



OBČINA CERKVENJAK
Občinski svet

7

Številka: 672-02/2016

Datum: 31. 8. 2016

Predlog

**SKLEPA O POTRĐITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE
INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) ZA SANACIJO IGRIŠČA PRI OŠ
CERKVENJAK**

PREDLAGATELJ: Župan Občine Cerkljenak

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Cerkljenak in Razvojna agencija Slovenskih goric d.o.o.

VRSTA POSTOPKA: POSTOPEK ZA SPREJEM AKTA V ENI OBRAVNAVI - 80. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkljenak

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi - ZLS (Ur. l. RS., št. 94/07-UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10, 84/10, 40/12 in 14/15) in 14. člena Statuta Občine Cerkljenak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/11) ter v skladu z 18. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10), Občinski svet Občine Cerkljenak na svoji 13. redni seji, dne 31. 8. 2016, sprejme Sklep o potrditvi dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za sanacijo igrišča pri OŠ Cerkljenak, v vsebini kot je predlagan.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi - ZLS (Ur. l. RS., št. 94/07-UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10, 84/10, 40/12 in 14/15) in 14. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/11) ter v skladu z 18. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10), Občinski svet Občine Cerkevjak na svoji 13. redni seji, dne 31. 8. 2016, sprejme naslednji

SKLEP O POTRĐITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) ZA SANACIJO IGRIŠČA PRI OŠ CERKVENJAK

1. člen

Projekt Sanacija igrišča pri OŠ Cerkevjak, je uvrščen v načrt razvojnih programov za leti 2016 in 2017 v okviru katerega se v ustrezni višini zagotovijo finančna sredstva za sofinanciranje investicije.

2. člen

Občinski svet Občine Cerkevjak se je seznanil z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za sanacijo igrišča pri OŠ Cerkevjak, ki ga je izdelala Razvojna agencija Slovenskih goric d.o.o. in ocenilo, da je projekt primerno prikazan in izvedljiv, kot je to prikazano v dokumentu ter da so podatki in informacije zadostni, da se lahko pričakuje učinke, kot so predvideni v obravnavanem dokumentu.

3. člen

Občinski svet Občine Cerkevjak s tem sklepom pooblašča župana Občine Cerkevjak, da potrjuje potrebne spremembe in dopolnitve Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za ureditev razglednega stolpa v Cerkevjaku.

4. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema.

Številka: 672-02/2016

Datum: 31. 8. 2016

Župan Občine Cerkevjak
Marjan ŽMAVC

Razvojna agencija Slovenske gorice**DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
ZA PROJEKT****SANACIJA IGRISČA PRI
OSNOVNI ŠOLI CERKVENJAK**Projekt delno financira **Fundacija za šport**.Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo
investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št.
60/2006 in 54/2010.**Avgust 2016**



KAZALO VSEBINE

I.	Uvod	3
I.1.	Navedba investitorja	4
I.2.	Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije.....	5
I.3.	Navedba upravljavca	5
I.4.	Navedba strokovnih delavcev oziroma služb, odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske in druge dokumentacije	5
I.5.	Podatki o izdelovalcih projektne dokumentacije	6
I.6.	Datum izdelave DIIP	6
II.	Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	7
II.1.	Opis splošnega stanja za Podravsko statistično regijo.....	7
II.2.	Analiza stanja v občini Cerkljenak.....	9
II.2.1.	Prostorska opredelitev občine Cerkljenak.....	9
II.2.2.	Demografska in ekonomska slika občine Cerkljenak	10
II.2.3.	Stanje športne infrastrukture in športne zveze v občini Cerkljenak.....	13
II.3.	Razlogi za investicijsko namero	13
III.	Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	15
III.1.	Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije.....	15
III.2.	Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	15
IV.	Opis variant »z« investicijo predstavljenih v primerjavi z alternativo »brez« investicije in/ali minimalno alternativo	17
IV.1.	Alternativa "z" investicijo.....	17
IV.1.	Alternativa "brez" investicije (minimalna varianta).....	17
V.	Opredelitev vrste investicije z oceno investicijskih stroškov	18
V.1.	Vrsta investicije	18
V.2.	Ocena investicijskih stroškov.....	19
V.2.1.	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah.....	19
V.2.2.	Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah.....	20
VI.	Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo	21
VI.1.	Predhodna idejna rešitev ali študija.....	21
VI.2.	Opis lokacije	21
VI.3.	Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	22
VI.3.1.	Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov	22
VI.3.2.	Časovni načrt izvedbe	22
VI.4.	Varstvo okolja	22
VI.5.	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	23
VI.6.	Predvideni viri financiranja	24
VI.7.	Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	24
VII.	Analiza stroškov in koristi ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta	26
VII.1.	SWOT analiza	26
VII.1.1.	Konkurenčne prednosti	26
VII.1.2.	Slabosti	26
VII.1.3.	Nevarnosti	26
VII.1.4.	Priložnosti.....	26
VII.2.	Analiza izvedljivosti	26
VII.3.	Analiza ciljnih skupin	26
VII.4.	Analiza trženja.....	27
VII.5.	Projekcija prihodkov.....	27
VII.6.	Projekcija stroškov	27
VII.7.	Ostane vrednosti.....	27
VII.8.	Finančna analiza.....	28
VII.9.	Vrednotenje koristi projekta.....	29
VII.10.	Koristi, ki jih ni mogoče finančno ovrednotiti	29
VII.11.	Ekonomska analiza.....	30
VII.12.	Analiza tveganj in analiza občutljivosti	31
VII.12.1.	Analiza tveganj.....	31
VII.12.2.	Analiza občutljivosti.....	31
VII.13.	Predstavitev in razlaga rezultatov	32
VIII.	Ugotovitev smiselnosti in možnosti nadaljnje priprave investicijske, projektne in druge dokumentacije s časovnim načrtom	33



I. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010, v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati.

Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- ◆ Določitev ciljev:
 - cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- ◆ Priprava predlogov variant za uresničevanje ciljev:
 - variante se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - upoštevajo se tudi variante, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stanja »z« investicijo (upoštevajo izbrano varianto) ter izhodiščnega scenarija (alternativa »brez« investicije) in/ali minimalne alternative z upoštevanjem delnih izboljšav.
- ◆ Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsake variante:
 - v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedesarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - vsaka varianta vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 7 % diskontna stopnja.
- ◆ Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.
- ◆ Izbor najboljše variante in predstavitev izsledkov:



- o vsako varianto je treba presojati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
- o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih variant, primerjava variant, razlogi za izbiro najboljše (optimalne) variante ter način ocenjevanja izbire najboljše variante.

Vrednost obravnavane investicije znaša 35.178,80 EUR z DDV po tekočih cenah oz. 35.093,81 EUR z DDV po stalnih cenah.

V skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je potrebno za investicijske projekte v takšni vrednosti zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta (poenostavljena oblika).

Ta Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je investitor pripravil avgusta 2016.

V DIIP je upoštevano, da bodo za izvedbo investicije pridobljena sofinancerska sredstva iz naslova Javnega razpisa Fundacije za šport za sofinanciranje gradnje športnih objektov. Prijava na razpis se načrtuje v mesecu novembru leta 2016.

I.1. NAVEDBA INVESTITORJA


Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Cerkevjak.

Občina Cerkevjak je organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in Statutu Občine Cerkevjak in je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z zakonom. Občina Cerkevjak je nastala novembra 1998 z odcepitvijo v jugozahodnem delu občine Cerkevjak (Uradni list RS št. 65/98).

Občino Cerkevjak sestavlja 15 naselij: Andrenci, Brengova, Cenkova, Cerkevjak, Cogetinci, Grabonoški Vrh, Ivanjski Vrh, Kadrenci, Komarnica, Peščeni Vrh, Smolinci, Stanetinci, Vanetina, Čagona, Župetinci.

Projekt, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala na območju naselja Cerkevjak.

Tabela I.1.-1: Osnovni podatki o investitorju

Investitor	
Naziv:	 OBČINA CERKVENJAK
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak, Slovenija
Odgovorna oseba:	Marjan Žmavc, župan
Telefon:	02 729 57 00
Telefaks:	02 729 95 04
Uradni elektronski naslov:	obcina@cerkvenjak.si
Uradna spletna stran:	http://www.cerkvenjak.si
Davčna številka:	78110475
Matična številka:	1332066000
Šifra dejavnosti:	84.110
TRR:	0135 3010 0010 641 (Banka Slovenije), 0135 3777 7000 078 (Banka Slovenije)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:



I.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije za investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Cerkevjak. Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d. o. o., v sodelovanju z Občinsko upravo Občine Cerkevjak.

Tabela I.2.-1: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije – Občinska uprava

Naziv:	Občinska uprava Občine Cerkevjak
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak, Slovenija
Odgovorna oseba:	mag. Vito Kraner, direktor
Telefon:	02 729 57 01
Telefaks:	02 729 57 04
Uradni elektronski naslov:	vito.kraner@cerkevjak.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Tabela I.2.-2: Osnovni podatki o izdelovalcu DIIP – RASG d. o. o.

Naziv:	Razvojna agencija Slovenske gorice, d. o. o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Uradni elektronski naslov:	rasg@rasg.si, rasg.si@gmail.com
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

I.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Upravljavec predmeta investicije po izvedbi investicije bo Občina Cerkevjak.

Tabela I.3.-1: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

Upravljavec	Občina Cerkevjak
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak, Slovenija
Odgovorna oseba:	Marjan Žmavc, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Navedba podatkov o Občini Cerkevjak je razvidna iz tabele I.1.-1.

I.4. NAVEDBA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske in druge dokumentacije za investicijo je odgovorna Občinska uprava Občine Cerkevjak.



Tabela I.4.-1: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo ustrezne investicijske ter druge dokumentacije

Naziv:	Občinska uprava Občine Cerklje ob Gori
Naslov:	Cerklje ob Gori 25, 2236 Cerklje ob Gori, Slovenija
Odgovorna oseba:	mag. Vito Kraner, direktor občinske uprave
Telefon:	02 729 57 00
Telefaks:	02 729 95 04
Uradni elektronski naslov:	vito.kraner@cerkljeobgori.si , obcina@cerkljeobgori.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

I.5. PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Projektna dokumentacija ni potrebna – nezahteven objekt.

Strokovno podlago za izdelavo tega DIIP predstavlja popis del in ocenjena vrednost teh del, oblikovana na osnovi preliminarnih ponudb in izkušenj pripravljavca in investitorja pri podobnih investicijah.

I.6. DATUM IZDELAVE DIIP

Tabela I.6. -1: Podatki o datumu izdelave in potrditvi investicijske dokumentacije

Datum oz. mesec izdelave:	22. avgust 2016
Datum oz. mesec potrditve:	

II. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

II.1. OPIS SPLOŠNEGA STANJA ZA PODRAVSKO STATISTIČNO REGIJO

Občina Cerkevjak je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v vzhodno kohezijsko regijo.

Podravska statistična regija s površino 2,170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Sliki II.1.-1, 2: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) Benedikt, (2) **Cerkvenjak**, (3) Cirkulane, (4) Destrnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2016 živel 322.553 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela II.1.-1: Prebivalstvo v Podravske regiji 2002–2015 (na dan 1. 1.)

Leto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
SLOVENIJA	1.995.033	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362
Podravska regija	319.804	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900
Delež	16,03	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89

Leto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
SLOVENIJA	2.046.976	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188
Podravska regija	323.343	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	322.553
Delež	15,79	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,63

Vir: Statistični urad Republike Slovenije



Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela II.1.-2: Gostota prebivalstva v Podravski regiji

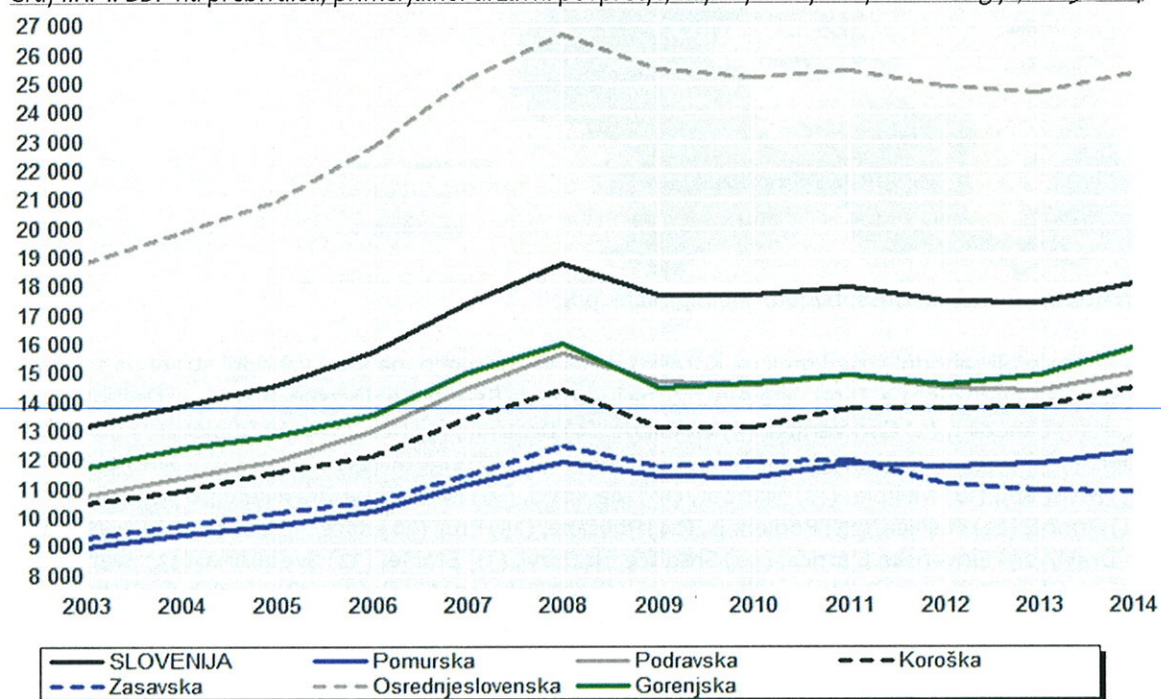
	Površina, km ²	Št. preb. v 2016	Preb/km ²
SLOVENIJA	20.273	2.064.188	101,82
Podravska	2.170	322.553	148,64

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2014 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP je regije znašal 14.945,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,6 % slovenskega povprečja.

Graf II.1.-1: BDP na prebivalca, primerjalno: državni povprečje, najbolj in najmanj razvita regija, 2003–2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti pa so znotraj občin precejšnje razlike v razvitosti. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014–2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014–2010; Ur. l. RS št. 34/2014).

Po podatkih za mesec maj 2016 je bilo v Podravski statistični regiji 120.284 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), od tega 16.927 registriranih brezposelnih, kar pomeni 12,3 % registrirano brezposelnost. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 11,1 %.

**II.2. ANALIZA STANJA V OBČINI CERKVENJAK****II.2.1. PROSTORSKA OPREDELITEV OBČINE CERKVENJAK**

Na območju današnje občine Cerkevjak je bilo v sredini 19. stoletja v osrčju Slovenskih goric sedem občin: Andrenci, Brengova, Čagona, Cerkevjak, Cogetinci, Smolinci in Župetinci, po katerih se še danes imenujejo katastrske občine. Med vojnama v letih 1933-34 so navedene občine prvič združili v eno občino pod imenom Cerkevjak. Sledile so različne ureditve v med in povojnem obdobju.

Vse do leta 1998 je bila lokalna skupnost organizirana kot Krajevna skupnost Cerkevjak v občini Lenart. 22. novembra 1998 pa se je z zakonom osamosvojila in uveljavila kot nova Občina Cerkevjak (Ur. l. RS št. 56/98).

Slika II.2.1.-1: Umestitev Občine Cerkevjak v slovenski prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Ptuju, Ljutomeru in Gornji Radgoni. Prometna povezanost in dostopnost kraja se je s koncem leta 2008 še izboljšala, saj skozi občino Cerkevjak poteka avtocesta A5 Maribor (Dragučova)–Lenart–Murska Sobota–Lendava–Pince.

Občina zajema območje 24,55 km², v okviru 15 naselij: Andrenci, Brengova, Cenkova, Cerkevjak, Cogetinci, Grabonoški Vrh, Ivanjski Vrh, Kadrenci, Komarnica, Peščeni Vrh, Smolinci, Stanetinci, Vanetina, Čagona, Župetinci.

Celotna občina ima 842 hišnih številke (1. 1. 2016).

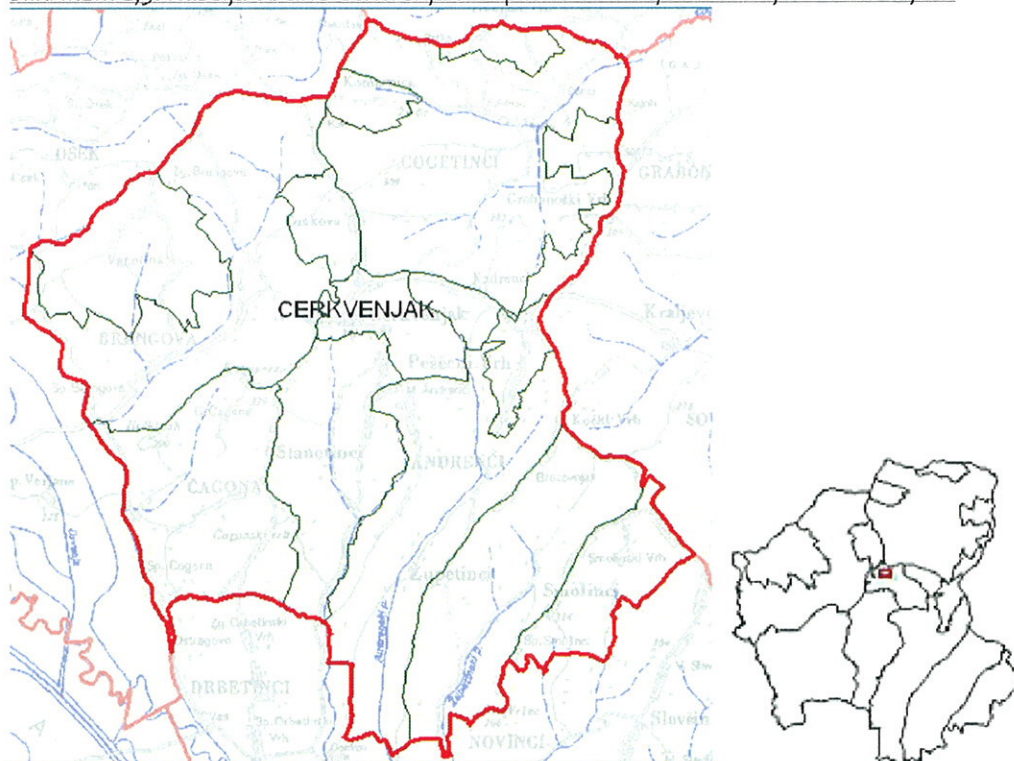
Tabela II.2.1.-1: Prostorske enote ter hišne številke Občine Cerkevjak, na dan 1. 1. 2016

Občina	Površina, v km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. ulic	Št. hišnih številk	Število prebivalcev na hišno številko
Cerkevjak	24,55	15	26	/	842	2,4

Vira: Ministrstvo za okolje in prostor - Geodetska uprava Republike Slovenije, Register prostorskih enot in Statistični urad Republike Slovenije.



Sliki II.2.1.-2,3: Naselja občine Cerkljenjak in vplivno območje investicije v Cerkljenjaku



Vir: http://www.geopedia.si/#T13_L410_F10106982_s14_b4_vF in Občina Cerkljenjak

II.2.2. DEMOGRAFSKA IN EKONOMSKA SLIKA OBČINE CERKVENJAK

Število prebivalcev na vplivnem območju stalno narašča zaradi ugodne lege, relativno dobrih pogojev za življenje, neposredne bližine avtoceste Maribor–Lendava in večjih mest (Maribor, Ptuj, Murska Sobota).

Tabela II.2.2.-1: Osnovni statistični podatki v občini Cerkljenjak, 1. 1. 2016

Občina Cerkljenjak	Prebivalci	Gospodinjstva	Povpr. velikost gospodinjstva
2016	2.044	886	2,70

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela II.2.2.-2: Gibanje števila prebivalcev v naseljih občine Cerkljenjak, primerjalno med 2010–2016

Št. prebivalcev	2010	2012	2014	2016
OBČINA CERKVENJAK	2.051	2.012	2.015	2.044
Andrenci	177	175	171	183
Brengova	272	263	267	239
Cenkova	41	39	38	41
Cerkljenjak	137	135	142	143
Cogetinci	270	266	269	257
Čagona	277	272	243	252
Grabonoški Vrh	62	65	74	75
Ivanjski Vrh	51	49	50	52
Kadrenci	74	79	87	92
Komarnica	42	42	44	46
Peščeni Vrh	111	113	107	112
Smolinci	142	129	136	160
Stanetinci	163	160	156	150
Vanetina	56	54	59	68
Župetinci	176	171	172	174

Vir: Statistični urad Republike Slovenije



Strukturni podatki o prebivalstvu kažejo, da je prebivalstvo v občini precej mlajše od povprečja v Sloveniji (42,7 let v letu 2016/41,9 v letu 2012).

Tabela II.2.2.-3: Izbrani kazalniki prebivalstva v občini Cerklje ob Gori, primerjalno med 2012–2016

Občina Cerklje ob Gori	Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	Povprečna starost	Indeks staranja
2012	13,5	72,4	14,1	40,5	104
2014	13,9	71,7	14,3	40,6	102,8
2016	14,3	71,9	13,8	40,5	96,2

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Prav tako je bistveno nižji indeks staranja, ki predstavlja razmerje med številom prebivalcev, starih 0-14 let, in številom prebivalcev, starih 65 let ali več. Indeks na državni za leto 2016 znaša 124,1 oz. 117,3 za leto 2012.

Rasti števila mladih družin ustrezajo potrebe izobraževalnih programov predšolske in osnovnošolske vzgoje. V letu 2015 je bilo 80 otrok vključenih v program izvajanja predšolske vzgoje, od tega 21 v prvem starostnem obdobju, 59 pa v drugem starostnem obdobju.

Dviguje se tudi izobrazbena raven prebivalstva v občini.

Tabela II.2.2.-4: Izobrazbena raven prebivalcev v občini Cerklje ob Gori, primerjalno med 2013–2015

Občina Cerklje ob Gori	Izobrazba - SKUPAJ	Osnovnošolska ali manj	Srednješolska	Višješolska, visokošolska
2013	1.729	757	823	149
2015	1.763	682	900	181

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gibanje stopnje registrirane brezposelnosti je na območju občine Cerklje ob Gori pod državnim povprečjem, k čemur delno pripomore tudi možnost zaposlitve v sosednji Avstriji in razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetijah.

Tabela II.2.2.-5: Gibanje kazalnikov trga dela in stopnje brezposelnosti, za obdobje maj 2007–maj 2016

SLOVENIJA	maj 2007	maj 2008	maj 2009	maj 2010	maj 2011	maj 2012	maj 2013	maj 2014	maj 2015	maj 2016
Delovno aktivno prebiv. - SKUPAJ	852.857	879.616	860.789	838.870	829.034	816.939	795.402	800.084	804.913	817.644
Zaposlene osebe - SKUPAJ	764.872	790.457	770.535	750.823	732.494	723.124	700.291	703.992	712.748	730.635
Samozaposlene osebe - SKUPAJ	87.985	89.159	90.254	88.047	96.540	93.815	95.111	96.092	92.165	87.009
Samozaposlene osebe brez kmetov	53.064	55.093	57.969	58.956	61.736	60.953	60.885	64.124	66.883	68.506
Samozaposlene osebe - kmetje	34.921	34.066	32.285	29.091	34.804	32.862	34.226	31.968	25.282	18.503
Registrirane brezp. osebe	70.730	61.164	84.519	98.401	108.634	106.796	118.576	119.670	112.385	102.289
Stopnja registrirane brezposelnosti	7,7	6,5	8,9	10,5	11,6	11,6	13,0	13,0	12,3	11,1

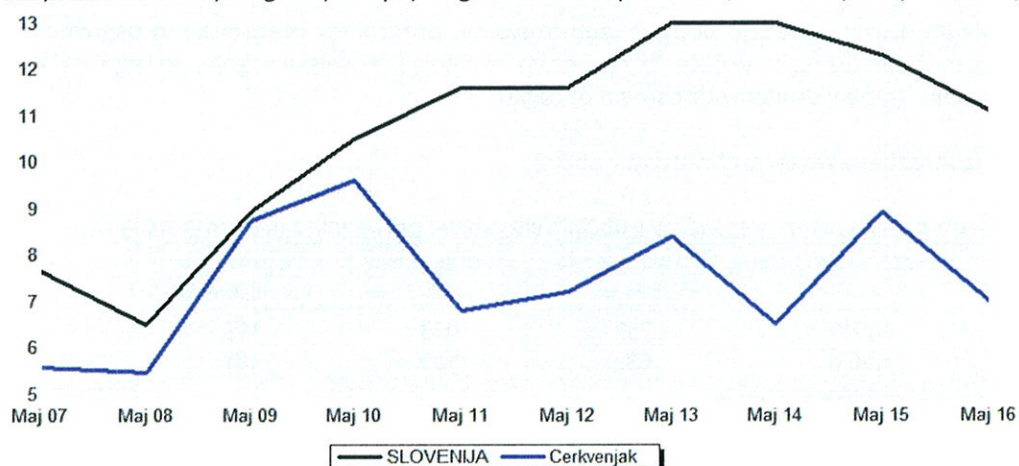
Občina Cerklje ob Gori	maj 2007	maj 2008	maj 2009	maj 2010	maj 2011	maj 2012	maj 2013	maj 2014	maj 2015	maj 2016
Delovno aktivno prebiv. - SKUPAJ	365	366	362	354	405	399	373	382	375	353
Zaposlene osebe - SKUPAJ	185	185	188	200	202	203	199	210	225	238
Samozaposlene osebe - SKUPAJ	180	181	174	154	203	196	174	172	150	115



Občina Cerkevjak	maj 2007	maj 2008	maj 2009	maj 2010	maj 2011	maj 2012	maj 2013	maj 2014	maj 2015	maj 2016
Samozaposlene osebe brez kmetov	35	40	40	45	39	41	40	44	46	52
Samozaposlene osebe - kmetje	145	141	134	109	164	155	134	128	104	63
Registrirane brezp. osebe	49	50	81	86	63	65	73	60	83	63
Stopnja registrirane brezposelnosti	5,6	5,5	8,7	9,6	6,8	7,2	8,4	6,5	8,9	7,0

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Graf II.2.2.-1: Primerjava gibanje stopnje registrirane brezposelnosti, za obdobje maj 2007–maj 2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih AJPES je na dan 30. 6. 2016 na območju občine delovalo 102 poslovna subjekta.

Tabela II.2.2.-6: Poslovni subjekti v občini Cerkevjak, 30. 6. 2016

Gospodarske družbe	Samostojni podjetniki posamezniki	Pravne osebe javnega prava	Nepridobitne organizacije	Društva	Druge fizične osebe, ki opravljajo dejavnost	Skupaj
4	62	2	2	24	8	102

Vir: AJPES¹

Število v podjetij v občini konstantno narašča.

Tabela II.2.2.-7: kazalniki podjetništva v občini Cerkevjak, primerjalno 2010–2014

Občina Cerkevjak	Število podjetij	Število oseb, ki delajo	Prihodek (1000 EUR)	Število oseb, ki delajo na podjetje v občini
2010	86	241	10.667	2,8
2012	94	252	11.444	2,7
2014	99	276	13.665	2,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

¹ Povzeto po Poslovni subjekti v Poslovnem registru Slovenije po občinah in po skupinah, stanje na dan 30. 6. 2016, (online), dostopno na naslovu: http://www.ajpes.si/doc/Registri/PRS/Porocila/posl_subj_obc_skup_30062016.pdf



II.2.3. STANJE ŠPORTNE INFRASTRUKTURE IN ŠPORTNE ZVEZE V OBČINI CERKVENJAK

V občini Cerkljenak telovadnica z zunanjimi površinami igrišča OŠ Cerkljenak ter Športno-rekreacijski center – ŠRC Cerkljenak predstavljajo osrednje športne objekte, ki združujejo vadbene in rekreacijske površine namenjene treningom različnih selekcij ter tudi izvedbi uradnih tekem. ŠRC Cerkljenak ima več igralnih površin: dvojne igrišče za tenis, atletska steza, glavno in pomožno travnato igrišče za nogomet.

V občini deluje Športna zveza Cerkljenak, ki združuje:

- Strelsko društvo Cerkljenak,
- Tenis klub Cerkljenak,
- KMN Cerkljenak (klub malega nogometa),
- Športno društvo Cerkljenak,
- NK Cerkljenak.

Od zgoraj naštetih uporabljajo igrišče pri OŠ člani KMN Cerkljenak in Športno društvo Cerkljenak. Društvo KMN Cerkljenak deluje 17 let, članstvo društva se deli na:

- kakovostni šport, 20 članov, vadba ob sredah na igrišču.
- vrhunski šport, 16 članic, vadba ob torkih in četrtekih na igrišču (vadbe od 19:30 do 21. ure).

Športno društvo deluje 34 let. Ena izmed njihovih panog je tudi aerobika, vadbe so ob torkih in četrtekih (večinoma v telovadnici) med 18. in 19. uro. Vadi 20 članic.

Nacionalni program športa v RS 2014-2023 kot enega svojih strateških ciljev opredeljuje 0,35 m² pokritih in 3,2 m² nepokritih športnih površin na prebivalca, ki bodo ustrezno prostorsko umeščene. Glede na aktualno število prebivalcev v Občini Cerkljenak, bo občina zagotovila športni standard z 715 m² pokritih in 6.540,8 m² nepokritih športnih površin. Trenutno je v Občini Cerkljenak 220 m² pokritih in 13.103 m² nepokritih športnih površin. S to investicijo se površine ne povečujejo.

II.3. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Skrb za javno infrastrukturo, tudi športno ter posredno za višjo kvaliteto življenja na območju je eden glavnih ciljev stroke in politike. K ustrezni ureditvi športnih in rekreacijskih površin pa investitorja zavezujejo tudi določila veljavne zakonodaje.

Avtocesta A5 v povezavi s Poslovno – obrtno cono Cerkljenak in z razvijajočim turizmom predstavlja pomembno priložnost za razvoj gospodarstva in občine na sploh. Tako se je na celotnem območju v zadnjih letih dvignila raven priseljevanja, zlasti mladih družin, s tem pa so se povečale tudi potrebe po zagotovitvi ustreznih površin za medgeneracijsko druženje, za izobraževanje, šport, gibanje in preživljanje prostega časa.

Občina Cerkljenak je za povečanje priseljevanja in naraščanja števila prebivalstva, zlasti mladih, pripravila in izvedla številne ukrepe, s katerimi je spodbudila zasebno iniciativo za gradnjo novih stanovanjskih kapacitet. Med ukrepe zagotavljanja kvalitetnejših življenjskih pogojev za bivanje na podeželju sodi tudi ureditev ustreznih površin in objektov namenjenih za šport in rekreacijo.

Občina javno lokalno infrastrukturo in objekte, ki sodijo v »skupno dobro« oz. so namenjeni uporabi vseh občanov, turistov in gostov, ureja in vzdržuje v skladu s svojimi finančnimi zmožnostmi. Med tovrstne objekte spadajo tudi športno-rekreacijske površine in objekti.

Ureditev oz. sanacija športne infrastrukture ima vpliv na vse skupine prebivalstva območja: otroke, mlade, ženske, starostnike ter invalide. Investicija bo vplivala tudi k večjemu medgeneracijskemu druženju občanov in občanov ter tudi zunanjih uporabnikov objekta. Celotna naložba bo izvedena na način, da bo bistveno izboljšala estetski videz podeželskega območja in njegovo turistično privlačnost.

Opisano aktualno stanje investitorju narekuje, da v najkrajšem možnem času v skladu s predpisi in sodobnimi strokovnimi standardi prenove igrišče pri osnovni šoli Cerkljenak.



Zaradi omejenih lastnih javnih finančnih možnosti je investitor primoran za izvedbo te ureditve pridobiti tudi sofinancerska sredstva. Teh neposredno od prebivalstva in gospodarskih subjektov na območju zaradi vse težjih bivanjskih in gospodarskih pogojev ni mogoče pridobiti, zato je nujna pridobitev sofinancerskih sredstev iz drugih razpoložljivih virov.

Namenska sredstva za to investicijo se pričakujejo v okviru Javnega razpisa Fundacije za šport za sofinanciranje športnih dejavnosti, raziskovanja in razvoja športa ter založništva v športu. Investitor pričakuje, da bo prijava na razpis mogoča konec leta 2016, ter da bo investicija izvedena in sofinancirana iz tega naslova v letu 2017.



III. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

III.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE

Cilj investicije je sanacija dotrajane podlage zunanjega rokometnega igrišča. Gradbeno dovoljenje za načrtovan poseg ni potrebno.

Sanirano igrišče bo vsem rokometnašem, košarkarjem in tudi drugim evidentiranim uporabnikom (okrog 300 jih je vključno s klubom malega nogometa, športnim društvom in osnovno šolo) omogočalo kakovosten trening oz. rabo površin.

Ureditev igrišča v velikosti 22 x 44 m bo kraju oz. občini prinesla mnoge ugodnosti in tudi prednosti: vzdrževanje se bo pocenilo, podaljšalo se bo število ur igranja, igralo se bo lahko ne glede na vremenske pogoje in igrišče se ne bo poškodovalo, uporabniki bodo manj izpostavljenim poškodbam, omogočila se bo raba površine tudi za druge javne oz. rekreativne namene.

Investicija v ureditev rokometnega igrišča je zanimiva zlasti za:

- športna društva, in
- rekreativne športnike oz. uporabnike,
- šolske in predšolske otroke (v neposredni bližini sta Osnovna šola Cerklje ob Gori in vrtec).

III.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Investicija je usklajena z Državnim razvojnim programom prioritet in investicij (DRPI) 2014-2017, ki predstavlja izvedbeni načrt za izvajanje Strategije razvoja Slovenije (SRS) 2014–2020 in zajema vse politike in javno finančne vire, vsebinsko pa definira in finančno ovrednoti razvojne prioritete na vseh razvojnih področjih za obdobje štirih let (2014–2017).

Razvojne prioritete in investicijska področja DRPI:

- 1) Znanje,
- 2) Podjetnost,
- 3) Zeleno,
- 4) Vključujoča družba,
- 5) Učinkovit javni sektor in pravna država.

Projekt je skladen s **Strategijo razvoja Slovenije**, in sicer v okviru pete razvojne prioritete: »Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja«.

Program reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji zajema peto prednostno razvojno nalogo »Ukrepi za doseganje trajnostnega razvoja«. Ukrepi te razvojne naloge obsegajo ukrepe na področju trajnostnega obnavljanja prebivalstva, izboljšanja zdravja, razvoja nacionalne identitete in kulture, kamor lahko uvrstimo tudi šport.

Projekt je skladen tudi z **Zakonom o športu in Nacionalnim programom športa v Republiki Sloveniji 2014-2023**, zlasti v delu, ki se nanaša na urejanje športne infrastrukture in širitev kakovostnega športa ter športa za vse (rekreacije).

Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01 – ZSDP in 15/03 – ZOPA) določa, da lokalna skupnost uresničuje javni interes v športu tudi tako, da načrtuje, gradi in vzdržuje lokalno pomembne javne športne objekte. Športne objekte opredeljuje kot za športno dejavnost opremljene in urejene površine in prostori, javne športne objekte pa kot športne objekte, ki so državna lastnina ali lastnina lokalnih skupnosti. Javni športni objekt se mora uporabljati v javno dobro in za namen, za katerega je bil zgrajen in urejen.

Nacionalni program športa kot pomemben dejavnik športnega udejstvovanja opredeljuje materialno okolje, zato je ena od prednostnih nalog nacionalnega programa športa 2014–2023 učinkovita in dostopna mreža kakovostnih športnih objektov in površin za šport v naravi. Sofinanciranje dejavnosti na področju



športnih objektov in površin za šport v naravi sodi v letne programe športa na državni in lokalni ravni. V preteklosti je bilo izgrajene veliko spodobne infrastrukture, zato je smiselno pospeševati čim boljšo izrabo obstoječih javnih in tistih zasebnih športnih objektov, kjer obstaja velik javni interes za njihovo vključevanje v mrežo športnih objektov, ter zgraditi manjkajoče večnamenske vadbene športne objekte. Športni prostori v šolah morajo biti kar najboljše izkoriščeni, tudi za potrebe učencev, staršev in društev zunaj šolskih delovnih dni. Tako je mogoče ustvariti povezave med športom v družini, šoli in društvih. Objekti za športno rekreacijo morajo biti dostopni vsem skupinam prebivalstva. Urediti je treba tudi ustrezne varne poti do športnih površin.

Celostna podoba športa in športne ozaveščenosti mora kazati na urejenost naravnega prostora za športne namene. Uporaba narave kot največje športne površine zahteva ne samo odnos do zgrajenega, temveč tudi do naravno danega, v skladu z načeli trajnostnega razvoja, zlasti uravnoteženega ravnanja z okoljem. Objekti za kakovostni in vrhunski šport morajo slediti stalnemu razvoju posameznih športnih panog.

Tako zgrajeno mrežo vadbenih športnih objektov in površin za šport v naravi bo treba ustrezno vzdrževati in obnavljati po načelih trajnostnega razvoja.

Prireditveni športni objekti predstavljajo javni interes, ki presega področje športa, zato mora biti njihova gradnja povezana z razvojnimi možnostmi povezovanja z drugimi družbenimi izseki (turizem, kultura idr.). Nacionalni program športa kot enega svojih strateških ciljev opredeljuje 0,35 m² pokritih in 3,2 m² nepokritih športnih površin na prebivalca, ki bodo ustrezno prostorsko umeščene.

Projekt sodi v razvojni kontekst vseh navedenih dokumentov.

Občina Cerkevjak predmetno sanacijo načrtuje v okviru **Načrta razvojnih programov (NRP) za obdobje 2016–2019**.



IV. OPIS VARIANT »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Investitor je v fazi priprave tega DIIP obravnaval in ocenjeval dve varianti, in sicer:

- Varianta »Z« investicijo;
- Varianta »BREZ« investicije.

Odločil se je za varianto 1. Utemeljitev je razvidna iz nadaljevanja. Do izvedbe v načrtovanem časovnem okviru bo prišlo le ob pogoju pridobitve sofinancerskih sredstev Fundacije za šport. Omejene proračunske možnosti Občine Cerkevnik izvedbe investicije brez sofinanciranja v danem časovnem okviru namreč ne dopuščajo.

IV.1. ALTERNATIVA "Z" INVESTICIJO

Investitor je različne variante investicije, v smislu njenega obsega in izvedbenih alternativ, presojal s stroškovnega in funkcionalnega vidika ter z vidika možnosti zagotavljanja potrebnih virov financiranja. Pomemben kriterij izbire je bila možnost izkoriščanja prostorskih potencialov obstoječega igrišča pri osnovni šoli.

Pri izbiri variante pa je pomembno vlogo odigrala tudi razpoložljivost in lastništvo zemljišč, potrebnih za celovito izvedbo naložbe.

IV.1. ALTERNATIVA "BREZ" INVESTICIJE (MINIMALNA VARIANTA)

Alternativa »brez« investicije oz. minimalna varianta za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja, ki je v trenutnih razmerah neugodno, kar pomeni, da ne bo zagotovljenih ustreznih pogojev za športno, rekreacijsko in izobraževalno dejavnost. Obstoječa površina je dotrajana, površina ne omogoča uporabe, ki bi bila sprejemljiva za športno stroko, lahko je celo nevarna za uporabo. Objekt v obstoječem stanju družbeno ni sprejemljiv.

Občina ima premalo ustrezno urejenih zunanjih športno-rekreacijskih površin (ne dosega športnega standarda). Ker je tudi na tem področju konkurenčnost vedno bolj izrazita, je potrebno ustrezne ukrepe izvesti čim prej in čim bolj kvalitetno.

Varianta brez investicije bi imela tudi negativne posledice za nadaljnji razvoj športnih projektov in programov v občini. Ta varianta zato ni sprejemljiva.

Letni stroški vzdrževanja obstoječih površin igrišča znašajo cca. 200,00 EUR. V tem znesku največji delež stroškov predstavlja čiščenje površin, vzdrževanje električnih napeljav in drugo vzdrževanje.



V. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V.1. VRSTA INVESTICIJE

Glavni cilj investicije je ureditev obstoječe površine rokometnega igrišča pri Osnovni šoli Cerkljenak.

Gradbeno dovoljenje ne bo potrebno.

Stroški so ocenjeni po izkustveni metodi in na osnovi ovrednotenih popisov del, pridobljenih z analizo trga potencialnih izvajalcev.

Investicija bo pomembno prispevala k razvoju športne dejavnosti, športnih projektov in programov, še posebej pa športne rekreacije občine Cerkljenak in neposredno vpliva na športno izobraževanje (zlasti športnega podmladka) v občini Cerkljenak.

Naložba ima vpliv na vse skupine prebivalstva območja: otroke, mlade, ženske, starostnike, invalide in bo vplivala tudi k večjemu medgeneracijskemu druženju, boljši varnosti in dostopnosti do storitev ter izkazuje pozitiven učinek na podobo občine in naselja Cerkljenak.

Slike V.1.-1-3: Predmet investicije



Vir: Občina Cerkljenak



Specifični cilji naložbe so:

- višja raven zdravstvenega stanja in povečana storilnost prebivalstva;
- večja motiviranost prebivalstva za aktivno preživljanje prostega časa, šport in rekreacijo;
- izboljšanje infrastrukturnih pogojev za izvajanje športnih projektov, programov in dogodkov, zlasti na področju športa mladih in športne rekreacije;
- izboljšanje mreže športne infrastrukture na območju;
- dvig življenjske ravni prebivalstva zaradi urejene športno-rekreacijske infrastrukture;
- večja varnost uporabe objekta;
- večja privlačnost območja in podeželskega okolja;
- vzpostavitev možnosti nadaljnjega razvoja kraja, zlasti na področju turizma in turizmu spremljajočih dejavnosti (kultura, šport, rekreacija);
- vzpostavitev pogojev za medgeneracijsko druženje in počitek obiskovalcev;
- preprečevanje odhajanja mladih iz tega območja občine oz. stimuliranje prisiljevanja mladih družin;
- večanje konkurenčnosti podeželskega območja;
- podaljšanje trajnosti športnega objekta.

Načrtovana investicija iz ekološkega vidika ni sporna. Dela bodo izvajana in objekti vzdrževani v skladu z določili veljavne zakonodaje.

V.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V.2.1. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH

Nastali stroški investicije so definirani na podlagi analize trga ter na osnovi dosedanjih izkušenj strokovnega kadra investitorja in izdelovalca DIIP pri primerljivih investicijah.

Investicija zajema sanacijo **enostavnega športnega objekta**. Stroški obsegajo:

- stroške investicijske dokumentacije (DIIP z analizo stroškov in koristi),
- stroške dobave in vgradnje podlage ter zarisovanje igrišča.

Tabela V.2.1.-1: Investicijski stroški po stalnih cenah, avgust 2016

Strošek investicije – stalne cene	Brez DDV	DDV	Skupaj
DIIP s CBA	900,00	198,00	1.098,00
Podlaga z zarisovanjem	31.046,40	2.949,41	33.995,81
SKUPAJ	31.946,40	3.147,41	35.093,81

Za upravičene so opredeljeni neto stroški (brez DDV).

Tabela V.2.1.-2: Upravičeni stroški po stalnih cenah, avgust 2016

Upravičeni strošek	Skupaj
DIIP s CBA	900,00
Podlaga z zarisovanjem	31.046,40
SKUPAJ	31.946,40

Za preostale (do sofinanciranja neupravičene) stroške opredeljujemo stroške DDV v celoti.

Tabela V.2.1.-3: Preostali stroški po stalnih cenah, avgust 2016

Neupravičeni strošek	Skupaj
DIIP s CBA	198,00
Podlaga z zarisovanjem	2.949,41
SKUPAJ	3.147,41



V.2.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH

Ocenjuje se, da se bo priprava investicijske dokumentacije izvedla v letu 2016, glavnina stroškov oz. izvedba investicije (dobava in vgradnja športne podlage) pa bo nastala v letu 2017.

Tabela V.2.2.-1: Načrtovana dinamika investicijskih stroškov po tekočih cenah, avgust 2016

TEKOČE CENE	Leto 2016			Leto 2017			SKUPAJ		
	Brez DDV	DDV	Skupaj	Brez DDV	DDV	Skupaj	Brez DDV	DDV	Skupaj
DIIP s CBA	900,00	198,00	1.098,00	0,00	0,00	0,00	900,00	198,00	1.098,00
Podlaga z zarisovanjem	0,00	0,00	0,00	31.124,02	2.956,78	34.080,80	31.124,02	2.956,78	34.080,80
SKUPAJ	900,00	198,00	1.098,00	31.124,02	2.956,78	34.080,80	32.024,02	3.154,78	35.178,80

Pri preračunu stalnih v tekoče cene je upoštevana napoved inflatornih gibanj, podana s strani Urada za makroekonomske analize in razvoj (spomladanska napoved, marec 2016), ki za leto 2016 napoveduje 0,6 % inflacijo, za leto 2017 pa 1,2 % inflacijo.

Vrednost investicije po tekočih cenah tako znaša 35.178,80 EUR z DDV.

Tabela V.2.2.-2: Celotni investicijski stroški po tekočih cenah, avgust 2016

Strošek investicije – tekoče cene	Brez DDV	DDV	Skupaj
DIIP s CBA	900,00	198,00	1.098,00
Podlaga z zarisovanjem	31.124,02	2.956,78	34.080,80
SKUPAJ	32.024,02	3.154,78	35.178,80

Upravičene in preostale stroške po tekočih cenah smo določili na enak način kot pri stalnih cenah.

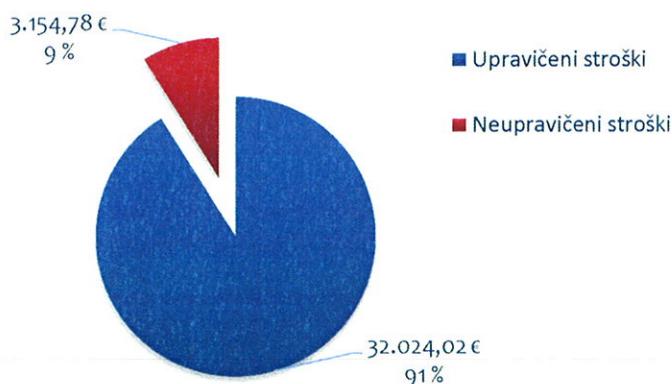
Tabela V.2.2.-3: Upravičeni stroški po tekočih cenah, avgust 2016

Upravičeni stroški	Skupaj
DIIP s CBA	900,00
Podlaga z zarisovanjem	31.124,02
SKUPAJ	32.024,02

Tabela V.2.2.-3: Preostali stroški po tekočih cenah, avgust 2016

Neupravičeni strošek	Skupaj
DIIP s CBA	198,00
Podlaga z zarisovanjem	2.956,78
SKUPAJ	3.154,78

Graf V.2.2.-1: Investicija in vrste stroškov po tekočih cenah, avgust 2016





VI. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

VI.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Popis del in analiza trga predstavljajo strokovno podlago za izdelavo tega DIIP.

Gradbeno dovoljenje za sanacijo objekta ne bo potrebno.

Igrišče je dimenzije 22,0 x 44,0 m = 968,0 m², kar ustreza vsem mednarodnim standardom.

V sklopu investicije se bodo izvedla naslednja dela:

- dobava in vgradnja podlage – okolju prijazen in UV stabiliziran polipropilen (plošče dimenzij 335 x 335 mm, debeline 13 mm, ki se vgradijo na pripravljeno asfaltirano rokometno igrišče – kot npr. Outdoor Multi-sport);
- zarisovanje igrišč (ravne črte iz vgrajenih tipskih elementov in izrisane krožne linije) za rokomet in košarko;
- dobava in vgradnja tipskih zaključkov športne podlage »edge ramps«.

VI.2. OPIS LOKACIJE

Investicija se v celoti izvaja na območju občine Cerkljenak, v naselju Cerkljenak in bo last Občine Cerkljenak.

Lokacija za ureditev investicije se nahaja v k. o. Cerkljenak (541) na parcelnih številkah: 154/2, 155 in 156.

Slika VI.2.-1: Prikaz lokacije



Vir: Občina Cerkljenak

Območje je po namembnosti namenjeno ureditvi za javne potrebe z objekti za šport in rekreacijo in predstavlja nezazidano stavbno zemljišče. Lokacija je za načrtovano investicijo zelo primerna, saj:

- na tem območju že obstajajo površine namenjene športu in rekreaciji (telovadnica, zunanje igrišče);
- je prometno dostopna, z urejenim parkiriščem, na mirni, od prometa in hrupa odmaknjeni legi.



Za območje veljajo sledeči prostorski akti:

- Občinski prostorski načrt občine Cerkljenak (Uradno glasilo slovenskih občin št. 55/2015),
- Tehnični popravek Odloka o prostorskem načrtu občine Cerkljenak - UGSO št. 55/15, (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 68/15).

VI.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

VI.3.1. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Investicijski stroški projekta zajemajo:

- izdelavo investicijske dokumentacije;
- športna podlaga in
- davek na dodano vrednost.

Celotni stroški projekta so po tekočih cenah ocenjeni v višini 35.178,80 EUR z DDV.

Tabela VI.3.1: Struktura investicijskih stroškov

Strošek	Vrednost z DDV, v EUR	% v strukturi
DIIP s CBA	1.098,00	2,82%
Podlaga z zarisovanjem	34.080,80	97,18%
SKUPAJ	35.178,80	100,00%

VI.3.2. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE

Tabela VI.3.2.-1: Aktivnosti projekta

Aktivnost	Časovna opredelitev
Izdelava investicijske dokumentacije - DIIP	8/2016
Priprava in oddaja vloge na javi razpis FŠO	11-12/2016
Pridobitev sofinancerskih sredstev FŠO	1/2017–3/2017
Izvedba javnega naročila za izbiro izvajalca	3-4/2017
Izvajanje del	4-9/2017
Prezem izvedenih del	9-10/2017
Končni obračun	10/2017
Posredovanje zahtevka za plačilo na Fundacijo za šport	11-12/2017
Nakazilo sofinancerskih sredstev iz Fundacije za šport	12/2017
Vodenje in spremljanje investicije	8/2016–12/2017

VI.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bila investicija ocenjena z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba investicije ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhbitnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z onesnaženim materialom se ravna v skladu z veljavnimi pravilniki in drugo pozitivno zakonodajo,



- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Eventualno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije so bili in bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita raba vode in surovin)
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, monitoring po izvedbi investicije, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

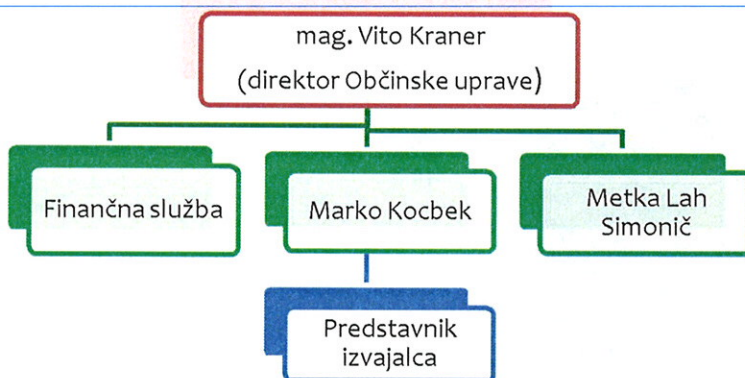
Tabela VI.4.-1: Vpliv investicije na okolje

Elementi okolja	Predvideni vplivi	
	Med izvedbo investicije	Po izvedbi investicije
Voda in tla	NI	NI
Zrak	NI	NI
Hrup	Hrup zaradi strojev.	NI
Odpadki	Nastajanje manjših količin odpadkov, embalaže. Ves višek materiala bo trajno odložen izven varovanih območjih, na za to vnaprej določeni deponiji tovrstnih odpadkov. Lokacija deponije je pri podjetju Saubermacher Slovenija.	Ob samem igrišču so nameščeni koši za smeti. Reden odvoz smeti zagotavlja Saubermacher Slovenija.

VI.5. KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SCHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Investicijo bo vodila Občina Cerklje ob Gori, ki je tudi bodoči upravljalec. Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbel ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina.

Slika VI. 5.-1: Projektna skupina



Projektna skupina bo delovala v prostorih Občinske uprave Občine Cerklje ob Gori in na gradbišču projekta. Sestajala se bo po potrebi, praviloma pa enkrat tedensko. Odločitve skupine bodo razvidne iz vodene gradbiščne dokumentacije, po potrebi pa bo skupina vodila tudi zapisnike svojega dela oz. pripravljala poročila.

Za izvedbo investicije Občina Cerklje ob Gori ne načrtuje novih zaposlitev.

Občina Cerklje ob Gori in njeni zgoraj navedeni zaposleni so si v letih 2008–2015 že pridobili izkušnje z izvajanjem investicijskih projektov, sofinanciranih iz javnih sredstev države in EU. Po potrebi se bo najelo tudi zunanjo strokovno pomoč (izven stroškov tega projekta).

**VI.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA**

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah.

Vrednost upravičenih stroškov investicije po tekočih cenah znaša 35.178,80 EUR z DDV.

V skladu s pogoji preteklih razpisov Fundacije za šport lahko vlagatelj glede na višino celotne vrednosti investicije za gradnjo športnih objektov, katerih predračunska vrednost ne presega 62.500,00 EUR brez DDV, zaprosi do 50 % sofinanciranja celotne vrednosti investicije. Prijava na razpis se načrtuje do konec leta 2016.

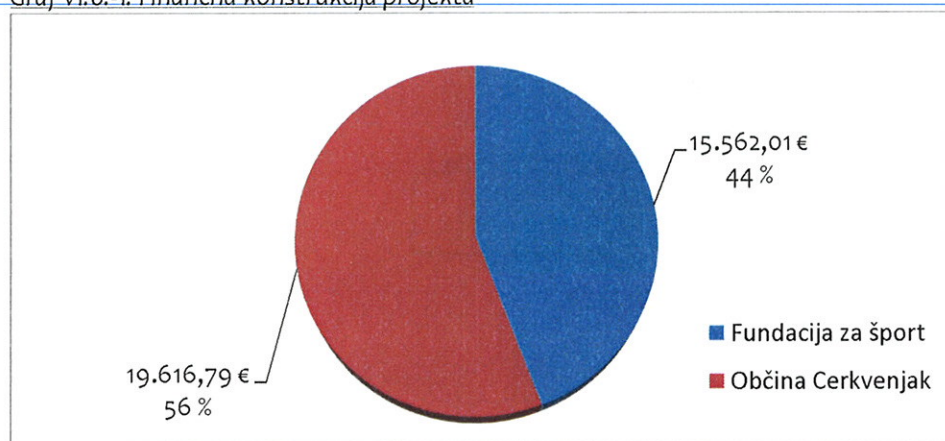
Občina Cerkevnik je v skladu z do sedaj znanimi določili razpisa upravičena do največ 50 % sofinanciranja upravičenih stroškov. Za sofinanciranje lastne udeležbe bo investitor zagotavljal lastne proračunske vire. Najem kredita za izvedbo naložbe v fazi izdelave tega DIIP ni predviden.

Tabela VI.6.-1: Finančna konstrukcija projekta po upravičenosti stroškov in virih financiranja

VIRI FINANCIRANJA	Leto 2016		Leto 2017		SKUPAJ	
	Vrednost	Delež	Vrednost	Delež	Vrednost	Delež
Fundacija za šport	0,00	0,00%	15.562,01	45,66%	15.562,01	44,24%
Občina Cerkevnik	1.098,00	100,00%	18.518,79	54,34%	19.616,79	55,76%
SKUPAJ	1.098,00	100%	34.080,80	100%	35.178,80	100%

VIRI FINANCIRANJA	Leto 2016		Leto 2017		SKUPAJ	
	Vrednost	Delež	Vrednost	Delež	Vrednost	Delež
UPRAVIČENI STROŠKI	900,00	100,00%	31.124,02	91,32%	32.024,02	91,03%
Fundacija za šport	0,00	50,00%	15.562,01	50,00%	15.562,01	44,24%
Občina Cerkevnik	900,00	50,00%	15.562,01	50,00%	16.462,01	46,80%
NEUPRAVIČENI STROŠKI	198,00	18,03%	2.956,78	100,00%	3.154,78	8,97%
Občina Cerkevnik	198,00	18,03%	2.956,78	100,00%	3.154,78	8,97%
SKUPAJ	1.098,00		34.080,80		35.178,80	100,00%

Graf VI.6.-1: Finančna konstrukcija projekta

**VI.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA**

V analizi stroškov in koristi bodo natančno opredeljeni in analizirani tudi obratovalni stroški in stroški vzdrževanja za objekt, ki je predmet investicije. Glede na pretekle izračune poslovne uspešnosti trženja površin, ni pričakovati, da bi projekt izkazoval pozitivne kazalnike finančne analize (ustvarjal dobiček) v referenčnem obdobju projekta (15 let). Zato tudi ta DIIP izkazuje nujnost financiranja investicije iz javnih finančnih virov.



Glede na naravo projekta pa je bistvena presoja ekonomskih kazalnikov projekta. Vsekakor ima investicija številne pozitivne učinke v smislu večje kvalitete življenja, boljših pogojev za rekreacijo in življenje, boljšega zdravstvenega stanja prebivalstva, boljših razmer za razvoj naselja Cerkevnik in podeželja, gospodarstva, zlasti za razvoj gostinske ponudbe turizma in podobno, s katerimi je mogoče dokazati ekonomsko upravičenost načrtovane investicije. Če k tem kazalcem prištejemo še koristi, ki jih ni mogoče ovrednotiti z denarjem, ekonomska upravičenost gotovo ne izostane. Določeni kazalniki ekonomske upravičenosti so natančno ovrednoteni in izračunani v analizi stroškov in koristi.

Glede na določila četrtega odstavka 11. člena *Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010*, se v primerih, kadar investicijski program ni obvezen, šteje DIIP za investicijski program ter predstavlja osnovo za odločitev o investiciji. Zato mora poleg obveznih sestavin vsebovati še:

- ◆ analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- ◆ prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

Temu DIIP tako v nadaljevanju dodajamo analizo stroškov in koristi ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta.



VII. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

VII.1. SWOT ANALIZA

VII.1.1. KONKURENČNE PREDNOSTI

Ugodna geografska lega:

- Cerkljenak leži na pomembni cestni povezavi Maribor–Lendava, neposredno ob avtocestnem priključku Maribor–Lendava (Madžarska–Italija),
- bližina meje z Avstrijo, Madžarsko in Hrvaško.

Razvoj športnih in kulturno turističnih dejavnosti v občini je v porastu. Naklonjenost lokalne skupnosti do športnega, socialnega in družbenega razvoja prebivalstva je velika. Območje zaznamuje prijazno in gostoljubno prebivalstvo. V bližini ni podobnega športnega objekta s podobnim igriščem. Igrišče omogoča: točen odboj žoge, nogam prijazne tekalne lastnosti, dolgo življenjsko dobo, ni potrebno zalivanje, možnost igranja skozi celo leto, tudi po dežju ali snegu, optimiziranje stroškov vzdrževanja.

VII.1.2. SLABOSTI

Sorazmerno visoka investicija, tako vrednostno kot fizično za potrebe športnega društva, ki (še) ni v visoki državni ligi.

VII.1.3. NEVARNOSTI

Bližina Maribora, ki slovi kot mesto športa in kulture in kjer je športna infrastruktura boljše razvita. Slabšanje splošne gospodarske situacije v Sloveniji in tudi v občini. Nepotrebni zapleti pri realizaciji investicije.

VII.1.4. PRILOŽNOSTI

Na območje privabiti zahtevnejše in atraktivnejše športne in druge skupine. Povečati število in pestrost športnih projektov, programov in dogodkov. Postati pomemben »support« Mariboru. Ob nadaljnjem razvoju perspektivnega podmladka društva bo posledično imela občina možnost za pospešen preboj v višje ravni športne panoge in nadaljnji razvoj mladega kadra.

VII.2. ANALIZA IZVEDLJIVOSTI

Projekt je uvrščen v NRP občine.

Izvedljivost v danem časovnem okviru je pomembno odvisna od pridobitve sofinancerskih sredstev Fundacije za šport. V kolikor teh ne bo, se investicija v načrtovanem obsegu ne bo izvedla.

Na izvedljivost lahko vplivajo tudi zapleti pri izbiri izvajalca. Občina Cerkljenak bo zato k postopku javnega naročanja pristopila pravočasno, skrbno in strokovno.

Sama izvedba investicije ni zahtevna. Investitor bo izbral strokovno usposobljenega izvajalca z ustreznimi referencami in nadziral potek izvajanja del ter po potrebi ukrepal.

Vzdrževanje objekta po investiciji je zaradi vgrajenih materialov manj zahtevno, za katerega so obstoječi kadri upravljavca usposobljeni.

Investicija je tako ob pogojih zagotovljenih sofinancerskih sredstev izvedljiva.

VII.3. ANALIZA CILJNIH SKUPIN

Športne površine bodo uporabne za člane Športne zveze Cerkljenak, ostale rekreativce in za cca. 300 učencev Osnovne šole Cerkljenak in vrtca, vse dni v letu, še posebej pa v toplejših mesecih, ko je zunanja telesna aktivnost aktualna. Ciljne skupine uporabnikov športnih površin:



- podmladek športnih društev, člani ŠZ Cerkljenak, veterani,
- otroci iz vrtca in osnovne šole,
- udeleženci javnih in rekreacijskih prireditev,
- prebivalci naselja Cerkljenak.

VII.4. ANALIZA TRŽENJA

Občina Cerkljenak, osnovna šola, Športna zveza Cerkljenak in drugi uporabniki bodo pokrivali stroške rabe igrišča (elektrika in čiščenje objekta) v okviru prispevkov uporabe.

VII.5. PROJEKCIJA PRIHODKOV

Investitor oz. upravljavec iz naslova te investicije ne pričakuje presežkov prihodkov.

VII.6. PROJEKCIJA STROŠKOV

Investitor pričakuje **investicijske stroške** kot jih opredeljuje ta DIIP.

Za projekcijo **operativnih stroškov** so upoštevani stroški rednega vzdrževanja športnih površin (redno čiščenje in vzdrževanje) in stroškov investicijskega vzdrževanja.

Višina stroškov je ocenjena na osnovi dosedanjih stroškov vzdrževanja in znaša 200,00 €/letno, pričetek v letu 2018. V letu 2016 se zaradi izvajanja del ureditve površin predvideva polovičen letni strošek vzdrževanja, ki znaša 100,00 EUR.

Investitor predvideva investicijsko vzdrževanje podlage vsakih 5 let – morebitna zamenjava poškodovanih plošč, risanje talnih označb ipd.; strošek je ocenjen v višini 2.000,00 EUR, prvič v letu 2022.

Za projekcijo po dinamični metodi smo upoštevali referenčno obdobje 15 let.

Tabela VII.2. - 1: Projekcija operativnih stroškov projekta, po dinamični metodi

Leto	Vzdrževanje infrastr.	Invest. vzdr.	Operativni stroški
0 2016	0,00	0,00	0,00
1 2017	100,00	0,00	100,00
2 2018	200,00	0,00	200,00
3 2019	200,00	0,00	200,00
4 2020	200,00	0,00	200,00
5 2021	200,00	0,00	200,00
6 2022	200,00	2.000,00	2.200,00
7 2023	200,00	0,00	200,00
8 2024	200,00	0,00	200,00
9 2025	200,00	0,00	200,00
10 2026	200,00	0,00	200,00
11 2027	200,00	2.000,00	2.200,00
12 2028	200,00	0,00	200,00
13 2029	200,00	0,00	200,00
14 2030	200,00	0,00	200,00
15 2031	200,00	0,00	200,00
Skupaj	2.900,00	4.000,00	6.900,00

VII.7. OSTANEK VREDNOSTI

Na prihodkovni strani je potrebno za potrebe finančne analize načrtovane naložbe ugotoviti še **ostanek vrednosti**. Ostanek vrednosti se opredeli kot tržna vrednost objekta v zadnjem letu referenčnega obdobja; ocenjuje se, da bo tržna vrednost enaka neodpisani vrednosti objekta.

Skladno z navodili o načinu in stopnjah rednega odpisa neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev smo za sklop opreme za telesno kulturo in šport ter za rekreacijo in razvedrilo upoštevali 12 % odpis za vrednosti, od leta 2018 dalje.



Ostanek vrednosti ob zaključku referenčnega obdobja (15 let, l. 2031) tako znaša 0,00 EUR.

VII.8. FINANČNA ANALIZA

Za izdelavo finančne analize so v tem DIIP upoštevana naslednja izhodišča:

- ekonomska (referenčna) doba investicije znaša 15 let, za prvo leto obdobja se šteje leto 2017;
- investicijska vrednost investicije po stalnih cenah, avgust 2016, znaša 35.093,81 EUR;
- ostanek vrednosti je enak neamortizirani vrednosti investicije in v letu 2031 znaša 0,00 EUR;
- prihodki in stroški se upoštevajo, kot predhodno podani;
- diskontna stopnja znaša 7 %.

Tabela VII.4.- 1: Tabela denarnega toka

VREDNOSTI V STALNIH CENAH						
	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2016	1.098,00	0,00	0,00		-1.098,00
1	2017	33.995,81	100,00	0,00		-34.095,81
2	2018	0,00	200,00	0,00		-200,00
3	2019		200,00	0,00		-200,00
4	2020		200,00	0,00		-200,00
5	2021		200,00	0,00		-200,00
6	2022		2.200,00	0,00		-2.200,00
7	2023		200,00	0,00		-200,00
8	2024		200,00	0,00		-200,00
9	2025		200,00	0,00		-200,00
10	2026		200,00	0,00		-200,00
11	2027		2.200,00	0,00		-2.200,00
12	2028		200,00	0,00		-200,00
13	2029		200,00	0,00		-200,00
14	2030		200,00	0,00		-200,00
15	2031		200,00	0,00	0,00	-200,00
	Skupaj	35.093,81	6.900,00	0,00	0,00	-41.993,81

Tabela VII.4.- 2: Tabela neto sedanje vrednosti

DISKONTIRANE VREDNOSTI						
Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok	
0	1.098,00	0,00	0,00	0,00	-1.098,00	
100	31.771,79	93,46	0,00	0,00	-31.865,24	
200	0,00	174,69	0,00	0,00	-174,69	
200	0,00	163,26	0,00	0,00	-163,26	
200	0,00	152,58	0,00	0,00	-152,58	
200	0,00	142,60	0,00	0,00	-142,60	
2200	0,00	1.465,95	0,00	0,00	-1.465,95	
200	0,00	124,55	0,00	0,00	-124,55	
200	0,00	116,40	0,00	0,00	-116,40	
200	0,00	108,79	0,00	0,00	-108,79	
200	0,00	101,67	0,00	0,00	-101,67	
2200	0,00	1.045,20	0,00	0,00	-1.045,20	
200	0,00	88,80	0,00	0,00	-88,80	
200	0,00	82,99	0,00	0,00	-82,99	
200	0,00	77,56	0,00	0,00	-77,56	
200	0,00	72,49	0,00	0,00	-72,49	
	Skupaj	32.869,79	4.010,99	0,00	0,00	-36.880,78

Neto sedanja vrednost projekta je negativna in znaša -36.880,78 EUR.

Finančna interna stopnja donosnosti je močno negativna. Investicija kaže močno nepridobiten značaj.

**VII.9. VREDNOTENJE KORISTI PROJEKTA**

Za potrebe te analize stroškov in koristi smo upoštevali izhodišča:

- ♦ korist 1: Regijski vpliv; ocenjuje se, da bo vsaj 50 % izvedbenih del v letih 2016 in 2017 realiziranih z domačimi izvajalci, kar pomeni neposredni prihodek (korist) domačih izvajalcev, in sicer v letu 2016 v višini 450,00 EUR in 15.523,20 EUR v letu 2017;
- ♦ korist 2: Ocenjuje se, da bo urejena športna in rekreacijska infrastruktura preprečila odseljavanje in omogočila dodatno povečanje prihodkov domačinov zaradi dodatnih športnih in rekreacijskih aktivnosti (hrana, napitki, rekreacijske aktivnosti itd.); to korist smo ocenili pavšalno na letni ravni in sicer v višini 20 % 1 BDP (14.945,00 EUR/letno) na prebivalca za Podravje; od leta 2018 dalje.
- ♦ vse koristi so opredeljene neto, brez DDV.

Investitor pričakuje koristi od izvedbe projekta v višini 57.819,20 EUR.

Tabela VII.5. - 1: Ovrednotene koristi v referenčni dobi projekta, v EUR

Leto	Korist 1	Korist 2	KORISTI	
0	2016	450,00	0,00	450,00
1	2017	15.523,20	0,00	15.523,20
2	2018	0,00	2.989,00	2.989,00
3	2019		2.989,00	2.989,00
4	2020		2.989,00	2.989,00
5	2021		2.989,00	2.989,00
6	2022		2.989,00	2.989,00
7	2023		2.989,00	2.989,00
8	2024		2.989,00	2.989,00
9	2025		2.989,00	2.989,00
10	2026		2.989,00	2.989,00
11	2027		2.989,00	2.989,00
12	2028		2.989,00	2.989,00
13	2029		2.989,00	2.989,00
14	2030		2.989,00	2.989,00
15	2031		2.989,00	2.989,00
	Skupaj	15.973,20	41.846,00	57.819,20

VII.10. KORISTI, KI JIH NI MOGOČE FINANČNO OVREDNOTITI

S projektom nastajajo tudi druge koristi, ki jih je težko ali pa sploh nemogoče finančno ovrednotiti – opredelili smo jih iz širšega družbenega, razvojno gospodarskega in socialnega vidika.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na družbenem področju:

- ❖ povečanje kakovosti življenja prebivalcev vseh starostnih skupin na predmetnem področju kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja;
- ❖ pozitiven učinek predvsem na povečanju kvalitete življenja prebivalcev in počutju oz. zdravju prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na razvojno gospodarskem področju:

- ❖ z implementacijo projekta se bodo vzpostavili osnovni pogoji za najrazličnejše športne, kulturne, turistične in gostinske prireditve;
- ❖ dodatno povečanje prihodkov zaradi novih aktivnosti (ogledi, pohodništvo, rekreacija, gostinstvo, domača in umetnostna obrt);
- ❖ revitalizacija urbanega in podeželskega prostora;
- ❖ povečanje atraktivnosti naselja in podeželja in ustvarjanje pogojev za razvoj turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na socialnem področju:

- ❖ osveščanje in izobraževanje o pomenu aktivnega preživljanja prostega časa, sonaravnega bivanja in kvalitetnega športnega prostora.

Koristi dodatno opredeljujejo družbeno upravičenost predmetne investicije.



VII.11. EKONOMSKA ANALIZA

Za izdelavo ekonomske analize so v tem DIIP upoštevana naslednja izhodišča:

- ◆ ekonomska (referenčna) doba investicije znaša 15 let, za prvo leto obdobja se šteje leto 2017;
- ◆ investicijska vrednost investicije po stalnih cenah, avgust 2016, znaša 35.093,81 EUR; pri investicijskih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,8033 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 95 % materiala in 5 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40 % davkov in prispevkov;
- ◆ ostanek vrednosti je enak 0,00 EUR;
- ◆ operativne stroške smo upoštevali v višini opredeljeni v finančni analizi, zmanjšani za 9,5 % DDV;
- ◆ upoštevana je diskontna stopnja v višini 7 %.

Tabela VII.7.- 1: Ekonomska analiza projekta, ob upoštevanju 7 % diskontne stopnje

DAVKOV IN PRISPEVKOV OČIŠČENE VREDNOSTI						
	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostanek vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2016	882,00	0,00	450,00		-432,00
1	2017	27.308,09	91,32	15.523,20		-11.876,21
2	2018	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
3	2019	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
4	2020	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
5	2021	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
6	2022	0,00	2.009,13	2.989,00		979,87
7	2023	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
8	2024	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
9	2025	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
10	2026	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
11	2027	0,00	2.009,13	2.989,00		979,87
12	2028	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
13	2029	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
14	2030	0,00	182,65	2.989,00		2.806,35
15	2031	0,00	182,65	2.989,00	0,00	2.806,35
	Skupaj	28.190,09	6.301,37	57.819,20	0,00	23.327,74

DISKONTIRANE VREDNOSTI						
Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Koristi	Ostanek vrednosti	Neto	
2016	882,00	0,00	450,00	0,00	-432,00	
2017	25.521,58	85,35	14.507,66	0,00	-11.099,27	
2018	0,00	159,53	2.610,71	0,00	2.451,18	
2019	0,00	149,10	2.439,91	0,00	2.290,82	
2020	0,00	139,34	2.280,29	0,00	2.140,95	
2021	0,00	130,23	2.131,12	0,00	2.000,89	
2022	0,00	1.338,77	1.991,70	0,00	652,93	
2023	0,00	113,74	1.861,40	0,00	1.747,65	
2024	0,00	106,30	1.739,63	0,00	1.633,32	
2025	0,00	99,35	1.625,82	0,00	1.526,47	
2026	0,00	92,85	1.519,46	0,00	1.426,61	
2027	0,00	954,52	1.420,05	0,00	465,53	
2028	0,00	81,10	1.327,15	0,00	1.246,05	
2029	0,00	75,79	1.240,33	0,00	1.164,54	
2030	0,00	70,83	1.159,19	0,00	1.088,35	
2031	0,00	66,20	1.083,35	0,00	1.017,15	
	Skupaj	26.403,58	3.663,01	39.387,76	0,00	9.321,17

Ekonomska neto sedanja vrednost projekta, ob 7 % diskontni stopnji je pozitivna in znaša 9.321,17 EUR. Glede na ta podatek je razumljivo še ugodnejši rezultat z upoštevanjem 5 % družbene diskontne stopnje; v tem primeru je ENSV = 12.282,72 EUR.

Ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 19,00 % in presega splošno diskontno stopnjo.



Rezultati ekonomske analize dokazujejo, da je investicija ekonomsko upravičena.

VII.12. ANALIZA TVEGANJ IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

VII.12.1. ANALIZA TVEGANJ

Lastništvo objekta ni sporno, investicija predstavlja sanacijo objekta, ni tveganja glede pridobitve gradbenega dovoljenja.

Tveganja so povezana zlasti z zagotovitvijo sofinancerskih sredstev, s postopki izvedbe javnega naročanja, z izvedbo in uspešnim zaključkom del ter s poinvesticijskim upravljanjem.

Za zagotovitev sofinancerskih virov se bo investitor prijavil na javni razpis Fundacije za šport. V primeru, da prijava ne bo uspešna, se bo izvedba investicije časovno zamaknila (investitor ne razpolaga z zadostnimi lastnimi viri), kar bo posledično vplivalo na nadaljevanje stroškov vzdrževanja in izgube prillivov in posrednih koristi za družbo. V izogib temu tveganju, je investitor k pripravi investicijske dokumentacije in prijave na razpis pristopil z visoko stopnjo skrbnosti in strokovnosti.

Po zagotovitvi sofinancerskih virov, bo investitor pristopil k izvedbi postopkov javnega naročanja. Javno naročilo bo pripravil na način, ki bo omogočal širok konkurenčni pristop in istočasno oblikoval pogoje za udeležbo, ki bodo zagotovili izbiro najugodnejšega, ustrezno kadrovske, tehnično in finančno usposobljenega ponudnika. Razpisno dokumentacijo bo oblikoval čim bolj transparentno, s spoštovanjem vseh določil zakonodaje, ki ureja javno naročanje. S tem se bo v največji možni meri izognil zamudam zaradi revizijskih postopkov javnega naročanja. Za izbiro najugodnejše ponudbe bo oblikoval komisijo, ki bo na visoki strokovni ravni izvedla pregled in ocenjevanje ponudb. Na ta način bo zagotovil izvedbo postopka v najkrajšem možnem času in s konkretnimi rezultati.

Prav tako bodo strokovni sodelavci občinske uprave izvajali stalno spremljanje in nadzor nad izvedbo del. Investitor se bo z ustreznimi instrumenti zavaroval tako za kvaliteto izvedbe del kot za odpravo napak v garancijski dobi.

Ob zaključku izvedbe del bo investitor kot upravljavec izvajal primeren management infrastrukture v skladu s pravili stroke in stroškovno učinkovito.

Strokovni delavci investitorja bodo skrbeli tudi za dosledno spoštovanje določil veljavne javno-finančne zakonodaje in sofinancerske pogodbe ter se na ta način izognili vsakemu tveganju za neplačilo ali zahtevi za vračilo sofinancerskih sredstev.

VII.12.2. ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

V **analizi občutljivosti** se ugotavlja, kako sprememba posameznih spremenljivk vpliva na finančne in ekonomske kazalnike investicije in na eventualno spremembo odločitve o izvedbi investicije.

V primeru povečanja investicijskih stroškov za 10 %, se za naložbo ugotavljajo naslednji rezultati:

Tabela VII.8.2.-1: Analiza občutljivosti – variacija 1

KAZALEC	VREDNOST	
Finančna interna stopnja donosnosti	- ni izračunljiva	%
Finančna neto sedanja vrednost (7 %)	-40.167,76	EUR
Finančna neto sedanja vrednost (5 %)	-41.464,94	EUR
Ekonomska interna stopnja donosnosti	14,28	EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost (7 %)	6.680,81	EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost (5 %)	9.593,75	%



V primeru povečanja investicijskih stroškov za 10 % in povečanja operativnih stroškov za 10 %, se ugotavljajo naslednji rezultati:

Tabela VII.8.2.-2: Analiza občutljivosti – variacija 2

KAZALEC	VREDNOST	
Finančna interna stopnja donosnosti	- ni izračunljiva	%
Finančna neto sedanja vrednost (7 %)	-40.568,86	EUR
Finančna neto sedanja vrednost (5 %)	-41.929,19	EUR
Ekonomska interna stopnja donosnosti	13,92	EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost (7 %)	6.314,51	EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost (5 %)	9.169,77	%

V primeru povečanja investicijskih stroškov za 10 % in povečanja operativnih stroškov za 10 % ter istočasnega zmanjšanja koristi za 10 %, se ugotavljajo naslednji rezultati:

Tabela VII.8.2.-3: Analiza občutljivosti – variacija 3

KAZALEC	VREDNOST	
Finančna interna stopnja donosnosti	- ni izračunljiva	%
Finančna neto sedanja vrednost (7 %)	-40.568,86	EUR
Finančna neto sedanja vrednost (5 %)	-41.929,19	EUR
Ekonomska interna stopnja donosnosti	9,86	EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost (7 %)	2.733,81	EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost (5 %)	5.223,22	%

Ne glede na velika odstopanja je investicija še vedno ekonomsko upravičena (EIRR je večja od 5 % družbene diskontne stopnje in 7 % splošne diskontne stopnje).

Iz rezultatov izhaja, da tudi velike spremembe vhodnih spremenljivk ne vplivajo na odločitev o izvedbi investicije.

VII.13. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

V finančnem delu analize stroškov in koristi se ugotavlja, da investicija ne izkazuje pozitivnih kazalcev, kar pomeni, da investicije brez javnih finančnih virov ne bo mogoče izvesti.

Tabela VII.9 - 1: Rezultati finančne in ekonomske analize

KAZALEC	VREDNOST	
Finančna interna stopnja donosnosti	- ni izračunljiva	%
Finančna neto sedanja vrednost (7 %)	-36.880,78	EUR
Finančna neto sedanja vrednost (5 %)	-38.117,44	EUR
Ekonomska interna stopnja donosnosti	19,00	%
Ekonomska neto sedanja vrednost (7 %)	9.321,17	EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost (5 %)	12.282,72	EUR

V smislu ekonomske upravičenosti investicije pa je mogoče ugotoviti, da je naložba visoko neobčutljiva na spremembo spremenljivk in tudi ob bistvenih negativnih spremembah še vedno izkazuje zadostno ekonomsko interno stopnjo donosnosti in pozitivno neto sedanjo vrednost.

Če k temu prištejemo še koristi, ki jih ni mogoče ovrednotiti, lahko še močneje upravičimo pravilnost odločitve investitorja za izvedbo projekta. Investitor tako s tem DIIP tudi matematično dokazuje, da je načrtovana naložba smiselna in potrebna.



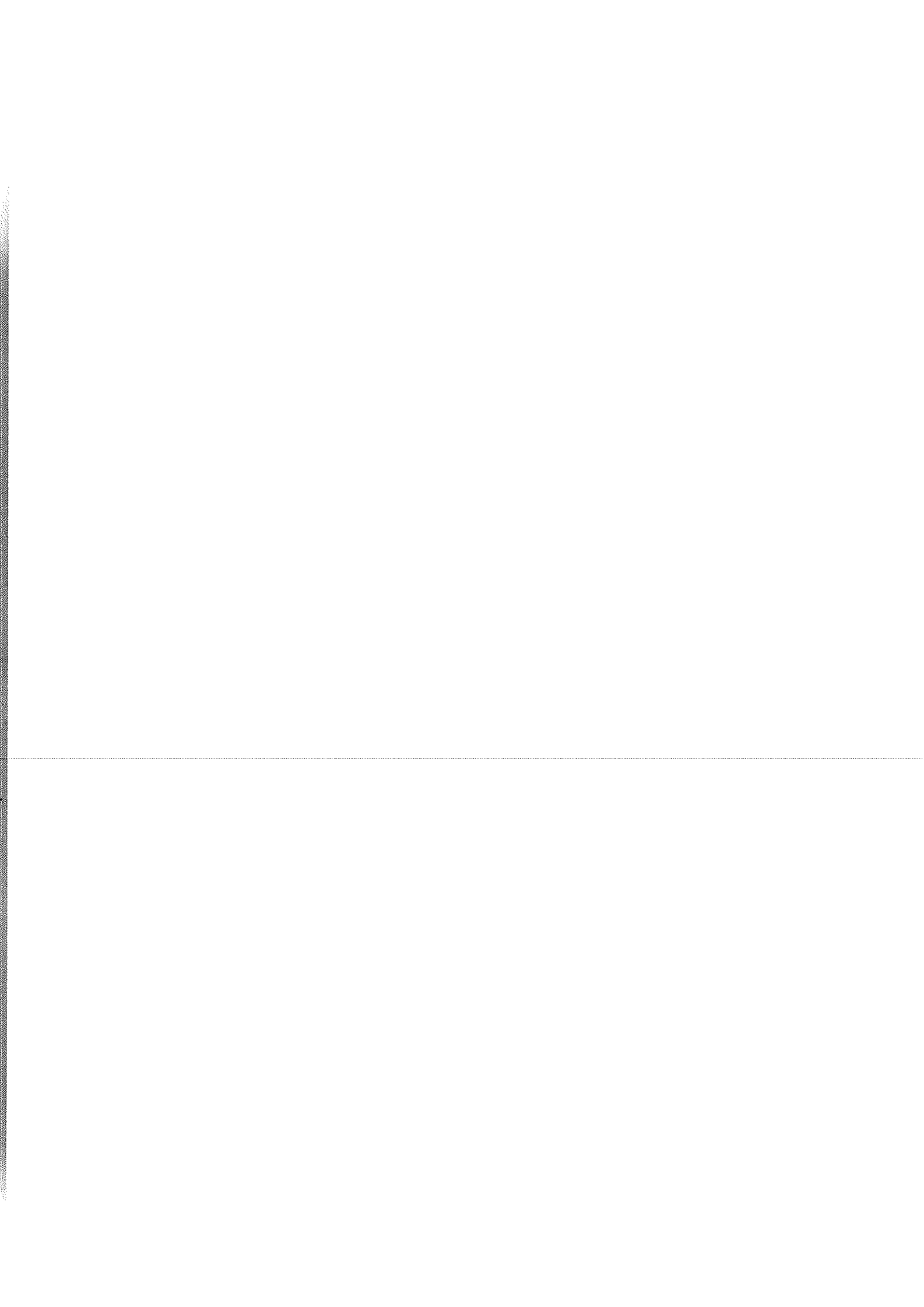
VIII. UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Glede na višino investicije, v skladu z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010, izdelava druge investicijske dokumentacije ni potrebna.

Po pridobitvi sofinancerskih virov oz. izvedbi javnih naročil, bo investitor ugotavljal potrebo po ažuriranju tega investicijskega dokumenta.

Projektna dokumentacija glede na načrtovani obseg obnove ne bo potrebna.

Izvedba investicije je smiselna, potrebna in ekonomsko upravičena.



OBRAZLOŽITEV

Namen projekta je sanacija dotrajane podlage obstoječega igrišča pri OŠ Cerkvjenjak.

Občina Cerkvjenjak se bo za izvedbo investicije v tem letu, predvidoma v mesecu novembru, prijavila na Javni razpis Fundacije za šport za sofinanciranje gradnje športnih objektov. Sama izvedba investicije pa se načrtuje v letu 2017.

Občina Cerkvjenjak predmetno sanacijo načrtuje v okviru Načrta razvojnih programov (NRP) za obdobje 2016–2019.

Vrednost obravnavane investicije znaša 35.178,80 EUR z DDV po tekočih cenah oz. 35.093,81 EUR z DDV po stalnih cenah.

Igrišče se nahaja na parcelnih številkah 154/2, 155 in 156, k.o. Cerkvjenjak-541.

Igrišče je dimenzije 22,0 x 44,0 m = 968,0 m², kar ustreza vsem mednarodnim standardom.

V sklopu investicije se bodo izvedla naslednja dela:

- dobava in vgradnja podlage – okolju prijazen in UV stabiliziran polipropilen (plošče dimenzij 335 x 335 mm, debeline 13 mm, ki se vgradijo na pripravljeno asfaltirano igrišče – kot npr. Outdoor Multi-sport);
- zarisovanje igrišč (ravne črte iz vgrajenih tipskih elementov in izrisane krožne linije) za rokomet in košarko;
- dobava in vgradnja tipskih zaključkov športne podlage »edge ramps«.

