

Pripombe h gradivu 13. redne seje

14. Obravnava in potrditev Elaborata oskrba s pitno vodo, izvajalec GJS režijski obrat.

V uvodu bi želel izpostaviti, da nam je predložen elaborat v določenem delu prinaša podrobne podatke o oskrbi s pitno vodo na širšem območju, t.j. več občin, na katerem Mariborski vodovod izvaja GJS. Lahko bi rekli, da elaborat v prenesenem smislu obravnava hruške in jabolka. Vsekakor ne obravnava zgolj območij v občini Hoče-Slivnica, kjer GJS oskrbe s pitno vodo izvaja RO občine Hoče – Slivnica.

Pri tem se poraja osnovno vprašanje zakaj v mesecu oktobru 2020 obravnavamo elaborat, s katerim bi se cene oskrbe s pitno vodo na območju, kjer je izvajalec GJS režijski obrat, spremenile s 1.1.2020? Zakaj tega nismo opravili že na 12. redni seji 17.6.2020, ko smo obravnavali in potrjevali Elaborat o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo v občini Hoče-Slivnica za leto 2020 in cenika za obračun storitve javne službe oskrbe s pitno vodo na območju občine Hoče – Slivnica, očitno le za območje, kjer je izvajalec GJS Mariborski vodovod. Zato tudi ne bom ponavljal pripomb, ki sem jih v zvezi s stroški dela, energijo ... podal na predhodni seji. Vsekakor pa so nekatere navedbe v elaboratu, ki se nanašajo na dvig vhodnih stroškov, malo neresne – v oktobru 2020 navajati koliko naj bi se s 1.1.2020 dvignili stroški dela in energije, ko lahko navedeš realne podatke, se mi ne zdi resno.

Nadalje me zanima kdo je neodvisen zunanji izvajalec, ki je izdelal analizo, na osnovi katere se ocenjuje, da se bodo stroški storitev oskrbe s pitno vodo povišali za 17,5% ?

Navedba »Ker je pri Mariborskem vodovodu obračunsko obdobje enako koledarskemu, v elaboratih predlagamo uveljavitev novih cen s 01.01.2020« je povsem odveč → menim, da se predlagani sklep nanaša na RO občine Hoče – Slivnica in ne na Mariborski vodovod, ki je pri predmetni oskrbi s pitno vodo le podizvajalec – **ali pa se motim?**

Sestava cene oskrbe s pitno vodo – seveda je sprejemljivo, da je cena sestavljena iz vodarine in omrežnine. Tudi na strukturo stroškov vodarine nimam pripomb, me pa zanima ali držijo navedbe za omrežnino:

- ali torej RO, kot izvajalec GJS, občini plačuje najemnino za javno infrastrukturo?
- ali torej občina svojemu RO po veljavnih predpisih izvajalcu zaračunava najemnino vsaj v višini letne obračunane amortizacije infrastrukture, katero daje v najem?

Posebej bi rad opozoril na v tabelah 5.1.2 navedene predračunske stroške. Iz tabele na str. 10 je razvidno, da naj bi na območju, kjer GJS oskrbe z vodo izvaja Mariborski vodovod, zanašali predračunski stroški vodarine 0,7998 €/m³, na območju kjer GJS oskrbe z vodo izvaja RO pa 1,9936 €/m³. To je še posebej pomembno, ker nas v nadaljevanju (točka 20) čaka Obravnava in potrditev sklepa o določitvi cen za obračun storitve javne službe oskrbe s pitno vodo, kjer oskrbo s pitno vodo opravlja režijski obrat Občine Hoče-Slivnica. Ob tem ne smemo pozabiti na že sprejeto izhodišče, po katerem naj so cene oskrbe s pitno vodo na celotnem področju občine enake. To pa je moč doseči le s subvencijo cen. Sprašujem se kako bomo tako velik razkorak v izhodiščnih predračunskih stroških vodarine reševali, če subvencija cen ne bi bila več dovoljena.

Naj povem, da niti na prejšnji seji, niti po njej, na svoje dvome o realnosti povišanja cene, nisem prejel nobenega pojasnila. In ker že na prejšnji seji predloga za povišanje cene oskrbe s pitno vodo nisem podprl, tudi tega predloga ne morem podpreti, saj so argumenti za spremembo cene identični.

19. Obravnava in potrditev predloga prenosa objekta AMD Reka-Pohorje v občinsko last.

Pred nami je predlog za brezplačen prenos objekta AMD Reka-Pohorje v občinsko last. Predlog je vsekakor legitimen. Gre praktično za identičen predlog, kot v primeru AMD Orehova vas. Tudi tokrat gre za objekt, ki ga sedanji lastniki niso zmožni obnoviti oziroma posodobiti, za njegovo celoto tudi nimajo programa. In tudi tokrat je rešilna bilka občina, posledično občinski proračun. Občina bi torej objekt prevzela v lastništvo, izpeljala legalizacijo dela objekta, cel objekt temeljito obnovila in posodobila ter del le-tega (t.j. pisarna in dvorana) nato predala v dolgoletni najem AMD Reka-Pohorje.

Ko preberem predlog strokovnih služb. se ne morem znebiti občutka, da je namenjen le reševanju problema, ki ga ima z objektom sedanji lastnik. Občina bi s prevzemom objekta lastništva pridobila zelo slab objekt, za posodobitev katerega bo potrebno zagotoviti velika finančna sredstva – menim, da več od 72.000 €, na koliko je v cenilnem poročilu ocenjena energetska obnova poslovne stavbe, ki seveda ne predstavlja celovite obnove. Predlog za brezplačen prenos objekta v občinsko last žal ne vključuje bodočega programa objekta. Že iz predloga AMD Reka-Pohorje je razvidno, da za svoje delo potrebujejo pisarno in 5x letno dvorano. Kaj pa se bo v objektu dogajalo v preostalem času, kakšen je program v ostalih površinah? Ali bodo obnovljene tudi garaže in bodo ostale? Ali bomo po vzoru večnamenskega objekta Bohova zopet uredili površine objekta, za katere nimamo programa in bomo nato zanje iskali najemnika? Glede na to, da vzporedno s predlogom za prevzem v lastništvo, predlagatelj ni opredelil potreb, po katerih bi objekt namenjal potrebam KS Reka-Pohorje in društev s tega območja, lahko torej sklepam, da teh potreb ni oziroma je bilo zanje poskrbljeno že ob prenovi podružnične šole. Torej za kateri namen – razen, da se s tem rešuje lastniško problematiko AMD Reka-Pohorje – bo občina prevzela objekt?

Glede na navedeno predloga žal ne morem podpreti, dokler za objekt ne bo definiran program in opredeljeni uporabniki.

27. Vprašanja in pobude.

- Želel bi opozoriti na stanje vozišča Hudourniške ulice v območju od Ul. talcev do konca opornega zidu. Na večji parceli med Hudourniško ul. in gozdom so se spomladi pričela izvajati pripravljalna dela za komunalno ureditev bodoče stanovanjske izgradnje. Na navedeni potezi ulice sta bila zgrajena ulična voda vodovodnega in nizkonapetostega električnega omrežja. Za te potrebe je bil na navedeni potezi ulice odstranjen del asfaltnega vozišča v širini ca 1 m. Glede na to, da je od zaključka del v območju Hudourniške ulice minilo že nekaj mesecev, me zanima kdaj bo asfaltna prevleka popravljena oz. kdaj bo na vozišču vzpostavljeno prvotno stanje. Rad bi opozoril, da se nezadržno bliža zimsko obdobje, predmetno območje vozišča pa se nahaja v relativno strmem delu ulice.
- Hkrati bi želel opozoriti na neustreznost zasaditve nad opornim zidom v Hudourniški ulici, ki se razrašča v območje vozišča in s tem zmanjšuje preglednost že tako ozkega cestišča. Prosil bi, da občinska uprava lastnika zemljišča, na katerem je zasaditev, opozori na trajno potrebo po rezanju zasaditve ali pa naj le-to odstrani, če zanje ne skrbi.