



OBČINA CERKVENJAK
Občinski svet

Številka: 032-22/2014

Datum: 4. 3. 2015

Predlog

SKLEPA

O POTRDTVI SKLEPOV 3. REDNE SEJE
OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKVENJAK Z DNE
4. 3. 2015

PREDLAGATELJ: Župan Občine Cerkevnik

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Cerkevnik

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 30. in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkevnik (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/11), Občinski svet Občine Cerkevnik, na svoji 4. redni seji, dne 4. 3. 2015, sprejme Sklep o potrditvi sklepov 3. redne seje Občinskega sveta Občine Cerkevnik, kot je predlagan.

Na podlagi 30. in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/2011), Občinski svet Občine Cerkevjak, na svoji 4. redni seji, dne 4. 3. 2015, sprejme naslednji

ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta Občine Cerkevjak,

ki je bila dne, 23. 12. 2014, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Cerkevjak.

Prisotni:

1. ČLANI OBČINSKEGA SVETA

Andrej Kocbek, Primož Čuček, Mirko Kozar, Franc Fekonja, Jernej Rajh, Irena Kozar, mag. Mirko Žmavc, Boris Vogrin.

2. ŽUPAN IN OBČINSKA UPRAVA

Marjan Žmavc – župan, mag. Vito Kraner, mag. jav. upr. – direktor OU, Marko Kocbek – OU, Simona Kramberger – OU, Metka Lah Simonič – OU, Valerija Toš – OU.

3. OSTALI PRISOTNI

/

Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Župan g. Marjan Žmavc je ugotovil sklepčnost, saj so prisotni vsi člani Občinskega sveta.

Članom Občinskega sveta je predstavil predlog dnevnega reda.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je podal na glasovanje

SKLEP ŠT. 22

DNEVNI RED:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
- 2. Potrditev sklepov 2. redne seje Občinskega sveta.**
- 3. Odlok o proračunu Občine Cerkvenjak za leto 2015.**
- 4. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Cerkvenjak v letu 2015.**
- 5. Pobude in vprašanja svetnikov.**

O predlaganem dnevnem redu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kozar	DA	X	
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kozar	DA	X	
Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za predlagani dnevni red je glasovalo 8 članov Občinskega sveta, 0 proti. Dnevni red je soglasno sprejet.

Ad. 2) Potrditev sklepov 2. redne seje Občinskega sveta.

Člani Občinskega sveta niso podali pripomb na zapisnik 2. redne seje, zato je župan podal na glasovanje

SKLEP ŠT. 23

Na podlagi 30. in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkvenjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/11), Občinski svet Občine Cerkvenjak, na svoji 3. redni seji, dne 23. 12. 2014, sprejme Sklep o potrditvi sklepov 2. redne seje Občinskega sveta Občine Cerkvenjak, kot je predlagan gradivu.

O predlaganem sklepu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kozar	DA	X	
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kozar	DA	X	
Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za predlagani sklep je glasovalo 8 članov Občinskega sveta, 0 proti. Sklep je soglasno sprejet.

Ad. 3) Odlok o proračunu Občine Cerkevjak za leto 2015.

Župan g. Marjan Žmavc je uvodoma pojasnil, da je že v prvem branju proračuna bilo ugotovljeno, da je predlagan proračun primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo. Na neformalnem sestanku članov Občinskega sveta so tekla usklajevanja o podanih spremembah že pri prvem branju in določenih prerazporeditvah sredstev, saj bi po neuradnih informacijah s strani vlade RS (ki so jih župani dobili na srečanju z vlado), naj ostalo sofinanciranje na osnovi 23. člena ZFO višini 50 %, kot tudi povprečnina v višini 525,00 €/prebivalca. Zaradi navedenega smo v proračunu predvideli več prihodkov in posledično planirali več investicij. Predal je besedo ge. Simoni Kramberger, da predstavi predlagane spremembe proračuna v primerjavi s predlogom proračuna, ki je bil obravnavan v prvem branju.

Ga. Simona Kramberger je pojasnila, da so sedaj v predlaganem proračunu za leto 2015 povečani prihodki za 36.546,00 €, na osnovi povedanega že s strani župana. Predstavila je spremembe predlaganega proračuna in planiranih investicij, ki so v proračun uvrščene na osnovi predlogov, podanih na neformalnem sestanku članov Občinskega sveta. Vse spremembe so zaradi boljše preglednosti, v gradivu označene s poševno pisavo.

Mag. Vito Kraner je povedal, da je pred nekaj minutami prejel klic od ge. Čamernik iz MIZŠ, ki sporoča da bo občina še v letošnjem letu dobila nakazana vsa sofinancerska sredstva za izgradnjo vrtca, ki so bila predhodno predvidena za izplačilo do leta 2017.

Razprava:

G. Mirko Kozar je izrazil pomislek, če je smiselno, da se sedaj sploh sprejme proračun ali je bolje počakati in do takrat sprejeti sklep o začasnem financiranju.

Mnenje večine članov Občinskega sveta je bilo, da se s sprejemom proračuna za leto 2015 nadaljuje in se prične s planiranimi investicijami. Za morebitne dodatne projekte oz. spremembe, pa se sredstva zagotovijo z rebalansom proračuna.

Ga. Irena Kozar je vprašala, zakaj je zmanjšana postavka za izgradnjo JR na Cenkovi v letu 2015. Izrazila je zahtevo, da se pove in v zapisnik zapiše kdo od prisotnih svetnikov na neformalnem sestanku se je strinjal oz. predlagal omenjeno spremembo. Povedala je, da se sestanka ni mogla udeležiti in sočasno predlagala, da se sredstva v proračunu za leto 2015 zagotovijo v taki višini, kot so bila predlagana v prvem branju proračuna.

Župan g. Marjan Žmavc je pojasnil, da je sestanek bil neformalnega značaja, zato ni smiselno iskati krivca, kdo je predlagal spremembo, saj je dejstvo, da je bolj nujna izgradnja pločnikov proti granati, kar je planirano že več let in se zaradi težav z dodelitvijo sofinacerskih sredstev s strani ministrstva, vedno prestavlja.

G. Andrej Kocbek je pojasnil, da je na sestanku bilo sklenjeno, da so nekatere investicije bolj nujno potrebne in zatrdil, da nihče ni nasprotoval izgradnji javne razsvetljave na Cenkovi, temveč so se tako soglasno odločili glede na razpoložljiva finančna sredstva v proračunu.

G. Jernej Rajh je pojasnil, da na prejšnji seji Občinskega sveta ni nasprotoval izgradnji javne razsvetljave na Cenkovi, temveč je le zastavil vprašanje ali krajanji soglašajo z izgradnjo JR.

G. Mirko Kozar je pojasnil, da je na sestanku bila sprejeta takšna odločitev zaradi že dalj časa planiranih projektov, ki še niso bili izvedeni in so se prestavljali iz leta v leto. Povedal je, da ne nasprotuje izgradnji JR na Cenkovi, vendar je bila odločitev sprejeta na osnovi omenjenih dejstev. Podoben primer prestavljanja izvedbe že planiranih projektov je tudi izgradnja vodovoda v Peščenem Vrhu.

G. Franc Fekonja je povedal, da je bil prisoten na sestanku in se je strinjal s predstavitvijo izgradnje JR na Cenkovi. Sam je mnenja, da je preplastitev ceste v Čagoni bolj pomembna. Ugotovil je, da v NRP ni uvrščena modernizacija ceste proti Blažiču in proti čebelarskemu domu v Čagoni, zato je predlagal uvrstitev v NRP za leto 2016.

G. Andrej Kocbek je mnenja, da se prvotno prouči, koliko javne razsvetljave na Cenkovi je mogoče narediti s planiranimi 5.000,00 € v letu 2015.

G. Mirko Kozar se strinja s predlogom g. Kocbeka, saj gre za strnjeno naselje, kjer so že obstoječi drogovi, na katere je mogoče namestiti svetilke JR.

Po razpravi glede spremembe višine investicije za izgradnjo JR na Cenkovi so člani Občinskega sveta razpravljali o smiselnosti neformalnih sestankov in bili večinskega mnenja, da so takšni sestanki koristni in bi jih bilo smiselno sklicevati tudi v prihodnje.

Ga. Kozar Irena je vprašala ali je parcela v Ivanjskem Vrhu (Portir) uvrščena v načrt nakupa in prodaje nepremičnin.

G. Mirko Kozar je vprašal, kako je z nabavo tabličnih računalnikov za člane OS.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da smo na SOS posredovali pooblastilo za pričetek postopka in informativno število potrebnih tabličnih in prenosnih računalnikov. Na osnovi pridobljenih ponudb in izvedenega javnega naročila s strani SOS, bo znana cena le-teh. Članom Občinskega sveta je predlagal, da se izjasnijo glede smiselnosti nabave tabličnih oz. prenosnih računalnikov.

Člani Občinskega sveta so večinskega mnenja, da je glede na strošek tiska gradiva in uporabnost elektronskih medijev, smiselni prehod na e-gradivo. Bolj se nagibajo k nakupu prenosnih računalnikov.

G. Mirko Kozar je izpostavil, da je predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podal predlog za sklic seje komisije, na kateri bi obravnavali sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi Občine Cerkljenjak. Seja ni bila sklicana, predsednik pa je dal pojasnilo, da omenjena tematika ni v pristojnosti Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan g. Marjan Žmavc je pojasnil, da je sistemizacija delovnih mest v pristojnosti župana in o tem ne more odločati noben drug organ. Na to temo je bilo pridobljeno tudi pisno pravno mnenje od dr. Brezovnika - Inštituta za lokalno samoupravo iz Maribora, ki so ga člani OS prejeli tudi pred sejo.

G. Primož Čuček je pritrdil, da je s strani g. Kozarja res dobil predlog za sklic seje, vendar je po posvetu z županom, g. Kozarju svetoval, da se glede vprašanj, ki se tičejo sistemizacije delovnih mest oglasi pri županu, kjer bo dobil odgovore na zastavljena vprašanja.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da je v statutu res določilo, ki govori, da so kadrovske zadeve v občini v pristojnosti omenjene komisije, vendar to ni mišljena občinska uprava. Le-to si oblikuje župan na način, da je zagotovljeno dobro opravljanje nalog. Občinski svet pa za ta namen zagotovi finančna sredstva v proračunu, na osnovi kadrovskega načrta, ki je priloga Odloka o proračunu.

G. Mirko Kozar je prosil za obrazložitev ali je sofinanciranje orgel zakonsko dovoljeno.

Ga. Simona Kramberger je pojasnila, da investicije potrjuje Občinski svet s proračunom. Na osnovi sprejetega proračuna se pripravi pogodba o sofinanciranju oz. dodelitvi sredstev. Občina spremlja porabo dodeljenih sredstev na način, da se od uporabnika zahteva poročilo o porabljenih dodeljenih sredstvih.

G. Mirko Kozar je vprašal, zakaj je povišana postavka za materialne stroške osnovne šole.

Ga. Simona Kramberger je pojasnila, da je povišanje zaradi plačila zavarovalne premije za vrtec in šolo, strošek kurjave pa bo občina plačevala neposredno izvajalcu.

Ostali materialni stroški bodo nakazani šoli v dvanajstih, na koncu leta pa bo narejen poračun in ugotovljeno dejansko stanje.

G. Mirko Kozar je zastavil vprašanje glede nakupa stroja za režijski obrat, in sicer kakšen stroj se predvideva.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da gre za traktor, s katerim bo mogoče čiščenje pločnikov (zimski služba) in pometanje cest. Traktor bo imel tudi prikolico z nosilnostjo 2,5 t. Za omenjeni traktor pa bo potrebno narediti tudi nadstrešek oz. garažo.

G. Mirko Kozar je izrazil mnenje, da je z izgradnjo JR na ŠRC smiselno počakati na sofinancerska sredstva in, da se prvotno izvede samo asfaltiranje parkirišča pri ŠRC.

G. Mirko Kozar je vprašal, ali se bo zagotovila zadostna višina sredstev za sofinanciranje izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav za vse prijavitelje na razpisu.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da je to bilo zagotovljeno že v preteklosti, in sicer na način, da smo prijavitelja v primeru premajhnega ostanka sredstev opozorili in mu predlagali, da vlogo poda naslednjo leto. Tako so vsi prijavitelji prejeli sofinancerski delež 50 % od vrednosti investicije. Tako se bo ravnalo tudi v prihodnje v kolikor bo potreba, čeprav je v proračunu za leto 2015 predlaganih več sredstev za ta razpis.

G. Mirko Kozar je vprašal, zakaj je v predlogu proračuna dva krat postavka oz. planirana sredstva za energetska izkaznica za vrtec.

Ga. Metka Lah Simonič je pojasnila, da je ena energetska izkaznica predvidena za vrtec in ena za šolo.

G. Mirko Kozar je zastavil vprašanje glede rekonstrukcije vodovoda v Grabonoškem Vrhu in Župetincih. Meni, da je potrebno zagotoviti sredstva tudi za rekonstrukcijo vodovoda v Peščenem Vrhu, saj nekatera gospodinjstva nimajo zadostnega pritiska vode oz. le-ta niha. V Župetincih pa je potrebno prednostno izvesti rekonstrukcijo, glede na to, da so krajanje že plačali prispevek.

G. Mirko Kozar je podal kritiko, ker v predlogu proračuna za leto 2015 ni zaslediti modernizacije Žiškovega brega in ne ceste mimo Zorman Silve v Andrencih, ki je v zelo slabem stanju in ni gramozirana, čeprav je kategorizirana.

Mag. Vito Kraner je povedal, da bo omenjena cesta gramozirana v prihodnje.

G. Jernej Rajh je vprašal, če držijo govornice, da bo sedanji izvajalec zimski službe v prihodnje odstopil od izvajanja del. Meni, da bi ga bilo smiselno zadržati, saj je zimski služba izvedena kvalitetno in dosledno.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da se sporazum o izvajanju zimski službe izteče konec sezone 2015-2016. Pritrdil je, da je izvajalec neformalno izjavil, da ne bo več izvajal zimski službe.

G. Primož Čuček je apeliral na občinsko upravo, župana in člane Občinskega sveta, da se v tem mandatu izvede izgradnja pločnikov v Cogetincih – do granate. Glede predlaganega proračuna pa je povedal, da se s predlogom strinja, kot tudi s predvidenimi investicijami v letu 2015.

Po zaključeni razpravi je župan podal na glasovanje

SKLEP ŠT. 24

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah – ZJF (Ur. l. RS, št. 11/11-UP4, 14/13-popr. In 14/13), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi - ZLS-UPB2, (Ur. l. RS, št. 94/07, 76/08,79/09, 51/10, 84/10 in 40/12) in 14. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/11), Občinski svet Občine Cerkevjak, na svoji 3. redni seji, dne 23. 12. 2014, sprejme Odlok o proračunu Občine Cerkevjak za leto 2015, v vsebini kot je predlagan v gradivu.

O predlaganem sklepu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kozar	NE		
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kozar	DA	X	
Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za sklep je glasovalo 7 članov, 0 proti. Sklep je soglasno sprejet.

Ad. 4) Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Cerkevjak v letu 2015.

Ob 18. 45 uri, je iz opravičljivih razlogov sejo zapustil član g. Jernej Rajh.

Župan g. Marjan Žmavc je uvodoma pojasnil, da je vrednost točke za NUSZ nespremenjena že od leta 2012. Glede na trenutno stanje zmanjševanja sredstev s strani države, predlaga povišanje vrednosti točke iz 0,0020 € na 0,0024 €, kar za proračun pomeni, zagotovitev predlaganih prihodkov v proračunu, v višini 50.000,00 € iz tega naslova. Finančna obremenitev občanov po predlaganem povišanju pa je tabelarno prikazana v gradivu.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da je to edini izvorni prihodek občine in je njegova višina v pristojnosti občine. S strani države so občine dobile navodila, da davka na nepremičnine ne bo, zato je občinam dana pristojnost, da oblikujejo odmero NUSZ.

Razprava:

G. Mirko Kozar je povedal, da je s strani občanov dobil informacije, da so dobili manjši izračun davka na nepremičnine, kot jim je bilo odmerjeno NUSZ.

G. Andrej Kocbek je vprašal ali je predlagano povišanje upoštevano že v proračunu, saj bi v primeru ne sprejetje povišanja, v proračunu bilo potrebno znižati tudi odhodke.

G. Mirko Kozar je povedal, da se glede na trenutne finančne razmere, s povišanjem ne strinja in povišanja ne bo podprl.

Ostali prisotni člani Občinskega sveta se glede na že planirani prihodek v proračunu in že planirane investicije iz tega naslova, strinjajo s povišanjem, čeprav se zavedajo, da bo povišanje vrednosti točke NUSZ, občane dodatno obremenilo.

Po zaključeni razpravi je župan podal na glasovanje

SKLEP ŠT. 25

Na podlagi 17. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 93/99) in 14. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/11), Občinski svet Občine Cerkevjak, na svoji 3. Redni seji, dne 23. 12. 2014, sprejeme Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Cerkevjak za leto 2015, v vsebini kot je predlagan v gradivu.

O predlaganem sklepu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kozar	DA		X
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kozar	DA	X	
Jernej Rajh	NE		
Boris Vogrin	DA	X	

Za sklep je glasovalo 6 članov, 1 proti. Sklep je sprejet.

Ad. 5) Pobude in vprašanja svetnikov.

Ga. Irena Kozar je vprašala kako teče postopek in kakšen je odziv lastnika objekta v Ivanjskem Vrhu, ki zaradi zelo slabega stanja ogroža prometno varnost, saj obstaja nevarnost, da se bo hiša porušila na cesto.

G. Marko Kocbek je povedal, da se kljub pisnemu posredovanju s fotografskimi prilogami, lastnik ni odzval, zato je bil opravljen ogled s strani pristojnega inšpektorja, ki bo po ugotovitvah sprožil inšpekcijski postopek.

Ga. Irena Kozar je izpostavila tudi izkop ob cesti, ki ga je pred leti naredil isti lastnik in v primeru poledenelega cestišča ogroža prometno varnost.

G. Franc Fekonja je opozoril na porušeno odbojno ograjo pri Mohoriču in povedal, da je pri Hamerškaku na cesti vdolbina zaradi posedka ceste.

G. Franc Fekonja je vprašal, kdo je lastnik zemljišča ge. Zorko Julijane, ki je trenutno v oskrbi v domu za ostarele. Predlaga, da se lastnika pozove, da počisti brežino ali to naredi občina. Podal je tudi predlog, da bi se košnja trave ob cesti izvajala dva krat letno.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da ima občina zaradi plačevanja oskrbnine za go. Julijano Zorko, na njenem posestvu vpisano prepoved odtujitve premoženja in da je lastnica še vedno ga. Zorko, zato občina ni dolžna čistiti zemljišča. V primeru, da občina počisti omenjeno brežino, bi nastali dodatni stroški, ki bi se knjižili v breme lastnice. Glede košnje trave ob cesti dva krat letno, pa je potrebno za ta namen predvideti tudi višje odhodke v proračunu.

G. Mirko Kozar je vprašal, če je občina podala predlog za umik zemljišč iz območja Natura 2000 (na območju naše občine).

G. Marjan Žmavc je pojasnil, da je občina Cerkljenjak, kot tudi Občina Sv. Trojica v Slov. goricah, z dopisi apelirala na ministrstvo za izbris območja iz Natura 2000, vendar predlog ni bil upoštevan.

G. Mirko Kozar je izpostavil problem, da kmetovalci za parcele na območju komasacije Andrenci, ne morejo uveljavljati GERK-ov. Pri pregledu zapisnika o pregledu izvedbe investicije, ki je bil izdan s strani Agencije za kmetijske trge pa je zapisano, da je vse urejeno.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da je do omenjene situacije prišlo zaradi pritožbe, ki je bila podana na odločbo o obodu komasacijskega območja in zaradi tega postopek parcelacije še ni zaključen. Geodetski zavod Celje bo do konca leta vsem lastnikom izdal potrdila, na osnovi katerih bodo lahko urejali vse v zvezi s subvencijami.

G. Andrej Kocbek se je zahvalil g. Marku Kocbeku in mag. Vitu Kranerju za angažiranost in prizadevnost pri reševanju omenjene nastale situacije na območju komasacije Andrenci.

G. Mirko Kozar je izrazil mnenje, da je občinska uprava slabo odreagirala glede podajanja pripomb na predlagani interventni zakon. Sam je podal predlog za sestanek, na katerem bi omenjeni predlog zakona pregledali in podali pripombe.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da je podobnih pozivov za podajanje predlogov glede zakonodaje na področju lokalne samouprave precej in, da pri tem ključno vlogo glede podajanja mnenj in predlogov opravita SOS in ZOS.

G. Andrej Kocbek je mnenja, da je sprejem interventnega zakona bil izveden po hitrem postopku, zato je bil zelo kratki rok za podajanje pripomb. V prihodnje, ko se bo kakšen zakon sprejemal po rednem postopku, bo več časa za razpravo in obravnavo tudi s strani članov OS.

G. Mirko Kozar je povedal, da so občani izrazili željo po manjših posodah za mešane komunalne odpadke.

Župan g. Marjan Žmavc je povedal, da bomo vprašanje zastavili izvajalcu oz. podjetju Saubermacher Slovenija d.o.o. .

G. Mirko Kozar je podal pobudo za namestitev prezračevalnega sistema oz. klimatskih naprav v vežici.

G. Mirko Kozar je vprašal ali je cesta v Cogetincih, proti g. Kocmutu občinska. Glede na to, da gre za samostojnega podjetnika, ki zaposluje tudi naše občane in glede na že večkrat podane pobude za kategorizacijo in asfaltiranje omenjene ceste, bi bilo smiselno, da se to v prihodnje izvede.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da je cesta na privatnih zemljiščih in poteka po parcelah, ki so v lasti več lastnikov, zato je zadeva glede odmere bolj kompleksna. V proračunu bo potrebno zagotoviti sredstva za odmero in kasnejšo modernizacijo.

G. Mirko Kozar je povedal, da je v nabiralnik dobil anonimni dopis, iz katerega je razbrati, da se (verjetno) navezuje na:

- gramoz na križišču na Cenkovi pri Firbasovih hruškah,*
- potrebo po prehodu za pešce pri pokopališču,*
- križišče pri nadvozu na AC v Brengovi, ki je brez znakov prednostnih cest,*
- morebitno možnost prisotnosti občanov na sejah Občinskega sveta.*

Župan g. Marjan Žmavc je glede omenjenega dopisa povedal, da so seje Občinskega sveta javne in, da je uprava dostopna in pripravljena odgovoriti na vsa zastavljena vprašanja občanov.

Mag. Mirko Žmavc je poudaril, da se je smiselno ob določenih situacijah sestajati z občani in na tak način pridobiti informacije in njihova mnenja.

G. Mirko Kozar je vse prisotne povabil k sodelovanju v dobrodelni akciji Krdebač in povedal, da bodo zbrana sredstva (v materialni obliki) namenili prizadetim na poplavljenih območjih v Sloveniji. Povedal je tudi, da v prihodnje prizadeval zaščititi krdebač kot etnološko dediščino z našega območja.

Župan g. Marjan Žmavc je vsem prisotnim ob prihajajočih praznikih zaželel lepo praznovanje in vse dobro v prihajajočem letu ter izrazil željo po dobrem sodelovanju tudi v prihodnje.

Seja je bila zaključena ob 21. 45 uri.

Zapisala:

Valerija Toš, dipl. posl. adm.

Župan Občine Cerkljenjak:

Marjan ŽMAVC