

Darinka Bodanec

Tišina 19

OBČINA TIŠINA

Tišina 4

Županu občine g. Francu Horvatu

Zadeva: Pripombe na proračun Občine Tišina za leto 2015

V skladu z 89. in 90. členom Poslovnika občinskega sveta občine Tišina in sklepom OS o javni razpravi sprejetega proračuna v prvi obravnavi podajam na ta predlog proračuna za leto 2015 pripombe in predloge.

Kot dober poznavalec občinskega proračuna občine si dovolim podati tudi pripombe na splošni del proračuna – bilanco Prihodkov in tako predlagam:

PRIHODKI

- Planirani prihodki na K skupini 71 , K 714 drugi nedavčni prihodki, predlagam, da se ti povečajo za 10.000,00 evrov- prihodki od komunalnih prispevkov.

Obrazložitev: Veljavni Odlok o načinu in pogojih izvajanja občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode na območju občine Tišina (U.LR.S. števil. 103/06, 33/09, 30/10 in 107/09), določa v 18. čl, da je priključitev na javno kanalizacijo obvezna. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Tišina (u.l.r.s., števil. 61/09,14/11 in 28/13) pa določa merila in kriterije za odmero delnega komunalnega prispevka - priklop na kanalizacijsko omrežje.

Sprejete občinske odloke mora izvrševati župan z občinsko upravo.

Po javno znanih podatkih na kanalizacijo ni priključenih cc 110 objektov, od tega naj bi bilo 37 objektov praznih in zapuščenih, cc 9 gospodinjstev pa naj bi predstavljalo socialni problem. Na javno kanalizacijo niso priključeni objekti kot so Flores d. o.o. Petanjci, Prince Bar Petanjci, d.o.o Petanjci, Bar s.p. Tišina itd..(gostinski in drugi obrati). Vir : podatki občinske uprave 2013/14, podani na svetniška vprašanja.

Iz navedenega sledi , da mora občina v skladu z veljavnimi predpisi izdati ustrezne akte ,odmeriti delni komunalni prispevek in tako lahko poveča prihodke iz tega naslova za cc 10.000 - 20.000 evrov.

OBČINA TIŠINA	
Prejeto: 22.01.2015	Sig.znak:
Vredn.:	Priloge:
Šifra zadeve: HM0-0004/2015-1	

Tako bodo vsi občani in občanke enako obravnavani in plačevali občini dajatve glede na sprejete akte.

(Primer: 20 gospodinjstev po 1.000 €; znano pa je, da pride tak prispevek glede na površino stavbe in parcele več kot 1.000 € na stavbo).

Planirani prihodek na K 714 v višini cc 45.000,00€ naj se črta.

Obrazložitev: Planiran prihodek za sofinanciranje obnove gasilskih domov s strani GD, je fiktiven prihodek, ki se v proračunu načrtuje že od leta 2012. Znano je, da so bili gasilski domovi obnovljeni že v letu 2013, pa še do danes niso sklenjene pogodbe o sofinanciranju med občino in GD. Pogodbe o sofinanciranju zaradi dodatnih zahtev oz. potreb GD, bi morale biti podpisane, preden je občina pristopila k povečani vrednosti investicijskih del. Razen tega pa je vprašljiv tudi prihodek iz državnega proračuna, zato ker se objekti niso obnavljali tako kot so bili prikazani v projektih za pridobitev sredstev ob razpisu. Zato bo opravljena tudi kontrola s strani Agencije RS za kmetijske trge, tako ste sami zapisali v odgovoru 8.1.2015.

- Planirani prihodek na K skupini 72, K 720001 v višini 25.536,00 €, predlagam, da se prav tako črta.

Obrazložitev: Stanovanje v bivšem učiteljskem bloku na Tišini se prav tako neuspešno prodaja že 4 leta. Znano je, da je zgradba zgrajena v letih 1965-1967 in do sedaj ni bila adaptirana s strani lastnika – občine. Trditev občinske uprave, da je stanovanje v dobrem stanju, je zavajajoče. Ne daleč stran pa stoji večnamenski objekt (bivši zadružni dom, ki je bil obnovljen v letih 1996-97), pa že zamenjujejo okna (glej predvidene odhodke za zamenjavo oken). Zato predlagam, da se to stanovanje izvzame iz prodaje, obnovi in ponovno vnese v občinski stanovanjski fond in da v najem. (Tako to občinsko premoženje ne bo več propadalo).

ODHODKI

Na odhodkovni strani so moje pripombe in predlogi v Posebnem delu proračuna naslednji:

Predlog za zvišanje odhodkov:

Proračunski uporabnik 40 občinska uprava področje porabe 13 Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, predlagam, da se odhodki na tej postavki povečajo od 172.880,00 € na 309.880,00 €, torej za 137.000,00 €. Ta znesek se planira na K 420402 rekonstrukcije in adaptacije LC IN JP (stran 8 in 9 pose. del). Sredstva v višini 137.000,00 €, se namenijo za obnovo in rekonstrukcijo cest na Tišini in sicer: števil. ceste JP 530450 Časar –Rankovci do h. števil. 20. c v dolžini 413 metrov in cesta števil. JP 530730 začetek RI 235 od h. števil. 65 do h.števil. 73 v dolžini 384 metra. Preplastitev teh cest so nujne, saj so bile preveč poškodovane v času gradnje kanalizacije. Vsakoletno površno krpanje teh cest je stran vržen denar. Menim, da je s predlagano višino sredstev to možno izvesti. Ne želim, da mi spet dokazujete nasprotno z dokumentom z dne, 13.12.2012, predstavitev pridobljene projektne dokumentacije. Projekt izdelan s strani ZEU je pomanjkljiv in ne odraža dejanskega stanja. (Mogoče so bili tej instituciji posredovani napačni podatki?). Pa naj navedem nekaj podatkov iz tega dokumenta : Predvidena cena rekonstrukcije za cesto 3A v dolžini 413 m in

širino cestišča cc 3 m znaša 160.759,32 € in cesto 3B dolžine 384 m in širine 3,40-3,80 m znaša 136.384,09 €. Če iz tega izračunamo predvideno ceno za m², je ta naslednja: za cesto 3A 129,74 € za m², za cesto 3B pa 93,47 € za m² (vidite razliko, kar 38%) Čemu takšna razlika, če pa gre za enakovredni javni poti ?

Predstavila bom še primerjavo rekonstrukcije lokalne ceste Tropovci, Gradišče, Murski Črnci. Cena je znašala 75,43 € za m², čeprav je znano, kako zahtevna je bila rekonstrukcija te cest, katera širina znaša 4,50 m + bankine 0,50 m in dolžina 3200 m (vrednost 1.086.203,00 € z DDV).Vir: Podatek OU z leta 2011.

Po pridobljenih podatkih sosednjih občin je znašala rekonstrukcija takih javnih cest in poti v letu 2014 le 30-40 € za m² odvisno od terena in odvodnjavanja .

Predlog znižanja odhodkov

Predlagam zmanjšanje na naslednjih področjih in kontih:

-področje 11 Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo se odhodki znižajo od 753.502,16 € na 682.502,16 € (-71.000,00 €) in sicer na naslednjih postavkah in Kontih:

K401111 izobraževanje v kmetijstvu, K 412000 tekoči transferi nepridobitnim organizacijam v višini 15.000,00 € se črta (stran7).

Obrazložitev: Sredstva namenjena izobraževanju v kmetijstvu, zagotavlja država . Izobraževanja izvaja pristojni zavod, razen tega so za društva s področja kmetijstva sredstva posebej zagotovljena .

K401113 podpora razvoju dopolnilnih dejavnosti, K 420899 plačila drugih storitev in dokumentacije v višini 6.000,00, se črta.

Obrazložitev: za ta namen so bila sredstva zagotovljena že v proračunu leta 2014, pa niso bila porabljena ,tudi te študije že obstajajo v Pomurju .Razen tega pa to ni noben investicijski denar , ki bi se prenašal.

K 401114 Agromelioracije, predvidena sredstva v višini 116.000,00 € se znižajo na 66.000,00 € (-50.000,00 €), K42401 novogradnje iz 76.000,00 € na 26.000,00 €.

Obrazložitev: Občina že štiri leta izvaja komasacije, zato je pristojni občinski organ sprejel določene akte, v katerih ni bilo nikjer določeno, da se bodo izvajala v sklopu komasacije tudi agromelioracije, saj sta to dve različni operaciji. Po veljavni zakonodaji, pobudo za agrarne operacije dajejo lastniki kmetijskih zemljišč, katerim v postopku izvajanja pomaga kmetijsko svetovalna služba .

Pojem agromelioracije je širok in med drugim se lahko v sklopu tega izvajajo ukrepi, ki izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal ter izboljšujejo dostop na kmetijska zemljišča. Nadalje obsegajo tudi ukrepe izravnave zemljišč, krčitev grmovja, nasip rodovitne zemlje, ureditev poljskih

poti, ureditev odvodnjavanja, apnenje in založnega gnojenja kmetijskih zemljišč. To pomeni investicijska vlaganja v zemljišča posameznikov (privatna lastnina). To v tem primeru pomeni, da ne gre za širši družbeni interes občanov in občanov občine (temveč manjše skupine občanov).

Razen tega predlagatelj proračuna v obrazložitvi navaja, da do tega ne bodo upravičeni oz. bo za njih morala občina plačati, občani oz. lastniki kmetijskih zemljišč, ki niso pristopili h komasaciji. Gre za dva različna ukrepa in jih med seboj ne moramo mešati. Ko je prejšnji OS sprejel sklep, da se pristopi h komasaciji, tega župan ni predlagal, torej nas je peljal žejne prek vode. To pomeni, da bo občina tudi v tem obdobju vlagala v kmetijstvo, vendar ne vsem, zato sprašujem župana, ali niso vsi občani enakovredni. Ja, mogoče ne predstavljajo tako velike volilne baze. Razen tega občani pričakujejo, da se občina osredotoči na probleme, katere imajo občani zaradi potokov, ki jim ogrožajo njihovo premoženje – bivalne prostore, ne pa zemljišča! Skrb za izboljšavo kmetijskih zemljišč ni temeljna in osnovna naloga lokalne skupnosti – občine, ko je to na Tišini (glej veljavne predpise)!

Da se pristopi k izvedbi Agromelioracij občina nima sprejetega nobenega akta - ne splošnega niti konkretnega.

Strinjam se, da se pripravijo projekti za čiščenje in urejevanje vodotokov, ki niso v privatni lasti (Mokoš, Dobel, Erjavec).

Menim, da si občina iz sredstev davkoplačevalcev (brez potrditve pristojnega občinskega organa) ne more in ne sme dovoliti izvajati določene ureditve odvodnih jarkov v privatni lasti, kot je to počela konec leta 2014. Navajam:

NOVINE, dec/14, stran 7, Občina Tišina je pričela z ureditvijo odvodnega jarka Rastika v javno dobro. V članku je jasno zapisano, da je odvodni jarek Rastika v celoti v privatni lasti in da bližnjim stanovalcem ob poplavah povzroča nevšečnosti na njihovem premoženju, nadalje navajajo, da bodo v letošnjem letu opravili posege tudi na zasebne njive, travnike itd. V istem članku pa pisec poziva in zahteva od lastnikov zemljišč ob odvodnem jarku Erjavec na katasterski meji med Petanjci in Tišino, ki je v večji meri tudi v privatni lasti (kar ni res - po podatkih geodetske uprave katasterska občina Petanjci šifra k.o. 121, parcelna številka 2392/6 last republike Slovenije, upravljalec ARSO), da sami pristopijo k čiščenju »svoje lastnine« in tako preprečijo škodo drugim stanovalcem ob jarku v poplavnih obdobjih. Sprašujem župana: Kakšna je razlika med enimi in drugimi občani, ali niso vsi občani iste občine? Pa še to, v tem zaselku je več hiš ogroženih kot ob jarku Rastika!

Področje 14 Gospodarstvo, predlagam, da se odhodki znižajo od 96.643,00 € na 86.643,00 € in sicer na K401410 Turistična infrastruktura – objekti, se predvidena sredstva na K420804 v višini 10.000,00 € črta (stran 10).

Obrazložitev: Sredstva so predvidena za izdelavo idejne študije, za objekt na mejnem prehodu Gederovci, ki ni v lasti občine, zato tudi ta študija ni bila izvedena v lanskem letu. Tako tudi navaja predlagatelj v obrazložitvi (stran 33). To pomeni, da je izdelava študije za objekt, ki ni last občine, stran vržen denar (Naj spomnim, da je občina plačala izdelavo projektne dokumentacije za industrijsko cono na Tišini na zemljiščih v lasti drugih).

Področje 18 Kultura, šport in nevladne organizacije, predlagam, da se predvideni odhodki znižajo od 195.902,00 € na 155.902,00 € in sicer na K401815 obnova in sofinanciranje sakralnih kulturnih spomenikov in kulturne dediščine, se predvidena sredstva na K 420402 – rekonstrukcije in adaptacije v višini 50.000,00€ znižajo na 10.000,00 € (-40.000,00 €).

Obrazložitev: Občina Tišina je 17.3.2014 podpisala pogodbo o javno – zasebnem partnerstvu za projekt »Rekonstrukcija Bathyanijevega dvorca » Po tej pogodbi ima občina res določene finančne obveznosti, vendar le po predaji obnovljenih prostorov občini. Znano je, da se k rekonstrukciji še ni pristopilo in da teh obveznosti ne bo potrebno plačati v letu 2015, temveč naslednje leto, zato predlagam, da se ta postavka zniža.

Področje 19 Izobraževanje, predlagam, da se predvideni odhodki znižajo od 827.011,40 € na 811.011,40 € in sicer K 401916 investicijsko vzdrževanje, K 420801 investicijski nadzor se zniža za 16.000,00 € (40.662,50-16.000,00= 24.662,00 €), stran 15.

Obrazložitev: Občina v letu 2015 nima večjih investicij na področju šolstva, ki bi zahtevale toliko sredstev za nadzor. Znano je, da je cena nadzorov odvisna od zahtevnosti in vrednosti investicij in se giblje od 1% do 5% vrednosti investicije.

Tišina, 22.01.2015

S spoštovanjem!

Darinka Bodanec, občanka občine Tišina

