



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 4. 4. 2016

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 12. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 3. marca 2016.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 4. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Na strani 10 bi rad podrobnejše pojasnilo, če je mogoče. Pri odgovoru na vprašanje št. 8 je odgovorjeno, da so razlog za izboljšavo in novogradnjo hidravlično pod dimenzionirani odseki, ki so nastali kot posledica novih pozidav. To pomeni, da je v bistvu občina sanirala.

ODGOVOR:

Investicija ni bila zgolj »sanacija«. Gradnja tega odseka javne kanalizacije je bila potrebna (tudi) zaradi preteklih pozidav na območju aglomeracije (na območju opremljanja). Z novogradnjo je zagotovljeno odvajanje komunalne in tudi padavinske odpadne vode na čiščenje še za ostala nezazidana stavbna zemljišča prispevnege območja javne kanalizacije.

2. Pri 10. vprašanju na strani 14 sploh ni odgovorjeno. Vprašal je kaj bo storila občina in ne Loška komunala. Prosil je, če se mu lahko odgovori.

ODGOVOR:

Občina bo v povezavi s koncesionarjem Loško komunalo vzpostavila stik z vsakim posameznim lastnikom objektov za pridobitev najustreznejše rešitve. Odgovor na dolgo razpravo je bil podan korektno, čeprav je splošen. V postopku priključevanja objektov na novozgrajeno javno infrastrukturo morata izvajalec javne službe (Loška komunala) kot občina prevzeti vsak svojo vlogo. Skladno s tem pravilom in pravili postopka, tudi »občina« v vsaki konkretni zadevi ravna povsem konkretno (česar pa na splošno ni možno opisati).

3. Kar se pa tiče Dolenčevega vrta. Po e-pošti je pošiljal 26. januarja, tudi g. Strahu je poslal, ko je peljal sina v šolo na Gimnazijo je zavijal levo in je pred njim skočil dijak in je 1 m manjkalo, pa bi ga nasproti vozeč avtomobil povozil. To pa zato, ker je tam sploh možen prehod. Nobene preventivne akcije očitno ne pomagajo, ker je govoril tudi s starši in so rekli, da kje pa bodo hodili čez, ker je tam najbližje. Treba jim je onemogočiti ali pa narediti nek nadhod. Če se bo zgodila nesreča, bo imel župan to nesrečo na vesti, ker nič ne naredi za to. Tam dnevno hodi okrog 50 dijakov in je potrebno nujno nekaj narediti. Čakati na nekega investitorja, privatnika, to ne bo pomagalo. Za vse sorte imamo denar, dajmo imeti še za to. To je res pereče. Tudi ravnatelj je pisal županu in na svetu staršev je bilo.

ODGOVOR:

Gre za zasebno zemljišče zato bomo lastniku predstavili problematiko, da najde način, da ne bo več prihajalo do neprimernege prečkanja državne ceste.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je imel v zvezi z njegovo pobudo o dnevu spomina, to je na 7. strani odgovorov je samo prosil, da ko bo statutarna komisija pač odločila o tem, da bi bil o tem obveščen.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Na strani 6, kjer so odgovori na njegova vprašanja v zvezi z gradnjo industrijske ceste Trata – 1. faza z odgovori ni zadovoljen. Na nekatera vprašanja odgovore sploh ni dobil, tako da bo moral postaviti nova vprašanja.
2. Na strani 15 je govora o hišnem arhitektu in o zadevah, ki so se dogajale na področju urejanje Škofje Loke – tu je neka ugotovitev, da Urbanistični svet kot posvetovalno telo župana trenutno ne deluje. Nič ne piše zakaj ne deluje.

Župan je odgovoril, da ga ni. Trenutno ni Urbanističnega sveta. To je posvetovalno telo župana, ki ga lahko ima, lahko pa ga nima.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Na strani 2: stvari se nanašajo še na pred prejšnjo sejo: govoril je o predstavitvi proračuna, ki ga je imela direktorica Špela Justin. Te predstavitve po njegovem niso dobili.

Župan je povedal, da je bilo vse poslano skupaj s proračunom.

2. Decembra je dal pobudo za Slovenske železnice. Ali je glede tistega prikazovalnika kaj odgovora?

Župan je dejal, da ne še.

Dr. David JEZERŠEK (NSi) je prosil kakšen bolj konkreten odgovor glede čiščenja fasad na Spodnjem trgu. Da bi poklicali kakšnega potencialnega izvajalca, da bi povedal ali je to sploh smiselno. Tu ni nobenega odgovora.

Župan je dejal, da bodo še dali odgovor, ker so dobili razvid kako bi bilo najboljše urediti fasade na Spodnjem trgu. Okoli tretjina je takih, kjer bi zadoščalo samo to čiščenje.

ODGOVOR:

V zvezi s čiščenjem fasad na Spodnjem trgu, kot posledica onesnaženja in poškodb zaradi ogrevanja, prometa in drugega, smo pridobili Predlog za vzdrževalne posege na fasadah Sp. trga v Škofji Loki z oceno stroškov, februar 2016, ki ga je pripravil Restavratorski center pri Zavodu za varstvo kulturne dediščine. Dokument vsebuje konkreten predlog intervencijskih del po objektih ter oceno stroškov. Iz predložene ocene izhaja, da je Restavratorski center lahko tudi izvajalec del.

Na osnovi ocenjenih poškodb je možno objekte razdeliti v tri skupine:

- tip 1: čiščenje ometa in pranja portala ali oblog pritličja (16 objektov)
- tip 2: čiščenje ometa in pranja portala ali oblog pritličja, popravilo manjših zaplat ometa (15 objektov)
- tip 3: čiščenje ometa in pranja portala ali oblog pritličja, popravilo manjših zaplat ometa, popravilo nevarnih odpadajočih ometov na napušču (7 objektov)

Lastniki bodo lahko kandidirali za sofinanciranje obnove na razpisu za obnovo fasad v starem mestnem jedru, ki bo objavljen v začetku aprila, ko bo za vsak objekt poslan po en izvod predloga vzdrževalnih posegov.

K 5. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Mag. Melita REBIČ (PL) je dala pobudo, da se od križišča v smeri Godešiča, izdelava povezava v dolžini cca 200 do 300 metrov za kolesarje in pešce, do stare Ljubljanske ceste, ki se nato priključi na novo krožišče za Industrijsko cono Trata. Sedaj se uporablja makadam ob glavni prometni cesti Škofja Loka – Ljubljana in je za pešce nevaren.

ODGOVOR:

Za celoten odsek od križišča za obvoznico do Godešiča je izdelana idejna zasnova nove kolesarske in peš povezave iz leta 2009. Za uresničitev le te je potrebno pridobiti veliko število zemljišč za katere se v naprej ve, da brez posebnega prostorskega akta (OPPN) ne bo mogoče realizirati. Za odsek med novim krožnim krožiščem in Godešičem je po tej varianti predvidena navezava med obema priključkoma občinske kolesarske javne poti (990221-Kr.Lipica-c.proti God.), ki poteka vzdolž krožnega križišča in po južni strani regionalne ceste do JP 903993 (Godešič 32- Godešič 1) v naselju Godešič.

Pobudo bo preučil oddelek za prometno infrastrukturo in ga posredoval vodstvom krajevnih skupnosti Trata in Godešič.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. Najprej bi se v imenu stanovalcev dela naselja Stare Loke od hišnih št. 106 do 136 zahvalila Občini Škofja Loka in Tehnični komisiji SPVCP ter Krajevni skupnosti za hitro uvrstitev in obravnavo problema prometne ureditve v dveh slepih ulicah, kjer se nahajajo omenjene stanovanjske hiše. Glede na to, da je tehnična komisija na ogledu jasno povedala, da v njeni pristojnosti ni, da določa konkretne režime rešitev za parkiranje, kot svetnica in kot pooblaščenka stanovalcev omenjenega naselja dajem pobudo na Občinsko upravo Občine Škofja Loka – Oddelek za prometno infrastrukturo in Oddelek za okolje in prostor da pristopita naprej k celovitem reševanju prometnega problema v tem delu Stare Loke. Stanovalci menijo, da se obstoječi režim parkiranja, ki je veljal v tem naselju več kot 30 let lahko v pretežni meri ohrani tudi naprej. Problem po njihovem mnenju ni težko rešljiv, predvsem iz razloga, ker gre za slepi ulici, kjer so v veliki večini udeleženci v prometu tu živeči stanovalci. Tistih nekaj dni na leto pozimi, ko v naselje zaradi čiščenja snega prihaja zimska služba, stanovalci menijo, da bodo v bodoče eventualne probleme reševali z medsebojnimi dogovori in sodelovanjem in ne s prijavi na redarstvo. Stanovalci so v kontaktu s kompetentno stroko v zadnjem tednu prišli še do določenih spoznanj in konkretnih predlogov rešitev, ki presegajo dogovor s tehnično komisijo o postavitvi za enkrat samo prometnega znaka za slepi ulici in omejitev hitrosti na 30 km/h. Konkretne pobuda je, da se v tem delu vzpostavi režim mirujočega prometa in v teh pogojih zagotovi parkiranje na cesti in pločniku po možnih zakonskih variantah na skicah, katere prilagam k tej pobudi. Občanke in občani tega dela Stare Loke pričakujejo, da bo ta problem v zadovoljstvo vseh lahko v najkrajšem možnem času rešen in dan z dnevnega reda.

ODGOVOR:

Predloge ureditve naj predlagajo stanovalci v sodelovanju z vodstvom krajevne skupnosti v okviru predpisov. Potrebno bo zagotoviti evakuacijsko pot in postaviti ustrezno prometno signalizacijo.

2. Svetniki iz KS Stara Loka – Podlubnik smo že kar nekajkrat opozorili, da je vodovodno omrežje v Podlubniku v zelo kritičnem stanju in da bo potrebno prioriteto pristopiti k sanaciji tega dela infrastrukture v tem naselju. Na to skrb vzbujajoče stanje v tem delu KS je opozoril tudi svet KS na svoji zadnji seji, na katerem sem kot vabljen prisostvovala kot svetnica. Vem, da je ta naložba predvidena za leto 2017. Da se ne bi na to pozabilo oz. da slučajno ne bo tudi v letu 2017 ostala ta pereča zadeva samo na papirju, moja konkretna pobuda je, da se v proračunu za leto 2017 sanacija vodovodnega omrežja v Podlubniku postavi v ospredje kot prvo prioriteto.

Župan je opozoril svetnico, če bi lahko malo bolje prebrala letošnji proračun. Jeseni bodo na omenjenem območju že potekala dela skladno z letošnjim proračunom.

Borjana Koželj je povedala, da je dogovorjena pri g. Cuznarju za deveti mesec.

Župan je pojasnil, da je dogovor tudi z vodstvom krajevne skupnosti.

3. Dajem pobudo, da se v dogovoru s Krajevno skupnostjo Stara Loka – Podlubnik, otroško igrišče v blokovnem delu Podlubnika prenese nazaj na občino kot nekdanjega upravljavca. Pravna služba naj pripravi pogoje pod katerimi bi ta prenos bil možen (na primer: zagotovitev stavbne pravice). Potrebne postopke bomo speljali potem občanke in občani sami skozi KS. Verjetno bi isti interes po prenosu imela tudi druga naselja v občini, s čemer bi se pravice občank in občanov iz tega naslov izenačile s tistim, ki živijo v naseljih, kjer z otroškimi igrišči že ali bodo v bodoče upravljala občina. To razmišljanje se je ponovno porodilo v KS Stara Loka – Podlubnik ob predstavitvi zajetne investicije v novo otroško igrišče, ki ga bo občina zgradila na obrobju starega mestnega jedra in katerega verjetno ne bo prenesla v

upravljanje občankam in občanom mestnega jedra, ampak bo to upravljavsko funkcijo občina zadržala naprej.

ODGOVOR:

Skupno funkcionalno zemljišče je bilo z odločbo določeno že leta 1999 in od takrat v upravljanju in uporabi tamkajšnjih prebivalcev. Prenos v občinsko premoženje morajo predlagati lastniki.

4. Na Občinskem svetu Občine Škofja Loka sem dne 11. 6. 2015 podala dve pobudi, katere bi bilo po moji oceni potrebno in smotno začeti uresničevati. Verjetno bomo po razpravi, ki sledi danes pod zadnjo točko dnevnega reda ugotovili, da je dejansko potrebno zagotavljati usklajenost odlokov o ustanovitvi javnih zavodov, kjer je občina ustanoviteljica, z občinskimi akti in zakoni.

Glede na precejšnje zaplete in različna tolmačenja pravnikov o veljavnosti Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Loški muzej Škofja Loka z zakonodajo in akti občine, sem takrat predlagala:

1. Da občina kot ustanoviteljica javnega zavoda Loški muzej Škofja Loka prične takojšnji postopek za spremembo oz. uskladitev le-tega z:
 - Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo
 - Zakonom o zavodih in
 - Statutom Občine Škofja Loka.

ODGOVOR:

V sodelovanju z javnim zavodom bomo pripravili predlog novega odloka za obravnavo na občinskem svetu.

Občina je prejela pobudo Sveta zavoda Loški muzej, da poskrbi za uskladitev akta o ustanovitvi Loškega muzeja z veljavnimi predpis. Novelirani akt o ustanovitvi bom predložen občinskemu svetu v sprejem predvidoma maja ali junija 2016.

2. Da Statutarno pravna komisija v svoj program vključi pregled usklajenosti vseh Odlokov o ustanovitvi javnih zavodov, kjer je občina ustanoviteljica, z veljavno zakonodajo in akti občine.

ODGOVOR:

Predlog bo statutarno pravna komisija obravnavala na svoji prvi seji.

Aleš HABJAN (SDS):

1. Zanimalo ga je če je občina seznanjena z problematiko enega od socialnih stanovanj oz. občinskih stanovanj na Frankovem 156 in ga je tudi zanimalo kako namerava občina pristopiti k reševanju te problematike in če namerava problematiko reševati v sodelovanju s Centrom za socialno delo?

ODGOVOR:

Problematika prebivalcev na naslovu Frankovo naselje 156 se rešuje tudi v sodelovanju s Centrom za socialno delo. Reševanje problema mora biti v okviru ZAKONITIH možnosti, ki jih ima občina.

2. Pobuda: Na vhodu v Vrtec na Podnu se kljub prepovedi pojavljajo mladi dijaki, ki kadijo, kljub temu, da je tabla na vhodu, da se tam ne kadi. Menil je, da niti on niti njegov štiriletnik nista dolžna tega gledati. Dal je pobudo, da občinska uprava urgira na upravitelja tega Dijaškega doma oz. izobraževalnega centra, da bolj resno pristopi k reševanju te problematike, da pristopi k nadzoru prepovedi kajenja.

ODGOVOR:

Vprašanje je bilo poslano g. Martinu Pivku na Šolski center Škofja Loka, ki je obljubil, da bo pred vhomom v dijaški dom poskrbel za red.

Župan je odgovoril, da bo dano to neposredno direktorju, ker je direktor Šolskega centra pristojen tudi za Dijaški dom.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. V odgovoru na njegovo vprašanje v zvezi z uporabnim dovoljenjem za kanalizacijo v Retečah je bilo odgovorjeno, da ima izvajalec deloma še obveze iz naslova ureditve cest, ki so jih poškodovali ob gradnji kanalizacije. S tem je postavil novo vprašanje in sicer: Zanimalo ga je kako je bilo izdano uporabno dovoljenje, če izvajalec še ni izvedel vseh svojih obveznosti oz. kakšen dokument obvezuje izvajalca, da bo to izvedel? Če obstaja tak dokument, je prosil da ga dobi na vpogled.

ODGOVOR:

Kot že večkrat povedano glede pridobitve uporabnih dovoljenj: izvajalec je v izvajanju projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore – Občina Škofja Loka naročniku v roku predložil uporabna dovoljenja za vse odseke javne primarne kanalizacije. S tem je izpolnil pogoje izdanih gradbenih dovoljenj in vsebino projektov za pridobitev gradbenih dovoljenj. Ostale »zahteve in dogovori« niso bili predmet upravnega postopka – tehničnega pregleda in izdaje uporabnih dovoljenj za novozgrajene objekte.

2. V zvezi z gradnjo industrijske cone Trata - sever je vprašal: Kdaj je izvajalec začel z deli na tem odseku? Namreč to ni bilo odgovorjeno na njegovo prejšnje vprašanje.
3. Izgradnja industrijske cone Trata - sever je bila narejena na osnovi javnega naročila. Praviloma se predmet javnega naročila po sklenitvi pogodbe ne sme spreminjati razen če nastopijo okoliščine, ki jih ni bilo mogoče predvideti, na primer: drugačne geološke razmere. Zanimalo ga je kakšna nepredvidljiva okoliščina je narekovala dodatno zahtevo investitorja, da se kolesarska steza izvede na celotnem območju križišča?
4. Rok izgradnje industrijske cone Trata - sever bo ponovno podaljšan. To že drugič v treh mesecih. Kakšni so razlogi, da ni pridobljeno uporabno dovoljenje? V odgovoru je bilo samo da še ni pridobljeno uporabno dovoljenje, čeprav so v današnjem gradivu tudi druge zadeve nedokončane.
5. Ali so bila do podaljšanega roka 28. 2. 2016 izgradnje industrijske cone Trata - sever izvedena vsa pogodbeno dogovorjena dela? V odgovoru je pisalo da samo ni pridobljeno uporabno dovoljenje.

SKUPNI ODGOVOR:

Izvajalec je z deli začel 14.09.2015. Kolesarska steza v samem krožnem krožišču ni bila stvar razpisanih del zaradi krčenja finančnega okvira investicije vendar smo jo glede na potek ostalih del predlagali v izvedbo na račun manj in odpadnih del. Sedaj je tako bolje poskrbljeno za varnost kolesarjev. Razlogi za podaljšanje so predvsem nesprejemljive vremenske razmere za izvedbo zaključnih del - talne označbe na voziščih in izvedba zelenic. Skladno z LN za Industrijsko cono Trata - ceste bi morala biti najprej zgrajena južna cesta skupaj z novim krožnim krožiščem na regionalni cesti najkasneje do leta 2009. Konec leta 2015 smo v promet sprostili južno dovozno cesto, na podlagi predloga izvajalca in po potrditvi nadzora smo izvajalcu rok za dokončanje pogodbenih del podaljšali do 8. aprila 2016 (ključen element je pridobitev uporabnega dovoljenja za del, ki ga bomo predali v upravljanje DRSI).

6. Kako občinska uprava komentira navedbo v dopisu Ministrstva za okolje in prostor z dne 5. 2. 2015, da je občina dolžna financirati priključek od glavnega voda do parcelne meje, vključno s priklopnim jaškom, ki je del javnega omrežja? Ta dokument smo namreč dobili v današnjem gradivu.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka ima o obstoju omenjenega dokumenta zgolj posredne informacije. Ne domnevna vprašanja oziroma pobude, ki so predmet domnevnih odgovorov v dokumentu, niti dokument kot celota, Občini Škofja Loka ni bil poslan ali vročen. Zato je razumljivo, da komentarjev na vsebino niti na posamezne citate, ne moremo podajati.

7. Ali je v modrih conah možno brezplačno kratkotrajno parkirati s parkirno uro namesto parkirnega listka iz avtomata? Ni mislil tisto pred šolo, ki je možno, ampak tudi ostalo.

ODGOVOR:

Parkiranje je dovoljeno skladno s prometno signalizacijo. Na območjih plačljivega parkiranja je zahtevana uporaba parkirnega listka iz avtomata oziroma preko mobilnega plačevanja, na območjih kratkotrajnega parkiranja - t.i. modrih conah pa je zahtevana označitev časa prihoda oz. začetka parkiranja vozila, lahko je čas prihoda napisan na list papirja oziroma označen na parkirni uri.

8. V zvezi z vprašanjem g. Jesenovca o tem zakaj se je brez dovoljenja in obvestila sondiralo po naselju Trnje in Binkelj, je dal pobudo, da občinska uprava obvezno pisno obvesti vse lastnike, na katerih zemljiščih se bodo izvajale preiskave, raziskave ali podobna dela, ki se izvajajo pred pričetkom gradnje ali drugih posegov v prostor. Priporočal je tudi osebni kontakt in razgovor. Obvestila preko medijev in spleta ne dosežejo vseh občanov.

ODGOVOR:

V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za severno obvoznico Škofje Loke se je izkazalo, da je za potrebe Okoljskega poročila potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave na trasi izbrane variante. Namen teh raziskav je bila preveritev arheološkega potenciala območja. Na podlagi rezultatov terenskih pregledov se v nadaljevanju določi obseg in način arheoloških raziskav. V skladu z določili 55. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine, mora lastnik nepremičnine, zaradi varstva arheoloških ostalin pri izvedbi zemeljskih del, dopustiti dostop pooblaščenih oseb zavoda na ne ograjeno zemljišče, po predhodnem obvestilu lastniku oziroma posestniku pa tudi na ograjeno zemljišče in v objekte, razen v stanovanjske prostore, ne glede na to, ali so arheološke ostaline najdene ali ne. Lastnik oziroma posestnik spomenika mora pooblaščenim osebam dopustiti dokumentiranje in raziskovanje spomenika.

Občina Škofja Loka je za obveščanje lastnikov o poteku raziskav uporabila krajevno običajen način, to je preko radia Sora, spleta in tiskanih medijev. Naknadno pa smo o tem pisno obvestili tudi lastnike. Raziskave so bile izvedene v mesecu novembru 2015, iz poročila izhaja, da bo v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja na posameznih lokacijah potrebno izvesti podrobnejše arheološke raziskave. Lastniki konkretnih zemljišč bodo takrat o izvajanju analiz pravočasno obveščeni.

9. Predlagal je (to je glede na današnjo točko dnevnega reda okrog revizije v muzeju), da občinska uprava pripravi pregled vseh zavodov in drugih organizacij, kjer je občina ustanovitelj, financer ali sofinancer. V pregledu naj bo tudi prikazano kdo nadzira ali spremlja delo teh organizacij.

ODGOVOR:

Za opravljanje javnih služb je Občina Škofja Loka (so)ustanovila javne zavode na področju dejavnosti vzgoje in izobraževanja, kulture, športa, zdravstva, otroškega varstva, izobraževanja odraslih.....Na podlagi določb Zakona o zavodih (49. in 50. člena zakona) ter v skladu s določbami posameznega akta o ustanovitvi javnega zavoda nadzor nad zakonitostjo delovanja javnega zavoda praviloma opravlja občinski svet, nadzor nad poslovanjem javnega zavoda pa nadzorni odbor skladno z določbo 32. člena Zakona o lokalni samoupravi ter pristojni oddelek občinske uprave v občini – Oddelek za proračun in finance na podlagi 71. člena Zakona o javnih financah.

Na podlagi 99. in 100. člena Zakona o javnih financah so javni zavodi dolžni najmanj na vsake tri leta zagotoviti izvedbo notranje revizije. Predstojnik

posrednega uporabnika je odgovoren za vzpostavitev in delovanje ustreznega sistema finančnega poslovanja in kontrol ter notranjega revidiranja.

Nadzor nad poslovanjem javnega zavoda lahko izvede tudi Računsko sodišče. Osnovna naloga računskega sodišča je, da revidira poslovanje uporabnikov javnih sredstev in na podlagi opravljenih revizij izdaja revizijska poročila. Ima pooblastilo za nadziranje celotnega poslovanja javnega sektorja, v delu, ki se nanaša na rabo sredstev javnih financ, pa tudi zasebnega sektorja – tudi pravna oseba zasebnega prava ali celo fizična oseba je namreč lahko revidirana, če je v večinski lasti države ali občine ali če je prejela pomoč iz proračuna ES, državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti, ali če izvaja javno službo ali zagotavlja javne dobrine na podlagi koncesije. Računsko sodišče je samostojno pri odločanju o tem, katere revizije bo izvedlo. Določne so sicer predpisane z zakonom (npr. revizija vsakoletnega zaključnega računa državnega proračuna ter letnega poročila ZZZS in ZPIZ ter nekatere druge), pri nekaterih pa se upoštevajo vložene pobude, tveganja pri poslovanju revidiranca ter drugi kriteriji.

Nadzor nad izvajanjem sistema plač, določenega s Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju, predpisi in drugimi akti, izdanimi na njihovi podlagi ter kolektivnimi pogodbami po posameznih področjih opravljajo ministrstva, pristojna za posamezno področje, v sodelovanju z ministrstvom, pristojnim za sistem plač v javnem sektorju. Ministrstvo, pristojno za finance izvaja nadzor nad izvajanjem plačnega sistema v okviru proračunskega nadzora. V primeru prejete pobude za izvedbo nadzora, ministrstvo izvede nadzor najkasneje v roku dveh mesecev od prejema pobude za izvedbo nadzora oziroma v tem roku odstopi zadevo drugemu pristojnemu ministrstvu oziroma pristojni inšpekciji, če samo ni pristojno za nadzor in o tem obvesti pobudnika nadzora.

Nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov pri delovanju zavodov, pa v okviru svojih pristojnosti izvajajo tudi vsi državni inšpektorati (npr. Inšpektorat RS za delo, Zdravstveni inšpektorat RS,...).

Pri vseh drugih prejemnikih proračunskih sredstev nadzor nad namensko porabo sredstev izvajajo občinski uradniki, skrbniki pogodb ali projektov, na podlagi dogovorjenih pogodbenih določil.

V primeru, da svetnika zanimajo konkretni pregledi oz. nadzori nad poslovanjem in spoštovanjem zakonov in drugih prepisov v posameznem javnem zavodu, je potrebno podati zahtevo za dostop do informacij javnega značaja.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Še vedno je dejal, da čaka odgovor na zastavljeno vprašanje kako je z projektom izgradnje štiripasovnice Jeprca – Stanežiče. Ali je to že prišlo, če pa ni je pa prosil, da se ponovno vpraša kdaj se lahko pričakuje odgovor.

ODGOVOR:

Ponovno smo podali enako vprašanje na Ministrstvo za infrastrukturo. S strani ministrstva za infrastrukturo še nismo prejeli odgovora. Beseda o začetku del pa je tekla na nedavnem srečanju županov z ministrom.

2. Zanimalo ga je kdaj lahko pričakujejo kakšne spremembe OPN-ja? Kdaj bo obravnavan?

ODGOVOR:

Sprememba OPN je tako kot sprejem OPN kompleksen, zahteven in dolgotrajen proces. Pred samim postopkom spremembe je potrebno razrešiti dileme glede obstoječih stavbnih zemljišč, obravnavati prispele pobude za spremembo in se do njih opredeliti, izdelati potrebne strokovne podlage. Načrtujemo, da bomo z aktivnimi pripravami na spremembo OPN lahko pričeli v drugi polovici tega leta.

3. Vedo, da občina nima kakšnega možnega ponovnega zadolževanja, ampak vseeno nam kohezijska sredstva dolgo časa ne bodo na voljo in ga je zanimalo ali se računajo prijaviti še na kakšen kohezijski projekt?

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka je za novo perspektivo v Regionalni program Gorenjske 2014-2020 uvrstila projekte občine Škofja Loka na podlagi potreb v prostoru in sprejete Strategije Občine Škofja Loka 2025+. Zaradi prehoda na novo finančno perspektivo in zamujanja nacionalne zakonodaje na resornih ministrstvih občine še nismo mogle kandidirati za nepovratna Kohezijska sredstva iz nove finančne perspektive 2014-2020, ker novih razpisov ni bilo.

Konec leta 2015 smo za dogovor regij, ki je nov inštrument pred Izvedbenim načrtom operativnega programa 2014-2020 uvrstili nove razvojne projekte. Trenutno na ministrstvih potekajo pregledi projektov, uvrstitev in potrditev projektov v navedena dokumenta. Po potrditvi omenjenih dokumentov bodo ministrstva lahko objavila razpise za sofinancerka sredstva in bo občina Škofja Loka kandidirala z novimi projekti.

4. Prej so se pogovarjali okrog članov svetov zavodov. Menil je, da so se pogovarjali, da bi se naredilo neko izobraževanje za člane, ker tega še ni bilo.

ODGOVOR:

Hvala za pobudo in jo bomo čim prej uresničili.

5. Spraševal je prebivalce Spodnjega trga kako so kaj zadovoljni z preusmeritvijo prometa na Poljansko obvoznico. Izkazal se je velik problem odvodnjavanja na Spodnjem trgu od cerkve do Kašče. V tistem delu kjer je dovolj stoječe vode in to nažira temelje hiše in fasade. Če je kakšna možnost urgentno kaj narediti.

Župan je dejal, da je v drugi polovici letošnjega leta predvideno projektiranje in potem še kakšno leto kasneje ureditev tega območja.

6. Lansko leto so se pogovarjali o Starem vrhu o smučišču, da je bila narejena revizija in da bodo o tej revizij obveščeni tudi na občinskem svetu. Zanimalo ga je če lahko dobijo revizijo poslovanja STC Stari vrh in odzivno poročilo nadzornega odbora.

ODGOVOR:

Končnega poročila občini še nista prejeli. Ko ga bosta, bo posredovano tudi v obravnavo občinskemu svetu. Svetniško vprašanje v delu, ki se nanaša na odzivno poročilo ni jasno – ali svetnik misli nadzorni odbor ali nadzorni svet družbe? Sicer pa niti nadzorni odbor občine niti nadzorni svet družbe nista revidiranca, zato ne bosta ne dolžna ne upravičena pripraviti odzivnega poročila na opravljeni revizijski pregled.

7. V kakšnem stanju je načrtovanje novega vrtca za Kamnitnikom v vojašnici?

Župan je odgovoril, da je v teku projektiranje osmih izbranih projektantov. Predvidoma mora biti izbira potrjena nekje do konca junija, potem pa gredo v projektiranje.

8. Kar nekaj ljudi hodi z vlakom, parkirajo ali na Trati ali v Retečah. V Retečah so pred nekaj časa dobili obvestila redarstva. Zanimalo ga je kakšna je politika parkiranja teh, ki gredo naprej na vlak. Ali se bo to kaj uredilo in bo to kaj brezplačno? Ali je to kakšna drugačna strategija?

ODGOVOR:

Zaradi prometne varnosti in pretočnosti ter ožine lokalne ceste izvajamo nadzor nad upoštevanjem veljavne prometne signalizacije za prepoved ustavljanja oziroma parkiranja na bankini vzdolž železniškega postajališča Reteče. Uradno javno parkirišče v okolici železniškega postajališča ni urejeno, parkiranje na

makadamskem parkirišču parkirišče v lasti podjetja Domel pa je možno skladno s pogoji lastnika.

9. Pred enim mesecem so imeli razglasitev najboljših prostovoljcev v občini. Kar ga po eni strani veseli, po drugi strani ga pa žalosti, da se je to priznanje degradiralo. Že več kot eno leto imamo v postopku predlog odloka, še vedno čaka, ni uvrščen na dnevni red. Menil je, da je odlok v redu, da bi to lahko vse skupaj uredilo. Sploh bi bilo pa vse skupaj zakonito. Tu je župan napisal, da je sodeloval. Zakon pa izrecno to nalaga občinskemu svetu, da je to njegova pristojnost, tako da on meni, da se o tem na kakšen način se bo v občini nagrajevalo prostovoljce, da se o tem odloči občinski svet.

ODGOVOR:

Odlok, za katerega svetnik Tomaž Paulus trdi, da čaka na uvrstitev na sejo občinskega sveta, ne čaka, ker je bil na 17. redni seji Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka, 8. aprila 2013, zavržen kot neprimeren. Verjamemo, da je ureditev nagrajevanja in zahvaljevanja prostovoljkam in prostovoljcem v naši občini primerna. Žal nam je, če se njihovi dosežki relativizirajo s poizkusi boja za politični prestiž.

10. Ali se bo okoli pasijona naredila kakšna strategija do leta 2021 ali se bo samo sproti delalo?

ODGOVOR:

Na Škofjeloški pasijon 2021 se pripravljamo skladno z odlokom. Do leta 2019 bodo planirane tekoče dejavnosti v postnem času in na Romualdov dan, od leta 2019 naprej pa bo delo prevzela profesionalna ekipa. Priprava posebne strategije ni predvidena.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Kaj je bilo narejenega ob predavanju nujne medicinske pomoči? Po odpovedi predavanja zaradi bolezni so dobili telefonsko številko in elektronski naslov go. dr. Lenarčič, pa se ni nihče oglasi ne na telefon ne na elektronski naslov kljub mnogim poskusom?

Župan je odgovoril, da so zaradi prijave samo dveh svetnikov, predlagalo osebni dogovor z dr. Lenarčičevo. Če se niste uspeli sami dogovoriti, se bodo preko občinske uprave dogovorili, samo naj sporočita, kdaj lahko.

2. Zakaj v naši ulici kljub novi kanalizaciji, včasih močno smrdi?

ODGOVOR:

Po preveritvi stanja lahko podamo zgolj ugibanje: poleg ostalih virov emisij v zrak iz okolja, ostaja tudi možnost, da se neprijeten vonj dejansko razširja iz javne kanalizacije; vzrok bi lahko bil v (do sedaj) še prenizki obremenjenosti sistema. Ko bo določeno število priključenih objektov odvajalo zadostne količine odpadne vode, se bo sistem moral stabilizirati. Možen vzrok vonjav bi lahko bilo tudi gradbišče: ob gradnji odpirajo zemljino, prepojeno s snovmi in odpirajo in čistijo greznice objektov, ki jih priklaplajo; po zaključku procesa, bi se moralo stanje v okolju normalizirati.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. V proračunu za leto 2016 imamo na postavki 8016008 odkupe zemljišč za ceste. Glede na to, da je sklep in odločba GURS-a za odkup zemljišč za ceste v Vincarjih že pravnomočna od začetka lanskega leta, prav tako so bile odmere cest že narejene, ker drugače tudi sklepa niti odločbe GURS-a ne bi bilo. Ali je na tej postavki predviden tudi odkup teh zemljišč za ceste v Vincarjih za potrebe izgradnje komunalne infrastrukture. V kakšnem deležu? Kdaj bodo pripravljene pogodbe glede

na to, da je odločba pravnomočna, odmere narejene, v katerih bo dogovorjen tudi rok in nato izvedeno plačilo tem krajanom?

ODGOVOR:

Sredstva na postavki 8016008 za odkup zemljišč za ceste v Vincarjih niso predvidena. V kolikor se bo tekom leta izkazalo, da odkup Tehnikovega parkirišča letos še ne bo možno izvesti, bomo z rebalansom lahko namenili sredstva za odkup vsaj dela zemljišč za ceste v Vincarjih. Izdelana pa je bila že cenitev za izvedbo odkupov. Pogodbe za odkup bodo lastnikom zemljišč poslane, ko bodo v proračunu zagotovljena sredstva.

2. Prosila je, da ji povedo kateri so trije nameni s katerimi je občina kandidirala za sredstva iz naslova odvajanja in čiščenja odpadnih voda v višini 208.000 €. Ko se je proračun obravnaval je bilo pojasnjeno, da se je kandidiralo. To je moralo biti proti koncu lanskega leta ali v začetku letošnjega leta.

ODGOVOR:

V besedilu Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016 je predviden prihodek v višini 208.571 € obrazložen in utemeljen z dejstvom, da ga bomo prejeli iz naslova evropske udeležbe, na podlagi odobrenega zahtevka iz naslova izvedenih dodatnih del, vloženega v postopku izvedbe sofinanciranega projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore - Občina Škofja Loka.

3. Kakšen je naslov, ime razpisa na katerega je občina kandidirala za ta sredstva? Kdaj je datum zaključka razpisa? Kdaj bo znano ali je bila občina uspešna s kakšnim od teh treh namenov oz. kdaj je rok za oddajo odgovorov vseh kandidatov, ki so se prijavi na razpis?

ODGOVOR:

Očitno svetnica površno bere proračun. V obrazložitvah proračuna je na 109 strani navedeno »Na podlagi odobrenega zahtevka iz naslova izvedenih dodatnih del, vloženega v postopku izvedbe sofinanciranega projekta z nepovratnimi evropskimi in državnimi sredstvi Odvajanja in čiščenja odpadnih voda v porečju Sore - Občine Škofja Loka, bomo iz naslova evropske udeležbe skupaj pridobili še 208.571 €«.

V tem primeru ni nobenega dodatnega razpisa, ampak so bila sredstva pridobljena v okviru projekta: Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore - Občina Škofja Loka.

4. Občino je zaprosila za seznam vseh obstoječih objektov katerim je Loška komunala izdala soglasja za priključitev na kanalizacijski sistem in na podlagi katerega občinske službe odmerjajo komunalni prispevek po uradni dolžnosti za novo zgrajeno infrastrukturo do tega trenutka. Gre za urejanje porečja Sore, Reteče – Gorenja vas, Godešič, Stara Loka z vasmi pa Puštal in Vincarje.

ODGOVOR:

Postopek odmere komunalnega prispevka je stalna dejavnost občinske uprave in ne le v izvedbi operacije Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore – Občina Škofja Loka. Postopek odmere komunalnega postopka poteka po pravilih postopka, kot ga določa Zakon o splošnem upravnem postopku, ki pa ne predvideva izdelavo »seznamov« objektov ali zavezancev, kot jih navaja vprašanje oziroma pobuda.

5. Enako je prosila da se te dopolnitve tega seznama posredujejo tudi na vsaki od naslednjih sej, dokler ne bodo izdane vse odločbe vsem tem zavezancem po uradni dolžnosti.

ODGOVOR:

Že petič pojasnjujemo, da Občina Škofja Loka še ni prejela vseh soglasij za priključevanje objektov na komunalno infrastrukturo na katero se morajo

priključiti uporabniki novozgrajene infrastrukture. Predmetna soglasja izdaja Loška komunala d.d. kot izvajalec gospodarske javne službe in na osnovi teh soglasij občinske službe odmerjajo komunalni prispevek po uradni dolžnosti. Pred izdajo soglasja za priključitev občinske službe komunalnega prispevka po uradni dolžnosti ne odmerjajo. Občina je pri posredovanju podatkov in zbirk podatkov dolžna spoštovati področno zakonodajo. Odgovor in stališče je podano po zaporedno št. 4.

6. Glede na to, da so bile krajanom Vincarji že izdane nove odločbe vezano na komunalni prispevek, je prosila župana in strokovne službe oz. je vprašala kdaj bodo tisti štirje krajanje Vincarji, ki so že v letu 2013 plačali enkrat večji komunalni prispevek, kot je bilo potrebno, dobili nove odločbe in bo odločeno o plačilu preveč plačanega komunalnega prispevka na njihov transakcijski račun?)

ODGOVOR:

Ponovno podajamo odgovor, da bodo zavezancem, ki so plačali komunalni prispevek na podlagi odločbe, izdane po starem odloku, z uporabo izrednih pravnih sredstev po uradni dolžnosti izdane nove odločbe, s katerimi bo:

- 1. "stara" odločba odpravljena,**
- 2. odmerjen komunalni prispevek po novem odloku in**
- 3. odločeno o vračilu preveč plačanega komunalnega prispevka na njihov transakcijski račun.**

Iz izreka odločb bo jasno in nedvoumno vidno, da gre za vračilo preveč plačanega komunalnega prispevka in ne za dodatne obveznosti zavezancev.

7. Občino je pozvala, da preuči možnost podaljšanje proge Loško je ekološko iz Lipice mimo Godešiča do Reteč. Zaradi tega, ker avtobus stoji na Lipici, namesto da bi v tem času opravil vožnjo do Reteč in nazaj in naj se navede jasne razloge za in proti temu. V kolikor bi se vseeno dalo to vsaj poskusno realizirati, je dala pobudo, da se da vsaj poskusno proggo tako kot je narejeno za Drago.

Župan je pojasnil, da je bil že dvakrat dan odgovor. Tega podaljšanja ne bo, bo pa še enkrat napisan odgovor.

Avtobusna linija je vzpostavljena do teh naselij v konicah na pol ure, se pravi da imajo redno avtobusno linijo na progi proti Ljubljani in tudi subvencionirano vozovnico.

ODGOVOR:

Občani redno uporabljajo avtobuse na medkrajevni liniji Škofja Loka - Ljubljana. Tako je bilo v letu 2015 v obe smeri prepeljanih 15.813 potnikov iz Reteč in 8.998 potnikov iz Godešiča, od tega brez dijaških in študentskih mesečnih vozovnic iz Reteč dobrih 42%, iz Godešiča pa slabih 48% potnikov. Potniki s subvencioniranimi vozovnicami lahko brezplačno prestopajo na mestno linijo, kar pride v poštev za prevoz do Podlubnika oziroma nazaj.

Godešič

	Skupaj	Skupaj		
dijak, študent	2.198	2.084	4.282	47,6%
	18	6	24	
	2.356	2.336	4.692	
	4.572	4.426	8.998	

Reteče

	Skupaj	Skupaj		
dijak, študent	3.350	3.359	6.709	42,4%
	275	457	732	
	4.011	4.361	8.372	
	7.636	8.177	15.813	

8. Ko hodijo po centru mesta, po mestnem jedru oz. po mestnem trgu, jo je včasih že kar malo strah, ker se ji zdi da ne oživi oz. vedno bolj zamira. Prosila je, če se lahko prouči, če bi se subvencionirala pobuda za najemnine za lokale in trgovine. Po novem letu se je spet zaprlo kar nekaj lokalov in to ne pelje nikamor. Škoda je mestnega jedra da se to z njim dogaja.

Župan je odgovoril, da imajo 16. marca sestanek z najemniki in lastniki lokalov za oživitve teh dejavnosti.

9. Županu je dala pobudo, da v odgovorih, ko jih pišejo, naj ne štejejo kolikokrat so že dali odgovor na vprašanja, ampak se malo bolj posvetijo ob zastavljenemu vprašanju in dajo konkreten odgovor. Drugače se ne morejo odločati in ne morejo posredovati ljudem informacij.

Župan je povedal, da ogovorijo to, kar je vprašano. Če pa je večkrat vprašano, potem pa bodo vedno navedli, da je že bil dan odgovor in bodo priložili kopijo odgovora.

Dr. Podlogarjeva je dejala, da so odgovori velikokrat nejasni in ne natančni.

10. Prosila je še za županovo mnenje o zapisanem v februarjem Loškem utripu v članku: Tanka ločnica med blagostanjem in socialnim dnom, ko je zapisano, da občani Škofje Loke prihajajo na Center za socialno delo po pomoč zato, ker ne zmorejo pokriti izrednih stroškov kot je plačilo komunalnega prispevka.

ODGOVOR:

Župan si bo še naprej prizadeval za zagotovitev čim več sredstev za socialne pomoči, za vse ki so jo potrebni. Prav zaradi tega je bil tudi plačilo komunalnega prispevka občanom z nizkimi prihodki omogočeno tudi tekom večletnega obdobja.

11. Kaj bo župan ukrenil, da se bo takim občanom pomagalo?

Župan je povedal, da imajo za ta namen v občini socialne pomoči, na katere se lahko prijavijo in jih tudi dobijo tisti, ki so do njih upravičeni.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Na prejšnji seji je spraševal kaj bosta občina in Loška komunala naredili, ker so napačno izdana soglasja. Iz strani 13 na teh odgovorih je prosil, da mu na ta dva odgovora odgovorijo. Gre za soglasja s katerimi ga je on seznanil glede njegove komunikacije z Loško komunalo. Gre za soglasja, ki jih izdaja komunala, niso popolna in so v nasprotju z koncesijsko pogodbo. V določeni meri je to Loška komunala že priznala in je tistim, za katera je tudi sama ugotovila, da iz tehničnih razlogov oz. iz 18. člena odloka, za katerega župan sicer pravi da ne velja, je poslala še enkrat odločbo. Oni so v uvodnem besedilu zapisali, da imajo posamezniki možnost priključitve, v nadaljevanju pa piše, da se morajo v roku šestih mesecev priključiti. Ti ljudje tega niso vedeli, da to pomeni, da imajo možnost, da se jim pa ni treba. To je Loška komunala že naredila, zato je on poslal določena vprašanja.

ODGOVOR:

Odgovori na vprašanja so bili posredovani. Enako je bil odgovor Loške komunale priloga 4. točki gradiva za 12. redno sejo OS. Pripominjamo le še, da omenjeni odlok velja - uporabljati in razumeti ga je treba kot celoto in poleg tega uporabljati tudi še ostale predpise področja.

2. Druga soglasja pa so problematična v tej meri, ker ljudje dobijo samo približen priklop. Kako naj posameznik ve in se pritoži, če mu kot prvo ne napišejo v samem soglasju da se lahko pritoži. Loška komunala se izgovarja, da je to kljub temu zakonito. To je sicer res, da je to po ZUP-u, ni po ZUP-u, je pa zakonito. Ampak ljudje so prava neuki in 403 soglasja so bila poslana napačno. To je kršitev koncesijske pogodbe, ker ni v skladu s predpisi.

Niso v skladu s predpisi zato, ker ljudje ne morejo vedeti če se naj pritožijo ali ne če nimajo točnega določenega mesta kam se naj priključijo. Pomembna je globina priklopa. Kako naj ljudje vedo ali se bodo lahko priklopili na odvajanje ali ne, če nimajo točno določene kvote in pa na tej kvoti globine priklopa. Znano je, da je priporočena oz. uveljavljena globina 120 cm za priključek od hiše. Če se priključi na javni vod, mora biti to nižje. Loška komunala je samo v dveh primerih dala soglasja, pa še več je teh primerov, ko so sami vedeli, da se ni mogoče priključiti, ker je globina priklopa nekje 123 cm nekje pa 105 cm, pa se je kljub temu tega zavedala in je poslala soglasja.

Sedaj se pa Loška komunala izgovarja, da pač se ljudje ne morejo pritožiti zato, ker niso imeli časa, da bi se v 15-ih dneh priključili.

ODGOVOR:

Iz razprave ne moremo razbrati vprašanja. Na navedene dileme je korektno odgovore in razlago postopkov podala Loška komunala (priloga 4. točki gradiva za 12. redno sejo OS). Na Občini se lahko zgolj vprašamo, čemu bi se bilo treba občanom – lastnikom objektov – pritoževati na obvestila izvajalca javne službe, če generalno, že po državnem predpisu, na določenem območju obstoji obveza priključevanja objektov na novozgrajeno javno kanalizacijsko omrežje?

3. Gre za zadeve, kjer ni bilo do parcelne meje pripeljano posamezniku javni vod. Gre zato, da smo po ustavi, po 14. členu ustave vsi enaki pred zakonom.

V Sloveniji so vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Vsi smo pred zakonom enaki.

Kako lahko nekdo, ki ni nič kriv, mora plačati 5.000 ali več evrov zato, da pride do javnega voda. Sosed pa plača 300 €. Prosil je, da mu župan to obrazloži.

Župan: Tisto, kar je prej rekel, ni res. Tisti, ki imajo slabši gmotni položaj, lahko plačajo na obroke in to zelo nizke zneske.

Rolando Krajnik je govoril o enakosti pred zakonom. Poleg tega ima pa danes odgovor ministrstva na vprašanje: Do kod mora biti pripeljan sekundarni vod, da se je uporabnik obvezen priklopiti na javno kanalizacijo? Odgovor ministrstva:

»Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07 s spremembami), ki ureja problematiko opremljanja stavbnih zemljišč, v 72. členu določa, da se stavbno zemljišče v posamezni enoti urejanja prostora se šteje za opremljeno, če je v tej enoti urejanja zgrajena in predana v upravljanje komunalna oprema ter objekti in omrežja druge gospodarske javne infrastrukture, ki so določeni v prostorskem aktu občine, ali če je v prostorskem aktu občine predvidena komunalna oprema ter objekti in omrežja druge gospodarske javne infrastrukture vključene v občinski načrt razvojnih programov v okviru občinskega proračuna za tekoče ali naslednje leto.

ZPNačrt ne določa natančno, kako blizu parcele mora biti speljan javni komunalni vod, da je lastnik dolžan svoj objekt priključiti na komunalno opremo. Po našem mnenju pa je občina dolžna pripeljati priključek na javni komunalni vod do parcelne meje uporabnika.«

ODGOVOR:

Odgovor je razviden že iz same razprave: v enoti urejanja je zgrajena in predana v upravljanje komunalna oprema ter objekti in omrežja druge gospodarske javne infrastrukture, ki so določeni v prostorskem aktu občine. Občinska uprava ni prejela citiranega dokumenta, zato ga ne more komentirati. Navedeno in citirano mnenje je zgolj »mnenje«, za katerega pa ne vemo, v kakšnem času, za kakšen namen in za katero situacijo je bilo podano.

4. Zgrožen je nad varovanjem zraka v Občini Škofja Loka. Ne more verjeti, da sedanja občinska uprava čistemu zraku ne posveča prepotrebne pozornosti. To kaže na popolno odsotnost zanimanja sedanje občinske uprave z županom na čelu za zdravje občanov Škofje Loke. Program varstva okolja za zrak za obdobje 2014 – 2019 za Občino Škofja Loka je sprejet na začetku leta 2014. V dveh letih je občinska uprava z županom na čelu na tem področju storila zelo malo.

Program varstva okolja za zrak za obdobje 2014 – 2019 za Občino Škofja Loka predvideva štiri osnovne strateške cilje:

- Zmanjšanje emisij v zraku
- Spodbujanje učinkovite rabe energije
- Spodbujanje rabe ne motoriziranega prometa
- Izobraževanje za doseganje večje kakovosti zraka.

V tem tudi piše, da se bo začelo preverjati svojstvo fenola in formaldehida v zraku. Predlagal je, da se vsaka štiri leta meri osebnost in kvaliteta zraka v Škofji Loki, da jo je veliko premalo. Zato se mora to početi vsako leto.

Tudi v tej študiji piše, da je bila v letu 2012 in 2013 relativno ugodna zima, da je bilo veliko padavin in zato niso bile velike vsebnosti.

Poleg tega pa ga je zelo zmotilo, da sploh niso do sedaj še nikoli merili fenola in formaldehida, ki izhajajo iz Knaufa. V vsakem letu pride iz Knaufa 52 ton organskih spojin kot skupni organski ogljik, 78 ton dušikovih oksidov, 75 ton celotnega praha, 290 ton žveplovega dioksida, 24 ton formaldehidov in 27 ton fenola. To so podatki, ki so alarmantni.

V tej študiji tudi piše, da piha proti SV, to je točno proti Godešiču. On in ljudje opažajo da je tu zelo veliko raka in ljudje zato umirajo.

Prosil je in dal je pobudo, da se na področju zraka naredi več, da se vsako leto to meri. Prosil je, da se upoštevajo vsi ti cilji, ki so navedeni v študiji Program varstva okolja za zrak za obdobje 2014 – 2019 za Občino Škofja Loka.

ODGOVOR:

V naši občini imamo dokaj čist zrak. V letu 2015 sta bili dokončani dve pomembni investiciji, ki sta še omogočili izboljšanje: južna loška obvoznica v Poljansko dolino in južna dovozna cesta v industrijsko cono. Enak cilj so

dosegle tudi izvedene sanacije vseh vrtcev in šol. Glavni vir onesnaženja ostaja še vedno zimska kurjava na trda goriva in kurilno olje. S plinifikacijo in energetskimi sanacijami večjih stanovanjskih stavb postaja zrak čedalje čistejši. S stalnim ozaveščanjem pričakujemo še boljše rezultate.

Skladno s sklepom OS je občinska uprava dolžna enkrat letno v prvi polovici leta poročati občinskemu svetu o izvajanju Programa varstva zraka. Poročilo o izvedenih ukrepih v letu 2015 bo predstavljeno na majski seji. Takrat bodo podana tudi podrobna pojasnila glede meritev emisij fenola in formaldehida v zraku. Skladno z določili Zakona o varstvu okolja mora meritve emisij (emisijski monitoring) zagotavljati povzročitelj na viru nastanka. Emisijske vrednosti in parametre, ki jih je potrebno meriti za posamezno dejavnost določajo predpisi, prav tako so določene metode in postopki izvajanja meritev, ki jih lahko izvajajo le pooblaščen izvajalci meritev. Na osnovi letnega monitoringa je zavezanec dolžan izdelati poročilo in ga posredovati Agenciji RS za okolje najkasneje do 30. marca za preteklo leto. Glede na to, da je podjetje Knauf Insulation podjetje, ki potrebuje celovito okoljevarstveno dovoljenje (IPPC naprava), so pogoji za njegovo obratovanje, izvajanje monitoringov in ostali ukrepi, predpisani v okoljevarstvenem dovoljenju. Ti dokumenti so javno objavljeni in so uradno dostopni na spletnih straneh ARSO. Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem pogojev okoljevarstvenega dovoljenja izvaja inšpekcija za okolje, ki je sestavni del Inšpektorata RS za okolje in prostor.

5. Dal je pobudo, da se v Škofji Loki, vsaj v času turistične sezone, uredi izposojevalnica koles po vzoru večjih mest oz. Ljubljane.

ODGOVOR:

Predlog je smotrni vendar za podoben sistem kot je npr. vzpostavljen na Jesenicah zahteva relativno visoka finančna sredstva, katera nimamo načrtovana v proračunu. Projekt vzpostavitve izmenjave koles je eden od ciljev v gorenjski regiji v sklopu Svetovalnega organa regije za področje kolesarstva oziroma kot identificiran projekt prihajajoče celostne prometne strategije občine Škofja Loka.

6. Inicijativa za pravičen komunalni prispevek je mesec nazaj poslala na določene domove določene informacije v zvezi s soglasji. Potem je pa bilo na občinski strani 5. 2. 2016 objavljeno, da so jih o tem obvestili in da je to anonimno. Če bi pogledali, bi videli da je spodaj navedenega njegova telefonska številka, tako da to ni anonimno. On za tem stoji. Prosil je, če lahko župan napiše, kaj je v tem neresnica in zavajanje.

ODGOVOR:

Občina se je na vprašanja krajanov odzvala z izjavo na spletni strani. V izjavi so navedena dejstva, temelječa na preveritvi vsebine predloženega nepodpisanega (anonimnega) »poziva« z določbami predpisov in poziv, da krajan v dvomu o postopkih, informacije poiščejo pri kompetentnih virih.

7. Več upokojencev, ki nimajo avtomobila, ga je vprašalo glede avtobusa do trgovskega centra Mercator.

Prosil je, če bi lahko avtobus Loško-ekološko ustavil pred Mercatorjem. Ve, da je to že bilo posredovano na Alpetour in je prosil, če se lahko še enkrat posreduje. Mogoče, da se reče vozniku, da ustavi pred Mercatorjem na Trati, kjer so trgovski centri.

ODGOVOR:

Pobuda je bila sprejeta in bo upoštevana. Čakamo še dokončni odgovor prevoznika.

8. Kaj je sedaj s postajališčem za avtodome? Ali je to šlo kaj naprej?

ODGOVOR:

Ponovno odgovarjamo, da je postajališče za avtodome pri bencinskem servisu LOGO. Poleg tega bomo v kratkem uredili še parkirišče pri Tehniku.

9. Podrobno je prebral študijo izvedljivosti. Boji se, da glede na to kako je zastavljen komunalni prispevek in kaj so dali kot opravičljive stroške, da lahko izgubijo tudi evropska sredstva.

V študiji izvedljivosti nikjer ne govori o tem, da je to zato, ker se bo priključilo nekaj prebivalcev iz Vincarji in Stare Loke, ampak so bistveni elementi to, da je to stara čistilna naprava, s staro tehnologijo, stara 40 let, ki ne zagotavlja, da bi vzela iz teh odplak fosforjeve in dušikove spojine. To so bistveni elementi zakaj ni to pravilno uvrščeno.

Kapaciteta je bila zmanjšana iz 85 na 45.600, to pomeni, da bi se kljub temu lahko prebivalci Vincarjev in Staroločanov priklopili, ampak zaradi tehnološke zastarelosti se bi pa ta strošek lahko pokrili iz amortizacije.

ODGOVOR:

Iz razprave ne moremo razbrati konkretnega vprašanja in razpravo razumemo kot razmišljanje svetnika.

Blaž KARLIN (NSi):

1. Glede situacije v Alpini v Žireh je predlagal naslednja dva sklepa:
 - a) Občinski svetniki Občine Škofja Loka izražamo polno podporo zaposlenim v Alpini in lokalni skupnosti, ki si prizadeva za ohranitev matičnega podjetja Alpina v Žireh.
 - b) Obenem pozivamo vlado, da preko skupščine Družbe za upravljanje terjatev bank doseže, da se prekine škodljiva svetovalna pogodba s podjetjem AdMetam, da se zamenja direktorico Barbaro Vtič Vraničar, da se opusti namera o odpuščanju zaposlenih in sprejme načrt preoblikovanja družbe, ki ne bo ogrožal obstoj Alpine in delovnih mest v matičnem obratu v Žireh.
2. Kdaj bo na Trati, kjer je sedaj semafor za poljansko obvoznico, izvedeno krožišče? Občani se pritožujejo, da se na semaforju skoraj vedno čaka?

ODGOVOR:

Nepričakovani zastoji v prometnih konicah niso zabeleženi. Vprašanje smo posredovali tudi upravljavcu DRSI za bolj konkreten odgovor.

3. Kaj se dogaja z občinskim javnim Zavodom za kulturo? Državi je bilo potrebno predložiti finančno poročilo zavoda in ga je zanimalo, kdo ga je podpisal? Kdor ga je (če ga je podpisal), kakšno pravno podlago ima za to?

ODGOVOR:

Svet Zavoda za kulturo je dne 26.2.2016 potrdil Letno poročilo Zavoda za kulturo. Letno poročilo Zavoda za kulturo je podpisal vršilec dolžnosti direktorja, ki ga je imenoval Občinski svet Občine Škofja Loka na 19. redni seji dne 20.12.2012. O statusu Zavoda bo odločal občinski svet na naslednji seji.

4. Glede umirjanja hitrosti prometa na Godešiču. Iz krajevne skupnosti so sporočili, da v pol leta, kar je bil opravljen terenski ogled, niso prejeli še nobenega obvestila in jih zanima kaj se dogaja oz. pričakujejo da so o teh dejavnostih sprti obveščeni.

Župan je dejal, da če so že v vodstvu KS tako pozabljivi, bi pa vsaj občinski svetniki lahko to vedeli in se srečali tudi z vodstvom krajevne skupnosti in so se tudi o tej zadevi pogovarjali.

Blaž Karlin je dejal, da v gradivu sedaj berejo, da je predviden sporazum med DRSI in občino za projekt še v letošnjem letu. KS ne more predlagati investicije izven same te ceste. KS je sporočila, da je pripravljena investirati v gradnjo pločnika ob novih prehodih za pešce, več pa

zaradi vsega pobranega denarja ne more. Namesto prejšnjih 90.000€ do konca razpolaga z 26.000€.

Župan je poudaril, da KS ne bo nič investirala. Občina bo investirala. Potrebno pa je poudariti, da so bila v KS Godešič namenjena v lanskem letu in v preteklih letih ogromna sredstva in bo tudi objavljeno kolikšna. Tako da noben ni nobenega denarja pobral, ampak je bilo izvedenih toliko investicij. Ne se toliko sprenevedati. Naj dajo svetnik in vodstvo krajevne skupnosti krajanom pravilne informacije.

Blaž Karlin je vprašal glede dogovarjanja med občino in DRSI-jem ga je zanimalo kaj konkretno se je na tem področju že naredilo oz. je sklenjeno? Kdaj se datumsko lahko pričakuje, da se bo začelo delati na tem delu?

Župan je odgovoril, da bo dokončano do 31. 12. 2016.

5. V zvezi s predlogom, ki je bil zadnjič predstavljen na prejšnji seji januarja, da se v Odloku o grbu, zastavi, prazniku in pečatu Občine Škofja Loka uvrsti tudi posebni spominski dan na 50 žrtev povračilnih ukrepov okupatorja nad domačim prebivalstvom. V Novi Sloveniji izražajo vso podporo prizadevanjem, da Občina Škofja Loka s posebnim dnevom obeleži pieteten spomin na vse žrtve pred in med vojnega časa na loškem. Ob tem izpostavljamo, da določitev posameznega dne za občinski praznik ni zgolj tehnično vprašanje, v kateri odlok bi takšen dan umestili, ampak predvsem občutljivo vsebinsko vprašanje ustrezne izbire dneva in kraja slovesnosti. Če želimo, da bo takšen praznik reprezentativen in povezovalen, mora zaobjeti vse razsežnosti dogajanja v obravnavanem tragičnem času in spoštovati vsa spoznanja stroke. V Škofji Loki poteka v spomin na žrtve druge svetovne vojne in revolucije več žalnih komemoracij, poleg omenjene februarske za Kamnitnikom in drugih tudi majska slovesnost v spomin na žrtve množičnih pobojev v Crngrobu in dve jesenski slovesnosti: pred Domom Zveze borcev NOB v spomin na padle partizanske borce in na pokopališču Lipica v spomin na žrtve povojnih pobojev na Škofjeloškem. Vsaka od teh komemoracij je povezana z določenim žalostnim dnevom v preteklosti in vsak od teh datumov si zasluži naziv spominskega dne. Vse žrtve so naše žrtve. Ker so v Novi Sloveniji prepričani, da jih pogled na zgodovino kot skupnost lahko iskreno povezuje, izkušnje pa obenem kažejo, da ravno pregled na slovensko polpreteklo zgodovino naš narod usodno deli, predlagamo, da s sprejemanjem takšne vrste odloka (ali njegove dopolnitve) na hitimo. Obravnavana tematika je občutljiva, s hitenjem pa utegnemo povzročiti nove osebne bolečine in družbene delitve. Namesto sprejemanja zgolj politične odločitve o datumu in kraju spominskega dne na ravni občinskega sveta, v Novi Sloveniji predlagamo, da Občina Škofja Loka organizira strokovni simpozij, katerega končni cilj naj bo s strani referentov podan predlog datuma in kraja za enotni občinski praznik Dan spomina in sprave. Predlagamo, da na tem srečanju strokovnjaki s področja zgodovine, drugih področnih strok in v širšem okolju priznani poznavalci dogajanja na Škofjeloškem med drugo svetovno vojno in po njej kritično predstavijo razmere in dejstva takratnega časa. Prepričani smo, da nas lahko le široka in strokovna razprava privede do soglasne odločitve, na kateri datum in na kateri lokaciji naj v naši občini obeležimo spomin na tragiko druge svetovne vojen in časa, ki je sledil, da bomo ob vsakoletnem spominjanju spoštovali vse žrtve in obenem dali možnost za dosego sprave. V Škofji Loki imamo priložnost, da nas zgodovina poveže, ne zapravimo je. Izbira spominskega dneva zahteva čas, zato ne hitimo, da ne bomo dobili več spominskih dni in različnih kategorij žrtev. Kot občinski svetniki poskrbimo, da občina do praznika spominskega dne ne pride s preglasovanjem. V Novi Sloveniji predlagamo, da v odboru za pripravo in izvedbo strokovnega simpozija o drugi svetovni vojni in času po njem pod vodstvom župana sodelujejo

predstavniki vseh političnih skupin v občinskem svetu, odločitve pa se sprejemajo s soglasjem.

ODGOVOR:

V preteklem mesecu smo ponovno oživili delo Komisije za vojna grobišča, ki je med drugim zadolžena za pietetno obravnavo dogodkov izpred sedemdesetih let, prosili jih bomo, da se opredelijo do obeh pobud, nato pa se odločili o prihodnjih korakih.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Prej so se pogovarjali o organizaciji sestanka v zvezi z urgentno medicinsko pomočjo. Predlagala je in tudi pobudo je naslovila na župana in na vse občinske svetnike, da se sestanek razširi na celotno zdravstveno problematiko. Dobila je odgovor, da naj se sama dogovori za ta sestanek, če jo ta problematika zanima. Upala, da je bil odgovor res pomota. Dala je pobudo, da se vsekakor sestanejo čim prej na temo celotne zdravstvene problematike, kar bo v nadaljevanju tudi obrazložila.

Župan je povedal, da sta se na pobudo g. Štiblja prijavila dva svetnika. Glede na to, da sta bila samo dva, sta bila napotena na dr. Lenardičevo. Tudi sedanjo pobudo bodo posredovali naprej in bodo povedali, kdaj bo sestanek oz. srečanje. Katerokoli pobudo bodo dali strokovnim službam potem naprej, potem bodo pa videli, koliko bo prijav. Če bo majhna udeležba, bodo spet rekli, da naj se prijavijo neposredno na sedežu v ZD.

ODGOVOR:

Pobudo smo poslali na OZG in čakamo odgovor.

Mag. Vavpotič Srakar je nadaljevala na to temo: Danes so dobili Loški utrip, kjer so si lahko ogledali kakšni so podatki za rodnost – nataliteto, sicer je za vse štiri občine. Zadeva je zelo povezana z njeno prejšnjo pobudo, namreč ko greš na spletno stran oz. ko greš v ambulanto jih prosijo, če si lahko otroci poiščejo pediatra v kakšni drugi občini, na primer Medvode ali Ljubljana. Ker sedaj v tem trenutku so v škofjeloškem ZD zgolj trije pediatri s polnim delovnim časom. Ti trije skrbijo namreč ne samo za bolne otroke, ampak skrbijo za celotno preventivo in za vsa cepljenja za vse otroke za vse štiri občine na škofjeloškem. Tu sta potem sicer še dve pediatrijni, ki delata pogodbeno oz. z manjšim številom dogovorjenih ur. Predlagala je, da se sestanejo ne samo na to tematiko, ampak da tudi občina pripravi kakšne predloge. Ve, da so tudi v drugih občinah, kjer niso mogli dobiti pediatrov, občine ponudile druge rešitve. Verjame, da je mogoče težko dobiti pediatra, če se odloča ali bo delal za boljši prihodek nekje v Pediatrični kliniki v Ljubljani. Obstajajo možnosti, ki jih je treba ponuditi.

ODGOVOR:

Pobudo smo poslali na OZG in bomo v nekaj tednih pripravili posvet.

2. Tudi na temo splošnih zdravnikov je podoben problem. Kar pomeni, da bo tudi potrebno iskati dodatne zdravnike. Ko pa bodo poiskali dodatne splošne zdravnike, se bo pojavil naslednji problem: zdravniki si delijo ambulante, pri čemer ni niti pet minut za izmenjavo med kadrom. Zdravstveni dom poka po šivih. Pogledati je šla Strategijo Občine Škofja Loka 2025+, kjer se navajajo podatki iz leta 2013, da je zdravstveni dom premajhen in da bo potrebno to problematiko reševati. Upa, da bodo dobili kakšen odgovor na kakšen način se bo problematika rešila. Glede na to, da je občina že leta 2013 ugotavljala, da je nekaj potrebno narediti z zdravstvenim domom, ona ugotavlja, da je v Škofji Loki kršena dejansko ustavna pravica do zdravja in zdravstvenega varstva, ker ni enakopravne obravnave. Ko kdor koli poskuša parkirati pred zdravstvenim domom je nemogoče. Tudi zaposleni, ki so tam, navajajo da je parkirnih prostorov dovolj za približno ¼ tam zaposlenih.

Župan je pojasnil, da zaposlenim ne zagotavljajo parkirnih mest. Imajo jih v vojašnici, brezplačne.

Mag. Vavpotič Srakar je dejala, da vsi, ki pač tja hodijo v službo, koristijo neke parkirne prostore, kar pomeni, da za paciente potem zmanjka in menila je, da bo to potrebno reševati celostno s prejšnjo točko prostori.

Občinsko upravo je prosila, da naredi primerjavo pripada otrok na posameznega pediatra v škofjeloški občini in primerjavo z Slovenijo in primerjavo pripada povprečnega zdravnika na pacienta v škofjeloški občini v primerjavi z Slovenijo.

ODGOVOR:

Pobudo smo poslali na OZG in čakamo odgovor.

3. Na eni od zadnjih sej so imeli problematiko obveščanja s strani krajevnih skupnosti občanov in ne delovanje internetnih strani. Opazili so, da so bile dane gor na spletno stran vabila na seje krajevnih skupnosti, ni pa tudi zapisnikov sej. Predlagala je, da se na isti način poskrbi, da se na isto mesto tudi dodajo zapisniki sej krajevnih skupnosti, ker bodo edino na ta način lahko prebivalci krajevnih skupnosti obveščeni, kaj se v njihovi krajevni skupnosti dogaja.

ODGOVOR:

Večina krajevnih skupnosti se je za objavo zapisnikov o sejah Sveta KS že odločilo in jih redno objavljajo na svojih spletnih straneh oz. to na njihovo željo opravimo na občini. Vašo pobudo za objavo zapisnikov smo posredovali še na preostale tri KS, da se glede tega odločijo tudi one. Na spletni strani občine bomo na podstraneh KS poenotili pregled nad vabili in zapisniki posamezne KS.

4. Javna objava gradiv in zapisnikov odborov Občinskega sveta Občine Škofja Loka. Zakaj ni teh gradiv objavljenih na enak način kot so zapisniki sej občinskega sveta? Dala je pobudo, da se na enak način zapisniki odborov občinskega sveta objavljajo.

ODGOVOR:

Zapisniki odborov so javni in dostopni vsem, tudi medijem na sejah občinskega sveta. Če pa želimo spremeniti sam način objavljanja, pa bo občinska uprava naredila tako, kot bo odločil občinski svet.

5. Zanimalo jo je, kakšen je status in način financiranja ter načrt delovanja Co-Working centra Lokomotiva v letu 2016?

ODGOVOR:

V začetki leta 2015 je bil vzpostavljen Coworking center Lokomotiva. Coworking center deluje v okviru Razvojne agencije Sora. Na podlagi potrjenega letnega programa je bila podpisna pogodba. V okviru pogodbe za leto 2015 je bil vključen tudi strošek nakupa opreme (IKT oprema Coworking centra- Ruter, 3D printer / tiskalnik, in projektor). Izvedenih je bilo 5 delavnic in dan odprtih vrat, da bi seznanili in privabili čim več uporabnikov. Za leto 2016 je Razvojna agencija že pripravila letni program, ki je še v usklajevanju. Ko bo program potrjen, bo podpisana letna pogodba v okviru namenskih sredstev zagotovljenih v Proračunu občine Škofja Loka za leto 2016. Glede na to, da ima občina Škofja Loka več kot 50% delež v Razvojni agenciji Sora gre za tako imenovano »in-hous« naročilo.

Razvojna agencija Sora je dodala odgovor: Način financiranja centra s strani občine Škofja Loka za leto 2016, opredeljuje na občinskem svetu sprejeti »Proračun«. Delovanje in financiranje coworking centra je na dveh sejah predhodno obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo v sklopu obravnave »Proračuna občine Škofja Loka za leto 2016«. Razvojna agencija Sora in Občina Škofja Loka bosta za delovanje centra za leto 2016 sklenili pogodbo. Sestavni del pogodbe je tudi letni načrt – plan aktivnosti centra Lokomotiva v letu 2016

6. Na enem od zadnjih sprehodov po vasi Reteče je zgroženo ugotovila, da na razdalji po celotni vasi je smrad iz kanalizacije. Neodvisno kje se giblješ, to ni urejeno.

ODGOVOR:

Po preveritvi stanja, poleg ostalih virov emisij v zrak iz okolja, lahko navedemo enega od možnih vzrokov za neprijeten vonj, če bi se le-ta dejansko razširjal iz javne kanalizacije: vzrok bi lahko bil v prenizki obremenjenosti sistema. Ko bo število priključenih objektov v javni kanalizacijski sistem odvajalo zadostne količine odpadne vode, bi se sistem moral stabilizirati.

7. Pred Hipermarketom Mercatorjem na Starem dvoru je zelo nevaren prehod za pešce. Tam je bilo že več nesreč, tudi s precejšnjimi poškodbami. Zanimalo jo je ali je predviden kakšen načrt reševanja tega? Ali bo to občina reševala? Ali se je potrebno povezati s kom pristojnim?

Župan je pojasnil, da je v naslednjem letu tu predvidena izgradnja krožišča.

Anton BERNIK (SDS):

1. Dal je pobudo, da naj se severna obvoznica zgradi na širni 3,5 m.

ODGOVOR:

Dana pobuda bo vključena med ostale pobude, ki bodo prejete v času javne razgrnitve dopolnjenega OPPN za severno obvoznico Škofje Loke in se bo stroka do nje opredelila. Sicer pa so osnovni tehnični parametri trase severne obvoznice pogojeni s samo funkcijo načrtovane cestne povezave in glede na to, da severna obvoznica predstavlja preložitev dela regionalne R2-403/1076 "Češnjica – Škofja Loka" na tem odseku; gre za cesto 2. prometnega razreda, na kateri je računsko hitrost omejena na 60 km/h, je določena širina voznega pasu 3,00m, tako kot na obstoječem delu, kjer se severna obvoznica priključuje nazaj na regionalno cesto. Taka širina voznega pasu je pogojena tudi glede na prostorske možnosti.

2. Luč v vasi Forme zelo moti ljudi, ki tam blizu stanujejo. Če se lahko to kako uredi.

ODGOVOR:

Kot kaže gre za privatno luč. Zadevo bomo preverili in po potrebi lastnika luči opozorili, da jo usmeri tako da ne bo motila prebivalcev.

3. Prehod pri Gorenjski banki je steber in če nekdo tam stoji (otrok) za stebrom, se ga ne vidi ko prideš z avtom. Če se tudi to lahko nekako uredi.

ODGOVOR:

Tehnična komisija SPVCP za varnost v prometu si je ogledala prehod za pešce. Sprejela je sklep, da je za zagotovitev boljše preglednosti potrebno odstraniti okrasno grmičevje v širini cca 2,5m od betonskega zidu ob državni cesti.

4. Godešič, Reteče: tam avtomobili ne vozijo več tako hitro, ker se je promet umiril s prikazovalniki. Tam se ne nori več. Predlagal pa je, da bi se tam naredilo montažno krožišče.

Župan je povedal, da je to državna cesta in da bo za to dal pobudo SPVCP in njegova tehnična komisija.

ODGOVOR:

Dodatno montažno križišče na Godešiču in v Retečah ni predvideno.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Kako je s čiščenjem pločnikov? Ali je za to kakšen protokol ali ne? Ne strinjajo se s tem, da se jim sneg iz pločnika porine na dvorišče. To so bile pripombe. Kako je to urejeno? Kaj je dolžan narediti ta čistilec? Prosil je za pojasnilo.

ODGOVOR:

Zimsko služba na omenjenem območju izvajamo na enak način, kot drugod po občini. Frezanje snega in odvoz snega je predvideno samo ob velikih količinah snega. Na leto prejmemo manj kot deset pripomb in pritožb zaradi odlaganja snega na zasebno površino, kar je zelo malo glede na obseg izvajanja.

2. Lani januarja so sprejeli stroškovnike, cene odvajanja vode oz. greznice. Rečeno je bilo da se bodo po enem letu tukaj dobili. Sedaj je eno leto mimo. Kdaj lahko pričakujejo poročila?

Župan je odgovoril, da na naslednji seji občinskega sveta.

3. Strinjal se je z kolegico dr. Podlogarjevo: nekateri odgovori so solidni, večina od njih je pa res slabih. On je na to opozarjal že pred pol leta.

Aleš HABJAN (SDS): kot predsednik odbora je imel dolžnost demantirati tisto izjavo prej v zvezi z Knaufom in merjenjem fenola in formaldehidov.

Podprl je kolega Krajnika. Takrat, ko so sprejemali program za varstvo okolja, so sprejeli na predlog odbora tudi sklep, da bo občina aktivno pristopila k merjenju fenola in formaldehidov. Tega do sedaj niso storili. V vednost in nadaljnje ukrepanje občinske uprave.

Župan ne bo sedaj odgovarjal. To bo zelo težko narediti. Na državni ravni sploh ni tega organiziranega in sploh ni limitov, kaj je potrebno meriti. Za vse, kar zadeva zrak, je pristojna okoljska inšpekcija, občina nima posebnih pristojnosti.

ODGOVOR:

Poročilo o izvajanju programa varstva zraka za leto 2015 bo predstavljeno na majski seji občinskega sveta, takrat bomo predstavili tudi možnosti izvajanja meritev vsebnosti fenola in formaldehida v zraku.

Marko BREZNIK (SMC) je dejal, da če so poslušali tematiko od Knaufa, ki je bila predstavljena na občinskem svetu in je bilo tudi v časopisih: Knauf prehaja na novo vezivo in ne bo več uporabljal formaldehidov in bo uporabljal neko naravno vezivo v obliki glukoze in je tukaj že nova linija in počasi tega problema ne bo več.

Dr. Mateja Podlogar je imela repliko na g. Bernika glede hitrosti čez Godešič. Ne gre za nakladanje. Po podatkih so bili s tem vsi seznanjeni in nima veze kolikokrat se pelješ čez Godešič. Po podatkih iz leta 2014 je 81,3 odstotkov vozil skozi Godešič prehitrih, le 18,7 jih je vozilo do 50 km/uro, med katerimi so tudi tisti, ki se vključujejo ali zavijajo iz regionalne ceste. Povprečno se čez vas pelje 12072 vozil na dan. Čez vas se prehitro pelje vsak dan 9815 vozil.

Župan je dodal, da je skladno s povedanim, hitrost merjena že pred tablo naselja in zaradi tega prikazane hitrosti niso hitrosti skozi vas. To je povedal že g. Strah na zadnji seji.

Dr. Mateja Podlogar je že enkrat rekla, da tisti znak za omejitev hitrosti ne dela tako kot bi moral, pa je bil odgovor, da je premalo sonca. Tudi če je sonce, kar vmes nekaj ne dela.

Župan je povedal, da je ta prikazovalnik pred Godešičem, skoraj ne dela in bodo dali naprej pobudo, da se to uredi.

Blaž Karlin je predlagal naslednji

SKLEP:

Občinski svetniki Občine Škofja Loka izražamo polno podporo zaposlenim v Alpini in lokalni skupnosti, ki si prizadeva za ohranitev matičnega podjetja Alpina v Žireh.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so soglasno s 27 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svetniki Občine Škofja Loka izražajo polno podporo zaposlenim v Alpini in lokalni skupnosti, ki si prizadeva za ohranitev matičnega podjetja Alpina v Žireh.