

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v septembru 2016

---

Zadeva: **POROČILO STROKOVNE KOMISIJE O PRISPELIM PRIJAVAH ZA PODELITEV  
KONCESIJE NA JAVNI RAZSVETLJAVI V OBČINI ČRNOMELJ**

**UVOD:**

Občinski svet Občine Črnomelj je skladno z 52. členom Zakona o javno – zasebnem partnerstvu (ZJZP, Uradni list RS, št. 127/2006) s sklepom št. 012-3/2016-3 z dne 7. junij 2016 imenoval štiri člansko strokovno komisijo za izbiro zasebnega partnerja, ki mu bo podeljena koncesija za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve, upravljanja ter vzdrževanja objektov in naprav javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v občini Črnomelj.

Po istem členu ZJZP je komisija zadolžena, da pripravi poročilo in ga posreduje občinskemu svetu.

**POROČILO KOMISIJE:**

V prilogi gradiva je poročilo strokovne komisije št. 354-49/2016-42 z dne 1. september 2016, iz katerega so razvidne podrobnosti izbire koncesionarja na javni razsvetljavi.

Občina je po drugem javnem razpisu le pridobila eno ustrezno prijavo in bi se pogodba o koncesiji lahko pričela izvajati v oktobru. Do konca leta naj bi se vsa javna razsvetljava posodobila in uskladila z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010 in 46/2013).

Na osnovi poročila komisije bo v upravnem postopku izdana odločba o podelitvi koncesije, ko bo le ta pravnomočna, bo županja z izbranim koncesionarjem sklenila koncesijsko pogodbo.

**PREDLOG SKLEPA:**

Predlagamo, da Občinski svet Občine Črnomelj obravnava priloženo poročilo strokovne komisije o prispelih prijavih za podelitev koncesije na javni razsvetljavi v občini Črnomelj in ga sprejme kot informacijo.

Pripravil: Vinko Kunič, OU

Predlagateljica:

Županja

Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon, l.r.

Številka: 354-49/2016

Datum: 21. september 2016

Priloge: Poročilo komisije

**MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:**

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo na svoji 13. redni seji, dne 19.9.2016 obravnaval poročilo o prispelih prijavih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve, upravljanja ter vzdrževanja objektov in naprav javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v občini Črnomelj in ga sprejel kot informacijo v predlagani vsebini kot poročilo občinskemu svetu.

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo občinskemu svetu predlaga, da gradivo sprejme kot informacijo v predloženi vsebini.

Predsednica odbora:

Nataša Hudelja l.r.



## OBČINA ČRNOMELJ

Trg svobode 3, SI-8340 Črnomelj

T: 00386 (0)7 30 61 100,

F: 00386 (0)7 30 61 130

E: [obcina.crnomelj@siol.net](mailto:obcina.crnomelj@siol.net)

I: <http://www.crnomelj.si>

Številka: 354-49/2016-~~42~~

Datum: 1. september 2016

# POROČILO O PRISPELIH PRIJAVAH

za

**podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe  
posodobitve, upravljanja ter vzdrževanja objektov in naprav javne razsvetljave in  
svetlobne prometne signalizacije v občini Črnomelj**

## UVODNO POJASNILO:

Občina Črnomelj je objavila javni razpis za podelitev predmetne koncesije dne 6. junija 2016 na svoji spletni strani in v Uradnem listu RS, št. 32/2016, ker pa ni pridobila nobene ponudbe, ki bi ustrezala razpisnim pogojem, se je postopek oddaje koncesije po tem razpisu zaključil z izdajo upravne odločbe 5. julija 2016.

Iz tega razloga je občina ob nekoliko spremenjenih razpisnih pogojih ponovila javni razpis za podelitev te koncesije, ki ga je tako kot prvič skladno z določbami Zakona o javno zasebnem partnerstvu – ZJZP (Uradni list RS, št. 127/2006) objavila v Uradnem listu RS, št. 50/2016 z dne 15. julij 2016 in na spletni strani naročnika <http://www.crnomelj.si>.

Javno odpiranje prijav je dne **16. avgusta 2016** izvedla strokovna komisija, imenovana s sklepom Občinskega sveta Občine Črnomelj v sestavi:

- Vinko KUNIČ, Občina Črnomelj – predsednik;
- Slavica Novak Janžekovič, Občina Črnomelj, članica;
- Vladka Kostelec Peteh, Občina Črnomelj, članica;
- Samo Kavčič, JP Komunala Črnomelj d.o.o., član.

Samega odpiranja prijav se zaradi odsotnosti ni udeležil član g. Samo Kavčič, ki pa je v nadaljevanju sodeloval pri vrednotenju prijav in sestavi tega poročila.

Na javni razpis je prispela samo ena prijava, ki je bila pravočasno in pravilno predložena v vložišče do 12. ure dne 16. 8. 2016, oddana je bila v sprejemni pisarni tega dne ob 11.25 uri.

## PRIJAVA:

Osnovne oz. bistvene karakteristike ponudbe so sledeče:

Zap. št.	Ponudnik	Višina zagotovljenega prihranka (EUR brez DDV/leto)	Višina udeležbe naročnika pri prihranku (količnik, do vključno 0,95)	Cena vzdrževanja (EUR brez DDV)
1.	PETROL d.d., Dunajska 50, 1000 Ljubljana	55.499,83	0,94	22.668,00

Glede na to, da je prispela samo ena ponudba, je točkovanje brezpredmetno, saj ni mogoča primerjava z drugo oz. drugimi ponodbami. Samo ena ponudba glede na razpisana merila dobi največje število točk, to je 100 točk.

Iz tega razloga je komisija najprej preverjala vsebino prijave in po temeljitem pregledu ugotovila, da vsebuje vse predpisane priloge in obrazce, ki so pravilno izpolnjeni, podpisani in žigosani. Prijava sicer ne vsebuje obrazca št. 3 in pravni akt o sodelovanju, kar pa ni bilo potrebno priložiti, saj prijavitelj ne nastopa v skupni prijavi s partnerji.

Pri računski kontroli je komisija ugotovila, da je v ceniku vzdrževanja nekaj tiskarskih napak pri oznakah sestavnih delov za svetilke in računskih napak pri zaokrožitvah, zato je predstavnico prijavitelja pozvala po e-pošti dne 19. 8. 2016, da se glede teh napak izjasni in potrdi pravilnost izračuna v prilogi e-pošte. Prijavitelj je z e-pošto z dne 22. 8. 2016 potrdil korekcijo tiskarskih napak in pravilnost izračuna, po katerem je cena vzdrževanja popravljena na 22.668,52 EUR.

Po tej dopolnitvi prijave je strokovna komisija ugotovila, da je prijava skladna z razpisno dokumentacijo in **popolna**.

Da pa bi lahko ocenili, ali je prijava ugodna oziroma primerljiva s cenami na trgu, smo jo primerjali z izračunanimi vrednostmi iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta - DIIP, ki je bil izdelan v februarju 2016. V tem primeru primerjava ponudb pokaže sledeče:

zap. št.	ponudnik	letni prihranek		udeležba v prihrankih		strošek vzdrževanja		skupaj točk
		kWh/l ali EUR brez DDV	točk	indeks	točk	EUR/l	Točk	
1	PETROL	475.577	50	0,940	30	22.668,52	17,7	97,71
		55.500 EUR						
2	DIIP	451.343	47,5	0,975	28,92	20.071,00	20	96,38
		52.672 EUR						

Iz tabele lahko zaključimo, da je prijava ugodnejša od izračuna, ki je bil izdelan v DIIP, kjer je bila v ekonomskem izračunu upoštevana 7 % diskontna stopnja. 8. aprila 2016 je diskontna stopnja zaradi nizkih obresti za kredite s spremembo uredbe (Uradni list RS, št. 27/2016) zmanjšana na 4 %, kar v primeru te prijave pomeni, da bi investicija pri 4 % obrestni meri pričela dajati prihodek tik pred koncem 9. leta po prenovi razsvetljave in bi

prijavitelju prinašala dobiček med 4 in 5 % (interna stopnja donosnosti), kar je v okviru pričakovanj na trgu.

V prijavi je predvidena zamenjava še več kot zahtevanih 937 svetilk javne razsvetljave, zato so zagotavljeni prihranki nekoliko višji, posledično tudi udeležba naročnika v prihrankih. V prijavi je za okoli 13 % višji znesek letnega vzdrževanja celotne javne razsvetljave, v DIIP je bil ta strošek določen kot povprečje letnih stroškov vzdrževanja v zadnjih 3 preteklih letih. Glede na to, da bo 2/3 svetilk zamenjanih in bodo imele garancijo 10 let pričakujemo, da bodo letni stroški vzdrževanja do poteka garancijske dobe novih svetilk bistveno nižji oziroma se bo obseg vzdrževanja ostalih naprav javne razsvetljave lahko povečal, vendar toliko, kot bo na osnovi koncesijske pogodbe dogovorjeno v vsakoletnem planu vzdrževanja.

### PREDLOG KOMISIJE

Strokovna komisija predlaga, da se koncesija po tem javnem razpisu odda edinemu prijavitelju, ki je podal popolno in sprejemljivo prijavo in sicer družbi **PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana.**

Komisija:

Vinko Kunič

Slavica Novak Janžekovič

Vladka Kostelec Peteh

Samo Kavčič

