

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v 2016

Zadeva: **ZAPISNIK 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 7.7.2016,  
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 14 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Cvetka Aupič, Franc Ivanušič, Maja Kocjan, Leopold Perko, Stanislav Starešinič in Andreja Švajger (vsi opr.), Nataša Hudelja in Matija Rom, ki sta prišla pri točki 2 ter Boris Grabrijan in Tončka Jankovič, ki sta prišla pri točki 4.

Seji so prisostvovali tudi: Zofija Vitkovič, Dolenjske lekarne Novo mesto; Domen Zorko in Anže Kunovar, ZEL-EN, d.o.o.; Aljoša Žerjal, Harpa Sea, d.o.o.; Vesna Fabina, RIC Bela krajina; Mojmir Slaček, URBI, d.o.o.; Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o.; Anton Banovec, GZ Črnomelj; Jaša Žižek Fius in Aldijana Asanovski, Petrol, d.d.; Samo Kavčič, JP Komunala Črnomelj, d.o.o., novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 3. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2015.
5. Prenova Regijske štipendijske sheme za Dolenjsko.
6. Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti občine Črnomelj.
7. Informacija o izdelavi Celostne prometne strategije v občini Črnomelj.
8. Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015.
9. Predstavitev osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer.
10. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku.
11. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2015.
12. Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke.
13. Prilagoditev cen komunalnih storitev.
14. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj po skrajšanem postopku.
15. Predlog za dopolnitev Seznama oglasnih mest v občini Črnomelj.
16. Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2016 v občini Črnomelj.

17. Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj.
18. Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj.
19. Predlog za izdajo sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj.
20. Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj.
21. Premoženjsko pravne zadeve.
22. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
23. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 2:

#### RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Na sejo sta prišla Nataša Hudelja in Matija Rom.

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 12.5.2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

#### RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 3. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 7.6.2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

#### POROČILO O POSLOVANJU DOLENJSKIH LEKARN NOVO MESTO ZA LETO 2015

Točki je prisostvovala Zofija Vitkovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v kratkem povzel poročilo in obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji dne 28.6.2016 in občinskemu svetu predlaga, da letno poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Stavba nekdanje lekarne na Kolodvorski cesti 23a v Črnomlju je ponovno zaživila. Kar je bila kar nekaj časa prazna, prostori pa so prinašali določene stroške, ga zanima kdo je pokrila te stroške in kakšni so bili?

Zofija Vitkovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto je pojasnila: V letu 2015 znaša presežek prihodkov nad odhodki 571.172 EUR in je za 30,5 % višji od plana oz. 56 % višji od rezultata za leto 2014. Povečanje zaslужka zavoda je med drugim posledica prodaje počitniške kapacitete in vračilo DDV za odpisane sporne terjatve od prostovoljnih zdravstvenih zavarovalnic. Zavod si že dalj časa prizadeva, da bi ustanoviteljice zavoda sprejele nov odlok o ustanovitvi zavoda, ki bi omogočil izvrševanje ustanoviteljskih pravic vsem novonastalim občinam. Trenutno je v obravnavi predlog novega Zakona o lekarniški dejavnosti, zato aktivnosti za sprejetje novega odloka o ustanovitvi zavoda mirujejo. Zavod dobiček nameni za razvoj dejavnosti, investicije in vzdrževanje. V letošnjem letu bo obnovljena Lekarna Novo mesto. Dolenjske lekarne prostorov nekdanje Lekarne Črnomelj na Kolodvorski cesta 32a v Črnomlju ne uporablja od 14.11.2011, stroški za poslovanje omenjene stavbe so letno znašali cca. 10.000 EUR.

Vesna Fabina, predstavnica Razvojno informacijskega centra Bela krajina je dodatno obrazložila: Stavba na Kolodvorski cesta 32a v Črnomlju je del Podjetniškega inkubatorja Bela krajina, ki bo imel tri enote. Inkubator trenutno deluje na dveh lokacijah, in sicer v Poslovni hiši Stratus, ki je namenjena storitvenim dejavnostim in v stavbi nekdanje lekarne na Kolodvorski cesti 32a, ki ima koncept oživitve starih (naravnih) materialov. Tretja lokacija - lokacija v Kanižarici bo namenjena proizvodni dejavnosti. RIC Bela krajina je objavil javni poziv k oddaji vloge za sprejem v članstvo v podjetniški inkubator in za vključitev v coworking prostor v enoti Podjetniškega inkubatorja Bele krajine Kolodvorska cesta 23a (stara lekarna) Črnomelj. Trenutno v prostorih stare lekarne delujeta dva inkubiranca.

Na sejo sta prišla Boris Grabrijan in Tončka Jankovič.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

#### PRENOVA REGIJSKE ŠTIPENDIJSKE SCHEME ZA DOLENJSKO

Nataša Hudelja, predsednica Odbora gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 28.6.2016. Glede na podane obrazložitve s strani pripravljavcev gradiva odbor predlaga, da se nadaljuje s sofinanciranjem izvajanja štipendijske sheme skladno s podanimi predlogi. Za ključ določitve sredstev sofinanciranja se potrди predlog županje. Odbor občinskemu svetu zato predlaga, da gradivo obravnava in potrди, da se v šolskem letu 2016/2017 sofinancira vzpostavitev in izvajanje štipendijske sheme glede na število aktivnih štipendij v obravnavanem šolskem letu.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Podatki kažejo, da je bilo 94 prekinitev pogodb o štipendiranju oz. 31 % vseh podpisanih pogodb. Koliko od teh prekinitev se nanaša na občino Črnomelj?

Anica Željeznjak: V poročilu je navedeno, da je ena od nalog Razvojnega centra Novo mesto tudi iskanje kandidatov za potrebe posameznega delodajalca. Kako in s katerimi srednjimi šolami RC sodeluje pri tem? Pri iskanju kandidatov bi srednje šole lahko pomagale, saj imajo neposredni stik

z dijaki. Na Srednji šoli Črnomelj kar precej sodelujejo pri iskanju potrebnega kadra in tudi štipendistov, saj se delodajalci velikokrat obrnejo na šolo.

Ker na seji ni prisotnih predstavnikov Razvojnega centra Novo mesto, kateri bi podali pojasnila na vprašanja iz razprave, je županja predlagala, da se jim vprašanja posreduje in prosi za odgovore.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občina Črnomelj bo v šolskem letu 2016/2017 sofinancirala vzpostavitev in izvajanje štipendijske sheme glede na število podeljenih štipendij v občini Črnomelj v obravnavanem šolskem letu.
2. Razvojni center Novo mesto d.o.o. poda pojasnila na zastavljena vprašanja v razpravi.

K točki 6:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV RABE ENERGIJE Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE ČRNOMELJ**

Točki sta prisostvovala Domen Zorko in Anže Kunovar, predstavnika družbe ZEL-EN, d.o.o., Krško.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: V svetniški skupini SDS pozdravljamo načrt energetske sanacije javnih objektov v lasti občine Črnomelj. Navedenih je devet občinskih objektov. Zakaj seznam ni širši, zakaj niso vključeni tudi vrtci? Ali v vrtcih ni potrebe po energetske sanaciji stavb? Pri javno-zasebnem partnerstvu in tudi projektih energetske sanacije pogrešamo navedbo odgovorne osebo za izvajanje nadzora. Kdo izvaja nadzor in komu se poroča o tem?

Županja je pojasnila: Vrtec pri OŠ Stari trg ob Kolpi bo energetske saniran v okviru investicije OŠ Stari trg ob Kolpi, prav tako bo vrtec pri OŠ Dragatuš saniran v okviru energetske sanacije OŠ Dragatuš. Del vrtca v Loki je nova stavba, stari del vrtca bo potrebno porušiti in na novo zgraditi. Del vrtca na Čardaku je novogradnja. Stavba vrtca pri OŠ Vinica zaenkrat ni tako energetske vprašljiva, da bi jo bilo potrebno energetske sanirati.

Samer Khalil: Kako se bodo z energetske sanacijo navedenih objektov spremenili vplivi na okolje (izpusti trdih delcev v zrak)? Iz tabele »9. Viri financiranja projekta« je razvidno, da je za izvedbo projekta predvidena pridobitev nepovratnih sredstev kohezijskega sklada (658.627 EUR). Kaj če do pridobitve nepovratnih sredstev kohezijskega sklada ne pride, je ta del sredstev strošek občine? Kdo lahko zagotovi, da bo prijava na razpis kohezijskega sklada uspešna in kdo nosi odgovornost, če prijava ni uspešna? Obstajajo še drugi načini kako omenjene objekte energetske sanirati.

Boris Grabrijan: Z razpravo predhodnika se strinja.

Mira Radojčić: Gradivo je obsežno in zahtevno. Energetske sanacije devetih objektov naj bi bila izvedena v roku enega leta. V uvodu je navedeno, da bi z uspešno prijavo na razpis občina pridobila nepovratna sredstva iz kohezijskega sklada. Kdaj je predviden razpis in kdaj se lahko pričakujejo rezultati? Kako se bo izvajal projekt, če ne bo teh nepovratnih sredstev, občina pa v

proračunu za to obdobje nima predvidenih toliko sredstev, investicija se pa že začne to jesen? Kdo bo prevzel breme financiranja? Skozi celotni projekt veje ugodnejši investicijski rezultat po modelu javno zasebnega partnerstva in bolj negativni učinki investiranja po modelu klasičnega javnega naročanja. Tudi ključna tveganja povezana s projektom so izkazana kot bolj obvladljiva v primeru javno-zasebnega partnerstva. Finančni učinki so izračunani kot ugodnejši v primeru javno-zasebnega partnerstva z investicijo. Tudi kazalniki projekta so ugodnejši v primeru variante 1b, kot v primeru 1a. V projektu je navedeno veliko področij oziroma družbeno-ekonomskih koristi projekta, ki jih ni možno ovrednotiti, temveč so le opisani in ne ovrednoteni, navedeni na strani 32/51, veljajo pa za oba primera investiranja. Iz gradiva ni razvidno koliko bo občina Črnomelj po zaključenih investicijah letno bremenil strošek javno-zasebnega partnerstva oziroma energetskega upravljanja v primerjavi s sedanjimi stroški upravljanja in vzdrževanja opreme.

Domen Zorko in Anže Kunovar, predstavnika družbe ZEL-EN, d.o.o., Krško sta v kratkem predstavila projekt »Celovita energetska obnova javnih stavb v občini Črnomelj« in odgovorila na vprašanja razpravljalcev.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj sprejme Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) z naslovom Celovita energetska obnova javnih stavb v Občini Črnomelj in poda soglasje k vsebini, ki se jo v primeru potreb po uskladitvi z novimi pogoji ministrstva, ki bodo opredeljeni v pričakovanem razpisu oz. razpisni dokumentaciji, ustrezno prilagodi.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:

INFORMACIJA O IZDELAVI CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE V OBČINI ČRNO MELJ

Točki je prisostvoval Aljoša Žerjal, direktor Harpha Sea, d.o.o., Koper, ki je uvodoma predstavil projekt »Celostna prometna strategija občine Črnomelj«.

V razpravi je sodeloval Jože Veselič: Kakšna je načrtovana dobrobit in kakšni so in bodo stroški izdelave Celostne prometne strategije v občini Črnomelj? Ali stroški odtehtajo koristi?

Aljoša Žerjal je pojasnil: Stroški izdelave CPS občine Črnomelj bodo minimalni, podjetje Harpa Sea, d.o.o. je bilo izbrano za najugodnejšega ponudnika izdelave CPS občine Črnomelj. Pri izdelavi CPS občine Črnomelj je nujno potrebno sodelovanje in vključevanje javnosti.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sprejme se informacijo o izdelavi Celostne prometne strategije v občini Črnomelj.
2. Člani Občinskega sveta občine Črnomelj, kot zastopniki različnih območij občine Črnomelj, do 15.7.2016 podajo pobude in izpostavijo probleme na temo celostne prometne strategije.

K točki 8:

#### INFORMACIJA O POSLOVANJU GOSPODARSKIH DRUŽB IN SAMOSTOJNIH PODJETNIKOV V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2015

Točki je prisostvovala Vesna Fabina, RIC Bela krajina.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 28.6.2016 in nanj ni imel pripomb. Občinskemu svetu predlaga, da informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015 sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi je sodeloval Jože Veselič: V svetniški skupini SDS predlagamo, da se na eno od naslednjih sej občinskega sveta uvrsti točka s celovitimi podatki o gospodarskem in socialnem stanju v občini. Menimo, da primanjkuje celovitost podatkov, zbranih na enem mestu. Na primer: pogrešamo podatke o strukturi brezposelnosti, dnevni migraciji zaposlenih v druge kraje, izobrazbi zaposlenih in brezposelnih in podobno. Pričakujemo torej celovito informacijo o stanju v občini. Skrbi nas tudi zelo nizka neto dodana vrednost na zaposlenega, ki predstavlja zgolj 59,5 % neto dodane vrednosti na zaposlenega v Jugovzhodni Sloveniji in 72,87 % vrednosti na zaposlenega v Sloveniji. Zakaj prihaja do takšnih razkorakov?

Županja je predlagala, da se predlog člana OS obravnava kot pobuda pri točki: »Vprašanja in pobude članov OS«, s čimer se je član OS strinjal.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

#### PREDSTAVITEV OSNUTKA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MAJER

Točki je prisostvoval Mojmir Slaček, Urbi, d.o.o., Ljubljana.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič: Iz gradiva je razvidno, da v postopku priprave OPPN Majer potekajo intenzivni pogovori s podjetniki na območju Majera. Za izboljšanje prometne dostopnosti z območja mestnega jedra, Črnomlja in širšega prostora sta opredeljeni dve variantni rešitvi nove prometne povezave preko Lahinje, vendar nikjer v gradivu ni zasledil, da bi o morebitni varianti 2 potekali razgovori s tamkajšnjimi prebivalci. V obrazložitvi osnutka OPPN Majer je zapisano: »Obstoječe površine za oddih, rekreacijo in šport se razširijo proti obrežju Lahinje. Dopolnijo se z novimi športnimi in rekreacijskimi objekti ter s sanitarijami, manjšimi gostinskim lokalom in objektom za spravilo orodja in opreme. ...« Želi podrobnejšo obrazložitev.

Zdenka Vrtin: V postopku priprave OPPN Majer je potrebno upoštevati tudi estetsko podobo mesta. Vesela je, da je v OPPN povezava z Majerjem načrtovana preko mostu, kajti le tako bo Majer del mestnega jedra in bodo vsebine, ki jih ponuja Majer bolj uporabne za prebivalce. Mostovi imajo v mestu pogosto poleg funkcionalnosti tudi estetsko vlogo, se pravi, da so lahko okras mesta, zato se bolj zavzema za varianto 2. Zelo dobrodošli bodo tudi novi prostori obnovljene vojašnice, otroško igrišče, površine za rekreacijo, pa tudi nov oskrbno storitveni in poslovni center. Pomisleke ima le, da bi moral biti ta center bližje sedanjemu centru mesta, saj bi le tako živela pešpot na Majer in s tem mestno jedro, sicer bo ta center preveč oddaljen in se bodo ljudje do njega pripeljali z avtomobili. Predvideva, da bo center nova sodobna stavba, ki bo prispeval k lepši in atraktivnejši podobi mestnega jedra, kar je tudi cilj projekta.

Mojmir Slaček: Obe varianti mostov preko Lahinje sta bili preverjeni v urbanističnih delavnicah, ki jih je občina izvedla v sodelovanju s fakultetami. V nadaljnjih postopkih priprave OPPN Majer se bo izkazalo ali je možno katero od variant nove prometne povezave preko Lahinje realizirati. V OPPN so podani pogoji za urejanje, sanacijo in izboljšanje vidne podobe obstoječih objektov, gradnjo novih objektov, urejanje parkovnih ter športno rekreacijskih ureditev, urejanje gospodarske javne infrastrukture ter ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine. Predvideni posegi so načrtovani tako, da bo omogočen razvoj obstoječih dejavnosti in umestitev novih ter vzpostavljena povezava in sinergija območja Majer z mestnim jedrom Črnomlja.

Ena izmed variant umestitve novega oskrbno storitvenega in poslovnega centra je bila lokacija ob novi prometni povezavi. Izkazalo se je, da je razpoložljiva površina razmeroma majhna in bistveno manjša kot območje obstoječega nogometnega igrišča in površina na skrajnem jugovzhodnem delu območja. Občina bi morala obstoječa športna in druga rekreacijska igrišča prestaviti na območje sedanjega nogometnega igrišča. Glede na to, da je nogometno igrišče z okolico v privatni lasti, bi morala občina ta zemljišča odkupiti, financirati prestavitev igrišč. V kolikor pa je center na območju obstoječega nogometnega igrišča, bo investitor pridobil zemljišče, investiral v komunalno infrastrukturo. Zagotoviti je potrebno tudi javna parkirišča. To so bili razlogi za umestitev centra na območje obstoječega nogometnega igrišča.

Sejo sta trenutno zapustila Jože Veselič in Henček Kosec.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Obrazložitev osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer se kot informacija sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU TRIS KANIŽARICA PO SKRAJŠANEM POSTOPKU**

Točki je prisostvovala Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o., Črnomelj.

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta TRIS Kanižarica se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Pri pripravi proračuna oz. rebalansa proračuna občine Črnomelj se preveri možnost, da se poveča proračunska postavka namenjena intervencijam PGD »Delovanje sistema za zaščito, reševanje in pomoč – Prostovoljna gasilska društva«, ki je sedaj v višini 25.500,00 EUR.

K točki 12:

INFORMACIJA O PROBLEMATIKI BIOPLINSKE IN PRAŠIČJE GNOJEVKE

Točki sta prisostovala Jaša Žižek Fuis in Aldijana Asanovski, predstavnika družbe Petrol, d.d.

Anica Želježnjak, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja je obrazložila mnenje odbora: Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji seji 28.6.2016 obravnaval problematiko bioplinske in prašičje gnojevke na podlagi obsežnega gradiva, pripravljenega s strani občine in vseh vpletenih. Opazili smo, da prihaja do razlik v razlagi oz. tolmačenju podatkov in da se kar 77 % oz. 15.027 m<sup>3</sup> vsega digestata razvozi po Beli krajini, od tega pa v ostale belokranjske občine po podatkih Petrola samo 1.200 m<sup>3</sup>. Po drugi strani pa odpadke za predelavo dobivamo iz cele Slovenije, zato smo bili mnenja, da je potrebno zaradi kraških tal oz. vpliva na kvaliteto življenja Belokranjcev povečati nadzor nad izvajanjem te dejavnosti. Gnojilni načrt ima npr. le 12 kmetij od 42, na katere se vozi digestat. Ali je bilo ob sklepanju pogodbe s Petrolom morebiti dogovorjeno kolikšen delež odpadkov oz. digestata se porabi v Beli krajini in koliko se naj bi porabilo v drugih regijah. Glede na vse povedano odbor občinskemu svetu predlaga, da



informacijo o problematiki bioplinke in prašičje gnojevke obravnava in sprejme v predlagani vsebini ter da županjo in občinsko upravo občine Črnomelj zadolži, da:

- od za to pristojne inšpekcijske službe pridobi pojasnilo kako je z izdajo računov pri oddaji oziroma odvzemu digestata in za opravljeno storitev – prevoz digestata;
- pri medobčinski inšpekcijski službi preveri katere aktivnosti glede na pristojnost lahko izvaja za namene povečanega nadzora pri prevozu in odvzemu digestata in, da takoj v skladu z ugotovljenimi pristojnostmi začne izvajati ustrezen nadzor;
- inšpektorat za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo zaprosi, da opravi inšpekcijski pregled glede ustreznih analiz zemlje za izdelavo gnojilnih načrtov in uporabo digestata pri vseh odvzemnikih digestata na območju občine Črnomelj;
- se sprejme povabilo nosilca kmečkega gospodarstva Jožeta Starihe za organizirani ogled kmetije na Vražjem kamnu pred prvo naslednjo sejo občinskega sveta.

Na sejo sta se vrnila Jože Veselič in Henček Kosec.

V razpravi so sodelovali:

Matija Rom: Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti se je na seji 28.6.2016 seznanil z informacijo o problematiki bioplinke in prašičje gnojevke. O njej je podrobno razpravljal in sprejel določene predloge, ki so razvidni v gradivu. Glede na količino porabljenega digestata v Beli krajini se poraja vprašanje oz. vzbuja strah o pronicanju digestata v podtalnico, kar bi imelo za posledico onesnaženost oz. ogroženost pitne vode. Dogaja se, da uporabniki digestat razvažajo na kmetijske površine okrog vodnega zajetja v Dobljčah, kar je nesprejemljivo in nedopustno. Potreben je stalni nadzor nad prevozom digestata iz bioplinarne.

Jože Veselič: V svetniški skupini SDS predlagamo, da se k tej točki kot del gradiva doda še pismo Silvestra Župančiča, objavljenega v junijski številki Belokranjca. Prepričani smo, da navedeni zelo dobro pozna razmere na terenu. Predlagamo, da se na sejo občinskega sveta povabi tudi Silvestra Župančiča, ostali vabljeni predstavniki k tej točki pa naj odgovarjajo na vprašanja, ki jih je gospod Župančič že zastavil v javno objavljenem pismu. Zaradi žgočega primera predlagamo, da danes opravimo del razprave, del pa jo preložimo še na naslednjo sejo občinskega sveta in tako stvarjem res pridemo do dna. Ugotavljamo tudi, da so se občinski uradniki sicer trudili priti stvarjem do dna, vendar je vse skupaj potekalo le na pisni ravni, večinoma prek elektronskih dopisovanj. Prepričani smo, da je treba k stvari pristopiti bolj celovito in odločno, kar lahko storimo tudi s pomočjo takšnih informacij, kot jih je v javnem pismu navedel gospod Župančič.

V nadaljnji razpravi so sodelovali Anica Želježnjak, Branislav Adlešič, Boris Grabrijan, Tončka Jankovič, Štefan Misja in županja. Prisotnim predstavnikom podjetja Petrol, d.d. so zastavili vprašanja in izpostavili opažanja glede obravnavane problematike, kot je razvidno v nadaljevanju: Ne ve se, od kod prihaja smrad: iz bioplinarne ali zaradi raztrosa gnojevke. Predvideva se, da se je na kmetijske površine v Dobljčah razvažal digestat. Večina digestata ostane v Beli krajini, čeprav surovino za bioplinarno vozijo z vseh koncev Slovenije. Nekaj gnojevke bi morali prevzeti tudi tisti, ki prispevajo surovino. Potreben je sprejem občinskega odloka, s katerim se bi omejila količina raztrosa digestata oz. gnojevke v Beli krajini oz. občini Črnomelj. Ali prejemniki digestata iz bioplinarne v Ihanu ob prevzemu digestata prejmejo enake dokumente kot kmetje ob prevzemu digestata iz bioplinarne na Lokvah? Ali je na prevoznici, ki jo prejmejo prevzemniki digestata iz bioplinarne v Ihanu, navedena količina celotne staže digestata ali količina s strani posameznega kmeta prevzetega digestata? Ali spremljate obdobja razvoza? Glede na podatke se 77 % digestata raztroši po belokranjskih tleh. Koliko digestata iz bioplinarne v Ihanu se porabi v tamkajšnji občini oz. njeni bližnji okolici? Digestat iz bioplinarne Črnomelj se razvažna na 42

kmetij, vendar Petrol z vsemi odjemniki nima sklenjenih pogodb (le z cca. 20), kar pomeni, da dela nezakonito. Kakšne kazni je zaradi tega družba Petrol, d.d. že plačala? Ali je družba Petrol dolžna voditi seznam odjemalcev digestata? Ali družba digestat prodaja in kakšne kakovosti je? Ali imajo kmetje, ki gnojijo z bioplinsko gnojekvo, izdelan gnojilni načrt?

Jaša Žižek Fuis je pojasnil: Na podlagi zakonodaje so zahteve po izdaji dokumentacije za vse bioplinarne v Sloveniji enake. To pomeni, da je potrebno vsakemu odjemalcu izdati deklaracijo za digestat, katera vsebuje najnovejšo analizo digestata. Analize se opravljajo od trikrat do petkrat letno in so dostopne javnosti. Ob prevzemu digestata vsak odjemalec prejme tudi podpisano prevoznico za digestat in podpisan obrazec B1 za oddajo in prejem živilskih gnojil. Vsaka stran dobi po en izvod vsakega dokumenta. Vse evidence se vodijo dnevno, mesečno, poroča se pristojnim institucijam. V času prepovedi raztrosa digestata le-tega uporabnikom ne dajejo. Na prevoznici je napisana odjemna količina digestata ob vsakem odvozu. Bioplinarna v Ihanu je večja kot bioplinarna v Črnomlju. 80 % digestata iz bioplinarne Ihan se oddaja v občino Domžale, občino Kamnik, občino Trzin in občino Dol pri Ljubljani (v radiju 5-10 km), kar je zelo primerljivo prevozu digestata v Črnomlju. Načrt gospodarjenja z odpadki je narejen za obdobje štirih let in se ga vsako leto obnovi. Nikjer ni zapisano, da je potrebno v načrt določiti objekte. Vsakemu uporabniku zagotovijo toliko gnojevke, kot si jo želi. Ne vedo kam bodo kmetje zlili gnojekvo, prav tako od strank ne morejo zahtevati potrdila, da imajo gnojilni načrt. S tistimi, ki pripeljejo odpadke v bioplinarno nimajo dogovora, da bi morali nazaj prevzeti gnojekvo. Iščejo nove odjemnike za gnojekvo, ki jo že vozijo tudi na novomeški in trebanjski konec ter proti Ljubljani. Digestat je kakovostno organsko gnojilo prvega kakovostnega razreda, ki ima manj težkih kovin kot živilska gnojekva.

Mojca Črnič, OU je dodatno obrazložila: Vsak, ki gnoji z bioplinsko gnojekvo je dolžan imeti gnojilni načrt, ki mora biti izdelan na podlagi analize zemlje, ki jo opravi pooblaščen organizacija. Po informacijah, ki jih imamo pa takšne analize, ki jo je izdelala pooblaščen organizacija nima noben kmet iz občine Črnomelj. Ob inšpekcijskem pregledu pri 12 kmetih nihče naj ne bi imel ustrezne analize zemlje. Če pride do povečanih količin določenih snovi – težkih kovin v pridelkih in kmet nima analize zemlje izdelane s strani pooblaščen organizacije, je za prekoraittev kriv kmet, če pa analizo ima, je odgovoren Petrol.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sprejme se prvi del informacije o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke. Razprava glede problematike bioplinske in prašičje gnojevke se nadaljuje na septembrski oz. oktobrski seji OS.
2. V skladu s svojo pristojnostjo občinska uprava občine Črnomelj tudi v bodoče aktivno spremlja stanje glede problematike bioplinske in prašičje gnojevke ter predvsem glede uporabe digestata in obratovanja bioplinarne. O svojih ugotovitvah in prijavi prebivalcev sproti obvešča pristojne službe.
3. Od zato pristojne inšpekcije službe občinska uprava občine Črnomelj pridobi pojasnilo kako je z izdajo računov pri oddaji oz. odvzemu digestata in za opravljeno storitev - prevoz digestata.
4. Občinska uprava občine Črnomelj preveri možnost omejitve razvoza in raztrosa gnojevke na območju občine Črnomelj.
5. Inšpektorat za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo županja z dopisom zaprosi, da opravi kontrolo ustreznosti analiz zemlje, gnojilnih načrtov in uporabe digestata iz bioplinarne pri vseh uporabnikih digestata iz občine Črnomelj. Prav tako navedeni inšpektorat zaprosi, da na območju občine Črnomelj povečajo predvideno število vzorčenj tal

predvsem na območjih vodnih virov na zemljiščih, ki so gnojena z digestatom iz bioplinarne Lokve in v primeru povišanja mejnih vrednosti spornih spojin ukrepajo takoj.

6. Pri medobčinski inšpekcijski službi se preveri katere aktivnosti, glede na pristojnost, lahko izvaja za namene povečanega nadzora pri prevozu in odvzemu digestata in da takoj, v skladu z ugotovljenimi pristojnostmi, začne izvajati ustrezen nadzor.
7. Podjetju Petrol d.d. se predlaga, da večino digestata odda uporabnikom izven Bele krajine in se priporoča, da za razvoz in raztros gnojevke upošteva številko MID-a.
8. Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto se opozori na stanje na terenu v zvezi z razvozom in raztrosom gnojevke ter se predlaga, da zavod kmete obvesti o posledicah, v kolikor nimajo izdelanih gnojilnih načrtov.
9. Sprejme se povabilo nosilca kmečkega gospodarstva Jožeta Starihe za organiziran ogled kmetije na Vražjem kamnu.

K točki 13:

### PRILAGODITEV CEN KOMUNALNIH STORITEV

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 28.6.2016 in podal sledeče mnenje:

- Odbor na elaborat ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva.
- Odbor predlaga, da se poračuni cen naredijo po izdelavi elaborata obračunskih cen za leto 2016. Tudi cene omrežnin se ne spremenijo, poračun pa se naredi v decembru 2016.
- Odbor dodatno poudarja, da Javno podjetje Komunala Črnomelj, d.o.o. odgovorno in dosledno izvaja vse predstavljene in dogovorjene aktivnosti racionalizacij in optimizacij procesov, s poudarkom na odpravljanju vodnih izgub, pospeševanju prodaje in nižanju stroškov na vseh področjih, vse z namenom in ciljem, da se cene komunalnih storitev znižajo.

Podala je tudi informacijo glede skupne seje Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj OS občine Semič in Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo OS občine Črnomelj v zadevi »Obravnava Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v občinah Črnomelj in Semič«, ki je 29.6.2016 v Semiču.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Beličič: S položnicami se preveč pobira od občanov in s tem daje potuho Komunalni. Menim in predlagam, da se upošteva le pol povišanja cen komunalnih storitev – »komunalščina« v 2016. To je realno. Sedanje povečanje cen je pretirano. Po elaboratu je 10 % oz. 15 % s cerodom, pri nekaterih celo 22 %, kar ni potrebno. Tri razlogi za le polovično povišanje že izvedenega povišanja cen (uskladitev):

1. Poraba vode bo v poletnih mesecih narasla, več bo prodane vode, zato bo lahko nižja cena. V obdobju januar – april 2016 je bilo 11 % manj prodane vode od planirane in je bil strošek le 1,7 % večji od planiranega. Če bi bilo prodano po planu, bi bil strošek 6 % nižji. Teh 6 % se mi zdi realno, ne pa 12 % povišanje 2016/2015.
2. Zmanjšanje vodnih izgub, plod dobrega dela na Komunalni, bo imelo za posledico mnogo manjšo takso državi – vodna povračila.
3. Program zmanjševanja stroškov je na zadnji seji Nadzorni svet JP Komunala naložil vodstvu Komunale. To bo moralo dati rezultate.

Kot dodaten 4. argument lahko dodam preveč pobrane omrežnine, ki se naj bi vrnila uporabnikom konec leta, kar je predlagano v gradivu od vodstva Komunale. Zakaj jo vrniti šele konec leta? Predlagam, da se vrne omrežnina že sedaj ob polletju v paketu polovičnega znižanja dviga na potrjeno ceno za leto 2016.

Sicer pa ne pričakujem, da bo moj predlog sprejet in me boste iz koalicije preglasovali, kot ste to že storili na odboru. Ponavljam začetno trditev: Preveč se s položnicami pobira od občanov in s tem daje potuho Komunali.

Jože Veselič: V družbeni pogodbi je zapisano, da morajo biti cene storitev v obeh občinah, to je v občini Črnomelj in občini Semič, praviloma enake. Ugotavljamo, da so cene posameznih komunalnih storitev različne, kar je tudi zaradi subvencij posamezne občine. Tako je subvencija s 1.1.2016 za omrežnino v Črnomlju 25%, v Semiču pa 35%. Občina Semič od 1.1.2016 subvencionira tudi ceno storitve oskrbe s pitno vodo, in sicer za celotno razliko med prej veljavno in z novim elaboratom potrjeno ceno, kar je 0,1072 EUR za m<sup>3</sup> pitne vode. To pomeni, da uporabniki v občini Semič plačujejo enako eno za pitno vodo kot pred 1. 1. 2016, v Črnomlju pa se je cena zvišala. Zanima nas ali so izračunani finančni učinki enakih subvencij tako v občini Črnomelj kot v občini Semič? Kaj bi za odjemalce v črnomaljski občini pomenilo, če bi bila cena storitve oskrbe s pitno vodo subvencionirana v enaki višini kot v občini Semič? Iz gradiva oziroma elaborata je razvidno, da je za leto 2016 predvidena zaposlitev petih delavcev, vendar je realna potreba po zaposlitvi treh delavcev. V javnem podjetju Komunala so presodili, da zaposlitvi delavca za nadzor nad obstoječimi greznicami in vzdrževalca v razvojno-tehnični službi v letu 2016 nista potrebni. K temu dodajamo, da sta to delovni mesti, ki bi verjetno edini prinesli dodano vrednost javnemu podjetju, zato se nam takšna odločitev ne zdi najboljša. Hkrati pa je očitno, da bo Komunala izvedla ostale načrtovane tri zaposlitve, do katerih smo bili že doslej kritični, saj gre po naši oceni v največji meri za t.i. režijske in ne nujne zaposlitve. Sprašujemo ali so navedene tri zaposlitve (od petih) že realizirane? Če niso, za kdaj so načrtovane in konkretno za katera delovna mesta? Kje bodo ali so bili objavljeni javni razpisi za zasedbo navedenih delovnih mest? Ali so pogoji za zasedbo teh delovnih mest že določeni? Kakšen bo dodaten mesečni strošek JP Komunala z naslova teh zaposlitev? Kdaj bo predvidoma sprejeta Uredba o zaščiti vodnih virov v Beli krajini in kakšna so pričakovana izplačila odškodnin zaradi omejenega izkoriščanja kmetijskih zemljišč v ožjih varstvenih pasovih? Koliko uporabnikov se je v roku priključilo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje in koliko obvestil zaradi nepriključitve v roku je bilo doslej podanih medobčinski inšpekcijski službi in redarstvu? Kakšne so sankcije?

Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. je podal pojasnila.

S 13 glasovi za in 3 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v občinah Črnomelj in Semič za obdobje januar-april 2016.
2. Potrjene cene storitev in cene omrežnin, ki veljajo od 1.1.2016, se ne spremenijo do izdelave elaborata obračunskih cen za leto 2016.
3. Poračun omrežnin se opravi v decembru 2016.
4. Javno podjetje Komunala d.o.o. Črnomelj mora odgovorno in dosledno izvajati vse predstavljene in dogovorjene aktivnosti racionalizacij in optimizacij procesov, s poudarkom na odpravljanju vodnih izgub, pospeševanju prodaje in nižanju stroškov na vseh področjih, vse z namenom in ciljem, da se cene komunalnih storitev znižajo.

Po premoru, ki je trajal od 19.10 do 19.20 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 18 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 14:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE ČRNOMELJ PO SKRAJŠANEM POSTOPKU**

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj po skrajšanem postopku spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj po skrajšanem postopku se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj po skrajšanem postopku.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:

**PREDLOG ZA DOPOLNITEV SEZNAMA OGLASNIH MEST V OBČINI ČRNOMELJ**

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Dopolnitev Seznama oglasnih mest v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:

**POROČILO O ORGANIZACIJI IN IZVEDBI AKCIJE UREJANJA IN ČIŠČENJA OKOLJA 2016 V OBČINI ČRNOMELJ**

Županja je uvodoma obrazložila zakaj predlaganega drugega sklepa Odbora za turizem in varstvo okolja ne bo dala na glasovanje. Občina udeležencem akcije izda naročilnico za sofinanciranje malice po številu udeležencev, vendar v velikih primerih se akcije udeleži manj ljudi kot je prijavljenih.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan: Dosedanji znesek za sofinanciranje malice po udeležencu je minimalen, znesek bi moral biti vsaj dvakrat večji, zato podpira sprejetje drugega predloga sklepa Odbora za turizem in varstvo okolje, s katerim se predlaga, da se za nadaljnje tovrstne akcije v prihodnjem in

naslednjih letih iz sredstev proračuna občine Črnomelj zagotovi povečanje zneska za sofinanciranje malice po udeležencu, kot tudi za promocijske majice z ustreznim potiskom.

Tončka Jankovič: Predlaga, da se v bodoče za vse udeležence akcije zagotovi skupna malica (npr. golaž, ričet, ipd.).

Kristina Zajc, OU: Glede na informacije, ki jih ima s strani posameznih udeležencev akcije, da je znesek za sofinanciranje malice prenizek, podpira sprejetje predloga za povečanje zneska za sofinanciranje malice po udeležencu.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2016 v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinski svet občine Črnomelj predlaga, da se za tovrstne akcije v prihodnjem in naslednjih letih, v okviru finančnih zmožnosti proračuna občine Črnomelj, zagotovi povečanje zneska za sofinanciranje malice po udeležencu.
3. Direkcijo RS za vode se pozove k rednemu vzdrževanju vodotokov. Za pospešitev aktivnosti se k sodelovanju povabi tudi širšo zainteresirano javnost (krajevne skupnosti, društva, lastnike zemljišč ob vodotokih...), občinska uprava občine Črnomelj pa poskrbi za vsa morebitna potrebna soglasja za posege v prostor.

K točki 17:

#### **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE V OSNOVNI ZDRAVSTVENI DEJAVNOSTI NA PODROČJU SPLOŠNE MEDICINE V OBČINI ČRNOMELJ**

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 28.6.2016. Občinskemu svetu predlaga, da predloženi odlok obravnava in v kolikor nanj nima bistvenih pripomb, odlok sprejme v predloženi vsebini.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj se spremeni v

Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 18:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE V OSNOVNI ZDRAVSTVENI DEJAVNOSTI NA PODROČJU DISPANZERJA ZA ŽENSKE V OBČINI ČRNOMELJ**

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 19:

**PREDLOG ZA IZDAJO SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE ČRNOMELJ**

Štefan Misja, predsednik Statutarno-pravne komisije je obrazložil mnenje komisije: Statutarno-pravna komisija je gradivo obravnavala na seji 28.6.2016 in nanj ni imela pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da predložene spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črnomelj sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil: V 1. členu sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj je napačno zapisana beseda »ureja«. V osmem odstavku 20. člena statuta naj ostane zapisano, da sta se predsednik nadzornega odbora občine in direktor občinske uprave dolžna udeleževati seje občinskega sveta, kadar se obravnavajo vprašanja iz njihove pristojnosti oziroma njihovega področja dela. Nepotrebna je sprememba 28. člen statuta, saj je v poslovníku občinskega sveta natančno opisan postopek razrešitve predsednika, posameznega člana odbora sveta ali odbora v celoti. K 40. členu statuta je predlagano novo besedilo, v katerem je zapisano, da se letni nadzorni program objavi na svetovnem spletu, predlaga zapis, da se objavi na spletni strani občine Črnomelj. Besedilo novo predlaganega prvega stavka prvega odstavka 42. člena statuta je nerazumljivo zapisan, zato se naj pred besedami »videz nasprotja interesov« dodajo besede »da vzbujata sum videza«. Prvi stavek tretjega odstavka 42. člena statuta se naj glasi: »Izločitev člana nadzornega odbora lahko zahteva tudi kateri koli drug član nadzornega odbora ali tudi nadzorovana oseba.« Drugi odstavek 47. člena statuta se črta. Kdo je tisti, ki je dolžan nadzorni odbor tekoče seznanjati s pomembni zakoni in drugimi predpisi ter akti občine, ki se nanašajo na javne finance in lokalno samoupravo, če ne župan?

Boris Grabrijan: V 40. členu statuta je nedoločno zapisano poimenovanje »svetovni splet«. Nadzorni odbor mora dobivati vabila in gradiva za seje OS.

Slavica Novak Janžekovič, OU je podala pojasnila in predstavila stališča Službe za lokalno samoupravo do predlaganih sprememb in dopolnitev Statuta občine Črnomelj.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj sprejme Predlog za izdajo Sprememb in dopolnitev Statuta občine Črnomelj.
2. Občinska uprava občine Črnomelj v sodelovanju s Službo Vlade RS za lokalno samoupravo prouči predloge, podane v razpravi ter na eno izmed prihodnjih sej občinskemu svetu predloži v obravnavo Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta občine Črnomelj.

K točki 20:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE ČRNOMELJ**

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj



Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Odlok o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 21:

#### PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

##### 1. Neodplačen prenos nepremičnin v last Občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last del nepremičnine parc. št. 4908/3 in del parc. št. 4905/0, obe k.o. Talčji Vrh, po katerih poteka kategorizirana pot JP 556281. Občina Črnomelj krije vse stroške v zvezi z realizacijo pravnega posla.

##### 2. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš se ta nepremičnina odproda zainteresiranemu kupcu.

##### 3. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja oz. menjava nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh se nepremičnino parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh z ustreznimi pravnimi posli (prodaja ali menjava) odtuji.

##### 4. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 4549/4 k.o. 1534-Petrova vas se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu

občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS. Predhodno je potrebno pridobiti pozitivno mnenje pristojne krajevne skupnosti k odprodaji zemljišča.

2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4549/4 k.o. 1534-Petrova vas se nepremičnina odproda v skladu z določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

#### 5. Ukinitvev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnin

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičninah parc. št. 2567/4 in parc. št. 2567/ 8 k.o. 1554-Hrast pri Vinici se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra se nepremičnina parc. št. 2567/8 k.o. 1554-Hrast pri Vinici odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 1589/5 k.o. 1554-Hrast pri Vinici, nepremičnina parc. št. 2567/4 k.o. 1554-Hrast pri Vinici pa z neposredno pogodbo lastniku zemljišč parc. št. \*191/1 in parc. št. 2567/2, obe k.o. 1554-Hrast pri Vinici.

K točki 22:

#### ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Branislav Adlešič:

1. Nezadovoljen je z odgovorom, ki se nanaša na bršljan na drevesih v parku pod železniško progo. JP Komunala v odgovoru navaja, da so si zadevo natančno ogledali in strokovno tudi ugotovili, da se je bršljan tako globoko zajedel v drevesa, da ga ni mogoče odstraniti, odstraniti bi bilo potrebno kompletna drevesa, vendar je težava, da so drevesa na zemljišču, ki je v lasti zelo velikega števila solastnikov.  
Sam si je stanje dreves ogledal in se z navedbami JP Komunala ne strinja. Debelina bršljana ni takšna, da ga ne bi bilo možno odstraniti z dreves, zato ponovno predlaga, da ga JP Komunala odstrani. Nikakor se ne strinja z odstranitvijo kompletnih dreves.
2. Na 12. seji OS je predlagal, da se člane OS seznanijo z vsemi predlogi kandidatov za podelitev priznanj občine Črnomelj. Županja je na isti seji predlagala, da člani OS o predlogu razpravljajo in sklepajo na eni izmed sej OS. Iz današnjega odgovora OU pa je razvidno, da bo predlog na prvih naslednjih sejah podan v obravnavo in mnenje imenovanim žirijam za podeljevanje nagrad in priznanj. Čudi ga takšen odgovor. V statutu občine je zapisano, da občinski svet sprejema statut občine, poslovnik OS, odloke ter druge splošne in posamične akte ter spremlja mnenja o vsebini zakonov in drugih predpisov, ki se tičejo koristi občine. Nikjer ni zasledil, da bi to sprejemale komisije oz. odbori.

Boris Grabrijan:

1. Defibrilatorji so postavljeni na fasade posameznih gasilskih domov. Prepričan je, da so bili defibrilatorji nabavljeni za potrebe kopalne sezone - kopanja, čolnarjenja na reki Kolpi, zato bi morali biti na vstopno-izstopnih mestih ob reki Kolpi.

Županja je prisotne seznanila z odgovorom Vlade RS na protestno pismo Občine Črnomelj glede namestitve žične ograje na pred tem postavljeno panelno ograjo ob Kolpi med vasjo Učakovci in mejnim prehodom Vinica.

Občina bo ponovno objavila javni razpis za izbiro izvajalca za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve, upravljanja ter vzdrževanja objektov in naprav javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v občini Črnomelj.

Za sejo OS je bila predvidena tudi obravnava aktivnosti, ki so povezane s priprava DPN za daljnovod Kočevje-Črnomelj, vendar nismo uspeli zagotoviti prisotnosti vseh akterjev iz ministrstev in izdelovalca študije variant in okoljskega poročila. Od ministrstva za okolje in prostor poleg tega še nismo prejeli opomnika aktivnosti, ki bi ga vključili v gradivo za sejo občinskega sveta. Točka naj bi bila na dnevnem redu septembrske seje OS.

K točki 23:

#### VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Mira Radojčić:

1. Že drugič se je zgodilo, da v KS Vinica vsa gospodinjstva niso prejela mesečnika Belokranjec, nazadnje se je to zgodilo za gospodinjstva v Bojancih in Perudini.

Vrtin Zdenka:

1. Ali je v kratkem načrtovana obnova lesenega mostu v Kanižarici, namreč ta je v zelo slabem stanju?

Branislav Adlešič:

1. Že v lanskem letu je opozoril na potrebo po sanaciji opornega zidu na Zadružni cesti v Črnomlju. Oporni zid je v zelo slabem stanju, zato ponovno daje pobudo za sanacijo le-tega.
2. Še vedno obstajajo smerokazi za hostel v Črnomlju.

Županja je pojasnila, da je odstranitev smerokazov za hostel v Črnomlju naročena.

3. Že v lanskem letu je opozoril na potrebno košnjo zemljišča v Loki - pri šoli in vrtcu. Pri šoli je parcela pokošena, pri vrtcu (nad zakloniščem) pa ne. Ker je v Loki problem s parkiranjem predlaga, da se nad zakloniščem uredi parkirišče.

Anica Želježnjak:

1. Kdo je dolžan skrbeti za pešpot od Grajske ceste do Ulice na bregu (nad reko Lahinjo)? Še pred leti je bila ta pot prevozna z avtom, sedaj pa je zaraščena, prebivalci pa bi jo radi uporabljali.
2. Kdaj se bo začela sanacija Kidričeve ulice?

Ivanka Štukelj:

1. Predlaga, da se na označitvenih tablah spremeni naziv »Lekarna 2« v »Lekarna Črnomelj«.

Matija Rom:

1. Kdaj bo postavljena odbojna ograja v Doblčki gori?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.15.

Zapisali:

Bernarda Fabjan  
Antonija Hiti

Županja  
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.