



občina krško

Številka: 032-16/2019-O305

Datum: 18. 2. 2019

**3.**

/

**3.**

seja

/

točka

Zadeva:

**Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 2. seja Občinskega sveta (31. 1. 2019)**

**mag. Miran Stanko, župan Občine Krško**

Pripravila:

**Občinska uprava Občine Krško**

mag. Miran Stanko, l.r.  
župan

## 2. seja Občinskega sveta Občine Krško, 31. 1. 2019;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

### Matjaž Gomilšek - SDS:

**Dajem pobudo**, da se ob mrliških vežicah pri pokopališčih v občini Krško postavi priveze za pse, nekaj podobnega, kot je to narejeno pred Qulandijo v Krškem (dog parking). Z Odlokom o pokopališkem redu v občini Krško je prepovedano vodenje domačih živali na pokopališča. Veliko je sprehajalcev, ki na sprehode vodijo pse. Tako bi jim bilo omogočeno, da lahko med sprehodom obišejo grobove svojih najbližjih.

### Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Pobudo pozdravljamo. Postavitev privezov za pse bomo uvrstili v program vzdrževanja pokopališč in jih poskušali postopoma nameščati na pokopališča, na katerih se bo pokazala potreba.

### Aljoša Preskar - N.Si:

V imenu Odbora za družbene dejavnosti **dajem pobudo**, da bi občinski proračun Občine Krško kril stroške cepljenja dečkov proti HPV.

### Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

V zadnje čase smo prejeli več pobud za financiranje oziroma sofinanciranje različnih cepljenj. S strani Zdravstvenega doma Krško smo prejeli pobudo za financiranje cepljenja proti okužbi s humanimi papilomavirusi (HPV), ki so ena najpogostejših spolno prenosljivih okužb v svetu in tudi v Sloveniji. Vsaj polovica ljudi, ki so spolno aktivni, se v življenju okuži s HPV. Okužene osebe večinoma nimajo bolezenskih znakov. Pri nekaterih se razvije trajna okužba in sicer s tako imenovanimi visoko rizičnimi genotipi, ki vodi v rak materničnega vratu in nekatere druge rake, po okužbi z nizko rizičnimi genotipi pa genitalne bradavice. V Sloveniji je rak materničnega vratu še vedno pomemben javno-zdravstveni problem, kljub zelo učinkovitemu državnemu programu zgodnjega odkrivanja predrakavih sprememb materničnega vratu (ZORA). Po podatkih Registra raka, ki ga vodijo na Onkološkem inštitutu je zadnja leta za rakom materničnega vratu vsako leto na novo zbolelo okrog 120 žensk, 30 do 40 pa jih je zaradi te bolezni umrlo. Cepivo, ki je v Sloveniji na voljo za cepljenje proti okužbi s HPV, zelo učinkovito prepreči okužbo z najpogostejšimi visoko in nizko rizičnimi genotipi (devetvalentno cepivo). Pričakuje se, da bo zaščita po cepljenju dolgotrajna oz. doživljenjska. Cepljenje deklic proti okužbi s HPV se izvaja v Sloveniji od šolskega leta 2009/10 dalje ob sistematičnem pregledu, ko deklice, ki obiskujejo 6. razred osnovne šole, prejmejo cepivo v dveh odmerkih. V mnogih državah so poleg cepljenja deklic pričeli tudi s cepljenjem dečkov. Kot primer dobre prakse - Avstralija s preko 80% precepljenostjo deklet in fantov pričakuje izkoreninjenje okužbe in bolezni povezanih s HPV. Ker v Sloveniji od pričetka cepljenja dalje v povprečju nismo uspeli cepiti letno več kot 50% populacije deklet, naj bi se uvedlo tudi cepljenje dečkov, kar pa še ni urejeno s strani državne blagajne. V več občinah po Sloveniji (Idrija, Ravne na Koroškem, ...) izvajajo že več let cepljenje dečkov iz občinskega proračuna in so uspeli cepiti še cca 50% populacije dečkov in s tem zajezili kroženje virusa. Posledično lahko pričakujejo drastično zmanjšanje obolevnosti za boleznimi, povezanimi s HPV okužbo. Preventiva bolezni s finančnega vidika je vedno neprimerno uspešnejša kot

kurativa. Število vseh fantov, ki v letu 2018/19 obiskujejo 6. razred je 113. Po shemi je potrebno aplicirati 2 dozi cepiva v razmaku pol leta, cena ene doze znaša 68 €, kar bi v maksimalnem odzivu zneslo 15.368 EUR. Mrežo javne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni oblikuje in uresničuje občina, skladno z merili določenimi v zakonskih aktih. Financiranje poteka na osnovi zakonskih opredelitev in sicer se iz občinskih proračunov financirajo investicije, s sredstvi ZZZS izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti, delno pa tudi iz sredstev državnega proračuna pri MZ na osnovi Zakona o zdravstveni dejavnosti. Občinska uprava je v preteklosti že pripravila Strategijo primarnega zdravstva, ki je vključevala tudi aktivnosti na področju preventive in bi dala podlago tudi za financiranje podobnih pobud. S strani notranje revizije smo bili pozvani, da kljub odsotnosti pravnih podlag, skladno s priporočili računskega sodišča ponovno predlagamo sprejem strategije. Glede na vsebino pobude bi bilo najbrž smiselno kot vzpodbudo za cepljenje deklic omogočiti tudi financiranje cepljenje fantov in sicer kot začasni ukrep do systemskega financiranja s strani ZZZS. Po predhodni preveritvi učinkov v drugih okoljih bomo v okviru strateških ukrepov predstavili ugotovitve ter pripravili odločitev o morebitnem financiranju.

**Dajem pobuda** je, da se prouči in znova pretehta višina komunalnega prispevka za naselje na Polšci. Zainteresirani graditelji stanovanjskih hiš povedo, da višina komunalnega prispevka na Polšci bistveno odstopa od višine komunalnih prispevkov za novogradnje stanovanjskih hiš drugje v občini. **Predlagam**, da se komunalni prispevek za novogradnje na Polšci zniža. S tem bomo dosegli, da se soseska v doglednem času poseli.

#### **Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

Na predmetno temo smo že v preteklem mandatu podali več odgovorov. Glede na to, da se dejstva niso spremenila ponovno navajamo podlage in obrazložitve. Na začetku naj navedemo, kaj dejansko predstavlja omenjena dajatev. Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanka ali zavezanec plača občini. V višini komunalnega prispevka niso vključeni stroški vzdrževanja komunalne opreme. S programom opremljanja se za območja, na katerih se z Občinskim prostorskim načrtom ali Občinskim podrobnejšim prostorskim načrtom predvideva nove prostorske ureditve ter gradnja nove komunalne opreme ter objektov in omrežij druge gospodarske javne infrastrukture, podrobneje določijo komunalna oprema in druga gospodarska javna infrastruktura, ki jo je treba zgraditi ali dograditi, roki za gradnjo ter podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo. Omenjeno daje osnovo za obračun komunalnega prispevka za obstoječo in novo infrastrukturo. Občinski svet Občine Krško je dne 3. 3. 2016 sprejel Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Krško (Uradni list RS, št. 21/16; v nadaljevanju Odlok o KP). Omenjeni dokument vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za območje občine Krško, le-te pa so podrobneje določene v programu opremljanja. Odlok o KP v svojem 4. členu definira obračunska območja občine. Skladno z drugim odstavkom 4. člena so definirana obračunska območja posebnih območij opremljanja (PC Drnovo, PC Vrbina in ZN Videm-Polšca-območje A) katera obravnavajo nadgradnjo obstoječe komunalne opreme. Objekt na teh območjih sodi pod obračunska območja tako obstoječe komunalne opreme kot še dodatno nadgradnje komunalne opreme, komunalni prispevek pa je seštevek izračuna vseh postavk v vseh obračunskih območjih, v katera objekt sodi. 11. člen Odloka o KP definira skupne in obračunske stroške posamezne komunalne opreme, ki so osnova za odmero komunalnega prispevka. Za območje ZN

Videm-Polšca-območje A skupni stroški komunalne opreme, ki temeljijo na izdelanem programu opremljanja in cenah iz projektantskih predračunov, znašajo 2.211.893,00 EUR. Od navedenega zneska je za potrebe odmere komunalnega prispevka upoštevanih le 105.426 EUR, kar znaša 4,77 % skupnega zneska. Tudi če primerjamo dejanski vložek Občine Krško v komunalno infrastrukturo, ki znaša 719.889,87 EUR, lahko ugotovimo, da je predmet odmere le 14,64 % investicije le-ta pa vključuje dajatev za obstoječo in novo infrastrukturo. V kolikor pogledamo na izračun iz absolutnega vidika lahko ugotovimo, da komunalni prispevek na območju ZN Videm-Polšca-območje A za objekt z neto tlorisno površino 150 m<sup>2</sup> na gradbeni parceli v velikosti 600 m<sup>2</sup> znaša cca. 8.500,00 EUR. V kolikor bi bil obračunan do celote investirane vrednosti bi za enak objekt znašal 58.060,00 EUR. Absolutno gledano je investitor na območju ZN Videm-Polšca-območje A oproščen plačila v višini skoraj 50.000,00 EUR, med tem ko so na preostalem območju občine investitorji oproščeni »le« za višino dobrih 6.000,00 do 7.000,00 EUR. Naj še omenimo, da je na predmetnem območju že zgrajenih 8 novih stanovanjskih objektov, prav tako pa sta v fazi pred gradnjo dva investitorja. Glede na pogovore z graditelji, komunalni prispevek ni ovira za pričetek gradnje, temveč jih v večini odvrta cena zemljišč. Potrebno je poudariti, da gre v primeru območja Videm-Polšca za povsem novo zgrajeno infrastrukturo, na katero se priključujejo novograditelji. Za takšna območja moramo skladno z veljavno zakonodajo sprejeti posebne programe opremljanja, ki definirajo skupne stroške opreme in obračunske stroške. Kot izhaja iz opisa so slednji le 4,77 % skupnih. To pomeni, da si bo Občina Krško s zaračunavanjem komunalnega prispevka poplačala le manjši delež, preostanek pa je bil že financiran iz drugih sredstev. Ponovno poudarjamo, da je komunalni prispevek v občini Krško, glede na bogato komunalno infrastrukturo, izrazito nizek, prav tako tudi v primerjavi z višino komunalnih prispevkov v drugih slovenskih občinah.

### **Aleš Suša - Levica:**

#### **Razlika v ceni pri plačilu vrtca, subvencioniranje plačil staršev**

Oddelek za družbene dejavnosti prosim za razlago, ker je sistem subvencioniranja plačil staršev dokaj zapleten, zato ga ljudje ne razumejo. **Vprašujem**, koliko se plačuje iz proračuna, ter informacije o posameznih zneskih, ki jih iz tega naslova dobivajo uporabniki, tisti z nizkimi, srednjimi in visokimi prihodki?

#### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Na podlagi določil Zakona o vrtcih se iz proračuna občine vrtcem zagotavljajo sredstva v višini razlike med ceno programov in plačilom staršev. Na podlagi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev o pravici do znižanega plačila za programe vrtcev odločajo centri za socialno delo. Plačilo staršev določijo centri za socialno delo na podlagi lestvice, ki starše razvršča v devet dohodkovnih razredov, upošteva dohodek in premoženje družinskih članov. V posameznem dohodkovnem razredu plačajo starši določen odstotek cene programa (v skladu z ZUPJS predstavlja 77% plačilo polne cene programa), razliko krije občina zavezanka. To pomeni, da starši plačajo največ 77% cene programa vrtca, razliko krije občina. Gre za splošno ali zakonsko določeno subvencijo, ki se zagotavlja iz občinskih proračunov, in velja za vse občine enako. V proračunskem letu 2018 je bilo tako potrebno za kritje razlike v ceni zagotoviti 3.685.534,00 EUR - zakonska obveza občine, za dodatne olajšave pa 921.434,00 EUR, skupaj torej 4.606.968,00 EUR. Poleg tega pa občina iz proračunske postavke razlika v ceni zagotavlja tudi sredstva za stroške dela spremljevalcev, dodatne strokovne pomoči ter za dodatni kader zaradi priprave dietne prehrane v vrtcih; v

proračunskem letu 2018 je ta znesek znašal 117.931,00 EUR. Starši, ki imajo v vrtec hkrati vključena dva ali več otrok, plačajo za mlajšega otroka 30 % plačila, ki jim je določen z odločbo CSD, za vsakega nadaljnjega mlajšega otroka pa so plačila oproščeni. Sredstva za sofinanciranje plačil staršev v teh primerih se zagotavljajo iz državnega proračuna. Občine pa lahko staršem pri plačilu vrtca omogočajo še dodatne ugodnosti, zaradi česar so plačila staršev za programe v vrtcih nižja, razlika pa se krije iz občinskih proračunov.

**a) Dodatne olajšave Občine Krško:**

Naša občina pri plačilu vrtca staršem, ki imajo otroke vključene v vrtece na območju občine Krško in imajo tudi stalno prebivališče na območju naše občine, priznava še dve olajšavi (sredstva Občina Krško zagotavlja na podlagi Sklepa o načinu dela porabe nadomestila zaradi omejene rabe prostora), in sicer:

1. osnova za plačilo staršev je najnižja cena istovrstnega programa v javnih vrtcih Občine Krško, v katerega je otrok vključen,
2. plačilo staršev je dodatno znižano (za 30%).

Glede na to, da so v vrtece vključeni tudi otroci drugih občin, za te otroke razliko v ceno zagotavljajo občine stalnega prebivališča teh otrok in njihovih staršev.

**b) Pregled plačil staršev za programe v vrtcih glede na uvrstitev v dohodkovni razred**

V Tabeli 1. so prikazani podatki o uvrstitvah staršev v dohodkovne razrede - podatki se nanašajo na stanje maj 2018. Iz tabele med drugim izhaja, da je največ staršev uvrščenih v 5.dohodkovni razred, kar predstavlja plačilo v višini 35% cene programa. Sicer iz uvrstitev staršev v dohodkovne razrede izhaja, da bi starši naše občine za plačilo vrtca na podlagi cen programov prispevali pribl. 33,5% cene programa, razliko, to je pribl. 66,5% pa bi se zagotovilo iz občinskega proračuna. Glede na to, da občina priznava še dodatno 30% olajšavo pri plačilu vrtca, starši tako za plačilo vrtca prispevajo pribl. 24% sredstev. Razliko, to je pribl. 76% pa se zagotavlja iz občinskega proračuna.

**c) Dejanska plačila staršev, kot izhaja iz preglednic Plačila staršev na podlagi cene, veljavne od 1. 9. 2018**

V preglednicah so prikazana plačila staršev in občine glede na to, v kateri program je otrok vključen v vrtec in glede na to, v kateri dohodkovni razred so starši uvrščeni.

Obrazložitev plačil staršev in občine, kot izhaja iz prve tabele, program 1-3 let:

Če je starš uvrščen v 2.dohodkovni razred (stolpec 1), znaša njegovo plačilo za program vrtca 10% cene (stolpec 2), kar pomeni, da bi plačilo znašalo 51,86 EUR (stolpec 3), kot izhaja iz Zakona o vrtcih - t.i. zakonsko plačilo, občina pa bi za tega otroka doplačala 466,74 EUR (cena 518,60 EUR - plačilo staršev). Glede na to, da naša občina priznava še dodatni 30% popust, znaša plačilo vrtca za tega starša 36,30 EUR (stolpec 4), kar pomeni, da na račun dodatne olajšave občina prispeva še 15,56 EUR (stolpec 5). Celotno doplačilo občine tako znaša 482,30 EUR (stolpec 6).

Če je starš uvrščen v 9.dohodkovni razred (stolpec 1), znaša njegovo plačilo za program vrtca 77% cene (stolpec 2), kar pomeni, da bi plačilo znašalo 399,32 EUR (stolpec 3), kot izhaja iz Zakona o vrtcih - t.i. zakonsko plačilo, občina pa bi za tega otroka doplačala 119,28 EUR (cena 518,60 EUR - plačilo staršev). Glede na to, da naša občina priznava še dodatni 30% popust, znaša plačilo vrtca za tega starša 279,53 EUR (stolpec 4), kar pomeni, da na račun dodatne olajšave občina prispeva še 119,80 EUR (stolpec 5). Celotno doplačilo občine tako znaša 239,07 EUR (stolpec 6).

Iz navedenega izhaja, da starši na podlagi veljavne zakonodaje in dodatnih olajšav Občine Krško za program vrtca 1-3 let v **2. dohodkovnem prispevajo 36,30 EUR, razliko do polne cene v višini 482,30 EUR krije občina**, medtem ko starši, uvrščeni

**v 9. dohodkovni razred prispevajo 279,53 EUR, razliko do polne cene v višini 239,07 EUR pa krije občina.** Na enak način veljajo plačila staršev in občine za ostale dohodkovne razrede.

### **Enota Valvasorjeve knjižnice na Vidmu**

**Vprašujem**, kako se bo reševal problem knjižnice na Vidmu? Žal ta problem zapostavljajo tudi v knjižnici, ker jim je prioriteta novogradnja centralnega objekta. **Vprašujem** še, ali se lahko v prihodnosti vzpostavi enota v Podmornici, kot smo se pogovarjali v predprejšnjem sklicu? V povezavi z večgeneracijskim centrom bi zadeva dobro delovala.

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Na Izposojevališču Videm (enota Valvasorjeve knjižnice Krško) se že več let srečujejo s prostorsko problematiko, saj se zavedajo, da je premajhno, da bi zadovoljilo potrebe obstoječih in potencialnih uporabnikov. Je pa naselje Videm del mesta Krško, ki ima svojo osrednjo knjižnico. Lokacija osrednje knjižnice se ne bo spreminjala, saj je Občinski svet v letu 2016 sprejel sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta - Umestitev nove knjižnice v območje Kapucinskega samostana v Krškem. S tem je potrdil, da knjižnica ostane v starem mestnem jedru in da se zgradi prizidek za kar je že pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje. Ker pa je lokacija »Podmornica« na za Krško pomembni lokaciji, se je nadaljevalo s pogovori z lastnikom, in tudi našlo možnost za sofinanciranje nakupa iz Evropskih sredstev in sicer za potrebe izvajanja projekta »Mreža socialnih storitev in medgeneracijsko sodelovanje«, kjer se v teh prostorih predvideva vzpostavitev dnevnega centra za starejše osebe z boleznijo demenca in ostalimi s starostjo povezanimi težavami. Ta projekt je v zaključni fazi potrditve, ki bo osnova za obravnavo investicijske dokumentacije na Občinskem svetu. Navedeni projekt ni povezan s projektom Večgeneracijski center Posavje, ki ga je na pobudo Občine Krško uspešno izvaja Ljudska univerza Krško s konzorcijskimi partnerji in je namenjen medgeneracijskemu in medkulturnemu povezovanju ljudi, s ciljem spodbujanja socialnega vključevanja ter dviga kakovosti življenja. Pri tem pa ni odveč omeniti tudi Strokovna priporočila za splošne knjižnice za obdobje 2018 - 2028 (Nacionalni svet za knjižnično dejavnost, 2017) iz katerih izhaja: »Krajevne knjižnice so locirane v naseljih ali poseljenih območjih, ki obsegajo vsaj 1500 prebivalcev, pri tem mora biti druga krajevna knjižnica oddaljena 4 km ali več.« V kolikor bo torej odobreno sofinanciranje nakupa s strani evropskih sredstev, potem se bo moral objekt nameniti za potrebe dnevnega centra, se bo pa v nadaljnjih korakih proučila tudi možnost združevanja različnih vsebin.

### **Dušan Dornik - SMC:**

Name so se obrnili starši glede povrnitve stroškov prevoza šolam s strani Občine Krško. Vsako leto imajo učenci osnovnih šol sistematske preglede, med drugim je potrebno opraviti tudi pregled sluha, za kar pa je potrebno učenca peljati v Zdravstveni dom Krško. Ker si morajo starši zato vzeti dopust, mnogi na ta pregled sploh ne grejo, zato **predlagam**, da šola organizira prevoz vseh učencev, tako, da bi vsem bil ta pregled zagotovljen. Sicer gre za pregled 1x letno za OŠ Senovo in OŠ Koprivnica, medtem, ko je za OŠ Brestanica teh prevozov več, saj vse sistematske preglede opravijo v ZD Krško. Šole jih zaenkrat ne želijo opraviti, ker jim Občina Krško stroškov ne povrne.

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Navedbe, da šole ne želijo organizirati sistematičnih pregledov, ker jim Občina Krško ne povrne stroškov so posplošene in zavajajoče. Sistematske preglede otrok ureja Pravilnik za izvajanje preventivnega zdravstvenega varstva na primarni ravni (Uradni list RS, št. 19/98, 47/98, 26/00, 67/01, 33/02, 37/03, 117/04, 31/05, 83/07, 22/09, 17/15, 47/18, 57/18 in 57/18). Sistematske preglede predšolskih otrok izvaja izbrani zdravnik otroka (pediater s svojim timom) vedno v prisotnosti staršev. Sistematske preglede šolarja pa opravlja šolski zdravnik s svojim timom. Gre za imenovanega zdravnika šole. Osnovna šola mora po Zakonu o osnovni šoli sodelovati z zdravstvenimi zavodi pri izvajanju zdravstvenega varstva učencev, zlasti pri izvedbi obveznih zdravstvenih pregledov za otroke, vpisane v 1. razred, rednih sistematskih zdravstvenih pregledih v času šolanja in cepljenj. Sistematski pregledi za učence/ke se izvajajo v 1., 3., 6. in 8. razredu. Na temo organizacije sistematičnih pregledov je bila Občina Krško vabljena na dva sestanka v organizaciji ZD Krško, katerega so se udeležili tudi predstavniki NIJZ OE Novo mesto, ZZZS OE Krško in osnovnih šol. Osnovne šole so izpostavile organizacijske težave, saj je potrebno te aktivnosti načrtovati pred začetkom šolskega leta. Zanj potrebujejo več zaposlenih za spremstvo in hišnika. Vnaprej je bilo potrebno planirati malice, kosila otrok in informirati starše, da so otroci s sabo prinesli KZZ. Kot težavo so izpostavili tudi varstvo osebnih podatkov ter dejstvo, da Ministrstvo za šolstvo v letnem načrtu ne upošteva dneva za izvajanje sistematskih pregledov otrok. Na drugi strani pa zdravstvena stroka ugotavlja, da je prihajanje otrok v spremstvu staršev zagotovo slabša izbira tako iz organizacijskega vidika, kot tudi iz psihološkega vidika za otroka, saj otroci v skupini lepše sodelujejo in lažje premagajo strah, kot pa posamezno v spremstvu staršev. Zaradi vsega navedenega se na nacionalni ravni odvija širok strokovni dialog med šolsko in zdravstveno stroko tudi v smislu prisotnosti staršev na samem pregledu, kar pa nima prav nobene povezave s plačilom prevoza otroka iz šole v zdravstveno ustanovo, kot je predpostavljeno v samem vprašanju. Pri tem je potrebno opozoriti tudi na napačno izhodišče iz vprašanja, da morajo starši za dan sistematičnega pregleda vzeti dopust. Staršem otrok, ki so s svojim otrokom prisotni na sistematičnem pregledu namreč pripadajo pravice iz naslova obveznega zdravstvenega zavarovanja, zato ureditev te problematike pomembno vpliva tudi na zdravstveno blagajno. Na kompleksnost vprašanja kaže tudi članek »<https://www.delo.si/novice/slovenija/sistematske-preglede-naj-bi-resila-navodila.html>«. Na obeh sestankih je bilo z naše strani jasno povedano, da plačilo prevoznih stroškov ni in ne sme biti razlog za takšno ali drugačno strokovno rešitev urejanja sistematičnih pregledov v občini Krško, ki je širše znana po zagotavljanju izven standardnih pogojev za naše najmlajše in njihove starše. Občina Krško namreč šolam zagotavlja tudi plačilo dodatnih prevozov učencev na podlagi izpogajanih ugodnosti z izvajalci šolskih prevozov, kar pomeni, da s strani Občine Krško ni nikakršnih ovir, da se organizacija sistematičnih pregledov organizira staršem in otrokom prijazno.

### **Tajana Dvoršek - SMC:**

#### **Dovolilnice v starem mestnem jedru Krškega**

**Vprašujem**, kje smo pri ureditvi dovolilnic za stanovalce starega mestnega jedra in kakšne bodo aktivnosti občinske uprave v letu 2019 za rešitev tega problema? Spomnimo, 15.12.2016 je svetnik Dušan Dornik vložil amandma, ki bi ta problem rešil že takrat, pa je bil seveda zavržen. Vedno ponavljamo, kako je v starem mestnem jedru pomembno obdržati podjetja. Na začetku tega leta je imelo podjetje v starem mestnem jedru večjo investicijo v »hladilni sistem«. Občinska redarska služba ima prav tako sedež v starem mestnem jedru, zato je velikokrat prvi »kontrolni sprehod« prav

po starem mestnem jedru. Podjetje je z deli začelo zgodaj zjutraj, določeni deli so bili pretežki, preveliki, da bi jih lahko »ročno nosili« daljšo pot. Tako so seveda parkirali dostavno vozilo na pločnik, kjer se do tretje ure popoldan ne sme parkirati. Ta dan je seveda pristopil redar, ki mu poleg malo razumevanja, manjka tudi hitri tečaj osnovnega bontona. Zato **dajem pobudo**, da se podjetjem, ki to potrebujejo, uredi »storitvena dovolilnica«, ki bi se v takšnih primerih lahko uporabila. Seveda se lahko vse natančno definira.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

V starem mestnem jedru zaradi pomankanja prostora ne moremo razdeliti dovolilnic tako, kot je bilo zamišljeno oz. predvideno v Študiji mirujočega prometa v Krškem. V kolikor bi razdelili dovolilnice vsem poslovnim subjektom, to ne bo povečalo prometa v starem mestnem jedru, saj za obiskovalce ne bo ostalo parkirnih mest. Za namen dostave smo v Krškem zagotovili posamezne parkirne prostore, namenjene le-temu. O konkretnem primeru se težko opredelimo, saj ne poznamo podrobnosti, opazimo pa dosti primerov, ki kažejo tudi na neodgovoren odnos uporabnikov javne infrastrukture v starem mestnem jedru, saj parkirajo avtomobile po pločnikih, tudi, ko je v bližini prosto parkirno mesto.

#### **Poročilo podjetja KPMG poslovno svetovanje, d.o.o.**

28. 8. 2018 smo imeli korespondenčno sejo, na kateri smo z večino glasov sprejeli, da podjetje KPMG poslovno svetovanje d.o.o. izvede projektno nalogo, ki bi podrobno pregledala izvajanje gospodarske javne službe oz. smotrnost porabe proračunskih sredstev družbe Kostak d.d. V pogodbi, ki je bila sklenjena kmalu za tem, je bilo za izvedbo napisanih 60 dni. Predsednik uprave Kostaka d.d. je med izvajanjem pregleda nad gospodarsko javno službo Kostak d.d. s strani podjetja KPMG s priporočenim pismom s povratnico naslovil vsem članom takratnega Nadzornega odbora Občine Krško. Pismo je bilo do prenehanja mandata temu nadzornemu odboru objavljeno na spletni strani Občine Krško. Upam, da ste si ga svetniki uspeli prebrati. Moje osebno mnenje je, da je bilo pismo skrajno neprimerno. Kljub natolcevanju, da je bil cel projekt politična manipulacija (tisti osebni obračun bom izpustila), v predvolilnem času ni prišla v javnost nobena informacija. Moje osebno mnenje je, da je absolutno sprejemljivo, da se lahko takšen nadzor oz. pregled družb, zavodov, ipd., ki so porabniki proračunskih sredstev, opravi kadarkoli, sploh, če obstaja kakšenkoli sum kršitev. Zato **vprašujem**, kje je poročilo in kdaj bo predstavljeno na seji občinskim svetnikom? Prav tako pa **dajem pobudo**, da ga predstavi podjetje, ki ga je pripravilo.

#### **Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:**

Nadzorni odbor Občine Krško je v skladu s 50. členom Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Krško (v nadaljevanju: poslovnik) Občinskemu svetu predlagal, da se za posebne strokovne naloge nadzora imenuje izvedenca. Pogodbo z izvedencem, to je podjetjem KPMG poslovno svetovanje, d.o.o., je po potrditvi Občinskega sveta podpisal župan. Postopek izvedbe nadzora je v celoti izvajal Nadzorni odbor Občine Krško v skladu s svojim poslovníkom. Ta določa, da se do sprejema dokončnega poročila za ravnanje z vsemi gradivi upoštevajo predpisi glede ravnanja z gradivi zaupne narave. 44. člen poslovnika pa nadalje določa, da predsednik Nadzornega odbora sprejeto dokončno poročilo, ki je stilistično in oblikovno enotno izdelano, pošlje nadzorovani osebi, Občinskemu svetu in županu ter po potrebi tudi Računskemu sodišču RS, v kolikor Nadzorni odbor o tem sprejme poseben sklep. S sprejemom dokončnega poročila le-to postane dostopno javnosti. Ker je vsebina nadzora in sprejema dokončnega poročila pristojnost Nadzornega odbora Občine Krško, je tudi



na pristojnemu organu odločitev glede aktivnosti konkretnega nadzora in zaključka le-tega. Odločitev o tem, ali bo sprejeto dokončno poročilo predstavljeno Občinskemu svetu na seji in kdaj bo le-to predstavljeno, bo v skladu s poslovníkom sprejel sam Nadzorni odbor.

### **Janez Barbič - SLS:**

**Odlok o ureditvenem načrtu za naselje Podbočje** - Funkcija in oblikovanje zunanjih sten v identitetnem stavbarstvu: Ureditveni načrt št. 352-11/92-1/15 Krško, dne 23. oktober 1997 v 16. členu navaja:

**Fasade** V območju centra naselja se mora oblikovanje fasad prilagoditi značilnostim stare tipične lokalne arhitekture. Fasade so razčlenjene z okenskimi, vhodnimi in vratnimi odprtini. Vhodne odprtine so ponavadi v osrednjem delu stavbe. Nad vhodnimi vrati se lahko pojavi tudi centralna frčada. Vrata so lesena, reliefno obdelana. Okna naj bodo razdeljena na manjše steklene površine.

**Fasade se izvajajo v zaglajenem zidarskem ometu.** Balkoni na zatrepnih (čelnih) fasadah se ne izvajajo.

Iz analize objektov, ki danes sooblikujejo identitetno podobo kulturnih krajin našega prostora je razvidno, da so vse stavbe zgrajene iz naravnega gradiva, ki so ga naši predniki pridobili v neposredni okolici gradnje. Pisni viri govorijo o lesu kot o prvem najbolj razširjenem gradivu v razvojnem procesu našega identitetnega stavbarstva. Ureditveni načrti, ki določajo urejanje dolensko podeželje ne upoštevajo smernic avtohtonega stavbarstva in značilnosti slovenske podeželske arhitekture, ter s tem onemogočajo gradnjo stanovanjskih hiš iz brun, polovičnih brun in tramov, ter tudi iz naravnega kamna, brez tega, da bi na njih izvajal zunanji omet. Podbočje pa je tudi značilno kot prostor, v katerem se je v prejšnjem stoletju nahajalo veliko število mlinov na potoku Sušica in Mlinskem potoku, ki so bili zgrajeni iz naravnega klesanega kamna, zato je pomembno, da se pri zunanjih fasadnih stenah dovoli ali celo priporoča izvedba kamnitih oblog. Ker nam sodobni čas in tehnologija omogočata kvalitetno izvedbo naših stavb iz naravnih materialov in upoštevata vse standarde nizkoenergijske in pasivne gradnje, ter ob tem tudi zdravo in prijetno bivanje je pomembno, da v našem prostoru ljudem to tudi omogočimo. Ker Ureditveni načrt izhaja iz leta 1997 in upošteva izhodišča zgolj klasične gradnje **predlagam**, da se le-tega dopolni, upoštevajoč smernice, ki upoštevajo identiteto krajine. To bi omogočalo gradnjo kladnih zgradb iz brun ali tramov, lesenih skeletnih gradenj ter kamnite in lesene obloge na fasadah.

### **Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:**

Občina Krško je v letu 2015 sprejela Občinski prostorski načrt občine Krško, v katerem so ob upoštevanju usmeritev iz državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev, določeni cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtovane prostorske ureditve lokalnega pomena ter določeni pogoji umeščanja objektov v prostor. Glede na to, da gre za večje naselje občine Krško, je bil za Podbočje izdelan tudi Urbanistični načrt, ki opredeljuje koncept razvoja naselja, urbanistično in arhitekturno oblikovanje, zeleni sistem naselja ter infrastrukturo. Poleg pogojev navedenih v tem dokumentu so na območju občine ostali v veljavi tudi nekateri prostorski akti, ki so bili sprejeti že pred leti, pa po svoji vsebini niso bili v celoti realizirani. Med njimi je tudi Ureditveni načrt za naselje Podbočje. Naselje Podbočje je prav tako evidentirano v registru kulturne dediščine, kot naselbinska dediščina. Sama vas je grajena gručasto z izrazito silhueto in s središčem ob dominantni cerkvi sv. Križa. Stavbni fond je iz 19. in začetka 20. stoletja. Glede na navedeno menimo, da je

Ureditveni načrt za naselje Podbočje, sprejet v letu 1997, upošteval smernice, ki upoštevajo identiteto krajine. Občina Krško je v letu 2017 krajevno skupnost Podbočje pozvala, če razpolaga z informacijami glede potreb po spremembi prostorskega akta, vendar jih takrat ni bilo. Zavedamo se, da se tehnika gradenj, materiali, potrebe graditeljev skoraj dnevno spreminjajo. Skladno z veljavno zakonodajo se lahko veljavni prostorski akti, ki so skladni z občinskim prostorskim načrtom, spreminjajo in dopolnjujejo. V kolikor se je pojavila utemeljena potreba po spremembi prostorskega akta predlagamo, da se pobudnik zgloši na Oddelku za urejanje prostora in varstvo okolja Občine Krško, kjer bomo skupaj preverili skladnost projekta z veljavnimi pogoji in ga, če bo potrebno, usmerili v postopek spremembe prostorskega akta.

### **Jože Olovec - SDS:**

#### **Protihrupna zaščita naselja Žadovinek**

Že na eni izmed predhodnih sej sem opozoril na potrebo po protihrupni zaščiti naselja Žadovinek. Odgovor, ki sem ga dobil, vsebuje na to temo zgolj zamenjavo stekel na eni izmed stanovanjskih zgradb v naselju. Žadovinek je do sedaj predstavljal pravo oazo miru, kar pa bo sedaj speljan ves regionalni promet ob naselju, za vedno odpravil in bistveno poslabšal kvaliteto bivalnega okolja. Zato ponovno **predlagam**, da se namesti protihrupna zaščita, tako kot je to izvedeno na Vidmu ter, da se nadgradi z zeleno bariero. To je še najmanj kar si krajan Žadovinka zaslužijo po vsej tej neverjetni degradaciji njihovega življenjskega prostora v zadnjem času.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

V fazi izdelave projektne dokumentacije je investitor DRSI med ostalim na ARSO podal zahtevo za izvedbo predhodnega postopka, skladno z 51.členom Zakona o varstvu okolja, to je preverba ali je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Vloga je bila zavržena, saj v skladu z »Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje«, za poseg, kot je obvoznica Žadovinek, ni potrebno izvesti predhodnega postopka, posledično tudi ni potrebno pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Obremenitev s hrupom med obratovanjem obvoznice in potrebni protihrupni ukrepi so bili določeni v študiji obremenitve s hrupom (izdelovalec Epi Spektrum d.o.o., št, 2011-010/PHZ). Pasivni protihrupni ukrepi so bili predlagani le za stavbo Žadovinek 8. V primeru, da se bo po odprtju obvoznice bojazen krajanov pokazala za upravičeno, bomo na podlagi dejanskega stanja in ustreznih meritev lahko zahtevali od DRSI, da naknadno izvede ustrezne protihrupne ukrepe.

#### **Rekonstrukcija krožišča v MDB**

Pred leti smo v Leskovcu bili deležni, seveda brez predhodne predstavitve, izgradnje unikatnega krožišča, ki vsaj v dveh smereh ovira in močno otežuje motorni promet. Poleg tega pa je to krožišče verjetno edino, v svetovnem merilu seveda, ki omogoča, da lahko v njem srečaš tistega, ki se sicer vozi za teboj. Zato **predlagam**, da se pristopi k rekonstrukciji krožišča oz. takšni tehnični rešitvi, ki bo omogočala lažje vključevanje, večjo prometno propustnost in seveda večjo varnost za vse udeležence v prometu. Krožišče na Zdolski je že lahko za primer.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Krožišče v Leskovcu je narejeno po projektu, na podlagi Pravilnika o projektiranju in Tehničnih specifikacij za ceste. Krožišče je projektirano in izvedeno v skladu s predpisanimi tehničnimi standardi. Seveda pa k večji prepustnosti in varnosti v prometu

lahko največ prispevamo vozniki, z ustrežno kulturo vožnje in upoštevanjem prometnih predpisov.

### **Neposredni dostop do Qlandije**

**Predlagam**, da se rekonstruira priključek iz MDB na ulico CKŽ, in sicer tako, da bo omogočal tudi direktni dostop iz ulice MDB do Qlandije oz. na tamkajšnji parkirni prostor. Prepričan sem, da ni nobenih strokovno prometnih zadržkov, ki bi kakorkoli omejevali predlagano rekonstrukcijo, še zlasti ob dejstvu, da bo ta del vozišča, v bližnji prihodnosti postal notranja ulica mesta Krško.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Investitor omenjenega priključka iz Qlandije na državno cesto G1-5 je bila Qlandija in ne Občina Krško. O razlogih za takšno ureditev, kot je bila izvedena, bomo pridobili informacijo od investitorja.

### **Krožišče - odcep za Cankarjevo**

V teku so obsežna gradbena dela na rekonstrukciji ceste in infrastrukture na Cankarjevi ulici na Vidmu. **Vprašujem**, zakaj se ni pristopilo k izgradnji krožišča na tej lokaciji, ki je prometno veliko bolj obremenjena, kot pa je to primer na Zdolski pri odcepu za Sremič? Poleg tega pa se ravno tu, v neposredni bližini, predvideva, sicer sporna, izgradnja kolesarskega poligona, kar bo še dodatno prometno in varnostno obremenilo to lokacijo.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

O tej temi smo pred kratkim že odgovarjali bralcu Posavskega obzornika. Občina je naročila projekt rekonstrukcije Cankarjeve ulice, ki pa ga je bilo potrebno usklajevati tudi z Direkcijo RS za infrastrukturo, saj je Cesta 4. julija regionalna cesta v pristojnosti direkcije. Na priključku ni predvideno krožišče tudi zato, ker bo z novo povezavo Krško - Brežice in krško obvoznico Cesta 4. julija prekategorizirana v občinsko cesto in bo na njej bistveno manj prometa, zlasti tranzitnega.

### **Večnamenski dom v Leskovcu**

V začetku meseca novembra je bil sestanek na temo izgradnje Večnamenskega doma v Leskovcu na lokaciji pri OŠ Leskovec. Za to lokacijo smo si v Leskovcu nekako vsaj večinsko edini, da je optimalna, saj predvideva oziroma zajema skupni parkirni prostor, skupno kotlovnico in je locirana ob robu naselja ob glavnih prometnicah ter omogoča neposredni dostop za potrebe šole. **Vprašujem**, kako je oziroma v kakšni fazi je izdelava, na tem sestanku, dogovorjenega idejnega načrta?

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Glede predloga za izgradnjo Večnamenskega doma v Leskovcu je trenutno v fazi izdelava preverbe možnosti umestitve oz. idejna zasnova, ki naj bi bila izdelana do konca meseca februarja. Iz pridobljenega dokumenta bomo lahko pridobili več izhodišč o možnosti gradnje, kot tudi vpliv umeščanja na izvajanje šolske dejavnosti.

### **Objava na spletu**

**Predlagam**, da se v bodoče na spletu redno in mesečno objavijo vsi realizirani posli, ki so povezani z občino oziroma občinsko blagajno in ki presegaajo vrednost 1.000,00 €. Objava naj se realizira do 10. v tekočem mesecu za pretekli mesec in naj bo

razvrščena po vrednosti od najvišje do najnižje ter naj vsebuje vsaj osnovne podatke kot so opis in kraj dela ter podatki o izvajalcu. Menim, da bi s tem pristopom v javnosti povečali zaupanje v delo občinske uprave, kakor tudi v delo občinskega sveta, hkrati pa bi občanom ponudili tudi vpogled v finančne posledice sprejetih odločitev.

**Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:**

Navedeni podatki so že objavljeni na spletu in sicer v aplikaciji Erar - Aplikaciji za prikaz porabe javnega denarja v Republiki Sloveniji, katere skrbnik je Komisija za preprečevanje korupcije. Ta spletna storitev splošni javnosti, medijem, stroki in državnim organom omogoča vpogled v transakcije javnih institucij in družb v lasti države ter občin, ki se nanašajo na blago in storitve, plače, socialne prejemke, pokojnine, subvencije, štipendije itd. Javna osvetlitev toka denarja med javnim in zasebnim povečuje odgovornost nosilcev javnih funkcij za smotrno in učinkovito porabo javnih sredstev, omogoča argumentirano razpravo o sprejetih in načrtovanih investicijah ter zmanjšuje tveganja za slabo upravljanje, zlorabo oblasti, predvsem pa omejuje sistemsko korupcijo, nepošteno konkurenco in klientelizem. Aplikacija Erar je nastala na podlagi znanja in izkušenj, ki jih je komisija pridobila z aplikacijo Supervisor, ki je predhodnik aplikacije Erar. Komisija za preprečevanje korupcije podatke o pravnih subjektih pridobiva iz registrov AJ PES-a, iz seznama davčnih zavezancev, od Uprave za javna plačila, s strani Ministrstva za finance, Uradnega lista Republike Slovenije, Finančne uprave in Urada za preprečevanje pranja denarja. Celovito informacijo o podlagi za posamezno konkretno izplačilo pa se lahko pridobi pri posameznem proračunskem uporabniku v skladu s predpisi. (Vir: <https://www.kpk-rs.si/>)