



MESTNA OBČINA KRANJ

Župan

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 237 31 01

F: 04 237 31 06

E: obcina.kranj@kranj.si

www.kranj.si

Številka: 478-159/2010-41/20

Datum: 09.05.2013

SVET MESTNE OBČINE KRANJ

ZADEVA: STATUS JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 110/1, K.O. ZGORNJA BESNICA

1. Sklepi Komisije za pritožbe in sklepi sveta Mestne občine Kranj

Na svoji 4. seji je Komisija za pritožbe dne 14.03.2013 sprejela naslednji sklep:

»Komisija predlaga svetu Mestne občine Kranj, da razveljavi sklep o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe, ki ga je sprejel na svoji 7. seji dne 22.06.2011.«

Svet Mestne občine Kranj je na svoji 22. seji, dne 20.03.2013, po obravnavanju točke »Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta« sprejel naslednji sklep:

»Na predlog Komisije za pritožbe se na dnevni red naslednje seje sveta pod točko Premoženske zadeve uvrsti Pritožba na ukinitvev statusa javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica in prodajo parcele Sušnik Alojzu.«

Na 23. seji sveta Mestne občine Kranj, dne 20.03.2013, je pri obravnavanju točke »Premoženske zadeve - Status javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica«, župan Mohor Bogataj prekinil obravnavo te točke dnevnega reda z obrazložitvijo, da bo občinska uprava točko pripravila z ustreznimi podlagami za naslednjo sejo mestnega sveta.

2. Kronološki pregled

Sušnik Alojz je z vlogo z dne 18.09.2010, ki jo je Mestna občina Kranj prejela dne 20.09.2010 predlagal izvzem in v nadaljevanju odkup dela zemljišča parc. št. 110 k.o. Zgornja Besnica.

Takrat pristojna Oddelek za razvoj in investicije in Oddelek za okolje in prostor sta po proučitvi vloge podala mnenje številka 478-159/2010-43/07 z dne 22.09.2010, da se zemljišče, ki ne predstavlja kategorizirane javne poti lahko proda, pod pogojem, da s prodajo soglaša lastnica zemljišča parcelna številka 111/4 in 513/1, oba k.o. Zgornja Besnica, saj pot pelje do njenih zemljišč. Po vpogledu v zemljiško knjigo je bilo ugotovljeno, da je bila v času pridobivanja soglasja in tudi še danes zemljiškknjižna lastnica zemljišča parcelna številka 111/4 in 513/1, oba k.o. Zgornja Besnica, Ana Jerala, ki je soglasje za prodajo podala z dopisom z dne 15.11.2010. Mestna občina Kranj je pri tem upoštevala načelo zaupanja v zemljiško knjigo.

8. člen Zakona o zemljiški knjigi (Načelo zaupanja v zemljiško knjigo, Uradni list RS, št. 58/2003, 45/2008, 37/2008 - ZST-1, 28/2009, 25/2011) določa:

- (1) Kdor v pravnem prometu pošteno ravna in se zanese na podatke o pravicah, ki so vpisani v zemljiški knjigi, zaradi tega ne sme trpeti škodljivih posledic.
- (2) Kdor izpolni pogoje za vpis pravice oziroma pravnega dejstva v zemljiško knjigo v svojo korist in tega vpisa ne predlaga, nosi vse škodljive posledice takšne opustitve.

Mestna občina Kranj je Sušnik Alojzu posredovala dopis številka 478-159/2010-43/07 z dne 11.11.2010 kot odgovor o možnosti prodaje dela zemljišča parc. št. 110 k.o. Zgornja Besnica.

Sušnik Alojz je podal izjavo, ki jo je dne 16.11.2010 prejela Mestna občina Kranj, da je zainteresiran za nakup dela zemljišča parc. št. 110 k.o. Zgornja Besnica in da bo plačal cenitev za ugotovitev vrednosti zemljišča.

Župan Mestne občine Kranj je izdal pooblastilo številka 478-159/2010-43/07 z dne 15.11.2010 za geodetske storitve. Z dopisom Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-43/07 z dne 19.11.2010 je bila naročena geodetska storitev. Mestna občina Kranj je z dopisom številka 478-159/2010-43/07 z dne 25.11.2010 posredovala pooblastilo in naročilo geodetske storitve Sušnik Alojzu. Iz obvestila Ministrstva za okolje in prostor, Geodetske uprave RS, Območne geodetske uprave Kranj številka 02112-100/2011-4 z dne 18.04.2011 izhaja, da se je zemljišče parc. št. 110 k.o. Zgornja Besnica parceliralo na zemljišče parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica in na zemljišče parc. št. 110/2 k.o. Zgornja Besnica.

Mestna občina Kranj za prodajo zemljišča in izvzem iz javne rabe v skladu z veljavno zakonodajo ne potrebuje pisnega soglasja Sveta krajevnne skupnosti. Župan Mestne občine Kranj pa sprejel sklep številka 478-86/2011-43/04 z dne 06.05.2011, na podlagi katerega občinska uprava pred vsako nameravano odtujitvijo nepremičnine pridobi mnenje Krajevnne skupnosti na območju katere leži nepremičnina. V kolikor v roku 30 dni Krajevna skupnost mnenja ne poda, se šteje, da soglaša z odtujitvijo nepremičnine.

Občinska uprava Mestne občine Kranj je gradivo številka 478-159/2010-43/07 z dne 21.04.2011 za izvzem iz javne rabe za zemljišče parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica pripravila za 6. sejo sveta Mestne občine Kranj, ki je bila dne 11.05.2011, vendar pa je bilo umaknjeno, ker ni bilo pridobljeno mnenje krajevnne skupnosti. Po seji Sveta Mestne občine Kranj je bil opravljen ogled nepremičnine, na katerem je bil poleg zaposlenih v občinski upravi prisoten tudi predsednik krajevnne skupnosti. Na samem ogledu je predsednik krajevnne skupnosti podal ustno mnenje, da se zemljišče lahko proda, zato je bilo ustrezno gradivo številka 478-159/2010-43/07 z dne 06.06.2011 ponovno pripravljeno za obravnavo na naslednji, to je 7. seji sveta Mestne občine Kranj, ki je bila dne 22.06.2011. V gradivu za sejo je bilo med drugim navedeno: »Lastnica sosednjih zemljišč parc. št. 111/4 in 513/1 oba k.o. Zgornja Besnica je podala pisno soglasje za prodajo zemljišča parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica. Po opravljenem ogledu dne 19.05.2011 se je z izvzemom in prodajo strinjal tudi predsednik Krajevnne skupnosti Besnica.« Na podlagi obravnave je svet Mestne občine Kranj sprejel sklep številka 900-19/2011-3-41/04 z dne 22.06.2011, da se sprejme sklep o izvzemu iz javne rabe na zemljišču parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica.

Mestna občina Kranj je z dopisom številka 478-159/2010-48/12 z dne 25.06.2011 Sušnik Alojza obvestila o sprejemu sklepa sveta Mestne občine Kranj in glede nadaljnega postopka prodaje.

Mestna občina Kranj, Urad za okolje in prostor je izdal odločbo številka 478-159/2010-48/12 z dne 18.08.2011 v zadevi prenehanja obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica.

Mestna občina Kranj je z dopisom številka 478-159/2010-48/12 z dne 26.09.2011 Sušnik Alojza obvestila o ceni zemljišča.

Sušnik Alojz je Upravni enoti Kranj dne 14.12.2011 podal izjavo o sprejemu ponudbe za nakup zemljišča parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica v delu, ki predstavlja kmetijsko zemljišče. Upravna

enota Kranj je Mestno občino Kranj z dopisom številka 330-692/2011-4 z dne 09.01.2012 obvestila, da je njeno ponudbo za prodajo zemljišča parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica v delu, ki predstavlja kmetijsko zemljišče sprejel Alojz Sušnik.

Na podlagi predhodno opisanega in v celoti izvedenega postopka je Mestna občina Kranj s Sušnik Alojzem sklenila prodajno pogodbo številka 478-159/2010-8-(48/12) z dne 07.02.2012, za prodajo bremen prostega zemljišča parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica, v izmeri 431 m², za ceno 4.333,00 EUR. Cena je bila določena na podlagi poročila o vrednotenju tržne vrednosti stavbnega zemljišča, ki ga je 26.09.2011 izdelal Logar Roman, sodni izvedenec in cenilec in na podlagi poročila o vrednotenju tržne vrednosti kmetijskih zemljišč, ki ga je 26.09.2011 izdelal Logar Roman, sodni izvedenec in cenilec.

Upravna enota Kranj je z odločbo številka 330-104/2012-3 z dne 07.02.2012 odobrila prodajno pogodbo številka 478-159/2010-8-(48/12) z dne 07.02.2012 za prodajo bremen prostega zemljišča parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica, v izmeri 431 m², za ceno 4.333,00 EUR, sklenjeno med Mestno občino Kranj in Sušnik Alojzem.

Dne 14.03.2012 je bila na RS, Ministrstvo za finance, Davčno upravo RS vložena napoved za odmero davka na promet nepremičnin. Prav tako je bil dne 14.02.2012 s strani Urada za okolje in prostor na Urad za finance posredovan nalog za izstavitve računa Sušnik Alojzu. RS, Ministrstvo za finance, Davčna uprava RS, Davčni urad Kranj je izdal odločbo številka DT 4236-38/2012-308(07-130-10) z dne 17.04.2012 glede odmere davka na promet nepremičnin.

Prodajna pogodba je bila notarsko overjena dne 26.04.2012. V skladu z določilom 5. člena prodajne pogodbe, je po poplačilu celotne kupnine in stroškov ter pripadajočih davkov s strani Sušnik Alojza, le temu Mestna občina Kranj izdala zemljiškoknjižno dovolilo številka 478-159/2010-9-(48/12) z dne 09.05.2012 s katerim Mestna občina Kranj dovoljuje da se na zemljišču parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica vknjiži lastninska pravica na kupca Sušnik Alojza. Na podlagi sklepa Okrajnega sodišča v Celju številka Dn 118803/2012 z dne 06.07.2012 je kot zemljiškoknjižni lastnik zemljišča parc. št. 110/1 k.o. Zgornja Besnica vpisan od 22.05.2012 dalje Sušnik Alojz.

Predmetno zemljišče, ki je bilo prodano Sušnik Alojzu, je Mestna občina Kranj kupila od Jerala Ane v letu 2004. Zemljišče parc. št. 110 k.o. Zgornja Besnica je bilo v spodnjem delu kategorizirana javna pot. Ker je lastnica Jerala Ana želela prodati celotno zemljišče, je Mestna občina Kranj odkupila tudi zgornji del zemljišča, ki ni bilo kategorizirana javna pot. Na celotnem zemljišču je bilo javno dobro ustanovljeno v letu 2004 in je bilo pred tem v lasti fizične osebe, kar pomeni, da ni od nekdanj v uporabi kot javno dobro. Sušnik Alojz je v vlogi za nakup zemljišča napisal, da zemljišča krajanj ne uporabljajo. Na ogledu na terenu je bilo ugotovljeno, da je pot zaraščena, kar je kazalo na to, da je Sušnikova trditev resnična.

3. Pritožba

Odvetnik Aleš Paulin iz Odvetniške pisarne Aleš Paulin je Mestni občini Kranj posredoval dopis z dne 27.09.2012, ki ga je Mestna občina Kranj prejela dne 28.09.2012 s predlogom, da svet Mestne občine Kranj v primernem roku ukrepa, razveljavi sklep z dne 21.04.2011 in odpravi vse nepravilnosti v zvezi s tem sklepom. V obrazložitvi svojega predloga navaja, da sta se v njegovi pisarni zglasila Alen Gnjatovič in Nevenka Sušnik in mu predočila naš sklep, številka 478-159/2010-42/07, z dne 21.04.2011, z vsebino o izvzemu zemljišča parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica, iz javne rabe. Glede na dejanske okoliščine in pravno podlago je takšen sklep po mnenju odvetnika nepravilen in nezakonit. Dejansko gre za javno pot - cesto, katero sta njegovi stranki uporabljali, prav tako tudi drugi ljudje v tem okolju. Predsednik Krajevne skupnosti Besnica ni imel nobenega pogovora oziroma razgovora z ljudmi, vaščani, ki uporabljajo to cesto. Dne 05.09.2012 je prvič Alojz Sušnik oziroma njegov sin prepovedal uporabo te poti, ki jo uporabljajo od kar pomnijo. V kolikor bi bila ta pot

ukinjena, nimata njegovi stranki več dostopa do lastnih nepremičnin. To pa je nedopustno in protizakonito.

Ana Jerela, ki je vpisana kot lastnica v zemljiški knjigi pri parc. št. 111/4, k.o. Zg. Besnica, ni dala nobenega soglasja za ukinitve javne poti. Dejanski lastnik parc. 111/4, k.o. Zg. Besnica, pa je na podlagi kupne pogodbe Nevenka Sušnik. Odvetnik prilaga kupno pogodbo s prilogami, ki sta jo sklenili Ana Jerela in Nevenka Sušnik, odločbo Upravne enota Kranj z dne 29.04.2004, s katero je bil odobren pravni posel za nakup nepremičnine parc. št. 770/1, 111/10 in 111/4, vpisane v k.o. Zgornja Besnica, soglasje Uprave za obrambo Kranj, številka 430-05-1960/2005, z dne 17.10.2005 in lokacijsko informacijo Mestne občine Kranj, številka 46505-0972/2005-48/03, z dne 11.10.2005. Po mnenju in navedbah odvetnika je torej je evidentno, da je prišlo v konkretnem primeru do sklepa, ki je nepravilen in nezakonit, dejansko nič.

Glede na dejstvo, da smo bili na Občini Kranj po vsej verjetnosti zavedeni, da smo sprejeli tak sklep, s strani predlagatelja glede dejanskega stanja obstoječe poti - ceste, to je parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica odvetnik Aleš Paulin zato predlaga, da svet Mestne občine Kranj v primernem roku ukrepa, razveljavi sklep z dne 21.04.2011 in odpravi vse nepravilnosti v zvezi s tem sklepom.

Odvetnik Aleš Paulin kot dokazilo prilaga tudi kupno pogodbo z dne 08.07.2004 sklenjeno med Ana Jerela in Nevenko Sušnik, na podlagi katere je Nevenka Sušnik od Ana Jerela med drugim kupila tudi zemljišče parcelna številka 111/4 k.o. Zgornja Besnica. Kupna pogodba z dne je overjena, na njej pa je tudi žig kot potrdilo o plačanem davku na promet nepremičnin. Predmetna kupna pogodba na katero se sklicuje odvetnik Aleš Paulin ni bila nikoli zemljiškooknjižno sprovedena, čeprav jo je sestavil odvetnik Aleš Paulin in kljub temu, da je v pogodbi v VII. točki določilo, da lahko zemljiškooknjižne vpise po tej pogodbi predlagata pogodbeni stranki, lahko pa ga predlaga tudi odvetnik Aleš Paulin, ki je to pogodbo sestavil.

8. člen Zakona o zemljiški knjigi (Načelo zaupanja v zemljiško knjigo, Uradni list RS, št. 58/2003, 45/2008, 37/2008 - ZST-1, 28/2009, 25/2011) določa:

- (1) Kdor v pravnem prometu pošteno ravna in se zanese na podatke o pravicah, ki so vpisani v zemljiški knjigi, zaradi tega ne sme trpeti škodljivih posledic.
- (2) Kdor izpolni pogoje za vpis pravice oziroma pravnega dejstva v zemljiško knjigo v svojo korist in tega vpisa ne predlaga, nosi vse škodljive posledice takšne opustitve.

Mestna občina Kranj zaradi nespornega dejstva, da niti odvetnik Aleš Paulin, niti Ana Jerela ali Nevenka Sušnik niso poskrbeli za zemljiškooknjižno ureditev zadeve, ne more in ne sme nositi nikakršnih škodljivih posledic. Vse posledice tega, naj nosita stranki kupne pogodbe in pa odvetnik Aleš Paulin, ki je sestavljal pogodbo, ker vpisa lastninske pravice na podlagi citirane kupne pogodbe niso predlagali, čeprav so bili po navedbah odvetnika Aleša Paulina izpolnjeni pogoji za vpis pravice oziroma pravnega dejstva v zemljiško knjigo v korist Nevenke Sušnik.

Na dopis odvetnika Aleša Paulina iz Odvetniške pisarne Aleš Paulin, posredovanega Mestni občini Kranj dne 27.09.2012, ki ga je Mestna občina Kranj prejela dne 28.09.2012, je Mestna občina Kranj odgovorila z dopisom številka 478-159/2010 z dne 11.10.2012.

Za razjasnitev nastale situacije je uprava Mestne občine Kranj na sestanek povabila z vabilom številka 478-159/2010-48/12 z dne 12.10.2012 odvetnika Aleša Paulina iz Odvetniške pisarne Aleš Paulin, kot pooblaščenca strank Nevenke Sušnik in Alena Gnjatovića, ter odvetnico Anko Kozamernik iz Odvetniške pisarne Csipo in Kozamernik d.o.o., z vabilom številka 478-159/2010-48/12 z dne 12.10.2012 kot pooblaščenko stranke Sušnik Igorja.

V nadaljevanju je Alan Gnjatović posredoval Komisiji za pritožbe dopis z dne 10.01.2013, prejet dne 11.01.2013 in sicer »Pritožba na ukinitvev statusa javnega dobra na zemljišču parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica in prodajo parcele zasebniku Sušnik Alojzu«.

V pritožbi Alan Gnjatović med drugim navaja, da ponuja dokaze da je bila parcela št. 110/1 bila del aktivne poti in ne opuščena pot, kot so jo lažno poimenovali avtorji sklepa. Zemljišče parcelna št. 110/1 je leta 2004 postalo javno dobro, oziroma del poti, po kateri so krajanji aktivno hodili na Dobrave, oziroma do gozda in sprehajalnih poti. V preteklosti se je pot nemoteno uporabljala kot edini dostop do parcel in so krajanji izvajali vse prevoze lesa, sena in drugih pridelkov. S prihodom traktorjev in ostale večje kmetijske mehanizacije se je ta promet ustavil, toda vsakodnevno so vozili otroke, s kolesi in vozički, peljali pse na sprehod in podobno. Torej, krajanji zahtevajo, da se sklep razveljavi, ker temelji na lažnih trditvah.

Na dopis Alana Gnjatovića posredovan Komisiji za pritožbe z dne 10.01.2013, prejet dne 11.01.2013 in sicer »Pritožba na ukinitvev statusa javnega dobra na zemljišču parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica in prodajo parcele zasebniku Sušnik Alojzu« je Mestna občina Kranj odgovorila z dopisom številka 478-159/2010-17/48/12 z dne 23.01.2013.

4. Sklep Komisije za pritožbe

Na svoji 4. seji je Komisija za pritožbe dne 14.03.2013 sprejela naslednji sklep:

»Komisija predlaga svetu Mestne občine Kranj, da razveljavi sklep o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe, ki ga je sprejel na svoji 7. seji dne 22.06.2011.«

Sklep je Komisija za pritožbe sprejela, ker je na podlagi obravnavanega gradiva ugotovila, da je svet Mestne občine Kranj o sklepu o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe odločal na podlagi nezadostnih, nepopolnih in neresničnih podatkov.

Komisija za pritožbe je ugotovila:

- podpisnik soglasja za prodajo je bil zemljiškoknjižni lastnik, ki pa ni bil tudi dejanski lastnik,
- ne obstaja ustrezno pisno soglasje, pozitivno mnenje oziroma sklep Sveta KS o prodaji zemljišča,
- pri odločitvi o izvzemu zemljišča iz javne rabe je bila uprava na podlagi vloge Sušnik Alojza zavedena, da poti nihče ne uporablja, saj iz pritožnikovega gradiva, ki ga je obravnavala Komisija za pritožbe izhaja, da se je pot s strani krajanov uporabljala.

5. Obrazložitev in stališče uprave Mestne občine Kranj do predmetne zadeve

Svet Mestne občine Kranj je na svoji 22. seji, dne 20.03.2013, po obravnavanju točke »Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta« sprejel naslednji sklep:

»Na predlog Komisije za pritožbe se na dnevni red naslednje seje sveta pod točko Premožensjske zadeve uvrsti Pritožba na ukinitvev statusa javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica in prodajo parcele Sušnik Alojzu.«

Uprava Mestne občine Kranj je v skladu s sklepom 22. seje sveta Mestne občine Kranj pripravila gradivo za obravnavo na 23. seji sveta Mestne občine Kranj pod točko Premožensjske zadeve - Status javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica.

Na 23. seji sveta Mestne občine Kranj, dne 20.03.2013, je pri obravnavanju točke »Premožensjske zadeve - Status javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica«, župan Mohor Bogataj prekinil obravnavo te točke dnevnega reda z obrazložitvijo, da bo občinska uprava točko pripravila z ustreznimi podlagami za naslednjo sejo mestnega sveta.

Svetnik Igor Velov, predsednik Komisije za pritožbe Mestne občine Kranj, se ni strinjal s predlaganim sklepom, ki se je glasil: »Svet Mestne občine Kranj se je seznanil z ugotovitvami in sklepom Komisije za pritožbe z dne 14.03.2013, o statusu javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica, ter z obrazložitvijo uprave Mestne občine Kranj glede razveljavitve sklepa o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe, ki ga je svet Mestne občine Kranj sprejel na svoji 7. seji dne 22.06.2011.« Vztrajal je, da bi se predlagani sklep moral glasiti tako, kot ga je sprejela Komisija za pritožbe dne 14.03.2013 in sicer tako, da se Svetu Mestne občine Kranj predlaga, da razveljavi sklep o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe, ki ga je sprejel na svoji 7. seji dne 22.06.2011.

Sklepa s takim besedilom župan svetu Mestne občine Kranj ne more predlagati v glasovanje, saj bi bilo to protipravno. Svet Mestne občine Kranj bi z razveljavitvijo svojega sklepa o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe posegel v pravnomočni upravni akt, kar je v nasprotju z veljavno zakonodajo. V skladu s 45. členom Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/2007) obstaja dolžnost župana, da zadrži izvajanje odločitev sveta, če meni da je taka odločitev nezakonita. Župan tako svetu Mestne občine Kranj ne sme predlagati v sprejem odločitev ki so nezakonite, v tem primeru razveljavitve sklepa o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe.

Svet Mestne občine Kranj je na svoji 7. seji dne 22.06.2011 sprejel sklep o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe. Sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS. O izvzemu predmetnega zemljišča iz javne rabe je bilo odločeno z upravno odločbo, ki je postala dokončna, izvršljiva in pravnomočna.

Zakon o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju ZUP, Uradni list RS, št. 80/1999, 70/2000, 52/2002, 73/2004, 119/2005, 105/2006 - ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010), ureja vprašanja dokončnosti, izvršljivosti in pravnomočnosti odločbe v 224. členu in 225. členu.

224. člen ZUP določa:

(1) Odločba, ki se ne more več izpodbijati s pritožbo, je dokončna. Z dokončnostjo lahko stranka prične izvajati pravico, če zakon ne določa drugače.

(2) Odločba prve stopnje postane izvršljiva:

1. ko se vroči stranki, če pritožba ni dovoljena;
2. ko preteče rok za pritožbo, če pritožba ni bila vložena;
3. ko se vroči stranki, če pritožba ne zadrži izvršitve;
4. ko se pravici do pritožbe odpovedo vse stranke;
5. ko se stranki vroči odločba organa druge stopnje, s katero se pritožba zavrne, ali sklep s katerim se pritožba zavrže.

(3) Odločba druge stopnje, s katero je bila odločba prve stopnje nadomeščena, postane izvršljiva, ko se vroči stranki.

(4) Če je v odločbi določeno, da se dejanje, ki je predmet izvršbe, mora opraviti v določenem roku, postane odločba izvršljiva s pretekom tega roka. Če v odločbi ni določeno, v katerem roku je treba opraviti dejanje, postane odločba izvršljiva v 15 dneh od dneva, ko bi postala izvršljiva po pravilih drugega in tretjega odstavka, če ne bi bilo izpolnitvenega roka, razen če je določeno, da se izvrši takoj zaradi nujnih ukrepov.

(5) Če se odločba nanaša na dve stranki ali več, ki so v postopku udeležene z istovetnimi zahtevki, ovira pritožba vsake take stranke izvršljivost odločbe.

(6) Sklep, zoper katerega ni dovoljena pritožba, in sklep, zoper katerega je dovoljena pritožba, ki pa ne zadrži njegove izvršitve, postane izvršljiv, ko se sporoči oziroma vroči stranki.

(7) Kadar je z zakonom ali s sklepom določeno, da pritožba zadrži izvršitev sklepa, postane sklep izvršljiv, ko preteče rok za pritožbo, če se stranka ni pritožila; če pa se je pritožila, postane sklep izvršljiv, ko se stranki vroči sklep, s katerim je pritožba zavržena, ali odločba, s katero je pritožba zavržena.

(8) Glede izvršljivosti sklepa se smiselno uporabljajo določbe tega zakona.

225. člen ZUP določa:

(1) Odločba, ki se ne more več izpodbijati v upravnem sporu ali v drugem sodnem postopku, pa je stranka z njo pridobila določene pravice oziroma so ji bile z njo naložene kakšne obveznosti, postane pravnomočna.

(2) Če se s pritožbo ali s tožbo izpodbijajo posamezne točke ali vsebinsko ločljivi deli izreka odločbe, lahko postanejo posamezne točke ali posamezni vsebinski deli izreka odločbe ali posameznih njenih točk, ki se ne izpodbijajo in medsebojno niso odvisni, dokončni ali pravnomočni.

(3) Če se odločba izpodbija v upravnem sporu ali drugem sodnem postopku, pa se s sodno odločbo ne odpravi oziroma razveljavi, postane pravnomočna tedaj, ko postane pravnomočna sodna odločba, s katero je bilo odločeno o njeni zakonitosti.

(4) Pravnomočno odločbo je mogoče odpraviti, razveljaviti ali spremeniti samo na podlagi pravnih sredstev, določenih z zakonom.

(5) Potrdilo o dokončnosti ali pravnomočnosti izda organ na zahtevo stranke ali organa v skladu z določili 180. člena tega zakona. Dopusten je popravek pomote na potrdilu glede dokončnosti ali pravnomočnosti. Organi od strank ne smejo zahtevati takšnega potrdila, temveč morajo, če je to potrebno, sami pridobiti od pristojnega organa podatek o dokončnosti ali pravnomočnosti.

Odločba torej v skladu s citirano zakonodajo postane dokončna, ko je ni več moč izpodbijati s pritožbo kot rednim pravnim sredstvom. Izvršljiva postane praviloma sočasno z dokončnostjo. Pravnomočnost nastopi po dokončnosti, kajti odločba postane pravnomočna, ko je ni več mogoče izpodbijati v upravnem sporu, niti v drugem sodnem postopku. Dokončnost zagotavlja nespremenljivost pravnih razmerij, urejenih s posamičnimi upravnimi akti. Namen pravnomočnosti posamičnih pravnih aktov je doseči njihovo pravno stabilnost oziroma nespremenljivost. Pravna varnost terja, da vsak upravni ali sodni akt (odločba, sodba ali sklep) pride v pravno stanje, v katerem ga ni več mogoče odpraviti, razveljaviti ali spremeniti. V, s posamičnim aktom pridobljeno pravico ali naloženo obveznost naj se ne bi posegalo več, ker bi to slabilo zaupanje v pravni red. Skladno z določbami četrtega odstavka 225. člena ZUP je pravnomočno odločbo mogoče odpraviti, razveljaviti ali spremeniti samo na podlagi pravnih sredstev, določenih z zakonom. Izpodbijanje pravnomočnih upravnih aktov je omejeno le na razloge, ki so določeni v štirih izrednih pravnih sredstvih (obnova postopka, izredna razveljavitev, odprava in razveljavitev po nadzorstveni pravici in ničnost) in ki pomenijo hude kršitve zakonitosti oziroma velike nepravilnosti v postopku.

Mestna občina Kranj je postopek izvzema zemljišča iz javne rabe izvedla pravno pravilno, v skladu z določili veljavne zakonodaje. Kršeni nista bili niti zakonitost niti pravilnost postopka, zato razlogi za izpodbijanje pravnomočnega upravnega akta (Odločbe o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe) niso podani. Poseg v Odločbo o izvzemu zemljišča iz javne rabe zato ni več mogoč.

Svetnik Igor Velov je na 23. seji sveta Mestne občine Kranj, dne 20.03.2013, v razpravi pri obravnavanju točke »Premoženske zadeve - Status javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica« povedal:

Gradivo ni pripravljeno v skladu s stališčem Komisije za pritožbe, ki ga je predlagala mestnemu svetu v sprejem. Občinska uprava ima pravico in dolžnost pripraviti svoj pogled na zadevo, ki pa je v nasprotju s sklepom Komisije za pritožbe, kar ni prav. V kolikor mestni svet razpravlja o tej točki, bi bilo prav, da je priloženo vse gradivo. Predlagal je županu, da zadevo umakne in se pripravi vse gradivo za obravnavo na prihodnji seji.

Uprava Mestne občine Kranj je tako za obravnavo točke »Premoženske zadeve - Status javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica« na 24. seji sveta Mestne občine Kranj pripravila in članom sveta Mestne občine Kranj predložila natančen opis poteka postopka prodaje zemljišča parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica in kopije celotne dokumentacije postopka prodaje zemljišča parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica s katerim razpolaga uprava Mestne občine Kranj.

6. Zaključek

Na podlagi zgoraj navedenega in obrazloženega je uprava Mestne občine Kranj mnenja, da je Mestna občina Kranj postopek izvzema zemljišča iz javne rabe izvedla pravilno in v skladu z veljavno zakonodajo. Kršeni nista bili niti zakonitost niti pravilnost postopka, zato razlogi za izpodbijanje pravnomočnega upravnega akta (Odločbe o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe) niso podani. Poseg v Odločbo o izvzemu zemljišča iz javne rabe zato ni mogoč.

Svet Mestne občine Kranj bi z razveljavitvijo svojega sklepa o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe posegel v pravnomočni upravni akt, kar pa je protipravno.

7. Predlog sklepa

Svetu Mestne občine Kranj predlagamo v sprejem naslednji

SKLEP

Svet Mestne občine Kranj se je v zadevi izvzema zemljišča parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe seznanil s celotnim listinskim gradivom s katerim razpolaga uprava Mestne občine Kranj v tej zadevi, s pritožbo, z ugotovitvami in sklepom Komisije za pritožbe z dne 14.03.2013 ter z obrazložitvijo uprave Mestne občine Kranj glede razveljavitve sklepa o izvzemu zemljišča parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica iz javne rabe, ki ga je Svet Mestne občine Kranj sprejel na svoji 7. seji dne 22.06.2011.

Tatjana Hudobičnik, univ. dipl. prav.
Vodja Splošne službe



Mohor Bogataj
ŽUPAN

Priloge:

- skice in letalski posnetek zemljišča – 5x,
- vloga Sušnik Alojza z dne 18.09.2010, ki jo je Mestna občina Kranj prejela dne 20.09.2010,
- mnenje Oddelka za razvoj in investicije in Oddelka za okolje in prostor, številka 478-159/2010-43/07 z dne 22.09.2010,
- zemljiškoknjižni izpisek za zemljišče parcelna številka 111/4 k.o. Zgornja Besnica,
- zemljiškoknjižni izpisek za zemljišče parcelna številka 513/1 k.o. Zgornja Besnica,
- soglasje Ane Jerala za prodajo z dopisom z dne 15.11.2010,
- dopis Mestne občine Kranj Sušnik Alojzu, številka 478-159/2010-43/07 z dne 11.11.2010,
- izjava Sušnik Alojza, ki jo je dne 16.11.2010 prejela Mestna občina Kranj,
- pooblastilo župana Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-43/07 z dne 15.11.2010 za geodetske storitve,
- dopis Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-43/07 z dne 19.11.2010,
- dopis Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-43/07 z dne 25.11.2010,
- obvestilo Ministrstva za okolje in prostor, Geodetske uprave RS, Območne geodetske uprave Kranj številka 02112-100/2011-4 z dne 18.04.2011,
- sklep župana številka 478-86/2011-43/04 z dne 06.05.2011,
- gradivo za svet Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-43/07 z dne 21.04.2011,
- gradivo za svet Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-43/07 z dne 06.06.2011,
- sklep sveta Mestne občine Kranj številka 900-19/2011-3-41/04 z dne 22.06.2011,
- dopis Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-48/12 z dne 25.06.2011,

- sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na zemljišču parc. št. 110/1, k.o. Zgornja Besnica (Uradni list RS, številka 59/2011),
- odločba Mestne občine Kranj, Urada za okolje in prostor številka 478-159/2010-48/12 z dne 18.08.2011, z dokazilom o objavi,
- dopis Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-48/12 z dne 26.09.2011,
- izjava Sušnik Alojza Upravni enoti Kranj z dne 14.12.2011 o sprejemu ponudbe,
- dopis Upravne enote Kranj Mestni občini Kranj, številka 330-692/2011-4 z dne 09.01.2012,
- mapa – pregled osnutka prodajne pogodbe z dne 24.01.2012,
- prodajna pogodba številka 478-159/2010-8-(48/12) z dne 07.02.2012,
- odločba Upravne enote Kranj številka 330-104/2012-3 z dne 07.02.2012 glede odobritve prodajno pogodbo številka 478-159/2010-8-(48/12) z dne 07.02.2012,
- napoved za odmero davka na promet nepremičnin vložena dne 14.03.2012 na RS, Ministrstvo za finance, Davčno upravo RS,
- nalog za izstavitve računa Sušnik Alojzu, posredovan dne 14.02.2012 s strani Urada za okolje in prostor na Urad za finance,
- odločba RS, Ministrstva za finance, Davčne uprave RS, Davčnega urada Kranj, številka DT 4236-38/2012-308(07-130-10) z dne 17.04.2012 glede odmere davka na promet nepremičnin,
- notarsko overjena prodajna pogodba z dne 26.04.2012,
- zemljiškoknjižno dovolilo številka 478-159/2010-9-(48/12) z dne 09.05.2012,
- sklep Okrajnega sodišča v Celju številka Dn 118803/2012 z dne 06.07.2012,
- zemljiškoknjižni izpisek za zemljišče parcelna številka 110/1 k.o. Zgornja Besnica,
- dopis odvetnika Aleša Paulina iz Odvetniške pisarne Aleš Paulin, posredovan Mestni občini Kranj z dne 27.09.2012, ki ga je Mestna občina Kranj prejela dne 28.09.2012, s prilogami,
- dopis Mestne občine Kranj številka 478-159/2010 z dne 11.10.2012,
- vabilo številka 478-159/2010-48/12 z dne 12.10.2012 za odvetnika Aleša Paulina iz Odvetniške pisarne Aleš Paulin, kot pooblaščenca strank Nevenke Sušnik in Alena Gnjatoviča,
- vabilo številka 478-159/2010-48/12 z dne 12.10.2012 za odvetnico Anko Kozamernik iz Odvetniške pisarne Csipo in Kozamernik d.o.o., z kot pooblaščenko stranke Sušnik Igorja,
- dopis Alana Gnjatoviča, posredovan Komisiji za pritožbe z dne 10.01.2013, prejet dne 11.01.2013 in sicer »Pritožba na ukinitvev statusa javnega dobra na zemljišču parcelna številka 110/1, k.o. Zgornja Besnica in prodajo parcele zasebniku Sušnik Alojzu«, s prilogami,
- dopis Mestne občine Kranj številka 478-159/2010-17/48/12 z dne 23.01.2013,
- zapisnik 4. seje Komisije za pritožbe z dne 14.03.2013.