



MESTNA OBČINA PTUJ
ŽUPAN

Številka: 030-2/2013
Datum: 5. 12. 2013

MESTNEMU SVETU
MESTNE OBČINE PTUJ

Zadeva: Predlog Sklepa o opredelitvi glede Zakona o davku na nepremičnine

Na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) in v skladu s 76. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 12/07 in 1/09), predlagam mestnemu svetu v obravnavo in sprejem Predlog Sklepa o opredelitvi glede Zakona o davku na nepremičnine.

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj

Priloga:

- predlog sklepa z obrazložitvijo
-

Na podlagi 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) je Mestni svet Mestne občine Ptuj na _____ seji, dne _____, sprejel

S K L E P

O OPREDELITVI GLEDE ZAKONA O DAVKU NA NEPREMIČNINE

1. člen

Mestni svet Mestne občine Ptuj ugotavlja, da Zakon o davku na nepremičnine posega v pravice in koristi Mestne občine Ptuj, saj pomembno in negativno vpliva tako na odhodkovno kot prihodkovno stran proračuna Mestne občine Ptuj, zaradi česar ogroža normalno delovanje Mestne občine Ptuj in njen nadaljnji razvoj v skladu s predvidenimi načrti in strategijami.

2. člen

Mestni svet Mestne občine Ptuj pristopa k peticiji o nasprotovanju Zakonu o davku na nepremičnine in soglaša z uvedbo ustreznih postopkov, ki jih bodo izvajala reprezentativna združenja slovenskih občin.

3. člen

Mestni svet Mestne občine Ptuj pooblašča župana Mestne občine Ptuj za sodelovanje v vseh postopkih za ustrezno spremembo Zakona o davku na nepremičnine s prizadevanjem, da bo izkupiček tega zakona namenjen v celoti proračunu lokalnih skupnosti.

4. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na mestnem svetu in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj.

Številka: 030-2/2013

Datum:

O B R A Z L O Ž I T E V :

Državni zbor je 15. novembra 2013 sprejel Zakon o davku na nepremičnine, ki bi naj pričel veljati s 1. januarjem 2014. Z njim se nadomešča štiri dosedanje dajatve, in sicer nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč, davek od premoženja, pristojbino za vzdrževanje gozdnih cest ter davek na nepremičnine večje vrednosti. V skladu z določbami navedenega zakona naj bi se davek delil med državo in občinami po enakih deležih, v prvih treh letih pa naj bi novi davek v celoti predstavljal prihodek države (občine pa bi prejel enak znesek, kot so ga obračunale za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012).

Navedbe države, da se z novim davkom vzpostavlja sistemska obdavčitev nepremičnin, ki nadomešča dosedanje dajatve na nepremičnine, ne držijo. Z novo obdavčitvijo nepremičnin država dejansko uvaja krizni davek, s katerim podvaja zajemanje davka na nepremičnine, na podlagi katere bo državni proračun napolnila z dodatnimi 200 milijoni evrov. Nova obdavčitev nepremičnin namreč povsem ukinja davčno avtonomijo občin, destabilizira občinske proračune, davčnim zavezancem pa prinaša drastično povišanje davka na nepremičnine.

Menimo, da bi bila smotrnejša uvedba davka na nepremičnine v okviru davka na premoženje kot nadgradnja slednjega, z enotno minimalno davčno stopnjo, ob ohranitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju NUSZ) kot lokalno dajatev z morebitnimi dopolnitvami in nadgradnjami. Prihodki iz naslova NUSZ so pomemben vir za pokrivanje izdatkov zakonsko obveznih nalog občine za zagotavljanje javnih služb predvsem na področju vzdrževanja in vlaganj v infrastrukturo.

Tako sprejeti zakon prinaša med drugim tudi številne negativne posledice za občinske proračune. Z novim davkom se destabilizira bodoče prilive v proračun iz naslova novega davka, ki temelji na pomanjkljivih evidencah o nepremičninah in nekonsistentnih modelih vrednotenja nepremičnin v GURS-ovih evidencah. Na drugi strani pa novi davek za občinske proračune prinaša nove obveznosti, saj bodo občine morale plačati tudi davek za vse svoje nepremičnine, s katerimi izvajajo svoje osnovno poslanstvo (vzgojno varstveni zavodi, zdravstveni domovi, objekti namenjeni za kulturno in športno dejavnost, itd.), ne da bi za to imele zagotovljen dodaten vir sredstev.

Država z omenjenim zakonom občinam nalaga nove obveznosti, hkrati pa v Zakonu o izvrševanju proračuna za leto 2014 in 2015 še dodatno zmanjšuje sistemske vire za financiranje občin.

Z novim načinom obdavčitve nepremičnin država korenito posega v sistem financiranja občin in spreminja temelje finančne avtonomije občin, ki predstavlja osnovo delovanja vseh občin. Z novim davkom na nepremičnine, ki bo stopil v veljavo z novim letom bomo občine prikrajšane za doslej edini izvorni davek, o katerem so odločale avtonomno in sicer za nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč, s čimer je država zaobšla osnovna načela Evropske listine o lokalni samoupravi.

Zaradi navedenega Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj predlagam, da sprejme predlog Sklepa o opredelitvi glede Zakona o davku na nepremičnine.

Pripravila: Dragica Germin

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj