



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U:
www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0005/2019

Datum: 12. 9. 2019

ZAPISNIK

6. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v **četrtek, 12. septembra 2019 ob 18.00** uri v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Katarina Bertoncej Megušar, Maja Cankar, Jelka Dagarin, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, mag. Miha Ješe, Borjana Varja Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Žiga Nastran, Tomaž Paulus, Ciril Peternel, Miha Peternel, mag. Melita Rebič, Igor Sadar, mag. Robert Strah, Zorica Škorc, Lovro Štanta, Andrej Štremfelj, Zdenka Šušteršič, Martin Trampuš in mag. Jožica Vavpotič Srakar.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI:

Igor Drakulič, Roman Hartman in Marko Murn.

Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Teja Arsovski Potočnik, LOŠKI UTRIP,
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE in
- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS.

Prisotni s strani občine:

Župan Tine Radinja, direktorica občinske uprave mag. Špela Justin, Polona Gortnar, Olivera Malijanska in Rok Primožič – vsi iz Občinske uprave Občine Škofja Loka.

OSTALI PRISOTNI:

Trije predstavniki podjetja Knauf Insulation in dr. Boštjan Ferk - Inštitut za javno zasebno partnerstvo.

Prisotnih je bilo 21 svetnikov.

K 1. točki: POTRDI TEV DNEVNEGA REDA 6. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Župan je predlagal umik 12. točke dnevnega reda: Finančna konstrukcija projekta Škofjeloški pasijon 2021.

Predlagal je tudi, da se točke Predlog Odloka o spremembi Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti v Občini Škofja Loka in Predlog Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje storitev obvezne občinske gospodarske javne službe pogrebne dejavnosti in javne službe pokopališke dejavnosti v Občini Škofja Loka ter Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vrtec Škofja Loka obravnavajo po skrajšanem postopku.

Prisotnih je bilo 21 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 21 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa:

SKLEP:

- 1. Predlagana dvanajsta točka dnevnega reda: Finančna konstrukcija projekta Škofjeloški pasijon 2021 se umakne z dnevnega reda.**

2. Peta, šesta in deveta točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembi Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti v Občini Škofja Loka in Predlog Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje storitev obvezne občinske gospodarske javne službe pogrebne dejavnosti in javne službe pokopališke dejavnosti v Občini Škofja Loka ter Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vrtec Škofja Loka se obravnavajo po skrajšanem postopku.

Svetniki so soglasno z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 6. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 5. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
 - a) Sklep o financiranju političnih strank v Občini Škofja Loka za leto 2019
 - b) Predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Škofja Loka
5. Predlog Odloka o spremembi Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti v Občini Škofja Loka – skrajšani postopek
6. Predlog Odloka o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje storitev obvezne občinske gospodarske javne službe pogrebne dejavnosti in javne službe pokopališke dejavnosti v Občini Škofja Loka – skrajšani postopek
7. Koncept organizacije izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Škofja Loka
8. Odlok o izvajanju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb »Oskrba s pitno vodo«, »Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode« in »Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov« v Občini Škofja Loka - prva obravnava
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vrtec Škofja Loka – skrajšani postopek
10. Odredba o spremembi Odredbe o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine
11. Polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Škofja Loka za leto 2019
12. Odgovori na svetniška vprašanja
13. Pobude in vprašanja svetnikov.

K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Jelka Dagarin je opozorila, da je na 17. strani pod točko Pobude in vprašanja svetnikov pri njenem vprašanju Kolesarska steza in pločnik napačno zapisano, da je vprašala iz Godešiča do Lipice, ona pa je spraševala od Suhe do Lipice. Tudi odgovor je potem napačen.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je s pripombo svetnice Jelke Dagarin sprejel zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Ni bilo razprave.

K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE

a) Predlog Sklepa o financiranju političnih strank v Občini Škofja Loka za leto 2019

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva ja podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Za financiranje iz občinskega proračuna morata biti izpolnjena dva pogoja: da je politična stranka kandidirala svoje kandidate na zadnjih lokalnih volitvah in da je dobila najmanj polovico števila glasov ko ga je potrebno za izvolitev člana občinskega sveta.

V proračunu Občine Škofja Loka za leto 2019 je na proračunski postavki Financiranje političnih strank zagotovljeno 14.000€, pri čemer je 7.000€ zagotovljeno za financiranje političnih strank, kar je predmet tega sklepa, 7.000€ pa je predvideno za financiranje svetniških skupin.

Glede na število veljavnih glasov na zadnjih volitvah je bilo za enega člana občinskega sveta potrebno 13 glasov. Za financiranje iz občinskega proračuna je bilo potrebno zbrati 156 glasov.

Glede na dobljeno število glasov je vrednost enega glasu 1,15€, glede na rezultate zadnjih volitev je napisano v gradivu koliko sredstev pripada posameznim političnim strankam.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da člani na gradivo niso imeli pripomb in ga predlagajo občinskemu svetu v sprejem.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o financiranju političnih strank v Občini Škofja Loka za leto 2019 v predloženem besedilu.

b) Predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Škofja Loka

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva ja podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Sredstva se za svetniške skupine razdelijo glede na število članov v posamezni svetniški skupini.

Na pobudo članov mandatne komisije pa je dodana nova prehodna določba za leto 2019, da se do polovice teh neporabljenih sredstev prenese v naslednje leto in sicer sredstva ki pripadajo posamezni svetniški skupini.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani potrdili gradivo skupaj z novo prehodno določbo, ki jo je že prej omenila Polona.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Škofja Loka v predloženem besedilu s tem, da se enajsti člen spremeni tako, da se glasi: »Ne glede na določbo prvega odstavka 8. člena, se največ polovica neporabljenih proračunskih sredstev ob zaključku proračunskega leta 2019, ki pripadajo posamezni svetniški skupini, prenese

v naslednje proračunsko leto. Neporabljeni sredstva iz leta 2019 bodo za koriščenje na razpolago posamezni svetniški skupini v proračunskem letu 2020 višini, kot so bila prenesena in sicer poleg sredstev, ki bodo pripadala za delovanje svetniški skupini v skladu s tem pravilnikom za leto 2020.«

K 5. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O POGREBNI IN POKOPALIŠKI DEJAVNOSTI V OBČINI ŠKOFJA LOKA – skrajšani postopek

Kratko obrazložitev k predlogu odloka je podala vodja Oddelka za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo v Občinski upravi Občine Škofja Loka Olivera Malijanska. Povedala je, da gre za uskladičev predlaganega odloka z že sprejetima v Mestni Občini Kranj kot Občine Škofja Loka, ki sta na podlagi zakona uskladili meje občin in ker se je z uskladitvijo meje območji pokopališča Žabnica predstavilo na območje Mestne Občine Kranj, je bilo potrebno uskladiti tudi naš odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti, kjer se območje pokopališča Kranj izvzame iz tega odloka.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani odbora niso imeli vsebinskih pripomb na predlog odloka, zato predlagajo občinskemu svetu, da predloženi sklep sprejme.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembi Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti v Občini Škofja Loka.

K 6. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PODELITVI KONCESIJE ZA IZVAJANJE STORITEV OBVEZNE OBČINSKE GOSPODASKE JAVNE SLUŽBE POGREBNE DEJAVNOSTI IN JAVNE SLUŽBE POKOPALIŠKE DEJAVNOSTI V OBČINI ŠKOFJA LOKA – skrajšani postopek

Kratko obrazložitev k predlogu odloka je podala vodja Oddelka za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo Občinske uprave Občine Škofja Loka Olivera Malijanska. Zaradi izvzema pokopališča Žabnica in k priklučitvi k Mestne Občine Kranj se izvzame tudi iz tega odloka in se uskladi z že sprejetim sklepom občinskega sveta.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da člani odbora niso imeli pripomb na predlagano gradivo.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje storitev obvezne občinske gospodarske javne službe pogrebne dejavnosti in javne službe pokopališke dejavnosti v Občini Škofja Loka v predloženem besedilu.

K 7. točki: PREDLOG KONCEPTA ORGANIZACIJE IZVAJANJA OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA V OBČINI ŠKOFJA LOKA

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal pripravljavec gradiva dr. Boštjan Ferk iz Inštituta za javno zasebno partnerstvo.

Področje, ki ga pokriva koncept je opredeljeno v Zakonu o varstvu okolja. Gre za gospodarske javne službe, oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, javne službe, ki se vežejo na komunalne odpadke in javno službo urejanja in čiščenja javnih površin.

Postopkovni zakon pa velja Zakon o gospodarskih javnih službah, ki opredeljuje štiri oblike izvajanja gospodarskih javnih služb.

Prva oblika je režijski obrat, javni gospodarski zavod, javno podjetje in koncesija.

Z gradivom so poskušali vse štiri oblike opredeliti glede na specifikko, ki so v občini. Pri tem so poskušali upoštevati naslednja izhodišča: velikost občine, kompleksnost izvajanja javne službe, primerjalno prikazati kako so te javne službe urejene v drugih občinah in prikazati prednosti in slabosti vsake izmed oblik v konkretni situaciji izvajanja v občini.

Ta koncept pomeni prvi korak s katerim bo občinski svet nakazal možnost oz. izbral optimalno obliko, s katero želi, da se izvajanje teh javnih služb izvaja v prihodnje v občini.

Vsebinsko gledano je, da se na dolgi rok ustanovi javno podjetje. Generalno gledano je Občina Škofja Loka ena redkih občin, ki še nima javnega podjetja.

Na drugi strani je obdelano tudi vprašanje režijskega obrata. Le-ta je primernejši za manjše občine, tam kjer je kompleksnost izvajanja koncesije manjša.

Gre za organizacijsko enoto znotraj občinske uprave, nima svoje pravne subjektivitete, nima lastnih sredstev za izvajanje osnovnih sredstev, ne omogoča neke dolge specializacije in profesionalizacije.

Javni gospodarski zavod je tako ekzotičen v Sloveniji, da ga na področju izvajanja gospodarskih javnih služb na področju varstva okolja ne zasledimo, zato se s tem niso ukvarjali, so pa več pozornosti namenili javnemu podjetju.

Tukaj se na podlagi prava evropske unije prenašanja direktive, ki ureja koncesijska razmerja odpirata dve obliki sodelovanja v okviru javnih podjetij, ki omogočata občinam, da na ta način urejata javne službe.

Prva oblika je institucionalna vključitev v javno podjetje, kar pomeni, da občina sama ali pa z drugimi občinami ustanovi javno podjetje.

Ta oblika je v Sloveniji precej razširjena. Da se pa lahko govori o javnem podjetju, mora biti v 100% javni lasti.

Prednost take oblike je, da če se občina za to obliko javnega podjetja odloči, ni potreben javni razpis. Gre za neko dolgoročno obliko izvajanja, ki omogoča specializacijo, davčno optimizacijo in prenos osnovnih sredstev.

Potrebno je imeti osnovni kapital, vložek v delovno silo, vložek v osnovna sredstva in zagotoviti je potrebno neko stroškovno učinkovitost.

Druga oblika v okviru javnega podjetja je možnost, da se sklone pogodbeno notranje razmerje, se pravi da občina, ki ni sicer ustanoviteljica nekega javnega podjetja, z drugim javnim podjetjem, ki so ga ustanovile druge občine ali pa občina posameznica, vzpostavi pogodbeni odnos, prenese izvajanje teh javnih služb na to javno podjetje in se to razmerje uredi z nekim pogodbenim odnosom.

Naslednja oblika pa je oblika podelitve koncesije. Oblika podelitve koncesije je prenos pravic izvajanja določenih gospodarskih javnih služb na nek gospodarski subjekt, ki je izbran na javnem razpisu. V takem primeru se izvedejo vse postopkovne aktivnosti in se podeli koncesija za koncesijsko obdobje kot je dogovorjeno.

Glavna slabost te oblike je predvsem konkreten nadzor s strani občine, predvsem pogodbeni nadzor nad izvajanjem. Po drugi strani se dobiček nameni v skladu s sklepom lastnikov. Dobički se namenijo za izvajanje nekaj javnih nalog in koncesijska razmerja do dolgoročno razmerja, potrebna je dobra koncesijska pogodba.

Ta fleksibilnost tudi vpliva na način izvajanja javne službe.

Ko se občina odloča o možnih oblikah se vmes spremeni tudi normativni okvir, se pravi imajo tudi pravico do vode zapisano v ustavo.

Opredelili so pravico do pitne vode kot najvišjo pravno kategorijo na način, da onemogoča izvajanje s strani zasebnih gospodarskih subjektov, kar jim precej zoži zmožnost izbora načina oblik izvajanja te javne službe.

Namen te točke je, da se naredi razprava o konceptu, o nekem dolgoročnem, srednjeročnem konceptu izvajanja gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Škofja Loka, se pravi izbrati pravo pot, da se razmišlja o ustanovitvi javnega podjetja in da se to vmesno obdobje uredi v okviru pogodbenega notranjega razmerja z zainteresiranimi javnimi podjetji.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani odbora tej tematiki posvetili še posebno pozornost.

Gre za to, da preneha neko obdobje in postavljamo pravila za naslednje obdobje.

Že nekaj časa razmišljajo v tem občinskem prostoru, da bi radi nazaj javno podjetje. Glede na to, da se ta koncesijska pogodba izteka konec leta in da za eno pametno rešitev, ki bo analitično pokrita in bodo vedeli kaj prinaša, so se odločili po tem konceptu za varianto, za katero so menili, da je dobra. V danih okoliščinah je najboljša. Gre za horizontalni in house koncept, ki pomeni pogodbeni odnos naše skupnosti do nekega javnega podjetja v okolici. Pri čemer so bili enotnega mnenja, da tak pogodbeni odnos mora zagotoviti občanom take pravice in pogoje, ki jih imamo danes. To pomeni nek nivo, standard oz. morajo stremeti k temu, da bo standard še boljši. Vse gre naprej, tudi na tem področju.

Pomembno je tudi to, da zato kar bodo dobili mora biti tudi približno po istih cenah kot jih imajo danes.

Večinsko mnenje odbora je bilo in priporočilo, da se ta koncept oz. ta model sprejme kot neka začasna varianta.

To določilo v smislu začasnosti je potrebno opredeliti tudi terminsko in se v tem smislu uskladiti.

Povedala je tudi, da je odbor sprejel dodatni sklep in sicer, da člani odbora podajajo usmeritev občinski upravi, da posebno pozornost nameni pri nadaljnjih pogajanjih v tistem delu, ko bo šlo za reševanje sedanjih zaposlenih v Loški komunali.

Temu vprašanju so kar nekaj časa posvetili, ker so vsi svetniki dobili dopis Loške komunale, v katerem je kar nekaj takih stvari na to temo.

Pri čemer je to zagotovo zelo pomembna zadeva tudi iz tega vidika, ker imajo tukaj neki kadrovske strokovne potencial, ki je škoda, da bi ga izgubili. Morajo se zavzeti, da tisti kader, ki je tukaj in je zrasel tukaj, obvladuje in pozna vsako cev kje in v kakšnem stanju je, morajo zadržati tukaj.

Po drugi strani pa je tudi socialni moment tisti, ki ga bo na nek način potrebno upoštevati oz. videti kaj pa naj na tem področju naredimo, da dobimo ustrezne zaposlitve, da jih ne spravljamo v neko neugodno nepriliko.

Župan je povedal, da tako kot je sedaj organizirana gospodarska javna služba po 1. januarju 2020 ne more več biti. Če se tukaj strinjajo, da morajo iti v spremembo, potem se lahko pogovarjajo samo še o tem, kakšna mora biti najboljša sprememba.

Tema vseh gospodarskih javnih služb je, da bi ustanovili javno podjetje.

Dejal je, da bo sklical še en posvet, predno bodo v drugi obravnavi današnji odloki. Zdi se mu, da potrebujejo ta prostor in znanje za to in zadostno število informacij.

Kratko razlago dopisa iz Komunale Kranj go. direktorice Mojce Košir Štojs je podala vodja Oddelka za gospodarske javne službe Občinske uprave Občine Škofja Loka Olivera Malijanska.

Sklepni dopis je, da na podlagi izdelane finančne analize nikakor ni možno sprejemati sklepov o najcenejšem oz. najugodnejšem ponudniku kar je že župan prej dejal: danes se ne razpravlja ne odloča o najcenejšem ponudniku, ampak kvečjemu o konceptu izvajanja gospodarskih javnih služb varstva okolja v bodoče.

Gospa v.d. direktorica Komunalne Kranj je navedla oz. je povzela dejansko finančno analizo s tem, da ko trdi, da ne držijo zadeve, pravzaprav ne drži njena navedba, ko so na občino povzeli povprečno omrežnino in je to prikazano. Tudi sama je navedla, da je potem celo nižje kot so na občini upoštevali, ker imajo na Komunalni Kranj glede na različne občine različne omrežja, ker so vzeli povprečje.

Dr. Boštjan Ferk je pojasnil, kaj je namen priloge št. 1: Namen je bil argumentirati stroškovno primerjavo cen izvajanja teh gospodarskih javnih služb v primerljivih sosednjih občinah z javnimi podjetji. Na podlagi javnih podatkov, ki so dostopni, so bile narejene primerjave cen izvajanja v naši občini z dvema sosednjima javnima podjetjema. To je edini namen. To niso cene, ki bodo veljale potem za občino.

Vsi svetniki so dovolj dobro seznanjeni z načinom oblikovanja cen gospodarskih javnih služb. Tu ni še namen stroškovna analiza.

Tomaž Paulus je dejal, da so v stranki SLS takega mnenja, da je najbolj primerno, da se ustanovi javno podjetje.

Menijo pa tudi, da bi bilo zelo modro to javno podjetje imeti že na začetku. Tak nivo kot ga imajo, lahko dosežejo samo s tem znanjem, ki ga imajo. Z vsakim premikanjem delavcev se potem delo in tudi kakovost poslabša.

Imajo pa tudi že sedaj Loško komunalno, ki to že vse skupaj dela in Loški komunalni je potrebno samo narediti spremembo lastništva in zadeve tečejo naprej. Te zadeve v konceptu ni in menijo, da se bi bilo pametno o tem pogovarjati.

On je kontaktiral tudi direktorico Loške komunale. Povedala mu je, da se je ona načeloma pripravljena pogovarjati o prodaji, da bi to lahko do konca mandata v treh letih tudi finančno pokrili.

V nasprotnem primeru on osebno vidi, da Loška komunalna ne bo več poslovala, bo zaprla svoje podjetje, bo prodala svojo namensko gradnjo, ki jo bo občina potrebovala čez pet let, ko jo bodo pač rabili, ljudje bodo šli, prodali bodo svoje nepremičnine.

Verjetno je to tudi cena, ki je primerna za škofjeloško občino. Nikoli v teh devetih letih, ko je občinski svetnik, se niso pogovarjali o tem koliko zasluži na naš račun Petrol, koliko Saubermacher. So se pa vedno pogovarjali koliko preveč zasluži Loška komunalna.

Če bo komunalna javno podjetje, bo mogoče položnica čez dve leti pa le malo manjša.

Po drugi strani pa je bil tudi skoraj edini očitke cena Loški komunalni, nikoli pa se niso pogovarjali da je bila motena oskrba z vodo in zakaj je bila motena, pa da je bilo to nestrokovno.

Menijo, da bi bilo to možnost potrebno posebej pogledati in se pogovarjati tudi o tem ne samo da se selijo stvari.

Če bo občina sama ustanovljala javno podjetje bodo čez pet let zopet rabili nove prostore, ki jih bodo morali zopet plačati na novo, bomo rabili 25 delavcev, ki jih tudi mogoče ne bodo mogli kar dobiti.

Edina sprememba je samo v lastništvu, drugače pa gre vse naprej. To v konceptu pogaša tako da odloka pač ne bodo podprli in bodo v stranki SLS proti predlaganemu sklepu.

Gregor Hostnik je videl glavni problem v tem, da se pogovarjajo o tem bistveno prepozno. Vsi so vedeli, kdaj bo zadeva potekla. Če bi se zadeve lotili eno leto nazaj, bi danes imeli čisto druga izhodišča. Tako pa jim malo voda teče v grlo in eno je raziskava, ki jo je naredil dr. Ferk, drugo pa realno stanje, ki nam ostaja zadnje tri mesece pred tem ali bomo imeli vodo ali ne. Ali sprejeti predlagani koncept ali ne?

Dolgoročno imajo vse okoliške občine primerljive z našo velikostjo urejeno zadevo gospodarske javne službe v okviru javnega podjetja.

Tudi mi si na dolgi rok to želimo. Je pa časa sedaj res premalo, ker v treh mesecih pa tega ne morejo urediti.

Rolando Krajnik je menil, da če meni občina ustanoviti javno podjetje, je sedaj najbolj ugodna možnost. Bi bilo pa res najcenejše, če bi kupili Loško komunalno.

Ne vemo kaj si bomo lahko izposlovali z Ljubljano in pa s Kranjem in če tega ne vemo, potem sploh ne vemo o čem odločamo. Eno od dveh opcij bomo vzeli hkrati pa sploh ne vemo kaj to pomeni.

Zato je on zelo proti, da se ta odlok danes sprejme. Predlagal je, da si vzamemo več časa za razmislek.

Lahko bi se pogajali z Loško komunalo za koliko bi oni nam prodali podjetje.

Največji problem je, ker imamo čisto premalo časa za vse, samo tri mesece. To je premalo za tako pomembno odločitev.

Andrej Štremfelj je predlagal, da bi z Loško komunalo podaljšali pogodbo za toliko časa, da bi se potem odločili ali ustanoviti novo javno podjetje ali režijski obrat.

Zelo velik je tudi problem intervencij: ali bo ob treh zjutraj prišel nekdo iz Ljubljane ali Kranja in bo vedel kje zapreti ventil za vodo, če bo to potrebno.

To je lahko zelo velik problem, če to ne bo urejeno. Ravno tako je to lahko pri elektriki.

Martin Trampuš je dejal, da v njegovi strani podpirajo ustanovitev javnega podjetja v Občini Škofja Loka in sicer takega, ki izvaja čim več javnih služb v občini. To bi moral biti tudi cilj vseh.

To javno podjetje mora biti tudi v 100% lasti Občine Škofja Loka. Ker če bo drugače, bo imela občina zgolj manjšinski delež.

Zanimalo ga je ali je res, da režijski obrat za občine, ki imajo nad 5.000 prebivalcev zakonsko res ni primeren?

Glasoval bo ZA ta sklep in sicer zato, ker se mu zdi tak sklep, ki je v gradivu glede na dane okoliščine najboljša rešitev.

Dr. Boštjan Ferik je pojasnil, da zakonske zgornje meje, ki bi omejevala število prebivalcev za režijski obrat praktično ni. Je pa takšna praksa, da je režijski obrat za največ občin, ki imajo ne več kot 5.000 prebivalcev.

Mag. Miha Ješe je dejal, da je bil podan predlog za ustanovitev novega podjetja. Mi ne rabimo novega podjetja, ampak storitev. V poštrev pride samo najem, ne pa da bi kar dobili podjetje, s katerim sploh ne znamo upravljati. Mi nismo veščji tega.

Menil je, da začasno ni druge rešitve, kot se na nekaj priključiti. Res pa je, da je zelo malo časa. Zelo dobro bi bilo, če bi se dala pogodba podaljšati vsaj za pol leta, da bi imeli čas da se lažje opravijo razgovori. Po drugi strani pa nikakor ne odlašati. Danes morajo sprejeti prvo branje.

Zanimalo ga je tudi kaj je Loška komunala ponudila občini? Kaj pa je dobil župan in na kakšen način je na to odreagirala občina?

Komunala Kranj ni sposobna le-to prevzeti. Če bi bila sposobna, ali bi potem pisala tako pismo, kot so ga dobili vsi svetniki?

Očitno imajo oni zelo velik interes, ker rabijo ekonomijo obsega.

Tomaž Paulus je povedal, da je on sam klical direktorico Loške komunale, ker ga je zanimalo kako je s tem.

Izvedel je, da sta se direktorica Loške komunale in župan občine pogovarjala tudi o nakupu.

Če sedaj občina kupi Loško komunalo, je bomo kupili za manjši denar, kolikor bi stala novogradnja objekta v kateri bo stalo javno podjetje občine.

Polovico Loške komunale lahko še vedno prodamo ostalim trem občinam, če bo zato interes.

Žiga Nastran je povedal, da so tudi v stranki Nova Slovenija razpravljali o predlaganem gradivu in so bili mnenja, da imajo premalo podatkov za odločanje.

Zanimalo jih je koliko časa se rabi za ustanovitev novega podjetja?

Tudi mag. Jožica Vavpotič Srakarjevo je zanimalo zakaj se o tem pogovarjajo šele danes? Zakaj se niso o tem menili že decembra ali januarja?

Menila je, da bi bilo potrebno stopiti v stik z nekom iz lokalne samouprave in pridobiti še kakšno dodatno mnenje v zvezi s tem.

Dr. Boštjan Ferik je pojasnil, da je pomen sklepa v tem, da se županu da mandat, da začne pogovore v smeri iskanja rešitve do novega leta. Predvideni so določeni koraki in župan se bo moral vrniti na ta občinski svet vsaj še dvakrat: potrjevanje elaborata in izdajo formalnega akta.

Danes se občinski svet odloča o tem ali je ta pot sploh primerna, podatki o finančnem delu pa še niso opredeljeni. Le-te bodo dali potem javni izvajalci.

Tomaž Paulus je obrazložil svoj glas: V stranki SLS so za to, da se občinska gospodarska služba normalno pelje naprej. Menijo, da se je treba nujno pogovarjati tudi o nakupu Loške komunale, da se v prihodnosti o tem pogovarjajo tudi svetniki.

Menijo, da sta druga in tretja alineja kontradiktorni.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 17 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka:

- se je seznanil z vsebino in rešitvami Koncepta organizacije izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja,
- je odločil, da se javne službe varstva okolja na območju Občine Škofja Loka dolgoročno zagotavljajo v obliki javnega podjetja,
- da se v prehodnem obdobju reorganizacije obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja le-te zagotavljajo z vzpostavitvijo notranjega koncesijskega razmerja na podlagi sklenitve neposredne notranje koncesijske pogodbe z javnim podjetjem.

K 8. točki: PREDLOG ODLOKA O IZVAJANJU OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB »OSKRBA S PITNO VODO«, »ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE« IN »ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV« V OBČINI ŠKOFJA LOKA – prva obravnava

Kratko obrazložitev k predlogu odloka je podala vodja Oddelka za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo v Občinski upravi Občine Škofja Loka Olivera Malijanska.

Občinske odloke o izvajanju o oskrbi s pitno vodo, o odvajanju, čiščenju, zbiranju odpadkov je potrebno prilagoditi tako predpisom kot dejanskim iztekom pogodb.

Vsa infrastruktura občine ostaja v njeni lasti in se daje zgolj v najemno uporabo. Občina si dovoljuje vse pravice nadzora.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani odbora podprli predlagani sklep in ga posredujejo občinskemu svetu v potrditev.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 17 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je odločil, da se Odlok o izvajanju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb »Oskrba s pitno vodo«, »Odvajanje in čiščenje

komunalne in padavinske odpadne vode« in »Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov« v Občini Škofja Loka pripravi za drugo obravnavo.

K 9. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC ŠKOFJA LOKA – skrajšani postopek

Kratko obrazložitev k predlogu odloka je podal vodja Oddelka za družbene dejavnosti v Občinski upravi Občine Škofja Loka Rok Primožič.

V odlok se umesti nova enota Kamnitnik, ki se počasi bliža zaključku gradnje in bo šla v uporabo še to leto.

Zaradi tega je potrebno ustrezno urediti tudi vpis v register izvajalcev javno izobraževalnih programov, ki ga ureja Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport in v skladu s tem je bil pripravljen tudi predlog odloka o spremembah in dopolnitvah.

Ker so po tem, ko je bil odlok že pripravljen, dobili informacije iz ministrstva, da predlagajo da v odloku popravijo Enoto Čebelica in ker bo tudi uprava prenesla svojo enoto v nov vrtec, so na njihovo pobudo spremenili dva člena.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani odbora podprli oba dva amandmaja in tudi predlagani sklep v gradivu.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

- 1. Amandma št. 1:** Prvi člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vrtec Škofja Loka se spremeni tako, da se glasi: »V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vrtec Škofja Loka (Ur. list št. 73/08, 53/10 in 71/11) se drugi odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi: »Sedež zavoda: Partizanska cesta 1e, Škofja Loka.«, v petem odstavku 2. člena pa se izbríše besedilo 4. alineje, ki se nadomesti z besedami: »Enota Kamnitnik, Partizanska cesta 1e, Škofja Loka.« V prvem odstavku 5. člena odloka iz prvega odstavka se besedilo »Podlubnik 1d, Škofja Loka« nadomesti z besedilom »Partizanska cesta 1e, Škofja Loka«, v drugem odstavku 11. člena se besedilo »Najdihojca, Podlubnik 1d, Škofja Loka« nadomesti z besedilom »Kamnitnik, Partizanska cesta 1e, Škofja Loka«.
- 2. Amandma št. 2:** Drugi člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofja Loka se spremeni tako, da se glasi: »Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporabljati pa se začne, ko je enota Kamnitnik vpisana v razvid izvajalcev javno veljavnih programov vzgoje in izobraževanja.«
- 3. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vrtec Škofja Loka skupaj s sprejetima amandmajema.**

K 10. točki: PREDLOG ODREDBE O SPREMEMBI ODREDBE O DOLOČITVI PARKIRNIH POVRŠIN V OBČINI ŠKOFJA LOKA NA KATERIH JE UVEDENO PLAČILO PARKIRNINE

Kratko obrazložitev k predlogu odloka je podala vodja Oddelka za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo Občinske uprave Občine Škofja Loka Olivera Malijanska.

Občina je z uveljavitvijo predkupne pravice odkupila del parcele na središču parkirišča Štemarje in s tem pridobila 20 parkirnih mest. Zaradi tega se spreminja odredba, ker bodo povečana parkirna mesta (njihovo število). Na celotnem območju parkirišča Štemarje bo sedaj enak režim parkiranja.

Mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani potrdili odredbo.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odredbo o spremembi Odredbe o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka na katerih je uvedeno plačilo parkirnine.

**K 11. točki: PREDLOG POLLETNEGA POROČILA O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA
OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2019**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Špela Justin.

Proračun Občine Škofja Loka za leto 2019 je bil sprejet na 3. redni seji občinskega sveta, dne 14. marca 2019. Do uveljavitve proračuna je potekalo financiranje proračunskih nalog po pravih začasnega financiranja.

Med letom so nastopile okoliščine, ki jim je bilo treba proračun prilagoditi, zato je bil na junijski seji letos sprejet rebalans proračuna.

Polletno poročilo pa je pripravljeno za seznanitev z izvrševanjem proračuna do 30. junija oz. v 1. polletju leta 2019.

Celotni prihodki proračuna so bili v prvem polletju realizirani v višini 10,4MIO€, kar predstavlja 42% letnega plana.

Največji delež celotnih prihodkov prvega polletja, kar 83%, oz. 8,2MIO€, predstavljajo davčni prihodki. Hkrati ima ta skupina tudi najvišji realiziran delež glede na letni plan (51%).

Realizacija najpomembnejšega in najstabilnejšega dela davčnih prihodkov, prihodkov iz odstopljene dohodnine, ki so vir financiranja izvirnih nalog občin, je skladna s predvideno v proračunu in je v prvem polletju leta 2019 znašala 6,6MIO€. Letos te prihodke določa povprečnina v višini 573,50€ na prebivalca.

Davčnim prihodkom po realizaciji sledijo nedavčni prihodki v višini 1,4MIO€ oz. deležu 14% v realiziranih prihodkih, nato sledijo transferni prihodki, ki letos z 300.000€ predstavljajo 3% realiziranih prihodkov, najmanjša realizacija v celotnih prihodkih pa je z manj kot pol% oz. le 41.000€ realizacija kapitalskih prihodkov.

Največje odstopanje prihodkov v 1. polletju je pri transfernih (ki dosegajo 8% letnega plana) in kapitalskih prihodkih (ki dosegajo 7% letnega plana). Nepovratna sredstva iz evropskih skladov v prvem polletju še niso realizirana. Razlog je, da v prvem polletju Dogovor Gorenjske regije z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo še ni bil dokončno usklajen in o naših vlogah za črpanje sredstev prijavljenih projektov pristojni organi še niso odločili. Prav tako še niso realizirana odobrena nepovratna sredstva Eko sklada za gradnjo energetske učinkovitega Vrtca Kamnitnik (1,3MIO€), ki bodo v proračun izplačana po končani gradnji.

Navzdol odstopajo še kapitalski prihodki od predvidenih prodaj stanovanj in zemljišč. V 1. polletju so postopki prodaj že tekli, niso pa še bili zaključeni, zato realizacijo pričakujemo do konca leta.

Navzgor pa odstopajo le prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije, na podlagi 21. čl. Zakona o financiranju občin; (gre za del teh sredstev, ki ostaja nepovraten) ter povračila stroškov sanacije naravnih nesreč iz Ministrstva za okolje in prostor, ki smo jih v celotni odobreni višini prejeli že januarja.

Odhodki proračuna so v prvih šestih mesecih realizirani v višini 10,7MIO€ in dosegajo 39% načrtovanih letnih odhodkov.

Praviloma je realizacija oz. dinamika porabe proračuna v prvem polletju pri odhodkih nižja, kot v drugem, predvsem zaradi večine investicijskih izdatkov, ki so sezonske narave in dolgotrajnih postopkov javnih naročil ter razpisov, vezanih na proračunsko obdobje.

Letošnje leto pa odstopa od povprečja, saj so investicijski izdatki že ob polletju realizirani v višini 4,2MIO€ in predstavljajo skoraj 40% vseh odhodkov, kar je največ v zadnjih letih (lani npr. so predstavljali le 15% (oz. 1,2MIO€). Razlog je neprekinjeno izvajanje v lanskem letu začete finančno najzahtevnejšega projekta proračuna, to je gradnje vrtca.

Še vedno pa tudi v prvem polletju letošnjega leta, tekoči del bilance predstavlja glavnino odhodkov, to je 61% vseh realiziranih odhodkov.

Polletna realizacija tekočih odhodkov in transferov znaša 6,5MIO€ (kar predstavlja 43% sprejetega proračuna).

Med tekočimi odhodki največji delež predstavljajo izdatki za blago in storitve (1,7MIO€ oz. 63% te skupine), med tekočimi transferi pa 69% predstavljajo transferi posameznikom in gospodinjstvom, ki so realizirani v višini 2,6MIO€.

Institucionalno je največji porabnik proračunskih sredstev v 1. polletju Oddelek za družbene dejavnosti z deležem 69% v celotnih odhodkih proračuna in zneskom porabe 7,3MIO€.

To je glede na gradnjo vrtca in visoke tekoče stroške izvajanja predvsem predšolskega izobraževanja, tudi pričakovano.

V mesecih februarju, maju in juniju je bil ustvarjen primanjkljaj prihodkov nad odhodki v skupni višini 1,6MIO€. V ostalih mesecih je bil ustvarjen proračunski presežek, ki je znašal 1,3MIO€. Proračunski primanjkljaj je bil krit z rezultatom računa finančnih terjatev in naložb ter ostankom sredstev na računih iz preteklega leta.

Račun finančnih terjatev in naložb je realiziran v celotni letni planirani višini, tako na strani prejemkov kot izdatkov.

V prvem polletju smo že prejeli načrtovana vračila depozitov kreditne sheme malega gospodarstva in kupnino od prodaje kapitalske naložbe v Gorenjsko banko v postopku prevzema.

V 1. polletju smo vplačali 40.000€ kot nov depozit RAS za kreditni potencial za malo gospodarstvo in v drugi polovici leta izdatkov za ta namen ne bo več.

V računu financiranja so odplačila dolgoročnih kreditov ob polletju realizirana skladno z amortizacijskimi načrti v znesku 645.000€, kar je polovica (50%) letne višine planiranih sredstev.

S proračunom predvidene dolgoročne zadolžitve na finančnih trgih v prvem polletju še ni. Realizirana pa je dolgoročna brezobrestna zadolžitev pri državnem proračunu na podlagi 23. člena Zakona o financiranju občin, ki se ne všteva v limit zadolževanja. Kredit pri državnem proračunu bi moral biti na podlagi Zakona o financiranju občin dodeljen občini v obliki nepovratnih sredstev države za sofinanciranje investicij, a ga vlada v zadnjih treh letih, vsako leto s specialnim predpisom - Zakonom o izvrševanju proračunov RS, spremeni iz nepovratnih v povratna sredstva. V prvem polletju je realiziran je v celotni pripadajoči višini na podlagi izračunov ministrstva. Polletna realizacija prejemkov računa terjatev je 7,5%.

Dolgoročno smo ob polletju zadolženi za 10,4MIO€, kar pomeni 453€ na prebivalca.

Podrobneje so polletna realizacija in odstopanja od pričakovane dinamike po posameznih področjih in proračunskih postavkah obrazložena v gradivu.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so brez razprave soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Polletnim poročilom o izvajanju proračuna Občine Škofja Loka za leto 2019.

K 12. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Jelka DAGARIN (SDS): Opozorila je, da je na 17. strani pod točko Pobude in vprašanja svetnikov pri njenem vprašanju kolesarska steza in pločnik napačno napisano, da je vprašala iz Godešiča do Lipice, v resnici pa je ona spraševala za stezo in pločnik iz Suhe do Lipice.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Na strani 2 je govoril o priključitvi kanalizacije. Odgovor je bil, da v postopku izdaje soglasja o obveznosti priključitve Loška komunala preveri oba pogoja pri kanalizacijskem priključku. En pogoj je 100 m dolžine ali pa MKČN, ki je manjša od 50 PE. Tukaj je napisano, da Loška komunala naredi preizkus teh stroškov. To po njegovem ni res. Zakaj pišejo take stvari, ki so neresnične. On je velikim pomagal pri pisanju pritožb in je prosil, da se naredi nek cenzus. Ena povprečna vrednost komunalnega prispevka je vrednost, kjer bi lahko posameznik še bil pripravljen plačati za lasten priključek s tem, da mora prispevek še enkrat plačati. Gre mu zato, da ljudje ne nastradajo. Prosil je, da se to upošteva.
2. Glede tehničnega pravilnika: On je govoril o Loški komunali, ker si je ona sam prikrojela svoje odgovore, ker ni tehničnega pravilnika. Ta odgovor, ki ga je Loška komunala posredovala, ni pravilen.
3. Pohvali pa je namestitev elektrike oz. javne razsvetljave, ker je pot sedaj tam veliko bolj varna.
4. Ni pa za pohvaliti odgovor glede NUSZ-ja. Že tri ali štiri leta posluša, kako bo občina oz. država sprejela davek na nepremičnine. Očitno do tega na bo prišlo. Še vedno trdi to, da pri nas to ni narejeno v redu, ker na določenih območjih se plačuje nesorazmerno v primerjavi z drugimi območji in popolnoma je nerazumljivo, da so nezazidane zazidalne površine dražje od drugih. Če imaš parcelo, zanjo plačuješ več kot potem, ko je tam hiša. To ne more biti tako. Že sama dikcija: nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, govori o tem. Če pa ne uporabljaš, ne more biti zato kazni. Odgovor ni točen in je želel dopolnitev. Tako kot je, ni pravilno.

Andrej ŠTREMELJ (KEL): Dejal je, da je škoda, ker občina ni za to, da bi se ustanovilo delovno telo občinskega sveta za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Glede plakatiranja po prometnih znakih pa je razumel tako, da naj organizatorji kar plakatirajo, saj bodo prvič le opozorjeni in ne kaznovani.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):

1. Pri Vrtcu Kamnitnik je zapisano, da bo na voljo 45 parkirnih mest. Rada bi dobila podatek, koliko je trenutno parkirnih mest pred Vrtcem Najdihojca.
2. Zanimalo jo je tudi kdaj se bo pričela obnova celotne Partizanske ceste.
3. Prosila je tudi, če se lahko razmisli o novem krožišču v Retečah, ki bi omogočal lažje vključevanje na glavno cesto.

K 13. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Maja CANKAR (SDS):

1. Ureditev postajališč – ena gospa skrbi za postajališča in je opazila, da v koše odnašajo tudi smeti iz gospodinjstev in potem ona to odnese domov in se pogaja, da ji to odpeljejo. Zanima jo ali se da s strani občine, da bi preko krajevne skupnosti skrbeli za vreče, da bi se to tam odlagalo in potem tudi odpeljalo. Prosila je, da se najde neka rešitev v zvezi s tem.
2. Prehod za pešce od Hranilnice Lon proti bivši Nami ali SKB banki se ji zdi zelo nevaren. Že dvakrat je bila udeležena v taki situaciji, da bi jo lahko zbili. Stala je pred prehodom in je ustavil avto iz leve in desne strani, avto iz parkirišča pa je zapeljal ven na cesto, ker je menil da so ustavili njemu in ne pešcem in jo je tako skoraj zbil. Prosila je za rešitev takega problema.

3. Obnavlja se krožna cesta preko Novega sveta. Stanovalci bloka 6 in 7, ko imajo zasebno cestišče, so bili zapostavljeni, ker je bil obvoz narejen preko njihove zemlje in jih o tem ni nobeden seznanil oz. obvestil. Dala je pobudo, da bi se ta cesta v celoti preplastila in bi v zameno vsaj nekaj dobili.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Po celi Škofji Loki raste trava ob pločnikih in robnikih. Ali se bo to kaj uredilo?
2. Pri Dolencu v Stari Loki je zemljišče precej zaraščeno. Prav tako s spodnje strani nasproti Podna.
3. Ogladala na Kopališki ulici še vedno ni. Obljubljeno je bilo do konca junija. Kdo bo odgovarjal, če pride zopet do nesreče?
4. Ob Poljanski Sori je polno invazivnih rastlin.
5. Vsi odtoki na Puštalskem mostu so zamašeni. Iz njih raste pol metrska trava.
6. Kako je z otroškim igriščem Zamorc? Ali se igrišče sedaj zvečer zaklepa ali ne? Pravijo da so Želvaki med odpadki dobili tudi igle.
7. Iz predora Sten ni nobenih smerokazov za naselja Sv. Andrej, Sv. Barbara, Sv. Ožbolt in Selo.
8. Kdaj bo optika v vaseh Papirnica, Pevno in Moškrin?
9. Vaščane Papirnice zanima kdaj jim bodo priklopili vodo, ki jo je občina napeljala pred dvema letoma. Verjetno se čaka na nov Odlok o komunalnem prispevku. Nekateri imajo že informativne izračune, priklopa pa še vedno ni. Vaščani so prvi asfalt dobili s samoprispevkom leta 1995. Vaščani so v letu 2001 sami napeljali vodo iz Ceste talcev to je 800 m, vendar jim Loška komunala ni montirala črpalke, tako da imajo pritisk v pipah kakršen je. Občina je pred dvema letoma napeljala svojo vodo. Priklopila pa še ne. Ko je vprašal na oddelku kdaj bo priklop, je dobil odgovor, da je za njih projekt končan, za njega pa ni, ker ni priklopov do hiš. Ko so napeljali vodo, so cesto dvignili, da so zmanjšali klanec, s tem pa da sedaj lastnik zemljišča sploh ne more na svojo parcelo. Če hoče na parcelo, mora iti več kot 1 km dalj. Izvajalec te brežine sploh ni pospravil, tako da jo je moral lastnik sam. Ne ve kje je bil nadzorni. Ta brežina pa je sedaj na enem mestu odplaknjena, ker ob nalivih na cestišču tam nastane celo jezero, kjer je lastnik zemljišča propust zabetoniral. Na bližnji stanovanjski hiši se dela škoda. Ob vsakem prihodu avtomobila se pošprica fasada. Če bi občina imela inšpektorja, bi bile te stvari mogoče že rešene, ali pa če bi bil lastnik te hiše kakšen funkcionar. Pravijo, da je vas Papirnica pozabljena od občine. Tudi šolske prevoze jim je vzela občina.
10. Letos je bilo v Puštalu mnogo avtodomov. Ti avto domarji so odpadke nosili kar po kantah za smeti domačinov. Naslednje leto bo treba to drugače urediti. Tudi po njihovi ulici se vozijo z avtodomi tako, da bi bilo treba na znak za prepoved dati tudi nalepko za avtodom. Letos se je pripetilo, da je precej velik avtodom odtrgal celo hidrant.

Mag. Melita REBIČ (MJPL):

1. Prosila je, če se lahko preveri mail: obcinski.svetniki@skofjaloka.si, ker kar precej svetnikov ni dobilo dopisa od Komunale Kranj.
2. Ugotoviti kako povečati preglednost vključevanja na obvoznici za Poljansko dolino iz Puštala levo proti predoru v smeri proti Suhi (večje ogledalo ali znižanje ograje).

Miha PETERNEL (PL):

1. Opažajo se nove razpoke na krožišču pri Šparu in ob OMW bencinskem servisu. Zanima ga, če pristojni poznajo problematiko, če je bil izvajalec opozorjen ali obstaja garancija na opravljeno delo, glede na to da je krožišče relativno novo. Kakšni so oziroma bodo postopki glede sanacije problema?
2. Pobuda zadeva parkirišče ob športni dvorani Poden. Predlagal je, da se preveri možnost ukinitve plačljivega parkiranja okoli dvorane Poden po 15. uri v času šolskih

počitnic. Takrat se parkirišče uporablja izključno za športne aktivnosti, tako da smatra da ni smiselno plačljivo parkirišče.

3. Ponovno je apeliral na ureditev parkiranja ob Partizanski cesti. Z večjo frekvenco avtomobilov ob odprtju vrtca bo problem še izrazitejši, saj se še vedno parkira ob prvem vhodu in izhodu pri Želvi ob cesti. Preglednost je močno omejena, voznik mora zapeljati na vozišče da vidi prihajajoči promet. Prosil je da se vzpostavi fizične prepreke v razdalji cca 15 metrov v obe smeri ob cesti.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Dal je pobudo, da se v Sv. Duhu na glavni cesti postavi znak za pešce. Med prehodom za pešce pri baru Black Jack in prehodom za pešce v Formah je 760 metrski odsek na katerem ni prehoda za pešce. Na levi strani ceste v smeri proti Kranju pa se je v preteklih letih območje močno naselilo in želja tamkajšnjih prebivalcev je, da se postavi dodatni prehod za pešce za varno prečkanje ceste na kateri je znatno povečanje prometa. Predlagal je, da se mesto prehoda umesti v območje bližine hiše Sv. Duh 194.
2. V spomladnem času so se pogovarjali na kakšen način bi lahko pomagali Vrtcu Sončni žarek. Sedaj je jesen in od sebe niso dali še ničesar. Vrtec ima stisko in prosijo za pomoč. Če je bil vrtec tisti, ki je pred desetimi leti reševal stisko občine in če je možnost, da če mu lahko pomaga občina sedaj, ko je vrtec v stiski in to še večji kot je bil spomladi.
3. Dal je pobudo za obnovo Potočnikove ulice. Če se lahko obnova uvrsti v proračun za naslednje leto. Od križišča s Partizansko cesto do vrh klanca do naselja Pod Plevno. Ulica je že močno načeta in so večkrat problemi s kanaletami, ki ne zdržijo več prometa in so tako uničeni da jih je potrebno zamenjati. Močno je tudi ogrožen promet, ker so pokrovi čez kanalete kovinski in postavljeni pokonci in ko pride avto ga »nabaše«. Večkrat je bilo v preteklosti rečeno, da so imeli tam stanovalci proti obnoviti, vendar pa niso bili tako proti, da se ne bi obnavljalo.

Zorica ŠKORC (KEL):

1. Ko se odpravi od trgovine Mercator v Frankovem naselju 56 proti križišču iz katerega lahko levo zavijemo proti Trati, je moteča živa meja na vogalu, ki onemogoča varen pogled ali iz smeri Trate prihajajo avtomobili. Ko se pa odpravimo desno proti Ljubljanski cesti ob desni strani: tam so žive meje preširoke in zakrivajo oz. onemogočajo varno vožnjo s kolesom in hojo pešcem.
2. Kar se tiče prehitre vožnje v coni omejitve 30 km na uro je pa mislila na samo naselje oz. na cesto, ki pelje mimo trgovine Mercator, Frankovo 56 proti OŠ Cvetka Golarja. Velikokrat je bila priča resnično hitri vožnji na tej poti, ravno tako pa tudi po cesti od osnovne šole proti križišču proti Kidričevi cesti mimo podjetja Krka. Tam na desni kar nekje zmanjka pločnika, tako da tam mora reči, da mladina minimalno tam pripelje 50 km na uro. Prosila je, če se lahko tam večkrat pojavijo redarji oz. policija.
3. Ker je spoznavala evropska letališča, je v petek sedela v Munchnu in pogledala Gorenjski Glas in prebrala članek, ki je izšel pod naslovom: Kako dajemo denar na občini? Gre za izgubljeno tožbo v zadevi Mikek, ki mu je občina morala plačati 235.000€ kazni, ker niso prerekali sodbe sodišča glede izplačila vodstvenega dodatka in zaposlitve g. Mikek Viktorja. Res je bila vložena tožba proti odvetnici a vseeno jo zanima kdo je odgovoren za tako situacijo? Kako in kdo je dal nalog finančni službi, da nakaže 200.000€? Na osnovi česa? Ali ni nihče podvomil o tem, da je nekaj lahko narobe? To je nezaslišano in nedopustno. Že v sami misli kaj vse bi lahko naredili z 200.000€. Kdo je odgovoren na občini za to, da se je dogodilo to? Odvetnica je opozorila nekoga na občini, da je treba izvršiti sodbo. Kdo se je odločil, da se je ne izvrši?
4. Zanimalo jo je ali imajo še kakšno pravnomočno izgubljeno sodbo in koliko bo zanje potrebno še plačati?

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep v zvezi z okoljsko problematiko v naši občini. Da bi naslovili neko pismo sedanjemu ministru za okolje g. Zajcu. Zasludil je en članek, da je on naročil ARSU, da naj še enkrat preveri okoljevarstveno dovoljenje. Gre za en jarek čez Kleče, ker so eni zelo proti, ker gre tam čez vodovarstveno območje. Občina je že ARSO opozorila na problematiko Ekologije, da je njihovo delovanje v popolnoma v neprimernih prostorih. Poleg tega pa je še Knauf, ki dnevno spušča v zrak določene emisije. Predlagal je, da se pričnejo dnevne meritve onesnaženosti zraka. Novega ministra bi nujno morali seznaniti z obstoječo problematiko.
2. Nova uredba o ravnanju z komunalnimi odpadki: zanima ga kako bo občina v tej smeri sedaj delovala.
3. Kaj je s požarnim načrtom za Gorenjsko predilnico, za tisto območje?
4. Nekateri zaposleni na občini preko s.p.-ji delajo za občino. Ali je to res?
5. V zadnjem času so na območju Sorškega polja, Reteč, Godešiča pojavili šakali. Lovci so obupani. Problem je to, da govorijo, da ni več mačkov po vaseh. Pridejo v bližino hiš in so bolj nevarne živali kot volk. Ali je občina vzpostavila kakšen stik z lovci in kaj bi lahko občina glede tega naredila?
6. Sedaj se vidi, da so v bivši Nami novi najemniki. Ali bo občina tudi dobila kakšno najemnino ker je občina 3/10 lastnik?
7. Kako je sedaj z knjižnico v bivši Nami? Predlagal je, da se to vse skupaj proda.
8. Prosil je, da se naredi plan za naslednja tri leta za večje investicije kot 0,5MIO€.

Martin TRAMPUŠ (LEVICA):

Dobil je anonimno pismo občana, ki opozarja na Loško učno pot Vincarje. Opozarja na problem brvi, ki je postavljena čez en potok na tej poti. Pravi, da se je že večkrat obrnil na razno razne ljudi znotraj tega občinskega sveta pa nič. Opozoril je tudi na drevo v strugi tega potoka, ki je nevarno in poziva občinsko upravo, če se lahko le-to uredi.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):

1. Zgodilo se ji je, da je morala nepokretnega bolnika pripeljati v zdravstveni dom in so imeli težave najti prosto parkirno mesto. Glede na to, da je bil problem pet do deset metrov, ker človek ni mogel iti sam. Potem pa so dobili listek za plačilo parkirnine. Zanimalo jo je, če je kakšno parkirno mesto namenjeno za nujne primere? Menila je, da se to uredi.
2. Varnost pešcev pred zdravstvenim domom. Zadeva se poslabšuje. Hitrosti so vse večje. V tujini se označijo pasovi, ki so namenjeni samo pešcem poleg ceste.
3. Glede na to, da je projekt Vrtec Kamnitnik že skoraj zgrajen jo zanima kdaj pa bo znana lokacija novega ZD? Ali se bo kaj pristopilo k celostni problematiki urejanja parkirnih mest pri ZD? Kaj se dogaja z zdravstveno strategijo?
4. Osnovna šola Jela Janežiča: Čedalje več je tam otrok. Ali se bo kaj delalo na razširitvi šole oz. njenih prostorov?
5. Več občin v Sloveniji je organiziralo zastojne prevoze za starejše. Ali bo tudi naša občina k temu pristopila?
6. Urejanje krožišč: dala je pobudo, da bil občina pristopila k celostnemu urejanju krožišč.

Žiga NASTRAN (NSi):

1. Izgradnja vaških malih čistilnih naprav: Že nekaj časa je od začetka priprave projekta izgradnje male čistilne naprave v Ševljah, zato me zanima, kako poteka ta projekt, glede na to, da naj bi bil vzorčni projekt za izgradnjo kanalizacije tudi v ostalih strnjanih naseljih? Kako je z dokumentacijo, kdaj je predvideno, da bo zadeva zgrajena? Prav tako me zanima, če so v pripravi tudi že načrti za ostala strnjena naselja? Ali je pripravljen kakšen terminski plan, kako naj bi potekala izgradnja vaških MČNjev? Vsi vemo, koliko časa je potrebno za pridobitev in uskladitev

- dokumentacije, vseh soglasji, itd., zato bi bilo nujno, da se čim prej pristopi k pripravi projektne dokumentacije za ostala naselja.
2. Druga pobuda je v zvezi z javno razsvetljavo v Bodovljah. Trenutno je zadeva kot kaže urejena samo s časovno uro. Zato moramo sovaščani vsak mesec klicati upravljalca, da hodi prestavljat uro prižiganja – ko se dan daljša, luči gorijo sredi dneva, jeseni pa je že tema, ko se prižgejo – npr. sedaj se prižgejo ob 21. uri, ko je že zelo temno. Glede na to tehnologijo in glede na to, da imamo v občini kar nekaj javne razsvetljave, ki se prižiga takrat, ko je to potrebno, dajem pobudo, da se tudi v Bodovljah zadeva uredi na ustrežnejši način. Tako da bo avtomatika skrbela za pravočasen priklop in izklop razsvetljave.
 3. Kako je z označbo prehoda za pešce pri Puštalskem gradu? Včasih je bil narisan, sedaj se ga pa komaj še vidi. Zanima me, če je prehod za pešce ukinjen ali mogoče samo še ni bil obnovljen? Res je, da lokacija glede preglednosti ni najboljša. Po drugi strani pa smo vozniki bolj pozorni, če je prehod narisan, kot če ga ni - pešci na tem mestu namreč še vedno prečkajo cesto. Po drugi strani pa s prehodom tudi pešce spodbudiš, da prečkajo cesto na prehodu, ne pa na širšem območju cestišča.
 4. Vprašanje v zvezi s hišo v Puštalu 68: Gre za spomeniško izjemno pričevalno zgradbo, ki bi se lahko primerjal z Nacetovo hišo. Na žalost pa ni bila vzdrževana in zato klavarno propada. Včasih je bila tudi vpisana v register kulturne dediščine. Ker je bila iz registra izbrisana, ker propada in ker naj bi imela novega lastnika, je verjetno, da se bo v prihodnje hiša porušila. Zato predlagam da bi Občina Škofja Loka v sodelovanju z Loškimi muzejem, Zavodom za kulturo, ter ministrstvom poskrbela, da se reši čim več elementov te hiše (spodnji del, tesana bruna, okna, kamniti renesančni portal in kamenje s katerim je zgrajen zidani del in še kaj, da bi jo bilo možno restavrirano, s čim več ohranjenimi prvotnimi elementi, prezentirati na drugi lokaciji morda kar na grajskem vrtu.

Jelka DAGARIN (SDS):

1. Lipe na Suhi: zaradi spremenjene situacije po udaru strele v lipe (2 dni po udaru je bila najbolj poškodovana lipa požagana) se ponovno vračam na lipe na Suhi. Kakšen je predviden terminski plan oz. časovnica izvedbe sanacije stanja lip ter kakšni ukrepi se bodo izvajali? Naj še enkrat ponovim, da glede stanja teh lip opozarjam že eno leto – na nivoju krajevne skupnosti in sedaj še na občinskem svetu.
2. Prenova vodovoda v Podlubniku, h.š. 272 – 290, ki se je v tem tednu zaključila: pri prenovi tega odseka vodovoda se je izkazalo, da je stanje obstoječe kanalizacije slabo. Na dveh lokacijah (h.š. 282 in h.š. 285) je bila potrebna sanacija izvedbe hišnih priključkov. Obstoječa prikljopa sta bila zelo slabo izvedena – stik priključne cevi hišnega priključka na vod kanalizacije je bil zelo »kavbojsko« izveden. Predpostavka, da so tudi ostali priključki izvedeni enako, je verjetno v veliki meri pravilna. Naj pripomnim še to, da je v Podlubniku mešani sistem kanalizacije, torej meteorna in fekalna kanalizacija skupaj. Pri takem sistemu ima vsaka nepravilnost, n.pr. netesnost, še večje škodne učinke – ob močnem nalivu je spiranje obsipnega materiala ob ceveh veliko večje.

Dajem pobudo, da se pri nadaljnjih prenovah, v kolikor so že predvidene, na občinski upravi preveri možnost celovite prenove infrastrukture v Podlubniku:

- hkratna obnova kanalizacije in vodovoda, saj je negospodarno v prvi fazi izvesti prenavo enega komunalnega voda, čez leto, dve pa še drugega;
- ureditev mej med cesto in dvorišči z vgradnjo robnikov;
- ob izvedbi teh del je minimalni strošek dodatno vgraditi še dodatne zaščitne cevi za optiko, za katero je tudi interes pri stanovalcih.

Pa še glede izvajalcev del: vse pohvale grede na račun izvajalca spodnjega ustroja in prenove vodovoda – vzorna komunikacija z lastniki hiš te ulice, izvedba tudi dodatno dogovorjenih del v rokih – kar pa ne velja za izvajalca asfalterskih del. Najprej rok izvedbe: izvajalec spodnjih ustrojov je zaključil dela 28.8.2019, obljubljeno je bilo, da pridejo asfaltirati 4.9.2019 (sreda). Naj pripomnim, da je bila vožnja po tej ulici zelo

otežena v času izvedbe del in tudi v času »čakanja« na asfalt - višinska razlika med cesto in dvorišči z vgrajenimi robniki je bila za avtomobile, ki nimajo višjega podvozja, previsoka in marsikateri lastniki so imeli začasno parkirane svoje avtomobile pri stolpnica. Ker do petka, 6.9.2019 ni bilo nobenega obvestila, zakaj še ni asfalterjev, je eden od lastnikov urgiral na občino. Takoj naslednji dan, v soboto je izvajalec asfalterskih del pripeljal stroj za polaganje asfalta na sredino ulice – obvoz tega ni bil mogoč, v ponedeljek in torek, 9.in 10.9.2019 pa so izvedli asfaltiranje. Vikend pred tem je bil močno deževen in na tamponski podlagi ceste so bile luže – stoječa voda. Kvaliteta tako izvedenega asfalta je vprašljiva. Stiki z robniki so izvedeni zelo »kosmato«, na vhodu v ulico, kjer so se dela izvajala (nasproti TP) in kjer je kar nekaj dni stal manjši stroj izvajalca asfalterskih del, so pustili velik madež olja na obstoječem asfaltu.

Andrej ŠTREMFLJ (KEL):

1. Glede na izkušnjo s Petrolom bi želel vpogled v koncesijsko pogodbo, da vedo kaj lahko občani pričakujejo.
2. Dobil je nek odgovor od železnice glede nočnega hrupa. Dobil je informacijo, da druge lokomotive vozijo ponoči bolj glasno in da so vagoni odprti in da je bila situacija, ko je bilo na cesti nevidno – temna snov. Če se lahko to preveri.
3. Če je občini znano glede širitve Filca glede okoljevarstvenega dovoljenja ARSA? Mogoče bi bila potrebna presoja.
4. Obvestil je občinski svet, da v zelo gosto poseljenem Podlubniku in tudi še nekje drugje visijo zavajajoči požarni redi oz. izvlečki. Če se to uredi.

Gregor HOSTNIK (SDS):

Nanj so se obrnili stanovalci Partizanske ceste, da se uredi stanje glede bivanja enega preseljenega brezdomca, ki so ga priselili iz kontejnerja. Dogaja se, da tam prihaja do popivanja, dretja, neprimernega obnašanja. Stanovalce zanima na kakšni podlagi je občina tega brezdomca tja preselila? Zadeva ni primerna za bivanje. Kako bo občina rešila ta primer?

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. Sanacija dotrajanega vodovodnega omrežja v Podlubniku
Sem ena od tistih, ki je že nekajkrat opozorila, da je glede na obseg dotrajanega vodovodnega omrežja v Podlubniku, hitrost sanacije prepočasna. Zato me zanima kaj bo na tem območju še narejeno do konca leta in za kakšen finančni obseg gre.
2. Ureditev krožišča na Starem dvoru
Kar nekaj občanov in občank Škofje Loke meni, da je krožišče v Starem dvoru, ki predstavlja vhod v naše mesto, od samega začetka, ko je bilo zgrajeno, po podobi oz. izgledu, ena od nedopustnih črnih točk Škofje Loke. Nametano kamenje iz katerega poganja plevel, seveda ne more dati drugačnega vtisa. Zato predlagam, da v prvi naslednji proračun ali njegov rebalans vključimo prioriteto rekonstrukcijo tega krožišča, ki bi morala biti realizirana do naslednje pomladi ali poletja. Ob tem pa upam, da bomo z nekaj umetniškega in estetskega čuta uredili ta otok tako, da nam bo v ponos in da bo predvsem tistim, ki bodo vstopali v naše mesto, dostojna dobrodošlica.
3. Poziv k ureditvi parkirnega prostora pred knjižnico
Sredi Škofje Loke tako rekoč imamo še eno nedopustno črno točko. To je prostor pred knjižnico. Po deževju se na tem delu nabira voda, ker očitno ni ustreznega odvodnjavanja in je le-ta zato takrat nedostopen za parkiranje. Predlagam, da pozovemo lastnika, da to površino sanira in jo usposobi za stalno dostopnost.
4. Sanica stopnic v smeri Klobovsove ulice
Že kroničen problem obstaja na nekaj stopnicah na desni strani stopnišča v smeri Klobovsove ulice, kjer je nekaj stopnic močno načetih in nevarnih, zato predlagam, da se le-te ustrezno sanirajo, kar zagotovo ni velik strošek.

5. Sodelovanje svetnikov na sejah svetov Krajevnih skupnosti
V zapisniku zadnje seje občinskega sveta, katere se iz opravičenih razlogov nisem mogla udeležiti in v podanih odgovorih na pobude in vprašanja svetnikov, sem opazila izvajanje svetnice Zdenke Šuštaršič na temo sodelovanja svetnikov na seji Sveta Krajevne skupnosti. Ker v svojih večkratnih mandatih kot svetnica prisostvujem in tvorno sodeluje s Svetom Krajevni skupnosti Stara Loka Podlubnik, me vprašanje in trditve o omejitvi sodelovanja preseneča. Na spletni strani KS Stara Loka Podlubnik so denimo na voljo vabila za sklice sej Sveta KS iz katerih je razvidno, da so v uradnem seznamu vabljenih tudi občinski svetniki.

Lea Leona MLAKAR (MJ-PL):

1. Partizanska cesta
Z odprtjem novega vrtca se bo očitno poveča promet predvsem v jutranjih urah in v popoldanskih. Kot so jih omenili, se bo po tej cesti, poleg ostalega prometa, ki se bo tam odvijal, se bodo vozili tudi avtobusi. Ali je to točno ali ni? Prebivalci Partizanske ceste dajejo pobudo, da bi se na tej cesti postavile ležeče omejitve, da bi se na en način razširil pločnik in da bi pri vključevanju prometa iz stranskih cest, kjer so večstanovanjske hiše, postavila ogledala na nasprotno stran. Da bi bila nova prometna ureditev prilagojena situaciji, ki se jim bliža.
2. Dala je tudi pobudo za generalno čiščenje Kamnitnika, da bo postal prijeten za sprehajalce.
3. Partizanska cesta
Občina Škofja Loka je bila z dopisom z dne 15.6.2018 obveščena o stanju več kot 60 let starega kanalizacijskega omrežja, ki odvaja odpadne in meteorne vode iz naših objektov. Popis stanja je bil narejen na osnovi opravljenega čiščenja in pregleda dne 12.6.2018.
V dopisu za kanalizacijo se sklicujejo na dopis iz leta 2018, v katerem je bilo med drugim zapisano: »Odpadne in padavinske vode so v mešanem odtočnem kanalu, ki je v uničenem stanju. Pretok je močno oviran zaradi zrušenega cevovoda. Posledično prihaja do zastajanja odtoka odpadnih vod, predvsem v glavnemu zbirnemu jašku. Temu najbližja sta, poleg Zveze borcev, objekta Partizanska 8 in 14, kjer je najbolj občuten močno zmanjšan odtok, tudi z občasnim ne željenim prekomernim dvigom nivoja vode v kletnih prostorih. Večina odpadnih voda ponikne v porečje Sore in ne doseže končnega cilja, čistilne naprave. Kanalizacijsko, kot tudi vodovodno omrežje, je iz 50-tih let prejšnjega stoletja. Upati je, da ne prihaja do mešanja fekalij s svežo vodo.«
V maju 2019 je bila pričeta in v juliju 2019 zaključena delna prenovitev omrežja z vgradnjo novega zbirnega jaška. Toda s tem je bila samo delno omogočena pretočnost omrežja. Večji del omrežja, ki odvaja vode iz osmih večstanovanjskih objektov (hišne št. Partizanska cesta 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 in 20), je ostal v nedotaknjenem, zelo slabem stanju. Ob prenovi je bila namreč porušena cevovodov še bolj očitna in verjetnosti, da odpadne in meteorne vode pridejo do čistilne naprave ni.
Razumemo, da je financiranje vedno problem. Toda v izogib nepotrebnim, glede na stanje zelo verjetnim intervencijskim posegom, vas prosimo, da nas podprete v iskanju rešitev za dokončno ureditev kanalizacijskega in morebiti celo vodovodnega omrežja v tem delu mesta.
Opozorjamo tudi na nujnost zamenjave vodovodnih cevi, ki vsebujejo azbest in kljub morebitnim prepustnim apnenim oblogam predstavljajo grožnjo zdravju prebivalcev.
4. Drugi problem, ki nas tare pa se nanaša na cestne povezave
Partizanska cesta postaja z bližajočim se odprtjem novega vrtca in tržnice prometno zelo obremenjena. Pešci, kolesarji, avtomobili, osebni in tovorni ter v bodoče še avtobusi ustvarjajo kaotičen mešani promet. Na Partizanski cesti pomankanje pločnika in kolesarskih stez na celotni dolžini ustvarja nevarne prometne razmere. Nevarno je vključevanje na cesto s stranskih cest in dvorišč, nevarni so prehodi

ceste, še posebej na prehodu za pešce med hišnima št. 15 in 22. Ta prehod služi predvsem za dostop prebivalcev naselja za Kamnitnikom, uporabljajo ga pogosto otroci in je tudi na trasi Pešbusa.

Hitrosti vozil, katerih vozniki običajno ne upoštevajo s prometnimi znaki omejene hitrosti, so precej višje od smiselnih v območju goste poselitve.

Glede na navedeno predlagamo namestitvev hitrostnih ovir na območju med h. št 15/22 in 5/12, postavitev ogledal na mestih vključevanja prometa iz stranskih dovozov, ter v celotni dolžini vzpostavitev pločnika in kolesarske steze.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):

Nekateri svetniki predlagajo, da se od uvoza iz klanca Partizanske ceste cela cesta spremeni v območje umirjenega prometa, to pomeni na 10 km na uro.

Marko MURN (MJPL):

1. Vprašal je o pretočnosti centra mesta: kaj je s severno obvoznico, urejanje prometnega režima Partizanske ceste, kdaj bo ureditev ceste skozi Gorajte?
2. Predlagal je da se počisti dostop do Selške Sore pri avtobusni postaji in se postavi klopce.

Pobuda je prispela na elektronsko pošto vseh svetnikov:

Kot občanka Škofje Loke spodaj podpisana Elizabeta Volf podajam pobudo, da se uredi pločnik in kolesarska steza ob ali blizu ceste "čez Gorajte" - od znaka, ki označuje konec Škofje Loke, do znaka, ki označuje začetek kraja Sv. Duh.

Obrazložitev:

V Gorajtah se razvija športni center, ki ga otroci (in odrasli) zelo radi obiskujemo: nogomet, plezanje, otroški park,... Ker nam staršem zmanjka časa za razvažanje vseh otrok na vse zelene aktivnosti, je zelo dobrodošlo, da otroci lahko sami obiskujejo dejavnosti. To je z varno potjo omogočeno npr. do šole ali Puštala. S to pobudo bi želela, da se varna pot omogoči tudi do Gorajt.

V upanju, da bo pobuda dosegla tudi dejansko izvedbo vas lepo pozdravljam, Elizabeta Volf, Cesta talcev 62, 4220 Škofja Loka.

Ker je bil dnevni red izčrpan, se je župan vsem zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 21.30 uri.



Tine RADINJA
ŽUPAN