



**MESTNA OBČINA KRANJ**

**Oddelek za razvoj in investicije**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
tel. 04/ 237 31 03, fax. 04/ 237 31 07

Datum: 29. september 2009

**ZADEVA: Odgovori na predloge, pobude in vprašanja članov Sveta Mestne občine Kranj, podana na 29. seji Sveta Mestne občine Kranj**

**Svetnik g. Matevž Kleč:**

- je povedal, da je spomladi na mestno upravo naslovil pobudo oz. prošnjo za ureditev pločnika od križišča, smer Besnica in do križišča pri Iskri. Rečeno je bilo, da se bo do 31. 7. uredila ugotovitev odmere zemljišča. Želel je pisni odgovor kaj je z to zadevo.

**ODGOVOR:**

Izvajalec del je izbran in sicer je to Cestno podjetje Kranj, ki bo z deli pričel v roku 14 dni.

- Opozoril je na to, da sta minili dve leti odkar je v naselju Pešnica, kjer tudi sam stanuje, narejen odtok, ki pelje do nekega travnika, kjer se voda združuje in pred enim letom, ko je bilo malo večje neurje je na koncu te cevi dva pokrova v zbirniku vrglo ven zaradi prevelike količine vode. Takrat so opozorili na to. Ker je šlo tu za približno 50 do 60 tisoč evrov, bi bilo v redu, če bi se ta zadeva s strani tistega, ki je na Mestni občini Kranj odgovoren za to, pregledala. Boji se, da bi v zadnjo ponikvalnico prišla zemlja, kar bi lahko pripeljalo do zamašitve in investicija bi bila lahko nična.

**ODGOVOR:**

Predstavnik občine si je takrat skupaj z nadzorom ogledal situacijo na terenu. Ugotovila sta, da situacija ni kritična, bomo pa v teh dneh z namenom ugotovitve možnega poslabšanja situacije vseeno še enkrat opravili ogled skupaj s pogodbenim vzdrževalcem cest. Je pa res, da v to ponikovalnico pride preveč meteorne vode tudi iz nekaterih privatnih dvorišč s katerih je voda speljana direktno na cesto pa ne bi smela biti. Investicija pa je vredna 43 tisoč evrov z DDV.

- Kot tretje vprašanje je izpostavil ureditev obvoznice, kjer se desno zavija proti Besnici. Tisti, ki je naredil desno zavijanje, znak trikotnik, je naredil napako. Znak trikotnik je tako postavljen, da ga vozniki, ki pripeljejo po obvoznici vidijo in ustavljajo, čeprav imajo prednost in tisti, ki zavijajo desno morajo ustaviti zato, da tisti, ki zavijajo levo proti Besnici in imajo zdaj prednost, prej pa je niso imeli in so se lahko sortirali vsaj 20 do 30m po cesti proti križišču Iskra, zdaj pa ustavljajo takoj na vozišču. Prosi, da se nekaj ukrene. Svetnik Boštjančič je na to že opozoril.

**ODGOVOR:**

Projekt prenove predmetnega križišča in ceste je naročila in financirala Direkcija RS za ceste skladno s projektom. Zaenkrat do nas zaradi postavljenega prometnega znaka »križišče s prednostno cesto« ni prišla informacija, da bi prihajalo do nevarnih situacij, oziroma do dvomov prednosti v križišču. Ta prometni znak je bil postavljen naknadno, ker v zimskem

času (sneženje) talna označba ni vidna. Po našem mnenju bi moral upravljalec iz smeri obvoznice proti železniški postaji, pred križiščem dodatno postaviti še prometni znak »prednostna cesta« z dopolnilno tablo poteka prednostne ceste in stransko, ki pelje proti Besnici, ali prometno signalizacijo postaviti tako, kot je bila pred obnovo križišča. Z omenjeno problematiko bomo seznanili za to pristojno državno službo.

- Opozorjen je bil s strani nekaterih, ki so jim umrli svojci, da JP Komunala Kranj zaračuna privatniku, ki pripelje pokojnika do kranjskega pokopališča 150 evrov za prevzem pokojnika. Rad bi pismeni odgovor, na podlagi česa zaračunajo 150 evrov za prevzem pokojnika in zakaj privatniki, npr. Navček, ne smejo pokojnikov pripeljati na pokopališče, jih oskrbeti in tudi pokopati.

#### **ODGOVOR:**

Komunala Kranj prevzema pokojnike drugih pogrebnih podjetij po ceni, ki je potrjena s strani sveta ustanoviteljev podjetja Komunale Kranj. Cenik je objavljen na spletni strani javnega podjetja in dostopen vsem:

<b>STORITVE</b>	<b>kategorija / varianta</b>	<b>Davčna stopnja</b>	<b>Cena v € brez</b>
<i>Ostale storitve</i>			
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (krsta) (pon.- pet. 7,00 - 18,00 / sob. 7,00 - 13,00)	kat. I.	8,5	83,34
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (krsta) (pon.- pet. 18,00 - 22,00 / sob. 13,00 - 22,00) 150 %	kat. II.	8,5	107,80
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (krsta) (pon.- sob. 22,00 - 7,00 / nedelja in prazniki 7,00 - 22,00) 200 %	kat. III.	8,5	132,26
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (krsta) (nedelja in prazniki 22,00 - 7,00) 250 %	kat. IV.	8,5	156,71
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (žara) (pon.- pet. 7,00 - 18,00 / sob. 7,00 - 13,00)	kat. I.	8,5	58,89
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (žara) (pon.- pet. 18,00 - 22,00 / sob. 13,00 - 22,00) 150 %	kat. II.	8,5	71,12
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (žara) (pon.- sob. 22,00 - 7,00 / nedelja in prazniki 7,00 - 22,00) 200 %	kat. III.	8,5	83,35
prevzem pokojnikov od drugih pogr. služb (žara) (nedelja in prazniki 22,00 - 7,00) 250 %	kat. IV.	8,5	95,58

Iz cenika je razvidno, da je cena za prevzem pokojnika različna od 71,12 € do 156,71 € odvisno od dneva in ure prevzema.

Poudariti je potrebno, da je omenjeni prevzem pokojnika lahko opravljen kadarkoli saj imajo 24 urno dežurno pogrebno službo.

Mestno pokopališče Kranj in pokopališče Bitnje je preko najemne pogodbe predamo v upravljanje komunali Kranj s strani lastnika to je Mestne občine Kranj.

Pokope na omenjenih dveh pokopališčih zato izvaja izključno upravljalec pokopališča to je Komunala Kranj. Isto velja za ostalo oskrbo pokojnikov in umivanje, saj se le izvaja v objektih znotraj pokopališča.

- Glede na smrtno nesrečo v naselju Čepulje v Zg. Besnici, je menil, da je bila zadnjič kriva tudi hitrost. Stanujoči ob tej cesti se obračajo nanj oz. so se že prej obračal, da jih je strah, ker imajo bivalno hišo na eni strani ceste, hleve na drugi in se bojijo, da jih bodo vozniki spravili na pokopališče. Predlagal je, da ustrezna služba preveri, če ne bi bilo smiselno narediti grbine na razdalji 150m od Zadružnega doma do Štihehnove hiše.

#### **ODGOVOR:**

Na omenjenem delu ceste smo takoj po prometni nesreči želeli namestiti prikazovalnik hitrosti oziroma opraviti skrivne meritve hitrosti. Običajno se naprave namestijo na drogove javne razsvetljave. Ker na omenjenem delu javne razsvetljave ni, nismo mogli izvesti načrtovanih preventivnih ukrepov. Glede na kategorizacijo ceste Kranj-Besnica, skladno s TSC 03.800:2000-Naprave in ukrepi za umirjanje prometa (Ur. list, RS, št. 118/2000), se lahko izvedeta dva ukrepa in sicer namestitev optičnih opozorilnih naprav-optičnih zavor ali zamik osi smernega vozišča simetrično navzven (s sredinskim otokom). Po naših izkušnjah prvi ukrep ne bo prinesel zelenega rezultata zato predlagamo, da se izvede ukrep z zamikom osi. V tem primeru gre za večji poseg, potrebno je pridobiti projektno dokumentacijo in po potrebi odkupiti zemljišče. V tem primeru bomo morali imeti v proračunu za naslednje leto za izvedbo rezervirana finančna sredstva.

- Vprašal je, zakaj se ni pričela gradnja novega cestnega odseka do povezave z Radovljico skozi naselje Njivica. Gradbeno dovoljenje je bilo vloženo že spomladi. Menil je, da je načelnica UE dala izdelavo oz. odobritev ali potrditev gradbenega dovoljenja kot prioriteto nalogo. Želel je odgovor.

#### **ODGOVOR:**

Gradnja se še ni pričela, ker so s strani UE zavrnili izdajo gradbenega dovoljenja, ker nam iz strani države še ni uspelo pridobiti pogodbe s katero bi pridobili pravico graditi cesto preko zemljišča, ki je v državni lasti. Postopek za to že poteka, ne moremo pa napovedati kdaj bomo pogodbo prejeli. Takoj zatem bomo vložili novo vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja in z deli pričeli v najkrajšem možnem času saj je izvajalec že izbran.

#### **Vprašanje:**

- a. Če je Komunala zatrjevala, da je denar za ureditev glavnih poti rezerviran in da je na razpolago — kam je potem ta denar izpuhtel! Ali se je s tem denarjem »pokrivala« izguba zaradi neuspešno vodenega projekta »odpadki — deponija — regijski center«?
- b. Kdo je pooblaščen da postavlja »nerealne« obljube občanom?

#### **ODGOVOR KOMUNALE:**

V Gospodarskem načrtu Komunale Kranj smo imeli v letu 2009/2010 planirano vrednost 20.000 EUR iz sredstev SVU, za izvedbo ureditve glavnih poti pokopališča Kranj. Planirali smo, da bomo del planiranih ureditev izvedli na novem delu pokopališča Kranj, za kar smo smatrali, da ni pod spomeniškim varstvom zavoda za Spomeniško varstvo, Kranj. Na sestanku z zavodom, ko smo iskali soglasje za ureditev starega dela, so le ti izrekli nove pogoje tudi za novi del pokopališča, kar nismo pričakovali. Zato je bilo potrebno na novo urediti projektno dokumentacijo in z njo pridobiti soglasje spomeniškega varstva, kar smo vse naknadno uredili.

Poudariti pa je potrebno tudi, da se je z 1.7. 2009 skladno z zakonodajo prenesla vsa infrastruktura Komunale Kranj na MO Kranj, tako da je za kompletno izvedbo in pridobitev

investicij na pokopališču Kranj in Bitnje zadolžena MO Kranj kot lastnica. Investicija tlakovanja dela poti na novem delu pokopališča se bo tako izvedla v letu 2010 iz finančnih sredstev MO Kranj, Komunala Kranj bo pri tem le sodelovala pri nadzoru izvedbe.

c. Kdaj bo stanje primerno urejeno?

d. Kdo bo podal resno in obvezujočo informacijo — odgovor!

**ODGOVOR:**

Uprava MO Kranj je v mesecu avgustu pričela s postopkom za pridobitev projektne dokumentacije za ureditev glavnih poti in ureditev razsvetljave na celotnem pokopališču. V prvi polovici meseca septembra smo na podlagi pridobljenega projekta prejeli tudi soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine – OE Kranj. Projekt predvideva faznost zgradnje, vrednost del pa znaša 152.100€. Vključuje pa zemeljska dela, ureditev zgornjega ustroja, odvodnjavanje in ureditev javne razsvetljave za celotno pokopališče.

V letošnjem letu ureditev poti ni bilo možno pričeti graditi saj v veljavnem proračunu 2009 nimamo planiranih finančnih sredstev. Uprava bo ureditev glavnih poti na centralnem pokopališču predlagala v izvedbo v sklopu priprave proračuna za leto 2010 in pričela z izvedbo takoj po izboru izvajalca za tiste faze, ki bodo s proračunom tudi potrjene.

– Povedal je, da je pokopališče v Stražišču popolnoma neprimerno označeno. Tablica je samo na levi strani, če vozite iz Kranja proti Škofji Loki.

**ODGOVOR:**

Pokopališče bomo iz obeh smeri označili s kašipotom (Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah-III-86).

**Svetnik Mag. Franc Rozman:**

- povedal je, da ima Delavska cesta v Stražišču dve grbini predvsem za šolarje. Stanovalci največjega bloka na Delavski cesti predlagajo, da bi se postavila še tretja grbina nasproti gostilnice Marko.

**ODGOVOR:**

Po namestitvi fizičnih ovir-grbin za umiritev hitrosti na Delavski cesti, ne zaznavamo več problema prekoračitev najvišje hitrosti v večjem obsegu. Oddaljenost fizičnih ovir je skladna z določili tehnične specifikacije TSC 03.800:2000-Naprave in ukrepi za umirjanje prometa (Ur. list, RS, št. 118/2000). Ker namestitev ovir prinaša tudi negativne pojave (povečanje hrupa, vibracij, iz ekološkega stališča večjo onesnaževanje okolja, prevoza ponesrečencev v primeru nesreče), se iz nekaterih področij v MOK soočamo s pobudami za odstranitev. Nekaj izmed njih je prispelo tudi iz Delavske ceste.

- Veliko članov mestnega sveta je dobilo problematiko pokopališča. Menil je, da če ni bilo zagotovljenega denarja, se je nesmiselno izgovarjati, da se rabijo dovoljenja, potem se bo pa začelo graditi in menil, da je bil določen denar zagotovljen. Največji problem je, da bi ga Komunala črpala iz amortizacijskih sredstev, vse premoženje bo preneseno na občino, sedaj pa to ne gre. Pametno bi bilo, da bi se s sredstvi, ki so bila že namenjena temu uredil glavni križ, vsaj do 1. novembra, in poti vsaj toliko, da se mehanizacija vsa umakne. Ko bo proračun, bi morali to postavko resno obravnavati za naslednje leto in zadevo zaključiti podobno kot je na pokopališčih v manjših občinah.

**ODGOVOR:**

Odgovor je podan v sklopu odgovora svetniku g. Matevžu Kleču.

- Zadnjič je dal pobudo in podžupan je povedal, da bo za to treba rezervirati po 15 tisoč evrov za Gimnazijo Kranj in za Tehniški center. To je 30 tisoč evrov in če bi vedel, da je toliko treba, te pobude sploh ne bi dal. Mestni svet jo je izglasoval in na Gimnaziji Kranj so dobili te zabojnike, okoli 2.000 € so in toliko stane ekološki otok. Prosil je, da dobijo natančen znesek koliko je stal ekološki otok za Gimnazijo, koliko za Tehniški šolski center in na podlagi česa je podžupan povedal, da ekološki otok stane okoli 15.000 €. Iz rezerve ostaja veliko denarja in ni se strinjal s tem, da se porabi za, morda, cestne ograje, kot je predlagala ga. Kristan, čeprav bi bilo tudi to potrebno. Lahko se uredijo ekološki otoki tudi za osnovne šole, ki naj same zagotovijo ustrezno podlago in Mestna občina Kranj iz te rezerve lahko financira te zabojnike in če bi jih bilo več, bi se lahko pogajali o ceni in bi na enoten način uredili vse osnovne šole v Mestni občini Kranj.

Marko Hočevar, vodja oddelka za razvoj in investicije:

- povedal je, da je Mestna občina Kranj v teh letih postavila kar nekaj ekoloških otokov. V tistem trenutku, ko je bila pobuda niso vedeli kakšna dela bo potrebno še izvajati, ali gre za tlakovanje, asfaltiranje, ali betonska dela, zato so povedali maksimalno ceno. V nadaljevanju se je ugotovilo, da dodatna dela niso potrebna, tla so bila pripravljena in dejansko se je postavljala samo oprema. Ker je bil ta strošek približno 3.000 € na en ekološki otok, so ta dva ekološka otoka postavili v sklopu predvidenega proračuna.

#### **ODGOVOR:**

Pred sprejemom pobude za postavitve ekoloških otokov pred Gimnazijo in Šolskim centrom je uprava podala oceno stroškov za postavitve enega ekološkega otoka. Cene postavitve ekoloških otokov se gibljejo od 2.400€ za najobičajnejše ekološke otoke do 27.000€ za ekološke otoke, ki jih nameščamo v staro mestno jedro. Iz razloga, ker uprava v danem trenutku ni razpolagala z informacijami glede zahtevnosti postavitve omenjenih ekoloških otokov, tudi nismo vedeli ali bo morebitno potrebno izvesti odkup zemljišča, smo mestnemu svetu predlagali, da za en ekološki otok odobri 15.000€. Ob kasnejšem ogledu se je izkazalo, da na omenjenih lokacijah ni potrebnih večjih posegov, da je zemljišče urejeno in je bilo potrebno zabojnike le postaviti. Uprava bo skladno s pobudo proučila v katerih šolah bi takšne ekološke otoke še lahko postavili.

**Svetnik Mag. Franc Rozman:**

- zanimalo ga je kakšen ekološki otok in na kakšen način ga je potrebno narediti, da stane 15.000 €

#### **ODGOVOR:**

Odgovor je podan v sklopu gornjega odgovora.

**Svetnica ga.Saša Kristan:**

- povedala je, da je že pred časom v debati o Delavski cesti glede omejitve hitrosti in postavitve grbin, dala pobudo za položitev grbin – pri gostilni Marko in na vrhu klanca – odgovor je bil, da se bodo izvedle meritve. Ker še ni prejela odgovora o tem, je želela, da se ga pripravi čimprej.

#### **ODGOVOR:**

Ker je problematika enaka kot jo je izpostavil mag. Franc Rozman, je odgovor napisan pod njegovim vprašanjem.

**Svetnik g. Stanislav Boštjančič**

- glede odredb o urejanju prometa je želel vedeti, ali je svet MOK kdaj sprejel odredbo za promet med Brioni in občinsko zgradbo – vmes odgovor, da je bila sprejeta – glede na to, da vodja kabineta A. Vizovišek ureja promet s svojimi izjavami, kot na primer dne 21.8.09.

**ODGOVOR:**

Svet Mestne občine Kranj je 26. seji dne 27.05.2009 sprejel Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina, njena višina in način plačevanja (Ur. list RS, št. 44/2009). Eno izmed parkirišč, na katerih parkiranje ne bo časovno omejeno, vendar bo potrebno plačevati parkirnino, je tudi parkirišče na ploščadi med stavbo Mestne občine Kranj in Restavracijo Brioni.

O spremembi omenjenega prometnega režima je občane preko medijev obveščal kabinet župana, ki ne ureja prometnih ureditev ampak saj ima le nalogo obveščanja in komuniciranja z javnostjo.

- predlagal je, glede na to da so potrjevali statut LEAG – da se svetnikom predložijo vsi dokumenti, da direktor izpolnjuje vse pogoje po statutu.

**ODGOVOR:**

Svetnikom je vsa dokumentacija, zaradi varstva osebnih podatkov, povezana z dokazili in vlogo za izbor kandidata za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda LEAG, na voljo na oddelku za razvoj in investicije.

- del Grintovške in Kališke ulice, na Drulovki nimata prehoda za intervencijska vozila – reševalci, gasilci, kar je sam preveril. Cesta med tema ulicama bi po načrtu morala biti narejena, je pa ni, celo zemljišče je menda prodano, kar zadevo otežuje, postavljene so tudi neke ovire. Želel je odgovor.

**ODGOVOR:**

Uprava bo problematiko nezgrajene cestne povezave med Kališko ulico in Grintovško ulico proučila in podala predlog rešitve na eno od naslednjih sej.

- glede Gregorčičeve ulice je v časniku prebral, naj bi bila potrebna obnove – polagale naj bi se kocke – zanima ga razlog za to in tudi zakaj je potrebna prenova Stritarjeve, ki je po njegovem mnenju videti čisto v redu.

**ODGOVOR:**

Obe cesti se bosta prenovili v sklopu prometne ureditve Slovenskega trga, kar je bilo s strani mestnega sveta sprejeto pri sprejemu proračuna. V primeru omenjenih cest se prenavljajo komunalne inštalacije, vozišče Stritarjeve se bo nekoliko razširilo, tlakovanje pa se bo izvajalo na odseku okoli Globusa. Gregorčičeva ulica se bo preuredila na odseku od Globusa do Koroške ceste, to je na tistem delu, ki še ni bil prenovljen.

**Svetnica ga.Nada Mihajlović**

- dodala je, da jo krajanji sprašujejo, kako bodo to ulico, ki je bila pred 8 leti obnovljena s pločniki. Menila je, da bo granitno tlakovanje zlasti v zimskem času problematično. Okoliški prebivalci si tlakovanja ne želijo.

**ODGOVOR:**

Odgovor je podan v sklopu odgovora svetniku g.Boštjančiču..

**Svetnica ga.Nataša Robežnik:**

- predlagala je, da se na cesti mimo Q-landije in Tuša, postavi začasen nadhod za pešce, ker je prometa tam veliko;

**ODGOVOR:**

Lastnik omenjene ceste je država oziroma v njenem imenu Direkcija RS za ceste. Po naših informacijah se zaradi gostote prometa načrtuje štiripasovnica. Izgradnja nadhoda predstavlja zahteven projekt, ki je povezan po eni strani s finančnimi sredstvi, po drugi strani pa tudi z odkupi dodatnih zemljišč. Je pa uprava MO Kranj skladno s sprejetim proračunom že naročila idejne študije, tudi za razširitev omenjene ceste.

- stopnice na Poti na kolodvor so se začele obnavljati, nato je bilo delo ustavljeno za kar je dobila pojasnilo, vendar na dveh parkirnih mestih pod tem stopniščem leži kamenje, ki naj se odstrani in ostale obvesti o vzroku prekinitve del.

**ODGOVOR:**

Ureditev stopnišča je bila ustavljena zaradi dodatnih kulturno varstvenih pogojev ki smo jih prejeli s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine, po tem ko smo postopek javnega naročila že stekel in v razpisni dokumentaciji in ponudbenih predračunih niso bili upoštevani. Ti kulturno varstveni pogoji hkrati niso skladni z zahtevami mejaša g.Gros-a, ki zahteva večji poseg v brežino oz. zelene površine kot to predpisuje ZVKD. Občina je takoj po prejetju okoljevarstvenih pogojev začela z usklajevanji, ki zaradi obširnosti še niso zaključena. V kulturno varstvenih pogojih je določeno, da je nad deli obvezen tudi arheološki nadzor, ki ga ZVKD opravlja po službeni dolžnosti.

Na parkirnih mestih leži kamenje saj je bližnja parkirna mesta izvajalec uporabil za začasno deponijo, v upanju da se bodo dela v najkrajšem času nadaljevala. Po pregledu trenutnega stanja je bilo ugotovljeno da uskladitev kulturnovarstveni pogojev terminsko zahteva več časa, zato bo izvajalec deponirani material v najkrajšem možnem času umaknil.

- povedala je, da sta na Orehku na razdalji 300 m dva ekološka otoka in predlagala, da se enega preseli v del vasi, kjer ni nobenega.

**ODGOVOR:**

MO Kranj bo skupaj s Komunalo Kranj preučila možnost in smiselnost prestavitve ekološkega otoka.

**Svetnik g.Janez Jereb:**

- glede obnove stopnic na Poti na kolodvor ga je zanimalo, koliko sredstev je bilo predvidenih, kdo je nadzornik del, in zakaj ne steče, koliko je že porabljena in koliko bo še treba plačati za dokončanje del.

**ODGOVOR:**

Za izvedbo investicije je bilo v letošnjem letu predvidenih 49.000€, nismo pa še prejeli nobene situacije tako, da bodo sredstva letos nerealizirana.

Preostali del odgovora je podan v odgovoru svetnici ge. Nataši Robežnik. Bomo pa o nadaljnjih aktivnosti pripravili potrebne informacije in o tem seznanili javnost.

- povedal je, da z drugega brega Save gleda na Khislstein in gola rebra na strehi, pri čemer nastaja dodatna škoda zaradi padavin. Zanimalo ga je kdo je nadzornik in zakaj ni izvedena zaščita pred dežjem. Želel je natančno poročilo o delih na Khislsteinu.

#### **ODGOVOR:**

1. Odgovor glede nedokončane izvedbe strehe in zaščite pred atmosferskim vplivom:  
Dela na strehi nemoteno potekajo. Podaljšanje roka pokritja je povzročila izvedba dodatne žlote iz pločevine, ki je pomembna pri estetskem izgledu stolpa. Objekt je na delih, kjer krovna dela niso dokončana zaščiten z folijo, ki preprečuje zamakanje in s tem škodo v notranjosti.

2. Nadzor:  
Gradbeni nadzor opravlja podjetje Lokainženiring d.o.o., g. Stojković Dalibor.

3. Poročilo o delih:  
GRAD – Poteka vgradnja in montaža oken, elektro in strojno inštalacijska dela v zaključevanju, izvedba krovsko kleparskih del ter knaufarska dela na mansardi, ter restavratska dela.

LOVSKI DVOREC – Izvedba montaže jeklene konstrukcije strehe, z jutrišnjim dnem je predviden začetek izvedbe lesene konstrukcije strehe, pozidave, strojno in elektro inštalacijska dela.

AVDITORIJ – Opaženje in vezava zgornje armature zadnjega krila tribun. Vzoredno z elektro in strojnimi inštalacijami. V izdelavi je jeklena konstrukcija strehe avditorija. Glede platnene strehe potekajo zadnji dogovori glede detajlov.

#### **OSTALO:**

- o Izvajalci notranje, muzejske in tehnološke opreme odra so izbrani. Predana jim je potrebna dokumentacija, uvedeni so v delo. Trenutno potekajo koordinacije med krovnim izvajalcem gradbeno – inštalacijskih del in izvajalci montaže opreme za terminsko in detajlno uskladitev del, ki se prepletajo.
- o Na SVLR je bilo v letošnjem letu posredovano 6. zahtevkov za povračilo sredstev ( skupno 7), sredstva bodo v celoti počrpana.

#### **Svetnik g.Evstahij Drmota:**

- povedal je, da je to, na kar je v zvezi z obnovo gradu Kieselstein opozoril svetnik Jereb opazil že sam in menil, da se pri tem dela ogromna škoda. Želel je poročilo, zakaj se dopušča tako izvajanje del, ki stavbi škoduje.

#### **ODGOVOR:**

Odgovor je podan v sklopu odgovora g.Jerebu.

#### **Svetnica ga. Irena Oman:**

- Zanimalo jo je, kako je s širitvijo omrežja T-2 v Stražišču,



**ODGOVOR:**

Družba Gratel d.o.o., ki na območju MO Kranj polaga optično omrežje, je v preteklosti večkrat izvajala posege v javne ceste, ne da bi pred začetkom del pridobila potrebno soglasje v skladu z določili Odloka o občinskih cestah v Mestni občini Kranj (Uradni list RS, št. 20/2000, 20/2006 in 70/2007) in sklenila služnostno pogodbo. Tako se je zgodilo tudi v letih 2006, 2007 in 2008 ob polaganju optičnega omrežja v delu Stražišča v sklopu izgradnje ostale komunalne infrastrukture. Za preostali del Stražišča je izvajalec družba Gratel d.o.o. sicer zaprosil za izdajo soglasij, ki so že pripravljena, izdana pa bodo, ko bo sklenjena pogodba o služnosti.

**Svetnica ga.Petra Mohorčič:**

- želela je odgovor do decembrske seje glede novega režima parkiranja, poročilo o delovanju tega režima, sprejetost s strani občanov, koliko zaposlenih bo uporabljalo plačljivo parkirišče, zasedenost slednjega, prihodkih za obdobje sept.- november.

**ODGOVOR:**

Režim v modri coni je skladno z odredbo že v veljavi. S strani občank in občanov je sprejet pozitivno. Oprema ostalih parkirišč, na katerih bo potrebno plačevati parkirnino (oziroma ena ura brezplačno z uporabo kartice MOK) bo nameščena do 31.12.2009. V prvi fazi oprema parkirišč na Hujah, pri Čebelici in pri Zdravstvenem domu, v drugi fazi pa še parkirišče med Brioni in stavbo MOK ter Zlata riba.

Parkirišče na Župančičevi ulici (poleg trgovske šole) bo pričelo z obratovanjem 01.10.2009. Zaposleni v mestu so bili predhodno obveščeni o možnosti najema. Sklepanje pogodb je v teku. Ker je zaključek projekta predviden do konca leta 2009, bomo pričakovane končne podatke zasedenosti parkirišč in prihodkov lahko posredovali v začetku naslednjega leta.

- opazila je, da v gostinskih lokalih, da ne ločujejo odpadkov, zlasti stekla, ki ga je veliko, in menila, da bi morali nekaj ukreniti. Zanimalo jo je ali občina s kakšnim ukrepom lahko pospeši ločevanje.

**ODGOVOR:**

Gostinski lokali (poslovna dejavnost) lahko uredijo ločevanje stekla na dva načina - da se dogovorijo za odvoz stekla direktno z družbo za predelavo (npr. Surovina) ali pa postavijo kontejner za steklo, ki ga nato prazni Komunala Kranj. Nekateri lokali imajo to urejeno, velikokrat pa zadeva ni urejena tudi zaradi prostorskih omejitev, predvsem v mestnem jedru. Predvidevamo, da bi občina lahko v sodelovanju s Komunalo Kranj pospešila ločeno zbiranje stekla v gostinskih lokalih s primernim propagandnim materialom in sofinanciranjem kontejnerjev za steklo.

**Svetnica ga.Nada Mihajlovič:**

- predlagala je, da se nekaj naredi z določenimi ekološki otoki, ki so zelo blizu stanovanjskih objektov. Dogaja se, da se ponoči pripeljejo razigrani in od daleč mečejo steklenice v zabojnike, s čimer prebudijo vso okolico. Če bi bili zabojniki bolj odmaknjeni, bi bilo bolje.

**ODGOVOR:**

Pri postavitvi ekoloških otokov je več omejitvenih dejavnikov, med drugim lastnina zemljišča in dostopnost zaradi praznjenja zabojnikov. Zabojnike se vedno poskuša postaviti na lokacijo,

ki bi bila čim manj moteča za okoliške prebivalce in ne bi zmanjševala kvaliteto bivanja, hkrati pa bi bila čim bolj pri roki, da bi ljudi spodbujala k prinašanju ločeno zbranih odpadkov. Če okoliški prebivalci predlagajo primernejšo lokacijo, se to tudi upošteva. Za javni red in mir so pristojne ustrezne službe, z umikanjem ekoloških otokov od ljudi pa bi povzročili konflikt interesov.

- v zvezi z okroglo mizo o svetlobnem onesnaževanju, ki je bila pred poletjem, jo je zanimalo ali se bo pri realizaciji upoštevalo ta priporočila, ne le interese koncesionarjev za vzdrževanje javne razsvetljave.

**ODGOVOR:**

Okrogla miza na temo svetlobnega onesnaževanja je bila organizirana z namenom informiranja občanov in stroke s sprejeto zakonodajo in razčiščevanja dilem pravilne uporabe svetilk glede na zahteve nove uredbe. Pri izbiri tipa svetilke odloča koncedent in ne koncesionar. Pri vseh investicijah ali obnovah se v MO Kranj uporabljajo izključno svetilke, ki ustrezajo novi uredbi.

**Svetnik g. Jure Kristan:**

- menil je, da je ekoloških otokov še vedno premalo, v strnjениh naseljih je zato tako težavo teže reševati. Če bi imeli kako karto občinskih zemljišč, kjer bi bilo to mogoče postavljati, bi se morda našlo še kake primerne prostore. V Stražišču je bil pri Prošportu problem, kjer je gostinec dosegel odstranitev eko-otoka, vendar si prizadevajo, da bi ga postavili nazaj, ker je lokacija zelo ugodna.

**ODGOVOR:**

Vsako pobudo za nov ekološki otok, ki je naslovljena na MO Kranj ali Komunalno Kranj, se v okviru finančnih možnosti in primernosti lokacije poskuša realizirati. Trenutno je v pripravi pogodba med MO Kranj in Komunalno Kranj za postavitve desetih ekoloških otokov.

mag. Marko Hočevār

Vodja oddelka za razvoj in investicije



Damijan Perne, dr.med.spec.psih.

ŽUPAN

zanj

Stane Štraus

PODŽUPAN

