



**OBČINA SEMIČ**  
**OBČINSKI SVET**  
Štefanov trg 9  
8333 SEMIČ

---

## ZAPISNIK

19. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 16. maja 2013, ob 18. uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je do prihoda županje, ga. Polone Kambič, vodil podžupan, g. Janez Movern.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Ivan Bukovec, g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Tomaž Černe, ga. Sonja Klemenc Križan, g. Anton Malenšek, g. Vili Malnarič, g. Janez Movern, g. Danilo Plut, ga. Damjana Simonič, g. Damir Stare in g. Peter Štukelj.

Opravičeno odsoten: g. Matija Hudak.

Odsoten: g. Damjan Hrvat.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Mateja Kambič – direktorica občinske uprave,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec za komunalno, cestno in investicijsko dejavnost,
- ga. Tatjana Malnarič – svetovalec za pravne in premoženjske zadeve,
- ga. Natalija Kastelec – svetovalec za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja,
- ga. Renata Bukovec – zapisnikarica,
- g. Franc Stariha – član Nadzornega odbora,
- g. Boris Korasa – komandir Policijske postaje Črnomelj (k točki 4),
- g. Vlado Dražumerič – Medobčinska inšpekcija in redarstvo (k točki 5),
- g. Ferdinand Jakša – direktor JZ Kulturni center Semič (k točkama 6 in 7),
- g. Mojmir Slaček – Urbi d.o.o. (k točki 9)
- ga. Andreja Milavec – Belokranjec,
- ga. Mirjam Bezek Jakše – Dolenjski list,
- ga. Verica Marušič – Televizija Novo mesto.

<b>Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA</b>
---

Podžupan, g. Janez Movern, je predstavil predlog dnevnega reda in svetnike pozval k razpravi.

Svetniki na predlog dnevnega reda niso imeli pripomb.

**Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:**

Podžupan, g. Janez Movern, je predlagala naslednji sklep.

**Predlog sklepa št. 032-04/2013-3:**

**Za zapisnikarja se predlaga ga. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Zvonka Butalo in g. Sergeja Časa.**

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 032-04/2013-3 je sprejet.**

**Ad. 2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 18. REDENE SEJE**

RAZPRAVA: Ni razprave.

**Predlog sklepa št. 032-04/2013-4:**

**Sprejme se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.**

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 032-04/2013-4 je sprejet.**

Ob 18.05 je prišla županja, ga. Polona Kambič in prevzela vodenje seje občinskega sveta.

**Ad. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE**

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnikom predstavila aktivnosti občine. Na projektu izgradnja kanalizacije in ČN Semič so dela na kanalu Mladica zaključena. Dela se zaključujejo tudi v Gorenjcih, Sadinji vasi in Vavpči vasi, čistilna naprava naj bi v jesenskem času pričela poskusno obratovati.

Energetska sanacija šole in vrtca: danes se je zaključil javni razpis za izbor izvajalcev. Dela na vrtcu naj bi bila zaključena do konca avgusta 2013, na šoli pa do konca avgusta 2014.

Gradnja pločnika in cestne razsvetljave na Vajdovi ulici v Semiču: objavljeno je bilo javno naročilo za izbor izvajalcev, javno odpiranje ponudb bo 22.5.2013.

Prijava investicij na razpise:

- Prijava na 5. javni razpis »Razvoj obmejnih območij s Hrvaško«, z vlogo »Rekonstrukcija dela lokalne ceste odcep KC – odcep Spodnje Gorenjce«, je bila uspešna. Ocenjena vrednost operacije je 1.346.540,60 EUR, dodeljen znesek sofinanciranja je 1.000.000 EUR. Dela se bodo izvajala v letu 2014.
- Na ukrep 322 je bil prijavljen projekt »Ureditev trškega središča v naselju Semič«, rezultatov razpisa še ni.
- Na Javni razpis za sofinanciranje projektov osnovne komunalne infrastrukture v romskih naseljih v letu 2013 sta bili prijavljeni dve naložbi: Izvedba vzdrževalnih del na vodovodnem omrežju v Črmošnjicah in Asfaltiranje ceste v naselju Sovinek. Rezultati razpisa še niso znani.
- Še vedno niso znani rezultati razpisa za izbor projektov programa IPA. Občina je projekt oddala 16.4.2012.

Aktivnosti v zvezi z izgradnjo doma starejših v Semiču: glede na prejšnjo sejo ni novosti.

Aktivnosti v zvezi z južnim delom 3. razvojne osi: ni novosti. S strani civilne iniciative iz Novega mesta so bili belokranjskima županjama in županu predstavljeni pomisleki glede

predlaganega poteka trase. Kar se tiče 2. faze razvojne osi trenutno potekajo sondiranja terena. Za september je predvidena javna razgrnitev osnutka državnega prostorskega načrta. Občani pa že sedaj vlagajo na občino predloge glede predvidenega poteka trase.

#### RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj pohvalil upravo, ker je uspešno pridobila sredstva na javnem razpisu. Odbor pa je izrazil zaskrbljenost nad opravljanjem nadzora, saj se bo hkrati izvajalo več projektov. Ena oseba na občini, za nadzor vseh projektov, bo premalo.

Prav tako so člani imeli pripombe na prestroke pogoje razpisa, saj se domači izvajalci ne morejo prijavljati na razpise. Zahteve v razpisih bi morale biti primerljive z ostalimi občinami. Predlagali so, da občina na obrtno zbornico naslovi pobudo, da le-ta gradbincem predlaga ustanovitev konzorcija in jim tako omogoči pogoje za prijavo na razpise.

Postavljeno je bilo tudi vprašanje, ali bo po zaključenem projektu energetske sanacije šole in vrtca manjša poraba toplote v teh objektih vplivala na ceno toplotne energije.

Zanimalo jih je tudi, na kateri sejo bo predstavljena analiza ustreznosti veljavne cene toplotnega ogrevanja.

G. Janez Movern je povedal, da ima občina na vsaki investiciji uradnega nadzornega, ki pa bi za svoje delo moral odgovarjati.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da glede na situacijo, ki je v državi, občina ne more na vsako investicijo postaviti odgovorno osebo. Z ravnateljico je bilo dogovorjeno, da bodo hišniki v šoli in vrtcu prisotni pri gradnji. Na vsaki investiciji bo občina imela tudi uradni nadzor, vendar nadzornik ni stalno prisoten na projektu. Ena izmed varovalk, ki jo ima občina v roki, če pride do slabo izvedenih del, je izjava o izdaji garancije za odpravo napak v garancijskem roku.

Pogoji v javnih razpisih so v skladu z zakonom in so primerljivi z ostalimi občinami. Občina teži k temu, da so v razpisih zapisani minimalni pogoji. Manjši domači izvajalci imajo vedno možnost, da se povežejo med seboj in skozi leta tako pridobijo ustrezne reference.

Analiza cene toplotnega ogrevanja bo predstavljena na naslednji seji.

G. Peter Štukelj je ponovni izpostavil problem domačih izvajalcev, ki ne dobijo ustreznih referenc s strani občine in se ne morejo prijaviti na razpise. Predlagal je, da se v razpisu zapiše, da reference dobi tudi končni izvajalec oz. podizvajalec. Predlagal je tudi, da se vsaka gradbena faza poslika, podprl pa je tudi pobudo odbora za gospodarstvo, da se obrtno zbornico pozove, da poveže manjše gradbince.

Ga. Sonja Klemenc Križan je povedala, da se morajo občine držati Zakona o javnem naročanju in o takšnih stvareh, ne občina in ne občinski svet, ne bi smela razpravljati, saj gre za izkrivljanje konkurence.

G. Ivan Bukovec je opozoril na skoraj neprevozne ceste po gradnji kanalizacije in sicer v Gorenjih, Sadinji vasi. Izvajalca je potrebno opomniti, da poskrbijo za prevoznost cest. Trasa tretje razvojne osi se je premaknila za Sodji Vrh. Svetnikom bi bilo potrebno predstaviti potek 2. faze.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da so izvajalci na trasi kanalizacije dnevno opominjani, da zagotovijo prevoznost cest.

Trasa 2. faze južnega dela tretje razvojne osi se je premaknila in poteka izza Sodjega Vrha. Pri Krvavčjem Vrhu se razcepi na dva kraka, en za Metliko in en za Črnomelj, ki poteka mimo Zabrezja, med Črešnjevцем in Omoto, pri Sovinku pa pride na staro traso in nadaljuje pot do Črnomlja. Priključek za Semič je ostal pri treh rokah.

#### **Ad. 4) OBRAVNAVA INFORMACIJE O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ V LETU 2012**

Komandir Boris Korasa poročila, ki so ga svetniki prejeli ni posebej predstavljal, je pa povedal, da se na vinorodnem okolišu pojavljajo policisti, ki opravljajo obhode peš. Kljub pozivom občanov, naj prijavljajo sumljive dogodke, tega ne storijo. Pojavil se je tudi problem ustavljanja vozil z modrimi lučmi. Zadeva je bila prenesena naprej direktorju. Poudarek bo še vedno spraviti alkohol s cest. Na področju javnega reda in miru je na celotnem območju opaziti velik upad kršitev.

#### **RAZPRAVA:**

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da člani niso imeli pripomb na poročilo. Na odboru je bilo le izpostavljeno, da določene kršitve niso zajete v poročilu (neregistrirana vozila, divjanje po cestah,...)

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da člani opozarjajo na povečano število tatvin in na vse večjo predrznost storilcev kaznivih dejanj. Odbor je predlagal, da policija predlaga spremembo zakonodaje, da bo delo policije lahko bolj učinkovito.

Zanimalo ga je tudi, kako je s preventivno akcijo merjenja alkohola, ki bi se lahko izvajala na večjih prireditvah.

Komandir Boris Korasa je pojasnil, da mora biti izpolnjenih več pogojev za zaseg vozil. Če je vozilo neregistrirano še ne pomeni, da ga policija lahko zaseže. Glede preventivne akcije merjenja alkohola je pojasnil, da se bo stvari lahko dalo izpeljati, potrebno se je le dogovoriti kje in kako. Kar se tiče vlomov in tatvin je bilo nekaj kaznivih dejanj uspešno raziskanih in privedenih do konca. Velik problem pa predstavljajo kazniva dejanja, ki jih storijo mladoletniki, kajti s polnoletnostjo se prejšnja kazniva dejanja ne beležijo več.

G. Janez Movern je izpostavil nekaj tatvin, ki so jih storili Romi. Sam je storilca prijavil na policiji, policija je zadevo raziskala, vendar ukradenih stvari niso vrnili nazaj. Sprašuje se, ali je težava v policiji, ali v zakonodaji, da stvari, ki jih policije odkrije, ne izpelje do konca.

G. Ivan Bukovec je poudaril, da se občani ne počutijo varni. V Gorenjcih je prišlo celo tako daleč, da vaščani ravno ne razmišljajo o oblikovanju vaških straž ampak o skupnosti za samopomoč. Občani ne prijavljajo raznih kršitev, ker v večini primerov sodišče kršitelju nima kaj vzeti, prijavitelj pa ima stroške ker mora hoditi na sodišče.

G. Anton Malenške je povedal, da so ljudje nestrpni, ker se dnevno dogajajo manjše tatvine, zaradi katerih nihče ne odgovarja.

Komandir Boris Korasa je pojasnil, da v primeru, če gre za kaznivo dejanje, policija lahko ukrepa zoper kršitelja le, če oškodovanec poda izjavo, da bo kršitelja preganjal. Če sodišče ne ukrepa in stranke odstopajo od pregona, potem ni problem v policiji.

Županja, ga. Polona Kambič, je dodala, da je nujno, da občani prijavljajo kazniva dejanja in razpravo tudi zaključila.

**Ad. 5) OBRAVNAVA POROČILA O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2011 IN ZAKLJUČNEGA RAČUNA SKUPNEGA ORGANA ZA LETO 2012**

G. Vlado Dražumerič je predstavil poročilo za leto 2012. Kadrovski in materialni pogoji so nespremenjeni. Pri pristojnostih so določene spremembe zaradi novega Zakona o cestah, Zakona o prekrških (globo bo možno plačati na podlagi obvestila in kršitelj ne bo zaveden v evidenci prekrškov). Na mirujočem prometu je bilo v letu 2012 izdanih več opozoril in manj plačilnih nalogov. Ta praksa se ni pokazala za dobro, saj se zopet pojavlja več problemov. Kar se tiče inšpekcijskih postopkov jih je bilo v letu 2012 manj zaključenih, zaključujejo se v letošnjem letu, je bilo pa uvedenih veliko novih.

Opozoril je tudi, da je v Semiču velika nevarnost rušenja skal. Redarji težko nadzirajo kaj se dogaja na privatnih zemljiščih, zato je predlagal, da občina obvesti lastnike zemljišča, da pregledajo svoja zemljišča in opozorijo na morebitne nevarnosti.

**RAZPRAVA:**

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj predlagal, da večji poudarek namenijo divjim odlagališčem, zaraščeni poti, meteorni vodi s streh in ne toliko mirujočemu prometu.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da na poročilo ni bilo pripomb. Iz poročila je bilo možno razbrati, da so v Semiču manj prisotni, kot v ostalih dveh občinah. Večji poudarek bi moral biti na divjih odlagališčih.

G. Tomaž Černe je predlagal, da so inšpektorji bolj prisotni na terenu v času, ko se zbirajo kosovni odpadki. Zanimalo ga je tudi, ali imajo delovni čas dopoldan ali tudi popoldan.

G. Štukelj Peter je predlagal, da stvari rešujejo celovito.

G. Ivan Bukovec je povedal, da je bilo na začetku zamišljeno, da bodo redarji vsaj 1 x tedensko prisotni v Semiču, na terenu in po vaseh. Opozoril je na črno odlagališče pri treh rokah, na sneg, ki se iz streh zruši na ceste, na zaraščene ceste in na ostale stvari, ki jih je občina že prijavila, vendar se danes še ni ukrepalo. Poudaril je še, da so tudi inšpektorji odgovorni za varnost.

G. Sergej Čase je opozoril, da od Štefanovega trga do vrtca niso vidni prehodi za pešce. Na to bi morala opozoriti policija in redarji.

G. Vlado Dražumerič je pojasnil, da inšpektor z zapisnikom opozori občane, ki imajo vodo iz žlebov speljano na cesto. Če oseba, ki je prejela zapisnik, ukrepa takoj, se ne vodi prekrškovnega postopka, v nasprotnem primeru pa se izda odločba in se vodi prekrškovni postopek.

Kar se tiče nezakonitega odlaganja odpadkov oz. črnih odlagališč so nekatere kršitelje odkrili in jih tudi kaznovali z globo. Je pa povzročitelje težko odkriti, ker jih nihče ne želi prijaviti. Vsi objekti, iz katerih se sneg zruši na cesto, so bili pozimi popisani. Lastniki bodo prejeli zapisnike, če v predpisane roku ne bodo ukrepali, bodo prejeli odločbe in začel bo teči prekrškovni postopek.

Prisotnost inšpekcije v Semiču je logična glede na plačilo oz. delež občine. Delovni čas je dopoldan, v poletnih mesecih pa so vsaj 1 x tedensko prisotni na terenu tudi popoldan. Povedal je tudi, da se ne upa redarja samega poslati na teren, ker se dogajajo tudi napadi na njih.

Poudaril je še, da ima inšpekcija pristojnosti le na javnih površinah.

G. Boštjan Ogulin je povedal, da so talne označbe naročene, je pa težava z naravnimi in okolju prijaznimi barvami, ker so obstojne manj časa.

Županja je zaključila razpravo in predlagala spremembo dnevnega reda in sicer, da se na 6. točko uvrsti Obravnava in sprejem predloga Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Semič – prva obravnava, vse ostale točke pa se ustrezno premaknejo.

Svetniki so se s predlogom strinjali.

***Predlog sklepa št. 032-04/2013-5:***

***Dnevni red 19. redne seje Občinskega sveta Občine Semič se spremeni in sicer, na 6. točko dnevnega reda se uvrsti »Obravnava in sprejem predloga Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Semič – prva obravnava«, vse ostale točke se ustrezno premaknejo.***

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 032-04/2013-5 je sprejet.**

<b>Ad. 6) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE SEMIČ – PRVA OBRAVNAVA</b>
---

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da so bili odbori seznanjeni, da bo predlog obravnavan, če bo občina pridobila pozitivno mnenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje. Danes je s strani ministrstva prišla potrditev, da je mnenje pripravljeno in čaka na podpis ministra.

G. Mojmir Slaček, pripravljavec odloka, je svetnikom predstavil Občinski prostorski načrt (OPN), ki je razdeljen na dva dela, strateški in izvedbeni. V strateškem delu so zapisane dolgoročne usmeritve urejanja prostora v izvedbenem pa so navedeni pogoji za graditev in urejanje prostora. Pripravljeni odlok bo zamenjal prostorski plan iz leta 1986. Pojasnil je, da se državni prostorski načrt, ki se pripravlja za tretjo razvojno os, pripravlja samostojno in povozi obstoječi OPN.

Ko je občina prejela pobude lastnikov zemljišč je bil pripravljen osnutek OPN-ja, ki je bil poslan nosilcem urejanja prostora. Od nosilcev so bile pridobljene smernice, ki so morale biti upoštevane pri izdelani OPN-ja. Pripravljen je bil dopolnjen osnutek, ki je bil razgrnjen, po razgrnitvi pa je bil pripravljen predlog, ki je bil ponovno poslan nosilcem urejanja prostora v pregled. Hkrati z dopolnjenim osnutkom se je pripravljala tudi celovita presoja vplivov na okolje, za katero je bil potrebno pridobiti pozitivna mnenja petih nosilcev prostora. Zadnje mnenje pa je mnenje Ministra za kmetijstvo in okolje.

Priprava OPN-je je bila dolgotrajna, ker je bilo potrebno za vse posege na kmetijskih zemljiščih pripraviti posebne utemeljitve, za zidanice pa je bilo potrebno pripraviti podatke o lokacijah predvidenih gradenj.

#### RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvi in lokalni razvoj podal naslednje pripombe oz. predloge:

- V 53. členu, v točki 1.1 se zadnja podalineja premakne na konec točke 1.2 in se spremeni tako, da se na novo glasi:«Objekti in prostori za obrtne delavnice, storitvene, poslovne dejavnosti in skladišča, ki po skupni uporabni površini ne presegajo 200 m<sup>2</sup>»
- V 53. členu, v točki 3.1 se zadnja podalineja premakne na konec točke 3.2 in se spremeni tako, da se na novo glasi:«Objekti in prostori za obrtne delavnice, storitvene, poslovne dejavnosti in skladišča, ki po skupni uporabni površini ne presegajo 400 m<sup>2</sup>»
- Maksimalno razmerje stranic objektov 1:2 se črta. Ostane pa spodnja meja razmerja.
- Odlok naj začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu.
- Površina poslovnih prostorov v območjih SS – ali je 200 m<sup>2</sup> dovolj? Večina jih je bilo mnenja, da je dovolj.
- V SS območjih dopustne enokapne strehe – ali je to za naše okolje primerno?

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da člani niso imeli pripomb na predlog.

G. Anton Malenšek je povedal, da je 200 m<sup>2</sup> skupne površine za delavnice in pomožne prostore premalo. Površino bi bilo potrebno ločiti, posebej za poslovne prostore in posebej za skladišče in pomožne prostore. Površina za skladišča in pomožne prostore bi morala biti vsaj 100 m<sup>2</sup>. V Semiču je kar nekaj obrtnikov, ki jim bo omenjena dikcija v odloku delala velike težave. Tudi sam ne bo mogel pridobiti uporabnega dovoljenja za objekt, kljub temu, da je za objekt pridobil gradbeno dovoljenje. Predlog, ki ga je podal je predlagala tudi referentka na Upravni enoti, ga. Angelina Gatta.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je bila površina že povečana, in sicer iz 60 m<sup>2</sup> na 200 m<sup>2</sup>. Opozorila je tudi na težavo, da so bila za odlok pridobljena vsa mnenja in bi s takšno spremembo morebiti ogrozili celoten odlok. Sama je mnenja, da je površina, ki je sedaj zapisana v odloku, ustrezna, je pa za mnenje prosila tudi pripravljavca odloka g. Slačka.

G. Ivan Bukovec je podal naslednje pripombe:

- V 99. članu je zapisan odmik od ceste 35 m in odmik od železnice 200m.
- Natančno je potrebno definirati barvo fasad.

G. Mojmir Slaček je odgovoril, da v nobenih smernicah ni bilo pogojev, kar se tiče velikosti delavnic in skladišč, zato bi se zadevo v odloku dalo popraviti. Varovalni pasovi v 99. členu so navedeni, da se zagotovi varnost prometa, kar pomeni, da je potrebno za gradnjo v tem pasu pridobiti ustrezna soglasja upravljavcev cest oz. železnice. Pri barvah fasad je definirano, da morajo biti barve pastelne.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in predlagala sprejem predloga Odloka s pripombami odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj. Do druge obravnave se preveri, ali sprememba skupne površine za delavnice in skladišče, ne ogrozi veljavnosti celotnega odloka.

**Predlog sklepa št. 3500-03/2008-311:**

**Sprejme se predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Semič v predlagani vsebini za prvo obravnavo, z naslednjimi pripombami:**

- **v 53. členu predloga odloka se zadnja podalineja točke 1.1 premakne na konec točke 1.2 kot nova alineja in se preoblikuje na način, da bodo skladišča in ostali pripadajoči objekti oz. prostori obrtnih delavnic izvzeti iz 200 m<sup>2</sup> in se bodo lahko za potrebe obrtnih delavnic gradili do površine 100 m<sup>2</sup>,**
  - o **Na enak način se preoblikuje tudi točka 3 istega člena, pri čemer se upošteva površina 400 m<sup>2</sup>,**
- **v predlogu odloka se odpravi zgornja meja razmerja stranic objektov,**
- **v zadnji alineji druge točke 140. člena predloga odloka, se št. 2 spremeni v št. 5,**
- **143. člen predloga odloka se spremeni tako, da se na novo glasi: »Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije«,**
- **pred drugo obravnavo na seji občinskega sveta je za navedene spremembe oz. dopolnitve odloka, z namenom nekršenja področne zakonodaje potrebno preveriti dopustnost teh naknadnih sprememb in dopolnitev pri pristojnih organih.**

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 3500-03/2008-311 je sprejet.**

<b>Ad. 7) OBRAVNAVA POROČILA O DELU JAVNEGA ZAVODA KULTURNI CENTER SEMIČ V LETU 2012</b>
--

G. Ferdinand Jakša, direktor KC Semič, je svetnikom predstavil poročilo. Kljub krizi so poslovali pozitivno, ustvarili so 5.035,00 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Priliv tržne dejavnosti je v letu 2012 predstavljal 18 % prihodkov.

**RAZPRAVA:**

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da na poročilo ni bilo pripomb. V kulturnem centru se izvaja veliko dogodkov, kar je pohvalno. Predlagajo pa, da se manjše delavnice in predavanja, zaradi visokih obratovalnih stroškov prostorov v KC, izvajajo na drugih lokacijah.

G. Vili Malnarič je v povedal, da Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj poročila ni obravnaval.



G. Ivan Bukovec je pohvalil delo Kulturnega centra na kulturnem področju, na področju športa in mladine pa je premalo narejenega, prav tako peša tudi področje turizma. Petkovi večeri so v domu rezervirano za vaje godbe, vendar bi bilo potrebno termin spremeniti, saj je petek aktualen termin za prireditve. Vprašal je tudi, kaj se dogaja s projektom ureditve okolice doma.

G. Antona Malenška je zanimalo, kaj je s predlogom, da se v avli doma uredi uradni poročni prostor, ki bi bil poleg poročne dvorane v muzejski hiši.

G. Ferdinand Jakše je pojasnil, da so izvedbe manjših delavnic, zaradi visokih stroškov, nekoliko omejili in se sedaj izvajajo v manjših društvenih prostorih. Na področju športa in mladine se v tem letu maksimalno angažirajo.

V KC-ju je možno najeti dvorano za izvedbo poroke (tržna dejavnost). Različni paketi so predstavljeni tudi na spletni strani.

Županja, ga. Polona Kambič, je odgovorila, da je ureditev okolica centra sestavina prijave na razpis IPA, za katerega, po enem letu, še vedno ni odgovora.

Predlog za ureditev uradnega prostora za poroke v KC Semič je bil posredovan na Upravno enoto. Se bo pa potrebno odločiti, ali prostor uradno nameniti za poroke ali ne, saj bo KC s tem izgubil lastni vir dohodkov.

#### **Ad. 8) OBRAVNAVA POROČILA JAVNEGA ZAVODA KULTURNI CENTER SEMIČ O STRATEŠKEM NAČRTU IN PROGRAMU DELA ZA LETO 2013**

G. Ferdinand Jakša, direktor KC Semič, je predstavil program dela za leto 2013. Bolj aktivni bodo na področju mladine, športa in tudi turizma. Z KUD Godba na pihala Semič je bilo dogovorjeno, da ob petkih organizirajo koncerte na prostem. Prvi bo jutri na balinišču v Kotu. Krepijo tudi področje marketinga.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da na plan ni bilo pripomb.

G. Zvonko Butala je predlagal, da zavod, preko športa ali mladine, uredi travnato igrišče za blokom do umetne trave.

Turizem: seznanjeni bi morali biti z vsemi stvarmi in dogodki, ki se dogajajo. 8.6.2013 je na Mirni gori Zlatorogova transverzala ponosa. Dogodek je enkratna priložnost za promocijo občine.

G. Ferdinand Jakša je odgovoril, da je travnato igrišče predano v upravljanje Društvu semiških brkačev. Na področju turizma se dogaja veliko, predvsem je veliko povpraševanj preko spleta, zato je tudi opazen upad obiska v prostorih TIC-a. Zlatorogove akcije na Mirni gori se bodo udeležili.

#### **Ad. 9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O DODELITVI NEPOVRATNIH FINANČNIH SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE GRADNJE KANALIZACIJSKIH HIŠNIH PRIKLJUČKOV V OBČINI SEMIČ**

## RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj podal naslednje pripombe oz. predloge:

- Določi se spodnja meja sofinanciranja. Priključke do vrednosti 1.500 EUR se ne sofinancira.
- Upravičeni stroški nad 1.500 EUR se sofinancirajo v višini 80 % (v vsakem primeru uporabnik plača min 1.500 EUR).
- Ostane kriterij sofinanciranja na m1 priključka, in sicer maks. 25 EUR/m1.
- Občina bo morala zgraditi tudi določene sekundarne vode.
- V prvi podalini 7. člena se letnica 1967 spremeni v 1966.
- V naslovu pravilnika navesti, da pravilnik velja samo za obstoječe stanovanjske stavbe

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti podal naslednje pripombe:

- V 5. členu pravilnika je navedeno, da so upravičenci do sredstev lastniki stanovanjskih objektov s stalnim bivališčem na območju Občine Semič. Ali je to pravično do nekoga, ki ima stalno bivališče v drugi občini, gradi pa v naši in tudi plača komunalni prispevek?
- V 2. točko, 4. alineje, 7. člena je potrebno popraviti na »zgrajen pred letom 1968.

G. Anton Malenšek je pojasnil, da predlog, ki ga je podal odbor, ni najbolj primeren, saj so občani, na podlagi veljavne zakonodaje, morali zgraditi greznice. Občina sedaj rešuje globalni problem reševanja okolja. Predlagal je, da občina zgradi tudi sekundarne vode, ostale individualne priključke pa občina ovrednoti in strošek enakomerno razdeli. Vsi, ki se morajo priključiti na kanalizacijo, bi morali plačati enak strošek.

Ga. Sonja Klemen Križan je podprla predlog Odbora za družbene dejavnosti, da se v 5. členu črta stalno bivališče, saj bi moral biti tudi objekti, katerih lastniki nimajo stalnega bivališča v občini, upravičeni do sofinanciranja.

G. Zvonko Butala je opozoril, da je izgradnja primarne kanalizacije pomanjkljivo projektirana, zato tudi prihaja do težav. Občina bi si morala prizadevati, da kanalizacijo približa objektom. Predlagal je, da se s pravilnikom počaka in se prvo opravi ogled terena, od hiše do hiše.

G. Peter Štukelj je povedal, da občina že sofinancira izgradnjo individualnih čistilnih naprav in prav je, da občinski svet sprejme tudi predlagani pravilnik.

Županja, ga. Polona Kambič, je mnenja, da je predlog odbora za gospodarstvo dober. Pojasnila je, da bi občina lažje gradila sekundarne vode, če bi obstoječi objekti, za priklop na kanalizacijsko omrežje, morali plačati komunalni prispevek.

G. Boštjan Ogulin je predlagal, da se pravilnik sprejme, sej bo potrebno objekte ob zgrajeni kanalizaciji že priključevati. Oddaljeni objekti se bodo reševali posebej, z izgradnjami sekundarnih vodovodov (že naročeni za Sadinjo vas in Vavpčo vas). Obstaja pa tudi napisana dikcija, da objekti, ki so od kanalizacije oddaljeni več kot 200, se ne rabijo priključiti.

Ga. Sonjo Klemen Križan je zanimalo, kje je zakonska podlaga, da občina ne zaračunava komunalnega prispevka za priključitev na kanalizacijsko omrežje.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je takšna politika občine.

Zaključila je razpravo in predlog pravilnika, s spremembami, dala na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 007-02/2013-2:**

**Občinski svet Občine Semič sprejme Pravilnik o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za izvedbo individualnih kanalizacijskih priključkov na javno kanalizacijo v Občini Semič z naslednjimi spremembami:**

- **1. odstavek 5. člena se spremeni in na novo glasi: »Upravičenci do sredstev za izvedbo individualnih kanalizacijskih priključkov na javno kanalizacijo so lastniki (fizične osebe) stanovanjskih objektov na območju Občine Semič. V primeru izgradnje skupnega priključka za več stanovanjskih objektov, je nosilec investicije (vlagatelj vloge), skladno z dogovorom med lastniki objektov, samo eden. Investitorji pa medsebojno razmerja uredijo s posebno pogodbo.«**
- **1., 2. in 3. odstavek 6. člena se spremenijo in na novo glasijo: »Predmet sofinanciranja so hišni priključki, katerih upravičeni stroški presegajo 1.500,00 EUR. Razlika upravičenih stroškov nad 1.500,00 EUR se sofinancira v deležu 80 %. Sofinancira se največ 25 EUR/m1 izvedenega kanala.«**
- **4. alineja 7. člena se spremeni in na novo glasi: » - objekt se šteje za legalen, v kolikor je zanj pridobljeno veljavno gradbeno dovoljenje ali dokazilo upravne enote, da je bil objekt zgrajen pred 31. decembrom 1967.«**

GLASOVANJE: 7 ZA

3 PROTI

Sklep št. 007-02/2013-2 je sprejet.

<b>Ad. 10) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE SEMIČ ZA LETO 2012</b>
---

Ga. Mateja Kambič je podala obrazložitev k zaključnemu računu. Občina je v lanskem letu ustvarila 4.437.141,40 EUR prihodkov in 4.228.451,39 EUR odhodkov. V bilanci prihodkov in odhodkov je bil tako ustvarjen presežek v višini 208.690,01 EUR. Skupni presežek prihodkov nad odhodki pa znaša 27.966,77 EUR.

Ker na seji ni predstavnika Nadzornega odbora je svetnikom predstavila tudi mnenje NO, ki se glasi:

»NO je natančneje pregledal točko 10. in podaja pozitivno mnenje. Hkrati podajamo tudi pozitivno opažanje na področju zadolževanja, kjer je bila kratkoročna zadolžitev poravnana, hkrati pa se Občina dolgoročno ni zadolžila in uspela odplačati del dolgoročnega dolga. SKLEP:NO podaja pozitivno mnenje na zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2012.«

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič in g. Sergej Čas sta v imenu odborov predlagala sprejem zaključnega računa.

**Predlog sklepa št. 450-01/2013-5:**

**Občinski svet Občine Semič sprejme Zaključni računa proračuna Občine Semič za leto 2012, ki se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.**

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 450-01/2013-5 je sprejet.**

**Ad. 11) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREMOŽENJSKE BILANCE OBČINE SEMIČ ZA LETO 2012**

Ga. Beti Pintarič je predstavila premoženjsko bilanco občine. Premožensko bilanco sestavljajo premoženje Občine, premoženje Zakladniškega podračuna EZR, OŠ Semič, Zdravstvenega doma Črnomelj, Belokranjskega muzeja Metlika in vrednost premoženja Kulturnega centra Semič.

Premoženjska bilanca je računovodski izkaz, po vsebini enak bilanci stanja, s katerim je na eni strani finančno ovrednoteno stvarno in finančno premoženje občine in njenih proračunskih uporabnikov, na drugi strani pa so predstavljene obveznosti, ki jih imajo občina in njeni proračunski uporabniki do drugih subjektov. Finančno premoženje občine sestavljajo denarna sredstva, denarne terjatve in terjatve za premoženje v upravljanju ter deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe, ki niso proračunski uporabniki. Stvarno premoženje sestavljajo premičnine in nepremičnine.

Konsolidirano oziroma pobotano stanje premoženja Občine Semič na dan 31. 12. 2012 znaša 38,242.813 €. Izhodišče za njeno sestavo so podatki bilanc stanja proračunskih uporabnikov, zmanjšani za vrednosti terjatev in obveznosti med proračunskimi uporabniki, ki se medsebojno pobotajo.

V primerjavi s preteklim letom v proračunu Občine Semič po novem izkazujemo kapitalski delež v JP Komunala Črnomelj ter sredstva, naložena v Garancijsko shemo Dolenjske in Bele krajine in Mikrokredite, katera so namenjena odobritvi dolgoročnih posojil domačim podjetnikom.

Med občino in njenimi proračunskimi uporabniki je bil opravljen pobot terjatev in obveznosti, s katerim se je na aktivni strani znižala terjatev za sredstva, dana v upravljanje, na pasivni strani pa splošni sklad, kateri v sistemu javnih financ izkazuje premoženje proračunskega uporabnika, tj. občine, in sicer v višini 225.843 €.

Dejansko govorimo o pobotu medsebojnih terjatev in obveznosti, ki jih med seboj izkazujejo Občina in naši proračunski uporabniki. Terjatve in obveznosti se izkazujejo le v premoženjskem delu in se le-tu pobotajo oziroma uravnovesijo.

Ga. Mateja Kambič je podala mnenje Nadzornega odbora, ki se glasi: »Pri pregledu dokumentacije je NO ugotovil, da je poročilo pripravljeno v skladu z zahtevami standardov in na podlagi poročila št. 450-02/2013-8, ki je bilo poslano ministrstvu za finance dne 5.4.2013, nima pripomb. Obrazložitev sprememb premoženjske bilance in poboti so transparentno prikazani, na kar tudi nimamo pripomb.«

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič in g. Sergej Čas sta v imenu odborov predlagala sprejem premoženjske bilance.

***Predlog sklepa št. 450-02/2013-10:***

***Občinski svet Občine Semič sprejme Premožensko bilanco Občine Semič za leto 2012, ki izkazuje 38,242.813 EUR.***

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 450-02/2013-10 je sprejet.**

**Ad. 12) OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O PREKATEGORIZACIJI SLUŽBENEGA NAJEMNEGA STANOVANJA V NEPROFITNO NAJEMNO STANOVANJE**

Ga. Natalija Kastelec je podala obrazložitev predlaganega sklepa. Občina razpolaga s stanovanjem na Metliški cesti 5, ki je že dlje časa prazno. Ker že dalj časa ni izkazanih in predvidenih potreb za službena stanovanja, občina predlaga prekategorizacija stanovanja v neprofitno.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič in g. Sergej Čas sta v imenu odborov predlagala sprejem predlaganega sklepa.

***Predlog sklepa št. 3522-01/2013-2:***

***Sprejem se Sklep o prekategorizaciji službenega najemnega stanovanja št. 7, na naslovu Metliška cesta 5, 8333 Semič, v neprofitno najemno stanovanje in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.***

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 3522-01/2103-2 je sprejet.**

**Ad. 13) SKLEP O PRERAZPOREDITVAH ZA OBLIKOVANJE VELJAVNEGA PRORAČUNA**

Ga. Mateja Kambič je predstavila razloge za sprejem sklepa. Za zimsko službo je bilo potrebnih več sredstev, kot je bilo predvidenih v proračunu, zato je potrebno postavki za zimsko službo povišati za 47.300,00 EUR.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je bil celoten strošek zimske službe 196.000,00 EUR.

RAZPRAVA: Ni razprave.

***Predlog sklepa št. 410-07/2012-45:***

***Občinski svet Občine Semič sprejem Sklep o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Semič za leto 2013 v predlagani vsebini.***

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 410-07/2012-45 je sprejet.**

**Ad. 14) VOLITVE IN IMENOVANJA**

## **1. Imenovanje članov Sveta zavoda KC Semič – predstavnikov ustanovitelja in uporabnikov oz. zainteresirane javnosti**

G. Ivan Bukovec, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je povedal, da je v predpisanem roku prispelo 7 predlogov kandidatov za predstavnika s strani ustanovitelja in 5 za predstavnika s strani uporabnikov oz. zainteresirane javnosti. Komisija občinskemu svetu predlaga, da za člane Sveta zavoda KC Semič s strani ustanovitelja imenuje prof. Roso Mohar in prof. Anico Jakša, s strani uporabnikov oz. zainteresirane javnosti pa ga. Heleno Konda in ga. Marjeto Lipar.

RAZPRAVA:

Ga. Sonja Klemenc Križan je pojasnila, da zavod opravlja tudi turistično dejavnost, predlagani predlogi s strani komisije pa zastopajo le področje kulture. Prav bi bilo, da vsaj eden izmed članov zastopa področje turizma, zato je SDS tudi predlagal članico, ki prihaja iz tega področja.

***Predlog sklepa št. 014-01/2013-12:***

***Za člane Sveta zavoda KC Semič se za mandatno obdobje 2013 - 2017 imenuje:***

- ***s strani ustanovitelja:***
  - ***Rosa Mohar, Štefanov trg 6, Semič***
  - ***Anica Jakša, Črešnjevca 5, Semič***
- ***s strani uporabnikov oz. zainteresirane javnosti:***
  - ***Helena Konda, Trata 8, Semič in***
  - ***Marjeta Lipar, Roška cesta 11, 8333 Semič.***

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 014-01/2013-12 je sprejet.**

## **Ad. 15) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV**

### **1. Vloga za ukinitve dela poti na zemljišču parc. št. 2982, k.o. Vinji Vrh**

G. Sergej Čas je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da se je komisije sestala dne 12. 5. 2013 in obravnavala vse prispele vloge. Komisije predlaga občinskemu svetu sprejem predlaganega sklepa.

RAZPRAVA: Ni razprave.

***Predlog sklepa št. 478-20/2013-4:***

***Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na nepremičnini parc. št. 2982, k.o. Vinji Vrh izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in sicer na delu nepremičnine parc. št. 2982, k.o. Vinji Vrh, ki po izvedeni parcelaciji dobi novo parcelno številko.***

***Po končani parcelaciji in po ukinitvi statusa javnega dobra, se predmetno nepremičnino proda.***

***Stroške parcelacije in prepisa nosi vlagatelj, Malnarič Janez.***

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 478-20/2013-4 je sprejet.

## **2. Vloga za ukinitve dela javne poti**

G. Sergej Čas je v imenu Komisije predlagal sprejem predlaganega sklepa, pod pogojem, da stroške parcelacije dejansko obstoječe poti krijejo lastniki zemljišč.

RAZPRAVA: Ni razprave.

### ***Predlog sklepa št. 478-41/2012-3:***

***Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na nepremičnini parc. št. 4066, k.o. Črešnjevec, izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in sicer na delu nepremičnine parc. št. 4066, k.o. Črešnjevec, ki po izvedeni parcelaciji dobi nove parcelne številke, pod pogojem, da se predhodno zagotovi katastrska odmera v naravi potekajoče poti od parc. št. 1001/2 do parc št. 1024/2, obe k.o. Črešnjevec in brezplačen prenos poti na Občino Semič.***

***Po končani parcelaciji in po ukinitvi statusa javnega dobra, se ukinjena javna pot proda. Stroškov parcelacije ne nosi Občina Semič.***

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 478-41/2012-3 je sprejet.

## **3. Vloga za odpis dela poti in vris nove poti na Osojniku**

G. Sergej Čas je v imenu Komisije predlagal sprejem predlaganega sklepa.

RAZPRAVA: Ni razprave.

### ***Predlog sklepa št. 478-13/2013-3:***

***Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na nepremičnini parc. št. 5498/3, k.o. Štrekljevec izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in sicer na delu nepremičnine parc. št. 5498/3, k.o. Štrekljevec, ki po izvedeni parcelaciji dobi novo parcelno številko.***

***Po končani parcelaciji in po ukinitvi statusa javnega dobra se predmetne nepremičnine zamenja za nepremičnine v lasti Alojzije Konda, po katerih dejansko poteka pot. Stroške parcelacije in prepisa nosi Alojzija Konda.***

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 478-13/2013-3 je sprejet.

## **4. Vloga za odkup dela poti**

G. Sergej Čas je v imenu Komisije predlagal sprejem predlaganega sklepa.

RAZPRAVA: Ni razprave.

***Predlog sklepa št. 478-12/2013-3:***

***Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na nepremičnini parc. št. 2814, k.o. Kot izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in sicer na delu nepremičnine parc. št. 2814 k.o. Kot, ki po izvedeni parcelaciji dobi novo parcelno številko, pod pogojem, da Sašo Dandić predhodno zagotovi primerno nadomestno dovolj široko katastrsko urejeno pot do preostalih parcel, katere se nahajajo na južni strani stanovanjske hiše stoječe na parceli parc. št. \*140 k.o. Kot in jim obstoječa pot pomeni povezavo do glavne ceste.***

***Po končani parcelaciji in po ukinitvi statusa javnega dobra se predmetno nepremičnino zamenja, in sicer brez nadomestila za eno ali drugo stranko.***

***Stroške parcelacije in prepisa nosi Sašo Dandić.***

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 478-12/2013-3 je sprejet.**

**5. Vloga za parcelacijo in odkup dela parc. št. 5227, k.o. Semič**

G. Sergej Čas je v imenu Komisije povedal, da komisija vloge ni obravnavala, ker je v povezavi z navedeno vlogo in zemljiščem v veljavi sklep sprejet na predhodni seji, ki ga je pred obravnavo nove vloge potrebno razveljaviti.

Ga. Tatjana Malnarič je pojasnila, da je g. Avdić Ibro že avgusta 2012 podal vlogo za odmero in odkup dela poti. Glede na njegovo vlogo je bil na občinskem svetu sprejet sklep, ki je ugodil vlogi, vendar pa bi moral g. Avdić nositi vse stroške parcelacije. Ker je sprejeti sklep zanj prevelik finančni zalogaj, je podal novo vlogo, kjer predlaga zamenjavo zemljišča in ne več odkup. Predlagala je, da občinski svet razveljavi predhodni sklep le v primeru, če svetniki sprejmejo predlagani sklep.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in predlagani sklep dala na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 478-24/2012-6:***

***Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na nepremičnini parc. št. 5227, k.o. Semič izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in sicer na delu nepremičnine parc. št. 5227, k.o. Semič, ki po izvedeni parcelaciji dobi novo parcelno številko.***

***Po končani parcelaciji in po ukinitvi statusa javnega dobra, se predmetne nepremičnine zamenja za nepremičnine v lasti Ibra Avdića, po katerih dejansko poteka pot. Zamenjava se opravi brez nadomestila za eno ali drugo stranko.***

***Polovico stroškov parcelacije in prepisa nosi Ibro Avdić, polovico pa Občina Semič.***

GLASOVANJE: 9 ZA



**Sklep št. 478-24/2012-6 je sprejet.**

Županja je predlagala razveljavitev sklepa št. 478-24/2012-3, z dne 28.9.2013.

***Predlog sklepa št. 478-24/2012-7:***

***Razveljavi se že sprejeti sklep Občinskega sveta Občine Semič, št. 478-24/2012-3, z dne 28. 9. 2012.***

GLASOVANJE: 9 ZA

**Sklep št. 478-24/2012-7 je sprejet.**

## **6. Prodaja stare šole v Črmošnjicah**

G. Sergej Čas je v imenu Komisije podal mnenje, da stara šola v Črmošnjicah za reševanje stanovanjskih problemov ni primerna, zato je prodaja stavbe v gospodarnem in finančnem smislu ustrezna rešitev. Glede na prejeti dopis skupine občanov Črmošnjic, komisija prosi občinsko upravo za finančno ovrednotenje ostalih možnih rešitev poleg prodaje (rušenje stavbe in prodaja zemljišča, obnova stavbe). Na osnovi novih podatkov naj občinski svet sprejme odločitev.

RAZPRAVA:

G. Damir Stare je obrazložil, da so predlagatelji dopisa občani Črmošnjic, ki so proti prodaji objekta in predlagajo, da občina objekt sanira ali pa ga zruši.

G. Vili Malnarič je v imenu Odborov predlagal zamrznitev prodaje objekta. Občina naj v tem času pridobi neobvezujoče ponudbe za nakup.

Ga. Sonja Klemenc Križan je predstavila svoje razmišljanje, kaj pomeni za nekoga kupiti objekt za 48.000,00 EUR, ki ni primeren za bivanje. Objekt je potrebno renovirati ali porušiti, kar predstavlja ogromne stroške. V primeru rušitve, ki bi stala dodatnih 30.000,00 EUR, bi lastnik dobil zelo drago 1.000 m<sup>2</sup> veliko parcelo. Če pride do prodaje bo hišo kupil samo nekdo, ki nima čistih namenov. Opozorila je tudi, da so Črmošnjice v OPN-ju opredeljene kot intenzivno turistično naselje z iztočnico za Kočevski Rog in Gričice.

G. Zvonko Butala je predlagal, da se poišče možnosti, da se eden izmed starejših objektov v Črmošnjicah ohrani. Tudi v tem primeru vidi priložnost Kulturnega centra, ki bi lahko kandidiral na evropska sredstva za obnovo objekta z namenom ohranitve kulturne dediščine Kočevarjev. Črmošnjice imajo bogato zgodovino, v preteklosti so bile ena najlepših vasi, sedaj pa smo jih v celoti degradirali. Opozoril je tudi na dejstvo, da sta v objektu še vedno nastanjeni dve družini, ki jima je potrebno poiskati nadomestno stanovanje, zato bo do prodaje preteklo še nekaj časa. Je pa predlagal, da se za rešitev šole poiščejo druge možnosti in prodaja ostane kot zadnja možnost.

Županja, ga. Polona Kambič, je opozorila svetnike, da je bil v proračunu predviden prihodek od prodaje šole v Črmošnjicah. Ker, glede na razpravo svetnikov, do prodaje v letošnjem letu

ne bo prišlo, bo potrebno sprejeti sklep občinskega sveta, da se prodaja odloži, izpad prihodkov pa se uskladi z rebalansom.

***Predlog sklepa št. 478-06/2013-7:***

***Prodaja objekta stare šole v Črmošnjicah se preloži na poznejše obdobje. V tem času se poskušajo najti tudi druge možne rešitve za objekt.***

***Sprememba se ustrezno uskladi z rebalansom proračuna za leto 2013 tako na prihodkovnem kot odhodkovnem delu.***

GLASOVANJE: 12 ZA

**Sklep št. 478-06/2013-7 je sprejet.**

<b>Ad. 16) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA</b>
---

Ga. Sonja Klemenc Križan:

- Ko se iz Roške ceste, pri Pečavavrjevi zidanici, zavije na ulico Zgornje Gorenjce, je ograja v zelo slabem stanju in bi jo bilo potrebno zamenjati.

G. Sergej Čas:

- Potrebno je obnoviti prehode za pešce v Semiču.

G. Tomaž Černe:

- Nujno sanirati gradbišče na železniški postaji, da bo cesta prevozna.

G. Danilo Plut:

- Vprašal je, ali je bila zahteva Vaške skupnosti Črešnjevca, glede premika trase 3. razvojne osi, posredovanje naprej.
- Komunala Črnomelj naj pripravi poročilo, koliko je bilo privarčevane vode zaradi zapečatenih hidrantov.

G. Zvonko Butala:

- Nova cesta na Planino in tudi stara cesta skozi Kleč sta v izredno slabem stanju in ju je potrebno sanirati.
- Predlagal je dodatno ureditev parkirnega prostora na Planini, kjer bi obiskovalci Mirne gore lahko pustili svoja vozila. Na terenu se naj ugotovi, katere so primerne občinske površine, kjer je možno urediti parkirišče.
- Drago na Mirni gori je potrebno urediti, pokositi, pred prireditvijo, ki bo na Mirni gori 8. 6.
- Turistično društvo Semič in TIC Semič se morata za dogodek, ki bo na Mirni gori, maksimalno angažirati.

G. Ivan Bukovec je odgovoril, da drago na Mirni gori kosijo črnomaljski planinci.

G. Anton Malenšek:

- Kaj je s pobudo, da je potrebno od Jugorja proti Osojniku, postaviti znake, ki opozarjajo na nevarnost živali na cesti?

- Nekateri občani se pritožujejo, da jih dimnikar obišče 3 x letno, spet k drugim pa sploh ne pride. Potrebno bi bilo tudi preveriti cene, ker so dokaj visoke. Zanimalo ga je tudi, kdo nadzira delovanje dimnikarjev oziroma kdo preverja, ali imajo prave sezname objektov.

G. Boštjan Ogulin je odgovoril, da so bile na DRSC naslovljene pobude, na katere so prišli tri odgovori. Dve pobudi sta bili zavrjnjeni, in sicer, postavitve znaka za omejitev hitrosti na Osojniku in postavitve cestnega ogledala na Gabru. Za pobudo glede postavitve znaka, za nevarnost živali na cesti, pa je prišel poziv za dopolnitev pobude.

Dimnikar mora 2 x letno pregledati kurilno napravo, cene za dimnikarske storitve pa je predpisala država in so za celotno Slovenije enake.

G. Damir Stare:

- V Srednji vasi, pri Hrvatovi hiši, je na glavni cesti potrebno postaviti ogledalo, ker vozila, ki pridejo iz smeri Črmošnjic proti Srednji vasi, niso vidna.

G. Peter Štukelj:

- Kaj se dogaja na podjetniškem inkubatorju TRIS Kanižarica. Točka bi morala biti stalno uvrščena pod aktivnosti občine.
- Na Mladici bi bilo potrebno postaviti znake za omejitev hitrosti.
- Občane zanima, ali bo cesta v Sadinji vasi preplaščena delno ali le v celoti.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da ime Občina Črnomelj v proračunu predvidena sredstva za nakup prostorov za podjetniški inkubator TRIS Kanižarica. Občina je trenutno v fazi pridobivanja prostora.

Cesta v Sadinji vasi bo preplaščena v celoti.

G. Ivan Bukovec:

- Pri Marajnovi zidanici nad Rupo je žleb speljan na cesto in spodjeda asfalt.
- Kdo trenutno gradi v industrijski coni.
- S strani Novega mesta je bil postavljen odbor za reševanje romske problematike na Dolenjskem. Predstavnika odbora na občini v Semiču niso želeli sprejeti, zato se je oglasil pri njemu. Prav bi bilo, da o tej zadevi potekajo pogovori na nivoju občine.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je prejela predlog g. Mesojedca. Na podlagi posveta s predstavniki komisije za reševanje romske problematike je bilo sklenjeno, da bo občina svoje romske probleme reševala sama.

#### **Ad. 17) RAZNO**

Ni razprave.

Seja je bila zaključena ob 21.55.

ZAPISALA:

Renata Bukovec

---

ŽUPANJA:

Polona Kambič

---

OVEROVATELJA:

Zvonko Butala

---

Sergej Čas

---