

Svetniška skupina SDS
Mag. Branko Grims

Kranj, 28. 08. 2020

Župan MO Kranj
g. Matjaž Rakovec
Svet MO Kranj

Preprečevanje zlorab pravice do začasnega in stalnega prebivanja, delovnih dovoljenj, ter s tem povezanih zlorab socialnega sistema v Mestni občini Kranj

Mestna občina Kranj preprosto ne zmore več tako intenzivnega doseljevanja tujih državljanov iz držav nečlanice EU, kot smo mu bili priče v zadnjih letih. Iz priloženega odgovora na vprašanje predsednika Komisije za vloge in pritožbe Mag. Branka Grimsa ob koncu prejšnjega mandata je očitno, da je v samo dveh letih na področju Upravne enote Kranj bilo podeljenih blizu pet tisoč dovoljenj za stalno in začasno prebivanje. Ker je očitno, da to presega integracijske in socialne zmožnosti tega dela Gorenjske, prihaja do hudih težav, konfliktov in nezadovoljstva v javnosti, kar že samo po sebi narekuje spremembo politik. Vse to plačujemo kot davkoplačevalci, kvaliteta življenja pa je nižja, kot bi lahko bila, če pri legalnih migracijah tujcev, ki prihajajo iz držav, ki niso članice EU, ne bi prihajalo do očitnih masovnih zlorab.

Posameznik, državljan nečlanice EU, praviloma za daljše obdobje pride v Slovenijo na osnovi mnenja zavoda za zaposlovanje, da gre pri vlagatelju za deficitaren poklic, pridobi delovno dovoljenje in na tej osnovi pravico do daljšega začasnega prebivanja oziroma do stalnega prebivanja v Republiki Sloveniji. Po preteku roka za združitev družin tujec pripelje celotno družino, sam pa odide naprej na začasno delo v Avstrijo ali Nemčijo; družina pa potem izkorišča vse socialne pravice v Republiki Sloveniji, kar vse plačujemo slovenski davkoplačevalci. Velikokrat je ob tem prisotnost tudi nekaterih ali celo vseh članov družine samo navidezna, saj dejansko živijo v drugi državi, kamor z ali brez vednosti slovenskih institucij pošiljajo denar, pridobljen na osnovi socialnih pravic, vezanih na začasno oziroma stalno prebivališče. Ker gre očitno za vse bolj množične zlorabe, je bistveno vprašanje učinkovitosti nadzora, pa tudi nujne zaostitve zakonodaje na tem področju, tako kot so že storile mnoge članice Evropske Unije v zadnjih letih.

Očitno je, da v opisanem sistemu ni ustrezno poskrbljeno za nadzor. Že pri izdaji potrdil o deficitarnih poklicih je lahko pod vprašanjem verodostojnost predloženih dokumentov, saj je znano, da se marsikje na Balkanu še danes trguje z njimi, da o preteklem obdobju raje sploh ne govorimo. Kako je z (ne!)preverjanjem dejanskega prebivanja, jasno pove podatek, da je na eno majhno stanovanje v Kranju bilo prijavljenih 132 ljudi. Tudi o dejanskem prebivanju družinskih članov, ki izkoriščajo socialne ugodnosti Slovenije in Kranja, ni sistematičnega, rednega in stalnega nadzora. Še več mnogi podatki pričajo, da so nekatere institucije seznanjene z zlorabami, vendar jih tolerirajo. Različna tolmačenja veljavnih predpisov dodajo samo še piko na i z vidika pravnega reda neustreznega stanja, ki nekaterim omogoča veliko osebno okoriščanje, slovenske davkoplačevalce pa izjemno veliko stane. Če bi vse institucije ustrezno opravile svoje delo in tudi poskrbele za dober nadzor (tudi z morebitnimi predlogi za spremembo zakonodaje in podzakonskih predpisov), bi prihranjeni denar lahko namenili na primer kot pomoč mladim družinam in masovnim migracijam zaprli vrata.

Krepi se tudi prepričanje o tem, o tem, da je v zadnjih letih pri delu posameznih upravnih enot prišlo do neenake obravnave vlog za daljše začasno in stalno prebivanje tujcev, zato je v javnosti vse bolj prisotna domneva zlorab in korupcije tudi pri množičnih legalnih migracijah tujcev. Ker smo prepričani, da je o tej problematiki nujno opraviti resen in argumentiran pogovor na Svetu Mestne občine Kranj, predlagamo na osnovi Poslovnika Sveta MO Kranj, da se ta točka uvrsti na dnevni red naslednje seje, na sejo pa se povabi tudi predstavnike Upravne enote Kranj, Zavoda za zaposlovanje Kranj ter Centra za socialno delo Kranj in Policije Kranj, da bodo lahko predstavili svoj pogled na problematiko in ustrezne najnovejše podatke.

Svetu MO Kranj predlagamo, da po opravljeni razpravi sprejme naslednje **sklepe**:

1. Svet MO Kranj ugotavlja, da je masovno priseljevanje tujih državljanov iz držav, ki niso članice EU, na območju MO Kranj v zadnjih letih preseglo vse socialne in integracijske zmogljivosti MO Kranj in je zato nujna sprememba politik, ki bo šla v smeri bistvenega zmanjševanja priseljevanja tujcev iz držav nečlanic EU, ter hkrati v smeri krepitve blaginje življenja občank in občanov MO Kranj.
2. Svet MO Kranj predlaga pristojnim ministrstvom, da odredijo izredni inšpekcijski nadzor nad delom Upravne enote Kranj, Zavoda za zaposlovanje Kranj in Centra za socialno delo Kranj za zadnjih pet let in revizijo spornih postopkov v zvezi s tujci, ki niso iz držav članic Evropske Unije.
3. Upravna enota Kranj, Zavod za zaposlovanje Kranj in Center za socialno delo naj vsak iz svoje pristojnosti najmanj 2x letno seznanijo Svet Mestne občine Kranj o postopkih, številu podeljenih potrdil, statusov in odločb ter uresničevanja socialnih in drugih pravic iz tega naslova tujcem iz držav nečlanic Evropske Unije; ter koliko uresničevanje vsega tega stane davkoplačevalce.
4. Komunala Kranj naj pri obračunu stroškov posameznih gospodinjestev upošteva tudi število začasno prijavljenih na tistem naslovu.
5. Svet MO Kranj predlaga Vladi Republike Slovenije, da kar najbolj pospeši sprejemanje predpisov, s katerimi bo določena minimalna površina in drugi pogoji za prijavo začasnega prebivališča ter zagotovljen ustrezno nadzor v postopkih podeljevanja in uresničevanja pravic tujcev iz držav, ki niso članice Evropske Unije.

Svetniška skupina SDS
Mag. Branko Grims

Prilogi:

- Odgovor UE Kranj glede števila podeljenih dovoljenj za stalno ali začasno prebivanje
- Odgovor Vlade Republike Slovenije na poslansko vprašanje Mag. Branka Grimsa v zvezi z izdajo dovoljenj za stalno ali podaljšano začasno prebivanje po upravnih enotah



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA KRANJ

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 201 57 00, 04 201 56 00
F: 04 201 56 05
E: ue.kranj@gov.si
www.upravneenote.gov.si/kranj/

Podpisnik: Matjaz Dovzen
Izdajatelj: sigov-ca
Št. certifikata: ac 98 17 37
Potek veljavnosti: 07.09.2020
Čas podpisa: 11:19, 17.07.2018
Ref. št. dokumenta: 021 - 12 / 2018 - 30

MESTNA OBČINA KRANJ
Komisija za pritožbe
Slovenski trg 1
4000 Kranj

Številka: 021-12/2018-30
Datum: 17. 7. 2018

Zadeva: ODGOVOR NA POBUDO KOMISIJE ZA PRITOŽBE MESTNE OBČINE KRANJ
Zveza: Vaš dopis št. 032-20/2015-23-41/39 z dne 29. 6. 2018

Upravna enota Kranj je 10. 7. 2018 prejela vaše vprašanje glede števila podeljenih dovoljenj za prebivanje tujcem na območju Upravne enote Kranj v zadnjih treh letih.

Upravne enote ne vodimo uradnih evidenc o številu izdanih dovoljenj za prebivanje tujcem po državljanstvih. Posredujemo vam podatke o številu rešenih upravnih postopkov, s katerim upravna enota na podlagi zakonodaje tudi razpolaga.

Pojasnjujemo, da so v številu rešenih upravnih postopkov zajeti tudi postopki, v katerih je bila vloga zavrnjena, ali je bil postopek ustavljen, zavržen ali odstopljen v reševanje drugi pristojni upravni enoti.

	Število rešenih UP v letu 2016	Število rešenih UP v letu 2017	Število rešenih UP jan. – apr. 2018
Dovoljenje za začasno prebivanje tujca, državljana tretje države	599	624	179
Dovoljenje za stalno prebivanje tujca, državljana tretje države	272	366	119
Potrdilo o prijavi prebivanja državljana EU	130	147	39
Dovoljenje za začasno prebivanje za družinskega člana državljana EU ali slovenskega državljana	98	89	25
Dovoljenje za stalno prebivanje za državljana EU (EGP)	38	46	4
Dovoljenje za stalno prebivanje za družinskega člana državljana EU ali slovenskega državljana	53	61	17
Enotno dovoljenje za prebivanje in delo	785	1.502	865
Skupaj	1.975	2.835	1.248

V številu rešenih postopkov dovoljenj za začasno prebivanje, v številu potrdil o prijavi prebivanja in v številu enotnih dovoljenj za prebivanje in delo so zajeta tako izdaja (prvih) dovoljenj, kot tudi podaljšanja dovoljenj tujcem, ki že prebivajo v RS.

Pri izdaji dovoljenj za stalno prebivanje pa je potrebno upoštevati, da se le ta izdajo tujcem, ki že prebivajo v RS na podlagi veljavnih dovoljenj za začasno prebivanje oz. veljavnih potrdil o prijavi prebivanja, kot to določa Zakon o tujcih (ZTuj-2-UPB6p, Uradni list RS, št.1/2018 – uradno prečiščeno besedilo in 9/2018).

V kolikor potrebujete še kakšne druge podatke o tematiki vam predlagamo, da se obrnete na upravljavca evidenc za to področje, na Ministrstvo za notranje zadeve Republike Slovenije, ki vodi natančnejše evidence o tujcih.

S spoštovanjem,

Mag. Matjaž Dovžan
načelnik

VROČITI:

1. Naslovu – po e-pošti ana.berglez@kranj.si



Številka: 032-20/2015-22-41/39

Datum: 19.6.2018

Z A P I S N I K

16. seje Komisije za pritožbe, ki je bila v torek, dne 19.06.2018 ob 16.15 uri
v sejni sobi št. 16/I. poslopja Mestne občine Kranj.

PRISOTNI:

1. Mag. Branko Grims - predsednik
2. Helena Sitar - podpredsednica
3. Damjana Piškur - članica
4. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije
5. Boštjan Zavrl, Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe MOK - poročevalec

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 15. seje Komisije za pritožbe z dne 21.05.2018
2. Pregled odprtih zadev
3. Pobude in vprašanja članov komisije
4. Razno

1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (3 ZA) sprejet.

2. Potrditev zapisnika 15. seje Komisije za pritožbe z dne 21.05.2018

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 15. seje Komisije za pritožbe z dne 21.05.2018

- 3. Obravnava vprašanja, kdo je izvajalec sanacije tlaka pred Mlečno restavracijo, ali je bila, glede na večkratno sanacijo, pri izvajalcu del uveljavljena kakšna reklamacija ter ali je zaradi razritega terena in verjetnosti za nastanek škodnega dogodka in poškodovanje pešcev (npr. padec ipd.) na MOK že vložen kakšen odškodninski zahtevek za povračilo nastale škode?**

Komisija se seznanila z Odgovorom na vprašanje Komisije za pritožbe o problematiki težav pri sanaciji tlaka pred Mlečno restavracijo, ki ga je, upoštevaje sprejet sklep na 12. seji Komisije za pritožbe, podala Projektna pisarna in Urad za splošne zadeve.

Na poročilo s strani komisije ni bilo pripomb. Poročevalec v predmetni zadevi je bil Boštjan Zavri, ki je podal dodatna pojasnila glede pisnega odgovora.

- 4. Obravnava vprašanja, zakaj se pri zadnjem popisu prebivalstva narodnostna sestava ni več ugotavljala na ravni naselij in občin.**

Komisija za pritožbe se je seznanila z odgovorom SURS na pobudo, da se ponovno pričnejo zbirati podatki o narodnostni sestavi prebivalstva na ravni naselij in občin, ter podatki o državljanstvu prebivalcev Mestne občine Kranj, s katerimi razpolaga SURS.

Iz pregleda seznama Prebivalstva po državi državljanstva, občina Kranj na dan 01.01.2018, je razvidno, da število državljanov Kosova znaša 1.438. Predsednik komisije pojasni, da iz uradnega vira ve za informacijo, da je Upravna enota Kranj v manj kot zadnjih dveh letih izdala 5000 dovoljenje za prebivanje državljanom Kosova.

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

» Komisija za pritožbe pozove Upravno enoto Kranj, da komisiji posreduje pregled podelitev dovoljenj za prebivanje za zadnja 3 leta (od 2016 do 2018), torej koliko dovoljenj je bilo izdanih državljanom Kosova in državljanom drugih držav (po posamezni državi), ter upoštevaje posredovane podatke s strani SURS, iz katerih izhaja, da v občini Kranj na dan 01.01.2018 prebiva zgolj 1.438 državljanov Kosova, čeprav je bilo na UE Kranj izdanih v zadnjih dveh letih 5000 dovoljenje za prebivanje državljanom Kosova (kot je predsedniku komisije sporočil uradni vir) naj Upravna enota Kranj pojasni, zakaj se pojavlja takšna razlika v številu prebivalcev in izdanimi dovoljenji za stalno prebivanje oziroma kaj se je s temi prosilci za dovoljenja za prebivanje v Republiki Sloveniji zgodilo.«

5. Obravnava vloge Danila Pirnata

Komisija za pritožbe se je že na prejšnji seji seznanila z odgovorom predstavnice CSD Kranj, da Center za socialno delo nima pristojnosti, da bi se udeležili seje Komisije in je zato vlogo Danila Pirnata poslala v reševanje CSD Kranj, kot pristojnemu organu z zaprosilom za pisno poročilo.

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Po preteku roka za odgovor organa se na CSD Kranj pošlje urgencia.

6. Pobude in vprašanja članov komisije

Pod točko pobude in vprašanja članov komisije ni bilo razprave.

7. Razno

Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 16.30 uri.

Zapisała:
Ana Berglez

Mag. Branko Grims
Predsednik



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestni svet

Komisija za pritožbe
Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 185 E: ana.berglez@kranj.si
S: www.kranj.si

UPRAVNA ENOTA KRANJ

Slovenski trg 1
4000 Kranj

Številka: 032-20/2015-23-41/39
Datum: 29.06.2018

ZADEVA: Pobuda Komisije za pritožbe ter poziv za posredovanje podatkov

Komisija za pritožbe je na 16. seji dne 19.06.2018 obravnavala problematiko sestave prebivalstva v starem mestnem jedru Mestne občine Kranj. Komisija za pritožbe se je seznanila z odgovorom SURS na pobudo, da se ji posredujejo podatki o državljanstvu prebivalcev Mestne občine Kranj, s katerimi razpolaga SURS. Iz pregleda seznama Prebivalstva po državi državljanstva, občina Kranj na dan 01.01.2018, je razvidno, da število državljanov Kosova znaša 1.438. Predsedniku komisije je bila iz uradnega vira dana informacija, da je Upravna enota Kranj v manj kot zadnjih dveh letih izdala 5000 dovoljenje za prebivanje državljanom Kosova.

Komisija za pritožbe je na isti seji sprejela sklep:

» Komisija za pritožbe pozove Upravno enoto Kranj, da komisiji posreduje pregled podelitev dovoljenj za prebivanje za zadnja 3 leta (od 2016 do 2018), torej koliko dovoljenj je bilo izdanih državljanom Kosova in državljanom drugih držav (po posamezni državi), ter upošteva posredovane podatke s strani SURS, iz katerih izhaja, da v občini Kranj na dan 01.01.2018 prebiva zgolj 1.438 državljanov Kosova, čeprav je bilo na UE Kranj izdanih v zadnjih dveh letih 5000 dovoljenje za prebivanje državljanom Kosova (kot je predsedniku komisije sporočil uradni vir) naj Upravna enota Kranj pojasni, zakaj se pojavlja takšna razlika v številu prebivalcev in izdanimi dovoljenji za stalno prebivanje oziroma kaj se je s temi prosilci za dovoljenja za prebivanje v Republiki Sloveniji zgodilo«

Glede na navedeno komisija poziva UE Kranj, da ji posreduje podatke o podeljenih dovoljenjih za prebivanje ter komisiji posreduje ustrezno pojasnilo.

Pripravila:

Ana Berglez 

Mag. BRANKO GRIMS, l.r.
Predsednik

Vročiti:

- Upravna enota Kranj, Slovenski trg 1, Kranj

10.7.2018
C. V. ...





Številka: 032-20/2015-25-41/39

Datum: 17.9.2018

ZAPISNIK

17. seje Komisije za pritožbe, ki je bila v ponedeljek, dne 17.09.2018 ob 16.30 uri
v sejni sobi št. 9/P poslojja Mestne občine Kranj.

PRISOTNI:

1. Mag. Branko Grims - predsednik
2. Helena Sitar - podpredsednica
3. Damjana Piškur – članica
4. Rok Pintar - član
5. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Komisije za pritožbe z dne 19.06.2018
2. Pregled odprtih zadev
3. Pobude in vprašanja članov komisije
4. Razno

1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (4 ZA) sprejet.
2. Potrditev zapisnika 16. seje Komisije za pritožbe z dne 19.06.2018

Po razpravi je komisija soglasno (4 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 16. seje Komisije za pritožbe z dne 19.06.2018

3. Obravnava vprašanja, koliko dovoljenj je bilo izdanih državljanom Kosova in državljanom drugih držav (po posamezni državi), ter zakaj se pojavlja takšna razlika v številu prebivalcev in izdanimi dovoljenji za stalno prebivanje oziroma kaj se je s temi prosilci za dovoljenja za prebivanje v Republiki Sloveniji zgodilo?

Komisija se seznanila z Odgovorom na vprašanje Komisije za pritožbe o problematiki težav pri izdajanju dovoljenj za prebivanje, ki ga je, upoštevaje sprejet sklep na 16. seji Komisije za pritožbe, podala Upravna enota Kranj.

Na poročilo s strani komisije ni bilo pripomb. Komisija zaključuje, da se Mestna občina Kranj, glede na to, da je bilo v letu in pol izdanih 5000 dovoljenj, spreminja.

4. Obravnava vloge Danila Pirnata

Komisija za pritožbe se je seznanila z odgovorom CSD Kranj v zvezi s podano vlogo Danila Pirnata.

Na odgovor CSD Kranj s strani komisije ni bilo pripomb.

5. Pobude in vprašanja članov komisije

Po razpravi je komisija soglasno (4 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

» 1. Komisija za pritožbe pozove Mestno občino Kranj, da poda odgovor kolikšen je porast socialnih prispevkov, ki jih izplačuje oziroma za katere prispeva Mestna občina Kranj (npr. oddaja v najem neprofitnih stanovanj, subvencije, ipd.) v zadnjih 3 letih?

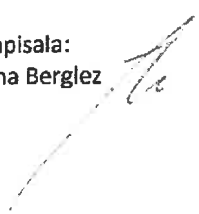
2. Pri posameznih šolah se opravi poizvedbe, koliko je bilo konfliktov med otroki različne narodnosti, v zadnjih 3 letih?«

6. Razno

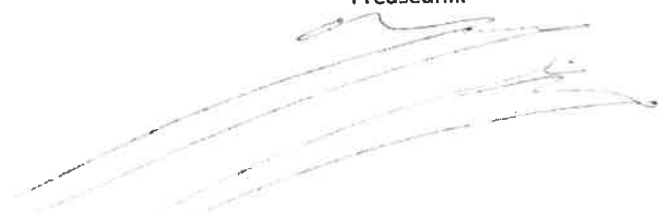
Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 17.00 uri.

Zapisała:
Ana Berglez



Mag. Branko Grims
Predsednik





REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 45, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Datum: 15. oktober 2019

Mag. Dejan Židan,
Predsednik Državnega zbora

Zadeva: Pisno poslansko vprašanje

V skladu z 240. in 248. členom Poslovnika Državnega zbora, vam posredujem pisno poslansko vprašanje v zvezi z izdajo dovoljenj za daljše začasno in stalno prebivanje po posameznih upravnih enotah, ki ga naslavljam na Vlado Republike Slovenije.

S spoštovanjem!

mag. Branko Grims,
poslanec

V prilogi:

- pisno poslansko vprašanje



VSEBINA PISNEGA POSLANSKEGA VPRAŠANJA

Spoštovani,

Vse več podatkov priča o tem, da je v zadnjih letih pri delu posameznih upravnih enot prišlo do neenake obravnave vlog za daljše začasno in stalno prebivanje tujcev, zato je v javnosti vse bolj prisotna upravičena domneva zlorab in korupcije tudi pri množičnih legalnih migracijah. Posameznik pride v Slovenijo, pridobi na osnovi mnenja zavoda za zaposlovanje, da gre pri vlagatelju za deficitaren poklic, delovno dovoljenje in pravico do daljšega začasnega prebivanja oziroma do stalnega prebivanja v Republiki Sloveniji. Po preteku roka za združitev družin pripelje celotno družino, sam pa odide naprej na začasno delo v Avstrijo ali Nemčijo; družina pa potem izkorišča vse socialne pravice v Republiki Sloveniji, kar vse plačujemo slovenski davkoplačevalci. Ker gre pri tej obliki socialnega parazitizma očitno za vse bolj množične zlorabe, je bistveno vprašanje učinkovitosti nadzora, pa tudi nujne zaostritve zakonodaje na tem področju, tako kot so že storile mnoge članice Evropske Unije v zadnjih letih.

V zvezi s tem Vlado Republike Slovenije sprašujem naslednje:

1. Koliko dovoljenj tujcem za daljše začasno bivanje (nad 3 mesece) in koliko dovoljenj za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji so tujcem izdale posamezne upravne enote v zadnjih desetih letih (prosim za podatke in preglednico za vse upravne enote v Sloveniji za vsako leto posebej, ter seštevke na ravni upravne enote in države po posameznih letih ter za celotno obdobje skupaj; in preračunano, koliko je bilo izdanih teh dovoljenj na 1000 prebivalcev na območju posamezne upravne enote za vsako leto posebej in skupaj v desetletju)?
2. Koliko od izdanih dovoljenj v zadnjih desetih letih za daljše začasno bivanje (nad 3 mesece) in koliko dovoljenj za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji je temeljilo na ugotovitvi zavoda za zaposlovanje, da gre pri vlagatelju za deficitaren poklic, koliko je bilo izdanih dovoljenj na osnovi pravice do združevanja družin (prosim za podatke in preglednico za vse upravne enote v Sloveniji za vsako leto posebej, ter seštevke na ravni upravne enote in države po posameznih letih ter za celotno obdobje skupaj)? Obenem sprašujem, koliko je bilo izdanih teh dovoljenj na 1000 prebivalcev na območju posamezne upravne enote za vsako leto posebej in skupaj v desetletju?
3. Kako Vlada Republike Slovenije ocenjuje učinkovitost nadzora nad zlorabami na področju izdaje delovnih dovoljenj ter dovoljenj za daljše začasno oziroma stalno prebivanje v Republiki Sloveniji in ali pripravlja spremembe zakonodaje na tem področju, kakšne ter kdaj jih namerava predlagati?



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Predsednik Državnega zbora

Številka: 00104-347/2019/6
Datum: 28. 11. 2019
Zveza: dopis št.: 020-07/19-1577/2 z dne 16. 10. 2019

Na podlagi 249. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17) vam pošiljam:

- Odgovor na poslansko vprašanje mag. Branka Grimsa v zvezi z izdajo dovoljenj za daljše začasno in stalno prebivanje po posameznih upravnih enotah,

ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela na 52. redni seji dne 28. novembra 2019.

Stojan Tramte
generalni sekretar

Priloge: 4



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Številka: 00104-347/2019/5

Datum: 28. 11. 2019

**Odgovor na poslansko vprašanje mag. Branka Grimsa v zvezi z izdajo dovoljenj za daljše
začasno in stalno prebivanje po posameznih upravnih enotah**

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije mag. Branko Grims je 15. 10. 2019 preko predsednika Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejana Židana na Vlado Republike Slovenije naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi z izdajo dovoljenj za daljše začasno in stalno prebivanje po posameznih upravnih enotah.

Odgovor Vlade Republike Slovenije:

1. Koliko dovoljenj tujcem za daljše začasno bivanje (nad 3 mesece) in koliko dovoljenj za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji so tujcem izdale posamezne upravne enote v zadnjih desetih letih (prosim za podatke in preglednico za vse upravne enote v Sloveniji za vsako leto posebej ter seštevke na ravni upravne enote in države po posameznih letih ter za celotno obdobje skupaj in preračunano, koliko je bilo izdanih teh dovoljenj na 1000 prebivalcev na območju posamezne upravne enote za vsako leto posebej in skupaj v desetletju)?

Iz evidenc, ki se na podlagi 110. člena Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 1/18 – uradno prečiščeno besedilo, 9/18 – popr. in 62/19 – odl. US, v nadaljevanju: Zakon o tujcih) vodijo o dovoljenjih za začasno prebivanje in dovoljenjih za stalno prebivanje je Ministrstvo za notranje zadeve pridobilo podatke o izdanih dovoljenjih po posameznih upravnih enotah in v posameznih letih za obdobje od leta 2009 do 28. 10. 2019. Podatki se nanašajo na tujce, ki so državljani tretjih držav (to je na državljane držav, ki niso članice Evropskega gospodarskega prostora ali njihovi družinski člani, družinski člani slovenskih državljanov ali državljani Švicarske konfederacije ali njihovi družinski člani).

Zahtevani podatki so razvidni iz tabel, ki so priloga odgovora na poslansko vprašanje.

V tabeli 1 na listu 1 so podatki o številu izdanih dovoljenj za začasno prebivanje, izdanih z veljavnostjo daljšo od treh mesecev, po letih in posameznih upravnih enotah ter skupno število. Dovoljenja za začasno prebivanje so razdeljena tudi na podatek o številu izdanih prvih dovoljenj za začasno prebivanje in številu podaljšanih dovoljenj za začasno prebivanje oziroma izdanih nadaljnjih dovoljenj za začasno prebivanje (tujcu se dovoljenje za začasno prebivanje podaljša iz istega namena/razloga prebivanja, kot je bilo izdano prejšnje dovoljenje za začasno prebivanje, nadaljnje dovoljenje za začasno prebivanje pa se izda iz drugega namena/razloga prebivanja, kot je bilo tujcu izdano prejšnje dovoljenje za začasno prebivanje). Narejeni so tudi izračuni o številu izdanih dovoljenj za začasno prebivanje (izdanih z veljavnostjo daljšo od treh

mesecev) na 1000 prebivalcev v posameznih letih na območju posamezne upravne enote in skupaj. Kot vir o številu prebivalcev na območju posamezne upravne enote v posameznem letu so bili uporabljeni podatki Statističnega urada Republike Slovenije.

V tabeli 1 na listu 3 so podatki o številu izdanih dovoljenj za stalno prebivanje po letih in posameznih upravnih enotah ter skupaj in narejeni izračuni o številu izdanih dovoljenj za stalno prebivanje na 1000 prebivalcev v posameznih letih na območju posamezne upravne enote in skupaj.

V tabeli 2 so podatki o številu veljavnih dovoljenj za začasno prebivanje, izdanih z veljavnostjo daljšo od treh mesecev, veljavnih na zadnji dan posameznega leta (na dan 31.12.) in na dan 29. 10. 2019 po upravnih enotah in skupaj. Narejeni so tudi izračuni o številu veljavnih dovoljenj za začasno prebivanje na 1000 prebivalcev v posameznih letih na območju posamezne upravne enote in skupaj.

V tabeli 3 so podatki o številu veljavnih dovoljenj za stalno prebivanje na zadnji dan posameznega leta (na dan 31.12.) in na dan 28. 10. 2019 po upravnih enotah in skupaj. Narejeni so tudi izračuni o številu veljavnih dovoljenj za stalno prebivanje na 1000 prebivalcev v posameznih letih na območju posamezne upravne enote in skupaj.

2. Koliko od izdanih dovoljenj v zadnjih desetih letih za daljše začasno bivanje (nad 3 mesece) in koliko dovoljenj za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji je temeljilo na ugotovitvi Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje, da gre pri vlagatelju za deficitaren poklic, koliko je bilo izdanih dovoljenj na osnovi pravice do združevanja družine (prosim za podatke in preglednico za vse upravne enote v Sloveniji za vsako leto posebej ter seštevke na ravni upravne enote in države po posameznih letih ter za celotno obdobje skupaj)? Koliko je bilo izdanih teh dovoljenj na 1000 prebivalcev na območju posamezne upravne enote za vsako leto posebej in skupaj v desetletju?

V tabeli 1 na listu 2 so podatki o številu izdanih dovoljenj za začasno prebivanje, izdanih z veljavnostjo daljšo od treh mesecev, ki so jih posamezne upravne enote v posameznem letu in skupaj izdale tujcem iz razloga zaposlitve ali dela oziroma o enotnih dovoljenjih za prebivanje in delo (ki se tujcem, državljanom tretjih držav, zaradi zaposlitve ali dela izdajajo od 1. 9. 2015 dalje) ter podatki o dovoljenjih za začasno prebivanje, ki so jih posamezne upravne enote v posameznem letu in skupaj izdale tujcem iz razloga združitve družine. Pri podatkih o dovoljenjih za začasno prebivanje, izdanih iz razloga zaposlitve ali dela oziroma o enotnih dovoljenjih za prebivanje in delo, se v evidenci o dovoljenjih za prebivanje posebej ne vodi podatek o deficitarnosti poklica. Narejeni so tudi izračuni o številu izdanih dovoljenj za začasno prebivanje (iz razloga zaposlitve ali dela oziroma združitve družine) na 1000 prebivalcev v posameznem letu na območju posamezne upravne enote in skupaj.

Dovoljenje za stalno prebivanje se izda brez omejitve glede trajanja in namena prebivanja v Republiki Sloveniji. Navedeno pomeni, da tujcu za izdajo dovoljenja za stalno prebivanje ni treba izkazati namena oziroma razloga prebivanja v Republiki Sloveniji, kot ga mora izkazati za izdajo dovoljenja za začasno prebivanje. Posledično se v evidenci o dovoljenjih za stalno prebivanje podatek o namenu oziroma razlogu prebivanja tujca v Republiki Sloveniji ne vodi.

3. Kako vlada ocenjuje učinkovitost nadzora nad zlorabami na področju izdaje dovoljenj za daljše začasno prebivanje oziroma stalno prebivanje in ali pripravlja spremembe zakonodaje na tem področju, kakšne ter kdaj jih namerava predlagati?

Zakon o tujcih že vsebuje številne pravne podlage za preprečevanje zlorab pri pridobivanju dovoljenj za prebivanje, in sicer se dovoljenje za prebivanje tujcu ne izda med drugim tudi, če obstajajo razlogi za domnevo, da tujec ne bo prebival na ozemlju Republike Slovenije, razen v primeru, ko je tujec s strani delodajalca s sedežem v Republiki Sloveniji, pri katerem je v delovnem razmerju, v času trajanja delovnega razmerja, zaradi opravljanja storitev napoten na delo v tujino ali če obstajajo razlogi za domnevo, da se tujec ne bo podrejal pravnemu redu Republike Slovenije. Prav tako se izdaja dovoljenja za prebivanje tujcu zavrne, če je očitno, da je bila zakonska zveza, partnerska skupnost ali partnerska zveza sklenjena ali registrirana predvsem z namenom pridobitve dovoljenja za prebivanje, ali če se v postopku podaljšanja dovoljenja za začasno prebivanje ali izdaje dovoljenja za stalno prebivanje ugotovi, da družinski član dejansko ne živi v družinski skupnosti s tujcem, kateremu Zakon o tujcih priznava pravico do združitve družine.

Veljavno dovoljenje za začasno ali stalno prebivanje pa je mogoče tudi razveljaviti. Med drugim se dovoljenje za začasno prebivanje razveljavi, če se naknadno ugotovi, da tujec ne izpolnjuje več pogojev za izdajo dovoljenja za prebivanje ali da obstajajo drugi razlogi za zavrnitev izdaje dovoljenja v skladu z Zakonom o tujcih ali če je tujec namenoma dal napačne podatke o svoji istovetnosti ali druge netočne podatke ali je namenoma prikril okoliščine, ki so pomembne za izdajo dovoljenja. Tudi dovoljenje za stalno prebivanje se razveljavi, če je tujec namenoma dal napačne podatke o svoji istovetnosti ali druge netočne podatke ali je namenoma prikril okoliščine, ki so pomembne za izdajo dovoljenja.

Vlada Republike Slovenije je na svoji 40. redni seji, dne 18. 7. 2019, pod točko 9.15. sprejela sklep št. 01203-8/2019/5 o ustanovitvi Medresorske delovne skupine za proučitev problematike fiktivnih prijav prebivališč posameznikov in s tem povezano zlorabo socialnih transferjev. V medresorski delovni skupini sodelujejo Ministrstvo za notranje zadeve in Policija, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport ter Ministrstvo za finance. Naloga medresorske delovne skupine je proučitev problematike in priprava ukrepov, s katerimi se lahko prepreči prijava fiktivnih prebivališč posameznikov in njihovih otrok ter s tem povezano dodeljevanje denarnih socialnih pomoči in preostalih transferjev posameznikom in gospodinjstvom, proučitev možnosti zaježitve tako imenovanih fiktivnih vpisov v vzgojno-izobraževalne ustanove, proučitev zaostritve pogojev za zaposlovanje tuje delovne sile v Sloveniji in priprava predlogov ukrepov za ureditve področja agencijskega dela.

Predvidene spremembe zakonodaje

V predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (EVA 2018-1711-0004), ki je v pripravi, je predvidena sprememba tretjega odstavka 33. člena Zakona o tujcih. Povračila stroškov v zvezi z delom, ki obsegajo stroške za prehrano med delom, za prevoz na delo in iz dela ter povračilo stroškov, ki jih ima zaposleni pri opravljanju določenih del in nalog na službenem potovanju, se izključujejo iz obsega sredstev, s katerimi lahko tujec izkaže zadostna sredstva za preživljanje. Povračila stroškov v zvezi z delom namreč ne predstavljajo plačila za delo, temveč je zaposleni skladno z določbami zakona, ki ureja delovna razmerja, do njih upravičen, če mu dejansko tudi nastanejo. Skladno z navedenim, so ta sredstva izplačana zaposlenemu za določen namen (za prehrano med delom, prevoz na delo in iz dela), zaradi česar je pričakovati, da jih tujec v ta namen tudi porabi in niso namenjena vzdrževanju družine in družinskih članov. V praksi je bilo namreč zaznanih veliko primerov, ko je delodajalec s fiktivnim prikazom povračila stroškov v zvezi z delom (predvsem dvigom potnih stroškov) tujcu fiktivno za nekaj mesecev pred vložitvijo prošnje za izdajo oziroma podaljšanje dovoljenja za začasno prebivanje prikazal izplačilo nesorazmerno visokih potnih stroškov, ki pa so po izdaji dovoljenja za začasno prebivanje občutno znižali. V namen preprečevanja nadaljnjih zlorab na

tem področju se predlaga izključitev oziroma črtanje povračil stroškov v zvezi z delom iz obsega sredstev, s katerimi lahko tujec izkazuje zadostna sredstva za preživljanje.

Priloge:

- Tabela 1
- Tabela 2
- Tabela 3