

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 9. 5. 2013

Številka: 10-os-21

Z A P I S N I K

**21. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 3. 4. 2013 s pričetkom ob 18. uri**

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Anka Bolka, Branko Tičar, Danilo Ekar
Opravičeno odsotni: /
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Alja Prezelj, Katja Pernuš – OU

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 20. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 21. (redne) seje;
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske – druga obravnava;
5. Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Gorenjske lekarne Kranja – druga obravnava in Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem zavodu Gorenjske lekarne Kranj – druga obravnava;
6. Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – prva obravnava
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – prva obravnava;
8. Odlok o občinskem podrobnem načrtu za kmetijsko gospodarstvo Rebol v naselju Hraše;
9. Odlok o zaključnem računu Občine Preddvor za leto 2012 – skrajšani postopek;
10. Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni – predlog;
11. Volitve predstavnikov v Razvojni svet gorenjske regije;
12. delo odborov;
13. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je 11 (enajst) članov Občinskega sveta), pozdravi goste in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 20. (redne) seje ter realizacija sklepov:

Roblek pove, da je v zapisniku na strani 5 napaka pri Ad/6: »Župan zaključi razpravo in predlaga, da se sprejme sklep o delovanju vrta v poletnem času.«

233. SKLEP

Potrdi se zapisnik 20. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 21. (redne) seje.

234. SKLEP

Potrdi se dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/4

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske – druga obravnava

Župan pozdravi ga. Prezelj Aljo, ki bo predstavila gradivo. Alja Prezelj svetovalka za pravne zadeve na OZG Kranj pove, da so vse občine ustanoviteljice v preteklem letu, obravnavale Odlok o preoblikovanju OZG. Nadaljuje, da so vse občine predlagan odlok sprejele brez pripomb, z izjemo MO Kranj. MO Kranj je podala dve vsebinski pripombi od katerih se je ena nanašala na način imenovanja direktorjev OE, druga pa na umestitev skupnega organa. Glede pripombe načina imenovanja direktorjev, je mnenje MO Kranj, da se direktorje izbira na podlagi javnega razpisa. Takšen predlog zelo posega v trenutno organizacijo OZG, ki pa je dobra, saj so trenutno direktorji zaposleni zdravniki s položajnim dodatkom in niso direktorji, ki bi bili kot taki tudi plačani glede na plačno skupino. Nadaljuje, da se jim tak predlog s strani MO Kranj v tem delu ni zdel sprejemljiv, ker je organizacija OZG zelo dobra, smotrna in racionalna. Nadaljuje, da so se odločili, da te pripombe ne upoštevajo. Druga pripomba se nanaša na ustanovitev skupnega organa. Pove, da že Zakon o lokalni samoupravi predvideva, da se v takšnih primerih kot je OZG, ki ima več občin ustanoviteljic, ustanovi skupni organ. Tako, da gre za zakonito varianto. Doda, da trenutno skupni organ še ni ustanovljen. To rešitev se je potem umestilo v smislu prihodnjih določb v predlaganem odloku. Rešitev je v smislu, da do formalne ustanovitve skupnega organa, vse občine ustanoviteljice oz. njihovi občinski sveti ohranijo pravico izvrševanja vseh stvari. Šele z dnem, ko bo skupni organ formalno ustanovljen z aktom o ustanovitvi in objavo tega akta v uradnem listu bodo pa te pravice prenesene na ta skupni organ. Občine so imele kar nekaj vprašanj glede skupnega organa, vendar je konkretno težko karkoli povedati poleg tistega, kar sam zakon predvideva. Tako, da konkretne naloge, tudi način financiranja organizacije bo opredeljeno v aktu o ustanovitvi. Dejansko je večja novost tega predlaganega odloka prav v tej točki, torej, da se že sedaj predvideva ustanovitev skupnega organa. V predlogu je popravljen tudi delež glasov, saj je v prejšnjem predlogu prišlo do manjše računске napake. Deleži se sicer spremenijo samo za Gorje in Bled, za vse ostale pa ostajajo nespremenjene. Predlog v vseh ostalih delih ostala enak. Še vedno se ureja priključitev Zobne poliklinike Kranj k Zdravstvenemu domu Kranj, ostaja enak predlog, da direktor zavoda prevzame izvrševanje pravic oz. nalog direktorja oranizacijske enote in da zaposleni v upravi dobijo svojega predstavnika v svetu zavoda. Prezljeva pove, da je na kratko predstavila gradivo in da bo z veseljem odgovorila na vprašanja.

Župan se za predstavitev zahvali in odpre razpravo:

Bolkovo zanima, kakšen je namen tega novega organa oz. kakšen je namen Mestne občine Kranj, da je predlagala tak predlog? Zanima jo, kaj želi s tem doseči, ali bodo imele občine s tem večji vpliv na OZG? Prezljeva pove, da so se ideje o tem predlogu (o določitvi skupnega organa) na MO Kranj začele že nekaj let nazaj, pa nekako takrat zadeva še ni bila toliko zrela. S temi spremembami, ki so dejansko nujne zaradi umestitve Občine Gorje, pa je MO Kranj predlagala, da se umesti tudi skupni organ. Težko je konkretno povedati, kaj bodo občine pridobile s tem, saj vsebina akta še ni znana. Predstavnica na MO Kranj je povedala, da naj bi deleži financiranja in glasov izhajali iz trenutnega odloka. Prednosti skupnega organa so vsekakor poenostavljenje pravic, ki jih imajo občine ustanoviteljice. Javni zavodi se z uveljavitvijo Zakona o uravnoteženju javnih financ soočajo z veliko birokratskih težav kot so razna soglasja. Vse to se sedaj rešuje na korespondenčnih sejah, tako, da to je ena od stvari, ki bi se lahko poenostavile. Župani se bodo tako dobivali na sejah in v enem dnevu predelali vse aktualne zadeve. Poenostavitev postopkov je sicer namen tega skupnega organa, ki so lahko v primeru OZG, kar zapletene.

Roblek pove, da se je na prvi obravnavi tega odloka povedalo, da se bo Mestna občina Kranj pritožila na ta predlog odloka in pripravila novega. Sprašuje zakaj je torej druga obravnava tega odloka in ne nov odlok? Prezljeva pove, da je MO Kranj v mesecu avgustu 2012 pripravila nov odlok o preoblikovanju OZG in ga tudi posredovala vsem občinam v obravnavo. Takrat je prišlo do nesoglasij med občinami, tako da je MO Kranj svoj predlog umaknila. OZG je bil na stališču, da je treba odprto zadevo, torej predlagani odlok izpeljati do konca in nato začeti z novimi postopki.

Roblek nadaljuje z pomislekom, da bo zaradi sistema glasovanja zelo težko določiti ali je sklepčnost dosežena ali ne. Prezljeva ga vpraša ali g. Roblek misli na Akt o ustanovitvi OZG, kar Roblek potrdi. Prezljeva pove, da tam deleži niso po % ampak po prebivalcih. MO Kranj ima tako 2 in še nekaj glasov, manjše občine pa npr. 0,14. Deleži naj bi ostali v približno takem razmerju, je pa to zelo težko komentirati, saj ni pripravljen niti osnutek Akta o ustanovitvi skupnega organa.

Župan zaključi razpravo in poda na glasovanje naslednji odlok:

235. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske v predlaganem besedilu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/5

Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Gorenjske lekarne Kranja – druga obravnava in Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem zavodu Gorenjske lekarne Kranj – druga obravnava

Župan pri nekaj naslednjih točkah povabi dr. Boštjana Brezovnika, da obrazloži gradivo.

Dr. Boštjan Brezovnik pove, da je ta zadeva že nekaj časa odprta. Nadaljuje, da je zadnjo zadevo podaljšala Občina Železniki, ker so o tej temi že nekajkrat odločali in spreminjali stališče. Pove, da je trenutno glede te zadeve že tako daleč, da je prišlo do čistopisa akta. Glede na razprave po posameznih občinah, so pripombe zavedene od strani 7 dalje, pri čemer je bila večina teh pripomb upoštevanih. Največ pripomb pa je imela Občina Železniki in to je bil tudi razlog, da je zadeva tako počasi tekla.

Nadaljuje, da je Občina Preddvor v prvi obravnavi akte sprejela in nanje ni imela pripomb. Bistveno je, da so v tem delu bili popravki, ki so navedeni od 7. do 14. člena. Akt je pripravljen celovito, hkrati so pod posameznimi členi obrazložitev s pravnimi podlagami, tako da je celovit pregled nad tem, kaj je podlaga za oblikovanje besedila. Pove, da glede na to, da gre za drugo obravnavo se besedilo odloka sprejme brez amandmajev, saj v kolikor bi bila še kakšna dopolnitev, bi se morale razprave ponovno odpreti na vseh občinah. Dopustni so le manjši popravki v samem besedilu. Predvideva se, da bo druga obravnava zaključena nekje do konca meseca.

Župan se zahvali in odpre razpravo.

Ni vprašanj.

Župan poda na glasovanje naslednja sklepa:

236. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Gorenjske lekarne Kranj.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

237. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za uresničevanje ustanoviteljskih pravic v Javnem zavodu Gorenjske lekarne Kranj.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/6

Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – prva obravnava

Dr. Boštjan Brezovnik pove, da je bila ob koncu prejšnjega leta sprejeta posebna uredba o oskrbi s pitno vodo, ki je razveljavila Pravilnik o oskrbi s pitno vodo. Občina Preddvor je imela Odlok o načinu opravljanja javne službe iz leta 2011, vendar je potrebno celotno pravno ureditev oskrbe s pitno vodo urediti v skladu z novo uredbo, ki je tudi v celoti spremenila pravno ureditev. V preteklem letu je bila tudi sprejeta Uredba o metodologiji za določitev cen gospodarskih javnih služb s področja varstva okolja, ki pa je prinesla tudi nekatere novitete v samem pravnem režimu. Nov odlok je potreben, ker so se spremenila celotna razmerja med izvajalcem in uporabnikom. Stari pravilnik je določal nekatera vprašanja oz. je urejal nekatera vprašanja povsem drugače. Sicer s samim pravilnikom niso bila urejena razmerja glede do vodovodnih priključkov, načina dobave in samega načina upravljanja oskrbe s pitno vodo, pri čemer pa je nova uredba že sledila evropskim smernicam, ki jih je vlada potrdila in naložila občinam rok 17 mesecev v katerem morajo urediti način upravljanja te javne službe. Pri Občini Preddvor se je s tem pohitelo, ker je vzporedno s tem še vedno odprto vprašanje izvajanja javne službe na območju, kjer je Vodovodna Zadruga. Problem je v tem, da do sedaj ni bilo urejeno to koncesijsko razmerje z Vodovodno Zadruho in zakonito začeti izvajati storitev oskrbe s pitno vodo. Glede na to, da je danes prva obravnava, da je ta akt pripravljen na enak način kot prejšnji, kjer

je pod določili navedena pravna podlaga, Brezovnik predlaga, da se odpre razprava in se odgovarja na morebitna vprašanja.

Župan se dr. Brezovniku zahvali in pove, da bo glede na to, da je prva obravnava ta odlok pregledala Komunalna Kranj in odbori, kjer se bodo obravnavala vsebinska vprašanja.

Razprava:

Robleka zanima ali bo kdaj pripravljen odlok, v katerem bodo obravnavane odškodnine za odjem vode? Župan sprašuje ali odškodnino za občino ali lastnike? Roblek pove, da misli odškodnino za občino. Dr. Brezovnik pove, da nekatera razmerja se bodo morala urediti, k čemer pa je župan že pristopil. Gre predvsem za razmerja glede samega lastništva vodovoda, določitve lastnine, kar je še predvsem aktualno na območju Občine Preddvor. Sedaj se pripravlja gradivo o tem za eno od naslednjih sej. K temu bi se pristopilo in ustrezno uredilo razmerja tudi z drugimi občinami glede dobave vode, hkrati pa bi se uredila vsa vprašanja z določitvijo zagotavljanju njene ustreznosti. Župan pri tem dodaja, da na področju infrastrukture ni izvedene delitvene bilance med občinami. Ko se je leta 1997 delilo premoženje, se je domenilo, da infrastruktura, ki je v upravljanju na komunalni ni predmet delitve. Nadaljuje, da na svetu ustanoviteljev Komunale Kranj o tej problematiki prisotne redno opozarja, vendar je pri tem edini. Predlogov prisotni ne sprejemajo resno. Od Komunale se je zahtevalo, da se naredi ločene cenitve: po legi in po ključu (ključ – uporaba vode po posameznih občinah). Doseglo se je, da se je v občinsko premoženje vključilo premoženje po ključu, zavezali pa smo se, da se mora do konca leta te zadeve izpeljati do konca. Župan poudarja, da je žal edini, ki zagovarja delitev premoženja po legi, čeprav ga opozarjajo, da je to smiselno predvsem iz vidika vzdrževanja zahtevne infrastrukture. To je bila tudi tema na današnjih pogovorih in zaključek je bil, da se bodo pripravili akti, ki bodo predstavljeni na prihodnjih sejah.

Roblek nadaljuje z vprašanjem ali se menjava števecov ali priključkov šteje v naloge javne službe? Brezovnik pove, da se menjava priključkov šteje kot redno vzdrževanje, vendar, ko gre za priključitev novega priključka ali zamenjavo pa ta strošek bremeni uporabnika. Prva menjava pa se opravi pod investicijsko vzdrževanje. Robleka zanima tudi, do kam se šteje privatni vod. Brezovnik pove, da se do števca šteje priključek in z novo uredbo je urejeno, da za ta del skrbi izvajalec javne službe. Prej pa to s pravilnikom ni bilo ustrezno urejeno, ker je bilo to v lasti uporabnika in je moral uporabnik z izvajalcem sklepati posebno pogodbo. Sedaj pa je to urejeno in je določeno, da vzdržujejo do priključka, kjer je števno mesto in hkrati priključek na sekundarni vodovod. Po novem je urejeno tudi glede plačil za zamenjavo in vzdrževanje teh merilnih naprav.

Roblek nadaljuje s predlogom glede 16. člena in pove, da je rok za obveščanje 24 ur kar dolg ter predlaga skrajšanje. Brezovnik pove, da se s tem določilom sledi uredbi.

Ekarja zanima kako je opredeljena struktura oz. vodenje tega javnega podjetja? Brezovnik pove, da sta na območju Občine Preddvor predvideni dve obliki. V obliki javnega podjetja, s tem je mišljena Komunalna Kranj, ker ima status javnega podjetja in podelitev koncesije, ki pa je bila primarna ideja. Vendar ni prišlo do sklenitve pogodbe o najemu infrastrukture, ki je v zasebni lasti Vodovodne zadruga. S tem, ko občin nima razpolagalne pravice na tuji nepremičnini, tudi ne more podeliti koncesije. Ostala je tako le še druga opcija, to je neposredni prenos izvajanja te javne službe na podlagi določil 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah. Ta člen je v praksi zelo sporen, predvsem v tem smislu, ker se skozi to določilo, ki je ostalo v veljavi, krši evropsko načelo prepovedi diskriminacije pri izvajalcih javnih služb, vendar nam v tem trenutku nič drugega ne ostane, če se želi zakonito izpeljati ta postopek. To pomeni, da je tudi v tej zvezi povezana dopolnitev koncesijskega akta, kjer je predvideno, da se lahko neposredno podeli oz. prenese v upravljanje ta javna služba, na podlagi vloge, ki jo podajo zainteresirane organizacije uporabnikov, v tem primeru tudi Vodovodna zadruga, kot zadružna ureditev. Tako, da se bo poskušalo to razrešiti na ta način zato, da se zagotovi zakonito izvajanje, da izvajalec prevzame vse rizike, ki izhajajo iz upravljanja te javne službe in da se končno tudi lahko zakonito določi cena, ki jo bodo uporabniki na koncu plačevali. Izvajalci javnih služb pa imajo več nalog, ne zgolj samo po tem odloku ampak hkrati tudi po Uredbi o oskrbi s pitno vodo, torej celotni riziko oskrbe s pitno vodo nosi izvajalec in upravljavec javnega vodovoda, pri čemer se zadruga v tem primeru, ko bo pridobila koncesije, šteje kot, da upravlja z javnim vodovodom. Morali bodo zagotavljati ustreznost in skladnost pitne vode po pravilniku o pitni vodi, to pomeni v njihovo breme in ne več v breme občine in hkrati bodo morali zagotavljati vodovodno omrežje oz. vzdrževanje hidrantnega omrežja, ki je priključeno v to omrežje v skladu z določili Zakona o varstvu pred požarom. To je cela vrsta obveznosti, ki jo bodo morali zagotoviti.

Zorman prosi za podrobnejšo pojasnitev drugega člena, tretje točke. Brezovnik pove, da se za oskrbo ne šteje takrat, ko gre za oskrbo industrije, v teh primerih izvajalec javne službe sklepa neposredne pogodbe z uporabniki vode. Prvi primer pa je vezan na vodno pravico, ko gre za podelitev vodne pravice za flaširanje oz. prodajo vode. V tem primerih se to ne šteje za javno službo. Te točke so vse povzete iz uredbe. Brezovnik nadaljuje, da cene, ki se določajo veljajo samo za oskrbo gospodinjstev in ne za industrijske odvzeme vode.

V uredbi so tudi določila, ki se nanašajo na prednostno zagotavljanje oskrbe s pitno vodo. Prednost ima vedno prebivalstvo, šele na to industrija in za druge namene.

Zorman nadaljuje z vprašanjem glede 8. člena, četrte točke. Brezovnik pove, da mora občina v skladu z Zakonom o varstvu pred požarom, zagotavljati hidrantno omrežje, kar pomeni, da je vzdrževanje tega hidrantnega omrežja, strošek občine. Zato, da lahko občina izvede finančni transfer iz proračuna pa mora predhodno imeti pripravljen oz. sprejet odlok o varstvu pred požarom v občini, kjer je kot sestavni del tudi popis hidrantnega omrežja. Na podlagi tega odloka se določijo izvajalci tega varstva, ki so hkrati tudi upravljavci javnega vodovoda. Na podlagi tega odloka o varstvu pred požarom v občini se sklene posebna pogodba na podlagi določil Zakona o javnih financah, ki zagotavlja, da se lahko neposredno financira tudi to vzdrževanje.

Ekarja zanima ali odlok pokriva celotno območje občine? Brezovnik to potrdi. Ekar nadaljuje, da bo problem z lastništvom. Župan pojasni, da je vodovod delno v solasti sosednjih občin, delno pa v zasebni lasti.

Broliha zanima kaj bo s privatnimi vodovodi? Ali jih ta odlok kakorkoli zajema? Župan pove, da ima na področju Vaškarja že Komunala v upravljanju, vodovod Možjanca je tudi že v dogovarjanju, glede Kokre pa ni več kot 50 hiš, razen javni vodovod pri podružnični šoli v Kokri, ki je že v upravljanju. Bolkovo zanima zakaj je v 7. členu potem navedena tudi Kokra? Župan pove, da gre za javni vodovod pri podružnični šoli.

Roblek pove, da je v Bašlju tak sistem, ko so uporabniki sami upravljavci vodovodnega sistema, saj ni več kot 50 hiš. Župan pove, da so bili ti uporabniki dolžni v določenem roku Ministrstvu za okolje in prostor poročati o vodnih virih. V tem postopku so verjetno dobili vodna dovoljenja, kar pomeni, da tudi sami s tem upravljajo. Pove, da gre za vikend naselje. Robleka zanima kako je z števcem v hidrantu v primeru požara? Brezovnik pove, da so vsi novejši gasilski tovornjaki opremljeni s števcem porabe te vode, tako da gasilci poročajo o porabi vode.

Roblek nadaljuje z vprašanjem glede 13. člena tega odloka. Pove, da je tiskarska napaka in da ni jasno ali je dovoljena ali ni.

Zorman zanima glede 10. člena, 4. točke – zanima ga ali je prišlo do napake, saj ni jasno zapisano. Brezovnik pove, da je to določilo uredbe in da je pravilno zapisano, da pa v praksi to ni vedno izvedljivo.

Ekarja zanima kako je glede glob, kdaj se bodo določale? Brezovnik pove, da se bodo določale, ko bodo predložene vsem pristojnim odborom in inšpekcijski službi.

Župan zaključi razpravo in predlaga, da se sprejme sklep:

238. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor v prvi obravnavi sprejme Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/7

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – prva obravnava

Brezovnik pove, da je na to temo že nekaj povedal v prejšnji točki, in sicer se tu predlaga dopolnitev 20. člena odloka v skladu s 33. členom veljavnega Zakona o gospodarskih javnih službah, ki določa, da lahko lokalna skupnost posamezno lokalno gospodarsko javno službo z odlokom neposredno prenese v upravljanje zasebnim zavodom ali drugim organizacijskim oblikam uporabnikov javnih dobrin, kadar to narekuje lokacijska pogojenost ali če to narekujejo potrebe lokalnega gospodarstva. Gospodarsko javno službo lahko opravlja organizacijska oblika sama ali druga pravna ali fizična oseba, če so izpolnjeni vsi predpisani tehnični, sanitarni in drugi standardi in normativi. Dejansko je po letu 2006, ko je začel veljati Zakon o javno zasebnem partnerstvu ohranil v veljavi to določilo 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah v kolikor ne gre za razmerja javno zasebnega partnerstva. In ker v tem primeru ne gre, je to zadnja opcija, ki jo občina ima, da si uredi razmerja z vodovodno zadrugo.

Razprava:

Župan pove, da se je na to temo kar precej dogovarjalo z Vodovodno zadrugo Preddvor in se jih tako tudi seznanilo s tem odlokom. Brezovnik pove, da bodo svetniki v času druge obravnave dobili pripravljen elaborat, ki bo osnova za dodelitev koncesije, kar pomeni, da se bo predhodno odločilo kolikšna je lahko cena, ki jo lahko Vodovodna zadruga pridobi.

239. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor v prvi obravnavi sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/8

Odlok o občinskem podrobnem načrtu za kmetijsko gospodarstvo Rebol v naselju Hraše Renato Repše pozdravi prisotne in pove, da so na podlagi ustreznih podlag za izvedbo OPN na kmetijskih površinah oz. deloma na kmetijskih površinah deloma pa na zazidljivih površina območja PUP Preddvor, pripravili končni predlog odloka, ki je bil svetnikom tudi predhodno poslan. Nadaljuje, da gre za območje kmetije oz. kmetijskega gospodarstva Rebol v naselju Hraše. Bistveni poseg je rušenje obstoječe stanovanjske hiše ter silosov in gradnja novega gospodarskega poslopja hleva in koritastih silosov. Kot rečeno se območje nahaja na območju PUP z oznako SE, SK – območje stanovanj in območje kmetijskih gospodarstev, delno pa je na kmetijskem zemljišču. Glede rušenja je investitor pridobil ustrezno odločbo Zavoda za spomeniško varstvo, ki dovoljuje rušenje tega objekta. V gradbeni dokumentaciji se bo izdelal načrt rušenja. Namesto te stavbe se bo zgradil večji hlev s tlorisno dimenzijo 55 m x 24 m. Gre za hlev za govedo. Objekt je grajen klasično, z dvokapnico. SZ se bodo zgradili novi silosi. V procesu so bile dane ustrezne smernice soglasodajalcev. Izvedena je bila razgrnitev in javna obravnava in na koncu so bila pridobljena vsa mnenja soglasodajalcev razen tistih, ki so opozorili, da v postopku ne bodo sodelovali. Mnenja so bila pozitivna. Repše z obrazložitvijo zaključuje.

Župan odpre razpravo:

Ekarja zanima ali je odvodnjava kanalizacije zaprt sistem ali bo odtekalo v naravo? Repše pove, da je zaprt sistem.

Bolkova pove, da se strinja s to spremembo, jo pa zanima, zakaj se te spremembe sprejemajo ločeno in ne v sklopu OPN? Repše pove, da je g. Rebol pridobil posebno odločbo Ministrstva za kmetijstvo, ki je dovolilo tako spremembo. To odločbo se je lahko pridobilo v lanskem letu in se je sedaj ne da več pridobiti. Šlo je za izjemo. Na podlagi te odločbe je možna sprememba za kmetijstvo. Župan pove, da bi se ta primer lahko priključil v OPN, vendar se je zaradi dolgotrajnega postopka odločil, da začne postopek spremembe sam, saj gre za enostavno zadevo. Poleg tega je g. Rebol zaprosil tudi za evropska nepovratna sredstva, ki pa so na voljo sedaj in ni nujno, da bodo tudi kasneje. Bolkova prosi, da se argumentacija zapiše v zapisnik, saj se v zvezi s tem lahko pojavljajo vprašanja od tistih, ki čakajo na sprejetje OPN, kar traja že zelo dolgo.

Roblek pove, da se strinja s pomislekom Bolkovi in pove, da se je pred časom na seji sprejemala sprememba Klakočarja. Župan pove, da se manjše spremembe znotraj že zazidljivega območja lahko tako rešuje, večje spremembe kot sprememba namembnosti iz kmetijskega v stavbnega pa se preko takih postopkov ne morejo rešiti.

Polajnarja zanima ali obstaja predpis, do kdaj more biti investicija zaključena? Kot primer poda gradnjo hleva v Tupaličah, kjer se gradnja ni v celoti zaključila, saj še vedno ni fasade, kar je vedeti zelo grdo. Župan pove, da bi bilo glede tega potrebno pogledati, kakšno je gradbeno dovoljenje za hlev, saj je tam navadno določeno, do kdaj je potrebno investicijo zaključiti. Repše pove, da v kolikor ni predpisana pridobitev uporabnega dovoljenja, potem se navadno zaključna faza gradnje zelo razvleče. Če pa je uporabno dovoljenje predpisano, potem pa gre postopek hitreje.

Robleka zanima ali morajo biti v tem primeru obveščeni sosedje? Skrbi ga namreč, da ne bo kasneje prihajalo do nesoglasij s sosedi. Repše pove, da so sosedje obveščeni in da glede tega ni predvidenih težav. Rozmanova pove, da gre za objekt, ki je odmaknjen od ceste in bo lepši zgled kot pa je sedaj.

Brolih pove, da je bolje, da so take zadeve dislocirane iz vasi.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

240. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor po skrajšanem postopku sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kmetijsko gospodarstvo Rebol v naselju Hraše (št. 3505-0001/12-odl199/13).

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kmetijsko gospodarstvo Rebol v naselju Hraše (št. 3505-0001/12-odl199/13).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/9

Odlok o zaključnem računu Občine Preddvor za leto 2012 – skrajšani postopek

Simona Markič pove, da se je leto 2012 zaključilo in da je pripravila bolj obsežno obrazložitev. Pove, da se trudi, da bi bile obrazložitve čim bolj obsežne. Nadaljuje, da bo glede točke – terjate do kupcev preteklih let še malo bolj natančno pregledala in da želi, da jo v prihodnjih letih ne bo več. Nadzorni odbor je realizacijo lanskega leta pregledal in nanj ni imel pripomb.

Župan pove, da je realizacija majhna, vendar so bila sredstva prenesena v letošnje leto za večje investicije. Konec leta je bil kritičen, saj država konec leta ni oddala denarja za knjižnico, ki je bil potem nakazan v februarju letošnjega leta. Nadaljuje, da je zelo zadovoljen z realizacijo.

Razprava:

Ekarja zanima ali se bo celotno gradivo sprejemalo? Župan to potrdi. Ekar nadaljuje z vprašanjem ali so pri vrtcu vsi podizvajalci poplačani? Bohinec pove, da je odprta le manjša obveznost do enega izvajalca, ki ni izpolnil vseh svojih obveznosti. Nadaljuje, da gre za manjše vsote.

Polajnarja zanima ali je TIC v celoti plačan? Markičeva pove, da je TIC poravnan. Župan pove, da so tudi nepovratna sredstva že nakazana.

Zormana zanima glede krožišča na Sr. Beli? Markičeva pove, da je tudi ta projekt poplačan v celoti. Župan pove, da so vsi večji projekti iz lanskega leta finančno zaključeni.

Broliha zanima zakaj je občina dolžna plačevati obdukcije? Bohinec pove, da to predpisuje zakon. Nadaljuje, da je ena obdukcija med 900 € in 1.300 €.

Zormana zanima kaj je pod točko oskrba s pitno vodo na območju Zg. Save – Sp. Gorenjska. Bohinec pove, da je to vodovod Bašelj, skupni magistralni vod oz. delež Občine Preddvor pri tem projektu.

Roblek pohvali Markičevo za dobro pripravljeno gradivo in vpraša zakaj ni nikjer porabe čez 100 %. Markičeva pove, da je bilo nekaj zadev popravljenih že z rebalansom. Te zadeve se regulirajo s prerazporeditvami.

Pavličevo zanima zakaj se je plačevalo izobraževanje Nike Leban v tujini? Župan pove, da je gospa oddala prošnjo za sofinanciranje in ker je obljubila, da bo naredila tudi brezplačno predstavitev se ji je odobrilo tudi nekaj sredstev.

Župan zaključi razpravo in predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

241. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Preddvor za leto 2012 po skrajšanem postopku.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/10

Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni – predlog

Bohinec pove, da je v gradivu priložen poziv Skupnosti občin Slovenije, da se predloži ta kodeks na Občinskem svetu in da se razmisli o sprejemu tega. Dodaja, da v samem kodeksu ni ničesar izstopajočega in se vse to dejansko že uporablja.

Župan pove, da to ni obvezno. Bohinec dodaja, da se ga ne obravnava kot predpis ampak, da ga kot čistopis funkcionarji podpišejo. Svetniki povedo, da se trudijo, da delajo po teh načelih.

Roblek pove, da že odkar se je prijavil kot kandidat za svetnika se tega drži.

Župan pove, da ga veseli, da je odnos občinske uprave in njega ter svetnikov vedno korekten. Da ni nikoli težav pri nesoglasnem sprejemanju. Župan predlaga, da se svetnike s tem samo informira.

Ekar pove, da sta ga zmotila dva člena, in sicer 5. in 23. člen in da predlaga, da se svetniki o tem res le seznanijo.

Roblek doda, da kot svetniki ne potrebujejo kodeksa, ker že delujejo v skladu z določili.

Župan predlaga, da svetniki sprejmejo sklep, da se o tem svetniki le seznanijo.

242. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s Kodeksom ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/11

Volitve predstavnikov v Razvojni svet gorenjske regije

Bohinec pove, da gre za odlok, ki ga Občinski svet Občine Preddvor ni potrdil. Rečeno je bilo, da če ga večina občin potrdi, velja. In ker ga je večina občin potrdila, je zavezujoč tudi za Občino Preddvor, ki ga ni potrdila. Po tem odloku se je sestavila lista kandidatov, ki so predloženi Občinskemu svetu Občine Preddvor, v glasovanje. Glasuje se za celotno listo ZA ali PROTI.

Ekar pove, da ni najboljši sistem, da predstavnike gospodarstva predlagata Gospodarska obrtna zbornica in obrtna zbornica.

Bolkova sprašuje, kaj pomeni, če so svetniki proti oz. ali sploh kaj? Župan pove, da v kolikor bo večina občin proti, se bo iskalo nove kandidate.

Bolkova sprašuje zakaj ni dosežene ženske kvote? Nadaljuje, da bo zato glasovala proti.

Volilna komisija:

Janez Polajnar - predsednik

Janez Hudelja

Brane Tičar

8 proti in 3 za.

Skupna lista kandidatov ni potrjena. Kot eden izmed razlogov za proti, je izpostavljen tudi razlog, da ni dosežena ženska kvota.

Ad/12

Delo odborov

ODBOR ZA PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

Robleka zanima ali je bil glede Roblekove Magdalene sprejet kakšen sklep? Polajnar pove, da ni bil sprejet noben sklep, da je bil odbor o problematiki samo seznanjen.

Zanima ga tudi glede pekarne. Ali je enak ponudnik kot je že bil pred časom v Preddvoru in je potem odstopil od namere? Bohinec pove, da ni isti ponudnik.

243. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 7. sestanka Odbora za premoženjsko pravne zadeve.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

ODBOR ZA KMETIJSTVO

Rozmanova pove, da je napaka pri navedbi njenega priimka v zapisniku.

Robleka zanima zakaj so se pri četrtem ukrepu povečala sredstva? Bohinec pove, da se je proračunska postavka na predlog odbora iz lanskega leta, povečala. Ostale pa sta se zmanjšale proporcionalno. Skupna masa se je pa zmanjšala.

Župan apelira na odbor, da se kdaj razpravlja o prerazporeditvi sredstev za predavanja o prehrani in razne tečaje. Broljih pove, da se iz teh sredstev ne sme plačevati tečajev in podobno.

Robleka zanima ali je lahko v komisiji nekdo, ki zaprosi za sredstva ali ne gre za nasprotja interesov? Bolkova pove, da v kolikor so merila jasna in gre samo za odpiranje prijav, ni nasprotja interesov.

244. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

KOMISJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA

Župan pove, da je bil na zadnjem sestanku razočaran nad vzdušjem in neresnostjo v Svetu šole. Roman Rogelj je odstopil s položaja predstavnika Občine Preddvor. Predlagali so ga. Mojco Velkavrh Žižek, ki jo je komisija tudi potrdila.

Roblek pove, da je postopek imenovanja ga. Velkavrh Žižek opisan v zapisniku.

Na podlagi odstopne izjave se razreši Romana Roglja in se namesto njega imenuje Mojca Velkavrh Žižek.

245. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet Občine Preddvor potrdi kandidatko za predstavnika ustanoviteljice v Svet zavoda OŠ Matije Valjavca Preddvor gospo Mojco Velkavrh Žižek.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/13

Razno

Župan sprašuje svetnike ali se bo kdo udeležil predavanj Solution? Noben od svetnikov ne potrdi udeležbe. Pavličevo zanima ali očiščevalna akcija je. Župan potrdi, da je. Roblek pove, da je bilo rečeno, da otroci po pouku ostanejo v Preddvoru in čistijo. Pove, da občani želijo, da se otroci udeležijo očiščevalne akcije po vaseh in ne samo v Preddvoru. Ekar pove, da so otroci prejšnja leta lahko čistili po vaseh, vendar je moral šoli oddati potrdilo, kdo se je udeležil čistilne akcije po KO. Letošnje leto pa naj bi imeli v šoli pouk in ne čistilne akcije. Bohinec pove, da imajo pouk po rednemu programu, zadnji dve uri pa bodo v primeru lepega vremena čistili.

Polajnarja zanima kako je s kosovnim odvozom. Župan pove, da glede na to, da sta v bližini dve deponiji in da je strošek kosovnega odvoza velik finančni zalogaj za občino, se tega ne organizira več.

Broljih pove, da je bil na zboru krajanov postavljeno vprašanje kako je s ceno priključnine pri kanalizaciji? Bohinec pove, da je trenutno zelo težko predvideti ta strošek. Za to bo potrebno sprejeti Odlok o opremljanju komunalnih in stavbnih zemljišč, kar je že v planu, vendar je vezan na OPN. Vsaka izmed vrst infrastrukture ima svojo ceno in iz tega pride izračun za priključnino oz. dodatni komunalni prispevek za izgradnjo kanalizacije. V temu trenutku torej cena ni znana. Bohinec pove, da je priključnina manjša kot pa bi bila, če bi se šlo v javno-zasebno partnerstvo.

Robleka zanima ali se bo na čistilni akciji pometalo ceste? Bohinec pove, da je bilo priporočljivo, ni pa nujno. Roblek nadaljuje, da je njegovo mnenje, da se strojno čisti ceste. Bohinec pove, da se bo tudi strojno pometalo ceste, vendar kasneje. Količine peska so pa trenutno tako velike, da v kolikor bo ta pesek prineslo v lovilce vode se lahko le ti zamašijo. Zorman predlaga, da bi to lahko komunala uredila, da ne bo prihajalo do zamašitev. Bohinec pove, da se to izvaja enkrat letno. Problem pa nastaja dvakrat: spomladi zaradi peska in jeseni zaradi listja.

Robleka zanima ali zapisnike KO prejmejo tisti zaposleni na Občinski upravi, ki so zadolženi za določena dela? Bohinec pove, da so seznanjeni vsi zaposleni. Roblek pove, da določena dela, ki so jih obravnavali na KO še niso izvedena. Bohinec pove, da so izvedbe del odvisne od finančnih sredstev. Nadaljuje, da se je bila poraba sredstev za zimsko službo precej presežena, tako da so sredstva zelo omejena.

Rozmanova pove, da je cesta do Žabelj zelo slaba in prosi, da se čim prej nasuje. Zorman pove, da je tudi cesta proti Hrašam zelo slaba in da je treba paziti, da se z avtom na cesti ne nasede. Rozmanova predlaga, da občinski komunalni delavec izprazni peskolove na cesti do Hraš. Bohinec pove, da se take stvari lahko javi direktno njemu.

Zorman pove, da je na Sr. Beli na postaji razbito steklo. Župan prisotne prosi, da se take lokalne zadeve pošlje po e-pošti ali njemu ali pa direktorju OU.

Občinski svet Občine Preddvor se je zaključil ob 20. uri.

Zapisala:

K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR

Miran Zadnikar

Župan