

Z A P I S N I K
27. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA,
ki je bila v torek, 06.03.2018 ob 17.00 uri v sejni sobi občinske uprave na Tišini

K TOČKI 1

POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI

Sejo je vodil Franc HORVAT, župan občine Tišina (v nadaljevanju: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne. Župan je v začetku seje ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo na seji prisotnih 14 članov občinskega sveta. Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta: Tibor CIGUT, Damjan FICKO, Oto FLISAR, Ivan HORVAT, Rudolf HORVAT, Milan KAROLI, Danijel KOLMAN, Danijel KOVAČ, Franc KOVAČ, Saško KUCHAR, Viktor OBAL, Franc PERTOCI, Ernest SERDT in Vinko GAJŠT. Predčasno je sejo zapustil član občinskega sveta Vinko GAJŠT (pri točki 9 ob 19.30 uri). Predsednica Nadzornega odbora občine Tišina Milena AUGUŠTIN se je seje udeležila pri točki 9 ob 19.30 uri.

OSTALI PRISOTNI:

Milena AUGUŠTIN	- predsednica Nadzornega odbora občine Tišina
Aleksandra KAROLI	- predsednica odbora vaških skupnosti
Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ	- direktorica občinske uprave
Lavra KOVAČ	- pravnica
Stanka HAUKO	- zapisnikarica
Saša ČOSIČ	- TV Radgona

Seja je bila posneta na DVD, ki se hrani v arhivu občine.

K TOČKI 2

ŽUPAN je podal dnevni red za 27. redno sejo OS občine Tišina in ga dal v razpravo.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog dnevnega reda na glasovanje. Člani Občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih, ZA = 14) sprejeli naslednji

DNEVNI RED 27. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA:

1. Pozdrav in ugotovitev navzočnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda 27. redne seje OS občine Tišina
3. Obravnava in sprejem zapisnika 26. redne seje občinskega sveta občine Tišina
4. Poročilo o izvršitvi sklepov 26. redne seje občinskega sveta občine Tišina
5. Potrditev mandata nadomestnemu članu občinskega sveta občine Tišina
6. Imenovanje manjkajočih članov odborov in komisij pri občinskem svetu občine Tišina
7. Predlog Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Tišina – hitri postopek
8. Predlog Odloka o pokopališkem redu v Občini Tišina – I. obravnava
9. Predlog Koledarja prireditev v občini Tišina za leto 2018
10. Predlog Letnega programa športa v občini Tišina za leto 2018
11. Predlog Letnega programa ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Tišina za leto 2018
12. Predlog Sklepa k določitvi cene storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoči družini na domu od 01.03.2018 dalje

13. Predlog Ukrepov za pridobitev sredstev iz sprejetega programa ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Tišina v letu 2018
14. Predlog Plana dela Nadzornega odbora občine Tišina za leto 2018
15. Tekoča problematika
16. Vprašanja in pobude

K TOČKI 3

OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 26. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA

Pri tej točki je župan dal v razpravo zapisnik 26. redne seje občinskega sveta občine Tišina.

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog na glasovanje. Člani Občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, ZA = 12) sprejeli naslednji

S K L E P št. 291:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA ZAPISNIK 26. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA Z DNE 01.02.2018 V PREDLOŽENI VSEBINI.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 4

POROČILO O IZVRŠITVI SKLEPOV 26. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA.

ŽUPAN je podal poročilo o izvršitvi sklepov 26. redne seje občinskega sveta občine Tišina.

K TOČKI 5

POTRDI TEV MANDATA NADOMESTNEMU ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA

Obrazložitev k tej točki je podal g. Tibor CIGUT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

G. župan je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil razpravo in dal predlog komisije na glasovanje. Člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 292:

1. **OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEME SKLEP O POTRDI TEV MANDATA NADOMESTNEGA ČLANA OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA.**
2. **POTRDI SE MANDAT NADOMESTNEGA ČLANA OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA, G. MIRO BERKE, GRADIŠČE 69A, 9251 TIŠINA.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 6

IMENOVANJE MANJKAJOČIH ČLANOV ODBOROV IN KOMISIJ PRI OBČINSKEM SVETU OBČINE TIŠINA

Obrazložitev k tej točki je podal g. Tibor CIGUT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

G. župan je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi so sodelovali Danijel KOLMAN, Viktor OBAL in Ernest SERDT.

Odgovore na zastavljena vprašanja sta podala župan in predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Tibor CIGUT.

Podani so bili naslednji predlogi:

Danijel KOLMAN je predlagal, da se za predsednika odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti imenuje dosedanji član odbora Ivana Horvat.

Ernest SERDT se je strinjal s predlogom Danijela Kolman.

Tibor CIGUT se je prav tako strinjal s predlogom Danijela Kolman in podprl Ivana Horvat za predsednika odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

ŽUPAN je v nadaljevanju iz razprave in podanih predlogov podal naslednji predlog: V Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti se za člana odbora namesto Franca Knaus imenuje Miro Berke, Gradišče 69a in namesto člana odbora Slavka Cener se imenuje Rudolf Horvat, Vanča vas 67b. Za predsednika Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti se imenuje dosedanji član odbora Ivan Horvat.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil razpravo in dal predloge na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih, ZA = 14) sprejeli naslednji

S K L E P št. 293:

- 1. OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O IMENOVANJU NADOMESTNEGA ČLANA V POSEBNO DELOVNO TELO ZA SPREMLJANJE POLOŽAJA ROMSKE SKUPNOSTI.**
- 2. V KOMISIJO SE ZA PREDSEDNIKA IMENUJE RUDOLF HORVAT, VANČA VAS 67B.**

Člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih, ZA = 14) sprejeli naslednji

S K L E P št. 294:

- 1. OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O IMENOVANJU NADOMESTNEGA ČLANA V KOMISIJO ZA PRIZNANJA IN NAGRADE.**
- 2. V KOMISIJO SE ZA PREDSEDNIKA IMENUJE RUDOLF HORVAT, VANČA VAS 67B.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Člani občinskega sveta so (14 prisotnih, ZA = 12, PROTI = 2) sprejeli naslednji

S K L E P št. 295:

- 1. OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O IMENOVANJU NADOMESTNEGA ČLANA V STATUTARNO PRAVNO KOMISIJO.**
- 2. V KOMISIJO SE ZA ČLANA IMENUJE MIRO BERKE, GRADIŠČE 69A.**

Sklep je bil sprejet.

Člani občinskega sveta so (14 prisotnih, ZA = 9, PROTI = 1) sprejeli naslednji

S K L E P št. 296:

- 1. OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O IMENOVANJU NADOMESTNEGA ČLANA V KOMISIJO ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA.**
 - 2. V KOMISIJO SE ZA ČLANA IMENUJE MIRO BERKE, GRADIŠČE 69A.**
- Sklep je bil sprejet.**

Člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih, ZA = 14) sprejeli naslednji

S K L E P št. 297:

- 1. OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O IMENOVANJU NADOMESTNA ČLANA V ODBOR ZA NEGOSPODARSTVO IN JAVNE SLUŽBE DRUŽBENIH DEJAVNOSTI.**
 - 2. V ODBOR SE ZA ČLANA IMENUJETA MIRO BERKE, GRADIŠČE 69A IN RUDOLF HORVAT, VANČA VAS 67B.**
 - 3. ZA PREDSEDNIKA ODBORA SE IMENUJE DOSEDANJI ČLAN ODBORA IVAN HORVAT.**
- Sklep je bil sprejet soglasno.**

K TOČKI 7

PREDLOG ODLOKA O MREŽI JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE NA PRIMARNI RAVNI V OBČINI TIŠINA – HITRI POSTOPEK

Obrazložitev je podala direktorica občinske uprave Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ.

Ivan HORVAT po pooblastilu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor na svoji 24. seji dne 01.03.2018 obravnaval predlog Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Tišina in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani vsebini po hitrem postopku.

Tibor CIGUT, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da je komisija obravnavala predlog Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Tišina – hitri postopek. Mnenja je, da je predlog Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Tišina v formalnem smislu skladen z veljavno zakonodajo in kot tak primeren za obravnavo in sprejem po hitrem postopku, vendar z naslednjimi popravki:

- v 4. členu se spremeni besedilo druge alineje, ki naj glasi:
 - »pravne in fizične osebe s koncesijo.«
- v 7. členu se del besedila iz četrte alineje prenese v peto alinejo, tako se četrta in peta alineja glasita:
 - »fizioterapija
 - nenujni reševalni prevozi.«
- črta se besedilo petega odstavka
- v osmem členu se besedna zveza »z zasebnimi zdravstvenimi delavci zamenja z besedno zvezo:
 - »s pravnimi in fizičnimi osebami s koncesijo« .

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih, ZA = 14) sprejel naslednji

S K L E P št. 298:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJME PREDLOG ODLOKA O MREŽI JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE NA PRIMARNI RAVNI V OBČINI TIŠINA V I. OBRAVNAVI.

Sklep je bil sprejet soglasno.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih, ZA = 14) sprejel naslednji

S K L E P št. 299:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJME PREDLOG ODLOKA O MREŽI JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE NA PRIMARNI RAVNI V OBČINI TIŠINA V II. OBRAVNAVI.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 8

PREDLOG ODLOKA O POKOPALIŠKEM REDU V OBČINI TIŠINA – I. OBRAVNAVA

Obrazložitev je podala pravnica Lavra KOVAČ.

Milan KAROLI, predsednik odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da je odbor obravnaval predlog Odloka o pokopališkem redu v Občini Tišina – I. Mnenja je, da je odlok v predlagani vsebini primeren za obravnavo z naslednjimi popravki in dopolnitvami:

- »v predlog Odloka naj se vključi možnost postavitve žarnih zidov na pokopališčih«,
- »raztros pepela naj se zagotovi na vseh pokopališčih v občini«,
- besedilo drugega odstavka 14. člena naj se spremeni in oblikuje na naslednji način: »Raztros pepela zunaj pokopališča se lahko opravi le na podlagi predhodno izdanega soglasja občinske uprave.«;
- v besedilu 32. člena, ki ureja obseg prve ureditve groba, naj se vključi rok v katerem je najemnik dolžan poskrbeti za to ureditev, predlaga se rok enega meseca,
- uredi naj se vprašanje kdo ureja grob v primeru prekinitve najema oz. v primerih ko najemniki groba ne urejajo,
- pri pripravi cenika uporabe pokopališča, pokopaliških objektov ter druge pokopališke infrastrukture, ki je določen v besedilu 36. člena, naj se namesto termina »uporaba mrliške vežice« uporablja termin »priprava mrliške vežice«, in opredeli storitve, ki jih bo priprava mrliške vežice vključevala.

Tibor CIGUT, predsednik Statutarne pravne komisije je povedal, da je komisija obravnavala predlog Odloka o pokopališkem redu v Občini Tišina – I. obravnava. Mnenja je, da je predlog Odloka o pokopališkem redu v Občini Tišina v formalnem smislu skladen z veljavno zakonodajo in kot tak primeren za obravnavo, z naslednjimi popravki:

- v 17. členu se prvi odstavek spremeni tako, da pravilno glasi:
 - »Pokopališka dejavnost obsega upravljanje in urejanje pokopališč.«
- v šestem odstavku 27. člena se med besedi daljše enega doda beseda »od«
- v prvem odstavku 31. člena se črta četrta alineja, v drugem odstavku pa besedna zveza »in opustitev pokopališča«
- v 37. členu se na koncu stavka črtata besedici »in redarstvo«.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi so sodelovali Oto FLISAR, Tibor CIGUT, Ernest SERDT, Viktor OBAL, Danijel KOLMAN, Vinko GAJŠT in Milan KAROLI.

Odgovore na zastavljena vprašanja sta podala župan in pravnica Lavra KOVAČ.

Podani so bili naslednji predlogi:

Tibor CIGUT je predlagal, da se pogrebna pristojbina izvzame iz odloka, saj so vsi stroški opredeljeni že v 22. členu odloka, ki nastanejo v zvezi s pogrebom. Predlagal je, da bi se naj globe bolj natančno razdelale na tiste hujše kršitve na pokopališču kot je npr. razgrajanje ali odmetavanje smeti,... pa na lažje kršitve, ki so že opredeljene v 23. členu odloka.

Ernest SERDT je predlagal, da se naj do druge obravnave v grafu prikažejo stroški, koliko bo to stalo občana dodatno na položnici, da se bo točno vedelo kakšna podražitev čaka občane. Predlagal je še, da se naj v drugi obravnavi prikaže graf koliko je enojnih grobov, koliko je dvojnih grobov, da bomo videli koliko je katerih grobov, da se pride do nekega izračuna koliko sredstev se pobere letno za grobe.

Danijel KOLMAN je predlagal, da se do druge obravnave pripravi zadeva, iz katere bo razvidno kje so te finančne zadeve ovrednotene, da bomo potem videli kaj čaka naše občane. V nadaljevanju ga je zanimalo: Koliko na leto zasluži občina s plačili od grobov? Zahteval je odgovor v pisni obliki. Predlagal je, da se naj odlok dodela in se naj sprejme v naslednjem mandatu.

Na zahtevo člana občinskega sveta Viktorja OBAL dobeseden prepis njegove razprave:

»Hvala lepa. Nekaj je bilo že povedanega. No začel bom. No moram povedati, povečujemo birokracijo, to je prvo. Dobro to ni kriva Lavra, to ni kriva občina Tišina, tudi zakonske stvari in tak naprej. 14. člen raztros pepela, dobro to je že nekaj kolega omeno. To je nekaj novega, se s tem tudi strinjam, se strinjam tudi raztros pepela iz žare na prostoru zunaj pokopališča, se lahko opravi le na podlagi predhodno izdanega soglasja občinske uprave, s tem se popolnoma strinjam. Ne strinjam pa se kot je odbor za gospodarstvo predlagal, da bi ta, ne vem kako naj jo imenujem, ta zadeva bila na vsakem pokopališču. Ker to za sabo potegne tudi neke finančne stroške. Ne vem, jaz to še nisem videl kako to izgleda, kak to je, koliko to stane, ali zdaj potem takem bi mi imeli enajst teh zadev oziroma objektov ali kaj jaz vem, na 4.000 prebivalcev. Moj predlog bi bil, da je to, kot je tudi predlagano v odloku, da je to na enem pokopališču, moje osebno mnenje, na največjem pokopališču v občini. To je moj predlog glede tega, da bi ta zadeva bila, zdaj kak se imenuje to ni toliko pomembno. To kar se tiče tega člena. Naslednji člen 19. Ja v obrazložitvi piše: *»Besedilo določa, komu je pokopališče v določenem naselju oz. vasi namenjeno. Načeloma se na pokopališče v vasi oz. naselju pokopavajo prebivalci iz te vasi, v določenih primerih, pa tudi pokojni iz drugih krajev, kadar je bila takšna želja pokojnega oz. njegovih svojcev.«*. Tu zdaj v določenih primerih, tu bi zdaj malo predlagal, da se to malo definira, kakšni so ti določeni primeri, da ne bi zdaj ne vem od kod vse, ker vsepovsod vsaka občina bo imela mogoče različne te odloke, finančno in tak če se to da, da bi se malo to definiralo te v določenih primerih. To je toliko kar se tega člena tiče. Potem 22. člen. Ja, cenik. Kot je že kolega prej omeno cenik. Zdaj, ko mi ta odlok sprejemamo, dobro zdaj je v prvi obravnavi, v drugi obravnavi jaz osebno ga prej ne podprem, ko bom tudi videl cenik, ker to je za občane najbolj občutljivo. Ko bomo imeli cenik, sigurno se strinjam, da vse nekaj košta to je dejstvo, vendar prva pripomba bo, ko bo nekaj se potrebno plačati, vežice smo si delali sami. To nekateri mi, kateri smo starejši, morem povedati jaz osebno sem bil prisoten pri tej akciji. Tak da, kar se tiče cenika, jaz bi predlagal, da pred drugo obravnavo mi imamo cenik in potem se bomo odločali ali pa ne odločali za ta odlok. Potem 25. člen to je pa točka 3 *»Ob smrtni najemnika groba se morajo dediči najemnika groba dogovoriti, kateri izmed njih bo prevzel pravico do najema groba. Prednostno pravico ima tisti, ki je poravnal stroške pogreba umrlega najemnika.«*. Zdaj se morajo dediči najemnika groba dogovoriti. Zdaj je tu malo, ne vem jaz predlog ali malo to bi predlagal, da se to prouči. Zdaj dogovoriti, kaj pa če se ne dogovorijo, to je glede tega. Potem 30. člen, tu pa imam točka 5 *»Za druga dela na območju pokopališča (klesanje in barvanje črk, čiščenje spomenikov in drugih nagrobnih obeležij ter vrtnarske storitve) mora izvajalec pri upravljavcu pokopališča prigrasiti le termin izvedbe del. Prigrasitev je brezplačna.«*. Ta točka se mi malo vidi smešno. Zdaj nekdo bo naročo, da mu pobarvajo črke, bo mogo prigrasiti na občini, zdaj ne vem malo se mi res ta, to je moje mnenje. 33. člen, ja, žarni zid. Se s tem predlogom strinjam, vendar ne vem, zdaj bi mogoče tudi kak je bil predlog odbora, da se te zadeve za posip delajo na vseh pokopališčih, naj se rajši začne z žarnim zidom in tudi moj predlog je, da se to dela, začne na največjem pokopališču in postopoma potem naprej, ker dolgoročno bo to, žarni zid tudi nekaj ta opcija. No in potem 36. člen, ja

dobro, glede cenika sem že povedal. Moje mnenje je tako, ko bom videl cenik, bom tudi glasoval za ta odlok, drugo pa tolko se omenja ta pristojbina. Že je bilo omenjeno, pristojbino, da plača izvajalec. Dobro, plača jo, ali on bo sigurno to v svojo storitev vkalkuliro in plača jo naročnik. To je dejstvo, to je tak malo zavito v celofan, pa zavajanje občanov. Tak, da tolko, kar se tega tiče. Hvala lepa.

Danes se dogajajo zanimive stvari. Glasovanje predstavnikov odborov, zdaj kritizirajo na veliko. To bi pričakoval, da bi te kritike bile v sklopu odbora, pa nič zato. Pravico pokopa kot navaja kolega Flisar, to sigurno da ima, zdaj če on hoče neko, ne vem takšno ali drugačno pravico, potem bo tudi moral finančno za tem nekdo stati. Ne moremo, občina omogočati pravico pokopa ne vem kaj bi si izmislilo. To je ena zadeva. Se strinjam, skupna gradnja, to sem že prej omenil, kot je povedo kolega Karoli. Ograja. Ograja tudi, pri nas tudi, mi smo si ograjo delali z lastnimi sredstvi celo pred letami dolgo nazaj. Gospod Gajšt, skupni cenik. Tu se ne morem nikakor strinjati, skupni cenik. Zdaj nekdo, pravim na pamet, v Ljubljani ni niti dal centa za Žale. Ne more zdaj biti skupni cenik za tistega pa v občini Tišina, ne more zdaj to biti v istem košu. Mi pa smo, kot je bilo že večkrat omenjeno, gradili sami. Iste stvari so se tudi dogajale pri vodovodu, pri telefonaj in tak naprej. No, simbolični zneski. To zdaj jaz tudi ne razumem. Na letni ravni je pokopov v občini okrog 40, to sem jaz nekoč to statistiko malo gledal. Zdaj ta simbolični, ne vem, zdaj tisti, če bo ne vem 50 €, to za občino ne pomeni nič, ali psihološko bo pa to delovalo na občana, če bo samo 10 € moral plačati. Tak, da s temi simboličnimi zneski se jaz ne strinjam. Se pa tudi v tej meri, kot sem že prej omenil se strinjam, ko bomo neke cenovne tarife vidle, potem, prej pa jaz tega odloga tudi ne podpiram. Hvala lepa.

Malo je potrebno umiriti konje. Zdaj glede zaključnih računov. V vsakem zaključnem računu, pa ne bom zagovarjal župana, niti slučajno ne ali malo stvari moremo dati na realne tla. V vsakem zaključnem računu mamo točno definirano, stroške pokopališč in prihodke, odhodke in tak naprej. Mislim, če se dobro spomnim okrog 30.000 ali tu nekje. No zdaj, če povem glede te, jaz sem v prejšnjem mandatu takrat eno varianto predlagal, pa bi tista bila zelo uspešna ali pač je bila zavržena. Pa zdaj to ne bomo pogrevali. Zdaj ti simbolični zneski, 40 pokopov je približno. Zdaj, če bo ta simbolični znesek 20 €, to ne reši zadevo v nobenem primeru, to je 800 €. Deluje pa to na občane katastrofalno slabo. Makar pri vsakem grobu 1 € zraven dati, pa ta simbolični znesek pustiti na miru. Zdaj pa investicija ali ne investicija, pa gradnja pa to. Zdaj stroški so smeti, košnja, električna, določena popravila, stroški so tudi. Tega se izogniti ne moreš. Zdaj pa kaj je zakonski predlogi, tiso so pač zakonski, tiso mi ne mremo mimo. Malo bi mogli stvari tudi včasih realno gledati, pa nej, da bi jaz zdaj šou v zagovor županu, niti slučajno, ali zdaj že tak dolgo sem tu, pa malo te stvari koliko koliko poznam. Dobro, hvala lepa. Pa se več ne oglašujem.

Hvala lepa. Že sem prej omenil, zaenkrat ta odlok ne podpiram, ko bodo na mizi te predlogi dodatni, cenik in tako naprej v drugem branju, takrat se bom odločil, če bom podprl ali ne. Zahtevam pa, da se moja razprava, koliko sem jaz razpravjal, se da v zapisnik. Hvala lepa.«

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so (14 prisotnih, ZA = 11, PROTI = 1) sprejeli naslednji

S K L E P št. 300:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJME PREDLOG ODLOKA O POKOPALIŠKEM REDU V OBČINI TIŠINA V I. OBRAVNAVI IN GA POSREDUJE V 15. DNEVNO JAVNO OBRAVNAVO.

Sklep je bil sprejet.

K TOČKI 9

PREDLOG KOLEDARJA PRIREDITEV OBČINE TIŠINA ZA LETO 2018

Obrazložitev je podala župan.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi je sodeloval Oto FLISAR.

Odgovor na zastavljeno vprašanje je podal župan.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (12 prisotnih, ZA = 12) sprejeli naslednji

S K L E P št. 301:

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA KOLEDAR PRIREDITEV OBČINE TIŠINA ZA LETO 2018.
Sklep je bil sprejet soglasno.**

K TOČKI 10

PREDLOG LETNEGA PROGRAM ŠPORTA V OBČINI TIŠINA ZA LETO 2018

Obrazložitev k tej točki je podal župan.

Ivan HORVAT po pooblastilu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor na svoji 24. seji dne 01.03.2018 obravnaval predlog Letnega programa športa v občini Tišina za leto 2018 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil razpravo in dal predlog odloka na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (12 prisotnih, ZA = 12) sprejeli naslednji

S K L E P št. 302:

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA PREDLOG LETNEGA PROGRAM ŠPORTA V OBČINI TIŠINA ZA LETO 2018.
Sklep je bil sprejet soglasno.**

K TOČKI 11

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA LJUBITELJSKE KULTURNE DEJAVNOSTI OBČINE TIŠINA V LETU 2018

Obrazložitev k tej točki je podal župan.

Ivan HORVAT po pooblastilu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor na svoji 24. seji dne 01.03.2018 obravnaval predlog Letnega programa ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Tišina za leto 2018 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (12 prisotnih, ZA = 12) sprejeli naslednji

S K L E P št. 303:

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA PREDLOG LETNEGA PROGRAMA LJUBITELJSKE KULTURNE DEJAVNOSTI OBČINE TIŠINA V LETU 2018.
Sklep je bil sprejet soglasno.**

K TOČKI 12

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DOLOČITVI CENE STORITVE POMOČI DRUŽINI NA DOMU IN DOLOČITVI SUBVENCIONIRANJA CENE STORITVE POMOČI DRUŽINI NA DOMU OD 01.03.2018 DALJE

Obrazložitev je podala direktorica občinske uprave MATEJA KRIZMANIČ TELKEŠ.

Ivan HORVAT po pooblastilu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor na svoji 24. seji dne 01.03.2018 obravnaval predlog Sklepa o soglasju k določitvi cene storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoči družini na domu od 01.03.2018 dalje in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 304:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O SOGLASJU K DOLOČITVI CENE STORITVE POMOČI DRUŽINI NA DOMU IN DOLOČITVI SUBVENCIONIRANJA CENE STORITVE POMOČI DRUŽINI NA DOMU OD 01.03.2018 DALJE.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 13

PREDLOG UKREPOV ZA OHRANJANJE IN SPODBUJANJE RAZVOJA KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI TIŠINA ZA LETO 2018

Obrazložitev je podala župan.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 305 :

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA UKREPE ZA OHRANJANJE IN SPODBUJANJE RAZVOJA KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI TIŠINA ZA LETO 2018.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 14

PREDLOG PLANA DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TIŠINA ZA LETO 2018

Obrazložitev je podala predsednica Nadzornega odbora občine Tišina Milena AUGUŠTIN.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi so sodelovali Viktor OBAL, Ivan HORVAT in Tibor CIGUT.

Odgovore na zastavljena vprašanja je podala predsednica Nadzornega odbora Milena AUGUŠTIN.

K TOČKI 15

TEKOČA PROBLEMATIKA

ŽUPAN je podal aktualne informacije in dogajanja v občini:

- **Komasacije:** Prejšnji teden smo prejeli obvestilo Geodetske uprave, da so celotno komasacijo Rankovci evidentirali v zemljiškem katastru. S tem je postopek komasacije v vasi Rankovci zaključen. Podatki stanja nove razdelitve zemljišč po komasaciji Rankovci so že vidni tudi na portalu Prostor v Javnem vpogledu v podatke o nepremičninah. To je že šesta komasacija v občini Tišina, ki je pravno močno zaključena.
Še enkrat ponovim Obvestilo občanom o evidentiranosti stavb, ki nam ga je poslala Območna Geodetska uprava Murska Sobota, ki lastnike stavb poziva, da si preko javno dostopne spletne aplikacije <http://prostor3.gov.si/javni/login.jsp?jezik=sl>, pregledate stanje evidentiranosti stavb v katastru. V primeru, da je dejansko stanje v naravi drugačno od stanja v katastru, Geodetska uprava poziva, da poskrbite za evidentiranje stavb v katastru z naročilom pri enem od geodetskih podjetij. Obvestilo poziva Geodetske uprave je bilo objavljeno tudi v 61 številki Novin (izšle so decembra 2016).
- **Merilniki hitrosti:** Pred časom smo premestili merilnike hitrosti na državno cesto Murska Sobota – Gederovci v vaseh Rankovci in Vanča vasi. Premestitev smo opravili na pobudo občanov iz Rankovcev.
- **Obnova cerkve na Tišina:** v sredo, 06.03.2018 bo v kulturni dvorani na Tišini predstavitev obnove cerkve na Tišini. Predstavljen bo predlog obnove, sodelovali bodo predstavniki ZVKD, Kulturnega ministrstva in projektantka. Predstavljeni bodo tudi zahteve ZVKD. Vabilo je objavljeno tudi na spletni strani občine Tišina. Vljudno vabljeni!

Župan je v nadaljevanju predal besedo predsednici odbora vaških skupnosti ga. Aleksandri KAROLI.

Aleksandra KAROLI ni imela vprašanj.

K TOČKI 16

VPRAŠANJA IN POBUDE

Odgovor na zastavljeno vprašanje člana občinskega sveta Ivana HORVAT glede obračunavanja amortizacije.

Ivan HORVAT je povedal, da z odgovorom ni bil zadovoljen. V nadaljevanju je podal utemeljitev zakaj s podanim odgovorom ni bil zadovoljen – citirano: »Se opravičujem, če bom v odgovoru malo daljši, saj je od postavitve vprašanja poteklo praktično eno leto in še kaj. Spoštovana predsednica nadzornega odbora, ta odgovor, ki ste ga podali vi, ni odgovor ampak je to vaše mnenje, jaz pa sem zastavil vprašanje nadzornemu odboru in ne vam, saj vaše mnenje v zvezi s to problematiko zelo dobro poznam. Pa poglejva po vrsti, najprej vprašanje, dovolili ste si spremeniti vsebino vprašanja oziroma pomemben del ste izpustili in verjetno upali, da sem kratkega spomina in to ne bom niti opazil. Kaj takega od predsednice nadzornega odbora pa res ne pričakujem, sem pa prepričan, da vam to ni ušlo slučajno. Izvirno vprašanje je v zapisniku 20. redne seje občinskega sveta občine Tišina, ki je bila v petek, 13.01.2017. Ivan Horvat je podal naslednje vprašanje za Nadzorni odbor in zahteval pisni odgovor. Povedal je: *»Občinski svet občine Tišina je na svoji 2. izredni seji dne 22.12.2017 sprejel Elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitve gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo za območje naselij Tišina, Petanjci, Murski Petrovci, Sodišinci, Gederovci in Krajna. Pojavlja se mi sum, da je voda oz. omrežnina nepravilno obračunana. Problem je v omrežnini oz. postavki amortizacije. Nadzorni odbor naj prouči obračunavanje amortizacije, kako se lahko obračunava amortizacija, če pa je omrežje staro že več kot štirideset let. Povedal bi samo, da se občina naslanja na uredbo Medo vendar ta po mnenju Ministrstva za finance v začetki julija 2013 pojasni, da ta uredba sploh ne določa amortizacije ampak se način in metoda amortiziranja osnovnih sredstev infrastrukture ureja pravilnik. Prosim pa, da se pri nadzoru upoštevajo tudi slovenski računovodski standardi, ki jasno povedo, kaj je amortizacija in kako se amortizacija obračunava, določa«.* Torej kljub enemu letu časa za odgovor, ste verjetno upali, da če odgovor pošljete tik pred sejo, bom to diagonalno prebral in bo zadeva urejena,

ampak spoštovana ne bo šlo tako. Kljub zavajajoče spremenjenemu vprašanju je tudi vaše mnenje zavajajoče. Imeli ste eno leto časa in si niste pridobili osnovnih parametrov za odgovor, lahko bi se pozanimali kdaj je bilo omrežje zgrajeno, tudi iz kakšnega materiala, ne da pišete neumnosti, da je amortizacijska doba 50 let, prosim pogledajte si prilogo I. uredbe MEDO in ne prišite takih neumnosti. Tam jasno piše kakšen material ima kakšno življenjsko dobo. Sam sem se pozanimal in sem dobil odgovor, da je naše omrežje zgrajeno pretežno iz alkatenskih cevi, v bistvu gre za PE-polietilen in je njegova življenjska doba 33,33 leta oziroma 3 % AM st. Prosim vas tudi, da v bodoče ne pišete takih neumnosti, da še sistem ni amortiziran in da se amortizacija obračunava tudi po preteku amortizacijske dobe, lepo vas prosim bodite resni.« V nadaljevanju je prebral mnenje Ministrstva za finance z dne 05.07.2013 glede obračunavanja amortizacije za osnovna sredstva gospodarske javne službe.

Ponovno je zahteval kot član občinskega sveta, da se do navedenega vprašanja opredeli Nadzorni odbor, kot organ, ki je dolžan skrbeti za zakonitosti delovanja občine in ne želi, da podaja predsednica svoje mnenje. Poudaril je, da odgovor pričakuje v najkrajšem možnem času, ker če ne, bo sam poslal oziroma zastavil vprašanje tako Ministrstvu za finance kot Računskemu sodišču in priložil vse odgovore in menja nadzornega obora.

* * * * *

Danijel KOLMAN je zaprosil, da naj nadzorni odbor opravi nadzor nad načinom vrednotenja vodovodnega omrežja na podlagi katerega je bila določena višina omrežnine. Zanimalo ga je še, če so porušena vodna zajetja všteta v amortizacijo, ker jih v bistvu več ni. Prosil je, če se še preveri cenitev porušenih vodnih zajetij. Prosil je za odgovor v pisni obliki.

27. redna seja občinskega sveta občine Tišina se je zaključila ob 20.05 uri.

Zapisala
Stanka HAUKO

Občinski svet občine Tišina
Franc HORVAT