



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI  
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



## OBČINA KUZMA

Kuzma 60C, 9263 Kuzma

Tel.: 02/555 80 14, faks: 02/555 80 18

e-pošta: [info@obcina-kuzma.si](mailto:info@obcina-kuzma.si), [www.obcina-kuzma.si](http://www.obcina-kuzma.si)

# INVESTICIJSKI PROGRAM

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ

– Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016)

## »REKONSTRUKCIJA OBČINSKIH CEST«

Kuzma, Avgust 2020



Župan: *Jožef ŠKALIČ*

Naziv investicijskega projekta:  
**»REKONSTRUKCIJA OBČINSKIH CEST«**

Investitor:

**OBČINA KUZMA**  
**KUZMA 60C**  
**9263 KUZMA**

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

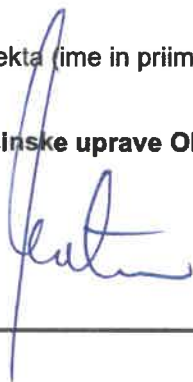
**Jožef ŠKALIČ, župan**


---

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

**Milan MATIŠ, direktor občinske uprave Občine Kuzma**





Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

**FIMA PROJEKTI d.o.o.**  
**Osojnikova cesta 3**  
**2250 Ptuj**

**Matej ROGAČ, direktor**

 **FIMA Projekti d.o.o.**  
Osojnikova c. 3, 2250 Ptuj



Izdelovalec popisa del (ime in priimek, podpis in žig):

**RATING OTO RATNIK S.P.**  
**Šercerjevo naselje 18**  
**9000 Murska Sobota**

Oto RATNIK, direktor



---

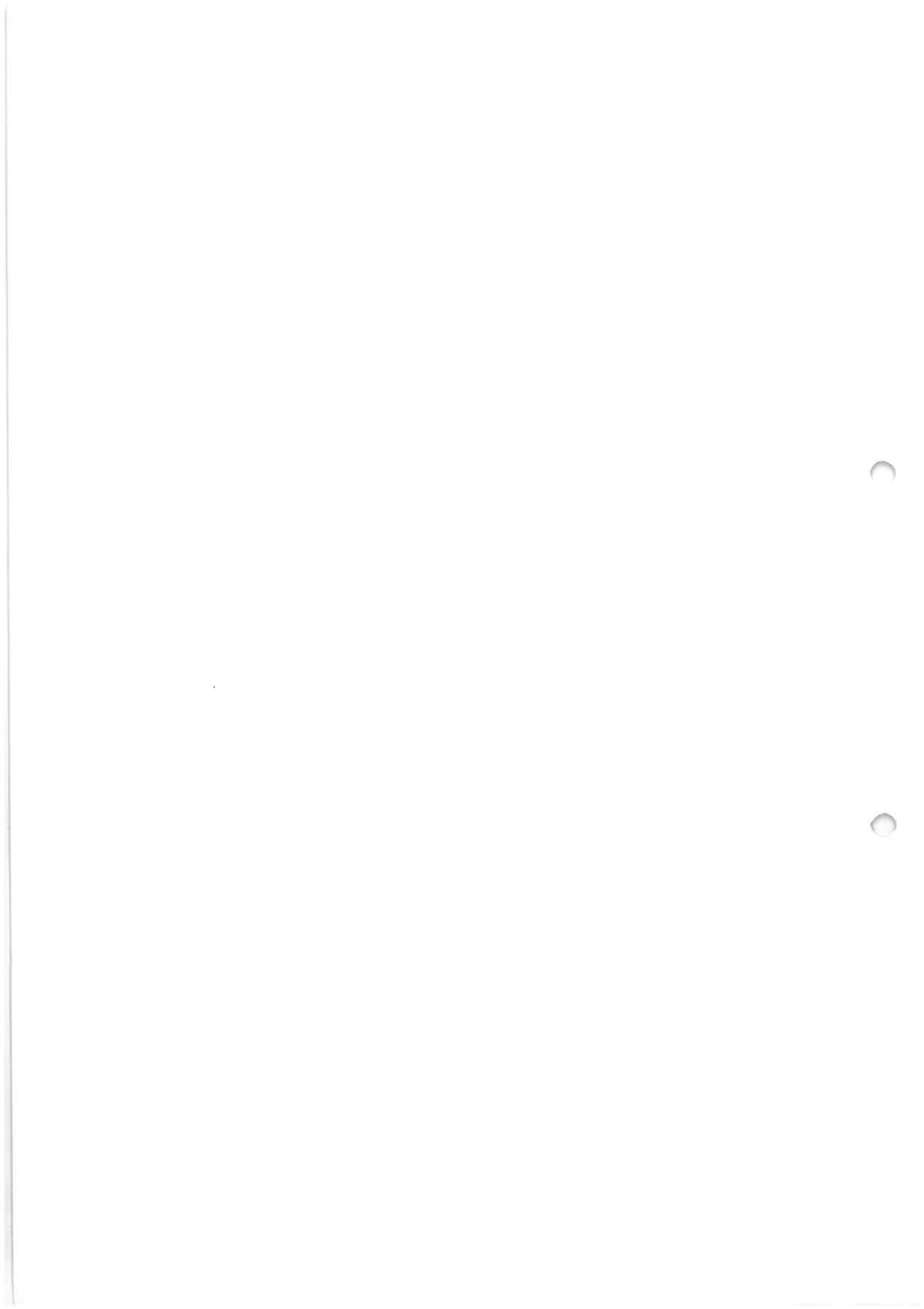
Upravljavec:

**OBČINA KUZMA**  
**KUZMA 60C**  
**9263 KUZMA**

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

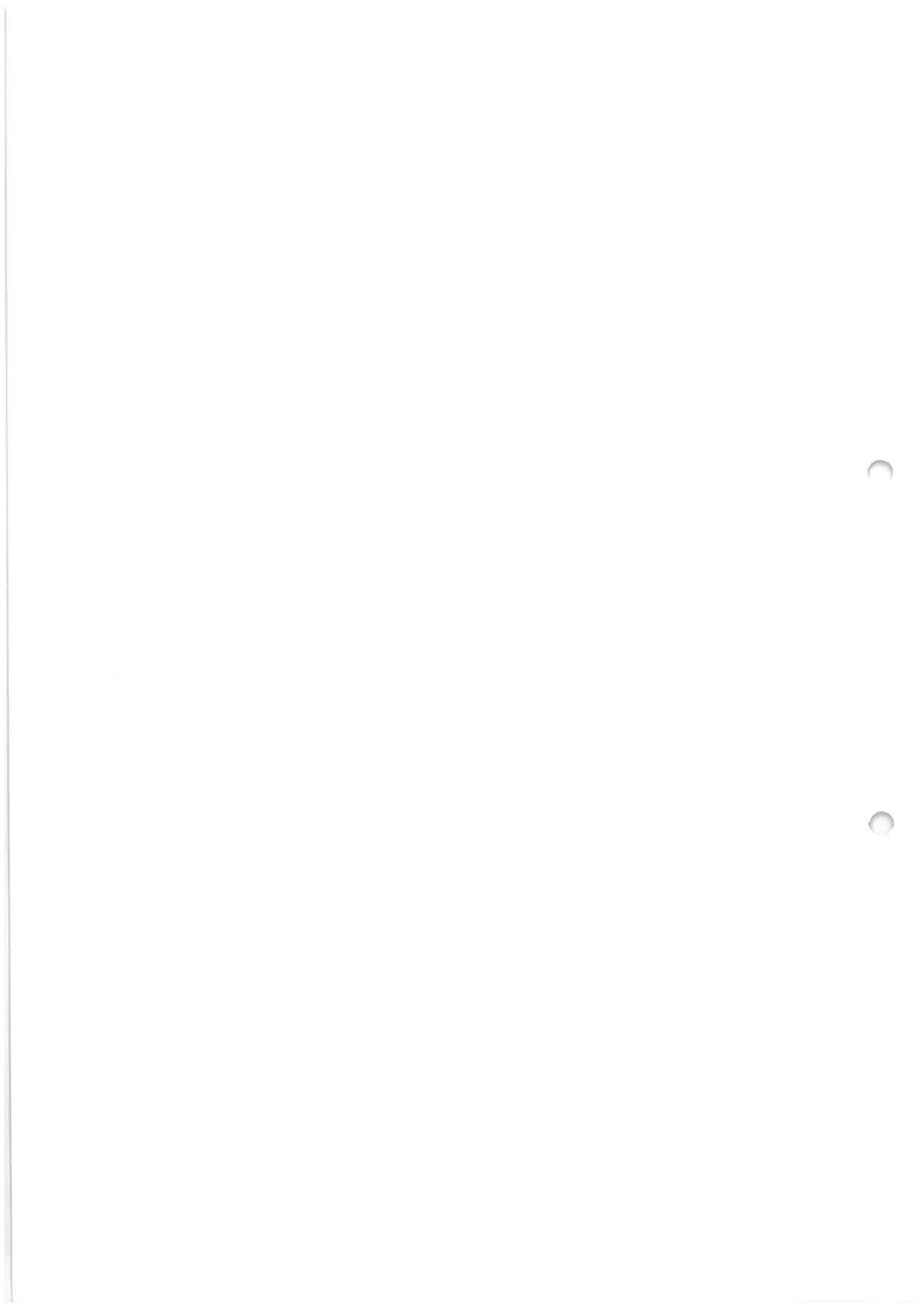
Jožef ŠKALIČ, župan





**KAZALO VSEBINE**

<b>1</b>	<b>NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV .....</b>	<b>8</b>
1.1	Navedba investitorja .....	8
1.2	Navedba izdelovalca projektne dokumentacije .....	9
1.3	Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije .....	9
1.4	Navedba upravljavca .....	10
1.5	Datum izdelave DIIP .....	10
<b>2</b>	<b>ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO ...</b>	<b>11</b>
2.1	Predstavitve občine .....	11
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja .....	14
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero .....	16
<b>3</b>	<b>OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI .....</b>	<b>17</b>
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičene namene razpisne dokumentacije .....	17
3.1.1	Predmet projekta .....	17
3.1.2	Namen projekta .....	17
3.1.3	Cilji projekta .....	18
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi .....	18
3.2.1	Obveznosti in prednostni ukrepi .....	19
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje .....	20
<b>4</b>	<b>OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO ..</b>	<b>21</b>
4.1	Različica »brez« investicije .....	21
4.2	Različica »z« investicijo .....	22



<b>5</b>	<b>OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE .....</b>	<b>24</b>
5.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije.....	24
<b>6</b>	<b>OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV .....</b>	<b>25</b>
6.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah.....	25
6.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah .....	25
6.1.2	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah .....	26
6.1.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih oz. tekočih cenah .....	26
6.2	Navedba osnove za oceno vrednosti .....	26
<b>7</b>	<b>TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....</b>	<b>28</b>
7.1	Predhodna idejna rešitev ali študija .....	28
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije.....	28
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	31
7.4	Okoljski omilitveni ukrepi .....	32
7.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov .....	32
7.4.2	Okoljska učinkovitost.....	32
7.4.3	Trajnostna dostopnost.....	32
7.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje .....	32
7.4.5	Hrup.....	33
7.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje .....	33
7.5	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov .....	33
7.6	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo .....	34
7.7	Predvideni viri financiranja.....	37
7.8	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta... 37	
<b>8</b>	<b>ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI</b> <b>.....</b>	<b>38</b>
8.1	Finančna analiza.....	38
8.1.1	Projekcija operativnih stroškov.....	39
8.1.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza .....	40
8.1.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi .....	44
8.2	Ekonomska analiza in denarni tok.....	45

8.2.1	Projekcija prihodkov – javno dobro .....	45
8.2.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza.....	47
8.2.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi .....	49
8.2.4	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči .....	50
8.3	<b>Analiza občutljivosti in tveganj .....</b>	<b>51</b>
8.3.1	Splošna analiza občutljivosti .....	51
8.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta .....	52
<b>9</b>	<b>ANALIZA TVEGANJA .....</b>	<b>53</b>
<b>10</b>	<b>UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE.....</b>	<b>54</b>
10.1	Potrebna investicijska dokumentacija .....	54
10.2	Smiselnost investicije .....	55

#### **KAZALO TABEL**

Tabela 1:	Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine* .....	13
Tabela 2:	Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih oz. tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR) .....	25
Tabela 3:	Prikaz upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah v EUR.....	26
Tabela 4:	Celotna investicijska vrednost po stalnih oz. tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%) .....	26
Tabela 5:	Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah.....	31
Tabela 6:	Terminski plan .....	32
Tabela 7:	Projektna skupina .....	35
Tabela 8:	Preglednica članov projektne skupine .....	36
Tabela 9:	Viri financiranja po tekočih cenah v EUR z DDV .....	37
Tabela 10:	Projekcija operativnih stroškov .....	39
Tabela 11:	Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza .....	40
Tabela 12:	Izračun najvišjega zneska sofinanciranja .....	42
Tabela 13:	Projekcija prihodkov – javno dobro .....	45
Tabela 14:	Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza.....	47
Tabela 15:	ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk .....	51
Tabela 16:	ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% .....	52



**KAZALO SLIK**

<i>Slika 1: Tomejnik - kulturnozgodovinski spomenik v Trdkovi</i> .....	12
<i>Slika 2: Domačija Cecilije Bežan na Gornjih Slavečih</i> .....	13
<i>Slika 3: Grafični prikaz mej Občine Kuzma</i> .....	13
<i>Slika 4: Prikaz stanja javnih poti</i> .....	15
<i>Slika 5: Prikaz del na cesti Novo Naselje Kuzma 482/5 k.o. Kuzma</i> .....	28
<i>Slika 6: Prikaz del na cesti JP697181_JP697171 (odcep Ficko, Petrova graba Trdkova)</i> .....	29
<i>Slika 7: Prikaz del na cesti JP 698221(Brglezova Graba - Kuzma)</i> .....	29
<i>Slika 8: Prikaz del na cesti JP697231 (Mačkova graba – Matjaševci)</i> .....	30
<i>Slika 9: Prikaz del na cesti JP697331 (Božekov breg - Dolič)</i> .....	30
<i>Slika 10: Prikaz del na cesti JP697321 (Gmajna Žiri - Dolič)</i> .....	31
<i>Slika 11: Kadrovsko-organizacijska shema</i> .....	34

# 1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

## 1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
<b>Naziv:</b>	OBČINA KUZMA
<b>Naslov:</b>	KUZMA 60C, 9263 KUZMA
<b>Odgovorna oseba:</b>	Jožef ŠKALIČ, župan
<b>Telefon:</b>	02 / 555 80 14
<b>Telefaks:</b>	02 / 555 80 18
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:info@obcina-kuzma.si">info@obcina-kuzma.si</a>
<b>ID za DDV:</b>	SI64854302
<b>Transakcijski račun:</b>	SI56 0125 6010 0011 902, UJP Urad Murska Sobota
<b>Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:</b>	Milan MATIŠ, direktor občinske uprave
<b>Telefon:</b>	02 / 555 80 16
<b>Telefaks:</b>	02 / 555 80 18
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:matis.milan@obcina-kuzma.si">matis.milan@obcina-kuzma.si</a>
<b>Odgovorna oseba za izvajanje investicije:</b>	Jožef ŠKALIČ, župan
<b>Telefon:</b>	02 / 555 80 17
<b>Telefaks:</b>	02 / 555 80 18
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:jozef.skalic@obcina-kuzma.si">jozef.skalic@obcina-kuzma.si</a>



**1.2 Navedba izdelovalca projektne dokumentacije**

<b>IZDELOVALEC POPISA DEL</b>	
<b>Naziv:</b>	RATING OTO RATNIK S.P.
<b>Naslov:</b>	Šercerjevo naselje 18 9000 Murska Sobota
<b>Odgovorna oseba:</b>	Oto Ratnik, direktor
<b>Telefon:</b>	02 / 535 16 70
<b>Telefaks:</b>	02 / 535 16 70
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:oto.ratnik@siol.net">oto.ratnik@siol.net</a>
<b>ID za DDV:</b>	SI236131587
<b>Transakcijski račun:</b>	SI56 0249 6008 9936 668, odprt pri NLB d.d.
<b>Odgovorna oseba za pripravo popisa del:</b>	Oto Ratnik, direktor
<b>Telefon:</b>	02 / 535 16 70
<b>Telefaks:</b>	02 / 535 16 70
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:oto.ratnik@siol.net">oto.ratnik@siol.net</a>

**1.3 Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije**

<b>IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE</b>	
<b>Naziv:</b>	FIMA PROJEKTI D.O.O.
<b>Naslov:</b>	OSOJNIKOVA CESTA 3, 2250 PTUJ
<b>Odgovorna oseba:</b>	Matej ROGAČ, direktor
<b>Telefon:</b>	040 211 491
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:info@b2b-group.net">info@b2b-group.net</a>
<b>ID za DDV:</b>	SI 43904459
<b>Transakcijski račun:</b>	SI56 6100 0000 2287 510, odprt pri Delavski hranilnici d.d.
<b>Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:</b>	Matej ROGAČ
<b>Telefon:</b>	040 211 491
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:info@b2b-group.net">info@b2b-group.net</a>

#### **1.4 Navedba upravljavca**

<b>UPRAVLJAVEC</b>	
<b>Naziv:</b>	OBČINA KUZMA
<b>Naslov:</b>	KUZMA 60C, 9263 KUZMA
<b>Odgovorna oseba:</b>	Jožef ŠKALIČ, župan
<b>Telefon:</b>	02 / 555 80 14
<b>Telefaks:</b>	02 / 555 80 18
<b>E-pošta:</b>	<a href="mailto:info@obcina-kuzma.si">info@obcina-kuzma.si</a>
<b>ID za DDV:</b>	SI 64854302
<b>Transakcijski račun:</b>	SI56 0125 6010 0011 902, UJP Urad Murska Sobota

#### **1.5 Datum izdelave ID**

**Datum izdelave DIIP-a:** FEBRUAR 2020

**Datum izdelave IP-a:** AVGUST 2020

## **2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO**

### **2.1 Predstavitev občine**

Občina Kuzma je bila ustanovljena 26.12.1994 (Vir: Ajpes) v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi. Leži na Goričkem na skrajnem severovzhodnem gričevnatem delu Slovenije in meri 22,86 km<sup>2</sup>. Leži na tromeji med Slovenijo, Avstrijo in Madžarsko.

Grb občine je razdeljen na tri dele (vsak del je usmerjen proti eni državi) z belim kamnom - desno zeleno (Madžarska), levo rdečo (Avstrija) in v sredini z modro barvo (Slovenija), kjer je bel golob nad katerim je lok s petimi zlatimi šesterokrakimi zvezdami. Zvezde predstavljajo pet naselij v občini – naselja Dolič, Gornji Slaveči, Kuzma, Trdkova in Matjaševci. Sveti Kuzma, zaščitnik zdravstva, je tudi zaščitnik občine.

Površina: 22,86 km<sup>2</sup>

Prebivalci: 1.573<sup>1</sup>

Gospodinjstev: 558<sup>2</sup>



---

<sup>1</sup> Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2019.

<sup>2</sup> Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2018.

Na območju občine, v Trdkovi, se nahaja piramidasti tromejni kamen iz leta 1924. Vsaka stran piramide nosi grb ene od mejnih držav, obrnjen v smeri te države, ter letnico določitve državne meje (10. september 1919 in 4. junij 1920).

Tromejnik je 31. maja 1924 na sedanjo mesto postavila mednarodna razmejitevna komisija. S Trianonsko mirovno pogodbo 4. junija 1920 je bilo Prekmurje dokončno vključeno v jugoslovansko državo.

*Slika 1: Tromejnik - kulturnozgodovinski spomenik v Trdkovi*



Do tromeje vodi turistična pot v obmejnem delu občine Kuzma in krožna naravoslovna učna pot, ki je sestavljena iz 13 postaj, med katerimi nas skozi gozd vodi ježek. Gozdna učna pot je dolga 2600 m, kar je približno eno uro in pol hoje. Objekti na poti so opremljeni tako, da lahko uporabite vsa svoja čutila. Dostop pa je tudi iz drugih dveh držav.

V Kuzmi imajo spominski park v spomin pripadnikom Teritorialne obrambe RS in policije, ki so leta 1991 sodelovali v bojih za osamosvojitve Republike Slovenije in ubranili mednarodni mejni prehod Kuzma ter zavzeli stražnico v Kuzmi.

Od sakralnih objektov so pomembni predvsem cerkev sv. Kuzme in Damjana v Kuzmi, posvečena zdravniškima zavetnikoma in poslikana s freskami, Evangeličanska cerkev, Gornji Slaveči, številne kapelice ter domačija Cecilije Bežan na Gornjih Slavečih z dimno kuhinjo in pokrita s slamo, stara okrog 200 let.



Slika 2: Domačija Cecilije Bežan na Gornjih Slavečih



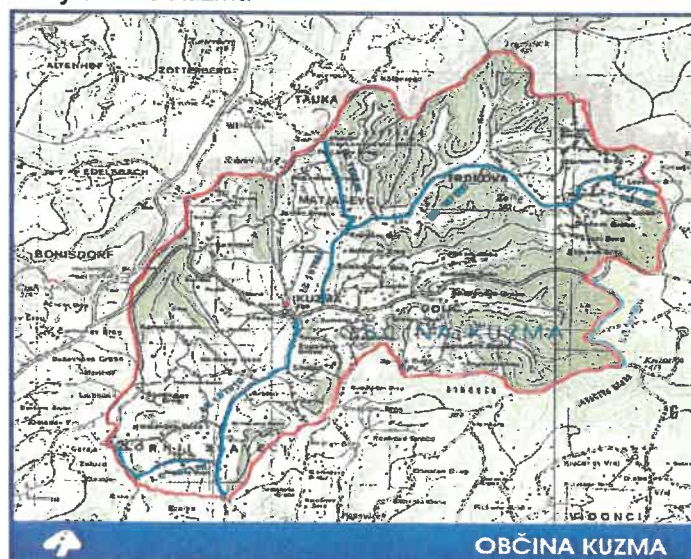
Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine\*

NASELJE	PREBIVALCI*	GOSPODINJSTVA**
Kuzma	434	138
Dolič	372	135
Trdkova	167	67
Matjaševci	163	62
Gornji Slaveči	437	156
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.573</b>	<b>558</b>

\* Vir: Statistični urad Republike Slovenije, podatki za 2019.

\*\* Vir: Statistični urad Republike Slovenije, podatki za 2018.

Slika 3: Grafični prikaz mej Občine Kuzma



## **2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja**

Zakon o lokalni samoupravi v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja zadeve javnega pomena. Med nalogami, ki jih opravlja za zadovoljevanje potreb svojih občanov je tudi gradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih cest ter javnih poti. Lokalne ceste in javne poti so namenjene povezovanju naselij v občini z naselji v sosednjih občinah, naselij ali delov naselij v občini med seboj in pomembne za navezovanje prometa na ceste enake ali višje kategorije. Podrobneje so naloge in pristojnosti občine v zvezi z gradnjo, vzdrževanjem, modernizacijo in varstvom občinskih cest ter prometa na njih opredeljene v:

- *Odloku o občinskih cestah Občine Kuzma*
- *Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Kuzma*

Temeljna pravila pri gradnji, vzdrževanju, obnavljanju in varstvu javnih cest, opredelitvi statusa ter kategorizacije javnih cest, so določena v sprejetih zakonih in podzakonskih aktih. Zakoni in podzakonski akti, ki s svojimi določbami predstavljajo zakonsko podlago, so naslednji:

- *Zakon o cestah (ZCes-1),*
- *Zakon o javnih cestah (ZJC),*
- *Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1),*
- *Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest,*
- *Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah,*
- *Pravilnik o zaporah na cestah,*
- *Pravilnik o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih,*
- *Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest.*

Občinske ceste, v katere spadajo tudi lokalne ceste in javne poti, se zato morajo redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi modernizirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in na njih varnega odvijanja prometa. Vzdrževanje občinskih javnih poti izvaja Režijski obrat Občine Kuzma, Kuzma 60C, 9263 Kuzma.

Zaradi dejstva, da so odseki navedenih javnih poti:

- Novo Naselje Kuzma 482/5 k.o. Kuzma,
- JP697181\_JP697171 (odcep Ficko, Petrova graba Trdkova),
- JP 698221(Brglezova Graba - Kuzma),
- JP697231 (Mačkova graba - Matjaševci),
- JP697331 (Božekov breg - Dolič),
- JP697321 (Gmajna Žiri - Dolič)

v skupni dolžini 1.748 m v slabem stanju, je za izboljšanje pretoka prometa in s tem prometne varnosti, zmanjšanja stroškov vzdrževanja in prehodnosti v zimskem času, nujno potrebno omenjene



odseke cest modernizirati in rekonstruirati z novogradnjo, preplastitvijo cestišča z asfaltom, ureditvijo bankin.

**Slika 4: Prikaz stanja javnih poti**



### **2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero**

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti in varovanja okolja ter regionalnega razvoja,
- izboljšanje dostopnosti prebivalcem do svojih domov in boljše cestne povezave z drugimi kraji po Sloveniji,
- izboljšanje prometne varnosti,
- razvoj naselij ter Občine Kuzma,
- preprečevanje odseljevanja mladih in s tem preprečevanje upadanje števila prebivalstva in prenehanje splošnega gospodarskega zaostajanja ter na ta način poživitev vseh vrst gospodarskih in turističnih dejavnosti,
- ohranjanje poseljenosti,
- varnejša dnevna migracija,
- lepša podoba naselja,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča in bankin,
- realizacija projektov, ki jih je Občina Kuzma umestila v Načrt razvojnih programov.

### **3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI**

#### **3.1 Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičene namene razpisne dokumentacije**

Planirana investicija bo predvidena v naslednjih programih in načrtih:

- *V Načrtu razvojnih programov Občine Kuzma.*

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Kuzma z izvedbo projekta sledi:

- *Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18),*
- *Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest (Uradni list RS, št. 38/16),*
- *Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn),*
- *Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20)*
- *Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09 in 109/10 – ZCes-1).*

#### **3.1.1 Predmet projekta**

Predmet projekta »Rekonstrukcija občinskih cest« je modernizacija in rekonstrukcija odsekov javnih poti z novo asfaltno prevleko vozišča, ureditev bankin in ureditvijo odvodnjavanja.

Modernizacija in rekonstrukcija odsekov cest se izvede v skupni dolžini 1.748 m.

#### **3.1.2 Namen projekta**

Namen predvidene investicije je, da omogoči hitrejšo in varnejšo prometno povezavo v občini živečih prebivalcev Slovenije z ostali bližnjimi in bolj odročnimi kraji po Sloveniji. Prav tako je njen namen pospešiti gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do delovnih mest v Sloveniji ter ostalih prebivalcev občin in obiskovalcev. Z izvedbo projekta se bo izboljšala tudi prometna varnost vseh udeležencev na predvidenih cestah.

Namen investicije je pospešiti skladen razvoj z uravnoteženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem, ohranitev poseljenosti območja ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske

ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v Občini Kuzma, ter izboljšati dostopnost do gospodinjstev in gospodarskih subjektov v tem območju.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

### 3.1.3 Cilji projekta

S cilji investicije na področju ureditve prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeče namene:

- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja prometa in okolja;
- ohranjanje poseljenosti območja;
- manj emisij izpušnih plinov v okolje zaradi manjše porabe energije z vožnjo po boljši cesti;
- odpraviti otežen dostop do svojih domov in gospodarskih objektov prebivalcem Občine Kuzma;
- drugo.

Z namenom doseganja sledečih ciljev:

- povečanje prometne varnosti,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja vozišča predvidenih cest (predvsem krpanje lukenj na cestišču na spomlad zaradi delovanja zimskih razmer in ob večjih nalivih), bankin, vzdrževanje rekonstruiranih cest pa bo tudi lažje in hitrejše,
- ohranjanje poseljenosti območja,
- povečanje dostopnosti do gospodinjstev na tem območju,
- izboljšanje cestnega sveta (okoljevarstvena situacija) kot je vegetacija in polje preglednosti,
- zmanjšanje hrupa ob rekonstruiranih cestah.

### **3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi**

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- *Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2), (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16);*

- *Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18);*
- *Zakon o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (ZUUJFO) (Uradni list RS, št. 14/15)*
- *Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/2004 in 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2);*
- *Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US in 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2);*
- *Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 114/07 – ZIPRS0809, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16).*

Prav tako pa si Občina Kuzma z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, želi zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

Načrtovana investicija je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

### 3.2.1 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki prikazujemo obveznosti Občine Kuzma za rekonstrukcijo občinskih cest.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti.

Investicija je usklajena s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev infrastrukture in povezav z namenom omogočiti urejen kraj v občini. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno urediti tudi prometno varnost v naseljih. Prometna infrastruktura je v zelo slabem stanju in zelo nevarna za udeležence v prometu. Zato je za potrebe varnosti udeležbe v prometu potrebno rekonstruirati odseke javnih poti z novo asfaltno prevleko in urediti bankin ter odvodnjavanja.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za rekonstrukcijo prometne infrastrukture in dolgoročno zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb. Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno rekonstrukcijo odsekov javnih poti z novo asfaltno prevleko in ureditvijo bankin ter odvodnjavanja, ki bi v prvi vrsti izboljšala varno prometno življenje.

### **3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje**

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko zakonodajo, slovensko zakonodajo in zakonodajo občin, ki bodo vključene v projekt.

#### **Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2)**

##### **1. člen**

(1) Ta zakon določa cilje, načela in pravila urejanja prostora, udeležence, ki delujejo na tem področju, vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja, postopke za njihovo pripravo, sprejetje in izvedbo ter združen postopek načrtovanja in dovoljevanja. Določa tudi prostorske ukrepe, instrumente in ukrepe zemljiške politike ter ureja spremljanje stanja v prostoru, delovanje prostorskega informacijskega sistema in izdajanje potrdil s področja urejanja prostora.

#### **Gradbeni zakon (GZ)**

##### **4. člen**

(1) Za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta je treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in
- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.

(2) Ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti.

(3) Gradnjo je treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

##### **5. člen**

(1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.

(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje.

(3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi.

## **4 OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO**

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so prikazane različice »brez« investicije in »z« investicijo.

### **4.1 Različica »brez« investicije**

Različica »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta v Občini Kuzma.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Kuzma ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju varnosti udeležencev v prometu.

Različica »brez« investicije zaradi dotrajanih asfaltiranih cest ne zagotavlja ustrezne prometne varnosti. Z vidika prometne varnosti ter turističnega in družbenega razvoja naselij je smiselno urediti prometno infrastrukturo.

Različica »brez« investicije tudi onemogoča razvoj vasi in prav tako onemogoča hitrejši turistični razvoj omenjenih naselij ter same Občine Kuzma. Ima tudi negativne učinke na gospodarskem, socialnem in okoljevarstvenem področju. Iz teh razlogov je različica brez investicije nesprejemljiva.

Različica »brez« investicije pomeni, da bi se v prihodnje trenutno stanje obravnavanih cestnih odsekov ohranilo oz. se rekonstrukcija le-teh z novo asfaltno prevleko in ureditev bankin ne bi izvedla.

To pomeni, da bi se glede na obstoječe stanje prometne infrastrukture še naprej:

- slabšala prometna varnost vseh udeležencev v prometu (pešcev, starejših občanov, otrok, voznikov),
- pojavljale bi se udarne jame, kar bi povzročalo dodatne stroške vzdrževanja za njihovo saniranje.

Pomembno je doseči ustrezno prometno infrastrukturo, ki bo vplivala na izboljšanje kvalitete življenja občanov, ohranitev poseljenosti in zmanjšanje segrevanja ozračja na tem območju, saj bo to omogočilo zmanjšanje obremenjevanje okolja, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti.

Po Zakonu o varstvu okolja morata država in občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo in zmanjšujejo obremenjevanje okolja.

## **4.2 Različica »z« investicijo**

Različica »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika družbenega pomena, prometne varnosti, stroškov vzdrževanja, dnevne migracije, ohranitve poseljenosti in nenazadnje boljše dostopnosti gospodinjstev in gospodarskih subjektov ob urejeni prometni infrastrukturi.

Občina bo z rekonstrukcijo občinskih cest na prometni infrastrukturi omogočila nadaljnjo modernizacijo prometne infrastrukture, občanom Občine Kuzma pa bo omogočila boljše in hitrejše povezave do svojih gospodinjstev in na delavna mesta ter s tem manjšala negativne vplive na ozračje, študentom pa hitrejše potovanje do fakultet, izboljšala prometno varnost in varnost prevoza šolskega avtobusa. V ta namen je potrebna ureditev občinskih cest.

Različica »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta, saj bo Občina Kuzma tako sledila ciljem ukrepa za izboljšanje bivalnih razmer in ureditvi naselij.

### **Družbeni pomen ureditve prometne infrastrukture**

Družbeni pomen rekonstrukcije občinskih cest izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, ki gravitirajo na predmetne ceste.

Družbene koristi z izvedbo investicije bodo:

- enakovredni pogoji bivanja na podeželju,
- povečanje možnosti ohranjanja poseljenosti in dvig ravni socialno-ekonomskega razvoja krajanov,
- kvalitetnejše preživljanje prostega časa (možnost sprehodov in drugih rekreativnih aktivnosti),
- izboljšanje možnosti in dostopnosti do gospodinjstev,
- varnejša pot udeležencev v prometu,
- dvig kakovosti življenja.

### **Razvojni pomen ureditve prometne infrastrukture**

Rekonstrukcija občinskih cest je usklajena z razvojnimi programi Občine Kuzma ter z razvojnimi programi države, opredeljenimi v strateških aktih o zagotavljanju kvalitetnega in varnega življenja na podeželju in mestih.

Občina Kuzma bo z investicijo dosegla veliko razvojnih učinkov in sicer:

- večja možnost razvoja lokalnega in širšega okolja,
- večja povezanost turizma ter razvoj turizma v občini,
- razvoj gospodarskih aktivnosti v naselju, kot posledica urejene prometne infrastrukture.



### **Ekonomski pomen ureditve prometne infrastrukture**

Investicija v rekonstrukcijo občinskih cest bo vključevala tudi upoštevanje lokalnih značilnosti. Tako bo urejenost Občine Kuzma:

- bolj privlačna za turiste in za naključne obiskovalce same občine ter ostalih sosednjih naselij,
- lažje bo vzdrževanje in čiščenje cest,
- zaradi urejenega okolja bo občina pridobila na dodani vrednosti lokalnega okolja.

### **Prometna varnost**

Neurejena prometna infrastruktura neposredno vpliva na prometno varnost, ekonomiko in okolje. Udarne jame, neravnine ali posedanje vozišča in slaba utrjenost vozišča in bankin direktno ogrožajo prometno varnost. Zato planirana investicija predvideva dvig kvalitete vožnje za uporabnike z namenom razvoja cestnega omrežja na prostoru lokalne skupnosti.

Kriterij prometne varnosti pri planirani investiciji obsega naslednje:

- vrsto poškodb voziščne konstrukcije, ki znatno zmanjšujejo prometno varnost,
- pomanjkanje prometne signalizacije,
- slaba preglednost v času vegetacije kmetijskih kultur,
- relativno velike hitrosti prometa, saj se v neposredni bližini vozišča nahajajo stoječi objekti, ki ne pripadajo cestnemu telesu,
- ugotovljena pogostost prometnih nesreč.

S predlagano investicijo se bo torej po zgoraj podanih kriterijih prvenstveno povečala prometna varnost. To pa pomeni, da bo:

- voziščna konstrukcija brez poškodb,
- urejene bodo bankine,
- postavljeni bodo ustrezni elementi cestne osi in prečnega profila,
- zagotovljena ustrezna preglednost.

### **Stroški vzdrževanja**

Stroški vzdrževanja hudo poškodovane prometne infrastrukture so lahko tudi do 50% višji kot pri normalno vzdrževani prometni infrastrukturi. Dejansko so potrebne intervencije po vsaki zimi, ko nastanejo poškodbe opisane v predhodnem poglavju. S predlagano rekonstrukcijo občinskih cest, ki ima značaj investicijskega vzdrževanja, bi se stroški vzdrževanja bistveno zmanjšali.

## **5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE**

### **5.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije**

Investicija je namenjena ureditvi cest:

- Novo Naselje Kuzma 482/5 k.o. Kuzma,
- JP697181\_JP697171 (odcep Ficko, Petrova graba Trdkova),
- JP 698221(Brglezova Graba - Kuzma),
- JP697231 (Mačkova graba - Matjaševci),
- JP697331 (Božekov breg - Dolič),
- JP697321 (Gmajna Žiri - Dolič)

Obravnavane občinske ceste se bodo rekonstruirale z novo asfaltno prevleko v skupni dolžini cca. 1.748 m, širine 2,70 - 5,00 m. Vozišča so trenutno v asfaltni obliki, ki pa so poškodovana in dotrajana, zato se bodo uredila cestišča z novo plastjo asfalta.

#### **Upravičenost gradnje**

Obravnavana prometna infrastruktura po svoji legi povezuje gospodinjstva in gospodarske subjekte v naseljih ter zaselkih v Občini Kuzma. Slabo stanje obstoječe prometne infrastrukture, predvsem v smislu uničenega vozišča in neutrjenih bankin ter s tem v zvezi oteženega vzdrževanja cest, naraščanje prometa in vzpostavitev normalnejše cestne povezave naselij, zaselkov s centrom, opravičuje predvideno ureditev.

#### **Konfiguracija terena**

Teren po katerem poteka obravnavana prometna infrastruktura je delno ravninski in delno gričevnat.

#### **Pravno premoženjske zadeve**

Modernizacija in rekonstrukcija prometne infrastrukture se izvaja po obstoječih trasah in ni posegov na sosednja zemljišča. Vsa morebitna poseganja v parcele izven cestnega telesa rešuje naročnik z lastniki, v skladu z veljavno zakonodajo.

## **6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV**

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo celotnega investicijskega projekta, ki je namenjen za rekonstrukciji občinskih cest. V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe projektne dokumentacije, priprav za gradnjo in stroške izvedbe gradbenih del.

Celotna investicijska vrednost je ocenjena na EUR z DDV.

### **6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah**

Tabela 2: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih oz. tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)

<b>Zap. Št.</b>	<b>VRSTA DELA</b>	<b>VREDNOST brez DDV</b>	<b>VREDNOST z DDV</b>
1.	Izvedbena dela	83.714,70	102.131,94
2.	Nadzor	1.909,15	2.329,17
<b>SKUPAJ VREDNOST brez DDV</b>		<b>85.623,85</b>	
<b>DDV - 22%</b>			<b>18.837,26</b>
<b>SKUPAJ VREDNOST z DDV</b>			<b>104.461,11</b>

Skupna vrednost investicije po stalnih oz. tekočih cenah:

- brez DDV-ja: **85.623,85 EUR**,

- z DDV-jem: **104.461,11 EUR**.

#### **6.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah**

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Glede na to, da bo za del investicije občina pridobila nepovratna sredstva, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske-stroške in preostale (neupravičene) stroške, ki jih bo možno sofinancirati iz občinskih virov.

Tabela 3: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah v EUR

	<b>VRSTA DEL</b>	<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>
1.	Izvedbena dela	83.714,70
2.	Nadzor	1.909,15
3.	DDV	18.837,26
	<b>SKUPAJ</b>	<b>104.461,11</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah znaša **104.461,11 EUR**.

#### 6.1.2 Ocena neupravičenih stroškov po stalnih oz. tekočih cenah

Neupravičeni stroški pri izvedb projekta ne bodo nastali.

#### 6.1.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih oz. tekočih cenah

Tabela 4: Celotna investicijska vrednost po stalnih oz. tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

<b>Leto</b>	<b>2020</b>
<b>Letni korektor</b>	<b>1,000</b>
<b>INVESTICIJA</b>	<b>2020</b>
Upravičeni stroški	104.461,11
Neupravičeni stroški	0,00
<b>Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV</b>	<b>104.461,11</b>

### 6.2 Navedba osnove za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je že izdelana idejna študija in projektantski predračun oz. povprečne tržne cene za tovrstne posege. Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije so popisi del pripravljene s strani podjetja RATING OTO RATNIK S.P., Šercerjevo naselje 18, 9000 Murska Sobota.

## **7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO**

### **7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija**

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije so popisi del pripravljene s strani podjetja RATING OTO RATNIK S.P., Šerčerjevo naselje 18, 9000 Murska Sobota.

### **7.2 Opis in grafični prikaz lokacije**

Predmetna investicija se bo izvajala na področju občine Kuzma, v naseljih Kuzma, Trdkova, Dolič in Matjaševci.

Investicija je namenjena ureditvi cest:

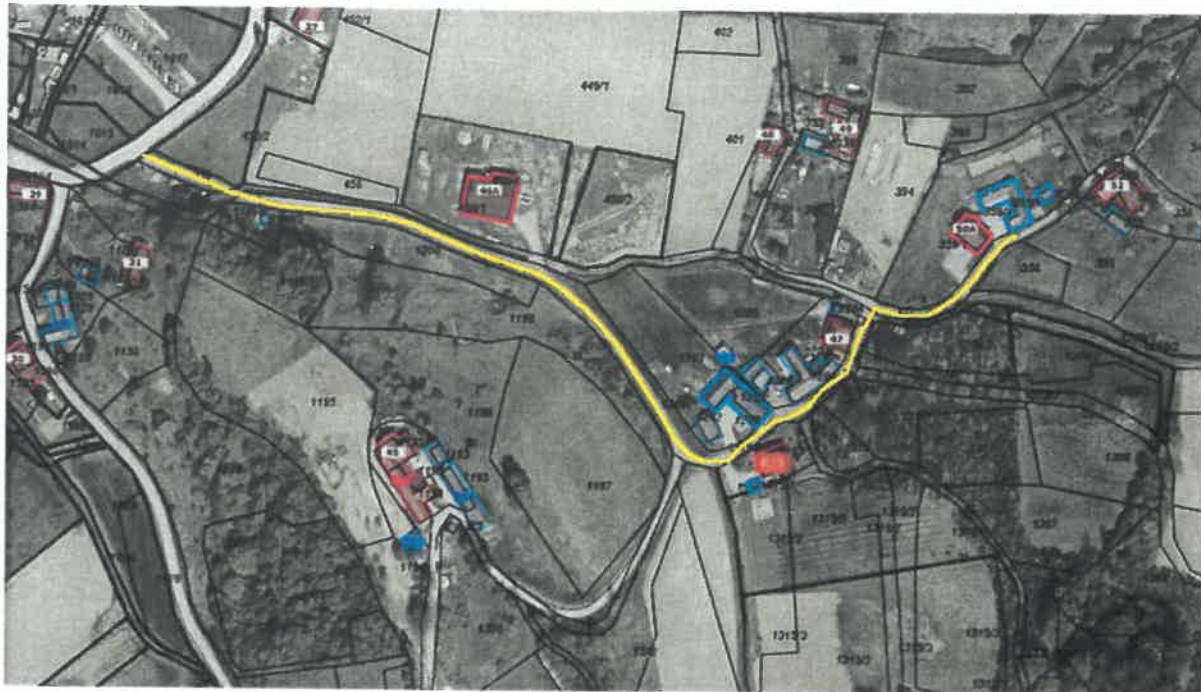
- Novo Naselje Kuzma 482/5 k.o. Kuzma,
- JP697181\_JP697171 (odcep Ficko, Petrova graba Trdkova),
- JP 698221(Brglezova Graba - Kuzma),
- JP697231 (Mačkova graba - Matjaševci),
- JP697331 (Božekov breg - Dolič),
- JP697321 (Gmajna Žiri - Dolič).

*Slika 5: Prikaz del na cesti Novo Naselje Kuzma 482/5 k.o. Kuzma*

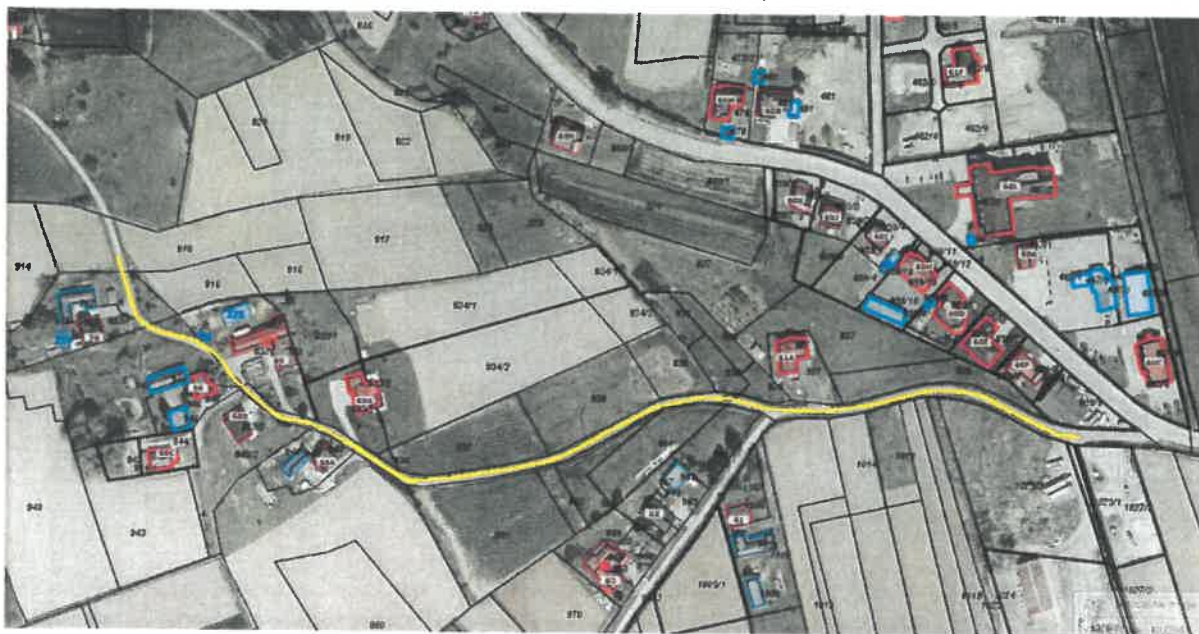




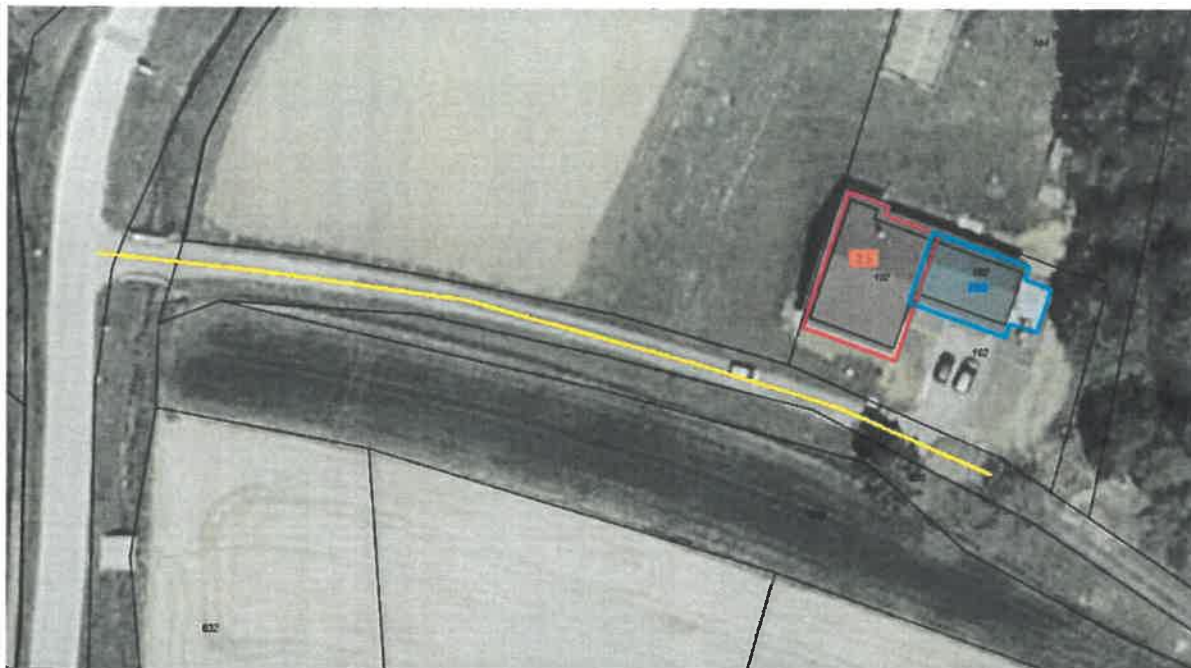
**Slika 6: Prikaz del na cesti JP697181\_JP697171 (odcep Ficko, Petrova graba Trdkova)**



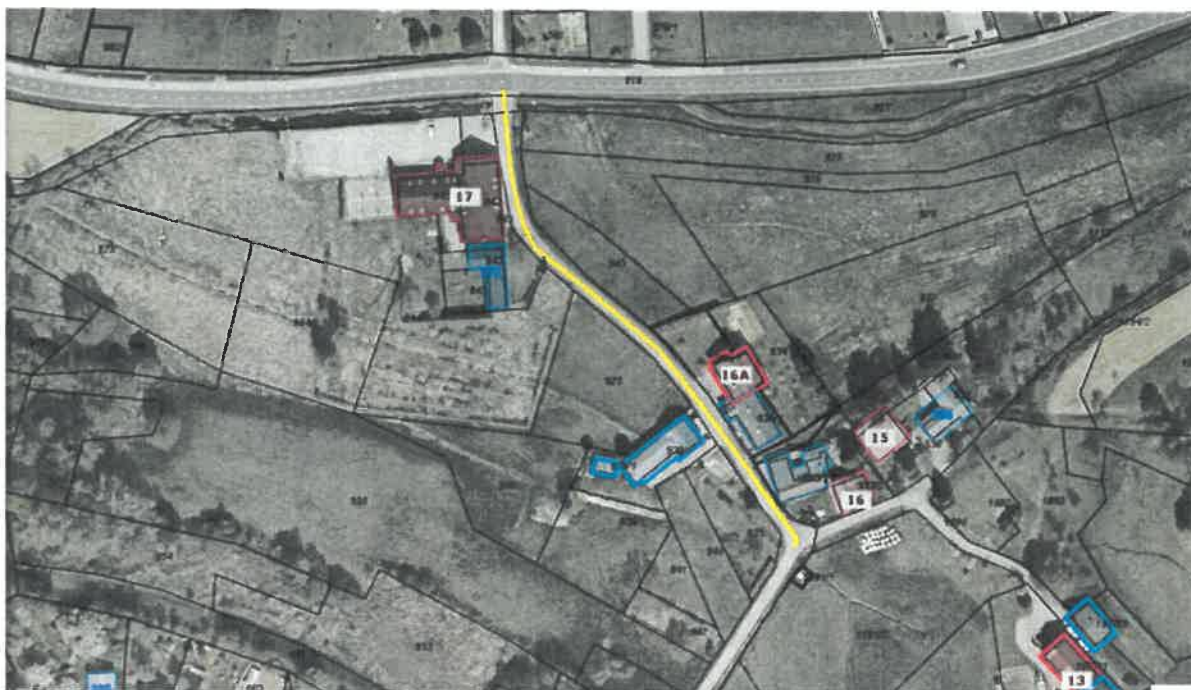
**Slika 7: Prikaz del na cesti JP 698221 (Brglezova Graba - Kuzma)**



**Slika 8: Prikaz del na cesti JP697231 (Mačkova graba – Matjaševci)**

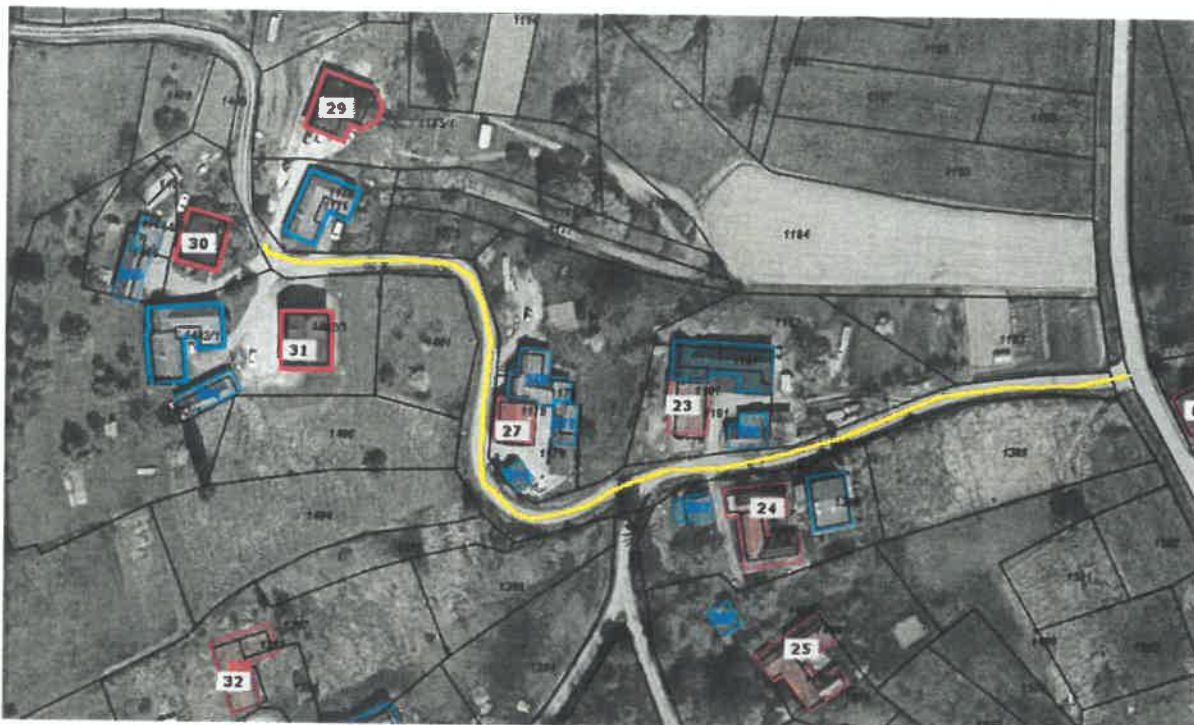


**Slika 9: Prikaz del na cesti JP697331 (Božekov breg - Dolič)**





Slika 10: Prikaz del na cesti JP697321 (Gmajna Žiri - Dolič)



### 7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 5: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Vrsta specifikacije	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2020	Izvedbena dela	83.714,70	102.131,94	83.714,70	102.131,94
	Nadzor	1.909,15	2.329,17	1.909,15	2.329,17
	<b>Skupaj:</b>	<b>85.623,85</b>	<b>104.461,11</b>	<b>85.623,85</b>	<b>104.461,11</b>
<b>Skupaj</b>		<b>85.623,85</b>	<b>104.461,11</b>	<b>85.623,85</b>	<b>104.461,11</b>

Obseg naložbe je:

- Rekonstrukcija občinskih cest.

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne različice za ureditev prometne infrastrukture je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.

Tabela 6: Terminski plan

<b>AKTIVNOST</b>	<b>ZAČETEK</b>	<b>KONEC</b>
Izdelava investicijske dokumentacije	Februar 2020	Februar 2020
Potrditev investicijske dokumentacije	Februar 2020	Februar 2020
Izbira izvajalca	Marec 2020	April 2020
Izdelava novelacije investicijske dokumentacije	Junij 2020	Avgust 2020
Potrditev novelacije investicijske dokumentacije	Avgust 2020	Avgust 2020
Gradnja	Julij 2020	September 2020
Končni obračun	Oktober 2020	Oktober 2020

## **7.4 Okoljski omilitveni ukrepi**

### **7.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov**

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena ureditvi prometne infrastrukture.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi modernizacije prometne infrastrukture se bodo odrazile v povečani prometni varnosti.

### **7.4.2 Okoljska učinkovitost**

Z izvedbo projekta bomo okolje ustrezno uredili. Pri ureditvi bomo uporabili večinoma okolju varne materiale, tako da se bo urejenost in izgled ujemala z okolico.

### **7.4.3 Trajnostna dostopnost**

Urejena prometna infrastruktura v Občini Kuzma bodo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj Občine Kuzma v smislu gospodarstva in turizma.

### **7.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje**

- *Tla*

Tla bodo po izvedeni investiciji utrjena, kar bo omogočila varno uporabo ter manjše nevšečnosti ob vremenskih nepravilnostih.

- **Voda**

Ustrezna prometna infrastruktura bo zmanjšala obremenitev na vodo, predvsem podtalnico. S tega razloga bo voda namenjena za pitje ter za kmetijske dejavnosti neoporečna.

V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode se obravnavana lokacija nahaja izven varstvenih pasov.

- **Emisije v zrak**

Po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15) s posegom ni pričakovati izrazito dodatnih negativnih vplivov v zrak.

#### 7.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/08, 109/09 in 62/10).

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana trasa nahaja v III. območju.

#### 7.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi niso predvideni, ker izvajanje obravnavane operacije zaradi povečanega hrupa, ne bo imelo vpliva na druge dejavnosti.

### 7.5 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

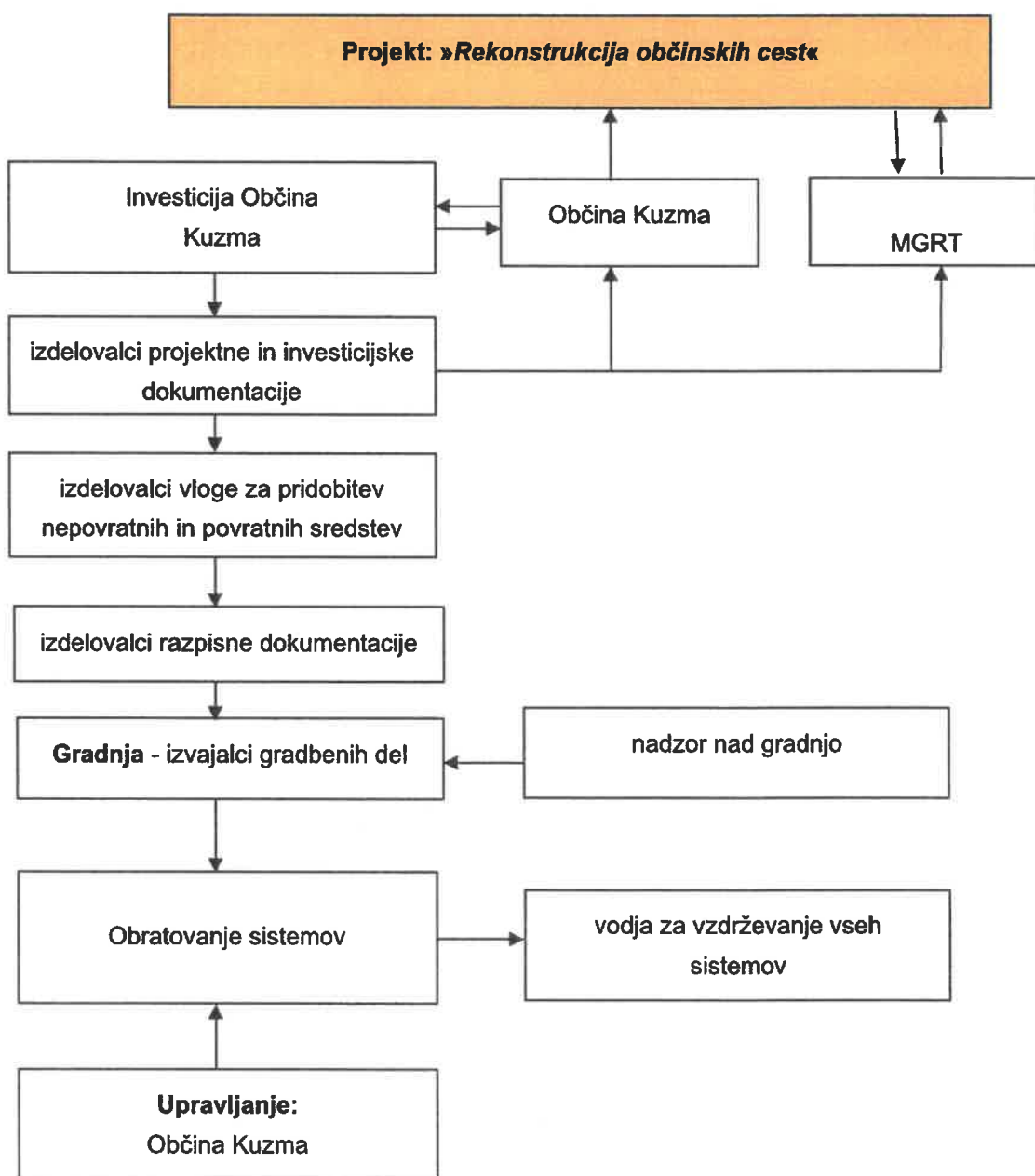
Ocena vpliva na okolje za projekt »Rekonstrukcija občinskih cest« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

### 7.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo v ureditev prometne infrastrukture bo izvajala Občina Kuzma. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovorni župan Občine Kuzma, g. Jožef ŠKALIČ.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina je določila glavnega koordinatorskega projekta, to je g. Milan MATIŠ, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 11: Kadrovsko-organizacijska shema



*Tabela 7: Projektna skupina*

<b>Naziv dela</b>	<b>Izvajalec</b>
Vodja investicije:	Jožef ŠKALIČ, Občina Kuzma
Koordinator projekta:	Milan MATIŠ, Občina Kuzma
Strokovna pomoč:	RATING OTO RATNIK S.P.
Strokovna pomoč:	FIMA Projekti d.o.o. (izdelava investicijske dokumentacije)

S prometno infrastrukturo bo upravljala Občina Kuzma.

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje prometne infrastrukture ne bo potrebna, saj bo le-to opravljala oseba, ki je zadolžena s strani občine, za vzdrževanje ter s tem zagotavljal redno kontrolo.

Popisi del so bili pripravljene s strani podjetja RATING OTO RATNIK S.P.

Varnostni načrt bo izdelal usposobljeni izdelovalec tovrstne dokumentacije. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Kuzma.

Gradbeni nadzor bo izvajal usposobljeni nadzornik. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila. Enako velja za koordinatorja varnosti na gradbišču, kot tudi revizor projektne dokumentacije.

Po zaključku del se bo izvedel tehnični pregled in izdaja uporabnega dovoljenja, ki ga bo izvedel za to usposobljeni strokovnjak.

Tabela 8: Preglednica članov projektne skupine

ČLANI PROJEKTNE SKUPINE ZA VODENJE PROJEKTA				
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta
Jožef ŠKALIČ	prof. socio. in zgod.	29	Vodenje in koordiniranje investicij, župan	Nosilec projekta
Milan MATIŠ	dipl. ekon.	32	Vodenje in koordiniranje investicij, direktor občinske uprave	Vodja projekta in tehnična - strokovna podpora
Matej ROGAČ	univ. dipl. pravnik	13	Zakonodajna, pravo, finance	Tehnična in strokovna podpora

FIMA Projekti d.o.o. (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- Matej ROGAČ ima izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programom (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprave projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodenja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljanja na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.



## **7.7 Predvideni viri financiranja**

Tabela 9: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR z DDV

<b>Viri financiranja po tekočih cenah v EUR</b>			
<b>Leto</b>	<b>Vrednost</b>	<b>2020</b>	<b>Delež</b>
ZFO-1 – nepovratna sredstva	<b>104.092,00</b>	104.092,00	99,65%
LASTNA SREDSTVA - občinski proračun Občine Kuzma	<b>369,11</b>	369,11	0,35%
<b>SKUPAJ</b>	<b>104.461,11</b>	<b>104.461,11</b>	<b>100,00%</b>

Občina Kuzma bo za investicijo pridobila v okviru 23. člena ZFO-1 nepovratna sredstva v višini **104.092,00 EUR**.

Občina Kuzma bo za investicijo zagotovila **369,11 EUR** lastnih sredstev iz občinskega proračuna.

## **7.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta**

### **Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na družbenem področju:**

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja
- Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na turizem in počutje prebivalcev.

### **Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na razvojno gospodarskem področju:**

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.
- Prav tako se pričakuje večji razvoj podeželskega turizma.

### **Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na okoljevarstvenem področju:**

- Korist iz naslova ureditve prometne infrastrukture se kaže predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja prašenja in hrupnosti.

## **8 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI**

### **8.1 Finančna analiza**

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni **strošek investicije** v višini 104.461,11 EUR po stalnih cenah z DDV,
- **vzdrževalni stroški**: Upoštevali smo čiščenje občinskih cest po večjih vremenskih ne prilikah in čiščenje snega v zimskem času. Prav tako stroški vzdrževanja brvi čez potnik. Predvideli smo, da bo ta strošek znašal okrog 1.000 EUR na leto.
- **prihodki iz naslova projekta**: Obravnavani projekt ne prinaša nobenih prihodkov.
- upošteva se tudi **ostanek vrednosti** investicije v višini 8.371,47 EUR.

Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 4%.



8.1.1 Projekcija operativnih stroškov

Tabela 10: Projekcija operativnih stroškov

Leto	Operativni stroški	
	Vzdrževalni stroški	Skupaj
2020	0	0
2021	1.000	1.000
2022	1.000	1.000
2023	1.000	1.000
2024	1.000	1.000
2025	1.000	1.000
2026	1.000	1.000
2027	1.000	1.000
2028	1.000	1.000
2029	1.000	1.000
2030	1.000	1.000
2031	1.000	1.000
2032	1.000	1.000
2033	1.000	1.000
2034	1.000	1.000
2035	1.000	1.000
2036	1.000	1.000
2037	1.000	1.000
2038	1.000	1.000
2039	1.000	1.000
2040	1.000	1.000
2041	1.000	1.000
2042	1.000	1.000
2043	1.000	1.000
2044	1.000	1.000
2045	1.000	1.000
2046	1.000	1.000
2047	1.000	1.000
2048	1.000	1.000
2049	1.000	1.000
2050	1.000	1.000
<b>Skupaj</b>	<b>30.000</b>	<b>30.000</b>

**8.1.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza**

**Tabela 11: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza**

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)		Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)		Ostanek vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano - 4% (€)		
		A	B		C	D				C+D-B	A	C+D-B
2020	0	104.461	0	0	0	0	0	0	0	104.461	0	-104.461
2021	1	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-962	-962
2022	2	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-925	-925
2023	3	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-889	-889
2024	4	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-855	-855
2025	5	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-822	-822
2026	6	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-790	-790
2027	7	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-760	-760
2028	8	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-731	-731
2029	9	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-703	-703
2030	10	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-676	-676
2031	11	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-650	-650
2032	12	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-625	-625
2033	13	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-601	-601
2034	14	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-577	-577
2035	15	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-555	-555
2036	16	0	1.000	0	0	-1.000	0	-1.000	-1.000	0	-534	-534

**INVESTICIJSKI PROGRAM**  
**Rekonstrukcija občinskih cest**

2037	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-513
2038	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-494
2039	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-475
2040	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-456
2041	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-439
2042	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-422
2043	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-406
2044	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-390
2045	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-375
2046	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-361
2047	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-347
2048	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-333
2049	0	1.000	0	0	0	-1.000	-1.000	0	-321
2050	0	1.000	0	8.371	7.371	7.371	7.371	0	2.273
<b>Skupaj</b>	<b>104.461</b>	<b>30.000</b>	<b>0</b>	<b>8.371</b>	<b>-21.629</b>	<b>-126.090</b>	<b>-14.711</b>	<b>104.461</b>	<b>-119.172</b>
Skupaj diskontirano	104.461	17.292	0	2.581	-14.711	-119.172			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3 % amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov preostanka vrednosti ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 8.371 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva
- Denarni tok je v finančni analizi negativen

**IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCije**

Pri izračunu najvišjega zneska sofinanciranja je potrebno upoštevati pripadajoče zneske z deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2020 in 2021. Občina Kuzma je v skladu s tem upravičena do 104.092,00 EUR nepovratnih sredstev.

Tabela 12: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		104.461,11
Od tega upravičeni stroški (EC)		104.461,11
Diskontirani inv. stroški (DIC)	104.461,11	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-14.710,95	

	DNR>0		DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	119.172,05		104.461,11
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	114,08	%	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	119.172,05		104.461,11
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	100,00%	%	100,00%
3 b Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	119.172,05		104.461,11

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo **104.461,11 EUR**
- Najvišja stopnja financiranja znaša 100% upravičenih stroškov
- DNR je manjši od 0 (nič)
- Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije **104.461,11 EUR**

**IZRAČUN FINANČNE VRZELI**

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali upravičene stroške investicije (EE), ki znašajo 104.461,11 EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 104.461,11 EUR in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100 %.

**KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCije**

1. korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

$$R = \text{maks. EE/DIC}$$

$$R = (104.461,11 / 104.461,11) * 100 = 100\%$$

Pri čemer so:

- maks. EE *najvišji upravičeni stroški* = DIC-DNR
- DIC (*diskontirani stroški naložbe*),
- DNR (*diskontirani neto prihodki*) = diskontirani prihodki - diskontirani operativni stroški + diskontirana preostala vrednost

2. korak: Izračun zneska (DA) »decision amount« na podlagi določitve Komisije, tj. »zneska, za katerega se uporablja stopnja sofinanciranja za prednostno os«

$$DA=EC \cdot R$$

$$DA=104.461,11 \cdot 100\%=104.461,11$$

Pri čemer so:

- EC upravičeni stroški.

3. korak: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja:

$$\text{donacija}=DA \cdot \text{maks. CRpa}$$

$$\text{donacija}=104.461,11 \cdot 100\%=104.461,11$$

Pri čemer je:

- maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja, ki je določena za prednostno os v odločitvi Komisije o sprejetju operativnega programa.

Finančna vrzel (R) je 100%, upravičeni izdatki (EC) znašajo 104.461,11 EUR, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa 104.461,11 EUR.

Na podlagi tega znaša znesek DA 104.461,11 EUR in najvišji znesek sofinanciranja 104.461,11 EUR.

V skladu z izračunom najvišje vrednosti sofinanciranja je projekt upravičen do sofinanciranja v višini 104.461,11 EUR, vendar je v skladu z deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2020 in 2021 občina v letu 2020 upravičena do 104.092,00 EUR nepovratnih sredstev.

**Projekt je torej upravičen do zneska 104.092,00 EUR nepovratnih sredstev.**

### 8.1.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Apksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije= 104.461,11 € ,
- ekonomska doba investicije  $i = 30$  let,
- diskontna stopnja  $p = 4\%$ .

$$FNSV = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = -119.172$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša -119.172 EUR, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

#### Finančna interna stopnja donosnosti

**FIRR= negativna**

#### Relativna neto sedanja vrednost

**RNSV= -1,141**

Obrazložitev:

- Neto sedanja vrednost, oznaka FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša -119.172 EUR,
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Interna stopnja donosa, oznaka FIRR,
- Upoštevač investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.



## **8.2 Ekonomska analiza in denarni tok**

### **8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro**

*Tabela 13: Projekcija prihodkov – javno dobro*

Leto	Prihodki – javno dobro			
	Prometna varnost	Življenjski standard	Prihranki	Skupaj
2020	0	0	0	0
2021	5.000	1.500	5.244	11.744
2022	5.000	1.500	5.244	11.744
2023	5.000	1.500	5.244	11.744
2024	5.000	1.500	5.244	11.744
2025	5.000	1.500	5.244	11.744
2026	5.000	1.500	5.244	11.744
2027	5.000	1.500	5.244	11.744
2028	5.000	1.500	5.244	11.744
2029	5.000	1.500	5.244	11.744
2030	5.000	1.500	5.244	11.744
2031	5.000	1.500	5.244	11.744
2032	5.000	1.500	5.244	11.744
2033	5.000	1.500	5.244	11.744
2034	5.000	1.500	5.244	11.744
2035	5.000	1.500	5.244	11.744
2036	5.000	1.500	5.244	11.744
2037	5.000	1.500	5.244	11.744
2038	5.000	1.500	5.244	11.744
2039	5.000	1.500	5.244	11.744
2040	5.000	1.500	5.244	11.744
2041	5.000	1.500	5.244	11.744
2042	5.000	1.500	5.244	11.744
2043	5.000	1.500	5.244	11.744
2044	5.000	1.500	5.244	11.744
2045	5.000	1.500	5.244	11.744
2046	5.000	1.500	5.244	11.744
2047	5.000	1.500	5.244	11.744
2048	5.000	1.500	5.244	11.744
2049	5.000	1.500	5.244	11.744
2050	5.000	1.500	5.244	11.744
<b>Skupaj</b>	<b>150.000</b>	<b>45.000</b>	<b>157.320</b>	<b>352.320</b>



Javno dobro – Prometna varnost

Z urejeno cestno infrastrukturo bistveno pripomoremo k izboljšanju prometne varnosti. S tem ko je vozišče urejeno in primerno asfaltirano, brez udarnih jam ali neenakosti, se na površju bistveno zmanjša tveganje za nastanek prometnih nesreč. Enako pomembno vlogo imajo urejene bankine in odvodnjavanje, ki pripomore k izboljšanju varstva okolja. Predvideli smo, da bo ta pozitivni vpliv na izboljšanje prometne varnosti prinesel koristi v višini 5.000,00 EUR na letni ravni.

Javno dobro – Življenjski standard

Ureditev prometne infrastrukture bo imela vpliv tudi na dvig življenjskega standarda, saj bo omogočila varnejšo pot občanov, povečanje občutka med prebivalci, da živijo v urejenem in modernem okolju. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega znašala 1.500 € na letni ravni.

Javno dobro – Prihranki

Dotrajane ceste predstavljajo za občino visoke stroške vzdrževanja, kar dodatno obremenjuje občinski proračun. Predvidevali smo stroške v višini 3,00 EUR za vzdrževanje, kar pomeni pri investiciji 1.748 m letni prihranek v višini 5.244,00 EUR.

**8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza**

**Tabela 14: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza**

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški Skupaj (€)	Prihodki - Javna korist (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4% (€)			
									A	B	A+B	C
2020	0	104.461	0	104.461	0	0	0	-104.461	0	104.461	0	-104.461
2021	1	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	10.331	0	10.331	10.331
2022	2	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	9.933	0	9.933	9.933
2023	3	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	9.551	0	9.551	9.551
2024	4	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	9.184	0	9.184	9.184
2025	5	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	8.831	0	8.831	8.831
2026	6	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	8.491	0	8.491	8.491
2027	7	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	8.165	0	8.165	8.165
2028	8	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	7.851	0	7.851	7.851
2029	9	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	7.549	0	7.549	7.549
2030	10	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	7.258	0	7.258	7.258
2031	11	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	6.979	0	6.979	6.979
2032	12	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	6.711	0	6.711	6.711
2033	13	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	6.453	0	6.453	6.453
2034	14	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	6.204	0	6.204	6.204
2035	15	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	5.966	0	5.966	5.966
2036	16	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	5.736	0	5.736	5.736
2037	17	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	5.516	0	5.516	5.516
2038	18	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	5.304	0	5.304	5.304

**INVESTICIJSKI PROGRAM**  
**Rekonstrukcija občinskih cest**

2039	19	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	5.100	5.100
2040	20	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	4.903	4.903
2041	21	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	4.715	4.715
2042	22	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	4.533	4.533
2043	23	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	4.359	4.359
2044	24	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	4.191	4.191
2045	25	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	4.030	4.030
2046	26	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	3.875	3.875
2047	27	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	3.726	3.726
2048	28	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	3.583	3.583
2049	29	0	1.000	1.000	11.744	0	10.744	10.744	0	3.445	3.445
2050	30	0	1.000	1.000	11.744	8.371	19.115	19.115	0	5.894	5.894
<b>Skupaj</b>		<b>104.461</b>	<b>30.000</b>	<b>134.461</b>	<b>352.320</b>	<b>8.371</b>	<b>330.691</b>	<b>226.230</b>	<b>104.461</b>	<b>188.367</b>	<b>83.906</b>
Skupaj diskontirano		104.461	17.292	121.753	203.078	2.581	188.367	83.906			
<b>Ekonomska stopnja donosnosti EIRR</b>											
<b>5,474 %</b>											

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi enako kot pri finančni analizi. Upoštevali smo 3 % amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti 8.371 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo so vključeni učinki JAVNO DOBRO
- Denarni tok je v ekonomski analizi pozitiven
- Doba vračanja investicije je 9,72 let

### 8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 104.461,11 €,
- ekonomska doba investicije  $i = 30$  let,
- diskontna stopnja  $p = 4\%$ .

$$\text{ENSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = \mathbf{83.906}$$

Neto ekonomska sedanja vrednost investicije je pozitivna in znaša 83.906 EUR, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

#### Finančna interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = \mathbf{5,474\%}$$

#### Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = \mathbf{0,80}$$

#### Doba vračanja investicije

$$\text{DVI} = \mathbf{9,72 \text{ let}}$$

#### Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanj vrednost je ob uporabljeni 4% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 5,474%
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,05474 enote akumulacije.

#### 8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene): 104.461,11 EUR z DDV
- ekonomska doba investicije v letih: 30 let
- diskontna stopnja: 4%

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **83.906 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **5,474%**, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 4%.

Odločitev **za investicijo** je ekonomsko upravičena in sprejemljiva le ob pogoju, ko vstopi Občina Kuzma z deležem investicije maksimalno 0,35% in ob upoštevanju pogojev za pridobitev minimalno 99,65% nepovratnih sredstev od vseh upravičenih stroškov investicije.

### 8.3 Analiza občutljivosti in tveganj

#### 8.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%,
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Tabela 15: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	<b>83.906</b>	<b>100,00%</b>	<b>5,47%</b>	<b>100,00%</b>
Povečanje investicije za 5%	78.683	93,78%	4,94%	90,20%
Povečanje investicije za 10%	73.459	87,55%	4,44%	81,16%
Zmanjšanje investicije za 5%	89.129	106,22%	6,06%	110,68%
Zmanjšanje investicije za 10%	94.352	112,45%	6,70%	122,40%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	83.041	98,97%	5,42%	99,05%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	82.176	97,94%	5,37%	98,10%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	84.770	101,03%	5,53%	100,95%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	85.635	102,06%	5,58%	101,89%
Povečanje prihodkov za 5%	94.059	112,10%	6,08%	111,04%
Povečanje prihodkov za 10%	104.213	124,20%	6,68%	121,95%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	73.752	87,90%	4,86%	88,80%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	63.598	75,80%	4,24%	77,43%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	53.152	63,35%	3,29%	60,04%

Obrazložitev:

V primeru **povečanja investicije za 5% oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 4% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5% oz. 10%** se interna stopnja ne zniža pod 4%. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

**Zmanjšanje prihodkov za 5% oz. 10%** pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa ne pade pod 4,86%, v drugem primeru pa ne pod 4,24%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Povečanje **investicijskih stroškov za 10%** in hkrati **zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%** pomeni, da je interna stopnja donosa enaka 3,29%.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **4,0% ekonomsko upravičen**.

### 8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

Tabela 16: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	<b>83.906</b>	<b>100,00%</b>	<b>5,47%</b>	<b>100,00%</b>
povečanje investicije za 1%	82.861	98,76%	5,36%	97,97%
Zmanjšanje investicije za 1%	84.950	101,24%	5,59%	102,06%
povečanje operativnih stroškov za 1%	83.733	99,79%	5,46%	99,81%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	84.079	100,21%	5,48%	100,19%
Povečanje prihodkov za 1%	85.936	102,42%	5,60%	102,22%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	81.875	97,58%	5,35%	97,77%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 5% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljivk bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.



## **9 ANALIZA TVEGANJA**

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

### 1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena investicijskemu in vzdrževalnemu tveganju in drugim različnim zunanjimi tveganji. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tej kategoriji nizka.

### 2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo, saj je za tovrstno investicijo zelo težko pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavili na razpis za nepovratna in povratna sredstva.

Kreditno tveganje je ni prisotno.

### 3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primerne trase občinskih cest.

### 4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto življenja in zmanjšal negativne vplive na okolje ter povečal družbeno udejstvovanje prebivalcev, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

### 5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovani vodja investicije gospod Milan MATIŠ ima zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.

## **10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE**

### **10.1 Potrebna investicijska dokumentacija**

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte **pod vrednostjo 300.000 EUR** je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
  - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
  - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
  - c) **kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.**

Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost investicijo je ocenjena na **104.461,11 EUR**. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah pod vrednostjo 300.000, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

## **10.2 Smiselnost investicije**

Investicija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, izboljšala se bo prometna varnost in dvignila se bo kakovost življenja.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, k povečanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Načrtovana naložba je ekonomsko upravičena na osnovi naslednjih kriterijev:

- ENSV, ki je večji od nič (0),
- EIRR je večji od 4,0% in znaša 5,474%.

Neto denarni tok v referenčni dobi je negativen in znaša **-119.172 EUR**, zato je investicija upravičena do sofinanciranja.

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

Dokument identifikacije investicijskega projekta je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

