

MESTNA OBČINA PTUJ

Mestni svet

Številka: 900-27/2012-6006

Datum: 21.5.2012

Z A P I S N I K

18. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek, dne 21. maja 2012, ob 13.** uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje. **Od 29** članov sveta je bilo **na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta zato lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo se je seje udeležil še svetnik Branko Brumen, ob 13.20 uri. Tako je bilo na seji navzočih **največ 25 svetnikov**, in sicer:

Stanislav Brodnjak, Branko Brumen, Milan Čuček, Vlado Čuš, mag. Kristina Dokl, Rajko Fajt, Silva Fartek, Metka Jurešič, Mirko Kekec, Dejan Klasinc, Marjan Kolarič, Andrej Korpar, Milan Krajnik, Dejan Levanič, Miroslav Luci, Emil Mesarič, Miran Meško, Mirjana Nenad, Helena Neudauer, Milan Petek, Franjo Rozman, Vasja Strelec, Milan Trol, Mirko Vamberger, Gorazd Žmavc.

Svojo odsotnost s seje so v skladu s 1. odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi drugih nujnih neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili Peter Pribožič, Lidija Majnik, Tatjana Vaupotič Zemljič in dr. Edvard Kenda.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- mag. Janko ŠIREC, direktor Občinske uprave
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK
- Ivan VIDOVIČ, vodja Oddelka za NJS
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan
- Urška FAJT, višja svetovalka.

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Majda Goznik, Katarina Klep Černejšek, Stanka Krajnc Letonja, Slavko Podbrežnik, Anemari Kekec.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 10 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 10.5.2012 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na spletnem naslovu www.ptuj.si/. Kasneje, 18.5.2012, je na spletni strani Mestne občine Ptuj na spletnem naslovu www.ptuj.si/ bil **k 3. tč.** k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj objavljen **AMANDMA Odbora za gospodarstvo**, 21.5.2012, pa tudi **AMANDMA župana** na amandma Odbora za gospodarstvo.

Ker predlogov za spremembe in dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 17. redne seje mestnega sveta
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Mestne občine Ptuj
 5. Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj
 6. Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj
 7. Predlog sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2011
 8. Informacija o premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31.12.2011
 9. Volitve in imenovanja:
 - predlog Mnenja h kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Karol Pahor Ptuj
 10. Informacije
- Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 17. redne seje mestnega sveta

Na predlog zapisnik 17. redne seje sveta z dne 23.4.2012 ni bilo danih nobenih pripomb, zato je predsedujoči po sklenjeni razpravi dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 17. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 23. aprila 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov** ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Na spletni strani Mestne občine Ptuj, na spletnem naslovu www.ptuj.si/, so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb Občinske uprave, in sicer:

Oddelka za GIK:

- Metki Jurešič na pobudo št. 158/17
- Heleni Neudauer na pobudo št. 159/17
- Branku Brumnu na pobudo št. 160/17
- Franju Rozmanu na vprašanje št. 162/17
- Milanu Krajniku na vprašanje št. 163/17
- Miroslavu Luciju na vprašanje št. 164/17, na pobudo št. 165/17 ter na vprašanje št. 166/17 – s PRILOGO - Odgovor ZRS Bistre Ptuj na ponudbo in ponudba podjetja Dialog-si.net d.o.o. za izvedbo storitve
- Vladu Čušu na pobudo št. 170/17 in na vprašanje št. 171/17
- Petru Pribožiču na pobudi št. 172/17 in 173/17
- Silvi Fartek na pobudo št. 174/17
- Mirku Kekcu na pobudo št. 175/17
- Marjanu Kolariču, veza: pisni odgovor na vprašanje št. 153/16

Oddelka za NJS:

- Mirku Vambergerju na vprašanje št. 167/17 (odgovor pripravil Oddelek za NJS skupaj s CID-om Ptuj)
- Marjanu Kolariču na pobudo št. 168/17 (PRILOGA -1: članek v Štajerskem Tedniku z dne 10.1.2012 in PRILOGA - 2: članek v Štajerskem Tedniku z dne 13.4.2012

Oddelka za splošne zadeve:

- Branku Brumnu na pobudo št. 161/17.

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta, t.j. najmanj dan pred sejo sveta je pri strokovnem sodelavcu bila vložena naslednja pobuda:

Odbor za finance je vložil **pobudo št. 176/18**, da župan v zvezi s projekti Mestne občine Ptuj in koriščenjem sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj na 18. seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, dne 21.5.2012, poda konkretne odgovore, s katerimi projekti se bo Mestna občina Ptuj prijavila na javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje projektov iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi«, razvojne prioritete »Razvoj regij«, ki je odprt do konca leta 2012.

Obrazložitev: Glede na informacije iz medijev (veza: članek v DELU, torek, 15.5.2012: Razpis razvoj regij, op.) okrog dodelitev sredstev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo za razvoj regij, infrastrukturo in občine, odbor predlaga, da župan na 18. seji MS, 21.5.2012 poda konkretne odgovore, s katerimi projekti bo Mestna občina Ptuj konkurirala za ta sredstva.

Gre za pridobitev nepovratnih sredstev, za katera se lahko potegujejo lokalne skupnosti z infrastrukturnimi projekti iz ekonomskega, socialnega, izobraževalnega in okoljskega področja v območjih, kjer veljajo posebni varstveni režimi, pa tudi v turističnih območjih in urbanih naseljih. Projekti se financirajo iz Evropskega sklada za regionalni razvoj.

Župan je **Milanu Krajniku** pojasnil, da je pisni odgovor Oddelka za GIK na pobudo Odbora za finance št. 176/18 na seji sveta že dan na mizo.

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta so člani sveta na sami seji ustno postavili vprašanja in dali pobude:

Marjan KOLARIČ je dal **pobudo št. 177/18** v zvezi z določbami veljavnega **3. člena Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj, poglavje III. OPREMLJENOST STAVBNEGA ZEMLJIŠČA**, da se naj (v določeni enaki kvadraturi) pripravi izračun komunalnega prispevka za stavbno zemljišče za gradbeno parcelo, hkrati pa tudi razlika izračunane višine komunalnega prispevka za parcelo, za katero so do 100 m od roba parcele (taka velja za komunalno opremljeno stavbno zemljišče) zagotovljeni priključki, ter izračun komunalnega prispevka, če so priključki oddaljeni nad 100 m od roba parcele (taka ne velja za opremljeno stavbno zemljišče).

Obrazložitev: Iz raznih virov je slišati, da ni razlike v višini komunalnega prispevka za parcele, ki so do komunalnih in drugih priključkov oddaljene do 100 m, katere po odloku veljajo za komunalno opremljeno stavbno zemljišče in za parcele, ki so do priključkov oddaljene več kot 100 m, katere pa po odloku ne veljajo za komunalno opremljeno stavbna zemljišče.

Strokovne službe občinske uprave bodo do naslednje seje pripravile pisni odgovor in izračun, je pojasnil **župan**.

Milan ČUČEK je dal **pobudo št. 178/18**: Pri vhodu iz Lackove ulice na parkirišče za Minoritskim samostanom se naj popravi semafor, ki s stalno zeleno lučjo napačno zavaja voznike na prosta parkirna mesta tudi takrat, ko je parkirišče povsem zasedeno.

Obrazložitev: Voznik lahko zaradi stalno prižgane zelene luči na semaforju še le na samem parkirišču dejansko ugotovi, da je parkirišče polno zasedeno, zaradi česar se potem marsikdo odloči za parkiranje na zelenici ali na pločniku in temu sledi plačilo kazni za nepravilno parkiranje na parkirišču. Da se temu izognemo, se naj takoj popravi semafor, na gramozirani del parkirišča za samostanom pa se naj navozi gramoz, da se zasujejo tudi udarne jame.

Predlog bomo posredovali na ustreznih naslov Komunalnega podjetja Ptuj, da se zadeva uredi, je pojasnil **župan**.

Dругih vprašanj, pobud in predlogov ni bilo, zato je predsedujoči sklenil to točko dnevnega reda.

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je podprl predlog odloka in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. **Odbor je mestnemu svetu predlagal**, da zadolži strokovne službe občinske

uprave, da v okviru zakonskih možnosti za uvedbo olajšave za mlade družine (subvencije ali drugo) **do seje mestnega sveta v mesecu septembru 2012 pripravijo predlog rešitve.**

Odbor za okolje in prostor je podprl predlog odloka in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je podprl predlog odloka in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. **Odbor je strokovnim službam predlagal**, da preverijo zakonsko sprejemljive možnosti za znižanje komunalnega prispevka, ki bo primerljiv z višino komunalnega prispevka v sosednjih občinah in da se poiščejo možnosti za znižanje komunalnega prispevka tudi za večstanovanjsko gradnjo.

Odbor za gospodarstvo je podprl spremembe in dopolnitve odloka o komunalnem prispevku in mestnemu svetu predlagal, da ga po obravnavi na seji sprejme z naslednjim **AMANDMAJEM odbora:**

V skladu s 84. členom Poslovnika mestnega sveta odbor k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj **vлага AMANDMA**, po katerem se v 7. členu veljavnega Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj zniža faktor dejavnosti, določen za posamezne vrste objektov (Kdej) po naslednjih dejavnostih, in sicer za:

-112 Večstanovanjske stavbe se faktor iz 1,0 **zniža na 0,7**

-125 Industrijske stavbe (proizvodna dejavnost, industrija) se faktor iz 1,0 **zniža na 0,7.**

Obrazložitev: Na Ptujju potrebujemo nova podjetja in, če hočemo, da se to zgodi z namenom, da bi zagotovili večjo zaposlenost (tudi občanov Mestne občine Ptuj), je potrebno zagotoviti ustrezne pogoje v obliki vzpodbud za odpiranje novih delovnih mest in novih podjetij, pa tudi reševanje stanovanjske problematike z izgradnjo neprofitnih stanovanj v večstanovanjskih objektih.

Odbor predlaga, da občinska uprava Mestne občine Ptuj **pripravi operativni plan izgradnje neprofitnih stanovanj za srednjeročno obdobje** s poudarkom na reševanju stanovanjske problematike za mlade družine .

Statutarno pravna komisija iz vika svoje pristojnosti ni imela pripomb na predlog sprememb in dopolnitev odloka. Komisija je obravnavala tudi vloženi **amandma** Odbora za gospodarstvo, za katerega ugotavlja, da je bil **vložen** po prvem odstavku **84. člena Poslovnika** mestnega sveta, da je glede na tretji odstavek že navedena člena poslovnika **vložen pravočasno** (najmanj tri dni pred dnem, določenim za sejo), zato mora mestni svet **po obravnavi na seji o njegovi vsebini odločiti z glasovanjem.**

K vložnemu amandmaju Odbora za gospodarstvo je **župan na podlagi 4. odstavka 84. člena Poslovnika sveta vložil svoj amandma** na amandma odbora za gospodarstvo, po katerem se zniža faktor dejavnosti, določen za posamezne vrste objektov (Kdej) za dejavnost-**125** Industrijske stavbe (proizvodna dejavnost, industrija) iz 1,0 **zniža na 0,7**, za večstanovanjske stavbe 112 ostaja faktor 1,0.

Župan je podal ugotovitev, da pristojni odbori podpirajo predlog odloka v vsebini kot je bil posredovan v obravnavo z obrazložitvijo in da gre za uskladitev odloka z veljavno okoljsko zakonodajo. V zvezi z amandmajem odbora za gospodarstvo je spomnil na dve dejstvi in na dva dogovora:

- že pri osnutku sprememb in dopolnitev odloka o komunalnem prispevku je mestni svet razpravljal o možnih olajšavah, ki bi jih naj uvedli za mlade družine in še za kakšne druge socialne kategorije. Takrat je bilo enotno mnenje, da v 60 dneh odlok uskladimo z zakonsko zahtevo. S tem razlogom je mestni svet sprejel tudi stališče, da bomo odprta vprašanja poskušali reševati po drugi poti. Tudi na Kolegiju župana z vodji svetniških skupin smo prišli do podobne ugotovitve.

Na amandma odbora se je moral odzvati kot predlagatelj odloka in je zato vložil svoj amandma na amandma odbora. Skupaj s sodelavci občinske uprave je amandma odbora proučil in ugotovili so, da bi glede na potrebe gospodarske rasti in pospeševanja gospodarstva bilo smiselno zadevo urediti in v odloku spremeniti količnik za industrijske stavbe (proizvodna dejavnost, industrija) iz 1,0 **na 0,7**. V tem delu, amandma Odbora za gospodarstvo podpira.

Amandmaja odbora, po katerem bi naj za večstanovanjsko gradnjo znižali količnik iz 1,0 na 0,7 pa ne podpira. Razlogi so sledeči:

- enakovredna obravnava individualne in blokovske gradnje. Že sedaj je blokovska gradnja skoraj 2x cenejša glede komunalnega prispevka in vsako nižanje komunalnega prispevka pomeni še večji razkorak med gradnjo individualne hiše in blokovsko gradnjo,
- mestne svetnice in svetniki se zavzemajo, da bi socialno šibke in mlade družine poskušali zaščititi, zato podpira tiste razprave na mestnem svetu, da bi k tej tematiki pristopili s pripravo posebnega akta in posebnega postopka. Po njegovem bi zato bilo bolj smiselno, da ima mestni svet vsako leto ob sprejemanju proračuna možnost, da se odloča o višini, načinu in o postopku izbire tistih socialnih skupin, ki jim želimo pomagati iz proračuna,
- osebno bi sicer podprl tudi znižanje faktorja za večstanovanjske stavbe na 0,7%, če ne bi poznal vsebine. Lastniki teh zemljišč, kjer bi se naj gradili bloki, so bančni sistemi. Nesprejemljivo se je odpovedati 1,1 milijonov EUR ob dejstvu, da bodo ta denar dobile bančne grupacije, stanovanja pa zaradi tega ne bodo nič cenejša. Na podlagi navedenih razlogov je vložil nasprotni amandma, po katerem v enem delu podpira predlog odbora, ki se nanaša na pomoč gospodarskim družbam, ne podpira pa vsebine amandmaja, ki se nanaša na nižanje količnika za večstanovanjsko gradnjo.

Povzetki razprave:

v nadaljnji razpravi je bil poudarek na prizadevanjih za znižanje komunalnega prispevka za večstanovanjsko gradnjo in za industrijske objekte, v kateri so svoja stališča, mnenja, ocene in ugotovitve predstavili:

Miran Meško je poudaril, da Odbor za okolje in prostor podpira oba odloka v 3. in 4. tč., saj je osnovni namen obeh odlokov, da jih uskladimo z veljavno zakonodajo.

Odbor je tudi razpravljal o vseh vsebinah, ki jih je v uvodni obrazložitvi omenil tudi župan, in sicer kako nadomestiti izpad olajšav mladim družinam. Prav tako je na odboru bila razprava o tem, kar je že predlagal pred 4 leti pri sprejemanju Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj, da predlagamo korekcijski faktor 0,8 za cono II, ker ta cona meji na občine, ki imajo precej nižji komunalni prispevek. Predlagali smo tudi, da bi bila svetnikom na mizo predložena primerjava izračuna komunalnega prispevka med občinami, saj je to osnova za razpravo, kako komunalni prispevek na obrobju mestne občine približati ostalim občinam in kako ne preveč vplivati na zmanjšan priliv na prihodkovni strani v občinski proračun. Odbor se je tudi zavestno odločil, da v tem sklicu mestnega sveta ne dajemo nobenih predlogov ali amandmajev.

Glede amandmaja Odbora za gospodarstvo je povedal, da ne zagovarja amandmajev brez izračunanega finančnega efekta. Svetniška skupina **SD** podpira mnenje župana in **ne podpira amandmaja odbora za gospodarstvo**, hkrati se naj takoj po sprejemu obeh odlokov v 3. in 4. točki te seje mestnega sveta začne na mestnem svetu razprava o predvidenih olajšavah, ki jih želimo uvesti, pri tem pa se naj upoštevajo prakse drugih občin.

Gorazd Žmavc je v imenu Odbora za gospodarstvo pojasnil, da je odbor vsebino odloka o komunalnem prispevku ocenjeval predvsem iz stališča, da celotna zadeva teče že od januarja leta 2011, ko je svetniška skupina SDS dala pobudo, da se naj ta problematika uvrsti na dnevni red. Ta zadeva se je potem nadaljevala do faze, da smo sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj z različnimi razredi, ob utemeljitvi občinske uprave, kaj izgubimo in kaj dobimo s komunalnim prispevkom, vendar pa tudi s stališčem, da se daje posebne ugodnosti za mlade družine in za Spuhljo, kljub temu, da smo se zavedali, da je vprašanje zakonitega ali nezakonitega postopka. In še-le na pobudo Ministrstva za okolje in prostor je prišlo do tega, da je odlok potrebno uskladiti.

Poudaril je, da je Odbor za gospodarstvo zadevo obravnaval celovito. Če govorimo o področju industrije smo si enotni, kar podpira tudi župan. Industrijska cona mora biti tržna, sprejemljiva za investitorje.

Trenutno nimamo niti ene industrijske cone, s katero bi bili konkurenčni, in za katero bi lahko rekli, da je komunalno opremljena, da bi lahko začeli vabiti investitorje.

Glede stanovanjske problematike se je na Odboru za gospodarstvo postavilo resno vsebinsko vprašanje, koliko parcel, ki so pripravljene za gradnjo, je dejansko prodanih. Menil je, da je potrebno dati pogoje tistim, ki želijo in hočejo graditi. Odbor meni, da s tem samo uravnavamo pogoje med občinami, ki so nam konkurenčne. Zatorej je razprava šla v smeri, da se naj določi realni komunalni prispevek in, da se naj pridobi čim več investitorjev tako za možnost izgradnje v industrijski coni, pa tudi stanovanjske izgradnje, vendar pa uravnoteženo.

Odbor je sprejel tudi sklep, da se prilagodi na eni strani prava komunalna politika glede zaposlovanja in na drugi strani možnosti graditve stanovanj, pa tudi reševanje stanovanjske problematike z izgradnjo neprofitnih stanovanj v večstanovanjskih objektih.

Odbor je tudi menil, da je potrebno nekaj več narediti na vprašanju industrijske cone in podjetniškega inkubatorja, da se pričnejo pridobivati mladi podjetniki. Na podlagi navedenega je odbor predlagal, da se predloženi amandma sprejme.

Župan je povedal, da imamo v občini že več kot 10 let več kot 40 ha zazidljivih zemljišč. S spremembo OPN pa trenutno vodimo postopek za dodatnih 60 ha zemljišč. V celotnem novem OPN je podanih pobud za preko 100 ha zemljišč, ki bi naj pridobila spremembo namembnosti iz kmetijskega ali kakšnega drugega v zazidljiva zemljišča. Imamo pa velike probleme na Ministrstvu za kmetijstvo, ki spremembe namembnosti zemljišča ne odobri tako zlahka.

Zelo pomemben podatek je tudi, da imamo že 11 let, od kar obratuje deponija CERO Gajke, preko 180 zazidljivih parcel na čisti ravnici, kjer v tem času ni bilo potrebno plačati niti EUR komunalnega prispevka, vendar pa do danes tam nihče ni gradil. In v takšnih ukrepih, kot jih predvideva amandma odbora, ne vidi kakšne veliko spodbude. Tudi ne verjame, da bodo tisti, ki bi morali biti deležni teh spodbud, teh spodbud tudi deležni, ampak bo teh spodbud deležen nekdo drug.

Andrej Korpar je poudaril, da moramo gledati, ali smo v tem območju konkurenčni, in ne iz stališča, ali smo konkurenčni s Kranjem, Koprom, ali Novo Gorico, ...Zadovoljen pa je, da smo končno prišli do nekega konsenza glede znižanja faktorja za komunalni prispevek pri industrijskih stavbah nad 500 m². Ne strinja pa se z obrazložitvijo, zakaj pri faktorju večstanovanjskih stavb, oz. gradenj ostati na faktorju 1,0. V obrazložitvi je sicer navedeno, da znižanje ne bi bilo sorazmerno s pozitivnim učinkom za končne uporabnike. Potrebno pa je izpostaviti, da če se bo zgradilo več večstanovanjskih stavb na Ptuj, se tudi ostalim stanovanjem zniža cena. Res je, da v Spuhlji ni bilo nobenega komunalnega prispevka, vendar pa je vprašanje, če je nek velik širši družbeni interes v Spuhlji zgraditi blokovsko naselje. Te ugodnosti morajo veljati za celotno Mestno občino Ptuj. Povedano je bilo, da če za večstanovanjske stavbe sprejmemo faktor 0,7, izgubimo 1,1 milijonov EUR, vendar pa je vprašanje, ali obstajajo kakšne podpisane pogodbe za večstanovanjske stavbe, kajti tega denarja nimamo in zato ne moremo izgubiti nekaj, kar ne obstaja. Če pa pogodbe obstajajo, se pa naj poda obrazložitev, kje so te pogodbe, kje so te gradnje in kdaj se bodo pričele.

Znižanje obeh faktorjev si pa razlaga kot začetek širšega razvoja ptujskega območja.

Župan je povedal, da je zazidalec v Rabelčji vasi izdelan, znane so vse parcele, njihova velikost in tudi njihovi lastniki. Iz tega je možno zelo precizno in natančno izračunati, kaj pomeni količnik 1,0 in kaj pomeni količnik 0,7. Lahko pa tudi pripravimo izračune za celotno pozidavo, iz katerih bo razvidno, kaj to pomeni.

Helena Neudauer je v imenu Odbora za finance opozorila, da odbor mestnemu svetu predlaga sprejem dodatnega sklepa, s katerim se zadolži strokovne službe občinske uprave, da do seje mestnega sveta v mesecu septembru 2012 v okviru zakonskih možnosti pripravijo predlog rešitve za uvedbo olajšave za mlade družine (subvencije ali drugo), oz. na kakšen način bi v bodoče za njih reševali plačilo komunalnega prispevka.

Pri Odloku o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Mestne občine Ptuj pa je odbor sprejel sklep, da se do seje mestnega sveta v mesecu juliju 2012 pripravi pregled višine komunalnega

prispevka med mestnimi občinami in občinami, ki mejijo na Mestno občino Ptuj. Ta analiza bo lahko morebitna podlaga za še kakšno spremembo odloka.

Napovedala je še, da bo svetniška skupina SDS podprla amandma Odbora za gospodarstvo, ker je v amandmaju že zajet predlog, ki ga je v letu 2011 podala svetniška skupina SDS, vendar pa takrat ni bil sprejet.

Kot svetnica pa je povedala, da so banke, ki so lastnice nepremičnin v Rabelčji vasi, lastnice že kar nekaj časa (6 do ali 7 let), vendar pa se v teh letih ni nič zgodilo. Zadnji večstanovanjski objekt, ki smo ga na Ptujju odprli, so bila stanovanja v Čučkovi ulici (bivši ZD Ptuj), in se dejansko na tem področju nič ne dogaja. Morda pa bomo na ta način le spodbudili investitorje, da zgradijo kakšno novo stanovanje tudi na Ptujju.

Stanislav Brodnjak je izrazil zadovoljstvo, da je v proceduri spremembe namembnosti veliko hektarjev zemljišč, kot je bilo povedano. Pri tem ga skrbi, da jih morda ni nekdo na hitro kupil s špekulativnim namenom, in bo ob spremembi namembnosti na ta račun »pokasiral« milijone EUR.

Odlok o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj pomemben iz več vidikov. Prvi je ta, da se odlok pravno formalno uskladi z zakonodajo; drugi pa, da Mestna občina Ptuj postane relativno atraktivna na segmentu pridobivanja novih investitorjev. Dobro bi bilo da bi imeli pregled, oz. primerjavo komunalnega prispevka med občinami, kjer bi se natančno videlo, kakšne so primerljive osnove pri opredelitvi višine komunalnega prispevka za potencialno gradnjo. Prvenstveno pa moramo ustvariti pogoje, da bomo postali atraktivni in zanimivi za izgradnjo proizvodnih zmogljivosti in s tem za odpiranje novih delovnih mest. Zatorej tudi krog 30 km ni toliko pomemben, bolj pomembno je, da bodo ljudje dobili delo; za investitorje pa je izredno pomembno, da je dovolj atraktivna cena zemljišča, na katerem bodo gradili objekte.

Predlagal je, da se do meseca septembra natančno proučijo še drugi kriteriji za opredelitev višine komunalnega nadomestila, ki bi se naj vezali na število delovnih mest, na 100, 200, 500 novih delovnih mest. (sedaj je plačilo vezano na prostore, na kvadrature). Tu je pa možno narediti tudi ustrezne varovalne instrumente; če neko podjetje ne bi steklo in bi se zaprlo, se lahko ustvarijo ustrezni instrumenti za vračilo komunalnega prispevka. Nujno je, da imamo ta kriterij novih delovnih mest, saj je to iz vidika davčnega, gravitacijskega, demografskega pomena izredno pomembna kategorija, ki pa je sedaj ni možno zaslediti.

Branko Brumen je povedal, da je bilo na Kolegiju župana z vodji svetniških skupin dogovorjeno, da pri obeh odlokih v 3. in 4. točki gre samo za uskladitev odlokov z zakonodajo na podlagi ugotovitve Ministrstva za okolje in prostor, o nadaljnjih strateških spremembah, o dopolnitvah tega odloka pa bi razprava naj najprej tekla na skupni seji odborov na podlagi primerjalni podatkov z drugimi mestnimi občinami in z drugimi občinami, ter na podlagi kriterijev, o katerih je govoril g. Brodnjak in s katerimi se tudi v celoti strinja. Biti pa morajo relevantni kriteriji, ki bodo spodbujali tiste investicije v našem okolju, ki povečujejo število delovnih mest in katerim bi morali dati prednost, kar lahko z Odlokom o komunalnem prispevku tudi uredimo.

V nadaljevanju je podprl **amandma župana na amandma odbora za gospodarstvo**, amandma Odbora za gospodarstvo pa v delu, ki je namenjen spodbujanju investicij v industrijske stavbe z znižanjem komunalnega prispevka (proizvodna dejavnost, industrija) iz 1,0 na 0,7.

O tako velikem izpadu prihodka v proračunu (1,1 milijona EUR; op.p.) je pa treba najprej imeti natančne izračune, kajti po njegovih oceni se je o tako pomembnih odločitvah težko odločiti brez zanesljivih pokazateljev. O teh odločitvah so zato potrebne resne obravnave na delovnih telesih mestnega sveta. Strinjal se je pa z predlogom za subvencije in drugimi vzvodi za mlade družine.

V primeru sprejema županovega amandmaja naj mestni svet sprejme tudi dodaten sklep, da se nalaga občinski upravi Mestne občine Ptuj, da pripravi predlog možnih ukrepov subvencioniranja za zagotavljanje stanovanjskih površin oz. stanovanj za mlade družine, po možnosti že do meseca junija, oz. do meseca septembra 2012. Verjame, da bi na ta način lahko našli rešitev, ki bi bila sprejemljiva in v skladu z namenom, v kolikor so res mlade družine tiste, ki jih pri tem želimo spodbuditi.

Miran Meško je povedal, da svetniška skupina podpira prizadevanja, da se naj nekaj naredi pri sprejemanju olajšav za spodbujanje pridobivanja novih stanovanj, predvsem za mlade družine. V SD pa ne želijo spremljati uveljavitve interesov kapitala, ampak stojijo za tem, da spremlja interese Mestne občine Ptuj in mestnega sveta. SD se strinja z olajšavami za pridobivanje novih stanovanj, vendar v starem mestnem jedru, saj bi bilo dobro, če bi sredstva, ki so bila ocenjena v višini 1 milijona EUR (katerih ne bi pridobili, če bi šli pri večstanovanjskih stavbah v korekcijo faktorja iz 1,0 na 0,7) raje pridobili in jih uporabili za olajšave pri investicijah in selitvi mladih družin v staro mestno jedro.

Mirko Vamberger je povedal, da je že na odboru za gospodarstvo predlagal, da bi za mlade družine morala občina več narediti pri izgradnji neprofitnih stanovanj in da rešitev ni zgolj v nižanju komunalnega prispevka.

Na odboru za gospodarstvo je podprl amandma odbora za znižanje faktorja za večstanovanjske stavbe in za industrijske, oba na 0,7; vendar pa na odboru ni bilo danih obrazložitev, ki so bile podane na pričajuči seji sveta, zato je poudaril, da bo podpira samo znižanje komunalnega prispevka za industrijske stavbe iz 1,0 na 0,7.

Sicer pa bi se morali pogovarjati tudi o faktorju za 121 Gostinske stavbe, kjer je faktor 1,1; razen turističnih kmetij. Ali gostinstvo ni turizem, oz. ni gospodarstvo? Menil je, da se bo treba pogovarjati o vseh faktorjih. Naj se zato do meseca septembra pripravijo nekatere analize, kot je predlagala SDS, in na seji sveta v septembru razpravlja o vseh faktorjih na vseh področjih.

Milan Čuček je povedal, da je razumel pobudo SDS, da dejansko rešujemo problem mladih družin. In če npr. kdo posluša današnjo razpravo, ki pozna gospodarstvo, razvoj, planiranje, lahko ugotavlja, da materije ne obvladamo, saj iz razprave v razpravo svetniki drug za drugim opozarjajo na pomembna področja razvoja, ki bi morala biti zajeta in sprejeta. V prihodnje pričakuje, da bo predsednik odbora za gospodarstvo in odbor dal pobudo, da bo točka dnevnega reda o gospodarstvu na eni ali morda na več sejah mestnega sveta.

Predlagal je, da naj mestni svet na pričajuči seji sprejme spremembe in dopolnitve odloka; k vsem ostalim rešitvam za Ptuj, za naše gospodarstvo pa pristopimo čim prej. Morda bi k sodelovanju in za pomoč povabili ZRS Bistro Ptuj in ministrstva.

Dejstvo je, da je potrebno rešiti mlade družine, vendar od znižanega komunalnega prispevka za večstanovanjske stavbe nobena mlada družina ne bo dobila prav nič cenejšega stanovanja.

Župan je povedal, da **31.5.2012 in 1.6.2012 ZRS Bistra Ptuj in Štajerska gospodarska zbornica organizirata** dvodnevno konferenco na temo gospodarskega razvoja Mestne občine Ptuj in kako si razvoj Ptuja predstavlja ptujsko gospodarstvo, kultura in turizem. Izrazil je upanje, da bomo v dvodnevni razpravi našli čim več dobrih rešitev, v katero smer usmeriti gospodarstvo v naši občini, ali v regiji kot celoti.

Helena Neudauer je povedala, da je že na Kolegiju župana z vodji svetniških skupin opozorila župana in občinsko upravo, da bi bilo primerno, da bi do seje mestnega sveta imeli pregled komunalnega prispevka med mestnimi občinami, oz. sosednjimi občinami.

V nadaljevanju je pojasnila, da je lastništvo nepremičnin v Rabelčji vasi, bilo izvedeno že v letu 2005 in 2006 in tako že 6 let čakamo na te stanovanjske bloke. To pomeni, da dejansko ni bil namen, da se bo tam gradilo, ali pa še je, in bo morda znižanje faktorja iz 1,0 na 0,7 le spodbuda, da se bo začelo graditi. Sigurno pa mora biti v našem interesu, da bi se bloki zgradili, saj bomo s tem povečali tudi število prebivalcev v občini, ki je v konstantnem upadu.

Župan je opozoril, da so svetniki med sejo na mizo dobili primerjavo izračuna komunalnega prispevka med občinami z dne 24.3.2011.

Vlado Čuš je v imenu svetniške skupine Zelenih Ptuj podprl predloge in angažiranost Odbora za gospodarstvo, ker je dejansko odprl prave probleme. Na Ptuj je tudi problem vse večje brezposelnosti, zato je potrebno spodbujati instrumente, ki prispevajo k razvoju gospodarstva. Skozi Odlok o komunalnem prispevku je potrebno spodbujati vse tisto, kar koristi razvoju mesta in na drugi strani onemogočati vse tisto, kar je škodljivo za okolje in zdravje ljudi

Zeleni in svetniška skupina Zelenih Ptuja predlagajo, da strokovne ljudi in podjetja, ki jih mesto ima, izkoristimo kot naš potencial, pri čemer je za dobro sodelovanje in koordinacijo potrebno imeti dobrega vodjo.

Milan Krajnik je pojasnil, da je potrebno pregledati kakšni so naši prihodki oz. obseg proračuna in kateri so tisti projekti, ki so realni in potrebni. Izrazil je upanje, da bomo do tega prišli čim prej, vsaka razprava pa je lahko pomoč, da se te zadeve tudi pripravijo in dajo v končno razpravo in potrditev. Na ta odlok o komunalnem prispevku in tudi na amandma Odbora za gospodarstvo gleda iz vidika, ali je v kontekstu tistega, kar pričakujemo kot razvojni korak v naši občini. Sicer pa misli, da pričakujemo mnogo več kot pa samo stimulacije skozi spremembo koeficientov. Ker pa s tem, če se podpre amandma odbora za gospodarstvo, verjetno ne bo storjena nobena posebna napaka, bo njihova svetniška skupina podprla vloženi amandma Odbora za gospodarstvo.

Dejan Levanič je menil, da izhodišče Odbora za gospodarstvo sigurno ni bilo zlonamerno, čeprav glede na razpravo tudi dvomi, da bomo z njim dosegli tisti namen, ki ga res želimo, torej pomagati mladim družinam, da si rešijo prvi stanovanjski problem, ali da lažje pridejo do stanovanja, ali pa da bi s takšnim ukrepom spodbujali dodatne investicije. Če bomo z ukrepom znižanja faktorja pri večstanovanjskih stavbah iz 1,0 na 0,7 dosegli kakšno dodano vrednost, je zadeva v redu. Vendar verjame, da so še druge možnosti, kako do tega priti. Pričakuje konkretno zadolžitev, ali pa obvezo s strani župana in občinske uprave, da pripravi celostni dokument, na kakšen način bi lahko reševali komunalni prispevek v mestni občini. Na podlagi tega pa bi kot mestni svetniki lahko sprejeli rešitev, da bi na Ptuj pripeljali več investicij in da bi mladim pomagali do rešitve prvega stanovanjskega problema. Torej imamo vsi popolnoma enak osnovni cilj in zato je treba nekaj narediti na tem področju.

Napovedal je tudi, da bo podprl prvi predlog odbora v amandmaju, da se pri 125 Industrijske stavbe (proizvodna dejavnost, industrija) faktor iz 1,0 zniža na 0,7, s katerim se želi pomagati podjetništvu, ne podpira pa predloga, da se tudi pri dejavnosti 112 Večstanovanjske stavbe zniža faktor iz 1,0 na 0,7, ker je na področju več stanovanjske gradnje, ker je pri spodbujanju neke novo gradnje, možnih več drugih rešitev, oz. z znižanjem tega faktorja ne bomo prišli do zelenega cilja.

Miroslav Luci je menil, da je dobro, da je prišlo do te razprave, saj vsi čakamo neko celovito rešitev. Svetniška skupina SDS je že pred enim letom dala amandma, vendar pa se do danes ni nič zgodilo. V razpravi na seji se je veliko razpravljalo o interesu kapitala, vendar ostro zanika, da smo takrat in da imajo sedaj v mislih kakšen interes kapitala. Njim je interes le to, da se prične graditi, da pridobimo do več stanovanj in zato bo kasneje tudi cena stanovanja zagotovo padla.

Predstavil je primer kako v eni od bivših jugoslovanskih republik zelo rastejo investicije, vendar pa mu je poznano, da v tem primeru ne more delovati samo lokalna skupnost, ampak mora prispevati tudi država. Povedal je, da preko 1300 podjetij v eni od bivših republik deluje uspešno, tudi v stanovanjski gradnji v tej republici, pa tudi ena od pomembnih strateških slovenskih tovarn se je skoraj v celoti, ali v polovici že preselila izven Slovenije. Zato tudi ne moremo biti začudeni, da je npr. Gorenje že polovico proizvodnje preselilo izven Slovenije. Na kakšen način pa lahko mi naredimo kaj podobnega? Sam ne vidi drugega kot, da je interes vlagateljev, da smo konsolidirana država, da imamo usklajene finance, pa tudi, da sami nekaj prispevamo; torej lokalna skupnost in država morata prispevati k temu, da so zadeve interesantne za vlagatelje. Zato bo podprl amandma odbora za gospodarstvo.

Andrej Korpar je povedal, da bi današnja razpravo razumel, če bi se npr. gradilo 5, 6 blokov letno, vendar pa se večstanovanjske stavbe ne gradijo. Če se ne gradijo, ničesar ne izgublamo, ampak z znižanjem faktorja iz 1,0 na 0,7 gradnjo le spodbujamo. O določenih idejah za spodbude gospodarskega razvoja na Ptuj je že potekalo veliko razprav, žal pa odbor za gospodarstvo nima možnosti teh predlogov tudi uveljaviti. Ena izmed razprav je bila tudi industrijska cona in ta »znižana prodaja« komunalno opremljenih zemljišč, o katerih je govoril g. župan.

Na Ptuj nimamo industrijsko komunalno opremljene cone, kajti če zemljišče obstaja, še to ni klasificirano, da je to industrijska cona, saj industrijska cona pomeni marsikaj drugega (komunalna infrastruktura je od pločnika do razsvetljave in do vseh vodov na zemljiščih, zemljišča so razparcelirana, in ta zemljišča je možno tudi dobiti in izgraditi z evropskimi sredstvi (npr. Lenarška

industrijska cona je za te zadeve pridobila 70 % investicije iz evropskih sredstev). Potrebno bo izkoristiti vse možnosti, ki obstajajo, ne pa se vedno »zaletavati« v tiste zakonodajne prepreke, zaradi katerih na koncu nič ne naredimo.

Dejan Klasinc je povedal, da podpira znižanje količnika za industrijske stavbe; podpira pa tudi, da je potrebno v prihodnje rešiti problematiko komunalnega prispevka za mlade družine.

Glede znižanja faktorja pri večstanovanjskih stavbah iz 1,0 na 0,7 pa je razmišljal, oz. se mu zastavlja vprašanje, koliko bodo banke dale cenejša stanovanja mladim družinam, oz. ne samo mladim družinam, ampak vsem?

Emil Mesarič je ocenil, da je razprava zelo dobra, pozabljamo pa, da smo na zadnji seji sveta že obravnavali osnutek obeh odlokov in v primeru, da teh odlokov ne bi uvrstili na dnevni red, bi morda bili kaznovani in bi imeli še dodatne stroške. Na kolegiju župana smo se tudi dogovorili, da sprejmemo oba odloka, v mesecu septembru (kar je predlagal tudi odbor za finance) pa se dogovorimo o vsem tistem, kar je potrebno glede olajšav za mlade družine in drugo.

Razprava kaže, da govorimo o razvoju občine in o mladih družinah, da bomo naredili zelo velik razvoj v Mestni občini Ptuj, če bomo pri večstanovanjskih stavbah znižali faktor na 0,7. Na koncu pa bomo prišli do ugotovitve, da mlada družina na tistem stanovanju, na tistem delu prostora, ne bo dobila nič cenejšega stanovanja, čeprav smo proračun občine osiromašili za 1,1 milijona EUR davkoplačevalskega denarja, hkrati se bomo v mesecu septembru pa pogovarjali, kako bomo z 1 mio EUR manj v proračunu, pomagali mladim družinam.

Predlagal je, da se podpre predlog odloka z amandmajem župana.

Marjan Kolarič je povedal, da smo že pri sprejemanju odloka o komunalnem prispevku v letu 2007 veliko govorili o mladih družinah. V imenu SDS je tudi vložil amandma za olajšave za mlade družine in takrat ga je 18 svetnikov tudi podprlo; z njim so imele mlade družine olajšave pri prvi rešitvi stanovanja in individualni gradnji hiše. Tisti svetniki, ki danes veliko razpravljajo, so bili takrat proti amandmaju.

Stanislav Brodnjak je menil, da je sigurno pametno, da če se nič ne gradi, da se skozi občinski odlok uravnoteži pogoje, po katerih bi zadevo naredili stimulatивно. Strinja se pa, če ni povpraševanja, bo tudi cena padla in te zadeve je potrebno regulirati drugje. Razprava pa je pomembna, kajti mladim ljudem je potrebno omogočiti, da si kupijo prvo stanovanje, vendar pa skozi druga merila. Zato bi bilo dobro, da bi podprli amandma Odbora za gospodarstvo. Če se bo začelo graditi, bomo zadovoljni, da se je iz tega nekaj naredilo. Osebnostno pa meni, da znižanje faktorja za 0,3 ne bo vplivalo na to, da se bo začelo graditi, če ne bodo izpolnjeni tudi drugi pogoji, ki pomenijo kupno moč.

Gorazd Žmavc je izpostavil da je bila razprava na Odboru za gospodarstvo predvsem v smeri, da zadeve začnemo. Ne gre samo za stanovanja mladih, ampak gre za neki razvojni cikel, kajti tako, kot zadeve tečejo sedaj, seveda ne gre več dalje. Če svetniki ocenjujejo, da je amandma odbora za gospodarstvo uravnotežen in, da daje neko rešitev vsaj za začetek, da smo konkurenčni, je dobro, v nasprotnem primeru bomo pač živeli v kriterijih in pogojih, kar bomo sprejeli na mestnem svetu. Vsi skupaj pa moramo gledati naprej, tudi če bodo težji pogoji za nadaljnji razvoj.

Milan Čuček je menil, da je razprava šla čisto v drugo smer, kot je bila na dnevnem redu. Pomembno je, da se sprejme vsaj odlok, katerega je potrebno uskladiti z veljavno zakonodajo.

Izrazil je zadovoljstvo, da bo 31.5.2012 razvojna konferenca o Ptuj. Današnja razprava pa kaže, da je gospodarstvu v najširšem smislu, kot nosilcu tega razvoja, potrebno nameniti kar nekaj časa.

Napovedal je še, da bo podprl amandma župana na amandma odbora za gospodarstvo, saj mlade družine z znižanjem faktorja ne bodo nič pridobile, ne podpira pa amandmaja Odbora za gospodarstvo.

Miran Meško je razpravo ocenil, da je bila usmerjena bolj na pretekle dogodke kot v bodočnost, čeprav je bistveno vprašanje, kje hočemo stanovanja v bodoče. Ali bomo zadeve spodbujali v starem mestnem jedru ali pa dejansko pustimo, da tudi z zniževanjem faktorja gremo v gradnjo tam. Strinjal se je z razpravo g. Brodnjaka, da korekcija faktorja 0,7 ne bo prinesla nobene odločitve za graditev stanovanj, saj v tem okolju ni povpraševanja po stanovanjih.

Po sklenjeni razpravi je župan dal na glasovanje **amandma župana na amandma Odbora za gospodarstvo,**

katerega je vložil v skladu s 4. odstavkom 84. člena Poslovnika sveta, ki glasi:

»Prvi odstavek 7. člena se spremeni tako, da glasi:

»Pri izračunu površin objekta se uporabljajo naslednji faktorji dejavnosti pri izračunanem komunalnem prispevku:

Vrsta	Dejavnost	Faktor objekta (Kdej)
1110	Enostanovanjske stavbe	0,7
1121	Dvostanovanjske stavbe	0,7
112	Večstanovanjske stavbe	1,0
121	Gostinske stavbe – razen turističnih kmetij	1,1
121	Gostinske stavbe – turistične kmetije	1,0
122	Upravne in pisarniške stavbe	1,0
123	Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,0
1242	Garažne stavbe	0,7
125	Industrijske stavbe (proizvodna dejavnost, industrija)	0,7
1251	Industrijske stavbe (obrtna dejavnost, če je skupaj največ 500 m ² pokritih površin)	0,7
1251	Industrijske stavbe (dejavnosti, ki nadpovprečno obremenjujejo komunalno infrastrukturo: klavnice, mlekarne, itd.)	1,3
1252	Rezervoarji, silosi in skladišča	1,0
1252	Rezervoarji, silosi in skladišča (nevarne snovi in razstreliva, vključno s fitofarmacevskimi pripravki)	1,3
126	Stavbe splošnega družbenega pomena	0,8
1271	Nestanovanjske kmetijske stavbe	0,7
1272	Stavbe za opravljanje verskih obredov, pokopališke stavbe	0,7
1273	Kulturni spomeniki	0,7
1274	Druge nestanovanjske stavbe	1,0

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-10, PROTI-15) zavrnil amandma župana na amandma Odbora za gospodarstvo.**

Sledilo je glasovanje o **AMANDMAJU Odbora za gospodarstvo, ki glasi:**

»Prvi odstavek 7. člena se spremeni tako, da glasi:

»Pri izračunu površin objekta se uporabljajo naslednji faktorji dejavnosti pri izračunanem komunalnem prispevku:

Vrsta	Dejavnost	Faktor objekta (Kdej)
1110	Enostanovanjske stavbe	0,7
1121	Dvostanovanjske stavbe	0,7
112	Večstanovanjske stavbe	0,7
121	Gostinske stavbe – razen turističnih kmetij	1,1
121	Gostinske stavbe – turistične kmetije	0,7

122	Upravne in pisarniške stavbe	1,0
123	Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,0
1242	Garažne stavbe	0,7
125	Industrijske stavbe (proizvodna dejavnost, industrija)	0,7
1251	Industrijske stavbe (obrtna dejavnost, če je skupaj največ 500 m ² pokritih površin)	0,7
1251	Industrijske stavbe (dejavnosti, ki nadpovprečno obremenjujejo komunalno infrastrukturo: klavnice, mlekarne, itd.)	1,3
1252	Rezervoarji, silosi in skladišča	1,0
1252	Rezervoarji, silosi in skladišča (nevarne snovi in razstreliva, vključno s fitofarmacevskimi pripravki)	1,3
126	Stavbe splošnega družbenega pomena	0,8
1271	Nestanovanjske kmetijske stavbe	0,7
1272	Stavbe za opravljanje verskih obredov, pokopališke stavbe	0,7
1273	Kulturni spomeniki	0,7
1274	Druge nestanovanjske stavbe	1,0

«.

Zdajšnji 3., 4. in 5. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj postanejo 4., 5. in 6. člen.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-15, PROTI-10) sprejel amandma Odbora za gospodarstvo.**

Ker je bil amandma odbora za gospodarstvo sprejet, ga je mestni svet v nadaljevanju obravnava **kot sestavni del predloga odloka** o spremembah in dopolnitvah odloka, **je pojasnil župan.**

Ker se nihče ni več prijavil k razpravi o predlogu odloka z vključenim amandmajem Odbora za gospodarstvo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj z vključenim amandmajem Odbora za gospodarstvo.

Mestni svet nalaga strokovnim službam občinske uprave, da v okviru zakonskih možnosti za uvedbo olajšave za mlade družine do seje mestnega sveta v mesecu septembru 2012 pripravijo predlog rešitve.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-2) sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo

na območju Mestne občine Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je mestnemu svetu **predlagal**, da zadolži strokovne službe občinske uprave, da **najkasneje do seje mestnega sveta v mesecu juliju 2012 pripravijo primerjavo višine komunalnega prispevka med mestnimi občinami in občinami, ki mejijo na Mestno občino Ptuj.**

Ker se v razpravi o predlogu odloka nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Mestne občine Ptuj v predloženem besedilu.

Mestni svet nalaga strokovnim službam občinske uprave, da najkasneje do seje mestnega sveta v mesecu juliju 2012 pripravijo primerjavo višine komunalnega prispevka med mestnimi občinami in občinami, ki mejijo na Mestno občino Ptuj.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča, da podpirajo predlog odloka in ga mestnemu svetu predlagajo v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu odloka nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča, da podpirajo predlog odloka in ga mestnemu svetu predlagajo v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Stanislav Brodnjak, je želel pojasnilo v zvezi z **11. členom odloka glede trajanja koncesije.** Zapisano je, da se koncesija podeli za obdobje 15 let. Ali drži, da podelitev koncesije ni vezana na izvajanje dejavnosti v Gajkah, čeprav je znano, da ima deponija CERO Gajke obratovalno dovoljenje do leta 2018. Naj se pojasni kaj se zgodi v primeru, če mi ne uspemo s pridobitvijo koncesije za Gajke? Ali to pomeni, da bo koncesionar (govori hipotetično) naslednjih 10 let izvajal dejavnost ne glede na to, kje se bo dejavnost izvajala?

Župan je pojasnil, da to koncesionarjeva obveza, če to sprejme. Koncesionar, ki bo dobil te pogoje za izvajanje javne službe, bo moral te pogoje tudi izpolniti (mi lahko dobimo tudi več ponudb, tudi od drugod, in zato nihče ne trdi, da bodo CERO Gajke sploh izbrane). Lokacija je v tem trenutku irelevantna, ker ta javni razpis mora biti tako sestavljen, da se nanj lahko prijavijo vsi izvajalci iz Evropske skupnosti, in je tako lahko lokacija za izvajanje dejavnosti kjerkoli, lahko da ostane na Ptuj, ali pa tudi ne.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 17 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-17), sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2011

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča, da so se seznanili s stališči odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2011 in mestnemu svetu predlagajo, da predlog sklepa po obravnavi na seji sveta sprejme v predloženem besedilu, so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Vlado Čuš je ocenil, da so poročila javnih zavodov pomembna materija, skozi katera dobimo vpogled v delo javnih zavodov v preteklem letu in tudi določene usmeritve za bodoče delovanje. Zato bi v prihodnje predsedniki matičnih odborov mestnemu svetu morali predstaviti razpravo na odborih, kar bi zagotovo prispevalo tudi h kvaliteti same razprave na mestnem svetu.

Miran Meško je predlagal, da glede na to, da poročila javnih zavodov niso bila dostopna na spletu (članom odbora je bilo poslano na CD-ju, op.), se naj to v bodoče uredi skozi dostop gradiv z geslom.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2011 v predloženem besedilu.

Mestni svet pripravljavcem gradiva nalaga, da predloge in pripombe iz današnje seje mestnega sveta upoštevajo pri obravnavi prihodnjih letnih poročil o delu javnih zavodov.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-19), sprejel predlagani sklep.**

8. Informacija o premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31.12.2011

S premoženjsko bilanco Mestne občine Ptuj na dan 31.12.2011 so se seznanila vsa delovna telesa mestnega sveta, in sicer: Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti ter Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča, da nanjo nimajo pripomb in jo predlagajo mestnemu svetu v obravnavo in sprejem, so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o premoženjski bilanci nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme na znanje Informacijo o premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31.12.2011 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-19, PROTI-0), sprejel predlagani sklep.**

9. Volitve in imenovanja:

- predlog Mnenja h kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Karol Pahor Ptuj

Predlog sklepa, katerega je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa je bil predložen tudi na mizo.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z zaprosilom Sveta zavoda Glasbene šole Karol Pahor Ptuj za mnenje h kandidaturi Štefana Petka za ravnatelja šole in podprl imenovanje Štefana Petka za ravnatelja šole.

Statutarno pravna komisija na predlog mnenja k imenovanju Štefana Petka za ravnatelja šole ni imela pripomb. Obe pisni pozitivni stališči sta objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa sta bili predloženi tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu k imenovanju Štefana Petka za ravnatelja Glasbene šole nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Mnenja k imenovanju Štefana Petka za ravnatelja Glasbene šole Karol Pahor Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-19) sprejel predlagani sklep.**

10. Informacije

Za točko dnevnega reda ni bilo posredovano nobeno pisno gradivo.

Na sami seji je župan dal naslednje informacije:

- **naslednja, 19. redna seja** mestnega sveta bo predvidoma **18. junija 2012.**

Na mizo je bilo predloženo **VSEBINSKO POROČILO o izvedbi 23. državne razstave Dobrote slovenskih kmetij Ptuj 2012**, člani mestnega sveta pa so prejeli tudi **KATALOG 23. državne razstave Dobrote slovenskih kmetij.**

Župan je čestital organizatorjem 23. razstave na Ptuj in razstavljavcem, saj je prireditelj v vseh pogledih ponovno izredno dobro uspela.

Župan je navzoče na seji **obvestil**, da je **Mestna občina Ptuj 18. maja 2012 prejela certifikat »Mladim prijazna občina«** s štiriletno veljavnostjo (Tedenske novice Skupnost občin Slovenije z dne 21.5.2012, op.). Svečana podelitev certifikatov je bila 18. maja 2012 v Cankarjevem domu v Ljubljani.

-Informacija v zvezi s postopki za izgradnjo večnamenske športne dvorane, oz. potencialne investicije v večnamensko športno dvorano

Na pobudo Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter Košarkarske zveze Slovenije (KZS) je 16.5.2012 bila koordinacija v Ljubljani, na kateri so bili prisotni vsi udeleženci v tem projektu, tako vsi predstavniki Vlade, predstavniki KZS ter vseh pet županov mestnih občin, v katerih bi naj potekalo EP v košarki 2013. Na tem sestanku je bilo podanih nekaj zelo pomembnih informacij:

- nova Vlada projekt EP 2013 podpira, da bodo plačane kotizacije in vse, kar je bilo dogovorjeno. Sklepi prejšnje Vlade ostanejo veljavni in tudi ta Vlada bo poskušala izpeljati vse tako kot je bilo dogovorjeno.;

- kar zadeva občine (Novo mesto, Ptuj, Jesenice in Koper), je nova Vlada RS dala zagotovilo, da sklep prejšnje Vlade RS velja, da so torej sredstva namenjena za vse občine po razrezu, in sicer 2,5 mio EUR za Novo mesto, 2,5 mio EUR za Ptuj, 500.000 EUR za Jesenice in 500.000 EUR za Koper in kakršna koli sprememba tega sklepa zahteva izpeljavo vseh ustreznih postopkov;

- roki in termini

KZS je dala jasno stališče, da v dosedanjih razgovorih z nikomer niso vodili razgovorov o izgradnji dvoran, razen z občinami, za katere so nam izdali sklepe. Da pa zaradi roka, ki ga je KZS dolžna zagotoviti FIBI Europe, imajo pripravljen rezervni scenarij, kateri pride v poštev po 30.6.2012. Če do 30.6.2012 občine ne dostavimo vse potrebne manjkajoče dokumentacije, bo KZS Vladi RS predlagala rezervni scenarij »B«.

Na Ptuj v tem trenutku potekajo vsi postopki, kar bi bilo potrebno do 30.6.2012 dostaviti na KZS; za Ptuj bo odločilni »dan D« 10. junij 2012.; kolikor **10.6.2012** na javnem razpisu za podelitev koncesije ne dobimo nobenega od potencialnih partnerjev, **pričakujte sklic izredne seje mestnega sveta, na kateri bomo sprejeli dokončno odločitev, ali nadaljevati ali končati s projektom za gradnjo športne dvorane.**

Če ne bomo na javnem razpisu dobili partnerjev, kot predlagatelj mestnemu svetu ne bo predlagal drugega vira financiranja za gradnjo dvorane. Prav tako ne podpira zadolževanja za dvorano, ker ocenjuje in tudi sodelavci ocenjujejo enako, da imamo na Ptujju predvidenih preveč pomembnih projektov (II. faza podtalnice). Z ministrom Bogovičem in vsemi ostalimi o tem potekajo zelo intenzivni pogovori (naslednji pomembni projekt so CERO Gajke, pa OŠ dr. Ljudevita Pivka, vrtec Mačice, ...), za kar bomo potrebovali finančni aranžma.

Mirko Vamberger je vprašal, ali je Ptuj KZS res plačal prvi obrok kotizacije za izvedbo EP v košarki 2013? Kolikšne stroške je MO Ptuj imela do sedaj za košarko?

Župan je pojasnil, da do tega trenutka za kotizacijo še nismo plačali niti EUR. Nobena občina še do sedaj s KZS nima čistopisa pogodbe, kot bi ga morala imeti. Namreč, pogodbe, ki so bile s pogojniki podpisane, so bile podpisane zato, da je Slovenija kandidacijo za izvedbo EP v košarki 2013 sploh dobila. Kajti, če država ne bi do marca 2011 imela z občinami podpisanih načelnih pogodb, kandidacijo sploh ne bi dobila. Ker so pogodbe bile podpisane s pogojniki, pomeni, da so neusklažene. Novo mesto je edino, ki je na podlagi neusklažene pogodbe nekaj do sedaj plačalo, preostale občine pa še niso nič plačale.

Stroški MO Ptuj do tega trenutka so seveda nastali; ocena za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) je 180.000 EUR; ocena za izdelavo projekta za izvedbo del (PZI) je okoli 100.000 EUR; to je dokumentacija, ki se pripravlja, pri čemer je na razpisu izbran izvajalec dolžan, da mora pripraviti te zadeve.

Mirka Kekca je zanimalo, kaj bo s plačilom kotizacije za izvedbo EP v košarki 2013 v primeru, da se zgodi scenarij, da na razpisu ne bo potencialnega koncesionarja za dvorano in bi morebiti katero drugo mesto postalo prireditelj? Kdo bo v tem primeru plačal kotizacijo?

Župan je pojasnil, da sta na koordinacijskem sestanku bila sprejeta še naslednja pomembna sklepa: V primeru scenarija B (da bodo izbrana druga mesta) KZS takoj pošlje predlog Vladi RS in Vlada izpelje postopek, v katerem bi spremenila vsebino sklepa o soudeležbi pri izvedbi prvenstva, ker ne bi šlo več za novogradnjo športnih dvoran, ampak bi šlo za rekonstrukcijo obstoječih športnih dvoran. Ljubljana s halo Tivoli, Celje in potencialni Maribor. Predlog je, da bi bil razrez sredstev 6 milijonov EUR (4X po 1,5 milijonov EUR), vsem štirim enako, ker bi šlo za enakovredne rekonstrukcije.

Vsaka nova občina, ki prevzame izvedbo prvenstva od katere koli do sedaj domenjane občine, prevzema tudi vse obveznosti predhodne občine in stroški kotizacije so predmet novega organizatorja.

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči zaključil razpravo in točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 18. seje sveta izčrpan, se je navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 15.30 uri.

Zapis pripravili: Anica Paj, Danica Frangež

Strokovni sodelavec MS
Milan KORŽE

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj