

**2)**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 3. IZREDNE SEJE  
OBČINSKEGA SVETA OBČINE GORJE Z DNE  
14. 9. 2020**

**DOBESEDNI PREPIS 3. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE GORJE, KI JE BILA V PONEDELJEK 14. 9. 2020 OB 16. URI**

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Dober dan v imenu Občine Gorje in v mojem imenu lep dober dan. Danes smo 14. 9. 2020, ura je 16.00 in začenjamo 3. izredno sejo Občinskega sveta Občine Gorje in uvodoma pozdravljam vse prisotne člane in članice občinskega sveta Občine Gorje, predstavnike občinske uprave občine Gorje in vse ostale prisotne. V skladu s 27. členom Poslovnika podajam poročilo o prisotnosti. Od 11-tih članov občinskega sveta, vas je prisotnih 11 članov in članic občinskega sveta, zato ugotavljam, da je svet sklepčen in lahko nadaljujemo z delom. Gradivo za sejo vam je bilo posredovano na elektronske naslove in objavljeno na spletni strani Občine Gorje. Za to sejo se je sestal Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami. Poročilo bo predstavil predsednik odbora. V skladu z 29. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gorje prehajamo na obravnavo in potrditev dnevnega reda in sicer za današnjo sejo občinskega sveta predlagamo naslednji predmet dnevnega reda:

Pod točko 1) ustavitev postopkov javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin na Občini Gorje s parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

A lahko prosim postopkovno, zelo slabo se sliši, ker so še zunaj ljudje, če se lahko še počaka kakšnih pet minut.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Zdaj ura je 17.00 oziroma 16.00, ob 16.00 uri naj bi se začela seja in zdaj če je hrup, bi jaz prosil redarsko službo...

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Samo ljudje še prihajajo noter...zaradi te COVID situacije, drugače so pa tukaj.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Predlagam, da sejo nadaljujemo. V skladu z 29. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gorje predlagam obravnavo in potrditev dnevnega reda in sicer za današnjo sejo občinskega sveta predlagam naslednji predlog dnevnega reda.

Pod točko 1: ustavitev postopka javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin v Občini Gorje s parcelno številko 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje. Glasujemo o predlaganem dnevnem redu.

**JANEZ KOLENC (svetnik)**

A lahko še nekaj pripomnim? Stane Marenk, eden izmed kandidatov, me je prosil če lahko na seji dobi besedo, če lahko, zato prosim če lahko damo na glasovanje?

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

To boste v razpravi predlagali, da se da besedo Stanetu Marenku in jaz bom dal na glasovanje.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Jaz imam še predlog dnevnega reda. Jaz sem vam poslala še svoj sklep.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Imamo obnovitev sklepa poleg tistih dveh predlaganih, imamo še vaš sklep noter kot tretji predlog. Tudi po elektronski pošti je bilo poslano vsem svetnikom. In odbornikom.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Ja in boste to prebrali še moj sklep?

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Ja seveda. O tem bomo tudi opravili glasovanje. Na vsak način. Prosim, da se o predlaganem dnevnem redu glasuje. Kdo je za? Lepo prosim če majčkeno roke še držite gor. Če prav vidim 10 za. Proti, nihče. Ugotavljam, da je dnevni red sprejet in nadaljujem sejo. Točka 1 ustavitev postopka javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnine Občine Gorje parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje. Današnja izredna seja je sklicana na zahtevo sedmih svetnikov. Na občino smo prejeli zahtevo po sklicu izredne seje. V zahtevi sta predlagana dva sklepa o katerih bomo opravili glasovanje. V petek 11. septembra 2020 pa je na to točko prispel še predlog svetnice Anje Bunderla, o kateri se bo ravno tako opravilo glasovanje. Ustavitev postopka je obravnaval tudi odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami, zato bi prosil podpredsednika gospoda Pretnarja za poročilo odbora.

**PRIMOŽ PRETNAR (podpredsednik Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami)**

Ja hvala za besedo. Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami na sedmi seji. V razpravi so bili obravnavani trije sklepi. Odbor je izglasoval drugi sklep, ki se glasi: Postopek javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin Občine Gorje za parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje, izhodiščna cena 90.000 evrov, se nadaljuje. V kolikor ne pride do prodaje v okviru tekočega postopka zbiranja ponudb, se postopek lahko vsakokrat ponovi z izhodiščno ceno, ki bo nižja od izhodiščne cene predhodnega neuspelega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena za prodajo stvarnega premoženja je navedena v načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2020, ki ne sme biti nižja od ocenjene vrednosti, lahko pa se župan pri pripravi postopka prodaje samostojno odloči za izklicno ali izhodiščno ceno, ki je višja od ocenjene vrednosti navedene v načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem, če za to obstajajo ekonomski razlogi.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Na Občino Gorje je v predlogu sklica bilo predlagano; prvi sklep: postopek javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin Občine Gorje s parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje, se ustavi. Drugi sklep: prodaja nepremičnine Občine Gorje s parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje se umakne iz načrta razpolaganja z nepremičninami, ki je sestavni del odloka v proračun za leto 2020 in pod tretji sklep: kar je posledično občinski svet Občine Gorje sprejme letni načrt ravnanja s stavbnim premoženjem Občine Gorje za leto 2020, druga sprememba. To je en sklep. Drugi sklep je bil predlagan s strani sedmih svetnikov. Sklep: postopek javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnine Občine Gorje s parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje z izhodiščno ceno 90.000 evrov, se nadaljuje. V kolikor ne pride do prodaje v okviru tekočega postopka zbiranja ponudb, se postopek lahko vsakokratno ponovi z izhodiščno ceno, ki bo nižja od izhodiščne cene predhodnega neuspelega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena za prodajo stavbnega premoženja, ki je navedena v načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2020, ne sme biti nižja od ocenjene vrednosti, lahko pa se župan pri pripravi uspele prodaje samostojno odloči za izklicno ali izhodiščno ceno, ki je višja od ocenjene vrednosti navedene v načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem, če za to

obstaja ekonomski razlog. In sklep, ki je bil poslan 11. septembra s strani svetnice Anje Bunderla. Župan Občine Gorje nemudoma ustavi objavo, ki ni skladna s sklepom občinskega sveta Občine Gorje, ki je bil sprejet na 9. redni seji pod točko 17. b in cenitvenim poročilom št. 554-OZ-2019. Župan s ponovno objavo uresniči sklep sprejet na 9. redni seji pod točko 17. b, ki je bil skladen z obrazložitvijo te točke na podlagi katere je potekalo glasovanje. Te trije sklepi so na današnji seji predlagani. Glede na to, da smo slišali poročilo odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami, odpiram razpravo na to točko. Prijava na razpravo. Svetnica Bunderla. Še kdo? Kar začnemo, svetnica Bunderla, svetnik Kolenc. Svetnica Mandeljč. Še kdo? Kar začnemo. Svetnica Bunderla.

### **ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Jaz sem vam že, župan, 31. avgusta pisala, da se ta zadeva, ki ste jo objavili v Gorjancu, ustavi nemudoma v roku treh dni. Na to nisem dobila odgovora. Zakaj naj bi se ustavila? Zato, ker občinski svet je najvišji organ Občine Gorje in če občinski svet nekaj sklene, je vaša dolžnost, da to izvršite. Vi se ne morete spomniti kar neke cene, ki jo sploh ne predlagate občinskemu svetu, niti ne date v obravnavo, niti nobenega ne obvestite, odločate se o ceni brez kakršnekoli podlage in s tem napišete še, da je osnova za to, poročilo uradnega cenilca. Kar ni res. Zdaj kot občinska svetnica zahtevam, da se izvrši, ponovno zahtevam, da se izvrši ta sklep, ki je bil potrjen na 9. redni seji v tej zadevi. Občina Gorje, ali pa vi, ne vem, je najela cenilca in po svoji stroki in strokovnosti je ocenil realno vrednost zemljišča. To kar ste vi objavili, župan, je pa špekulacijska cena. In se sprašujem, ali je cenilec po svoji strokovnosti nekaj naredil narobe, kar mislim, da ne in se mi zdi zelo nenavadno, da so bili nekateri s to objavo vašo seznanjeni že en teden, vsaj en teden pred objavo v Gorjancu. In na občinskem svetu smo sklepali o ceni, ki jo je določil cenilec Danilo Klinar, uradni cenilec, vi župan ste pa objavili v Gorjancu ceno, ki je še enkrat višja od cenilčeve vrednosti, skoraj še enkrat višja. In vi ste se s tem dvignili nad sklep občinskega sveta, pa ne samo nad sklep, nad občinski svet, ampak tudi nad uradnega cenilca. In v Gorjancu ste tudi napisali, da je cenitveno poročilo podlaga za to ceno, za 90.000 evrov, se pravi še enkrat višjo ceno. In svetniki, a se vi zavedate, da s tem ko predlagate to kar ste pač danes predlagali za sklep, ne delate nič drugega kot da perete ime župana, dejanje župana. In vi ki ste povezani prav s to skupino, s to njegovo skupino stopimo skupaj, ste zdaj sprejeli nek sklep, ki bo opral krivdo župana, če ga boste sprejeli, ne vem. In s tem dviganjem rok, jaz ocenim, da se podpira špekulativno dogovarjanje in legaliziranje dejanja župana, dejanja, ki so moralno sporna, domnevno nezakonita in to ni stvar mojih ocen, to je stvar pravnih služb. In argument, da občina z določitvijo višje cene pridobi za proračun Gorij v korist občanov višji znesek, ne zdrži. Če je nekdo zainteresiran plačat 90.000 evrov, bo plačal. In vemo pa tudi vsi svetniki, veste, da zemljišče ni vredno več kot je določil cenilec. Da se pa izhodiščna cena poviša skoraj za 100 procentov, to pa smrdi po vnaprejšnjem dogovoru z nekom. In jaz sem bila zadnje dni, zadnje tedne precej na terenu, tudi pri različnih občanih, ki so bili zgroženi nad tem, kar občinski svet dovoljuje. Zakaj imamo občinski svet, če župan po svoje dela? Zakaj mi določamo cene? Zakaj mi sklepamo o tem? Zakaj potrjujemo stvari, če župan dela po svoje? In imam nekaj vprašanj s terena, ki si jih zastavljajo občani. Kaj je bil razlog, da se je župan Občine Gorje odločil, da se postavi nad zakon in nad občinski svet, ki edini lahko odloča o prodaji občinskega premoženja in o ceni po kateri se bo to premoženje prodajalo? Drugič, zakaj je župan Občine Gorje občinskemu svetu na junijski seji predlagal prodajno ceno 46.000 evrov? Potem, zakaj župan Občine Gorje ni naročil revizije cenitve, če je menil, da bi cena morala biti višja? Naprej, katere okoliščine so se spremenile od trenutka, ko je župan Občine Gorje občinskemu svetu v začetku junija predlagal ceno 46.900 evrov in da je ceno dvignil za skoraj 100 odstotkov? Zakaj župan Občine Gorje ni zadržal izvršitve sklepa občinskega sveta, in mu, kar naj bi naredil, potem predlagal ponovno odločanje o ceni? Ali se je in s kom se je župan Občine Gorje pogovarjal in

dogovarjal o ceni 90.000 evrov, da se je nenadoma tako dvignila, kdaj in kje? Ali se je od junijske seje občinskega sveta, na kateri je bil sprejet sklep o prodaji, župan Občine Gorje kadarkoli uradno ali zasebno sestal ali pogovarjal po telefonu z vodilnimi v Elmontu? Ali se je župan z njima, se pravi dva vodilna v Elmontu, pogovarjal ali dogovarjal in dogovarjal o tej prodaji? To se vse občani sprašujejo. Zakaj je župan Občine Gorje enemu od svetnikov izjavil, da je Elmont zainteresiran za nakup te nepremičnine? Od kod županu ta informacija? Ali je župan Občine Gorje komu vnaprej posredoval informacijo o datumu objave javnega zbiranja ponudb? Kako si župan Občine Gorje razlaga podatek, da so predstavniki Elmonta vedeli in oznanili datum objave javnega zbiranja ponudb več kot teden dni pred samo objavo? Zakaj je župan Občine Gorje izjavil, da je tako visoko ceno določil zato, da se ne bi nihče prijavil? Ali si župan Občine Gorje obeta kakšno zasebno finančno korist od te odločitve? Kako župan Občine Gorje komentira trditve občanov, da skuša oslabiti poslovanje Gostilne pri Jagru, zato, da bi imela več posla njegova Gostilna v Vintgarju, ki jo županov bratranec? Zakaj župan Občine Gorje ne ščiti javnega interesa in sicer, da Občina Gorje ne bi bila predmet policijsko – tožilskih preiskav, kar se zadnje čase dogaja in očitkov KPK, zaradi nezakonitega in koruptivnega poslovanja? Tudi enega izmed svetnikov. Če se dogaja to pri svetnikih, kako sploh lahko razmišljamo, da bo svetnik glasoval po svoji vesti, če dobi v zameno za to, plačilo oziroma družinski član svetnika? Ali je županu Občine Gorje znano, da je KPK osnutek ugotovitev poslal tudi nadzornemu odboru občine? Ali župan Občine Gorje meni, da še ima moralno integriteto za opravljanje županske funkcije v očeh občanov? Ta vprašanja vam bom dala župan in mogoče dobim to čast, da končno enkrat na njih odgovorite, ker po navadi rečete, da boste odgovorili pisno, potem pa ni nič od nič. In naj še povem, da to ni vaša prva mahinacija z zemljiščem. Zdaj sem izvedela za 88.000 evrov, sem vprašala občino, zakaj smo plačali 88.000 evrov Skladu kmetijskih zemljišč? Bila je menjalna pogodba in Občine Gorje je menjala zemljišča, ki sploh niso bila v njeni lasti. Bila so v lasti Sklada kmetijskih zemljišč. In zdaj je Občina Gorje morala plačati 88.000 evrov. Potem ne vem, če ste svetniki seznanjeni ali se sploh zanimate za to ali kaj. Potem druga stvar, glede zemljišč, sprememba namembnosti na Vrščah, kaj se dogaja...agrarna skupnost, imamo župana in tako naprej. Zakaj se je sprememba namembnosti na Vrščah dogajala? Kdo je dal pobudo za spremembo? Kdaj se je to izvajalo in tako naprej? Potem naprej, župan plačuje ljudem po sedem evrov na kvadratni meter za zemljišča. Pa še to veva s Kamnikom da ne plačuje, a ne, recimo odkup za pločnike in tako naprej. Občanom pa zaračunava nerazumno visoke cene. In župan, kako se dela, naj vas jaz mogoče malo podučim. Dobi se cenilca, on da uradno ceno in da gre zadeva transparentno, vi ne morete določati po svoji oceni brez sklepov občinskega sveta in na podlagi cene, ki je uradna, se to proda ali kupi in da je vse transparentno in na svojo roko ne morete igrati šefa. No po koncu seje nas boste pa gospod župan najbrž peljali tudi po Gorjanskem domu, ki je najbrž sveže prepleskan, da je gostinstvo prebelilo Gorjanski dom, kar preiskuje KPK, za več kot 900 evrov. Hvala.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Hvala lepa svetnici.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Še vprašanja vam dam, pa mogoče če boste odgovorili nanje, da se bomo lažje odločili.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Nisem tukaj preiskovalni urad, ker smo na občinskem svetu, glede na to, da je bilo na 9. redni seji pod točko 17. b sprejet sklep: Občinski svet Občine Gorje daje soglasje k načrtovani izvedbi javne objave zbiranja ponudb za prodajo nepremičnine s parc. št. 518/5 k.o. Zgornje Gorje 2187. To je sklep iz točke 17. b 9. redne seje. Zakon o stvarnem premoženju države in

samoupravnih lokalnih skupnostih, to je občin, je v 19. točki 3. člena natančno zapisal, kaj je izhodišče za prodajo in na kakšen način se državna in občinska premoženja smejo prodajati. To se pravi, je opisan način, lahko je javna dražba, lahko je javno zbiranje ponudb, ki jo upravljalec določi (nerazumljivo) ravnanja s stvarnim premoženjem in je enako ocenjeni ali orientacijski vrednosti ali je višja od te vrednosti. Pod to vrednostjo, ki je ocenjeno zemljišče, ki ga je ocenil cenilec, se pa res ne sme. in to, je bom rekel vse kar je odgovorov na vsa vprašanja Bunderle. Svetnik Kolenc.

**JANEZ KOLENC (svetnik)**

Ja hvala za besedo. Moje mnenje je tukaj, da se tale prodaja ustavi, zadeva malce pomiri, ker tudi spodaj gostišče, še ni rešeno tako kot mora in tudi s tole prodajo sem mnenja, da počakamo, da se stvar malo umiri. Tukaj bi prosil, da se še enkrat prebere sklep, prvi sklep, ker sem dobil občutek ali pa sem preslišal, da je bil nekaj spremenjen, kakor je napisan...

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Prvi sklep, ki ste ga vi podali?

**JANEZ KOLENC (svetnik)**

Prvi sklep, ki sem ga dobil v gradivu.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Spremenjeno je samo to, da gre v program razpolaganja z nepremičninami, ki je bil posledica sprejetja sklepa, v kolikor bo sklep sprejet, je posledica 3. točke v sklepu, da se program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine spremeni. Druga sprememba. Samo to je dodano.

**JANEZ KOLENC (svetnik)**

Prosil bi vse eno, da se pred glasovanje še enkrat, da se pred glasovanjem, še enkrat prej prebere.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Še enkrat?

**JANEZ KOLENC (svetnik)**

Ja kompletan prebere še enkrat, prvi sklep. Potem bi pa še to prosil, če se lahko Staneta Marenka da na glasovanje, se mu da besedo.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

V redu, bomo dali na koncu glasovanje. Svetnica Danica.

**DANICA MANDELJC (svetnica)**

Ja hvala za besedo. No, veliko besed je bilo izrečenih, ampak mislim, da je poznavanje zakona ena izmed osnov za delovanje pravnikov oziroma pravnih služb. Zato njihovim trditvam tudi verjamem. Verjamem v to kar so ugotovili, da pri tej prodaji zemljišča na Zatrniku ni nezakonitosti. Zato bomo svetniki, spoštovana svetnica, ki bomo podpirali to prodajo, brez greha, brez skrbi pogledali občanom v oči, brez kančka krivde, kajti svetniki skupaj z županom in občinsko upravo moramo gospodarno ravnati z občinskim premoženjem, zato glede na cene na trgu, sedanja cena vsekakor ne more biti sporna. Je pa vsekakor večja od prejšnje in menim, da je to pozitivno, kajti občina ni dobrodelna ustanova in naj ne bi razprodajala premoženje pod ceno. Denar potrebujemo za dobrobit vseh občanov, da se

nekaj v občini zgradi. Ne samo za posameznike, ki si želijo, se strinjam, vsak posameznik si nekaj želi, je to za njega...gleda z druge perspektive in si želi seveda nižjo ceno. To se v celoti strinjam, vendar to s strani občine vsekakor ni sprejemljivo. Vatli naj bi bili popolnoma za vse, vsaj z naše strani, enaki, za vse Gorjance. Zato me še kako bega oziroma si zastavljam vprašanje, čemu je bil namenjen mail našega občana, gospoda Aleša Zalarja vsem svetnikom. Zagotovo kot bivši minister ve, da tu ni v igri kršitev zakona, mogoče dobrobit posameznika, dobrobit občanov v celoti vsekakor ne in svetnica Bunderlova sprašujem se, kdo komu tu pere ime, bi se tudi vi lahko kdaj vprašala in s tem menim, da sem zadosti podkrepila zakaj bo moj glas za nadaljevanje prodaje tega zemljišča. Hvala lepa.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Svetnica.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Glejte, če smo mi o nečem glasovali, to je bilo mislim, da 3. junija, smo dvignili roke, ste, saj ne vem, zato, da je taka cena kot jo je cenilec določil in vsi ste se strinjali s tem, ni bilo problema. Zdaj, ko se je pa župan spomnil, pa se je dogovarjal z nekimi ljudmi in je dvignil ceno na 90.000 evrov, pa ga niste vprašala, poslušaj zakaj pa zdaj 90.000, a bomo tukaj svetniki glasovali. Vi ste se za eno ceno odločili, to je bilo 46.000 evrov. Zakaj imamo potem svetnike, če se lahko župan o tem odloča? Zakaj imajo uradno cenitev? Zakaj je v cenitvi, verjetno je ni noben pridobil...jaz sem si jo pridobila, zakaj je v cenitvi napisano kaj vse se ocenjuje? Kakšen je dostop? Kakšna je infrastruktura? Kaj je vse to? Mislite, da na pamet cenilec reče, ja zdaj bo pa 46.000 evrov, ali pa drugič pa morda kar 90.000 evrov dal. Glejte, saj ste tukaj zaradi občanov.

**DANICA MANDELJC (svetnica)**

Ja. Prav zato.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Zakaj pa potem mora zdaj občina 88.000 evrov plačati, če ne ve, da zemljišča, ki jih menja, sploh niso njena? Tukaj se vprašajte. To je 88.000 evrov. Pa župana vprašajte, kam gre zdaj ta denar.

**DANICA MANDELJC (svetnica)**

Da takoj odgovorim. Teh 88.000 evrov bi vi lahko v celoti vse poslušala kaj in kako je bilo, če bi bila prisotna na seji, zato s tem prenehajte. To je vaša krivda.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Jaz sem si vse podatke, tudi tiste, ki jih nisem imela...

**DANICA MANDELJC (svetnica)**

A lahko povem? Takrat bi lahko vi vse izvedela. Glede višine pa mislim, če bi šel pod to ceno, je to sporno, ker je šel pa višje, pa tukaj ni sporno, toliko, da vam je jasno. In če ste si pridobila količkaj mnenja koliko katero zemljišče stane, ste tudi videla, da je zelo nizko ocenjeno.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Župan, kje ste dobili ta podatek ali pa to odločitev, zakaj ste se odločili glih za ceno 90.000 evrov?

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Zdaj se pogovarjamo o zakonskih dolžnostih...

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Tako, gospod župan, veste kaj je vaša zakonska dolžnost?

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Lahko vam preberem še enkrat 19. točko 3. člen zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki je občina, kjer nikjer, še enkrat, nikjer ne piše, da mora biti izhodiščna cena samo toliko kot je ocenjena, nikjer. V zakonu piše in uredbi, da je lahko višja.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Zakaj vi niste predlagali svetnikom ali pa povedali, samo povedali svetnikom, bom pa jaz malo ceno povišal? In zakaj bi jo povišal? Zakaj mi o tem nismo bili seznanjeni?

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Preizkus za boljše gospodarjenje oziroma dosego ekonomskega cilja.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Kje ste dobili ceno 90.000 evrov?

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

To je zgolj preizkus.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Upam, da ima še kakšen svetnik za vprašat kaj, ker tole, a se vam normalno zdi? Saj štirje svetniki....Ne šest svetnikov, gospod župan, smo se zbrali brez vas in takrat je marsikateri svetnik imel veliko za povedat. Potem ste pa šli k županu, ste rekli, da ste sklep napisal in ste šli k županu, pa ste počepnil. Toliko o vaših besedah.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Ali ima kdo še od svetnikov še kaj? Dal bom repliko samo še, če bi se slučajno še kdo javil od svetnikov nanašalo glede na predlog svetnika Kolenca Janeza, da je predlagal, da damo besedo Stanetu Marenku. Dajem na glasovanje svetnikov, ali se da besedo Stanetu Marenku? Ali se da besedo Marenk Stanetu, glasujemo za? Soglasno za. Stane Marenk, beseda je tvoja.

**STANE MARENK (javnost)**

Ja, hvala za besedo. Rad bi se zahvalil za sklic izredne seje občinskega sveta in predlagam svetnici in svetniku za ponovno, da ponovno zadevo glede prodaje zemljišča ob restavraciji. Naj povem, da je do postopka prodaje prišlo na moj predlog in sicer s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov, na kar se je izkazalo, da mora sklad kmetijskih zemljišč in gozdov prenesti lastninsko pravico na Občino Gorje. Če jaz tega postopka ne bi sprožil, še do danes ne bi bila v razpisu Občina Gorje. (Zemljišče predstavlja vrhni del restavracije in parkirišča. Imam interes za nakup tega zemljišča. (nerazumljivo) in se vsi ukvarjamo z gostinsko dejavnostjo in ostaja osrednja gostinska ponudba v Gorjah, tudi na Bledu in okolici. Če bom postal lastnik tega zemljišča in restavracije, bom prav gotovo še investiral v nadaljnji razvoj v gostinsko in turistično ponudbo v Gorjah. Prodaja se tudi restavracija v stečajnem postopku za katero sem tudi zainteresiran za nakup. Imam tudi sklenjeno najemno pogodbo za restavracijo s stečajnim upraviteljem. Prav tako imam sklenjeno najemno pogodbo za to zemljišče, ki se



sedaj prodaja v Občini Gorje (nerazumljivo) sklada kmetijskih zemljišč in gozdov, isto sklenjeno pogodbo za to zemljišče, ki se sedaj prodaja. Predlagam, da se počaka s prodajo tega zemljišča, dokler ne bodo zaključena prodaja restavracije v stečajnem postopku. Do takrat pa naj Občina z menoj sklene najemno pogodbo za zemljišče, ki (nerazumljivo) najemno pogodbo (nerazumljivo). Če bi imela odkupno pravico občina, s tem ne bi izgubila nič. Če bom lahko ponudil takšno ceno, kot najboljši ponudnik, jo bom. Če pa ne, pa naj jo kupi tisti, ki ponudi več. Prodajna cena naj se določi takšna, ki so jo izglasovali svetnice in svetniki na 9. redni seji Občine Gorje, torej na podlagi cenitve tržne vrednosti, ki jo je ocenil cenilec. Znano je tudi da so zainteresirani Kitajci za nakup hotela na Pokljuki, ki so že kupili Hotel Lovec in Kompas na Bledu. Upam, da se to ne bo zgodilo pri nas v Gorju. Hvala.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Slučajno če ima še kdo od svetnikov....v kolikor ne, bom jaz prebral...Ivan?

**IVAN RATEK (svetnik)**

Jaz bi rekel 90.000 evrov je ogromno denarja, normalno. Samo je to 900 kvadratnih metrov (nerazumljivo), bi moralo biti z lokalom skupaj, po moje. Samo jaz se bojim, da bo ta cena še zrasla, ker sedaj tako kot ste vi takrat predlagali, (nerazumljivo), z vsem turizmom pa z zimskim verjetno, pa z vsem, da bo teh 90 tisoč še premalo, če bi to zdej ustavl. Ker bo cena potem krepko zrasla. Po mojem vedenju. Sedja ne vem kaj je bolj, kaj naredimo?

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Še kdo drug kaj? Svetnik Poklukar izvolite.

**JANEZ POKLUKAR (svetnik)**

Gospod župan, jaz pa mislim, da smo mi 3. junija sklenili 46.992, da je to sveto? To je bilo sveto za gorjansko občino, ampak potem se je pa spremenilo na 90.000. Ampak, niste nič več sklical, v časopisu Gorjanc piše (nerazumljivo), katere traparije pišejo. Jaz sem roko dvignil takrat. Zdaj je pa ne bom.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Mogoče samo moj sklep, ki ga predlagam, če lahko povem kaj...

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Ja ja lahko.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

No jaz sem županu poslala...

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

Za kaj boste glasovali in za kaj boste glasovali za določen sklep, to pa lahko obrazložite ja.

**ANJA BUNDERLA (svetnica)**

Jaz sem županu poslala svoj predlog sklepa, ki se ne spreminja v tem, ker ta sklep do zdaj do tega trenutka še zmeraj velja. Ta sklep, ki smo ga sprejeli na 9. redni seji, 3. junija in vse do danes se ta sklep sploh ne upošteva. Beseda svetnikov nič ne velja, ker je župan kar sam po svoje določil ceno. In do tega trenutka je župan v prekršku in s tem, ko boste svetniki glasovali niti ne za kakšen drug sklep ali pa preklic tega sklepa, da se razumemo, ta sklep še vedno velja, vi boste glasovali samo ali se postopek ustavi ali pa se nadaljuje. Jaz pa

predlagam, da ta sklep, ki smo ga že potrdili in ste se vsi strinjali z njim in nanj niste imeli pripomb, da se ta sklep ohrani, župan naj samo izvrši tisto kar je občinski svet sklenil in pika.

**PETER TORKAR (župan Občine Gorje)**

V redu. Tudi na to sem že odgovoril, da je bil sklep občinskega sveta Občine Gorje (nerazumljivo) načrtovan in v izvedbi javne objave za zbiranje ponudb za prodajo nepremičnine s parc. št. 518/5 k.o. Zgornje Gorje 2187. Ima mogoče še kdo od svetnikov kakšno vprašanje? Ugotavljam, da ne. Zato bi jaz kar prebral prvi sklep, potem bomo pa glasovali, potem pa če bo treba še naprej. Prvi sklep, postopek javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin Občine Gorje s parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje se ustavi. Prodaja nepremičnine Občine Gorje s parc. št. 518/5 k.o. 2187 Zgornje Gorje se umakne iz načrta razpolaganja z nepremičninami, ki je sestavni del odloka o proračunu za leto 2020. Občinski svet Občine Gorje sprejme letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Gorje za leto 2020, druga sprememba. Glasujemo za. Kdo je za? 5 za. Kdo je proti? 6 proti. Ugotavljam, da sklep ni sprejet. Drugi sklep: postopek javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnine občine Gorje s parc. št. 518/5, k. o. 2187 Zgornje Gorje z izhodiščno ceno 90.000,00 EUR se nadaljuje. V kolikor ne pride do prodaje v okviru tekočega postopka zbiranja ponudb se postopek lahko vsakokrat ponovi z izhodiščno ceno, ki bo nižja od izhodiščne cene predhodnega neuspelega zbiranja ponudb.

Izhodiščna cena za prodajo stvarnega premoženja, ki je navedeno v Načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2020 ne sme biti nižja od ocenjene vrednosti, lahko pa se Občinska uprava pri pripravi postopka prodaje samostojno odloči za izklicno ali izhodiščno ceno, ki je višja od ocenjene vrednosti navedene v Načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem, če za to obstajajo ekonomski razlogi. Glasujemo za. Kdo je za? 6 za. Kdo je proti? 4 proti. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Dne 11.4.2020 smo prejeli dodatni predlog slepa svetnice Anje Bunderla k točki 1. današnjega dnevnega reda. Predlog smo vam posredovali na vaše elektronske naslove dne 14.9.2020.

Dajem na glasovanje predlog sklepa svetnice Anje Bunderla:

Župan občine Gorje nemudoma ustavi objavo, ki ni skladen s sklepom občinskega sveta občine Gorje, ki je bil sprejet na 9. redni seji pod točko 17 b, in cenitvenim poročilom št. 554-OZ-2019. Župan s ponovno javno objavo uresniči sklep, sprejet na 9. redni seji pod točko 17 b, ki je bil skladen z obrazložitvijo te točke, na podlagi katere je potekalo glasovanje. Glasujemo za. Kdo je za? 2 za. Kdo je proti? 6 proti. Ugotavljam, da sklep ni sprejet.

Zaključujem 3. izredno sejo 14. septembra 2020 in se vam zahvaljujem za udeležbo. Seja je bila zaključena ob 16.42 uri.

Zapisala:

Nuša Jesenšek

Župan občine Gorje  
Peter Torkar