

Odgovori na pobude in vprašanja iz 10. REDNA SEJA

Pavel Jakopič:

1. zanima ga, čigava je Pokljuška soteska? Kdo je upravljalca oz. kdo vzdržuje sotesko?. V nedeljo je bil ogromno obiskovalcev, avtomobili so bili parkirani na vrhu, notri pa je premalo prostora. Vhodi in parkirišča niso urejena. Najbolj problematično pa je, da ni stranišč.

ODGOVOR 1:

Planinska pot, ki poteka skozi Pokljuško sotesko je v upravljanju PD Bled. Zemljišča v soteski so zasebna lastnina. Galerije je uredilo in z njimi upravlja Turistično društvo Gorje. V zadnjih dveh sezonah se je problem s sanitarijami urejal z najemom kemične WC kabine za čas povečanega obiska (junij-september). V letu 2021 se načrtuje nakup dehidracijskega WC sistema za lokacijo pri vstopu v sotesko.

2. kot svetnika ga zanima, koliko je bilo pritožb in na katere organe so bile le te naslovljene in zakaj? Koliko stroškov in delovnih ur občinske uprave je bilo porabljenih za pripravo pojasnil in odgovorov na prijave svetnice.

ODGOVOR 2:

Pritožbe se bile naslovljene na Komisijo za preprečevanje korupcije, Informacijskega pooblaščenca, razna ministrstva, Policijsko postajo Bled, Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil...

Sem sodijo pritožbe na razne informacije javnega značaja. Podane so bile obtožbe o nepravilnem poslovanju občine Gorje v zadevah:

- Izdelava investicijskega programa za projekt Ureditve kanalizacije v aglomeraciji Podhom,
- Izdelava Strategije vodooskrbe v Občini Gorje za obdobje 2015-2020
- Izdelava Strategije vodooskrbe v Občini Gorje za obdobje 2015-2020 revidirana verzija
- Investicijski projekt Nakup novih vozil na električni pogon za prevoz potnikov
- Storitve projektnega vodenja pri pridobivanju financiranja iz kohezijskega sklada za projekt Obnove magistralnega vodovoda Radovna
- Storitve projektnega vodenja pri pridobivanju financiranja iz kohezijskega sklada za projekt Ureditve kanalizacije v aglomeraciji Podhom
- Svetovanje pri oblikovanju in pripravi projekta za izgradnjo kanalizacije v Sp. Gorjah in obnovo magistralnega vodovoda Radovna

Na zahteve, ki sodijo na področje informacij javnega značaja in vsebujejo obdolžitve, ki nakazujejo na nestrokovno delo občinske uprave, odgovarja odvetniška pisarna Mužina, Žvipelj in partnerji. Prav tako omenjena pisarna odgovarja na različne pritožbe različnim organom v zvezi z omenjenimi informacijami. Razlog za to, da se zahteve za informacije javnega značaja pošiljajo omenjeni odvetniški pisarni je v tem, da je število zgoraj omenjenih zahtev in pritožb na različne organe v letu 2019 skokovito naraslo. V letih med 2008 do 2018 je bilo zahtev za dostop do informacij javnega značaja 20 in so praviloma vsebovale 1 vprašanje. V letu 2019 je število zahtev naraslo na 35 in je vključevalo 50 vprašanj. V letu 2020 je bilo do sredine oktobra vloženih 13 zahtev, ki so vsebovale 29 vprašanj. Stroški v zvezi z odgovori na informacije javnega značaja v letu 2019 znašajo 695,40 € in v letu 2020 2.049,60 €.

Občinska uprava ocenjuje, da je porabila približno 350 do 400 delovnih ur za pripravo gradiv, razne dokumentacije, odgovorov, fotokopiranje, skeniranje, sestankovanje.

S strani organov, ki so prejeli prijavo svetnice Anje Bunderla, do danes ni bila ugotovljena še nobena kršitev, ki jih svetnica Anja Bunderla očita občinskim organom.

Anja Bunderla: odgovor na njena vprašanja:

Celoten postopek prodaje nepremičnine parc. št. 518/5 k.o. Zgornje Gorje je potekal transparentno in skladno z zakonom.