



**OBČINA LOVRENC NA POHORJU
OBČINSKI SVET**

Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju

Tel.: 02 – 63 00 550; Fax: 02 – 63 00 560; e-mail:obcina@lovrenc.si – spletna stran: lovrenc.si

Številka:0321-0002-2010-003

Datum: 27. november 2012

S k r a j š a n z a p i s n i k - o s n u t e k

15. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, ki je bila v torek, 20.11.2012, v prostorih Prireditvenega centra, Gornji trg 62, Lovrenc na Pohorju, z začetkom ob 18.00 uri.

Po pooblastilu župana Joška Manfrede je 15. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju odprl in vodil podžupan Borut Cotič, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne (v nadaljevanju: predsedujoči).

Na seji so navzoče članice in člani Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: člani sveta):

Edvard Goričan - LDS, Borut Cotič - LDS, Marjana Kralj - SD, David Kranjc - NEODVISNA LISTA ZA LOVRENC, Jožko Polajner - SLS, Marjan Mežnarc - SDS, Antonija Sgerm – DESUS, Andrej Čokl - DOLINA NAŠA, Leo Čelofiga - LISTA LEO ČELOFIGA,.

Svojo odsotnost so opravičili: Vidko Švajger – SD, Boštjan Kačič – NEODVISNA LISTA ZA VARNOST IN POMOČ.

4. Ostali prisotni: župan Joško Manfreda, direktor Drago Mlakar, Bronislava Paulič, Albina Pajtler, Danilo Španbauer, Marko Rakovnik, Jože Javornik, Lea Šumer, Mirijam Križevnik /Nadzorni odbor/, Zlatka Zastavnikovič /E-zavod/, Ivan Hajnšek /Snaga, d.o.o./, Dušan Jakop.

**AD/1
UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na podlagi liste prisotnosti je predsedujoči ugotovil sklepčnost Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

UGOTOVITVENI SKLEP:

Na seji Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju je prisotnih 10 članov OS od 12, kolikor jih OS šteje.

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št.13/2011) in 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 18/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sklepčen in lahko pravno veljavno sklepa.

AD/2
OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predsedujoči pove, da so vsi člani sveta prejeli med gradivom predlog dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, ki ga da v obravnavo.

Predsedujoči odpre razpravo:

Razpravljal je: Andrej Čokl.

Andrej Čokl opozori, da je dnevni red preobsežen, predlaga, da bi morali imeti gradivo vsaj dva vikenda. Seje bi morale biti vsaj vsak mesec.

Predsedujoči ugotovi, da ni več prijavljenih k razpravi, zato jo zaključi in da dnevni red v odločanje.

1. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Potrditev dnevnega reda 15. redne seje.
3. Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje in pregled realizacije sklepov.
4. Informacije župana.
5. Pobude in vprašanja – odgovori na pobude in vprašanja 14. seje.
6. Obravnava in potrditev Investicijskega programa medobčinskega projekta vodooskrbe II. faza.
7. Obravnava in potrditev Investicijskega programa dograditve in adaptacije vrtca pri OŠ Lovrenc na Pohorju.
8. Obravnava in sprejem Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Snaga d.o.o. skrajšan postopek.
9. Obravnava in potrditev Sklepa o določitvi nove ekonomske cene za programe vrtca pri OŠ Lovrenc na Pohorju.
10. Obravnava in sprejem Odloka o porabi proračunske rezerve Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2012 - hitri postopek.
11. Obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013 – prva obravnava.
12. Obravnava in sprejem manjše širitve območja stavbnih zemljišč – po 29. členu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (Fabrici).
13. Obravnava in sprejem končnega Poročila Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2011.

Navzočih je 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 8 članov sveta.

PROTI je glasoval en član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem dnevnega reda.

AD/3
PREGLED IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE

Predsedujoči pove, da so zapisnik člani sveta prejeli s sklicem seje in da zapisnik 14. redne seje v obravnavo in sprejem.

Predsedujoči ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato da skrajšan zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju v odločanje.

2. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju na podlagi 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, na 15. redni seji, dne 20.11.2012, sprejme skrajšan zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, z dne 25. 9.2012.

Navzočih je 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV 14. REDNE SEJE OS:

UGOTOVITVENI SKLEP: Predsedujoči ugotovi, da so sklepi 14. redne seje realizirani, oziroma so v izvajanju.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Pregled in potrditev skrajšanega zapisnika 14. redne seje.

AD/4
INFORMACIJE ŽUPANA

- O dnevnem redu pove, da se strinja, da je dnevni red nekoliko predolg. Iz dnevnega reda se vidi, da bomo razpravljali o proračunu za leto 2013 in da smo sredi investicij.
- Informacija o neurju – V ponedeljek, **05.11.2012**, je župan od jutranjih ur neposredno sodeloval v akcijah civilne zaščite in gasilcev, spremljal je stanje na terenu, v stalni pripravi pa je bila tudi občinska uprava, ki je sprejemala klice občanov, ki so jih prizadele poplave ter je obveščala javnost o stanju na območju občine.

V torek, dne **06.11.2012**, je župan opravil delovni sestanek s pristojnimi delavci občinske uprave, z namenom, da se nemudoma pričnejo aktivnosti za odpravo posledic vodne ujme in da se prične z ocenjevanjem škode. Odredil je pripravo Odloka o porabi proračunske rezerve Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2012, zaradi odprave posledic poplav.

Občina je v sredo, dne **07.11.2012**, sprejela **sklep** Ministrstva za obrambo, Uprave RS za zaščito in reševanje o ocenjevanju škode na stvareh zaradi poplav v času med 04.11. in 05.11.2012.

Občina je v sredo, dne **07.11.2012**, sprejela prvo **poročilo** Zavoda za gozdove Slovenije o škodah na gozdnih cestah po neurju dne 05.11.2012.

Občina je prav tako v sredo, dne **07.11.2012**, na AGENCIJO RS ZA OKOLJE, URAD ZA UPRAVLJANJE Z VODAMI, na Oddelek porečja reke Drave, naslovila vlogo, s katero je pristojne organe pozvala, da njihove strokovne službe v najkrajšem možnem času opravijo ogled in oceno škode ter pristopijo k nujni sanaciji na mestih, kjer so še vedno ogroženi objekti, vključno s stanovanjskimi hišami.

V vlogi je občina naglasila, da želi pri nastali situaciji aktivno sodelovati tako sama, kot tudi njeni občani, zato je izrecno zaprosila, da ji AGENCIJA RS ZA OKOLJE, v najkrajšem času izda pisna navodila ter soglasje za ukrepanje v postopkih začasne sanacije (ali delne sanacije) na tistih območjih, kjer je potrebno stanje sanirati še pred zimo, saj lahko že neugodne zimske razmere ali pomladanska odjuga povzročijo še dodatno škodo.

Občina je v petek, dne **09.11.2012**, sprejela **navodilo** Ministrstva za obrambo, Uprave RS za zaščito in reševanje o ocenjevanju škode na stvareh zaradi poplav v času med 04.11. in 05.11.2012.

V nedeljo, dne **11.11.2012**, je prejel elektronsko pismo predstavnika »zainteresiranih« krajanov, ki živijo ob Radoljni, v katerem le ti zahtevajo, da se pri sanaciji upošteva njihovo mnenje, ter da bodo v primeru, da v prihodnjem obdobju ne bo prišlo do postopnih sanacij bregov, pričeli uveljavljati odgovornost pristojnih služb in materialno odgovornost za nastalo škodo.

Občina je v ponedeljek, dne **12.11.2012**, na AGENCIJA RS ZA OKOLJE, naslovila vlogo za urgentno reševanje njene vloge z dne 07.11.2012.

Župan je od **12.11. do 14.11.2012** večkrat po telefonu urgiral na AGENCIJO RS ZA OKOLJE, da pristopijo k nujni sanaciji potoka Radoljne in njenih pritokov.

Župana je v ponedeljek, dne **12.11.2012**, obiskal Milan Šnuderl, predsednik t.i. »Komisije za sodelovanje z občino Lovrenc na Pohorju v zadevi nujne in intervencijske sanacije brežin in struge potoka Radoljna po poplavih in hudourniškem razdejanju potoka dne 05.11.2012«, ki je posebej naglasil, da je po njegovem videnju komisija ustanovljena izključno kot pomoč občini pri sanaciji nastale škode.

Župan je s sklepom št.: 844-0002-2012-001 z dne **13.11.2012** imenoval komisijo v sestavi: Emil Vežjak – za popis škode na lokalnih cestah in javnih poteh; Alojz Kosjek, ml. – za popis škode na gozdnih cestah; Edvard Goričan, ml. - za popis škode na kmetijskih zemljiščih in gozdovih in Milan Šnuderl – za popis škode na stanovanjskih in poslovnih objektih (predsednik komisije za sodelovanje z občino). Ocenjevanje škode izvaja občinska komisija za popis škode, v skladu z **Uredbo o metodologiji za ocenjevanje škode**.

Na občino je v torek, dne **13.11.2012**, prispel dopis t.i. »Komisije za sodelovanje z občino Lovrenc na Pohorju v zadevi nujne intervencijske sanacije brežin in struge potoka Radoljne in njenih pritokov po poplavih in hudourniškem razdejanju potoka dne 05.11.2012«, v katerem člani predlagajo organizacijo čistilne akcije.

V sredo, dne **14.11.2012**, je župan sklical 1. sejo komisije za popis škode, ki je nemudoma pričela z delom. Neposredno ocenjevanje škode na stvareh zaradi posledic poplav se je pričelo z zbiranjem vlog oškodovancev, ki so utrpeli škodo na stavbah oz. infrastrukturi v občini.

V četrtek, dne **15.11.2012**, se je po nalogu AGENCIJE RS ZA OKOLJE, pričela intervencijska sanacija potoka Radoljna in njegovih pritokov. Sanacijo izvaja DRAVA Vodnogospodarsko podjetje Ptuj d.d. Intervencijska dela na Radoljni sta tega dne pričela dva specialna stroja.

V četrtek, dne **15.11.2012**, in v ponedeljek dne **19.11.2012** je župan skupaj s svojimi strokovnimi sodelavci in predstavnikoma Vodnogospodarskega podjetja DRAVA Ptuj d.d. opravil ogled celotne struge Radoljne od MHE do izliva v reko Dravo z namenom popisa škode in priprave predloga intervencijskih ter sanacijskih posegov na reki Radoljni in

njenih pritokih, ki bo osnova za posege na Radoljni v naslednjih tednih in letih. **Zapisnik** skupaj s predlogi intervencijskih ter sanacijskih posegov na reki Radoljni bo župan posredoval AGENCIJI RS ZA OKOLJE v naslednjem tednu.

Župan je v petek, dne **16.11.2012**, prejel elektronsko pismo predsednika komisije za sodelovanje z občino, da iz osebnih razlogov nepreklicno odstopa kot član komisije za popis škode na stanovanjskih in poslovnih objektih. Istočasno je odstopil tudi z mesta predsednika civilne iniciative za sodelovanje z občino.

V ponedeljek, dne **19.11.2012**, je kot drugi od petih članov, odstopil z mesta člana civilne iniciative tudi Vojko Štraus.

Glede na ugotovljeni obseg škode, se župan z **AGENCIJO RS ZA OKOLJE** dogovarja, da bi v ponedeljek, dne **26.11.2012**, na delovišče poslala še delovni stroj.

Po navodilih **Ministrstva za obrambo RS** mora biti zbiranje vlog – obrazec 1 (kmetijska zemljišča), obrazec 3 (uničen objekt), obrazec 5 (prometna infrastruktura) in predvsem obrazec 4 (delna škoda na objektih) **zaključeno do 05.12.2012**. Pri stvareh, ki so kulturna dediščina, je potrebno vključevati strokovnjake iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Škodo na gozdnih cestah ocenjuje Zavod za gozdove Slovenije, na vodotokih Agencija RS za okolje, na kulturni dediščini Ministrstvo za izobraževanje, kulturo, znanost in šport; v gospodarstvu Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo ter na državnih cestah Ministrstvo za infrastrukturo in promet. **Regijske komisije** za ocenjevanje škode bodo opravile kontrolne preglede **do 12.12.2012**.

Čistilna akcija – pove, da je Občina Lovrenc na Pohorju v nedeljo, dne **18.11.2012**, organizirala čistilno akcijo ob reki Radoljni, ki se je je udeležilo cca. 80 občanov. V akciji pa so aktivno sodelovala tudi številna društva iz občine.

Profuturus – **PROFUTURUS d.o.o.**, iz Maribora, je z dopisom dne 11.10.2012, št: PF-DOP-121014-Občina Lovrenc na Pohorju, Občini Lovrenc na Pohorju ponovno poslal računa, št: PF-R-121001-Občina Lovrenc na Pohorju in PF-R-121002-Občina Lovrenc na Pohorju, v skupni višini **16.805,21 EUR**, ki ju je Občina že prejela dne 02.10.2012 in ju je v celoti zavrnila. Že v prvotni obrazložitvi zavrnitve obeh računov smo **PROFUTURUSU** pojasnili, da ne obstoji temelj njegove terjatve oziroma zahtevka, zato sta sporna računa za Občino brezpredmetna.

Po drugi pisni zavrnitvi pa je **PROFUTURUS** zoper Občino Lovrenc na Pohorju vložil izvršilni predlog na podlagi verodostojne listine, zaradi izterjave **16.805,21 EUR** iz naslova njegove **domnevne upravičenosti do 2 % provizije** od vrednosti pridobljenih evropskih sredstev, in sicer za projekt »Knjižnica«, kot tudi za projekt »Kulturni dom«. Občina Lovrenc na Pohorju je vložila pravočasni **ugovor** zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine Okrajnega sodišča v Ljubljani opr. št.: VL 167207/2012, z dne 07.11.2012, s katerim v celoti izpodbija prej navedeni sklep.

Občina je sodišču predlagala, da sklep o izvršbi **v celoti razveljavi ter postopek ustavi**, PROFUTURUSU pa naloži v plačilo vse stroške izvršilnega postopka, podrejeno pa, da sklep o izvršbi razveljavi v delu, v katerem se izvršba dovoli in o sporu odloči v pravnem postopku.

Med občino in PROFUTURUSOM so od meseca septembra do meseca novembra 2011 potekala intenzivna pogajanja v zvezi z izvedbo pomoči pri pripravi vloge za kandidiranje na javnem razpisu »Ukrep 322 – Obnova in razvoj vasi« - projekt Kulturni dom in projekt Knjižnica, ki so rezultirala v ponudbi št.: PF-PON-110904-Občina Lovrenc na Pohorju, ki jo je občina prejela dne 17.11.2011 in jo **AKCEPTIRALA** z naročilnico št.: 431-0001/2011/00285, dne 29.11.2011, za ceno **13.500,00 EUR** z DDV.

Dogovori za oba, sicer ločena projekta, so potekali sočasno, ter je bila posledično v nadaljevanju, pod enakimi pogoji kot za projekt Kulturni dom, dne 06.12.2011 izstavljena

še naročilnica št.: 431-0001/2011/00301, za pomoč pri pripravi vloge za kandidiranje na javnem razpisu za projekt »Knjižnica«, in sicer v ocenjeni vrednosti **10.200,00 EUR** z DDV. PROFUTURUS v predlogu za izvršbo **neresnično** navaja, da je med njim in občino soglasno dogovorjena cena za izvedbo storitev tako, da bi bila cena za izdajo vloge za kandidiranje na javnem razpisu sestavljena iz dveh delov in sicer stalnega dela (A) in spremenljivega dela (B). Ne vzdrži tudi njegova navedba, da sta bili pogodbeni stranki sporazumni, da spremenljivi del cene predstavlja 2 % od vrednosti pridobljenih sredstev, in sicer za projekt »Knjižnica«, kot tudi projekt »Kulturni dom«. Res je, da je v fazi predhodnih pogajanj PROFUTURUS najprej predlagal, da mu v primeru pozitivnega sklepa, v okviru spremenljivega dela cene pripada 4 % od vrednosti pridobljenih sredstev, kar s strani Občine Lovrenc na Pohorju ni bilo sprejeto (akceptirano), nato pa je svoj predlog znižal na 2 % od vrednosti pridobljenih sredstev, kar znova ni bilo sprejeto. Temu je sledila njegova ponudba št.: PF-PON-110904-Občina Lovrenc na Pohorju, datirana na dan 28.09.2011, ki jo je občina prejela dne 17.11.2011 (kar je razvidno iz žiga prejeto), ki pa več ne vsebuje spremenljivega dela (B). Šele to PROFUTURUSOVO ponudbo je Občina Lovrenc na Pohorju sprejela (akceptirala) in sicer z naročilnico št.: 431-0001/2011/00285, izdano dne 29.11.2011. Šele ta naročilnica je pomenila **sprejem (akcept)** PROFUTURUSOVE ponudbe in sicer v ocenjeni vrednosti 13.500,00 EUR bruto oz. je bila izraz prave pogodbene volje Občine kot naročnika. Enako velja za naročilo v vrednosti **10.200,00 EUR** z DDV.

Popolna pisna ponudba izvajalca storitev in naročnikov **pisni sprejem ponudbe** v obliki naročilnice, pomeni veljavno sklenjeno pogodbo med strankama. Eden od pogojev za plačilo računa je, da je za naročeno storitev izdana pisna naročilnica (ali da je sklenjena ustrezna pisna pogodba) in da je bila storitev dejansko opravljena. Naročilnica praviloma vsebuje navedbo strank pogodbenega razmerja, storitve, ki jih naročnik naroča, roke za izvedbo naročenih storitev, ter seveda ceno storitev. Če se račun ne ujema z naročilnico oz. nima podlage v ustrezni pisni naročilnici ali pogodbi, se ne sme odobriti, temveč se mora zavrniti, kot se je to zgodilo v primeru obeh spornih računov v skupni vrednost **16.805,21 EUR**.

Občina Lovrenc na Pohorju je družbi Profuturus d.o.o. v celoti poravnala vse svoje pogodbene obveznosti, ki izvirajo iz izdanih naročilnic oz. sklenjenih pogodb. Za plačilo spornih računov pa ne obstoji temelj, zato ju je morala zavrniti kot brezpredmetna. Ker se torej oba sporna računa ne ujemata z naročilnico oz. nimata podlage v ustrezni pisni naročilnici ali pogodbi, ju Občina Lovrenc na Pohorju ni smela odobriti, temveč ju je morala zavrniti.

Dejstvo je, da PROFUTURUS d.o.o., iz Maribora sicer **ima možnost** zoper Občino Lovrenc na Pohorju vložiti izvršilni predlog ali tožbo, ne more pa v njej uspeti, saj ne obstoji temelj njegove domnevne terjatve.

- Investicija v Zdravstveni dom Lovrenc na Pohorju – pove, da je vloženo gradbeno dovoljenje. Pri pripravi je prišlo do manjših zapletov, saj ni vedel, da parkirišče ob ZD nima gradbenega dovoljenja.
- Cesta na Ruto – končana prva faza – pove, da so ljudje zelo zadovoljni, da smo končali prvo fazo obnove ceste na Zgornjo Ruto. Cesta ima normalno nosilnost in je dovolj široka.
- Odprtje Gozdne poti – odprli smo tudi cesto na Gozdni poti. Ljudje ob tej cesti so zelo zadovoljni, saj je cesta sedaj v boljšem stanju, kot so ostale občinske ceste. Takšne ceste bomo gradili tudi v bodoče.
- Cesta Slepica – Hojnik kapela I. faza je v zelo slabem stanju in jo bomo morali v kratkem sanirati.
- Obnova Kojičeve ceste – povedati mora, da je kar nekaj ljudi bilo nezadovoljnih ob obnovi te ceste. Stoji na stališču, da je potrebno ljudem prisluhniti, saj so nekateri v

- hudih stiskah. Sam si je cesto ogledal in lahko pove, da je danes bila merjena trdnost in je bila uspešna, tako, da se bo lahko cesta 21.11. tudi asfaltirala.
- Javna razsvetljava v Puščavi – projekt je bil letos končan. Pripomni pa, da če ne mislimo projekta končati, je bolje, da ga ne začneš.
 - Proračun 2013 – povedal je že, da danes sprejemamo prvo branje proračuna. Iz gradiva se vidi, koliko investicij je pred nami, da je proračun investicijsko naravnan, zato pozove člane sveta, da stopimo skupaj, saj nas za realizacijo čaka še veliko dela. Nadalje našteje pomembnejše projekte: dozidava vrtca, dozidava kulturnega doma, druga faza izgradnje vodovoda, knjižnica, začetek obnove ceste skozi trg, ... Prednost pa imajo investicije, kjer imajo zagotovljena nepovratna sredstva. S predsednikom Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem načrtuje tudi sestanek z ministrom za gospodarstvo, saj imamo investitorja za industrijsko cono, ki bi naj investiral v žago s predelavo lesa.
 - Kreativ Sajko – pove, da gospodu Sajku ne verjame več in poziva krajane, da mu ne nasedajo. Z njim ni možno korektno sodelovati, saj si venomer nekaj izmišlja. ... Dali smo mu možnost, da cesto konča do roka, ki smo ga venomer premikali zaradi njegovih težav in ker tega po več pozivih in usklajevanjih z njim ni naredil, smo vnovčili garancijo in bomo cesto sami obnovili. V proračunu smo zagotovili tudi nekaj več sredstev za obnovo te ceste. Šli smo v razpis in cesto bomo obnavljali v spomladanskih mesecih 2013.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Informacije župana.

UGOTOVITVENI SKLEP: Predsedujoči ugotovi, da je na seji prisotnih 10 članov sveta.

AD/5

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OS OBČINE LOVRENC NA POHORJU

Predsedujoči pove, da so v gradivu priloženi pisni odgovori na vprašanja, postavljena na zadnji seji.

Edvard Goričan

Pobuda: Na cesti Činžat - Klopni vrh (pri odcepu proti Štefanu) je velika nevarnost velikega plaza, ki lahko odnese cesto in zasuje potok. Predlaga, da na to mesto pošljemo geologa in se sanacije tega dela lotimo strokovno. Na tem mestu je problem strmih brežin in lahko pride do velike katastrofe.

Nadalje pove, da bi pričakovali, da je največja škoda na Radoljni nasproti Bečana. Ugotavlja pa se, da je odneslo zemljišče, katero je bilo nasipano in je bilo v območju struge.

Nadalje opozori oziroma da pobudo, da bi bili zelo pazljivi pri izvajanju soglasij in v samih posegih pri gradnji objektov v ožjem območju struge.

Župan pove, da je vesel za konkretne pobude. Strinja se s pobudo, da moramo k sanaciji pristopiti strokovno. Za obnovo in sanacijo bomo z odlokom sprostili vsa rezervna sredstva, saj moramo sanacijo opraviti z lastnimi sredstvi, šele nato dobimo ta sredstva povrnjena. Seveda pa bodo ta sredstva daleč premajhna.

Marjana Kralj

Pobuda: V križišču s Kovaško cesto in cesto proti Repasu, predlaga postavitev ogledala (nepreglednost). Na tem mestu je ogledalo že bilo in občani prosijo, da se ga ponovno namesti.

Župan odgovori, da je na tem mestu ogledalo že bilo in je prav, da ga ponovno namestimo.

Albina Pajtler pove, da se je tam cesta razširila in ogledalo ni bilo več potrebno.

Leo Čelofiga

Vprašanje 1. Ali lahko na kratko predstavite, kako bo potekala sanacija struge Radoljne in brežin ob potoku?(ŽE ODGOVORJENO)

Vprašanje 2. Zakaj bivši župan ni bil povabljen na otvoritev ceste in realizacije I. faze medobčinskega projekta vodooskrbe na Činžatu?

Vprašanje 3. Zakaj se župan ni udeležil zbora civilne iniciative za Radoljno pri Koresu? Opažam, da se je poslabšala odzivnost župana in direktorja občinske uprave.

Vprašanje 4. Ali se je že našla rešitev za ureditev ceste na Ruti do hiše Andreja Kačiča? Predlagam, da občina vodi sestanke in pomaga pri ureditvi potrebne dokumentacije.

Vprašanje 5. Zakaj se Gozdna pot v celoti ni asfaltirala (mislim priključek k Vrtni ulici)?

Pobuda 1. Pohvala g. Danilu Španbuerju, bivšemu županu Francu Ladineku in sedanjemu županu Jožku Manfredi za uspešno izvedbo 1. dela medobčinskega projekta vodooskrbe in ceste.

Pobuda 2. Delovanje Pajštve: predlagam, da je oskrbnik Pajštve Jezernik, ki si dobi sodelavce, da se bo tradicija sušenja sadja nadaljevala in bo prehajala na mlajše. Posušeno sadje se lahko prodaja v Mancu.

Pobuda 3. Na naših parkiriščih označiti po en prostor za invalide in en za matere z dojenčki.

Pobuda 4. Pohvale vsem, ki so se udeležili čistilne akcije, občina pa naj poskrbi za tople napitke med delom.

Pobuda 5. Naj se čim prej popravi udor na Vuhredu.

Župan glede čistilne akcije pove, da smo morali počakati, da se je Radoljna nekoliko umirila. ... Žal je pri čistilni akciji prišlo da nekaterih izsiljevanj ... Čistilno akcijo bomo še ponovili. Na akciji smo poskrbeli za toplo malico, tople napitke, piv, vino pa je priskrbel gospod župnik.

Zakaj se ni odzval civilni iniciativi, je med informacijami že povedal. Non-stop je bil prisoten na terenu in ko so reševali vodovod čez potok, je staknil tudi pljučnico.

David Kranjc

Zaradi zaprte ceste med Selnico ob Dravi – lovrenškim mostom, je most v Puščavi v zelo slabem stanju-asfalt je uničen do temeljev.

Predlaga, da v prireditvenem centru namestimo brezžični internet.

Glede CZ (civilne zaščite) pove, da je glede opreme že imel pripombe, želel bi si, da bi s strani CZ bili boljše informirani. Pogreša, da na spletnih straneh ni objavljen štab CZ z imeni in telefonskimi številkami.

Župan pove, da je prav, da opozorimo na to, da je zaradi obvoza cesta za Ruše že načeta, da je tudi cesta ob Slepnici že poškodovana, saj gre ves promet s Koroške tod mimo. Opozorili smo, da obvoz ni dobro označen in zaradi varnosti smo na Falski pečini predlagali enosmerni promet, ki je urejen s semaforji. Dejstvo je, da mi pritiskamo za državno cesto skozi trg, ki jo imamo v proračunu.

Glede brezžičnega interneta se strinja, da gremo v izvedbo. O CZ pa vzame na znanje.

Maks Wolfgruber predlaga, da ob Radoljni, na kritičnih mestih, postavimo opozorilne table »Prepovedano odmetavati smeti«.

Nadalje meni, da je nakup tako velikega kompleksa zemljišča za nogomet prevelik strošek. Je to res prioriteta naše občine. Ni proti, vendar se mu zdi strošek prevelik.

Čudi se, da pri čiščenju Falske pečine niso mogli odstraniti vseh podrtih dreves.

Župan odgovori, da bomo postavili več opozorilnih tabel.

Nogometnega igrišča ne bomo gradili z lastnimi sredstvi, ampak s sredstvi EU (igrišče, atletska steza).

Za Falsko pečino smo večkrat urgirali, da je sploh prišlo do čiščenja pečine. Žal ni prišlo do realizacije izgradnje galerije, tudi vemo, zakaj ne.

Andrej Čokl

Pobuda 1. Da se na stare lovrenške hiše (trške) obesi kamnite table s starim imenom hiš in trškim grbom, da se ta imena ne pozabijo.

Vprašanje 2. Kako je z odtokom na cesto Vuhred. Ali je možna kakšna drugačna izvedba.

Pobuda 2. Da se nehajo uporabljati plastične vrečke za odvoz odpadne embalaže in se nadomestijo z zabojniki.

Župan odgovori, da bomo sedaj sanirali samo cesto na Vuhredu, odtok pa bomo sanirali naknadno.

Jože Polajner

Pohvali župana, da je tako hitro odreagirao pri poplavih, ki so bile 5.11.2012.

Vprašanje 1. Kaj se dogaja s prodajo penziona Pohorje-»Bitner«?

Vprašanje 2. Kdaj se bo začela investicija v javno razsvetljavo Planinske ceste od križišča avtobusne postaje do obračališča na koncu asfalta pri »Hojnikovi ridi«?

Vprašanje 3. Ali je občinska uprava naredila vse, da se občina in prebivalci, ki živijo ob Radoljni, v največji možni meri vključijo pri tehniki izvedbe sanacije.

Pobuda 1. Sanacija dvorane v prireditvenem centru, kjer potekajo seje OS, v smislu zvočne znanosti (možnost sanacije z min. sredstvi – zvočna zavesa); nato pa ozvočenje dvorane.

Pobuda 2. Pred pokopališko vežico oziroma na tlakovanem delu pred vhodom na pokopališče urediti, da ljudje ne bodo parkirali na tem mestu. Parkirišča so urejena-asfalt.

Pobuda 3. Zelo bi si želel predstavitev projektov sanacije Radoljne Občine Lovrenc na Pohorju s strani projektantov.

Župan glede Bitnerja pove, da ga Terme Maribor prodajajo in da je cena zelo visoka. Na tem področju je lahko samo gostinsko turistični objekt. Tam ima tudi občina svoj interes.

Leo Čelofiga proceduralno predlaga, da pričakuje, da se pobude obravnavajo enakovredno, ne glede na to, kdo jo poda.

Marjan Mežnarc

Vprašanje 1. Kdaj misli Občina preplastiti odsek ceste, ki pelje h gostilni Škorpiljon?

Župan pove, da je vesel tega vprašanja in pove, da imamo ta odsek planiran naslednje leto, kar je vidno tudi v proračunu 2013. Odmero cestišča smo že naredili, problem nam predstavlja samo odkup manjšega dela zemljišča.

Antonija Sgerm pohvali vse, ki so sodelovali pri pomoči v neurju. Opozorilne table, da se smeti ne odmetava, so že bile postavljene in jih je potrebno namestiti tam, kjer jih ni.

Predsedujoči zaključijo točko dnevnega reda: Pobude in vprašanja.

AD/6

OBRAVNAVA IN POTRDITEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA MEDOBČINSKEGA PROJEKTA VODOOSKRBE II. FAZA

Zlatka Zastavnikovič /E-zavod) razloži investicijski program medobčinskega projekta vodooskrbe.

Danilo Španbauer razloži, kako smo do sedaj črpali sredstva iz EU sklada za regionalni razvoj in pove, da nam še v tej finančni perspektivi ostaja še 860 tisoč €. Ta sredstva pa se delijo na medobčinski projekt vodooskrbe II. faza in na rekonstrukcijo in dozidavo vrtca. Pove tudi, da se bo v II. fazi zgradilo cca 5,3 km vodovodnega cevovoda, dve črpališči in vodohran Jakob.

Razprava:

Razpravljali so: David Kranjc, Marjan Mežnarc, Andrej Čokl, Jožko Polajner, Edvard Goričan

David Kranjc pove, da je na 7. strani dokumentacije predvidenih manj priključkov, zakaj?

Na 13. strani je predviden odkup zemljišč – ali je dosežen dogovor?

Glede števila prebivalstva pove, da je velik preskok (prebivalstvo strmo narašča.

Na 47. strani je prikazana analiza tveganja izvedbe projekta– na kakšen način je predstavljeno.

Na 12 strani je stavek enak kot v točki 2.3.2.

Danilo Španbauer odgovori, da je priključkov manj zaradi tega, ker po projektantskem predračunu, ne bi zmogli iz proračuna za leto 2013 in 2014 zagotoviti lastnega deleža sofinanciranja, zato smo se odločili, da se ne izgradijo vsi vodi vodovodnega cevovoda, zato je tudi število priključkov na vodovodno omrežje manjše.

O odkupu zemljišč pove, da je dogovor dosežen.

Zalotka Zastavnikovič pove, da je tveganje izvedbe projekta napisano bolj opisno, saj projekt ni velik.

Marjan Mežnarc pove, da ga je zmotila postavitve vodohranov.

Danilo Španbauer odgovori, da je v tem poglavju opisana postavitve merilnih naprav za meritev rezidualnega klora.

Andrej Čokl pove, da če prav razume, se je investicija povečala, sredstva EU pa ostajajo enaka in se povečuje lastni delež.

Danilo Španbauer odgovori, da je ugotovitev točna. Vrednost investicije je večja zaradi spremembe projektne dokumentacije zaradi dodatnega črpališča Lovenc – Činžat. S tem bo omogočeno obojestransko napajanje vodovodnega sistema iz lastnih virov (Vrelenk, Šlaus in Pergauer), v primeru pomanjkanja pitne vode iz lastnih virov, pa mogoča oskrba s

sistema, ki ga upravlja Mariborski vodovod. Prav tako ugotavljamo, glede na že realizirano I. fazo, da so bile vrednosti iz projektne naloge za vodovodne objekte preizkuse.

Joško Polajner opozori na 35. Stran, kjer je tabela črna bela, opis pa je glede na barvo.

Borut Cotič odgovori, da so barvne tabele v gradivu na spletu.

Edvard Goričan opozori na 19. stran, saj verjetno gre za lapsus – gre za donosnost, ki je prikazana negativno.

Zlatka Zastavnikovič pove, da bodo napako korigirali.

Predsedujoči zaključijo razpravo in da v odločanje

3. SKLEP: Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU, 127/06-ZJZP, 14/07-ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10-ZUKN in 107/10), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10) in Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju /odgovorna oseba investitorja dne 20.11.2012 s sklepom št: 0075-0010/2012 sprejel/a:

1. Potrdi se: Investicijski projekt za naložbo: **Medobčinski projekt vodooskrbe – II. faza Lovrenc na Pohorju**, ki ga je izdelala: Ksenija Napast iz podjetja E-zavod, dne 9.11.2012
2. V NRP občine se:
 - uvrsti nova naložba;
 - spremeni veljavna naložba.
3. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 882.427,00 EUR (vrednost investicije po tekočih cenah s povračljivim davkom na dodano vrednost znaša 1.058.912,40 EUR) in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom, opredeljenim v investicijski dokumentaciji v poglavju 11.
4. Vire za financiranje zagotavljajo:
 - Lastna finančna sredstva v znesku 429.462,00 EUR
 - Sredstva EU - ESRR v znesku 452.965,00 EUR
5. Odobri se izvedba investicije.
6. Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju na 15. redni seji, dne 20.11.2012, pooblašča župana, da lahko glede na aktualne podatke, vezane na predmetno investicijo, sprejme oziroma potrdi Investicijski projekt za naložbo: **Medobčinski projekt vodooskrbe – II.**

faza Lovrenc na Pohorju, ki ga je izdelala: Ksenija Napast iz podjetja E-zavod, dne 9.11.2012.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava in potrditev Investicijskega programa medobčinskega projekta vodooskrbe II. faza.

AD/7

OBRAVNAVA IN POTRDITEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA DOGRADITVE IN ADAPTACIJE VRTCA PRI OŠ LOVRENC NA POHORJU

Zlatka Zastavnikovič /E-zavod) razloži investicijski program dograditve in adaptacije vrtca.

Razprava:

Razpravljali so: Andrej Čokl, Joško Polajner, Leo Čelofiga, Maks Wolfgruber, David Kranjc.

Andrej Čokl vpraša, če je IP usklajen tudi z ravnateljico Osnovne šole Lovrenc na Pohorju? Meni, da je vrednost celotne investicije cca. 1.200 tisoč € za površino 200 m² prevelika. Lahko bi bila predstavljena tudi skica dozidave vrtca.

Marko Rakovnik odgovori, da je glede vrednosti takšen projektantski predračun. Kakšne ponudbe bomo dobili po razpisu, pa bomo videli. Podoben vrtec je bil zgrajen v občini Hoče.

Ravnateljica je z načrti seznanjena.

Joško Polajner pove, da je projektantska vrednost vedno višja. Vrtec bo grajen tako, da bo energijsko samozadosten. Meni, da cena ni pretirana. Meni pa, da se bo v ponudbah znižala za cca 20%. Se pa strinja, da bi lahko videli idejno zasnovo.

Župan pove, da se ni potrebno bati, da bi plačali preveč, saj je sam pretrd pogajalec.

Leo Čelofiga vpraša, če se je vrtec projektiral z notranjo opremo. Meni, da bi se morala upoštevati tudi mnenja zaposlenih v vrtcu. Upa, da bo izbrana takšna barva fasade, ki bo ustrezala okolju.

Zlatka Zastavnikovič odgovori, da je vrtec projektiran z notranjo opremo.

Maks Wolfgruber vpraša, zakaj je samo 35% EU sredstev?

Marko Rakovnik odgovori, da je to zadnja kvota, ki smo jo razdelili na vrtec in projekt vodooskrbe.

David Kranjc poda pripombo na 14. strani in sicer, pod tabelo 6 je zapisano, da je bilo v letu 2011 število rojstev 43, to pa je bilo v letu 2010.

Na 37. strani je prikazana tabela prihodkov – upa, da se napovedi ne bodo uresničili, saj bi potem morali imeti javni uslužbenci 15 let enake dohodke.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

4. SKLEP: Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU, 127/06-ZJZP, 14/07-ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10-ZUKN in 107/10), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10) in Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju/odgovorna oseba investitorja dne 20.11.2012 s sklepom št: 0075-0011/2012 sprejel/a:

7. Potrdi se: Investicijski projekt za naložbo: **Dograditev in adaptacija vrtca pri OŠ Lovrenc na Pohorju**, ki ga je izdelala: Ksenija Napast iz podjetja E-zavod, dne 6.11.2012

8. V NRP občine se:

- uvrsti nova naložba;
- spremeni veljavna naložba.

9. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 1.038.679,16 EUR (vrednost investicije po tekočih cenah s povračljivim davkom na dodano vrednost znaša 1.246.415,00 EUR) in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom, opredeljenim v investicijski dokumentaciji v poglavju 11.

10. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 812.650,10 EUR
- Sredstva EU - ESRR v znesku 433.764,90 EUR

11. Odobri se izvedba investicije.

12. Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju na 15. redni seji, dne 20.11.2012, pooblašča župana, da lahko glede na aktualne podatke, vezane na predmetno investicijo, sprejme oziroma potrdi Investicijski projekt za naložbo: **Dograditev in adaptacija vrtca pri OŠ Lovrenc na Pohorju**, ki ga je izdelala: Ksenija Napast iz podjetja E-zavod, dne 6.11.2012.

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.

PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in potrditev Investicijskega programa dograditve in adaptacije vrtca pri OŠ Lovrenc na Pohorju.

AD/8

OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA SNAGA D.O.O. SKRAJŠAN POSTOPEK

Direktor Snage, d.o.o. razloži razloge in cilje za sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja. /razlaga v priloženem gradivu/

Razprava:

Razpravljali so: Marjana Kralj, Jožko Polajner, Leo Čelofiga.

Marjana Kralj pove, da je naša Občina razpisala koncesijo za to dejavnost, zato vpraša, če ima sprejetje tega odloka kakšen vpliv na koncesijski akt oziroma na razpis, ki ga peljemo.

Ivan Hajnšek odgovori, da ne.

Jožko Polajner pove, da Snaga dobro dela na našem območju in so veliko naredili. Glede razpisa koncesije pa pripomni, da najcenejši ponudnik ni vedno najugodnejši.

Leo Čelofiga pove, da imamo dobre izkušnje s Snago.

Predsedujoči zaključi razpravo in da v odločanje

5. SKLEP: Na podlagi 471., 473. in 474. člena Zakona o gospodarskih družbah/ZGD-1/ (Uradni list RS, št. 65/2009-UPB3, 83/2009 Odl.US: U-I-165/08-10, Up-1772/08-14, Up-379/09-8, 33/2011, 91/2011, 100/2011 Skl.US: U-I-311/11-5), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/(Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odl.US: U-I-176/08-10), 25. člena Zakona o gospodarskih javnih službah/ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN, 57/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na podlagi 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin 13/2011), na svoji 15. redni seji, dne 20.11.2012, sprejel v prvi obravnavi

O D L O K O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA SNAGA d.o.o.

Nadalje da v razpravo in odločanje odlok v drugi obravnavi

6. SKLEP: Na podlagi 471., 473. in 474. člena Zakona o gospodarskih družbah/ZGD-1/ (Uradni list RS, št. 65/2009-UPB3, 83/2009 Odl.US: U-I-165/08-10, Up-1772/08-14, Up-379/09-8, 33/2011, 91/2011, 100/2011 Skl.US: U-I-311/11-5), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/(Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008

Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odl.US: U-I-176/08-10), 25. člena Zakona o gospodarskih javnih službah/ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN, 57/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na podlagi 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin 13/2011), na svoji 15. redni seji, dne 20.11.2012, sprejel

O D L O K
O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA
SNAGA d.o.o.

Navzočih je 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Snaga d.o.o. skrajšan postopek.

Predsedujoči odredi 10 minutni odmor.

AD/9
OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O DOLOČITVI NOVE EKONOMSKE CENE ZA
PROGRAME VRTCA PRI OŠ LOVRENC NA POHORJU

Marko Rakovnik razloži sklep.

Razprava:

V razpravi sta sodelovala: Leo Čelofiga, Marjan Mežnarc.
Leo Čelofiga vpraša, ali je 10% z dodatkom ali je že bili prej.

Marko Rakovnik odgovori, da je že bilo prej zajeto.

Marjan Mežnarc komentira, da so takšni sklepi vzpodbudni.

Predsedujoči zaključi razpravo in da v odločanje

7. SKLEP: Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Ur. list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08, 36/10, 62/2010, 94/2010 in 40/2012 - ZUJF), Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Ur. list RS, št. 129/06), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih (Ur. List RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05) in 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na svoji 15. redni seji, dne 20.11.2012, sprejel

S K L E P
o določitvi cene programa vrtca

1. Cena dnevnega programa, za prvo starostno obdobje otrok (1-3 let), v vrtcu pri OŠ Lovrenc na Pohorju, znaša mesečno **430,00 EUR** na otroka.
2. Cena dnevnega programa, za drugo starostno obdobje otrok (3-6 let), v vrtcu pri OŠ Lovrenc na Pohorju znaša mesečno **311,93 EUR** na otroka.
3. Cena dnevnega programa kombiniranega oddelka v vrtcu pri OŠ Lovrenc na Pohorju znaša mesečno **322,99 EUR** na otroka.
4. Staršem s stalnim prebivališčem v občini Lovrenc na Pohorju se za otroke, vpisane v Enoto vrtca Osnovne šole Lovrenc na Pohorju, na osnovi Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih, cena dodatno zniža za 10 % in znaša za prvo starostno obdobje 387,00 EUR, za drugo starostno obdobje 280,74 EUR, za kombiniran oddelka pa 290,69 EUR. Za otroke, ki imajo skupaj s starši stalno prebivališče v drugi občini, je osnova za določitev plačil staršev cena programov iz 1. do 3. točke tega sklepa.
5. Plačila staršev se določijo na osnovi Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih.
6. Dnevni strošek živil v ceni programa je 1,73 EUR. Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se ob predhodno najavljeni odsotnosti cena programa zniža za stroške neporabljenih živil.
7. Starši, ki želijo za svojega otroka ob enomesečni odsotnosti v času poletnih počitnic (julija ali avgusta) rezervirati mesto v vrtcu, plačajo za mesec, ko je otrok odsoten, 30 % njim določenega zneska plačila. Določilo velja samo za starše, ki imajo skupaj z otrokom stalno prebivališče v občini Lovrenc na Pohorju. Za starše, ki imajo skupaj z otrokom stalno prebivališče izven občine Lovrenc na Pohorju in otrok obiskuje vrtec v občini Lovrenc na Pohorju, veljajo določila njihove domicilne občine.
8. Za čas daljše bolezenske odsotnosti otroka lahko vrtec s soglasjem občine, na osnovi pisne vloge staršev in predložitve zdravniškega potrdila, staršem zniža plačilo na 30 % njim določenega zneska plačila. Ta ugodnost velja za otroke s stalnim prebivališčem v občini Lovrenc na Pohorju.
9. Občina Lovrenc na Pohorju bo za otroke, za katere je po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa, zagotovila vrtcu sredstva za plačilo celotne razlike med plačili staršev in ceno programa, ki nastane zaradi dodatnega znižanja in rezervacij po tem sklepu.
10. Račune za plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki imajo stalno prebivališče v drugih občinah, izstavlja tem občinam Osnovna šola Lovrenc na Pohorju.
11. Zamudno uro, ko starši ob zaključku obratovalnega časa vrtca ne pridejo po svojega otroka v vrtec, staršem zaračuna zamudo, v višini 6 EUR/uro.
12. Ta sklep začne veljati dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku, uporablja pa se od 01.12.2012 dalje.

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in potrditev Sklepa o določitvi nove ekonomske cene za programe vrtca pri OŠ Lovrenc na Pohorju.

AD/10

OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O PORABI PRORAČUNSKE REZERVE OBČINE LOVRENC NA POHORJU ZA LETO 2012 - HITRI POSTOPEK

Bronislava Paulič razloži razloge za sprejem odloka o porabi proračunske rezerve.

Razprava:

Predsedujoči ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato da v odločanje

8. SKLEP: Na podlagi 14. člena Statuta občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št.: 13/11), na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah (Ur. l. RS, št. 11/11, s spremembami in dopolnitvami) in skladno z 8. čl. Odloka o proračunu Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2012 (UGSO št.: 34/11,1/12 in 29/12), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 15. redni seji, dne 20.11.2012, sprejel

O D L O K

o porabi proračunske rezerve Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2012

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Odloka o porabi proračunske rezerve Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2012 - hitri postopek.

AD/11

OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LOVRENC NA POHORJU ZA LETO 2013 – PRVA OBRAVNAVA

Bronislava Paulič

Pri pripravi predloga proračuna za leto 2013 smo upoštevali usmeritve ministrstva za finance in prejete izračune. Primerna poraba občine (ki predstavlja primeren obseg sredstev za financiranje z zakonom določenih nalog) za leto 2013 znaša: 2.000.860 EUR in je v celoti financirana s sredstvi dohodnine, finančna izravnava občini ne pripada.

Osnova za izračun primerne porabe je povprečnina (na prebivalca v državi ugotovljen primeren obseg sredstev za financiranje z zakonom določenih nalog).

Povprečnina za leto 2012 znaša 554,50 EUR in ostaja enaka kot v letu 2011). Za leto 2010 je znašala 550,00 EUR.

Povprečnina za leto 2013 znaša 536,00 EUR.

Poleg navedenih prihodkov, ki zagotavljajo sredstva primerne porabe, so načrtovani še prihodki davkov na premoženje –NUSZ, prihodki od premoženja (prihodki od koncesijskih dajatev , prihodki od najemnin), prihodki od komunalnega prispevka, prihodki režijskega obrata, kapitalski prihodki (od prodaje stavbnih zemljišč) in transferni prihodki (za sofinanciranje investicij občinske infrastrukture 21.,23. čl. ZFO-1; za sofinanciranje izvajanja programov javnih del, sofinanciranje izplačila nadomestila družinskim pomočnikom, sofinanciranje izvajanja skupnih medobčinskih služb-komunalni inšpektorji, redarska služba) in največja postavka med načrtovanimi transferi je sofinanciranje iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU v skupnem znesku 992.614 EUR. Od tega je iz sredstev proračuna EU za izvajanje skupne kmetijske politike (ukrep 322 obnova in razvoj vasi), za projekt izgradnje in ureditve prostorov za medgeneracijsko druženje v kulturnem domu J. Petruna 101.198 EUR.

Iz sredstev proračun EU za regionalne razvojne programe – razvoj regij so načrtovana sredstva: 891.416 EUR.

Pri tem naj omenim celotno kvoto, ki je pripadala občini Lovrenc na Pohorju za obdobje 2007-2013: 2.124.007 EUR

- za rekonstrukcijo ceste Lovrenc – Lehen je bilo porabljenih 421.646,00 EUR.
- za medobčinski projekt vodooskrbe 810.983 EUR.
- za ostanek sredstev : 886.730 EUR, je potrebno prijaviti projekte in jih dokončati v letu 2014. Za koriščenje navedenih sredstev sta v NRP za leto 2013 vključena dva projekta: dograditev in adaptacija vrtca pri OŠ Lovrenc /P. –skupna vrednost projekta 1.248.307 EUR; načrtovano sofinanciranje iz sredstev EU 433.765,00 EUR in projekt na področju vodovoda – medobčinski projekt vodooskrbe – 2. faza Lovrenc na Pohorju, vrednost projekta brez DDV je ocenjena na 882.427 EUR, od tega je načrtovano sofinanciranje s sredstvi EU 452.965 EUR.

Skupaj načrtovani prihodki v predlogu proračuna za leto 2013 znašajo 4.464.356 EUR.

V posebnem delu proračuna smo predvideli sredstva za zagotavljanje z zakonom predpisanih nalog, poleg tega še za investicijske namene in za odplačila glavnin in obresti dolgoročnih kreditov.

Glede na to, da se je zmanjšala višina primerne porabe za leto 2013, smo skušali načrtovane odhodke, namenjene tekoči porabi, obdržati na ravni iz preteklega leta, kjer je bilo mogoče, pa tudi znižati.

Skupni odhodki znašajo 4.562.199 EUR in odplačila dolga, v računu financiranja, 136.004,00 EUR. Odhodki z odplačili dolga presegajo načrtovane prihodke, načrtovan je proračunski primanjkljaj v višini 233.847 EUR, ki se pokrije z načrtovanim prenosom sredstev na računih ob koncu leta. Prenos sredstev načrtujemo v višini 233.847 EUR.

Načrtovana sredstva po posameznih proračunskih uporabnikih:

- **za delovanje OS** so načrtovana sredstva v višini 59.352 EUR in so nižja v primerjavi z letom 2012 za 7,0 % (vpliv ZUJF na višino sejin in nagrade podžupanu);

- sredstva za izvajanje **dejavnosti župana** so nižje načrtovana kot v letu 2012, zaradi sprejetega ZUJFO (znižanje plačnih razredov);
- **nadzorni odbor**: za izvajanje dejavnosti nadzornega odbora so načrtovana sredstva v enaki višini kot v letu 2012, to je 3.020,00 EUR.
- **občinska uprava**: sredstva so načrtovana v višini: 3.550.499 EUR in so višja od načrtovanih sredstev v letu 2012 za 274.502 EUR.
 - več sredstev je načrtovanih za zdravstveno varstvo – sofinanciranje invest. projektov JZZ A. Drolca MB več kot v letu 2012 za 51.800,00 EUR.
 - več sredstev je načrtovanih na področju kulture in športa in sicer za 128.768 EUR: v letu 2013 se bosta pričela izvajati dva projekta, s katerima smo uspeli pridobiti odobritev sredstev sofinanciranja iz ukrepa 322 obnova in razvoj vasi; to sta projekta rekonstrukcija knjižnice Lovrenc na Pohorju – ureditev e-točke, prostorov za prostočasne dejavnosti lokalnega prebivalstva, za kar je v letu 2013 potrebno zagotoviti lastnih sredstev 48.214,00 EUR (skupna vrednost projekta 443.453 EUR, ki se bo zaključil v letu 2015; vrednost sofinanciranja: 306.088 EUR; lastna sredstva 137.365 EUR) in projekt izgradnja in ureditev prostorov za medgeneracijsko druženje v KD J. Petrun: v letu 2013 je potrebno zagotoviti 126.868 EUR – od tega je sofinanciranje 101.198 EUR in lastna sred. 22.599 EUR (skupna vrednost projekta je 571.874 EUR, predviden zaključek projekta je v letu 2014; nepovratna sredstva znašajo 394.130 EUR).
 - več sredstev je načrtovanih na področju izobraževanja- dodatno so načrtovana sredstva za investicijo v dograditev in adaptacijo vrtca pri OŠ Lovrenc – izvedba projekta je načrtovana v letih 2013 in 2014. Skupna vrednost projekta znaša 1.148.307 EUR; od tega v letu 2013 640.000 EUR – za kar načrtujemo sofinanciranje v višini 433.765 EUR, v letu 2015 ostane 585.000 EUR.
 - **režijski obrat: sredstva za leto 2013 so nižje načrtovana v primerjavi z letom 2012 za 540.361 EUR.** V letu 2012 se je izvajal in zaključil medobčinski projekt vodooskrbe za naselja Smolnik, Fala, Ruta in Činžat, pri katerem je sodelovala občina Ruše, v proračunu smo imeli načrtovana sredstva investicijskih transferov v višini 465.061 EUR – kar se nanaša na delež projekta, ki je odpadel na občino Ruše. Na občino Lovrenc na Pohorju je odpadlo 728.507 EUR.

V letu 2013 je načrtovan začetek izvedbe medobčinskega projekta vodooskrbe- 2. faza Lovrenc na Pohorju; skupna vrednost projekta brez DDV znaša: 882.427 EUR; sredstva sofinanciranja 452.965 EUR. Zaključek projekta je načrtovan v letu 2014. V letu 2013 je potrebno zagotoviti 236.978 EUR proračunskih sredstev, preostala sredstva do skupne vrednosti 689.943 v letu 2013 so sredstva sofinanciranja.

Tretji del proračuna je načrt razvojnih programov, ki odraža razvojno politiko občine za naslednja 4 leta. V načrtu razvojnih programov je načrtovana dinamika izvedbe investicij in finančni viri. V letu 2013 se zaključuje 7 letno programsko obdobje financiranja regionalnih razvojnih programov – razvoj regij, za kar so imele občine dodeljene kvote sofinanciranja. Za naslednje sedemletno obdobje 2014-2021 izračunov še nismo prejeli. Prav tako občine niso prejele izračunov vlaganj v občinsko infrastrukturo po 21. čl. ZFO – zato v NRP za leta 2014, 2015 in 2016 nismo navedli virov sofinanciranja iz državnega proračuna in iz proračuna EU. Iz navedenega razloga so v letih 2014 in 2015 navedena visoka lastna sredstva, ki jih bomo ustrezno korigirali po prejemu izračunov.

Tudi za leto 2013 smo načrtovali sredstva sofinanciranja občinske infrastrukture po 21. čl. ZFO-1 – po zadnjih prejetih izračunih (221.260,00 EUR), ker za to še nismo prejeli sklepa – sredstev nismo uvrstili na konkretni projekt. Načrtujemo pa porabo teh sredstev za

zagotavljanje lastne udeležbe na projektu izgradnje medobčinskega vodovoda – 2. faza Lovrenc na Pohorju.

Predsedujoči predlaga razpravo po členih.

Ker ni razpravljavec, da v razpravo Splošni del proračuna.

Edvard Goričan pove, da ga na 13. strani zanima: Davek na dediščine in darila – kaj je vzrok, da imamo povečanje postavke.

Bronislava Paulič odgovori, da ko smo sestavljali rebalans I., je bila realizacija 15 tisoč EUR, sedaj pa je že presežena.

Leo Čelofiga vpraša glede postavke: Prihodki od najemnin za poslovne prostore – predvideno je povišanje.

Bronislava Paulič odgovori, da je bil izpad dohodkov na Spodnjem trgu 2, sedaj pa je prostor zaseden in bo več prihodkov.

Edvard Goričan - na 16. strani: Prihodki od odvajanja odpadnih voda – do sedaj nismo imeli nič, v 2013 pa imamo planiranih 6 tisoč EUR. Kaj je zajeto?

Bronislava Paulič odgovori, da odkar je bila zaključena kanalizacija, občanom ne zaračunavamo odvajanje odpadnih voda. Glede na informacije pa bomo to morali občanom zaračunavati.

Leo Čelofiga – na 18. strani: Sredstva za nadurno delo se povečujejo – zakaj?

Bronislava Paulič odgovori, da so pred nami zahtevni EU projekti, zato se predvideva večji obseg dela.

Leo Čelofiga vpraša - na 19. strani: Tekoče vzdrževanje stanovanjskih objektov – kaj se bo vzdrževalo?

Albina Pajtler odgovori, da je s strani našega vzdrževalca narejen popis del za vzdrževanja v naših stanovanjih. Tu gre predvsem za tekoča vzdrževanja in ne za investicijska vzdrževanja.

Leo Čelofiga - na 20. strani: Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom – sredstva se povečujejo.

Bronislava Paulič odgovori, da gre za pomoč na domu.

Leo Čelofiga - na 22. strani: Nakup licenčne programske opreme – za katero programsko opremo se plačuje?

Dušan Jakob odgovori, da moramo za vse programe, ki jih uporabljamo, sproti kupovati licence, to so vsi programi v sprejemni pisarni, na finančah, prostoru, režijskem obratu in na družbenih dejavnostih, računalnike, ... Licence moramo kupovati posebej, saj nismo na sistemu Linoks.

Andrej Čokl pove, da ima javni sektor skupne razpise.

Dušan Jakop pove, da imamo premale nabave, da bi se lahko vključili v te razpise.

Leo Čelofiga predlaga, da bi v nekem letu nabavili več računalnikov na zalogo in bi s tem dobili večji popust.

Dušan Jakop pove, da imamo trenutni cikel menjav računalnikov na vsakih pet let. Ta cikel bi radi zmanjšali na štiri leta.

Župan pove, da se moramo racionalno obnašati.

Edvard Goričan – na 22. strani: Študija o izvedljivosti projektov ... nizka postavka.

Bronislava Paulič odgovori, da smo po izkušnjah združili vse na eno konto (investicije v novogradnjo, rekonstrukcije), kjer so vključeni tudi nadzor, projekti, Razen v primeru, ko gre samo za projekte.

Marjan Mežnarc vpraša, kam so namenjeni Investicijski transferi.

Bronislava Paulič odgovori, da Zdravstvenemu domu Maribor.

Leo Čelofiga vpraša, na 28. strani – Izdelava zastav, grba občine – ta postavka se vsako leto prenaša, ali so tu zajeti grbi, ki jih podeljujemo ob občinskem prazniku.

Dušan Jakop odgovori, da so na tej postavki zajete samo zastave, ki jih moramo zaradi smoga vsako leto menjavati enkrat ali dvakrat. Takšna zastava se ne da več oprati.

Jože Javornik predlaga, da bi postavko **302002 (Materialni stroški ...)** preimenovali v **»Nagrade za nadzore«**.

Edvard Goričan podrobneje razloži predlog predsednika Nadzornega odbora. V dogovoru z NO bodo na seji OS predlagali spremembo pravilnika o plačah funkcionarjev ..., ki bo zajemal nagrade za nadzore.

Župan pove, da se strinja s predlogom.

Marjan Mežnarc pove, da se regres za letni dopust povečuje – zakaj?

Bronislava Paulič odgovori, da se regres zmanjšuje za polovico.

Leo Čelofiga - na 35. strani: Računalniške storitve – primerjavo je naredil z občino Ruše in ugotovil, da ima občina Ruše na tej postavki 14 tisoč EUR – zakaj imamo mi več.

Dušan Jakop odgovori, da so na teh postavkah pogodbe za vzdrževanje programov. Naša občina določene zadeve dela sama, občina Ruše pa določene zadeve daje v delo zunanjim izvajalcem (obračun vode, pokopališča, ...).

Opomba: Poslovanje te postavke je pregledal NO in ni ugotovil nepravilnosti ali nesmotrne porabe sredstev.

Bronislava Paulič pove, da je v sklopu vzdrževanja zajeto svetovanje, popravki programov, spremljanje zakonodaje, posodobitve, nove inštalacije,

Leo Čelofiga pove, da tudi pri primerjavi za službena potovanja – prevozi, imamo večje stroške kot občina Ruše. Morda bi morali kupiti avtomobil, ki bi ga lahko koristila šola in občina.

Bronislava Paulič odgovori, da ima občina Ruše več službenih avtomobilov.

Leo Čelofiga predlaga, da postavko **406299 Pravno svetovanje zmanjšamo na 4.000,00 €**.

David Kranjc pove, da pričakuje, da v naslednjem letu ne bo večjih tožb, pa tudi akti se pišejo doma, zato predlaga, da iz postavke **406299 Pravno svetovanje 6.000,00 € namenimo za nagrade javnim uslužbencem, saj imajo povečan obseg dela ali za nadure**.

Marjan Mežnarc vpraša, kaj je zajeto v postavki 420299 – Nakup druge opreme in napeljav.

Dušan Jakop odgovori, da je med drugim planiran nakup zmogljivejšega skenerja. Opomba: Planiran je tudi nakup kopirnega stroja.

David Kranjc pove, da ga zanima postavka 407001 – Usposabljanje in opremljanje enot CZ – ali se udeležujejo izobraževanj?

Danilo Španbauer odgovori, da se štab CZ že opravi izobraževanja na lgu, izobraževanja pa se je preteklosti udeležila tudi ekipa prve pomoči.

Maks Wolfgruber vpraša, če so ta sredstva dovolj velika?

Danilo Španbauer pove, da kar se tiče opreme CZ, je v zadnjem času nismo izpopolnjevali in smo bolj opremljali gasilce, ki pa tudi spadajo v CZ.

David Kranjc pove, da v kolikor pride do naravne nesreče, je najprej aktiviran štab CZ. CZ v takih primerih izvaja naloge vključno z gasilci, policijo in z vojsko. Govori o štabu, ki koordinira dela in tukaj smo slabi.

Župan pove, da je pri nas CZ združena z gasilci. Res pa je, da bi na spletnih straneh morali imeti podatke, kdo je v takih primerih za kaj odgovoren.

Andrej Čokl opozori, da se moramo zavedati, da v izrednih razmerah navadno komunikacije zamrejo. Prav pa je, da vemo, kakšen je protokol v takšnih primerih, točen opis, kdo kaj dela.

Danilo Španbauer pove, da smo na dan neurja bili večina delavcev uprave na terenu in smo ljudi osebno obveščali, sam se je v živo oglašal v radio in ni bilo koga, ki bi skrbel še za informiranje preko spleta.

Maks Wolfgruber opozori, da se sredstva za gozdne ceste znižujejo.

Župan pove, da se moramo zavedati, da imamo cca 120 km cest, da se gozdne ceste navezujejo na občinske ceste in da nam največ škode naredijo težko naloženi tovornjaki, ki prevažajo hlodovino. Na ceste bomo morali bolj paziti. Če bo potrebno, bomo v kritičnem času tudi omejili tonažo prevozov (osni pritisk).

Leo Čelofiga pove, da se veliko škode naredi, ker ceste niso redno vzdrževane. Temu bi morali posvetiti več pozornosti. Problem so pa tudi gozdni redi, res je to stvar lastnika, vendar včasih potoki pritečejo na gozdne ceste.

Edvard Goričan pove, da so do leto 1995 gozdne ceste vzdrževala vsa gozdna gospodarstva iz sredstev, ki so ga ustvarile s pridobivanjem lesne mase iz privatnih gozdov kot tudi iz državnih gozdov. Takrat vzdrževanje ni bilo na plečih občine. Takrat so imela gozdna gospodarstva ceste zavarovane za primer neurij. Na našem področju je bila huda ujma leta 1986 in takrat niti ena cesta ni bila prevozna in so uspeli sami vse sanirati, brez družbene pomoči.

Danes pa se sprašujemo, ali smo sposobni vzdrževati jarke. Najbolj so nastradale ceste, ki niso imele rednega vzdrževanja. Občina mora imeti interes vzdrževati proizvodne ceste in država v tem trenutku namenja 50% koncesnine, ki se ustvari na področju posamezne lokalne skupnosti. Pri nas se v naslednjem letu povečuje sečna za 20%, kar pomeni, da bo tudi sredstev več. Če pogledamo razvojni program, vidimo, da teh sredstev ni in so se porazgubila v integralnem proračunu. V naših gozdovih je 70% zasebnih lastnikov, ki bodo sčasoma imeli problem prodati les. To pa je tudi vseslovenski problem.

Albina Pajtler opozori, da se vse tudi ne da narediti samo z denarjem. Veliko škode naredijo lastniki gozdov in koncesionarji. V jarkih vidiš hlodovino in veliko se da narediti z doslednim obnašanjem. ...

Andrej Čokl vpraša, ali je v postavki 413952 Dokončanje del rekonstrukcije LC na Kumen, zajeta samo preplastitev, ali še kaj drugega.

Albina Pajtler odgovori, da so na tej postavki sredstva za dela, ki bi jih moral narediti investitor MHE in II. fazo, ki se bo delala istočasno: javna razsvetljava.

Maks Wolfgruber ugotavlja, da bo preplastitev samo od MHE do Bitnerja.

Borut Cotič opozori, da bi morali **več denarja nameniti prireditvam. Sredstva bi lahko vzeli iz mokrišč.**

David Kranjc vpraša za postavko 415109 Investicije – odlaganje odpadkov – kaj je predvideno?

Bronislava Paulič - tu je prikazan prenos neporabljenih namenskih sredstev.

Andrej Čokl vpraša, kaj je z računi za odpadno vodo, ki jih zavračate.

Albina Pajtler pove, da zavračamo samo nesporni del.

Župan odgovori, da se mi držimo pogodbe.

Maks Wolfgruber opozori, da ni prav, da so se sredstva veteranom zmanjšala. Častnikom in borcem pa povečala. Poudariti mora, da so veterani najbolj aktivni, izvajajo tudi naloge za borce, častniki pa pri nas skoraj niso prisotni.

Predlaga spremembo na postavki 418432 – da ostanejo sredstva vsaj na nivoju 2012.

Župan se strinja z razpravo in predlaga:

- **postavka 418430 – zveza borcev – višina sredstev 700,00 €,**
- **postavka 418431 – slovenski častniki – višina sredstev 800,00 €,**
- **postavka 418432 – veterani – višina sredstev 1.200,00 €,**

Leo Čelofiga opozori na postavko 418603 – Najemnine dvoran, da društva ne bodo zmogla poravnati stroškov najemnin za vadbene prostore.

Meni, da dvorane nismo gradili zato, da bo prazna, ampak, da se bo v njej nekaj dogajalo, da bodo društva imela možnost vadbe.

Marko Rakovnik pove, da smo v letu 2013 zagotovili enaka sredstva, kot so v 2012. Način, kako bomo prešli na nov sistem, še ni jasen. V kolikor se bo kaj spremenilo, bomo spremenili tudi sredstva.

Leo Čelofiga pove, da je v javnem razpisu opredeljeno, da bodo društva morala poravnati stroške najemnin dvorane in ko preveri prihodke društev, ugotavlja, da bodo lahko vadili samo pol leta.

Marko Rakovnik pove, da s šolo še nimamo podpisane pogodbe o upravljanju. Ko bomo imeli to urejeno in ko bo določena ekonomska cena, bomo vedeli, kakšni so stroški za društva. Sedaj imamo v proračunu pavšalni znesek.

Andrej Čokl glede telovadnice pove, da je potrebno, da pride do dogovora med upravljavcem, šolo in občino.

Župan pove, da je jasno, da so stroški večji, zato je potrebno čim prej skleniti pogodbo o upravljanju in določiti ekonomsko ceno.

Antonija Sgerm pove, da ima tudi društvo upokojencev v proračunu premalo sredstev, saj organizirajo razne prireditve, tudi v Jezernikovih dnevih.

Župan pove, da je za prireditve posebej postavka, ki se deli na podlagi prijav na razpis.

Leo Čelofiga vpraša, kaj bo s sredstvi za preplastitev igrišča?

Bronislava Paulič odgovori, da je bilo dogovorjeno, da se sredstva namensko prenašajo in se počaka, da bo vrtec dograjen.

Leo Čelofiga pohvali in je zadovoljen, da je v NRP načrtovana tudi cesta Slepnicca-Mlačnik in cesta Slepnicca-Sadonik I. faza.

Žalosten pa je, da ni v NRP načrtovane obnove javne razsvetljave v Šolski ulici.

Edvard Goričan vpraša, za katero rekonstrukcijo ceste gre v naselju Gomila?

Albina Pajtler odgovori, da je to cesta proti Orozlu.

Edvard Goričan nadalje pove, da se je na področju Činžata, Rute in dela Kumna sedaj razširil javni vodovod, to bo imelo posledico, da bo več okoljske dajatve, saj je to vezano na porabo vode. Do leta 2017 je postavljen rok, da se izven naselij, kjer ni javne kanalizacije, uredi nepropustne greznice ali mini čistilne naprave za posamezna gospodinjstva. Predlaga, da v NPR za leto 2014 predvidimo del sredstev, ki se bodo nabrale iz okoljske dajatve in jih namenimo za sofinanciranje izgradnje malih čistilnih naprav. V tem času pa pripravimo pravilnik z merili za koriščenje teh sredstev.

Andrej Čokl vpraša pri Investicijah v OŠ, ali je predvidena obnova kurilnice?

Marko Rakovnik odgovori, da je ravnateljica pripravila plan in finančni načrt del (ocena varnosti, obnovitev igral, menjava oken, žaluzije, ...).

Župan pove, da bo v kratkem predstavljen projekt, ki ga pripravljajo Dravske elektrarne, to je projekt manjše elektrarne in ogrevanja.

Albina Pajtler pove, da gre za projekt kogeneracije in gre za proizvodnjo električne energije in postranski produkt bo toplotna energija, ki bi služila za ogrevanje večine javnih stavb. ...

Leo Čelofiga pove, da bodo v naslednjem letu **20. Jezernikovi dnevi, zato apelira, da bi se sredstva za te namene nekoliko zvišala**, da lahko pripravimo večjo promocijo kraja.

Andrej Čokl pove, da naj bodo podatki na **122. strani – Letni načrt ... - opremljeni s parcelnimi številkami**.

Bronislava Paulič odgovori, da bomo v drugem branju tabelo dopolnili.

David Kranjc opozori na navedene predpise, ki so navedeni **na 129. in 130. strani, da se naj ažurirajo**.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

9.SKLEP: Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/7-UPB2 s spremembami in dopolnitvami), 29. člena Zakona o javnih finanah (Ur. l. RS, št. 11/11 – UPB4, s spremembami in dopolnitvami) in 14. člena Statuta občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/11), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 15. redni seji, dne 20.11.2012, sprejel v prvi obravnavi

ODLOK O PRORAČUNU OBČINE LOVRENC NA POHORJU ZA LETO 2013

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Nadalje da v odločanje

10. SKLEP: Na podlagi drugega odstavka 85 in 86. člena Poslovnika OS Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 18/2011), se predlog Odloka o proračunu Občine Lovrenc na Pohorju - za leto 2013, da v javno razpravo do 3.12.2012.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013 – prva obravnava.

AD/12

**OBRAVNAVA IN SPREJEM MANJŠE ŠIRITVE OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ – PO
29. ČLENU ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O
PROSTORSKEM NAČRTOVANJU (FABRICI)**

Albina Pajtler razloži manjšo širitev območja stavbnih zemljišč.

Župan predlaga, da podpremo predlog sklepa.

Razpravljala sta: Marjana Kralj, Andrej Čokl.

Razprava:

Marjana Kralj vpraša, ali ni zadeva pri domačiji Dobnik enaka.

Albina Pajtler pove, da zadeva ni čisto identična, je pa lastnika pozvala, da se oglasi pri nas, saj osebno vidi neko rešitev, da bi tisto območje opredelili kot posebno enoto urejanja prostora.

Andrej Čokl vpraša, kdaj se predvideva sprememba omenjenega zakona.

Albina Pajtler odgovori, da je pri državnem zboru že vložena v proceduro.

Predsedujoči zaključi razpravo in da v odločanje **sklep z dvema točkama**

11. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 15. redni seji, 20.11.2012:

1. ugotavlja, da je pobuda za širitev območja stavbnih zemljišč zaradi gradnje posamičnih objektov, ki predstavlja funkcionalno zaokrožitev obstoječe pozidave, namenjene opravljanju kmetijske dejavnosti na **delih parcel št. 850, 852/1, 852/2, 848, vse k.o. Kumen**, v skupni površini 3.700 m² (situacija območja z označenim posegom je priloga sklepa), investitorke Marije Fabrici Zafošnik, Kumen 72, 2344 Lovrenc na Pohorju, skladna z zahtevami oz. pogoji 1. odstavka 29. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju, Ur.l. RS, št. 57/2012.
2. dopušča širitev območja stavbnih zemljišč zaradi gradnje posamičnih objektov, ki predstavlja funkcionalno zaokrožitev obstoječe pozidave, namenjene opravljanju kmetijske dejavnosti na **delih parcel št. 850, 852/1, 852/2, 848, vse k.o. Kumen**, v skupni površini 3.700 m² (situacija območja z označenim posegom je priloga sklepa), investitorke Marije Fabrici Zafošnik, Kumen 72, 2344 Lovrenc na Pohorju.

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasoval 1 član sveta.

PROTI je glasoval 1 član sveta.

Sklep ni sprejet.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem manjše širitve območja stavbnih zemljišč – po 29. členu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (Fabrici).

AD/13
OBRAVNAVA IN SPREJEM KONČNEGA POROČILA NADZORNEGA ODBORA
OBČINE LOVRENC NA POHORJU ZA LETO 2011

Predsednik NO predstavi poročilo. /poročilo priloženo h gradivu/

Predsedujoči pove, da so člani OS s poročilom že bili seznanjeni na koordinaciji svetnikov.

Župan (Opomba: gradivo je bilo dano na klop)

Na podlagi posredovanega Končnega poročila Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju za 15. sejo Občinskega sveta ugotavljam:

1. da kljub sklepom politične koordinacije občinskih svetnikov Občine Lovrenc na Pohorju, sprejetim v torek, dne 23.10.2012, nadzorni odbor Občine Lovrenc na Pohorju **SVOJIH NALOG ŠE NADALJE NE OPRAVLJA USTREZNO.**
2. da Nadzorni odbor Občine Lovrenc na Pohorju pri pripravi končnega poročila ni upošteval **STATUTA občine Lovrenc na Pohorju** (Uradno glasilo slovenskih občin, št.: 13/2011), predvsem pa členov od 39. do 52.
3. da je Nadzorni odbor Občine Lovrenc na Pohorju pri pripravi končnega poročila v celoti **ignoriral** določila **PRAVILNIKA o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine** (Uradni list RS, št.: 23/2009), saj poročilo med drugim **ne vsebuje obveznih sestavin** poročila nadzornega odbora občine.
4. da je Nadzorni odbor za proračunsko leto 2011 izvedel **NADZOR NAD ZAKLJUČNIM RAČUNOM PRORAČUNA OBČINE** in nanj ni imel pripomb. Ugotovitve nadzornega odbora iz grajanega končnega poročila za leto 2011, so v direktnem nasprotju z ugotovitvami nadzora nad zaključnim računom proračuna občine za leto 2011.
5. **IZRECNO PA NASPROTUJEM** ugotovitvam iz povzetka dokončnega poročila o opravljenem nadzoru porabe občinskih sredstev, namenjenih reprezentanci Občine Lovrenc na Pohorju v točki VII, posebej pa še povzetku dokončnega poročila o opravljenem nadzoru pravilnosti in smotrnosti porabe občinskih sredstev, namenjenim **svetovalnim storitvam v Občini Lovrenc na Pohorju v letu 2011 in 2012** v VIII. točki. Nadzorni odbor v grajanem dokončnem poročilu pravzaprav trdi, da je pridobitev **700.216,88 EUR** nepovratnih evropskih sredstev **nesmotrno in neučinkovito (negospodarno)** poslovanje občine, kar je milo rečeno skregano z zdravo kmečko pametjo. Nadzorni odbor tudi ni upošteval odzivnega poročila župana in direktorice občinske uprave, **razen tega pa v končnem poročilu za leto 2011 ne more obravnavati dogodkov iz leta 2012.**

Ker **nadzorni** odbor Občine Lovrenc na Pohorju **SVOJIH NALOG NE OPRAVLJA USTREZNO**, z določenimi priporočili in zahtevami pa me celo sili k storitvi kaznivih dejanj, bom moral kot župan sporno dokončno poročilo skupaj s poročili, ki so bila poslana z gradivom za 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju ter odzivnim poročilom župana in direktorice občinske uprave, poslati v **revizijo Računskemu sodišču**

Republike Slovenije in mu predlagati, da postopa skladno s **Poslovníkom Računskega sodišča Republike Slovenije, ki v 43. členu** določa način **razrešitve** nadzornega odbora lokalne skupnosti.

Predsedujoči pove, da smo o poročilih že veliko razpravljali, zato smo danes lahko v razpravah zelo kratki.

Razprava:

David Kranjc pove, da je prebral vsa poročila in je vesel, da so naša društva namensko in transparentno uporabljala javna sredstva. To pomeni, da ni bojazni, da bi društva nenamensko uporabljala sredstva. Stališče župana vzame na znanje. Glede Povzetka dokončnega poročila o opravljenem nadzoru pravilnosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev, namenjenih svetovalnim storitvam, pove, da smo ta sredstva zmanjšali za 50% in s tem sledimo poročilu NO.

Glede stroškov priprave koncesijskega akta pove, da tudi v tem pogledu naš proračun za leto 2013 sledi poročilu, saj so ti stroški zmanjšani.

Edvard Goričan pove, da ne vidi ovir, da predlagani sklep, da se s poročilom seznanimo, sprejmemo. Iz poročil je vidno, da se je NO poglobil v poslovanje. Zagotovo bi lahko našli kakšno pripombo na eni ali drugi strani. Tudi župan je podal svoje stališče. Meni, da moramo to poročilo kot organa občine sprejeti z opozorilom, da se kakšne pomanjkljivosti, ki so se dogajale, odpravijo. Na takšen način je poročilo tudi sestavljeno in ni zlonamerno. Vidi, da je župan za nekatere stvari potegnil pozitivne poteze, da so se stvari že sanirale in da se v letu 2013 stroški že zmanjšujejo. Da pa je bil problem, pa na to kaže tudi današnja županova informacija.

Meni, da stvari niso tako daleč, da bi morali potegniti neke konsekvence. To moramo vzeti kot informacijo in opozorilo.

Leo Čelofiga pove, da je bilo že veliko povedanega, sam svetuje več strpnosti in medsebojnega spoštovanja. Meni, da vsi delamo v dobro naše občine. Tudi sam župan je delo NO že večkrat pohvalil.

Andrej Čokl pove, da verjame, da je vse čisto in predlaga, da se »žogica« umiri.

Marjana Kralj pove, da se ne misli ponavljati, saj so na koordinaciji svetnikov razčistili. Z danim poročilom ni najbolj zadovoljna, saj poročilo ni sestavljeno v skladu s pravilnikom. Pove, da moramo vsi delati po pravilih in pošteno in to smo tudi na koordinaciji že sklenili, da bomo potegnili črto in delali naprej.

Predsednik NO vpraša, če je gospa Marjana Kralj lahko bolj konkretna.

Marjana Kralj odgovori, da mora biti poročilo sestavljeno v skladu z zakonodajo, statutom občine in pravilnikom, kako morajo biti poročila sestavljena.

Župan pove, da je dolgo poslušal razprave o poročilih, o delu, Odločil se je, kot je tudi zapisal, da bo poročilo posredoval Računskemu sodišču RS. Ne more se strinjati z ugotovitvijo NO, da z javnimi sredstvi ni gospodarno in smotrno ravnal. V odzivnem poročilu je natančno pojasnil.

Predsednik NO predlaga spremembo besedila sklepa in sicer, da se iz sklepa izpusti beseda »končno«. To je samo poročilo o delu NO. Končno poročilo je v drugem sklopu.

Andrej Čokl pove, da je čas, da se dogovorimo.

Župan pove, da se ne moremo tako pogajati.

Leo Čelofiga pove, da smo se na koordinaciji nekatere stvari že dogovorili, sedaj pa pogrevamo iste stvari. Ne zdi se mu prav, da sedaj končamo in da se nismo dogovorili do konca.

Predsedujoči pove, da občinski svet, župan, nadzorni odbor, uprava, vsi delamo v dobrobit občanov in občine. Poročilo je napisano in je za leto 2011. Prav je, da smo se z njim seznanili in da gremo naprej.

Župan pove, da ceni razpravljalce, vendar mimo zaključka poročila ne more. Če bi mu bila krivda dokazana, bi se NO zahvalil, da je našel napako. Glede na odzivno poročilo se bo boril, da bo zaključek poročila drugačen. Sam dela preveč pošteno, da bi mu lahko nekdo očital, da ne dela gospodarno.

Poročila NO so nekaj za 2011, nekaj za 2012 in tako ne moremo delati. Že spomladi smo sprejeli zaključni račun za leto 2011. Na svetniški koordinaciji smo ugotovili, da je bilo vse v redu.

David Kranjc predlaga dopolnitev sklepa, da poročilo sprejmemo s prilogami, ki so bila dana na 13. seji OS.

Župan ponovno pove, da poročila ne more sprejeti.

Andrej Čokl pove, da se s poročilom samo seznanimo. Župan pa lahko ima čisto vest, saj je z odzivnim poročilom dokazal, da je ravnal gospodarno, saj smo na ta račun pridobili veliko vsoto denarja, saj je na osnovi tega bil razpis pozitiven.

Predsedujoči prebere

UGOTOVITVENI SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju se na 15. redni seji, dne, 20.11.2012, seznanil s končnim Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2011 s prilogami, ki so bila kot gradivo posredovana na 13. redno sejo OS in se seznanil s stališči župana do imenovanega poročila.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem končnega Poročila Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2011.

Predsedujoči se zahvali za prisotnost in zaključi 15. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

Seja je bila zaključena ob 23.30 uri.

Zapisnikar:

Dušan JAKOP

**PODŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Borut COTIČ

**ŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Joško Manfreda