



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-93/2019-4

Datum: 16. 12. 2019

Z A P I S N I K

12. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 16. decembra 2019, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 28 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Kasneje je svoj prihod na sejo napovedal dr. Štefan Čelan, ob 15.07.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabič, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, dr. Štefan Čelan, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Anemari Kekec, Dženana Kmetec, Hojka Berlič, Gregor Mlakar, Miha Masten, Aleks Horvat in Mateja Tomašič.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča prisotne seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek današnje seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 12. sejo je predlagala 20 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 5. decembra 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne

občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano po elektronski pošti.

Predlog za skrajšani postopek:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe ustanovitvenega akta.

Odbor za finance je z večino glasov ugotovil, da v skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj niso izpolnjeni pogoji za obravnavo odloka po skrajšanem postopku.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je z večino glasov podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za mejni primer sprejemanja odloka po skrajšanem postopku, vendar glede na obrazložen predlog predlagatelja ter dejstva, da na besedilo predloženega odloka ni bilo podanih pripomb, ocenjuje da je akt primeren za obravnavo po skrajšanem postopku.

Alen Iljavec je povedal, da je že bilo povzeto, zakaj je Statutarno pravna komisija zavzela takšno stališče. 89. člen poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj govori o nekaterih izjemah, oz. o nekaterih primerih, kjer je skrajšani postopek dovoljen. Strokovne službe so se pri skrajšanem postopku odločile, da gre za manj zahtevne spremembe. Statutarno pravna komisija je zavzela stališče, da ne gre za tako nezahtevne zadeve, kot je npr. kakšna črka, vejica ali kaj podobnega, vendar glede na razlago in glede na to, da ni bilo na gradivo podanih pripomb in pritožb, se je komisija odločila, da gradivo poda v obravnavo mestnemu svetu in podpre skrajšani postopek.

Helena Neudauer je povedala, da je Odbor za finance zavzel čisto nasprotno stališče in sicer, da niso podani pogoji za obravnavo odloka po skrajšanem postopku. Takšno stališče smo zavzeli na podlagi tega, ker sprejem odloka zahteva določena finančna sredstva. Predvideno je 60.000,00 EUR. Prav tako sta predvideni organizacijski enoti, posebna organizacijska enota galerijska dejavnost. Prav zaradi finančnih posledic in kar obsežnih sprememb odloka je bilo mnenje odbora, da niso izpolnjeni pogoji za obravnavo odloka po skrajšanem postopku.

Predlagala je, da se glede na razlago, ki jo je podala Statutarno pravna komisija pove, kaj pomeni mejni primer v vseh naslednjih, bodočih fazah, ko bomo sprejemali odloke po skrajšanem postopku. Podala je tudi pripombo, da ne drži dejstvo, da na besedilo predloženega odloka ni bilo podanih pripomb, kot je zapisano v stališču Statutarno pravne komisije, saj je Odbor za finance sprejel sklep, da vsebina odloka ni primerna za nadaljnjo obravnavo, kar pomeni, da smo dali pripombe na odlok.

Alen Iljavec je povedal, da je Statutarno pravna komisija glede mejnega primera želela povedati, da res ne gre za tako majhno spremembo, vendar pa je že sama alineja v 89. členu poslovnika, če gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve nedoločena, saj ni jasno določeno. Konkretno vsebinske pripombe pa ni bilo.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih z **večino glasov** (ZA-18, PROTI-8) **sprejel predlog za skrajšani postopek**.

Predlog za skrajšani postopek:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj navedene spremembe in dopolnitve spreminjajo obstoječ predpis v manjši meri.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da navedene spremembe in dopolnitve spreminjajo obstoječ predpis v manjši meri, zato so v skladu z 89. členom Poslovnika sveta izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoča dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 29 navzočih z **večino glasov** (ZA-28, PROTI-0) **sprejel predlog za skrajšani postopek**.

DNEVNI RED:

Ker so na delovnih telesih v okviru razprave bili izraženi pomisleki glede vrstnega reda z vabili predlaganega dnevnega reda (najprej obravnava Odloka Zavoda za turizem Ptuj in šele nato obravnava proračuna), je županja za 12. redno sejo sveta predlagala v sprejem manjši popravek vrstnega reda obravnave posameznih točk, in sicer:

1. Predlog zapisnika 11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj
3. Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020
4. Pobude in vprašanja
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.
6. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo
7. Zazidalni načrt za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj:
 - a) Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj
8. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka

9. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002
10. Predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o višini subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
11. Predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o višini subvencioniranja cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Ptuj
12. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž
13. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj
14. Predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 2 Investicijskega programa (NV IP) »Ureditev mestne tržnice«
15. Predlog Sklepa o potrditvi Predinvesticijske zasnove Investicijskega projekta (PIZ) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave – Mestna občina Ptuj«
16. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave – Mestna občina Ptuj«
17. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k Izvensodni poravnavi, s katero se s Surovino d.o.o. rešujejo vsa sporna razmerja zaradi razlastitve
18. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k pričetku aktivnosti za ureditev novih športnih površin v Žabjaku
19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019
20. Informacije:
 - a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora »Gospodarjenje z nepremičninami in premoženji, ki so v lasti ali upravljanju Mestne občine Ptuj za leto 2018«
 - b) Poročilo o poslovanju in izvajanju posamezne gospodarske javne službe za obdobje januar - september 2019

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 29 navzočih **z večino glasov** (ZA-28, PROTI-0) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 11. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) **sprejel predlagani sklep.**

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj

Odbor za finance ocenjuje, da vsebina odloka, ki vključuje razširitev dejavnosti Javnega zavoda za turizem Ptuj, ni primerna za nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog odloka.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je z večino glasov podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z besedilom odloka in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovnikom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Županja je pojasnila, da je mestni svet načeloma že sprejel neko odločitev, da ta dejavnost spada pod Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož, s tem smo se načeloma vsi strinjali. V pokrajinskem muzeju pa je nastala takšna situacija kot je, zaradi ene izmed občin soustanoviteljic, ki se je samovoljno odločila, da izstopa iz soustanoviteljstva. Hkrati pa temu primerno nismo spremenili aktov, saj je občina hkrati prenehala s sofinanciranjem svojih obveznosti, in smo zato s to občino v sodnem postopku in zato Pokrajinski muzej trenutno ne more »spraviti skozi« spremembe odloka. Tudi leta 2014, ko smo prenašali v upravljanje Muzejski trg 2 a, kjer je sedaj tudi sedež in delovni depoji Pokrajinskega muzeja, smo morali spremeniti Odlok o ustanovitvi Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož; v zadnjem členu odloka je bilo glede veljavnosti jasno zapisano, da odlok stopi v veljavo takrat, ko ga podprejo vsi občinski sveti, vse 4 soustanoviteljice. Trenutno to ni izpolnjeno. Želimo pa, da Galerija mesta Ptuj dobi neki status, saj se brez statusa ne morejo prijavljati na razpise. Brez statusa ne morejo prodati niti ene karte, brez statusa pa še tudi naprej galerijo v celoti financiramo sami. K odloku smo dodali tudi sklep, ki govori o začasnem prenosu Galerije mesta Ptuj v upravljanje Javnega zavoda za turizem Ptuj, za obdobje enega leta, z možnostjo podaljšanja, oz. največ tako dolgo dokler se ne razrešijo odprte zadeve s soustanoviteljicami. Potem pa bomo galerijsko dejavnost uredili celovito, saj nam je vsem v interesu, da je to vodeno enotno, transparentno, učinkovito tudi iz ekonomskega vidika, in da Ptuj od tega ima največ kar lahko.

Glede zaposlitve je pojasnila, da se zaposlitev izvede v skladu z javnim razpisom. Predvideli smo 35. plačni razred. To smo tudi vnesli med plačno maso Zavoda za turizem Ptuj v skladu s katalogom delovnih mest, kjer je kustos opredeljen med 32. in 37. plačnim razredom. Vzeli smo povprečje in smo računali 35. plačni razred, ki smo ga vnesli v skupno maso plač na Zavodu za turizem Ptuj.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da so že iz preteklosti poznane razprave svetniške skupine glede ponujene rešitve, poznano pa je tudi glasovanje svetniške skupine. V svetniški skupini ocenjujejo, da se do danes ni nič kaj bistveno spremenilo. Svetniška skupina ni proti temu, da se v mestu ureja galerijska dejavnost. Smo pa za to, da se pristopi k celovitemu urejanju te problematike. Naša ocena je, da razlogi in argumenti, ki so bili navedeni zato, da bi se pristopilo k celoviti rešitvi niso utemeljeni. Predlog je, da se galerijska dejavnost, v kolikor mesto tako ocenjuje v celoti prenese v Zavod za turizem Ptuj, saj imamo zadeve danes urejene na tri načine. Imamo galerijo mesta v mestni hiši, ki jo upravljajo zaposleni v Občinski upravi ali še tudi kdo drugi od zunaj. Imamo Miheličevo galerijo in salon umetnosti, ki ga upravlja Pokrajinski muzej Ptuj, ponujamo pa še tretjo rešitev, še en galerijski prostor, ki ga dajemo v upravljanje tretji pravni osebi. Imamo tri pravne osebe. Miheličeva galerija je v naši lasti, človek, ki upravlja z Miheličevo galerijo je plačan iz našega proračuna. Nobenega razloga in argumenta ni, da trenutno v kolikor je želja da se Zavod za turizem Ptuj dopolni še z galerijsko dejavnostjo, da se ta zadeva tudi naredi, saj ni nobenega argumenta, da se to ne more narediti.

Argumenti glede Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož, ki se razlagajo so na zelo trhljih temeljih, pa tudi sklep o začasnem prenosu je zadeva, ki lahko traja zelo dolgo, da bodo te tri zadeve tako kot so urejene sedaj, še dolgo tako urejene. Vemo, kako dolgo trajajo tožbe. V sklepu o začasnem prenosu Galerije mesta Ptuj je zapisano, da Galerija mesta Ptuj prehaja v upravljanje Javnega zavoda za turizem Ptuj za obdobje enega leta, z možnostjo podaljšanja, oziroma najdlje do dokončne razrešitve vseh odprtih vprašanj med občinami soustanoviteljicami Pokrajinskega

muzeja Ptuj – Ormož. Ti nesporazumi pa niso nastali zaradi galerije, ampak zaradi kvadratnih metrov, ki jih k dejavnosti dodajamo. Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož ima galerijsko dejavnost v svojem aktu registrirano, zato ima plačanega človeka. Zato, da mi k tej dejavnosti dodajamo nekaj kvadratnih metrov in smo 100 % financer te zadeve, ne potrebujemo soglasja od nobenega drugega soustanovitelja. Če bi bila volja in želja v Pokrajinskem muzeju, bi se lahko naredilo tako kot se je naredilo z galerijo v salonu umetnosti. Ko smo odprli salon umetnosti smo povečali kvadratne metre in zadeva teče v tej smeri.

Ker se ukvarja s pridobivanjem državnega, evropskega, zasebnega denarja ga je težko prepričati, da ko bomo dejavnost prenesli v novi zavod, bodo »jutri« imeli toliko referenc, da bodo zmagali na domačih in mednarodnih razpisih in bodo pridobivali denar v zavodu, ki dejavnosti nikoli ni opravljal. Pokrajinski muzej pa to zadevo opravlja že desetletja. Naš glas ali večina naših glasov bo proti podanemu predlogu. Svetniška skupina pa nima nobenega zadržka, da ne bi podprla ene ali druge celovite rešitve. Vemo, da se bodo sodni postopki vlekli vsaj 4 do 5 let in tako dolgo bomo imeli neko zadevo, kjer bodo tri neke parcialne rešitve, ki ne »pijejo vode«.

Rajko Fajt je povedal, da če smo v preteklem mandatu ugotavljali, da so se zadeve reševale čez noč, je zadeva sedaj enaka, občutek je, da smo postavljeni »pred zid«, saj še lahko samo dvignemo roko in pritrdimo, da je temu tako. Če bo odlok sprejet, je zadeva že tudi v proračunu in smo postavljeni pred dejstvo.

Pred dvema letoma, ko smo glasovali o podobni zadevi, je bilo rečeno, da če je Zavod za turizem se naj ukvarja s turizmom, saj ima dovolj dela, ne da se mu da še nekaj zraven.

Dodatni sklep govori o začasnem prenosu Galerije mesta Ptuj za eno leto; govori pa se o zaposlitvah. To pomeni, da bomo nekoga zaposlili, vendar če status ne bo rešen v dveh letih, mora zaposlitev po dveh letih preiti v nedoločen čas. Po dveh letih je potrebno človeka, ki je dvakrat zaposlen za določen čas, zaposliti za nedoločen čas. To pomeni, da bomo samo širili in nekoga zaposlovali. Če gre za zaposlitev enega človeka in če ta gre v bolniško smo na enakem kot sedaj, saj potem galerija stoji. Če je galerija v kombinaciji z Miheličevo galerijo, so v Pokrajinskem muzeju ljudje, ki zadevo lahko rešujejo. Svetniška skupina je skeptična glede podpore odloku. Moti jih tudi, da se zadeve rešujejo »čez noč«. Ne vidimo nobenih tehtnih argumentov, da bi to zadevo sedaj morali razrešiti. Svetniška skupina pa podpira galerijsko dejavnost, morda še kaj zraven. Morda bi bilo za razmisliti tudi o zbirki etnologije, in se tudi razmisli, da če nekdo kupi vstopnico za ogled ene razstave, (po vzoru drugih mest), da si lahko z isto vstopnico ogleda več galerij. Osebno predloga odloka ne podpira.

Andrej Lazar je kot predsednik Sveta zavoda Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož povedal, da je njegovo mnenje, da je za pripojitev galerijske dejavnosti dejansko potrebno iti v spremembo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož, če ne drugo vsaj 30. člena odloka, ki govori o premoženju. V 30. členu so tudi navedene vse galerije, ki jih opravlja muzej. Strinja se, da je potrebno celovito urejanje te problematike galerijske dejavnosti, saj je sedaj to razpršeno. Prav za to je dobra ta vmesna rešitev, da se uredi pravno formalni status, ki bo lahko na novo uredil poslovanje galerije, ki jo na Ptujju imamo, tudi glede na zadevo, ki je zastavljena z EPK 2025. Res pa je, da to zadevo moramo poenotiti. Zato je dobra odločitev o neki začasni rešitvi.

Arheološki muzej je ena izmed večjih nalog Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož v zadnjih desetletjih. Zaposleni bodo na tem projektu zelo zaposleni in si ni možno predstavljati, da bi jih še dodatno obremenjevali. Tudi ta argument ni za zanemariti. Strinjal se je s povedanim županje. Razume pa tudi svetnike, ki so opozorili na razpršenost. Začasna rešitev je dobra.

Gorazd Orešek je povedal, da smo nekateri že trikrat predlagali, da bi bilo urejeno tako, kot je predlagano. Menil je, da bo zanimivo videti rezultate glasovanja. Kot je povedal g. Čelan tudi sam ne vidi, kaj se je bistveno spremenilo od zadnjih treh poskusov, razen to, da se je zamenjalo direktorico Zavoda za turizem Ptuj.

Andrej Čuš je menil, da živimo v mestu Ptuj, ki je že samo po sebi muzej. Kot sprehajalec po mestu se vpraša, kaj vse bi lahko naredili, koliko imamo izzivov in potencialov za rast. Strinja se s predhodniki, ki so povedali, da bi lahko gradivo dobili prej in bi se lahko o tem tudi konkretnije pogovorili. Zavedati se moramo, da se sprejema proračun za leto 2020. Za v prihodnje je dal predlog, da se o takšnih zadevah pogovarjamo prej. Tudi v svetniški skupini vidimo galerijo mesta Ptuj pod okriljem Pokrajinskega muzeja. Zavedamo pa se situacije, s katero je zavod danes soočen, z nekimi ne odgovornimi posamezniki in predstavniki lokalnih oblasti v regiji. Vprašanje je, kdaj bodo ti spori končani. Glede na to, da je bilo povedano, da gre za začasno rešitev, se svetniška skupina strinja in bo odlok podprla. Svetniška skupina pričakuje, da bomo takšna gradiva v prihodnje prejeli prej in da se bo v prihodnje kaj naredilo glede razpršenosti galerijske dejavnosti, da se zadeve poenotijo. V politiki je mnenje, da najdlje trajajočasni ukrepi. Želi si, da se to spremeni. Želimo, da bo situacija čez leto dni ali čez 10, 11 mesecev, ko se bomo o zadevi spet pogovarjali, že razrešena in pripravljena za poenotenje galerijske dejavnosti.

Županja je povedala, da si z direktorjem prizadevata, da se zadeve glede relacije soustanoviteljic Pokrajinskega muzeja čim prej razčistijo, saj to ni nikomur v interesu.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da bo začasna rešitev omogočila prijavo na kakšen razpis. Želeli bi rešiti problem dvigala v Galeriji mesta Ptuj. Pomembno je, da je dvigalo čim prej, zato je pomembno, da galeriji omogočimo, da to priložnost tudi izkoristi. Predlog je dober in upa, da bo tudi izglasovan.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-20, PROTI-6) sprejel predlagani sklep.

Predsedujoča je odprla še razpravo o predlogu Sklepa o začasnem prenosu Galerije mesta Ptuj v upravljanje Javnega zavoda za turizem Ptuj.

Odbor za gospodarstvo in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta z večino glasov podprla predlog sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o začasnem prenosu Galerije mesta Ptuj v upravljanje Javnega zavoda za turizem Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-20, PROTI-4) sprejel predlagani sklep.

3. Dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo so soglasno podprli dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Odbor za družbene dejavnosti je z večino glasov podprl dopolnjen predlog Odloka o proračunu.

Odbor za finance je obravnaval dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 in z večino glasov vložil naslednje amandmaje:

1. Amandma: Postavka 7353 Dotacije klubom in društvom se poviša za 10.000,00 EUR. Sredstva v višini 10.000,00 EUR se prerazporedijo iz postavke 644 Ureditev dvigala – Prešernova ulica 29.
2. Amandma: Postavka 741 Promocija mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport se poviša za 20.000,00 EUR. Sredstva v višini 20.000,00 EUR se prerazporedijo iz postavke 644 Ureditev dvigala – Prešernova ulica 29.
3. Amandma: Postavka 7498 Kompleks Turnišče se poviša za 10.000,00 EUR. Sredstva v višini 10.000,00 EUR se prerazporedijo iz postavke 644 Ureditev dvigala – Prešernova ulica 29.
4. Amandma: Postavka 5321 Strokovne podlage (za projekt Koteks) se poviša za 10.000,00 EUR. Sredstva v višini 10.000,00 EUR se prerazporedijo iz postavke 644 Ureditev dvigala – Prešernova ulica 29.

Sočasno je odbor z večino glasov podprl dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme z vloženimi amandmaji Odbora za finance.

Statutarno pravna komisija se je v okviru svojih pristojnosti seznanila z dopolnjenim predlogom Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020, k predlaganemu odloku ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Komisija ugotavlja, da gradivo vsebuje vse v skladu z zakonom in poslovníkom določene priloge.

Prvi odstavek 95. člena Poslovníka MS določa, da županja kot predlagateljica proračuna mestnemu svetu najprej pojasni, katere pripombe iz javne razprave oz. pripombe in predloge delovnih teles mestnega sveta je upoštevala pri pripravi dopolnjenega predloga proračuna in katerih ni, ter obrazloži zakaj jih ni upoštevala.

Županja je povedala, da smo na dopolnjen proračun prejeli kar nekaj predlogov. Večino predlogov so upoštevali. Prejeli smo predloge dveh svetniških skupin, svetniške skupine SDS in svetniške skupine Liste dr. Štefana Čelana. V veliki meri smo predloge upoštevali, nekaj predlogov od svetniške skupine SDS bomo danes dodali tudi z vloženim amandmajem SDS.

Predloge smo prejeli tudi od Javnih služb Ptuj d.o.o., kar smo le delno upoštevali, saj so bile zahteve kar visoko ovrednotene, saj nam proračun trenutno toliko ne omogoča. Dobili smo tudi predloge Četrtnih skupnosti Breg – Turnišče, Grajena in Ljudski vrt, ki smo jih tudi delno upoštevali. Dobili smo predloge javnega zavoda Mestnega gledališča Ptuj, kjer je bila izražena želja po višjih materialnih stroških, ki smo jih upoštevali.

Prejeli smo tudi predloge osnovnih šol, ki so bili v celoti upoštevani. Prav tako smo prejeli tudi predloge posameznika, ki se v večini vežejo na to kar bo naredila država, zato tega v proračunu nismo upoštevali. Prav tako smo prejeli predloge Javne agencije LEA, kar tudi ni bilo vse v celoti upoštevano. Z zamudo so prišle tudi pripombe, oz. predlogi Zavoda za šport Ptuj, ki so bili že pred poslanim dogovorjeni na internem sestanku in smo jih v neki meri tudi upoštevali. Vse pa se ni upoštevalo, kar pa se je povzelo tudi na odborih.

Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance:

Na današnji seji je v obravnavi dopolnjen predlog proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020. Dopolnjen predlog je višji od predloga proračuna za 2.427.000,00 EUR, kar predstavlja 7,3 % povečanje in znaša skupaj 35.640.151,39 EUR. Višji proračun je posledica mnogih projektov ter investicij, ki so vključene v proračun, ki so pomembne za razvoj mesta Ptuj in pomenijo dolgoročno izboljšanje ter boljše življenje občanov v Mestni občini Ptuj na vseh področjih.

Če pogledamo vire, s katerimi bo Mestna občina Ptuj zagotovila financiranje te višine proračuna, vidimo, da Mestna občina Ptuj načrtuje prihodke v skupnem znesku 29.087.000,00 EUR, ki so

razdeljeni na davčne prihodke v skupnem znesku 16.115.000,00 EUR, nedavčne prihodke v znesku 5.643.000,00 EUR, transferne prihodke v znesku 4.731.000,00 EUR, kapitalske prihodke v znesku 2.461.000,00EUR ter prejete donacije v znesku 135.000,00 EUR.

Ostali viri, s katerimi bomo dosegli to višino proračuna, so še prejeta vračila danih posojil v znesku 68.000,00 EUR, presežek sredstev na računih iz preteklih let v skupnem znesku 968.000,00 EUR ter načrtovano zadolževanje v znesku 5.514.000,00 EUR, ki je namenjeno financiranju investicij načrtovanih v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Iz slike je razviden razrez proračuna po odhodkih, in sicer po ekonomski klasifikaciji. Razvidno je, da največji delež odhodkov Mestna občina Ptuj namenja investicijam, investicijski odhodki znašajo 12.408.000,00 EUR, oz. 35 % delež proračuna Mestne občine Ptuj.

Sledijo tekoči transferi, s katerimi Mestna občina Ptuj zagotavlja delovanje javnih zavodov, dodeluje sredstva neprofitnim organizacijam in ustanovam in znašajo skupaj 10.636.000,00 EUR. Sledijo tekoči odhodki v znesku 9.556.000,00 EUR, ki jih Mestna občina Ptuj namenja za redno vzdrževanje cest, parkov, zelenih površin, javno razsvetljavo, delovanje občinske uprave, mestnih četrti ter delovanje proračunskega sklada CERO Gajke.

Sledijo investicijski transferi v znesku 1.987.000,00 EUR. Ta sredstva so namenjena za investicije v javnih zavodih, v javnih podjetjih ter gasilskih društvih in realno povečujejo vrednost premoženja Mestne občine Ptuj. Poleg tega pa še načrtujemo odplačilo dolga za investicije izvedene v preteklih letih in sicer v znesku 1.051.000,00EUR. Podrobneje pa bo sam razrez, oz. porabo načrtovanih sredstev v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 predstavila županja.

Županja je povedala, odločili smo se, da bomo v letošnjem letu po skupinah malo bolj plastično prikazali, kam denar gre, da se dobi tudi občutek, kako je proračun razrezan. Vsi želimo, da bo čim več investicij, ki bo dvigovalo kakovost življenja občank in občanov. Vse javno mnenjske ankete, ali vsa vprašanja, ki jih naslavljamo na občanke in občane dajo enak odgovor, da najbolj pogrešajo urejeno infrastrukturo. Zato smo temu v proračunu še posebej posvetili vso pozornost in tudi želimo uravnoveženost v razvoju vseh četrtnih skupnosti zato, da bomo občino res razvijali v pravi smeri. Zadovoljni smo, da proračun sprejemamo v letošnjem letu, da bomo lahko začeli delati že takoj, ne tako kot se nam je zaradi volitev zgodilo v letošnjem letu, ko smo proračun sprejeli šele v mesecu marcu, in je tudi realizacija bila temu primerna, saj se je marsikaj zamikalo, marsikaj je povzročilo tudi veliko slabe volje. Želimo pa, da vse to kar smo si zadali, da vsaj veliko večino tega naredimo in izvedemo.

V nadaljevanju je v powerpoint obliki predstavila dopolnjen predlog proračuna za leto 2020 (PRILOGA k zapisniku).

Predlagala pa je, da direktor občinske uprave še malo pove, kaj pa so tiste podlage, na podlagi česa smo proračun sestavljali.

Alen Jevtović je povedal, da je bistvo v tem, da smo želeli narediti razrez, pregled tega, koliko ima uprava in županja manevrskega prostora pri pripravi predlogov proračuna in svetniki pri samem odločanju. Ko smo te obveznosti razdelili po različnih podlagah smo ugotovili, oz. prišli do sledečih števil, in sicer 34 % teh obveznosti izhaja iz nekih zakonskih, oz. podzakonskih podlag, so diktirane s strani države. Naslednja obveznost je v višini 12 % celotnega proračuna posledica predpisov občine. 25 % je nekih pogodbenih obveznosti in ostalega dela, ki so neki dodatni programi, razpisi ali še nepodpisane pogodbe, ali predvidene pogodbe, ali projekti. To smo želeli predstaviti, oz. narediti takšen razrez, ker ocenjujemo, da bodo sestave naslednjih proračunov predstavljale neki izziv predvsem v smislu razbremenitve odhodkovne strani proračuna tudi z namenom, da zaščitimo tisti vir, ki je običajno v zadnjem obdobju tudi zlorabljen, to je vir kapitalskih prihodkov, saj vemo, da bo stvarno premoženje občine, ki bo lahko namenjeno zapiranju proračuna, oz. odhodkovne strani proračuna v prihodnjih letih že tako izčrpano, da se dejansko ne bomo mogli več toliko zanašati na ta vir. S tem namenom bomo tudi

lahko identificirali nekatere postavke, ki imajo manjšo dodano vrednost za samo občino, oz. ne predstavljajo več neke prioritete kot takrat, ko je postavka bila postavljena v proračun. Idealno bi bilo, da bi občina imela tudi neke zagotovljene vire za investicijske odhodke, da bi določene nepremičnine tudi lahko začeli kupovati in s tem tudi aktivno izvajati zemljiško politiko, ki je sedaj zelo zanemarjeno področje.

Županja je povedala, da ne bomo več imeli kaj prodati za to, da bomo krpali proračun. Morali bomo resno razmisliti, kaj je tisto, kar še bomo lahko financirali iz proračuna, kaj bomo morali financirati ter kaj je tisto, kar bo vir financiranja moralo najti drugje.

Drugi odstavek 95. člena Poslovnika MS določa, da županja mestnemu svetu poroča o prejetih amandmajih ter poda svoje mnenje o prejetih amandmajih.

V skladu z drugim odstavkom 94. člena Poslovnika sveta so bili tri dni pred dnem določenim za sejo vloženi štiri amandmaji Odbora za finance, dva amandmaja županje na amandmaja Odbora za finance ter amandma svetniške skupine SDS.

Statutarno pravna komisija je pregledala in obravnavala prispelle amandmaje. Za vse amandmaje komisija ugotavlja, da so vloženi pravočasno ter pripravljeni v skladu z določbo poslovnika, kjer mora vsak predlagatelj amandmaja upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki ter navesti, iz katere postavke proračuna se zagotovijo sredstva in za kakšen namen.

Amandmaji Odbora za finance so bili dne 11. 12. 2019 objavljeni na spletni strani Mestne občine Ptuj in na portalu svetniki. Amandmaja županje na amandmaja Odbora za finance ter amandma svetniške skupine SDS pa v petek dne 13. 12. 2019.

V skladu s 85. členom Poslovnika sveta se bo razprava in glasovanje izvedlo o vsakem amandmaju posebej.

Amandmaji Odbora za finance

1. Odbor za finance predlaga amandma št. 1 za povišanje sredstev za dotacije klubom in društvom v višini 10.000 evrov.

Na podlagi prejetega amandmaja Odbora za finance je županja vložila amandma na amandma. Po preučitvi predloga amandmaja odbora predlaga prerazporeditev sredstev v višini 2.000 evrov iz proračunske postavke 64215 Zimska služba na proračunsko postavko 7353 Dotacije klubom in društvom.

AMANDMA ŽUPANJE na AMANDMA I Odbora za finance

V dopolnjenem predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna pri proračunskem uporabniku spremeni (zmanjša) postavka **64215 Zimska služba** tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 2.000,00 EUR.

Predmetna sredstva v višini 2.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko **7353 Dotacije klubom in društvom** tako, da ta znaša 212.890,00 EUR.

Statutarno pravna komisija k amandmaju ni imela pripomb.

Helena Neudauer je povedala, da sta amandma I in amandma II Odbora za finance posledica razprave na Svetu Zavoda za šport. Hkrati je dodatno k že podanim obrazložitvam povedala, da je iz prilog k dopolnjenemu predlogu proračuna za leto 2020, in sicer iz priloge, kjer je razdelana funkcionalna klasifikacija in sredstva po posameznih področjih, razvidno drugačno stanje, kot je bilo predstavljeno z razrezi na današnji seji. Iz listin po funkcionalni klasifikaciji je razvidno, da je za dejavnost na področju športa in rekreacije namenjeno iz proračuna 1.140.964,12 EUR in za kulturne dejavnosti 2.069.227,91 EUR. Iz listin, ki smo jih prejeli svetniki v zvezi z dopolnjenim predlogom proračuna za leto 2020, vidimo, da je velika razlika med kulturo in športom. Naši občani pa se tako s kulturo kot tudi s športom in rekreacijo ukvarjajo enako. Glede na to, da je iz teh listin razvidno, da je razlika 1 mio EUR, je predlagala, da svetniki ne podprejo amandmajev županje, ampak podprejo oba amandmaja, ki se nanašata na šport, kot je predlagal Odbor za finance.

Županja je pojasnila, da smo k športu dodali še zamenjavo zemljišč, ki pomeni dodano vrednost za šport, saj bomo dobili novo igrišče na Rogoznici, kar je bilo ocenjeno v višini nekaj čez 700.000,00 EUR, in potem smo preko proračuna sešteli vse kar je bilo namenjeno športu, in tako smo prišli do teh števil, ki so bile predstavljene na današnji seji. Verjame pa, da klasifikacija kaže drugače.

Dejstvo je, kar je tudi potrebno priznati, da smo v preteklem letu in v letu 2020 namenili dodatnih 250.000,00 EUR za investicije, ki jih do sedaj ni bilo, v letošnjem letu umetna trava, v letu 2020 pa celovita obnova štadiona.

Dr. Štefan Čelan je glede investicij v šport menil, da bi morda bilo dobro, da bi malo pogledali proračune iz preteklosti, iz katerih bo razvidno, da so te številke v preteklosti bile veliko višje od tega, kar imamo danes. Zdrav duh v zdravem telesu je vendarle neko pošteno in korektno načelo. Če pri 35 milijonih proračuna nismo sposobni zagotoviti 30.000,00 EUR za to, da zadevo podpremo, je slika zelo žalostna. V naši svetniški skupini bomo sledili predlogu, ki smo ga podali na Odboru za finance.

Gorazd Orešek je tudi izrazil podporo razpravi ge. Helene Neudauer. Na Odboru za finance je bila kar obširna razprava za področje športa. Zato je odbor amandmaje tudi oblikoval. Menil je, da pri takem proračunu kot je, bi skoraj morali najti teh 30.000,00 EUR, če mislimo resno z razvojem športa, še posebej, ker smo v mesecu septembru sprejeli dopolnitev Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport v Mestni občini Ptuj, kjer smo umestili tudi individualni šport. Bilo bi neresno, če v proračunu temu ne bi namenili nekaj dodatnih sredstev.

Rajko Fajt je povedal, da se v branži v kateri dela absolutno zavzemajo za to, da se mladim omogoči ukvarjanje s športom, pa tudi perspektivnim športnikom, ki so veliki promotorji Ptuja, saj takrat, ko dosegajo rezultate se z njimi vsi želimo slikati. V mesecu septembru smo obravnavali pravilnik, kjer smo iskali rešitve, kako, oz. na kakšen način postavko povečati. Menil je, da bi morali slediti amandmajem Odbora za finance. Sredstva je možno najti, če ne ravno iz postavke Ureditev dvigala-Prešernova 29, pa iz katere druge postavke.

Glede 700.000,00 EUR za šport, ki jih je omenila županja je menil, da gre za zamenjavo zemljišč. Sedaj pa to pri športu avtomatsko pomeni 700.000,00 EUR več, vendar gre v bistvu za zamenjavo. Gre za rahlo zavajanje, da gre za šport 2,1 mio EUR, saj za šport gre manj sredstev.

Dr. Bojan Pahor je menil, da ko smo na eni izmed sej razpravljali o tem, da bi sredstva dali individualnemu športniku smo bili proti, sedaj pa ta isti argument uporabljamo zato, da bi dvignili to postavko, vendar nimamo od kje vzeti. Vemo pa, da proračuna ni možno delati tako, da tu in tam malo vzamemo in da 30 tisoč EUR pri 35 milijonih EUR ni veliko. Številke kažejo, da je zadeva na področju kulture uravnotežena. Vprašanje je, od kod bomo vzeli.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje na amandama I Odbora za finance na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov (ZA-17, PROTI-10) sprejel amandma županje na amandma I Odbora za finance.**

2. Odbor za finance je predlagal amandma št. 2 s katerim se povišajo sredstva za promocijo mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport v višini 20.000 evrov.

Na podlagi prejetega amandmaja Odbora za finance je županja vložila amandma na amandma. Po preučitvi predloga amandmaja odbora je predlagala prerezporeditev sredstev v višini 3.000 evrov iz proračunske postavke 64215 Zimska služba na proračunsko postavko 741 Promocija mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport.

AMANDMA ŽUPANJE na AMANDMA II Odbora za finance

V dopolnjenem predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) postavka **64215 Zimska služba** tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 3.000,00 EUR.

Predmetna sredstva v višini 3.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko:

741 Promocija mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport tako, da ta znaša 63.000,00 EUR.

Statutarno pravna komisija k amandmaju ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje na amandma II Odbora za finance na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-17, PROTI-9) sprejel amandma županje na amandma II Odbora za finance.**

3. Odbor za finance je predlagal amandma št. 3, s katerim se povišajo sredstva za urejanje kompleksa Turnišče v višini 10.000 evrov. Sredstva naj se namenijo za zaprtje vseh odprtih (oken in vrat) na gradu, saj bomo z zaščito pred dežjem, snegom ipd. preprečili propadanje in nastajanje nadaljnje škode.

AMANDMA III Odbora za finance

V dopolnjenem predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) postavka **644 Ureditev dvigala-Prešernova ulica 29** tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 10.000,00 EUR. Predmetna sredstva v višini 10.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko **7498 Kompleks Turnišče** tako, da ta znaša 13.000,00 EUR.

Statutarno pravna komisija k amandmaju ni imela pripomb.

Županja je povedala, da sama temu amandmaju nasprotuje. Že večkrat je povedala, da je vlaganje v tako infrastrukturo kot je grad Turnišče problematično, saj niti s tem ne moremo več popraviti tega, kar je bilo zamujeno, tudi če zapremo vsa okna in vrata na gradu, saj lahko naredimo še dodatno škodo, če še to dodatno ne bo dihala, saj bo še bolj propadalo. Trenutno ne vidi dodane vrednosti.

Gorazd Orešek je povedal, da je res, da smo ta grad pred leti dobili, res tudi je, da smo imeli neke plane, ki se niso uresničili. Ta grad je trenutno v naši lasti in gre za spomenik državnega pomena. V preteklem obdobju smo vložili kar nekaj sredstev, da smo naredili konservatorski načrt, ki je opisal tudi najdbe, ki tam so. Morda smo si do takrat lahko zatiskali oči, da teh najdb tam ni in nam je bilo vseeno. Sedaj pa vemo, da to tam obstaja in da ima neki pomen. Poznano mu je tudi, da so razmišljanja, da bi ta objekt vrnili nazaj državi, vendar to lahko vrnemo nazaj državi in odgovornost prenesemo na državo, ki sigurno še vsaj desetletje ne bo nič naredila, in te najdbe bodo izgubljene. Strokovnjaki, ki so delali ta konservatorski načrt so to opisali in ne gre za male najdbe. Zato je teh 10.000,00 EUR, ki jih bomo vložili za to da zaščitimo res pomembne najdbe pred tem, da po njih teče dež in naletava sneg, res mali znesek. Če tega ne zmoremo, tudi ne ve kaj točno ščitimo v tej sobi in ali smo res upravičeni, da tu sploh sedimo. Vprašanje je, če bi se tako pogovarjali, če bi nam teklo v zbirko na gradu. Gre pa za enak rang zbirke. Gre za spomenik državnega pomena.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma III Odbora za finance na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **z večino glasov (ZA-10, PROTI-27) zavrnil amandma III Odbora za finance.**

4. Odbor za finance predlaga amandma št. 4 za povišanje sredstev za namen priprave strokovnih podlag za projekt Koteks v višini 10.000 evrov.

AMANDMA IV Odbora za finance

V dopolnjenem predlogu **Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 se v posebnem delu na** odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) postavka 644 **Ureditev dvigala-Prešernova ulica 29** tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 10.000,00 EUR. Predmetna sredstva v višini 10.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko **5321 Strokovne podlage** tako, da ta znaša 66.900,00 EUR.

Statutarno pravna komisija k amandmaju ni imela pripomb.

Županja je povedala, da ta amandma ni potreben, saj so ta sredstva že zagotovljena. H Koteksu smo pristopili na način, da bomo preverili statiko, preverili bomo tudi zidove, kar že delamo. Trenutno ta postavka ni potrebna in tega denarja na to postavko ni potrebno dodajati, saj smo vse to že planirali v obstoječem proračunu. Predlagala je, da se ta amandma zavrne.

Milan Klemenc je menil, da ko govorimo o postavkah kot so domovi četrtnih skupnosti, ki so »žive« zadeve, saj občani zadeve uporabljajo, vendar 10.000,00 EUR zelo težko pridobimo. Menil je, da so domovi četrtnih skupnosti bistveno bolj potrebni. Z amandmajem se ne strinja, saj meni, da smo bolj mačehovski do »žive« zadeve, ki jo uporabljajo vsi občani Mestne občine Ptuj, in bi tam morali nameniti več sredstev, kot jih namenjamo za zadeve, ki so »vreča brez dna«, dokler ni pripravljene prave strategije, kako bomo zadeve rešili.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma IV Odbora za finance na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-8, PROTI-18) zavrnil amandma IV Odbora za finance.**

Amandma Svetniške skupine SDS

1. Svetniška skupina SDS predlaga amandma za povišanje sredstev za urejanje poslovnega prostora na novem rogozniškem pokopališču.

AMANDMA svetniške skupine SDS

V dopolnjenem predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) postavka **6560 Ureditev mestne tržnice** tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 50.000,00 EUR.

Predmetna sredstva v višini 50.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko **6418 Ureditev infrastrukture na pokopališču** tako, da ta znaša 85.000,00 EUR.

Statutarno pravna komisija k amandmaju ni imela pripomb.

Županja je povedala, da amandma podpira. Vemo, da se o mrliški vežici pogovarjamo že več let, saj je res v neugodnem stanju in je potrebna obnove, najmanj kar je, so potrebna nova vrata, okna in nadstrešek.

Alen Iljavec je povedal, da amandma podpira. 50.000,00 EUR seveda ne bo rešilo tega prostora, vendar je začetek.

Rajko Fajt je povedal, da je amandma nastal kot posledica, ker pobuda ni bila upoštevana, ko smo dali pobude in predloge za umestitev v proračun za leto 2020. Spregledane so bile tudi ostale pobude. Pri obravnavi dopolnjenega predloga proračuna za leto 2020 sta se oglasili le dve svetniški skupini. Očitno so ostale zadeve idealne, zato je pričakovati, da ne bo več toliko pobud in vprašanj, ki so tudi vezane na črpanje proračunskih sredstev. Nelogično je, da pri dopolnjenem predlogu proračuna pobude niso bile upoštewane, ni bilo pa tudi amandmajev.

Janez Rožmarin je povedal, da je že pri predlogu proračuna za leto 2020 opozoril, da je za pokopališče premalo planirano, saj je pokopališče slika vsake občine. Menil je, da bi se na pokopališču uredile vsaj nekatere zadeve, da bi se malo izboljšal poslovilni prostor, ali pa bi se morda našla neka rešitev, da bi malo izboljšali stanje na mestnem pokopališču Ptuj tudi s temi sredstvi, ki smo jih predvideli za pokopališče za naslednje leto.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma svetniške skupine SDS na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) sprejel amandma svetniške skupine SDS.**

Na podlagi 94. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine je županja vložila še dva amandmaja:

1. Z amandmajem županje I se povišajo sredstva za dotacije klubom in društvom v višini 58.000 evrov.

AMANDMA I

V dopolnjenem predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) postavka **741 Promocija mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport** tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 58.000,00 EUR. Predmetna sredstva v višini 58.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko **7353 Dotacije klubom in društvom** tako, da ta znaša 270.890,00 EUR.

2. Z amandmajem županje II se povišajo sredstva za sofinanciranje najemnin športnim klubom v višini 5.000 evrov.

AMANDMA II

V dopolnjenem predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) postavka **741 Promocija mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport** tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 5.000,00 EUR. Predmetna sredstva v višini 5.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko **7352 Sofinanciranje najemnin športnim klubom** tako, da ta znaša 14.229,00 EUR.

Županja je pojasnila, zakaj je predložila ta dva amandmaja. Postavka Promocija mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport je v preteklosti »burila« več duhov, tudi zato, ker je bila prvo leto vnesena v proračun brez nekega širšega konsenza športne sfere. Ker obstaja program športa, ker obstaja zakonodaja, na kakšen način se ta sredstva delijo, predlaga, da se 58.000,00 EUR doda na klube in društva. V kolikor bo amandma sprejet, bomo na seji sveta v mesecu januarju dopolnili tudi točkovanje, v katerem bomo ta denar lahko oplemenitili na način, da bo teh dodatnih 58.000,00 EUR na tej postavki dejansko namenjeno perspektivnim športnikom in športnim panogam zato, da bomo v sklopu celovitega razpisa, ki gre po črki zakona, ki gre transparentno, za katerega vsak ve, kako se porablja in na kakšen način, ta denar dejansko razdeljevali tako kot je potrebno.

Z drugim amandmajem bomo dodali 5.000,00 EUR za najemnine športnim klubom, saj smo bili opozorjeni tudi s strani Športne zveze, da je teh sredstev na tej postavki premalo, zato bomo 5.000,00 EUR dodali.

Gorazd Orešek je povedal, da amandmaja ne bo podprl, saj se ne more strinjati, da smo karkoli delali nezakonito. Povedal pa je, da v kolikor ne bi bilo Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport, se danes ne bi več pogovarjali o nogometnem klubu Drava Ptuj, pa tudi ne o Rokometnem klubu. V kolikor je odločitev mestnega sveta, da se bo naredilo tako kot je povedala županja se naj izglasuje, sam pa bo proti.

Helena Neudauer je vprašala, ali ne bi morali prej sprejeti sklep o prenehanju veljavnosti Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski, množični šport ali individualni šport.

Županja je pojasnila, da ne, ker razpis gre po pravilniku. Če je postavka prazna, se razpis ne more narediti in pravilnik ne pride v poštev.

Rajko Fajt je menil, da govorimo, da se sredstva povečujejo, vendar se glede športa nič ne povečuje, ampak se sredstva samo prenašajo.

Masa denarja za šport je enaka. Za 5.000,00 EUR pa se povečuje postavka najemnine športnim klubom, je povedala **županja**.

Ker še Statutarno pravna komisija ni podala stališča k amandmajem je predsedujoča ob 16. 25 uri prekinila sejo mestnega sveta za čas, da Statutarno pravna komisija pregleda amandmaja.

Seja sveta je bila nadaljevana ob 16. 33 uri, ko je komisija končala s svojim delom.

Predsedujoča je v skladu z drugim odstavkom 44. člena Poslovnika sveta, po prekinitvi seje ugotovila navzočnost na seji.

Po prekinitvi seje je bilo na seji navzočih 26 svetnikov s čimer je bila podana sklepčnost seje. Zato je svet lahko nadaljeval z delom in veljavno sprejemal odločitve.

Alen Iljavec je podal stališče Statutarno pravne komisije k vložnim amandmajem županje. Povedal je, da je Statutarno pravna komisija odločala v skladu s svojimi pristojnostmi in ne obravnava zadev vsebinsko. V skladu z 94. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj lahko po 2. odstavku županja vloži amandma, in temu je zadoščeno. Prav tako je izpolnjeno razmerje ravnovesja, iz katere postavke, na katero postavko se sredstva prenašajo. Statutarno pravna komisija je za oba amandmaja ugotovila, da sta skladna s poslovníkom in ju podaja mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Glede na podano stališče Statutarno pravne komisije je predsedujoča odprla razpravo o amandmajih županje.

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o amandmajih vodi skupaj, o vsakem amandmaju pa se glasuje posebej.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala županjin amandma I na glasovanje. Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-23, PROTI-1) sprejel županjin amandma I.**

Na to je predsedujoča dala na glasovanje županjin amandma II. Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-1) sprejel županjin amandma II.**

Vse sprejete amandmaje je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Janez Rožmarin je na splošno o dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2020 menil, da bomo tudi morali skrbeti za prihodkovno stran proračuna. Proračun je razvojno naravnán in uravnotežen, še posebej v četrtnih skupnostih, saj je z investicijami, z infrastrukturo predvsem na področju kanalizacijskega omrežja in povezav s kolesarskimi potmi v pospešenih planih. Izboljšalo se bo tudi stanje pri cestni infrastrukturi. Prav je, da imamo v proračunu tudi dodatna sredstva za ureditev Osnovne šole Mladika. Zavedati se moramo, da je potrebno 100 % pokrivati vse zakonske obveznosti in še zaključiti vsa odprta gradbišča s pokrivanjem kreditnih obveznosti, ki jih ni malo. Zato želi, da bi se zadolževali le za donosnejše investicije in ne za mehke projekte. Svetniška skupina Nove Slovenije je odločila, da podpira in bo glasovala za dopolnjen predlog proračuna za leto 2020.

Andrej Čuš je povedal, da z nekaterimi zadevami so zadovoljni, z nekaterimi pa manj. Zavedamo pa se, da je proračun neki kompromis, na eni strani med željami, na drugi strani potrebami, pa tudi s tem, kar je na razpolago. Nekateri smo bolj za ceste, nekateri so za kaj drugega. Povedal je, da je tudi svetniška skupina bila aktivna z nekaterimi predlogi. Zahvalil se je županji, da bo po glasovanju o proračunu na glasovanje dala še predlog sklepa o nadaljevanju projekta prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacijo OŠ Mladika. V javnosti se pojavljajo različne govornice. Prav je, da se ljudi pomiri in pove, da se bo s tem projektom nadaljevalo. Izrazil je upanje, da se bo predlog sklepa podprl soglasno.

Svetniška skupina bo proračun podprla. Sigurno pa bomo v nadaljevanju naših aktivnosti želeli kar nekaj razvojnih razprav, predvsem na področju stanovanjske problematike in politike. Pred dnevi se je pogovarjal kar z nekaj strokovnjaki iz tega področja. Povedali so, da bi na Ptuj brez

problemov glede na povpraševanje takoj prodali 150 do 200 stanovanj. Več prebivalcev pomeni tudi več prihodkov v proračun. Tu bi tudi želeli, da bi občinska oblast naredila neke korake, pa ne samo za 30 stanovanj, čeprav je dobro tudi že 30 stanovanj, ampak še kaj več. Ljudje glede na precej visoko stopnjo zadolžitve 5.000.000,00 EUR tudi veliko pričakujejo. Tu bo tudi potrebno znati komunicirati. Želimo pa, da bi to šlo tudi v smer zmanjševanja razvojnih razlik med četrtnimi skupnostmi. Zadovoljni smo, da so se predsedniki četrtnih skupnosti uskladili med sabo. Neki razvoj bo potreben tudi na projektih državnega pomena. To je urgentni center in obvoznica. Tu apelirajo na vse svetnice in svetnike, predvsem pa na županjo, da bo v Ljubljani člani njene stranke, ki je vladna stranka opozorila, da bodo dali neke pospeške. V zadnjem letu se je tako z obvoznico kot z urgenco premalo naredilo. Ker gre za takšne projekte, s katerimi se vsi strinjamo, da jih potrebujemo ne glede na to, ali je to »levo, ali desno«, te aktivnosti podpiramo in čim prej želimo neke uspešne rezultate.

Boštjan Šeruga se je v svojem imenu zahvalil za izjemno predstavitev, ki je bila pripravljena za predstavitev proračuna, ki je prikazala proračun zelo plastično na drugačen kreativen način. Glede prihodkovne strani bomo morali nekaj narediti. Proračun pozdravlja. Menil je, da je zelo težko balansirati med potrebami, željami in zmožnostmi, ko imamo pred sabo potrebe in želje celotnega Ptuja. Vedno obstajajo izzivi za prihodnost. Verjame, da bo teh v prihodnosti še veliko. So pa temelji, ki so kar obetajoči. Pozitivna smer je tudi teh 15.000,00 EUR, saj bomo kar precej razbremenili in hkrati odprli razmišljanja za mlade družine, kako reševati stisko v kateri se znajdejo v času počitnic. Samemu proračunu pa daje zelo pozitivno oceno.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je svetniška skupina že v osnovi povedala, da bo storila vse, da se proračun sprejme, da uporabniki lahko koristijo ta sredstva, ki so na voljo. Vemo pa, da je sredstev glede na zahteve premalo. V nekem obdobju nazaj je bil pripravljen dolgoročni razvojni program, ki je kazal enajst krat več potreb kot je na voljo virov. Glede dogovarjanja in pogovarjanja pa je županjo in ekipo, ki je pripravljala proračun opozoril, da si glede svetniških odločitev ne želi več takih »zeleno rdečih krogcev« pri glasovanju o amandmajih. V bodoče se naj takšne razprave opravijo prej. Na današnji seji ni bilo smiselno, da smo uprizarjali takšen način glasovanja, saj dajemo slab signal. Menil je, da ni bilo modro in v redu kar smo s tem sporočili javnosti, še posebej tisti, ki so športniki in rečejo, da so za šport pripravljeni narediti vse. Upa in verjame, da je to neki spodrseljaj začetnega prvega leta delovanja nove politike. Svetniška skupina bo proračun podprla.

Gorazd Orešek je v svojem imenu povedal, da je zelo razočaran na samo razpravo, ki se je vodila v teh dveh mesecih. Kot mestni svetnik ni bil deležen niti enega telefonskega klica, kaj šele kakšnega sestanka. Če je to tisto sodelovanje, ki je bilo opevano v predvolilnem času, je res zaskrbljujoče. Ne dela pa si nekih utvar glede sprejetja proračuna, ki ga sigurno ne bo podprl, saj bi to bilo smešno glede na glasovanje pri amandmajih. Vsi amandmaji so bili dobronamerni in potrebni. Če vodstvo Mestne občine Ptuj ocenjuje, da je za teh 40 tisoč, 50 tisoč EUR modro izglasovati kontra predloge, je tudi dobro. Kot je povedal dr. Štefan Čelan, je menil, da bodo te zadeve, ki so bile sprejete na današnji seji zelo odmevale in imele tudi posledice, ki morda niso bile do konca preiščene. Menil je, da je sicer bil narejen neki napor, določene zadeve so zajete, vendar je prepričan in ima izkušnje, da je proračun možno narediti tudi boljše.

Rajko Fajt je povedal, da bo proračun podprl, saj se še v preteklosti ni zgodilo, da bi bil amandma z vsemi prisotnimi potrjen.

Dobro je, da je predstavitev bila narejena, koliko so zakonske obveznosti, koliko je »zabetoniranih« sredstev z odloki mestne občine, koliko so pogodbene obveznosti, razpisi, in potem smo na nuli, saj nič ne ostane. Če bi prišlo samo do tega, da financiranje vrtcev preide na državo, nam ostane okoli 3 mio EUR. Zadolžujemo pa se za 1 mio EUR, da bomo zapolnili nekatere želje. Marsikaj tudi ni odvisno samo od nas. Proračun je kompromis med velikimi

željami in zmožnostmi, te želje pa v veliki meri klesti tudi način financiranja. Morda bi naj bilo v bodoče več dela v tej smeri.

Izrazil je upanje, da se bodo zadeve, ki so bile na današnji seji v bodoče reševale drugače. To je potrebno vzeti v zakup, saj je vedno tako pri sprejetju drugega proračuna v novem mandatu. Proračun leta, ki se izteka smo podedovali, in smo se morali prilagajati temu kar je bilo. Prilagajamo se še vedno, morda malo manj, vendar ga na nek način oblikujemo po svoje. Svetniška skupina je pred enim letom podala 4 predloge za proračun, ki so bili neuresničeni. Za proračun za leto 2020 smo prepisali enake predloge in še eno pobudo dodali, to je 20.000,00 EUR za šport. Vse pobude, ki smo jih zapisali so v dobrobit občanov. Gre za ceste, za razsvetljavo, šport, mrliško vežico. Izrazil je upanje, da bomo z dogovori, pogovori in tudi usklajevanji vsaj nekaj od teh želja tudi izpolnili. Čez celo leto je bilo danih čez 500 pobud, vsaj polovico je takih, ki so vezane na proračun. Pričakuje, da bomo vsi tisti, ki dajemo pobude tudi malo bolj trezno razmislili, saj so vse te pobude vezane na proračun, vendar če pri proračunu ne bomo glasni in tudi kaj vsilili, so »megla« vse pobude, ki so podane. Proračun moramo sprejeti, da lahko teče življenje v občini, predvsem v zavodih in na področju investicij, pa tudi pri prijavljanju na evropska sredstva. 23 % evropskih sredstev je po črpanih. Perspektiva se zaključuje čez dve leti. Izrazil je upanje, da nam bo tudi na tem področju kaj uspelo, in se bodo tudi z rebalansom zato tudi namenila kakšna sredstva, če bomo uspešni na kandidaturi za evropske projekte.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da verjame, da so vsi amandmaji, ki se vlagajo vloženi s pozitivno idejo, da so potrebni in se tako ali drugače vedno znajdejo v nekih kombinacijah. Problem je samo v tem, da jih je potrebno zložiti po prioritetah in potegniti črto, in nekateri pridejo v proračun, drugi ne, in morda pridejo kdaj drugič. Potrebno je zložiti tisto kar si želimo in tisto kar zmoremo, in potem dobimo tisto kar je možno. Menil je, da proračun to tudi odseva, saj je zelo uravnotežen. Proračun ima razvojno naravnano ambicijo, saj je 35 % denarja namenjeno za investicije, razvojnim projektom, 30 % sredstev je namenjenih delovanju zavodov in vsemu ostalemu, za infrastrukturo je namenjenih 27 % sredstev. Šport in kultura sta precej uravnotežena, čeprav bi tudi sam želel, da bi te številke bile na obeh postavkah bistveno višje. Verjame pa, da bomo to nekoč v prihodnosti tudi zmogli.

Posebej je izrazil pohvalo ekipi, ki je pripravljala proračun, in še posebej tistim, ki so skrbeli za današnjo predstavitev. Predstavitev je bila res izjemna, ilustrativna, koncizna, saj je povedala točno tisto kar vsaka predstavitev mora povedati. Izrazil je čestitke za trud in se tudi veseli novih predstavitev v prihodnjih letih.

Marta Tušek je povedala, zakaj se je odločila, da je proti amandmajem Odbora za finance in zakaj je podprla amandma županje. Verjame, da športniki sredstva potrebujejo, vendar pa nihče ni pomislil na starejše v mestu, razen županje in ekipe, ki je proračun sestavljala, da moramo tudi starejši imeti dostop do galerije. Npr. nekdo, ki je star 80 let, ne more v Galerijo mesta Ptuj. Menila je, da je bilo ponižujoče do starejših občanov, predlog, da se sredstva vzamejo prav iz postavke Ureditev dvigala-Prešernova ulica 29 in namenijo za šport. Starejših bo vedno več.

Dr. Bojan Pahor je glede urgentnega centra povedal, da je županja bila prisotna na sestanku z ministrom za zdravje. Povedal pa je, da je županja s svojim razmišljanjem pripomogla k temu, da je minister začel malo drugače razmišljati, in da smo tudi začeli iskati rešitve, na kakšen način pa vendarle postaviti tudi prvo nadstropje nad urgentnim centrom. Minister je tudi ponudil rešitve, te rešitve vodstvo Bolnišnice izvaja. Verjeti pa je, da bo urgentni center s prvim nadstropjem prav zato, ker je županja poudarila tisto kar je morala poudariti na tem sestanku.

Andrej Čuš je izrazil zadovoljstvo, da se kaj premika naprej. Pred 8 leti, ko je bil poslanec smo se o urgentnem centru začeli pogovarjati, vendar pa smo se do danes še samo pogovarjali. Vemo pa tudi, katere stranke so v tem času na oblasti.

Dr. Štefan Čelan je glede razprave ga. Tušek povedal, da če bomo za 50.000,00 EUR dobili dvigalo, bo nekemu potrebno dati posebno priznanje.

Rajko Fajt je menil, da se poskušajmo poenotiti in najti kompromise, ko se pogovarjamo o infrastrukturi, saj bodo morda tudi prišla kakšna sredstva. Vidimo, kaj delajo sosednje občine na področju infrastrukture. Mi pa se v prostoru ne znamo dogovoriti in zadeve gredo mimo. Opozoril je na obvoznico. To se ne nanaša samo na našo občino, saj zastopamo stališče, ki bi ga naj tudi ostale občine, ampak se je »zalomilo« pri kateri sosednji občini in zadeve ne gredo skozi. Podobno se dogaja tudi pri nas. Glede Ormoške bomo morda morali sprejeti tudi kakšen kompromis, da bo denar prišel, da se ta problematika tudi reši. Dokler pa se ne bomo znali dogovoriti, se bodo tudi vsi ostali odmikali, denar pa na Ptuj ne bo prišel.

Sergeja Puppis Freebairn je izrazila zadovoljstvo, da se je spomnilo še na obvoznico. Na zadnje, ko ste prisotni v tej sejni sobi govorili o obvoznici, ste bili kandidati za župane. Ta tema ji je dobro poznana, vendar je nobeden iz te sejne sobe o tej temi ni povprašal. Z županjo sva glede tega na liniji. Županji je poznano, da je zelo kritična tako do Občinske uprave, kot do Skupne občinske uprave, saj je tudi premalo sodelovanja. Po njenem mnenju se ne postavljamo na pravo stališče. Je pa to zadeva, o kateri bomo morali razpravljati vsi svetniki, saj gre za prihodnost našega mesta.

Glede Ormoške je povedala, da smo bili presenečeni, da se je zadeva izpeljala na ta način, saj smo bili dogovorjeni, vendar je država zadevo obrnila čisto drugače. Sedaj bomo ponovno začeli krog razgovorov. Verjame, da če bi se pravočasno lotili dogovorov in pogovorov z občani, bi morda prišli do rešitev. Če pa država ne bo, je predlagala, da občina sama pristopi k izgradnji pločnikov, kot je že bilo v načrtu. Skupna občinska uprava je že pripravljala neke načrte. Občina naj sama izgradi pločnike, ki manjkajo po svojih potrebah. Če pa država želi rekonstruirati Ormoško cesto pa naj plača za vse. Nujno pa je potrebna obnova cestišča, preplastitev. Tu bomo še pritiskali in urgirali.

Glede proračuna za leto 2020 pa je povedala, da upa, da se bomo o proračunu za leto 2021 začeli prej pogovarjati in bomo tudi pogledali kje je možno še kaj prihraniti, da bo katera od naših pobud tudi lahko izpeljana in uveljavljena. Pogovarjati pa se moramo tudi o proračunskih prihodkih, saj smo temu na današnji seji posvetili zelo malo pozornosti. Županja je povedala, da smo že skoraj vse prodali, kar je bilo možno prodati in da možnosti prodaje v prihodnje ne bo več. Pred nekaj časa je na delovnem sestanku glede festivalov, bilo povedano, da vložek 1 EUR v festival se povrne 7 EUR lokalni skupnosti. To bi pomenilo, da bi namesto ene ceste lahko obnovili sedem cest. Pogovarjamo se predvsem o tem, kako bomo denar zapravili, bolj malo pa o tem, kako ga bomo zaslužili. Občinski upravi in županji je predlagala, da se naredi več na pridobitvi denarja.

Gorazd Orešek je menil, da če se bomo tako pogovarjali o obvoznici, kot smo se pogovarjali o Ormoški cesti, obvoznice ne bo. V tej sejni sobi je povedal, da če se bo o Ormoški cesti tako pogovarjalo, bo denar šel drugam, denar je šel drugam. Enako bo tudi z obvoznico, če se bomo pogovarjali na tak način.

Ni pa razumeti, kar je povedala ga. Puppis Freebairn, da če bo financiranje 1:7, da bomo lahko naredili sedem cest.

Predlagal je, da se glasuje o proračunu, saj to ni več razprava o proračunu.

Ker je proračun bil usklajen in ni bilo več razprave o dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2020, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020, katerega sestavni del je:

- splošni in posebni del proračuna,
- Načrt razvojnih programov 2020-2023,

- proračun po funkcionalni klasifikaciji,
- odgovori na pripombe, predloge in obrazložitev sprememb v dopolnjenem proračunu za leto 2020,
- pisne obrazložitve proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020,
- Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj za leto 2020 in 2021 z obrazložitvijo,
- Kadrovski načrt Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2020 in 2021 z obrazložitvijo,
- Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020 s pripadajočimi prilogami,
- Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020,
- obrazložitve proračunskega sklada CERO Gajke za leto 2020 in sredstev planiranih za delovanje četrtnih skupnosti ter izglasovani amandmaji.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

Predsedujoča je odprla še razpravo o predlogu Sklepa o investicijsko vzdrževalnih delih na občinskih cestah Mestne občine Ptuj za obdobje 2020- 2023.

Odbor za gospodarstvo, Odbor za finance ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli predlog sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o investicijsko vzdrževalnih delih na občinskih cestah Mestne občine Ptuj za obdobje 2020- 2023, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

Predsedujoča je povedala, da smo danes dodatno v gradivu za sejo pod točko proračun 2020 objavili predlog Sklepa o nadaljevanju projekta Prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika.

Predlog sklepa je bil posredovan tudi na mizo.

Ker ni bilo razprave o dodatno objavljenem predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o nadaljevanju projekta Prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

4. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na spletni strani občine in prav tako na portalu za svetnike.

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval vprašanje 491/12: Skupina krajanov je dne 11. 11. 2019 podala pobudo za namestitev ležečih policajev na ulici Šerčerjeve brigade. Ker niso prejeli nobenega odgovora na pobudo, ponovno postavljajo vprašanje kdaj bo pobuda realizirana.

Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 492/12: Na regionalni cesti Vurberk – Grajena – Ptuj je na Grajeni pri hišni št. 26 močno zoženi vozni pas. Širina pasu je na najbolj kritičnem delu 2,30 m, gledano v smeri Ptuja. Pri gradnji pločnika za pešce so bili robniki položeni preveč v levo in ne v zavoj kot poteka cesta. Avtomobili, avtobusi, tovornjaki vozijo po robnikih in ti so posledično že polomljeni. Veliko je bilo tudi polomljenih ogledal, pri srečevanju dveh večjih vozil pa mora eno skoraj obvezno ustaviti. Daje pobudo, da se pločnik in robniki uredijo tako, da se te nepravilnosti odpravijo (priloga 1).

Mag. Darja Harb, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je podala vprašanje št. 493/12: Mestna občina Ptuj je podala predlog Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport za menjavo nepremičnine, in sicer parcelo 217/1 k.o. 400 Ptuj v izmeri 1.992 m². Zanima jo čemu ta predlog s strani MOP in zakaj parcela, ki se nahaja blizu krožišča na Potrčevi, za bolnico v smeri Ljudskega vrta?

Županja je pojasnila, da ima Mestna občina Ptuj pod Osnovno šolo dr. Ljudevita Pivka parcelo na kateri imamo stavbno pravico in nam je država ne želi prenesti v našo last. Ker se je ministrstvo postavilo na stališče, da prenosov ne bodo več dajali brezplačno, smo to parcelo 217/1 ponudili državi v zameno, Mestna občina Ptuj pa bi dobila parcelo pod OŠ dr. Ljudevita Pivka, da se ustanoviteljice lahko vpišejo kot lastniki. Na parceli 217/1 ni nobene namembnosti razen da je travnata površina, nahaja pa se med bolnišnico in med Kajuhovo ulico, ob Župančičevi cesti (trikotnik pri drevoredu, ki gre proti Ljudskemu vrtu). Parcela je enakovredna parceli, na kateri stoji OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj.

Luka Žižek, svetniška skupina SD je posredoval pobudo št. 494/12: Na Ul. 5. Prekomorske je potrebno popraviti hitrostno oviro, saj je odtok za meteorne vode nenehno zamašen, po vsakem dežju pa se naredi velika luža, ki povzroča, da avtomobilisti nenamerno škropijo po pešcih, predvsem po otrocih, ki gredo v šolo ali iz nje. Predlaga, da se obstoječa cev zamenja z večjo, kar posledično pomeni večjo pretočnost (priloga 2).

Luka Žižek, svetniška skupina SD je posredoval pobudo št. 495/12: Prioritetno se naj na Župančičevi ulici, pred spodnjim parkiriščem OŠ Ljudski vrt, popravita dva jaška za meteorne vode, saj sta globoko vdrta ter predstavljata zelo veliko nevarnost predvsem za šolske (mlade) kolesarje, ki lahko zaradi le-teh padejo pod vozeče vozilo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 496/12: Pozivajo, da bi morala biti kontrola in merjenje hitrosti vozečih vozil po Dornavski cesti proti pokopališču, bolj pogosto ali celo dnevno, kajti le to bo nevarni promet umirilo, s strani policije ali občinske redarske službe.

Obrazložitev: Občani stanujoči ob Dornavski cesti (odsek od mostu čez potok Rogoznica do pokopališča) se pritožujejo, da se promet po Dornavski cesti proti pokopališču zelo hitro odvija v obe smeri. Nekateri vozniki po njihovih ocenah vozijo z več kot 100 % prekoračitvijo dovoljene hitrosti vožnje, kar povzroča veliko nevarnost za pešce in kolesarje. Pločnik je samo na eni strani Dornavske ceste.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 497/12: Za postavitev kipa generala Maistra na podstavek (pedestal) visok vsaj 20 – 30 cm, da bo bolj opazen. Zraven njega se naj naredi spominska plošča - obeležba s kratkim zgodovinskim zapisom o njegovih zaslugah, ki jih je naredil v dobro vseh Slovencev, posebej pa nas Štajercev.

Obrazložitev: Projekt tržnica je skoraj dokončan. Ob vstopu na tržnico se najprej opazi kip generala Maistra. Res je, da je bil majhne rasti, da je kip verjetno izdelan v njegovi naravni velikosti, vendar ni najbolj posrečena njegova postavitev direktno na tla.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 498/12: V izogib vsem nadaljnjim zagatam ob potrjevanju bodočih OPPN-jev daje pobudo, da mora biti v vseh bodočih primerih pogoj za izdelavo OPPN-ja tudi lastniško urejeno zemljišče, ki bo služilo dovozni cesti z obračališčem (ali krožnim prometom, kjer je ta možnost) na strošek prodajalca parcel ali na strošek kupcev parcel (investitorjev), nikakor pa ne na strošek Mestne občine Ptuj, pa čeprav bo morda potrebno spreminjati ali dopolniti kakšen odlok MO Ptuj.

Obrazložitev: V prejšnjem mandatu (2014 – 2018) je bil sprejet in potrjen OPPN za gradnjo stanovanjskega naselja v ČS Rogoznica brez lastniško urejene dovozne ceste. Kar pomeni, da so investitorji kupili parcele za gradnjo brez možnosti dostopa do parcel (brez dovozne ceste). Rešitev naj bi bila dostop do parcel po Ulici Jožefe Lacko, ki pa po izjavi g. Franca Kozela (Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu) ne vzdrži bodoče prometne obremenitve, zato je nujno razmišljati tudi o pogojih za gradnjo.

Gorazd Orešk, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprišanje št. 499/12: Ali ima MO Ptuj izdelan program dogajanja na tržnici za leto 2020 in naprej ter kje si ga lahko občanke in občani pogledajo?

Obrazložitev: Vsi se strinjamo, da nova mestna tržnica potrebuje atraktivno vsebino, ki bo omogočala, da prostor zaživi v vsej svoji veličini.

Gorazd Orešk, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprišanje št. 500/12: Glede na to, da se na Ptuj ponovno znižuje število prebivalcev, ga zanima, kako daleč je MO Ptuj z načrtovano gradnjo neprofitnih stanovanj, ki so nujno potrebna že v tem trenutku in kdaj lahko pričakujemo, da se bodo v nova neprofitna stanovanja vselili prvi stanovalci.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval
pobudo št. 501/12: Pristojni naj preverijo razsvetlavo Puhovega mostu in ukrepajo pri upravljalcu, saj ogromno luči ne deluje.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je v imenu občanov posredoval
vprišanje št. 502/12: Kdaj je v planu kakršnakoli investicija na področju ceste Na postajo (od križišča pri hajdinskem nogometnem igrišču proti železniški postaji Hajdina)?

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 503/12: Preveri se naj možnost ureditve parkirnih prostorov na Kvedrovi ulici na Ptuj, kjer zaradi pomanjkanja parkirišč na tem območju parkirajo tudi stanovalci iz drugih ulic in s tem onemogočijo normalno parkiranje stanovalcev Kvedrove, katerim so ta parkirišča namenjena. Mestna občina Ptuj naj prouči možnost postavitve zapornice in preveri zainteresiranost stanovalcev, da to zapornico nemara tudi sofinancirajo, saj bi se

uredilo urejeno parkiranje, ter istočasno uvedel nadzor nad samim dogajanjem v tem delu mesta (priloga 3, slikovni material na str. 1).

Obrazložitev: Na Kvedrovi ulici so parkirišča za stanovalce umeščena neposredno pred vhode v stanovanjske bloke. S porastom števila voznega parka je to parkirišče postalo premajhno, prav tako pa se dnevno pojavlja težava, da na parkirišče parkirajo stanovalci iz okoliških ulic ter s tem zasedajo prostore, ki so namenjeni stanovalcem Kvedrove ulice. Jasno je, da gre v tem primeru za javno prometno površino, ki je namenjena vsem občankam in občanom, a vendar je nedvoumno tudi to, da je bilo parkirišče v osnovi zgrajeno za stanovalce Kvedrove in ne vseh ostalih ulic. Glede na nastalo stanje so že stanovalci pred časom predlagali umestitev zapornice, ki bi omogočala parkiranje le njim in ne tudi vsem ostalim, vendar na to naj ne bi dobili konkretnega odgovora.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 504/12 glede teras v starem mestnem jedru:

– **izdela se naj ažuriran seznam vseh teras v starem mestnem jedru, pri čemer naj se istočasno zapiše velikost teras in od kdaj do kdaj imajo najemniki dovoljenje za uporabo teh teras.**

Ter na to vezana vprašanja:

– **koliko sredstev je Mestna občina Ptuj pobrala po posamezni terasi v starem mestnem jedru v zadnjih 10 letih? Kakšna je vrednost prihodkov od teh teras po posameznih letih?**

– **ali Mestna občina Ptuj kot lastnik pohodnih površin za uporabo teh teras izdaja soglasja oziroma dovoljenja?**

– **kakšna je metodologija izbire uporabnika in cen najema javne površine?**

– **kateri subjekti imajo pravico do uporabe teras, na katerih ulicah?**

– **v kakšnih izmerah so terase z(vrisanimi lokacijami na zemljevidu) in kdo ima pravico do uporabe teh teras in kakšne so pravice teh najemnikov teras?**

Obrazložitev: V samem mestnem jedru se nahaja več območij kjer se nahajajo terase pred lokali, naj si bodo to gostinski ali prodajalni lokali. S temi podatki bomo lahko vsem zainteresiranim povpraševalcem za uporabo teras dali jasen in nedvoumen podatek o najemnih vrednostih in površinah v starem mestnem jedru, ter katere so še proste površine za možnost najema.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 505/12: Preveri se naj kako daleč je ideja o izgradnji mostu čez reko Dravo nekje na lokaciji med Duplekom in Ptujem, saj se morajo tako občani z obeh bregov reke Drave za prestop z enega na drug breg voziti ali v Dogoše ali na Ptuj.

Ali je Mestna občina Ptuj kakorkoli pristopila v navezo z Občinama Duplek in Starše, saj bo v primeru gradnje ta povezava vsekakor vplivala na življenje naših občanov. Nedvomno je, da bi nov most prebivalcem na obeh bregovih reke Drave bistveno prihranil dolgo vožnjo. Pristojne prosi, da se opredelijo do omenjenega predloga oziroma podajo svoje mnenje, da bomo lahko občanom pojasnili stališča (priloga 3, slikovni material na str. 3).

Obrazložitev: Že dalj časa je živa ideja o izgradnji mostu čez reko Dravo na trasi med Duplekom in Ptujem ter območjem Občine Starše. V Občini Starše so ustanovili Civilno iniciativo za izgradnjo mostu čez reko Dravo, ki je skupaj z Občino Starše organizirala javno tribuno na temo izgradnje mostu čez Dravo, kjer so izpostavili zavezo Dravskih elektrarn Maribor, staro 50 let, da bodo poskrbele za most čez Dravo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 506/12: In vprašanje za pojasnilo, kako je s parkiranjem pred mestnim stolpom na Slovenskem trgu, ki je vedno zaparkiran z vozili. Vozila namreč stojijo neposredno na samem spomeniško zaščitenem spomeniku.

Pristojnim predlaga, da pospešijo pogovore in najdejo ustrezno rešitev, s čimer bomo zaščitili te spomenike (priloga 3, slikovni material na str. 4, 5).

Obrazložitev: Po pridobljenih informacijah naj bi potekali pogovori med Mestno občino Ptuj in Proštijo glede parkiranja na Slovenskem trgu v neposredni bližini mestnega stolpa. Avtomobili z vlečnimi kljukami se namreč naslanjajo na spomenike in jih pri tem namerno ali nenamerno poškodujejo. Zaradi zaparkiranih spomenikov ogled le teh ni možen, prav tako ni možen ogled Povodnovega spomenika, prav tako pa so ob delih na tržnici tovorna vozila poškodovala stebričke, ki so ščitili te spomenike.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprašanje št. 507/12: Kdaj je planirana otvoritev tržnice in ali bo šlo za uradno otvoritev ali zgolj za prevzem?

Obrazložitev: Izgradnja tržnice je eden večjih projektov na območju Mestne občine Ptuj v zadnjih obdobjih. V javnosti je slišati, da bi naj tržnico zgolj prevzeli in da naj ne bi bilo uradne otvoritve. Je mnenja, da je v primeru tako velikega projekta kot je tržnica in ga na Ptujju že z nestrpnostjo pričakujemo seveda samoumevno, da otvoritev navkljub nekaterim nesoglasjem slovesno predamo svojemu namenu.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprašanje št. 508/12: Ali so že v teku postopki za poziv za najemnika gostinskega lokala in kdaj JSP planirajo otvoritev trgovine z domačimi izdelki na tržnici kot je bilo navedeno v prijavi na razpis za pridobivanje sredstev CTN?

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 509/12: Občane se naj jasno seznanijo s projektom RUNE, ker na podlagi prejetih obvestil na domove nimajo ustreznih pojasnil.

Občani sprašujejo, kdo bo gradil širokopasovno povezavo in kakšni bodo posegi v okolje, dvorišča, ceste, škarpe, zelenice ipd. Prav tako jih zanima kje lahko vidijo zemljevid ali spadajo v območje projekta RUNE ali ne ter kakšni so terminski plani za izvedbo.

Obrazložitev: Na spletni strani <https://www.ruralnetwork.eu/si.html> namreč ni razviden celoten plan območij načrtovanih gradenj.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
vprašanje št. 510/12: Kdaj bodo Javne službe Ptuj pričele uporabo obnovljivih virov energije kot je biomasa, s katerimi bi bistveno znižali stroške daljinskega ogrevanja?

V kateri fazi je izvedba prehoda na kurjenje z lesno biomaso v naši centralni kotlovnici in kdaj je predviden zagon nove kotlovnice? Kdo in po kakšnem postopku je bil izbran kot izvajalec ter kakšna je cena omenjene investicije?

Obrazložitev: Kot mu je poznano je komisija za energetiko v prejšnjem občinskem vodstvu v svojih analizah ugotovila nujnost prehoda centralnega ptujskega ogrevanja na lesno biomaso, saj evropske direktive zahtevajo povečanje uporabe obnovljivih virov energije, zraven tega pa so izračunali, da bi lahko bil strošek za občane bistveno nižji. Po predlogu te komisije je bila izdelana tudi projektna dokumentacija, najdeni so bili tudi viri financiranja. Javne službe Ptuj so pred časom izvedle javni razpis za dobavo kotla na lesno biomaso, s katerim bodo znižali stroške daljinskega ogrevanja.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 511/12: Mestna občina Ptuj naj aktivno pristopi k zavarovanju brežine grozečih skal in dreves v Orešju 181. Pristojne službe Mestne občine Ptuj naj pridobijo in podajo informacijo kako daleč je s sanacijo omenjene škode ter kaj bodo ukrenili če bo prišlo do ponovnega podora skal in padca nevarnih dreves na tem območju. Na omenjenem območju je velika verjetnost, da bo ob naslednjem neurju prišlo do padca nevarnih dreves in ponovne sprožitve skal s čimer bodo ogrožena življenja in premoženje občanov (priloga 3, slikovni material na str. 9, 10).

Obrazložitev: V neurju letos julija v neposredni bližini stanovanjske hiše Orešje 181 je prišlo do sprožitve plazu in podora večjih skal. Pri čemer je velika skala poškodovala nadstrešnico in premoženje občanov. O sprožitvi so bile obveščene pristojne službe Mestne občine Ptuj, ki so si situacijo na terenu ogledale ter svetovale občanom, da sami odstranijo skalo ter, da naj o povzročeni škodi obvestijo lastnika zemljišča, ki je Sklad RS za gozdove. Navkljub večkratnim pozivom se na Skladu RS za gozdove ne odzivajo in se obnašajo zelo mačehovsko in ne odgovarjajo občanom na prošnje o odstranitvi skal in povračilih škode. Po pridobljenih informacijah je Mestna občina Ptuj obvestila Sklad za gozdove RS, ki so lastniki zemljišč iz katerih grozi neposredna nevarnost za tam živeče občane.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 512/12: V zvezi s pobudo št. 426/10, ponovno podaja pobudo, ki se nanaša na postavitev košev za smeti pri vodohramu na Panorami. Pristojne poziva, da nemudoma postavijo koše, redarska služba naj pogosteje opravlja nadzor nad zadrževanjem na Panorami, da preprečijo nekontrolirano odmetavanje odpadkov (priloga 3, slikovni material na str. 11, 12).

Obrazložitev: Na 10. seji je podal pobudo za postavitev košev na griču Panorama, kjer ste mi na mojo pobudo 426/10 odgovorili, da: »Pri koncesionarju za vzdrževanje javnih površin se je preverilo, ali je na omenjenem območju kakšna težava glede odpadkov. Sporočeno je bilo, da na omenjenem območju ni potrebe po nameščanju dodatnih košev, razen ob vznožju griča, na povezovalni poti Maistrova – Vičava, kjer se bo naročilo in namestilo dodaten koš. Na preostalem delu Panorame, za katerega dajete pobudo, se ne zaznava povečanja odpadkov ali kakršno koli onesnaževanje okolja z odvrženimi odpadki.«

S podanim odgovorom se ne more strinjati in ugotavljanje pavšalnih potreb po namestitvah košev za smeti, pa še tu so mnjenja, da je dovolj le ob vznožju na vrhu pri vodohramu pa ne. Očitno koncesionar ne opravlja ažurno svojega dela, saj se občani pogosto pritožujejo nad odvrženimi smetmi na griču Panorama, kot je to vidno tudi na fotografijah.

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 513/12: Upravljalca občinskih in republiških cest naj se nemudoma pozove k čiščenju kanalizacijskih jaškov in odtokov (priloga 4).

Obrazložitev: Na teritoriju Mestne občine Ptuj so mnogi odtočni jaški ob republiških in občinskih cestah popolnoma zamašeni z odpadlim listjem in ostalo svinjarijo. Nemudoma naj upravljalec preveri vse ceste in zadeve uredi, saj bi sicer ljudem zatečeno stanje, v času zime, ko je količina padavin večja, lahko povzročalo škodo na zasebni lastnini.

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 514/12: Upravljalca naj nemudoma pristopi k zamenjavi sijalk v svetilih na Puhovem mostu in peš mostu čez reko Dravo na Ptuj.

Obrazložitev: Ob prihodu v mesto Ptuj, skozi eno glavnih vpadnic čez Puhov most, dobi obiskovalec občutek, da je prišel v zapuščen kraj, saj na mostu sveti le še vsako tretje ali četrto

svetilo ob cesti. Nič kaj boljše ni na peš mostu, iz katerega turisti občudujejo čudovito, ptujsko veduto. Nemudoma naj se zamenjajo sijalke v svetilih, da Ptuj ne bo dajal izgleda zapuščenega mesta. Glede na to, da se za zamenjavo sijalk doslej ni ažurno skrbelo, naj se v bodoče to spremeni.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 515/12, vezano na pobudo št. 449/11. Koliko nadzorov nad spoštovanjem prepovedi ali omejitve vožnje tovornih vozil na lokalnih cestah in na državnih cestah v naselju je bilo opravljenih zadnjega pol leta? Kolikšna je ocena količine vseh tovornih vozil? Kolikšen delež krši omejitve prometa? Koliko vozil se je preverilo? Koliko kršitev je bilo ugotovljenih? Koliko opozoril se je izreklo? Koliko glob se je izdalo?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 516/12: Zasedil je, da se pripravlja obnova spletne strani MO Ptuj. V kakšnem obsegu? Katere bodo glavne izboljšave in funkcionalnosti? Naj se razmišlja v smeri, da se bo hkrati poenostavilo delo strokovnim službam, ter ob enem informiralo občane z aktualnim dogajanjem in projekti v teku in pripravi.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 517/12: Vezano na vprašanje št. 454/11. V pozivu RUNE so vključena naselja, ki že imajo delno zgrajeno ali je v teku izgradnja optičnega omrežja. Naselji Sodnice in Turnišče, zadostujeta pogojem, ter še nimata optičnega omrežja. Naj se investitorja opozori na to. V kolikor je že bil izkazan interes v omenjenih naseljih, ga zanima čigav in kakšne obveznosti ima operater, da omrežje dejansko zgradi v naslednjih treh letih? Enako se naj preveri za ostale predele mesta Ptuj, ki niso vključeni v ta poziv.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 518/12: Naj bo občina dober gospodar in poskrbi, da na občinskih cestah ne povzročajo nepotrebne škode vozila, ki imajo prepoved vožnje. Naj občinsko redarstvo skupaj s policijo dosledno upošteva omejitve lokalnega prometa, ter izvaja učinkovit nadzor omejitve.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 519/12: Mestna občina Ptuj naj zavzame aktivnejšo vlogo proti državi v primeru odvzema enote Doma upokojencev Ptuj – enota v Koprju. Meni, da gre za investicijo, ki je bila zgrajena s sredstvi ljudi iz naše regije in neprimerno je, da se to zdaj »ščenka« drugim.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 520/12: Mestna občina Ptuj naj aktivneje pristopi k reševanju težav s ptujsko obvoznico, saj ima občutek, da so edini, ki kaj delajo, predstavniki civilne iniciative.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 521/12: Parkirišče za minoritskim samostanom je brez razsvetljave. Med parkiriščem in vhodom v parkirno hišo teče pločnik, ki je povezan s stopnicami z Vodnikovo ulico. Zaradi varnosti pešcev se naj takoj osvetli stopnišče (senzor za gibanje), v doglednem času pa še preostali del pločnika.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 522/12: Vezano na pobudo št. 456/11. Ptuj nima necestninske ceste za tovorna vozila nad 7,5 ton, ker se, ob izgradnji AC, ni uredila povezava obvoznice in Zagrebške

ceste (U obvoznica). S to ureditvijo se pridobi necestninska cesta, hkrati pa nastanejo drugi pozitivni učinki, kot so direkten dostop do Puhovega mostu iz smeri Vidma, direkten dostop do parka Turnišče iz AC, preusmeritev tovornega prometa izven naselja Turnišče.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 523/12: Naj vsa podjetja in zavodi v (delni) lasti občine ponudijo možnost naročila samo na e-račun (brezpapirno). Da bo interes večji, se naj uporabnikom za takšno obliko računa ponudi popust, hkrati pa podjetja s tem zmanjšajo stroške in prispevamo k ohranitvi narave.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 524/12: Iz veljavnega OPN se naj izbriše 129. člen, odstavek 15, točka 10, ki govori, da do sprejetja DPN za cesto G1-2 na parcelah 701/1 701/2 k.o. Brstje ni dopustna gradnja. Gre za parcele pri Ranci, preko katerih je sedaj zarisana ena izmed izvedljivih možnosti obvoznice (t.i. S4), proti kateri so se s sklepom izrekli tako četrtna skupnost Jezero na svoji 4. redni seji dne 27. 3. 2019 (glej sklep pod točko 2, podtočka 3); civilna iniciativa, ki združuje krajanje Jezera in Spuhlje; ter tudi mestni svet na 2. izredni seji dne 27. 5. 2019 (glej sprejeti sklep člen 5).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 525/12: Opaža, da tako v potokih kot v odtokih meteornih voda, pristanejo odpadki, ki tja ne spadajo in zmanjšujejo pretočnost in povečujejo verjetnost poplavljanja. Ker je čiščenje odtokov in potokov drago (pri slednjih je pa tudi zapleteno zaradi okoljevarstvenega vidika), je smiselno, da se podjetja in krajanje, ki živijo ob potokih obvesti, kaj se sme in ne sme v potok odlagati, ter kako poskrbeti za industrijske odpadke, da ne bodo pristali v kanalizaciji. Za ozaveščanje splošne javnosti bi bilo primerno pripraviti tudi kak članek v Ptujčanu.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 526/12: Za občane Ptuja, ki plačujejo redno položnice se naj ukine plačevanje za biološke odpadke, ki jih sami odpeljejo v Cero Gajke. Na ta način bo občina poskrbela, da se odpadki ne bodo odlagali na mesta, ki za to niso primerna (nekateri biološki odpadki kot so pokošena trava, porezane veje in gnila jabolka pristanejo tudi v potokih!).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 527/12: Na pobudo krajanov Ormoške ceste in Ribiške poti predlaga, da se odstranjeni zaboj za odlaganje stekla ponovno namesti na staro zbirno mesto nekdanjega avtobusnega postajališča v slepem rokavu na koncu Ormoške ceste (pri Kolariču). Prav tako predlaga, da se tam uredi lični biološki otok kot stoji na Ranci.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 528/12: Kakšne učinke na turistični obisk je imelo zmanjšanje turistične takse za kampe? Naproša za konkretno analizo pomlad/poletje/jesen 2018/2019. Ali zvišanje cen največjega turističnega ponudnika vpliva na obisk turistov in rezultate v turistični panogi?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 529/12: Ali so bile kakšne aktivnosti v zvezi s tem, da bi se ponovno pridobilo gostovanje mednarodnega jazz kampa ali na novo organiziralo gostovanje kakšnega drugega kampa? Gostovanja različnih dogodkov iz tujine doprinesejo k prepoznavnosti

Ptuja v svetu, hkrati pa imajo pozitivni učinek na lokalno gospodarstvo (gostinci imajo tudi do 30% povečanje prometa v takem obdobju).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 530/12: Na kak način se meri, ocenjuje in nagrajuje uspešne zaposlene na občinski upravi in jih s tem motivira za dobro delo? Ali je že kdo od zaposlenih kdaj odškodninsko odgovarjal za napako oz. malomarnost pri delu, ki je rezultirala v višjih oz. dodatnih stroških občine?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 531/12: Več krajanov je izrazilo zaskrbljenost zaradi vidnih razpok na stebrih Puhovega mostu, zato jo zanima, kako varen je v resnici Puhov most in kakšne obremenitve prenese? Prav tako jo zanima, kdaj je predvidena obnova Puhovega mostu? Že iz tega vidika bi bilo nujno potrebno izgraditi prej obvoznico z novim mostom, kajti v primeru nujne sanacije mostu ali redne obnove, bo zaprtje mostu prineslo Ptuju prometni kaos – bistveno večji, kot smo ga videli ob obnovi starega mostu.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 532/12: Od septembra 2018 naprej, ko so se začela dela na ptujski tržnici, se tržnična dejavnost izvaja na Novem trgu. Branjevke in ostali prodajalci so se za več kot leto dni morali preseliti na drugo lokacijo, a še večji problem kot to jim predstavlja dejstvo, da je bilo mestno jedro zaradi dolgotrajnih gradbenih del prazno. Ne glede na to so morali vsakodnevno plačevati polno tržnino. Ali bo občina pripravila kakšne kompenzacije?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 533/12: Zavod Zdravstveni dom Ptuj naj v bodoče nudi dežurno službo zobozdravstva med vikendom. Naj Mestna občina Ptuj, kot ustanoviteljica, posreduje v zvezi z ureditvijo problema.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 534/12: Daje pobudo, ki se tudi že ponavlja nekajkrat. In sicer, da se obvesti vse stanovalce Lackove in Zelenikove ulice, kadar se jim zapre dostop ob prireditvah.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 535/12: Županiji, da se na dnevni red uvrsti točka Realizacija projektov, kot stalna točka o kateri se lahko pogovorimo o projektih, ki so realizirani, kateri ne in kje se je zalomilo.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 536/12: Prosi za poročilo pravnih oseb, ki so prejele subvencijo iz občinskega proračuna v letu 2019.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 537/12: Koliko otroških igrišč ima Mestna občina Ptuj in če je katero prilagojeno gibalno oviranim in invalidskim vozičkom, ter ali je urejen dovoz?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 538/12: Mestnemu svetu se naj predloži v odločanje o vsebini Ptujčana.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 539/12: Zakaj ima Mestna občina dvojna merila pri oddajanju Mobilnih hišic? Bil je objavljen oglas za brezplačen najem dveh hišic, nekdo, ki pa je prisoten celo leto in vsako prireditev pa plačuje najemnino.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal

komentar: Svetniki na sejo sveta na mizo dobivamo razne sklepe, na današnji seji tudi amandmaje. Določene zadeve je možno tudi prej narediti, zato prosi, da se zadeve pripravijo pravočasno in se dajo v gradivo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal komentar: Pobudo je že podal, vendar še enkrat apelira na strokovne službe, da v primeru, če katerega vprašanja ne razumejo, pokličejo svetnika, ki je vprašanje ali pobudo podal, da ne bodo podani tako nedvoumni odgovori.

Na zastavljene pobude in vprašanja bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k odloku ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sprememb in dopolnitev akta, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

7. Zazidalni načrt za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj:

- a) **Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj**
- b) **Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla dopolnjen osnutek odloka in predlog stališč.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Komisija prav tako ocenjuje predloge stališč podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o dopolnjenem osnutku odloka in o predlogu stališč, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka

Odbor za finance in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta soglasno podprla predlog pravilnika.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga pravilnika ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Alen Iljevec je izrazil pohvalo, da so občinske službe takoj reagirale in pristopile k spremembi pravilnika. Za posvojenega otroka starši niso prejeli 150,00 EUR enkratne denarne pomoči.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor ugotavlja, da začasnost sklepa ni bila upoštevana. Zato člani odbora opozarjajo, da je bil šestmesečni rok podan z namenom, da se uredi zadeva glede izplačevanja odškodnin, da se s krajanji ČS Spuhlja in ČS Jezero pogovori, pa tudi, da se naredi primerjava, kako je izplačevanje odškodnin urejeno v bližini drugih centrov za ravnanje z odpadki v Sloveniji.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o višini subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za gospodarstvo je z večino glasov podprl predlog sklepa. Hkrati je odbor predlagal, da se v obrazložitev sklepa zapiše, da so do sedaj namenjena sredstva za subvencijo (oskrba s pitno vodo) strogo namenska in se namenijo za izgradnjo kanalizacijskega omrežja.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Predsedujoča je povedala, da se je upoštevala pripomba Odbora za gospodarstvo. Dodatek v obrazložitvi sklepa je bil objavljen na spletni strani in na portalu svetniki, v petek 13. 12. 2019.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o višini subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov (ZA-19, PROTI-5) sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o višini subvencioniranja cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za gospodarstvo je z večino glasov podprl predlog sklepa. Hkrati je odbor predlagal, da se v obrazložitev sklepa zapiše, da so dosedaj namenjena sredstva za subvencijo (odvajanje in čiščenje) strogo namenska in se namenijo za izgradnjo kanalizacijskega omrežja, po končani investiciji pa se v skladu s predpisi ponovno uvede subvencija cen storitev.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Predsedujoča je povedala, da se je upoštevala pripomba Odbora za gospodarstvo. Dodatek v obrazložitvi sklepa je bil objavljen na spletni strani in na portalu svetniki, v petek 13. 12. 2019.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o višini subvencioniranja cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov (ZA-20, PROTI-6) sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.**

13. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun uporabnin in občinskih taks v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno (ZA-29) sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 2 Investicijskega programa (N2 IP) »Ureditev mestne tržnice«

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance je z večino glasov zavrnil predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in nanj ni imela pripomb.

Ali se bo zadeva kar tako podprla glede nato, da je nova vrednost narasla na 6.087.981 evrov, je menil **Rajko Fajt**. Potrebno se je vprašati, kaj se je tu dogajalo. Rok izvedbe se je podaljšal, investicija se je pričela z 2,5 mio evrov, potem je prišla na 4,8 mio evrov, sedaj je na 6 mio evrov. Vprašal je, kaj v primeru, če predloga sklepa o potrditvi Novelacije 2 Investicijskega programa Ureditev mestne tržnice ne sprejmemo? Ali še potem imamo kakšno pogajalsko možnost, da se še, ali morda na novo ovrednoti, ali pa bomo zadevo kar sprejeli kot si je nekdo izmislil in vrednost ocenil. To vrednost je ocenil nekdo od zunaj. Kaj se zgodi, če mestni svet predloga sklepa ne podpre?

Županja se je strinjala, da je cena šla predaleč. Sprožili smo tudi različne postopke, od uvedbe super nadzora, do tega, da so pogodbo pregledovale odvetniške pisarne. Pogodba je podpisana kot fidi pogodba, ki je odprta pogodba, ki dopušča nekatere zadeve, ki si jih ne bi želeli. Odprta je še ena postavka, ki jo pogajamo za ceno in ne bomo kar tako pristali na to, da bi to plačali. Trenutno je cena na 6 mio evrov. Vedno pa še upamo, da bodo dogovori drugačni in takrat tudi lahko noveliramo navzdol. Dejstvo pa je, da še moramo pri različnih institucijah izpeljati in preveriti nekatere zadeve.

Andrej Trunk je povedal, da je novelacija Investicijskega programa zadeva na podlagi simulacije končnega obračuna. Odprte zadeve, ki so trenutno, pa so glede podaljšanja samih del, oz. tisto, kar je bilo v sklopu arheologije izvajano v tem podaljšanem času, oz. v tem delu, ko se je izvajala sama investicija.

Rajko Fajt je glede arheologije povedal, da je bilo v Štajerskem Tedniku objavljeno, da so arheologi pred začetkom del naredili 10 sondaž, vendar pa niso nič odkrili, in takrat je bilo za arheologijo 25.000,00 EUR. Vprašanje je, kaj arheologi na Ptujju delajo, pomeni, da imamo nesposobne ljudi, ki delajo sondaže in zavajajo mestni svet in vse, da smo takrat te zadeve tudi potrdili, kajti če bi takrat bili vedeli, da bo za arheologijo potrebno 500.000,00 EUR, je vprašanje, če bi mestni svet v pretekli sestavi zadevo potrdil. Te zadeve so nenormalne. Arheologom, ki delajo sondaže bo potrebno enkrat povedati, da je njihova stroka »zanič« in jim ne moremo več zaupati.

23.000.00 EUR je bilo za super nadzor. To je bilo verjetno naknadno odrejeno. Ali je super nadzor odkril kakršnokoli zadevo, ali pa je tudi delal samo kljukice tistega kar je delal strokovni nadzor?

Županja je povedala, da je super nadzor odprl marsikatero zadevo, kar smo tudi razreševali in sproti zniževali, kar je tudi vplivalo na ceno.

Glede arheologije je povedala, da smo tako daleč, da je tudi pri zasaditvi dreves potreben arheološki nadzor.

Rajko Fajt je menil, da bo tudi arheologom potrebno povedati nekatere zadeve in jih postaviti na trdna tla.

Županja se je strinjala. Na investicijah, ki so ocenjene na 800.000,00 EUR odvodnjavanje meteornih vod, je najnižji predračun za arheologijo 2.000.000,00 EUR. To je tudi ena izmed zadev, katere bi morala prevzeti država, ne pa, da je vse prenesla na lokalno skupnost, po zakonodaji vse to plačujemo. Nihče se ne vpraša, da imamo zato zelo drage investicije, svoje pa še dodajo varuhi kulturne dediščine, ki zahtevajo take in drugačne prijeme in še vse ostalo, kar nam investicijo podraži tudi za 30 % in več.

Rajko Fajt je vprašal, ali se predlog sklepa mora podpreti?

Andrej Trunk je glede arheologije povedal, da je Zavod za varstvo kulturne dediščine pogojeval svoj pogoj, da se bodo arheološke raziskave delale na 15 % celotne površine., danes pa smo sigurno vsaj na 30 %, kar se je delalo v sklopu projekta tržnice.

Investicijski program pa je na podlagi ocene končne situacije. **Županja** je že povedala, da se še pogajamo glede dela, ki se tiče stojnin in tega kar pravi izvajalec, da se je dogajalo v sklopu arheoloških raziskav in mu je bilo onemogočeno izvajanje v polni hitrosti, ki bi jo lahko takrat izvajal.

Dr. Štefan Čelan je opozoril na kakovost opravljenega dela na mestni tržnici. »Polovica žensk bo ostala brez pet«. Mestni trg je stal manj kot 1 mio EUR. Površina na tržnici pa je brez belih betonov, brez strehe, in še brez česa, kar je bilo obljubljeno, vendar pa je zadeva narasla na 6 mio EUR. Povedal je, da takega predloga Novelacije Investicijskega programa nikoli ne bo podprl, še zlasti ne, ker smo bili s sodiščem izločeni iz odločanja. Kaj ima mestni svet za razpravljati s to zadevo? Naj zdaj uprava in prejšnji župan, ki so si vzeli pravico in so mestni svet s sodiščem izločili iz odločanja, odgovarjajo. Ni teorije, da bi glasoval za tako neumnost. Od županje bomo zahtevali, da se uvede ovadba do tistih, ki so s tako neumnostjo oškodovali občinsko premoženje. Če so podpisali tako neumno pogodbo, da se lahko izvajalci, arheologi in še drugi izživljajo na celotni zadevi, naj odgovarjajo. Tako kot je sam dobil premoženjski zahtevek za nekatere ovadbe, bo tudi do prejšnjega vodstva dal premoženjski zahtevek in naj oni plačujejo to razliko. Svetniška skupina pa takšne zadeve ne bo podprla.

Alen Iljevec je menil, da je katastrofalno vse to kar sta v razpravi povedala g. Fajt in g. Čelan. Vprašanje je, ali je šlo za netočno projektantsko oceno, netočen popis arheologije, za škodljivo pogodbo. 6 mio je za projekt tržnice preveč. V preteklem mandatu je obnova Mestnega trga stala 1 mio EUR. Na Mestnem trgu se je urejala vsa infrastruktura pod zemljo, ni šlo samo za tlak, tlak pa je tudi drugače položen kot je ta na tržnici. Ni možno verjeti, da je zadeva stala čez 6 mio EUR. Izrazil je kritiko predvsem na bivši sestav, na bivšega župana, dogajale so se netočne zadeve, škodljiva pogodba, saj nas lahko izsiljujejo. Pogodba je žal podpisana. Kot pravnik se zaveda, da je pogodba podpisana in zadevo bo potrebno plačati, če glasujemo za ali proti, saj je pogodba takšna kot je. Tržnico imamo. Menil pa je, da se na današnji seji pred novinarji ne bi več pogovarjali o tem, koliko je stala in koliko stane, ampak bolj o vsebini in kaj bomo z njo naredili. Če tržnico že imamo in je draga, želi, da bi tržnica imela vsaj vsebino in da bo res za teh čez 6 mio EUR na trg pripeljala toliko ljudi, ki ga bodo občudovali.

Gorazd Orešek je povedal, da ne razume, saj pri povišanju 717.591 EUR gre za 17.000,00 EUR del arheologije v primerjavi s 23.000,00 EUR za super nadzor, katerega poročilo tudi želi videti. Glede opazk o škodljivi pogodbi, je menil, da v kolikor je kakršen koli sum, da smo v prejšnji sestavi naredili karkoli narobe, se naj dajo zadeve na organe, ki so za to odgovorni. Tako natolcevanje pa se mu zdi zelo neokusno, še posebej za to, ker bivše vodstvo ni vodilo zaključka

te investicije. Prepričan je, da če bi ga, bi ta investicija že bila zaključena. Če je pogodba bila škodljiva, je to potrebno dokazati, vendar ne v tej dvorani.

Janez Rožmarin je menil, da je prepričan, da smo vsi zadovoljni, da je končno tržnica, oz. prireditveni prostor končan. Iz operativnega vidika pa je potrebno videti kakšen je bil nadzor, kdo si je zaračunaval ure takrat, ko niso mogli delati. Pravi gradbinec ali kdorkoli bi to ekonomsko znal drugače rešiti. Na Ptuju dejansko nazadujemo zaradi arheologije, saj arheologija včasih stane več kot sam projekt. Npr. plinifikacija na Bregu z ulicami ob Mariborski cesti, odvodnjavanje in Telekomovo omrežje, je bila arheologija dražja kot sama investicija. Pred sabo imamo tudi večjo investicijo v starem delu mesta, kjer se nikjer na Ptuju ne moremo izogniti arheologiji. Pri investicijah bi morala biti neka klavzula, da se državi predoči, da naj ta strošek nosi nekdo drugi. Če je to tako pomembno, potem naj ta strošek pokrije država. Strošek arheologije pomeni nazadovanje naše občine, kar je tudi razvidno v primerjavi z drugimi občinami.

Podražitev je res visoka, vendar pa pri tržnici nimamo urejenih nekaterih zadev, strehe. Menil je, da je potrebno zadeve še prevetrili.

Dr. Bojan Pahor je menil, da je podpisana pogodba iz preteklega mandat tista, ki je zakoličila in zarisala okvir. Sicer ne bo sodil, ali je pogodba bila prava, ali ne. Izkazuje se, da je pogodba tista, ki omogoča zadeve, ki so nam predložene. Izrazil je upanje, da sta nadzor in super nadzor opravila svoje delo, saj bi sicer ta številka podražitve bila še višja. Verjetno pa je s kakšnimi pogajanjmi še možno kaj narediti. Bodimo zadovoljni, da se je zadeva končala in upajmo, da nam bo nova površina kot srce mesta omogočila druženje in nove vsebine v mesto.

Rajko Fajt je opozoril, da je v dodatnih delih navedeno, zamenjava opažnih plošč, zaračunali so si tudi postavitev semaforja, vendar so vedeli, da bodo vozili po enem delu Prešernove ulice, semafor so si sami postavili. Ko so investicijo sprejeli so vedeli, da bodo zadevo morali urediti. Navedeni so tudi fasadni odri, saj so vedeli, da bodo imeli fasadni oder. Na tržnici tudi ni belih betonov, da bi potrebovali posebne opažne plošče. Pa tudi položitev »mačjih glav«, kar bo potrebno sanirati, vendar če so narobe položili, bodo zadevo morali sanirati, in naj to plačajo arheologi. Predlagal je, da se naj še preverijo dodatna nepredvidena dela.

Če tudi predloga sklepa na današnji seji ne potrdimo, bo zadeva morala biti plačana, ker je pogodba podpisana.

Dr. Štefan Čelan je menil, da ne moremo kar avtomatsko pristajati na zadeve, ker je pogodba podpisana, saj so tudi škodljivo podpisane pogodbe. Vemo pa, kdo odloča o škodljivo podpisanih pogodbah. Sodišče bo odločilo ali so zadeve takšne, ali niso. Ne sprejema pa, da bi kar pristajali na to, da je zadeva dokončna, ker je pogodba podpisana.

Na vprašanje, ali razlika 717.000 EUR bremeni občinski proračun, je bilo pojasnjeno, da je to breme občinskega proračuna.

Gorazd Orešek je menil, da se naj ne zavaja. V pogodbi sigurno ne piše, da bodo zamenjali opažne plošče in da so upravičeni do odškodnine zato ker ne bodo mogli delati. To je vsem poznano in se to naj ne uporablja več. Pogodba je bila podpisana, vendar pa takrat nihče ni imel pripomb. Dodatna dela niso zadeva pogodbe, ampak kako so zadeve vodene, ne pa kaj v pogodbi piše. V pogodbi ne piše, da si izvajalec lahko zaračuna semafor. To je zadeva nadzora in kako se projekt vodi. Pa tudi, da se je izvedba projekta zavlekla je zadeva, kako se zadeva vodi.

Rajko Fajt je povedal, da je v obrazložitvi zapisano ...in ocenjeno povišanje vrednosti obračuna po gradbeni pogodbi v višini 676.583,70 EUR, kar še ni pomeni, da je zadeva dokončna, in je lahko še višje.

Županja je pojasnila, da se zahtevki še izpodbijajo, vendar bo nižje.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 2 Investicijskega programa (N2 IP) »Ureditev mestne tržnice«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-11, PROTI-7) sprejel predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o potrditvi Predinvesticijske zasnove Investicijskega projekta (PIZ) Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave – Mestna občina Ptuj«

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predloga sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Predinvesticijske zasnove Investicijskega projekta (PIZ) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave – Mestna občina Ptuj«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave – Mestna občina Ptuj«

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predloga sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave – Mestna občina Ptuj«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih soglasno glasov (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

17. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k Izvensodni poravnavi, s katero se s Surovino d.o.o. rešujejo vsa sporna razmerja zaradi razlastitve

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k Izvensodni poravnavi, s katero se s Surovino d.o.o. rešujejo vsa sporna razmerja zaradi razlastitve, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

18. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k pričetku aktivnosti za ureditev novih športnih površin v Žabjaku

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k pričetku aktivnosti za ureditev novih športnih površin v Žabjaku, v predloženem besedilu.** Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019, v predloženem besedilu.** Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

20. Informacije:

- a) **Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora »Gospodarjenje z nepremičninami in premičninami, ki so v lasti ali upravljanju Mestne občine Ptuj za leto 2018«**
- b) **Poročilo o poslovanju in izvajanju posamezne gospodarske javne službe za obdobje januar - september 2019**

Pristojna delovna telesa so se z informacijami seznanila.

DRUGE INFORMACIJE:

- naslednja 13. redna seja sveta bo predvidoma potekala v ponedeljek 27. januarja 2020;
- terminska plana dela mestnega sveta za prvo in drugo polletje 2020 sta bila objavljena v zavihku informacije na portalu svetniki,
- v zavihku je tudi objavljen osnutek oz. delovno gradivo Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj 2020–2023. Svoja mnenja, predloge, dopolnila... podate do 6.1.2020;

- brošura za Ptujsko pravljico je bila posredovana na mizo; kot tudi majhna pozornost ob koncu koledarskega leta;
- sprejem svetnikov v poročni dvorani bo 20. 12. 2019, ob 12. uri;
- proslava ob dnevu samostojnosti in enotnosti bo 22. 12. 2019, ob 18. uri v kulturni dvorani Gimnazije Ptuj.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila razpravo o točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 12. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 17. 49 uri.

Nuška Gajšek, s.r.
županja Mestne občine Ptuj

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

Datum: 13. 12. 2019
Štev.: 044/19

PREDMET: Pobuda – Zožitev voznega pasu

Na regionalni cesti Vurberk – Grajena – Ptuj, je na Grajeni pri hišni št. 26 močno zoženi vozni pas. Širina pasu je na najbolj kritičnem delu 2,30 m, gledano v smeri Ptuja. Pri gradnji pločnika za pešce so bili robniki položeni preveč v levo in ne v zavoj kot poteka cesta. Iz fotografij je razvidno kako avtomobili, avtobusi, tovornjaki vozijo po robnikih. Robniki so posledično že polomljeni. Veliko je bilo že polomljenih ogledal, pri srečevanju dveh večjih vozil pa mora eno skoraj obvezno ustaviti. Dajemo pobudo, da se pločnik in robniki uredijo tako, da se te nepravilnosti odpravijo.



Slika 1/ vozni pas širok 2,30 m



Slika 2/polomljeni robniki

S spoštovanjem!

Svetnik:

Marjan Bezjak, l.r.

Vodja svetniške skupine:

doc. dr. Štefan Čelan

Rokopisni podpis Stefana Čelana, ki je napisan s temno modro barvo.

Digitalno podpisal STEFAN CELAN
DN: c=si, o=state-institutions,
ou=sigen-ca, ou=org-web, ou=ZRS
BISTRA - 55581218, cn=STEFAN CELAN,
serialNumber=2480555716027
Datum: 2019.12.13 16:07:27 +01'00'

Ptuj, 15. december 2019

Svetniški pobudi:

1. Na Ul. 5. prekomorske je potrebno popraviti hitrostno oviro, saj je odtok za meteorne vode nenehno zamašen, po vsakem dežju pa se naredi velika luža, ki povzroča, da avtomobilisti nenamerno škropijo po pešcih, predvsem po otrocih, ki gredo v šolo ali iz nje. Predlagam, da se obstoječa cev zamenjala z večjo, kar posledično pomeni večjo pretočnost.



2. Prioritetno se naj na Župančičevi ulici, pred spodnjim parkiriščem OŠ Ljudski vrt, popravita dva jaška za meteorne vode, saj sta globoko vdrtta ter predstavljata zelo veliko nevarnost predvsem za šolske (mlade) kolesarje, ki lahko zaradi le-teh padejo pod vozeče vozilo.

Luka Žižek, svetniška skupina SD

Ptuj,

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 PTUJ

Podajam pobudo, da se preveri možnost ureditvi parkirnih prostorov na Kvedrovi ulici na Ptuj, kjer zaradi pomanjkanja parkirišč na tem območju parkirajo tudi stanovanjci iz drugih ulic in s tem onemogočijo normalno parkiranje stanovalcev Kvedrove, katerim so ta parkirišča namenjena.

Obrazložitev:

Na Kvedrovi ulici so parkirišča za stanovalce umeščena neposredno pred vhode v stanovanjske bloke. S porastom števila voznega parka je to parkirišče postalo premajhno prav tako pa se dnevno pojavlja težava, da na parkirišče parkirajo stanovalci iz okoliških ulic ter s tem zasedajo prostore, ki so namenjeni stanovalcem Kvedrove ulice.

Jasno je, da gre v tem primeru za javno prometno površino, ki je namenjena vsem občankam in občanom, a vendar je nedvoumno tudi to, da je bilo parkirišče v osnovi zgrajeno za stanovalce Kvedrove in ne vseh ostalih ulic.



Glede na nastalo stanje so že stanovalci pred časom predlagali umestitev zapornice, ki bi omogočala parkiranje le njim in ne tudi vsem ostalim, vendar na to naj ne bi dobili konkretnega odgovora.

Predlagam, da mestna občina prouči možnost postavitve zapornice in preveri zainteresiranost stanovalcev, da to zapornico nemara tudi sofinancirajo saj bi se s uredilo urejeno parkiranje, ter istočasno uvedel nadzor nad samim dogajanjem v tem delu mesta.

Podajam pobudo da se izdelava ažuriran seznam vseh teras v starem mestnem jedru pri čemer naj se istočasno zapiše velikost teras in od kdaj do kdaj imajo najemniki dovoljenje za uporabo teh teras.

Istočasno podajam vprašanje, koliko sredstev je Mestna občina Ptuj pobrala po posamezni terasi v starem mestnem jedru v zadnjih 10 letih.

Obrazložitev:

V samem mestnem jedru se nahaja več območij kjer se nahajajo terase pred lokali naj si bodo to gostinski ali prodajalni lokali. Zanima me ali Mestna občina Ptuj kot lastnik teh pohodnih površin za uporabo teh teras izdaja soglasja oziroma dovoljenja. Večkrat so se že postavljala vprašanja kakšne so mere in kdo ima pravico do uporabe teh teras in kakšne so pravice teh najemnikov teras.

Prav tako se postavlja vprašanje od kdaj do kdaj je dovoljeno uporabljati površine kot terase in kakšna so pridobljena sredstva Mestne občine Ptuj iz tega naslova, zato prosim pristojne, da podajo podatke:

- Kakšna je metodologija izbira uporabnika in cen najema javne površine,
- kateri subjekti imajo pravico do uporabe teras,
- na katerih ulicah,
- v kakšnih izmerah so terase z vrisanimi lokacijami na zemljevidu
- in kakšna je vrednost prihodkov od teh teras po posameznih letih.

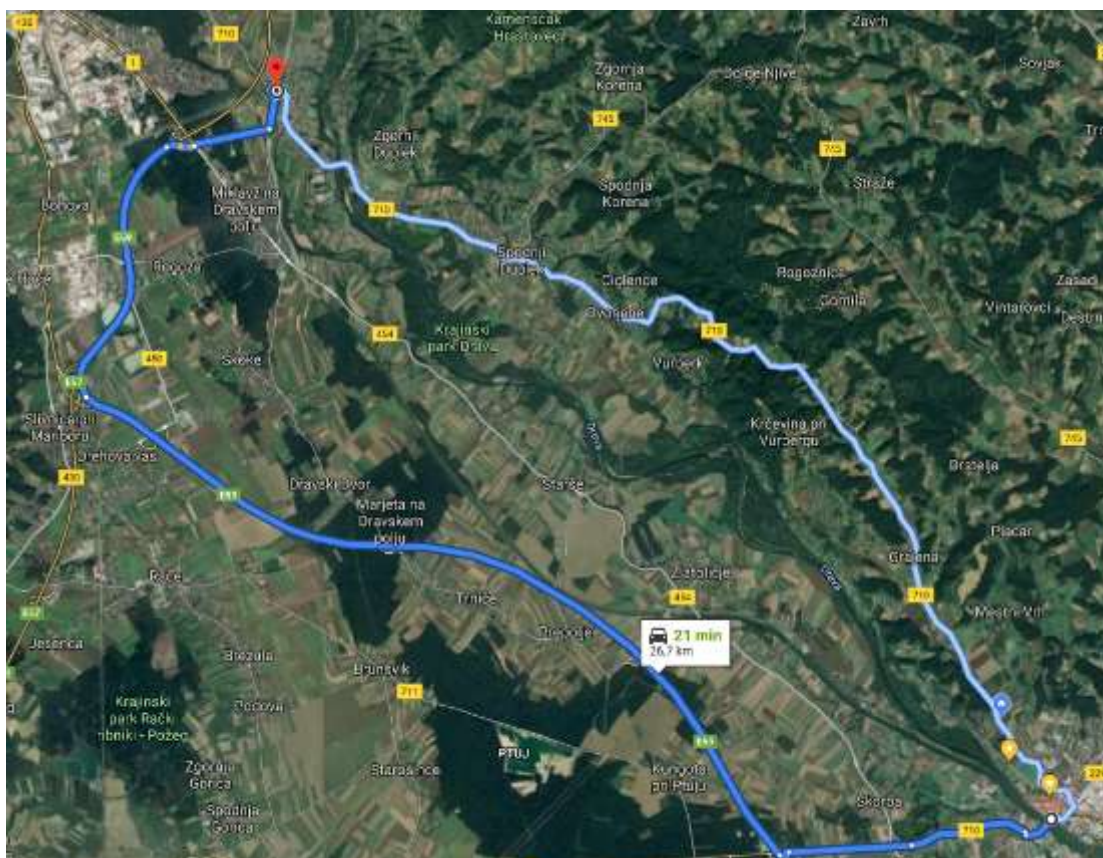
S tem podatkom bomo lahko vsem zainteresiranim povpraševalcem za uporabo teras dali jasn in nedvoumen podatek o najemnih vrednostih in površinah v starem mestnem jedru, ter katere so še proste površine za možnost najema.

Podajam pobudo, da se preveri kako daleč je ideja o izgradnji mostu čez reko Dravo nekje na lokaciji med Duplekom in Ptujem, saj se morajo tako občani z obeh bregov reke Drave za prestop z enega na drug breg voziti ali v Dogoše ali na Ptuj.

Obrazložitev:

Že dalj časa je živa ideja o izgradnji mostu čez reko Dravo na trasi med Duplekom in Ptujem ter območjem občine Starše. V občini Starše so ustanovili Civilna iniciativa za izgradnjo mostu čez reko Dravo, ki je skupaj z Občino Starše organizirala javno tribuno na temo izgradnje mostu čez Dravo, kjer so izpostavili zavezo Dravskih elektrarn Maribor, staro 50 let, da bodo poskrbele za most čez Dravo.

Zanima me ali je Mestna občina Ptuj kakorkoli pristopila v navezo z Občinama Duplek in Starše, saj bo v primeru gradnje ta povezava vsekakor vplivala na življenje naših občanov. Nedvomno je, da bi nov most prebivalcem na obeh bregovih reke Drave bistveno prihranil dolgo vožnjo. Prosim pristojne, da se opredelijo do omenjenega predloga oziroma podajo svoje mnenje, da bomo lahko občanom nedvoumno pojasnili stališča.



Podajam pobudo in vprašanje za pojasnilo kako je s parkiranjem pred mestnim stolpom na Slovenskem trgu, ki je vedno zaparkiran z vozili. Vozila namreč stojijo neposredno na samem spomeniško zaščitenem spomeniku.

Obrazložitev:

Po pridobljenih informacijah naj bi potekali pogovori med Mestno občino Ptuj in Proštijo glede parkiranja na Slovenskem trgu v neposredni bližini mestnega stolpa. Avtomobili z vlečnimi kljukami se namreč naslanjajo na spomenike in jih pri tem namerno ali nenamerno poškodujejo. Zaradi zaparkiranih spomenikov ogled le teh ni možen, prav tako ni možen ogled Povodnovega spomenika, prav tako pa so ob delih na tržnici tovorna vozila poškodovala stebričke, ki so ščitili te spomenike.

Pristojnim predlagam, da pospešijo pogovore in najdejo ustrezno rešitev s čimer bomo zaščitili te spomenike.





Podajam vprašanje, kdaj je planirana otvoritev tržnice in ali bo šlo za uradno otvoritev ali zgolj za prevzem.

Obrazložitev:

Izgradnja tržnice je eden večjih projektov na območju Mestne občine Ptuj v zadnjih obdobjih. V javnosti je slišati, da bi naj bi tržnico zgolj prevzeli in da naj ne bi bilo uradne otvoritve. Sem mnenja, da gre v primeru tako velikega projekta kot je tržnica in ga na Ptujju že z nestrpnostjo pričakujemo seveda samoumevno, da otvoritev navkljub nekaterim nesoglasjem slovesno predamo svojemu namenu.

Ali so že v teku postopki za poziv za najemnika gostinskega lokala in kdaj JSP planirajo otvoritev trgovine z domačimi izdelki na tržnici kot je bilo navedeno v prijavi na razpis za pridobivanje sredstev CTN.

Podajam pobudo, da se občane jasno seznanijo s projektom RUNE, ker na podlagi prejetih obvestil na domove nimajo ustreznih pojasnil.

Obrazložitev:

Občani sprašujejo kdo bo gradil širokopasovno povezavo in kakšni bodo posegi v okolje, dvorišča, ceste, škarpe, zelenice ipd. Prav tako jih zanima kje lahko vidijo zemljevid ali spadajo v območje projekta RUNE ali ne ter kakšni so terminski plani za izvedbo.

Na spletni strani <https://www.ruralnetwork.eu/si.html> namreč ni razviden celoten plan območij načrtovanih gradenj.

Podajam pobudo in vprašanje, kdaj bodo Javne službe Ptuj pričele uporabo obnovljivih virov energije kot je biomasa s katerimi bi bistveno znižali stroške daljinskega ogrevanja.

Obrazložitev:

Kot mi je poznano je komisija za energetiko v prejšnjem občinskem vodstvu v svojih analizah ugotovila nujnost prehoda centralnega ptujskega ogrevanja na lesno biomaso, saj evropske direktive zahtevajo povečanje uporabe obnovljivih virov energije, zraven tega pa so izračunali, da bi lahko bil strošek za občane bistveno nižji. Po predlogu te komisije je bila izdelana tudi projektna dokumentacija, najdeni so bili tudi viri financiranja.

Javne službe Ptuj so pred časom izvedle javni razpis za dobavo kotla na lesno biomaso s katerim bodo znižali stroške daljinskega ogrevanja.

Zanima me v kateri fazi je izvedba prehoda na kurjenje z lesno biomaso v naši centralni kotlovnici in kdaj je predviden zagon nove kotlovnice. Prav tako me zanima kdo in po kakšnem postopku je bil izbran kot izvajalec ter kakšna je cena omenjene investicije.

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj aktivno pristopi k zavarovanju brežine grozečih skal in dreves v Orešju 181.

Obrazložitev:

V neurju letos julija v neposredni bližini stanovanjske hiše Orešje 181 je prišlo do sprožitve plazu in podora večjih skal. Pri čemer je velika skala poškodovala nadstrešnico in premoženje občanov. O sprožitvi so bile obveščene pristojne službe Mestne občine Ptuj, ki so si situacijo na terenu ogledali ter svetovali občanom, da sami odstranijo skalo ter, da naj o povzročeni škodi obvesti lastnika zemljišča, ki je Sklad RS za gozdove.



Navkljub večkratnim pozivom se na Skladu RS za gozdove ne odzivajo in se obnašajo zelo mačehovsko in ne odgovarjajo občanom na prošnje o odstranitvi skal in povračilih škode.

Po pridobljenih informacijah je Mestna občina Ptuj obvestila sklad za gozdove RS, ki so lastniki zemljišč iz katerih grozi neposredna nevarnost za tam živeče občane.



Pristojne službe Mestne občine Ptuj naj pridobijo in podajo informacijo kako daleč je s sanacijo omenjene škode ter kaj bodo ukrenili če bo prišlo do ponovnega podora skal in padca nevarnih dreves na tem območju.

Na omenjenem območju je velika verjetnost, da bo ob naslednjem neurju prišlo do padca nevarnih dreves in ponovne sprožitve skal s čimer bodo ogrožena življenja in premoženje občanov.

V zvezi s pobudo št. 426/10, podano na seji 21.10.2019, podajam ponovno pobudo, ki se nanaša na postavitve košev za smeti pri vodohramu na Panorami.

Obrazložitev:

Na 10. seji sem podal pobudo za postavitve košev na griču Panorama, kjer ste mi na mojo pobudo 426/10 odgovorili, da: *»Pri koncesionarju za vzdrževanje javnih površin se je preverilo, ali je na omenjenem območju kakšna težava glede odpadkov. Sporočeno je bilo, da na omenjenem območju ni potrebe po nameščanju dodatnih košev, razen ob vznožju griča, na povezovalni poti Maistrova – Vičava, kjer se bo naročilo in namestilo dodaten koš. Na preostalem delu Panorame, za katerega dajete pobudo, se ne zaznava povečanja odpadkov ali kakršno koli onesnaževanje okolja z odvrženimi odpadki.«*

S podanim odgovorom se ne morem strinjati in ugotavljanje pavšalnih potreb po namestitvah košev za smeti, pa še tu so mnenja, da je dovolj le ob vznožju na vrhu pri vodohramu pa ne. Očitno koncesionar ne opravlja ažurno svojega dela saj se občani pogosto pritožujejo nad odvrženimi smetmi na griču Panorama, kot je to vidno tudi na fotografijah.

Pristojne pozivam, da nemudoma postavijo koše, redarska služba naj pogosteje opravlja nadzor nad zadrževanjem na panorami, da preprečijo nekontrolirano odmetavanje odpadkov.



Milan Klemenc
Svetnik mestne občine Ptuj



Lep pozdrav,

Milan Klemenc
Svetnik mestne občine Ptuj

Ptuj, 16. 12. 2019

SVETNIŠKE POBUDE IN VPRAŠANJA

PRILOGA 4

1) Upravljalca občinskih in republiških cest naj se nemudoma pozove k čiščenju kanalizacijskih jaškov in odtokov.

Obrazložitev: Na teritoriju Mestne občine Ptuj so mnogi odtočni jaški ob republiških in občinskih cestah popolnoma zamašeni z odpadlim listjem in ostalo svinjarijo. Nemudoma naj upravljalac preveri vse ceste in zadeve uredi, saj bi sicer ljudem zatečeno stanje, v času zime, ko je količina padavin večja, lahko povzročalo škodo na zasebni lastnini.



2) Upravljalca naj nemudoma pristopi k zamenjavi sijalk v svetilih na Puhovem mostu in peš mostu čez reko Dravo na Ptuj.

Obrazložitev: Ob prihodu v mesto Ptuj, skozi eno glavnih vpadnic čez Puhov most, dobi obiskovalec občutek, da je prišel v zapuščen kraj, saj na mostu sveti le še vsako tretje ali četrto svetilo ob cesti. Nič kaj boljše ni na peš mostu, iz katerega turisti občudujejo čudovito, ptujsko veduto. Nemudoma naj se zamenjajo sijalke v svetilih, da Ptuj ne bo dajal izgleda zapuščenega mesta. Glede na to, da se za zamenjavo sijalk doslej ni ažurno skrbelo, naj se v bodoče to spremeni.

Alen Iljavec

Svetniška skupina PJN



MESTNA OBČINA PTUJ
ČETRTRNA SKUPNOST
BREG - TURNIŠČE

Številka: 900-75/2019-7

Datum: 20. 11. 2019

Mestna občina Ptuj
Nuška Gajšek, županja MO Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

| MESTNA OBČINA PTUJ | | | |
|-----------------------|-----------------|----------|---------|
| Prejeto: 20. 11. 2019 | | | |
| Šifra | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
| 2001 | 410-254/ | - | - |

2019-10

wa
odd.

Pobude za zagotovitev sredstev v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Svet Četrtrne skupnosti Breg-Turnišče soglasno daje pobudo, da se v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 zagotovijo sredstva za:

- Izgradnja krožišča pred podjetjem Polje-dom Zagrebška - Selska cesta.
- Ureditev spremembe Y križišča pri vhodu v grajski park Turnišče v krožišče.
- Izgradnja pločnika na območju Mariborske ceste (od avtobusnega postajališča do hišne št. Mariborska cesta 60 - leva stran cestišča v smeri Maribora).
- Izgradnja pločnika na območju Na postajo (od železniške postaje Hajdina do podjetja Polje-dom d.o.o., Zagrebška cesta 74) in postavitve avtobusnega postajališča pri železniški postaji Hajdina.
- Opremljanje avtobusnih postajališč z urbano opremo na območju četrti.
- Postavitve označevalnih tabel z navedbo ulic na območju četrti.
- Izgradnja in dokončanje javnega kanalizacijskega omrežja in delov javnega kanalizacijskega omrežja na območju Mariborske in Draženske ceste, Ulice Šercerjeve brigade, Ulice 14. divizije, Jurčičeve in Praprotnikove ulice, Sodnic (Turniške ulice), Suhe veje in na delu Zagrebške ceste ter na območjih kjer kanalizacijskega omrežja še ni.

Pobuda začne veljati z dne 19.11.2019.

Pripravila:
Mirjana Kocmut Pistotnik



Predsednik sveta
Četrtrne skupnosti Breg-Turnišče
Vladimir KORITNIK

Poslano:

- Mestna občina Ptuj, Nuška Gajšek, županja MO Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Alen Jevtović, direktor občinske uprave MO Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Oddelek za gospodarske dejavnosti, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Oddelek za javne finance, Mestni trg 1, 2250 Ptuj



VIVAT POETOVIO MCML
Ptuj praznuje 1950 let prve pisne omenbe

Mestni trg 1, 2250 Ptuj, telefon: 02 748 29 99, 02 748 29 75, e-pošta: obcina.ptuj@ptuj.si,
www.ptuj.si, DŠ: 20907982, MŠ: 5105927000, TRR: 01296-6450839241



MESTNA OBČINA PTUJ
ČETRTHNA SKUPNOST
GRAJENA

Številka: 900-74/2019-10
Datum: 18. 11. 2019

Mestna občina Ptuj
Nuška Gajšek, županja MO Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

| MESTNA OBČINA PTUJ | | | |
|-----------------------|-----------------|----------|---------|
| Prejeto: 19. 11. 2019 | | | |
| Slg.znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
| 2001 | 410-254/ | | - |

ws
odoc

2019-7

Pobude za zagotovitev sredstev v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Svet Četrtna skupnosti Grajena daje pobudo, da se v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 zagotovijo sredstva:

- **Za povečanje proračunske postavke 65536 Kolesarska pot Grajena - Vurberk (Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije) iz 10.000,00 EUR na 30.000,00 EUR.**

Obrazložitev:

Sredstva se naj namenijo za dopolnitev že izdelane tehnične dokumentacije »IDZ Kolesarska pot Grajena – odcep Grajenščak, št. projekta 02-IDZ/2019« za zakoličenje in odkup zemljišč ter izdelavo tehnične dokumentacije za izvedbo kolesarske poti s površinami za pešce, vključno s tremi pari avtobusnih postajališč izven vozišča, na odseku R3 710/1292 Maribor – Vurberg – Ptuj, od odcepa LC 328151 za Grajenščak do Grajene.

- **Za povečanje proračunske postavke 6113 Odškodnine, izmere cest, odkup poveča iz 10.000,00 EUR na 25.000,00 EUR.**

Obrazložitev:

Sredstva se naj namenijo za pospešitev postopkov odmere in zakoličenja cest ali njenih delov na območju ČS Grajena, ki so z občinskim odlokom kategorizirane kot javne ceste, v zemljiški knjigi pa so zemljišča zavedena kot lastnina posameznih občanov.

V okviru predvidenih proračunskih sredstev MO Ptuj za leto 2020, se naj sredstva zagotovijo:

- **Za izgradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja v ČS Grajena**

Obrazložitev:

Sredstva se naj namenijo za izgradnjo vsaj dveh nizov (od osmih) sekundarnega javnega kanalizacijskega omrežja (na primer: kanal S3-1 in S3-5), ki je navezava na že zgrajeni primarni vod ob R3-700/1292, odsek Maistrova ulica do OŠ Ljudski vrt, podružnice OŠ Grajena, v skladu z izdelano tehnično dokumentacijo in pridobljenim dovoljenjem za gradnjo.

- **Za izvedbo modernizacije in preplastitev občinskih cest v ČS Grajena**

Obrazložitev:

Sredstva se naj zagotovijo v višini 200.000,00 EUR za modernizacijo z asfaltiranjem 850 m gramoziranih cest (tri odseke) in za preplastitev najbolj nevarnih, poškodovanih kategoriziranih občinskih lokalnih cest v dolžini 1.540 m.

- **Za izgradnjo javne razsvetljave v ČS Grajena**

Obrazložitev:



VIVAT POETOVIO MCML
Ptuj praznuje 1950 let prve pisne omembe

Grajena 57, 2250 Ptuj, telefon: 02 748 29 99, 02 748 29 75, e-pošta: obcina.ptuj@ptuj.si,
www.ptuj.si, DŠ: 84083603, MŠ: 5032067000, TRR: 01296-6450839047

Sredstva se naj zagotovijo za dokončanje javne razsvetljave na območjih kjer so že položeni kabli z valjancem, ob LC 328081 in JP 828241 v Mestnem vrhu za postavitev 24 kandelabrov s svetilkami in v Krčevini pri Vurbergu (naselje Čreta) za postavitev 5 solarnih cestnih svetilk.

Pripravila:
Mirjana Kocmut Pistotnik



Predsednik sveta
Četrtna skupnosti Grajena
Ivan ŠIMENKO

Poslano:

- Mestna občina Ptuj, Nuška Gajšek, županja MO Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Alen Jevtović, direktor občinske uprave MO Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Oddelek za gospodarske dejavnosti, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Oddelek za javne finance, Mestni trg 1, 2250 Ptuj



VIVAT POETOVIO MCML
Ptuj praznuje 150 let prve pisne omenitve

Grajena 57, 2250 Ptuj, telefon: 02 748 29 99, 02 748 29 75, e-pošta: obcina.ptuj@ptuj.si,
www.ptuj.si, DŠ: 84083603, MŠ: 5032067000, TRR: 01296-6450839338



MESTNA OBČINA PTUJ
ČETRTHNA SKUPNOST
LJUDSKI VRT

MESTNA OBČINA PTUJ

| Prejeto: 19. 11. 2019 | | | |
|-----------------------|-----------------|----------|---------|
| Sig.znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
| 2001 | 410-254 | - | - |

2019-9

uo
000

Številka: 900-70/2019-4

Datum: 18. 11. 2019

Mestna občina Ptuj
Nuška Gajšek, županja MO Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

Pobudi za zagotovitev sredstev v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Svet Četrtna skupnosti Ljudski vrt soglasno daje pobudo, da se v proračunu Mestne občine Ptuj v okviru proračunske postavke 6110 Investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture v višini 1.086.200,00 EUR za leto 2020 zagotovijo sredstva za:

1. Ureditev cestišča na območju Peršonove ulice (od Volkmerjeve ceste do razcepa Na jasi) v višini 390.000,00 EUR predvidene vrednosti izvedbe del, saj je lastniško stanje urejeno. Izvede se naj preplastitev obstoječega dotrajanega cestišča in delna ureditev meteorne kanalizacije v dolžini 1.300 metrov.
2. Ureditev cestišča na območju Volkmerjeve ceste (od križišča z Ulico 5. prekomorske do odcepa za Ulico Kneza Koclja) v višini 180.000,00 EUR predvidene vrednosti izvedbe del, saj je lastniško stanje urejeno. Izvede se naj preplastitev ceste z delno sanacijo tomponske podlage in uredi meteorna kanalizacija v dolžini 600 metrov.

Pobuda začne veljati z dne 12.11.2019

Pripravila:
Mirjana Kocmut Pistotnik

Predsednik sveta
Četrtna skupnosti Ljudski vrt
Boštjan ŠERUGA



Boštjan Šeruga

Poslano:

- Mestna občina Ptuj, Nuška Gajšek, županja MO Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Alen Jevtović, direktor občinske uprave MO Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Oddelek za gospodarske dejavnosti, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Mestna občina Ptuj, Oddelek za javne finance, Mestni trg 1, 2250 Ptuj

Del.št.: 313/2019
Ptuj, 08.11.2019

| Prejeto: 11.11.2019 | | | |
|---------------------|-----------------|----------|---------|
| Šif. znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
| 2001 | 410-254/2019 | - | 1 |

Županja Nuška Gajšek
Odbor za kulturo, odbor za družbene dejavnosti pri MS MO Ptuj
Zdenka Ristič, Oddelek za negospodarske dejavnosti

2 100 000!

MO Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

ZADEVA : Ugovor na predlog rebalansa proračuna za leto 2019 in proračuna MO Ptuj za leto 2020

Spoštovane, spoštovani

Ob pregledu gradiva glede predloga rebalansa proračuna MO Ptuj za leto 2019, kot tudi predloga proračuna MO Ptuj za leto 2020 vam sporočam, da bo potrebno določene postavke pod nujno ponovno pregledat in jih drugače ovrednotit, saj ne ustrezajo niti minimalnim potrebam MG Ptuj, ne v tem letu, ne za prihodnje leto, in ob nakopičenem presežku odhodkov nad prihodki iz preteklih let, kot tudi ob dejstvo, da je za letos postavka materialnih stroškov nespremenjena, investicij in vzdrževanja ni zajetih, oziroma ni zagotovljenega nobenega denarja za to, realne potrebe pa so bile in to nujne in posege in vzdrževanja je bilo potrebno izvajati, drugače bi lahko objekt preprosto zaprli.

Finančna situacija je bolj resna kot si kdo predstavlja. Nas že od leta 2015 tiščijo v podn in smo toliko globoko, da tega ignoriranja naših potreb, osnovnih potreb javnega zavoda, katerega ustanoviteljica je občina ne zdržimo.

V polletnem poročilu sem jasno opozoril, da smo že lani bli pod vodo, oziroma je vrednost premoženja bila manjša kot nakopičeni presežek. In tu so edini in največji problem materialni stroški, ne program. Program nas drži nad vodo, iz našega dela črpamo preko 80.000,00 eur, da flikamo za bajto in plače. In vsako leto smo globlje, a kot da noben tega ne opazi ali noče videt. V prilogi so finančni podatki od 2009, in če se sprejme tak predlog potem se bo v kratkem zgodilo, da bo gledališče zaradi kake izvršbe pristalo v blokadi, sam pa vprašanje, ali bom ob takih pogojih še videl smisel nadaljevati svoje delo v tem gledališču, ker tega ni mogoče več še s takimi čudeži, naporu in metanjem na trepalnice peljat. Vsakemu količkaj razumnemu človeku mora bit jasno ob pogledu na te številke, da se tako ne da. Mi ves dobiček, ne prihodek, dobiček, ki ga ustvarimo, porabimo za flikanje obveznosti in tega niti ob rekordnem prihodku ni

dovolj. Če bomo krčili program, bo prihodka še manj. Naša dejavnost je rentabilna, ustvarimo skoraj 80.000 plusa, a vse to in še več požirajo obveznosti, ki bi jih morala občina pokrit po zakonu.

Upravljat tole bajto je nekaj čisto drugega kot pisarne, tukaj je tehnična oprema, samo luči je 100 kilowatov, in vsa ostala tehnika porabi več, prostori so energetsko potratni, tukaj je preko 1100 kvadratnih metrov površin, čiščenje in ostalo je vezano na dejavnost....

Mi delamo projektno, imamo vsako leto preko 100 zunanjih sodelavcev, ves čas poteka usklajevanje, komunikacija, tako s vsemi temi, s tujimi partnerji, ...

Tako smo v letošnjem letu materialne stroške počrpali že konec poletja, sredstva na postavki splošnih materialnih stroškov, stroškov vzdrževanja objekta, in seveda tudi investicijskega vzdrževanja, kot tudi investicij, v kar nas veže pogodba o najemu objekta, kjer je predvidenih okrog 44.000 evrov sredstev, kar je praktično dobra polovica tega, kar smo imeli na razpolago, za ta namen leta 2009, med tem so se cene pa podvojile, ne prepolevile!!! In ob tem so še v tej malhi dodatne obveznosti, od čiščenja prostorov, najema programske opreme za prodajo vstopnic, odplačevanja nakupa kombija, vzdrževanje vozila, in najema skladiščnih prostorov in upravljanja in vzdrževanja še dveh dodatnih objektov, ki jih imamo v upravljanju.

Samo golo tekoče vzdrževanje in servisiranje, brez kakega popravila ali nepredvidenega dodatnega vzdrževalnega ali servisnega pregleda, atestiranja opreme, ali nakupa in zamenjave dotrajanega dela stane letno okrog 15.000,00 eur, ostali zgoraj navedeni stroški so tudi okrog 20.000,00 eur, pa še sploh nismo navedli enega stroška povezanega z samim delovanjem stavbe, energenti, komunikacijami, vodo, pisarniškim materialom. In naš, objekt je praktično 10 mesecev v polnem pogonu in uporabi, ko niso na našem odru predstave, so pa pogosto vaje, ali kake druge dejavnosti, zaradi katerih je objekt v pogonu. Stroške podobne kakim drugim zgolj pisarniškim zavodom imamo mi v poletju, ko funkcionirajo zgolj pisarne.

V prilogi so podani finančni podatki, in že površen pogled na določene postavke, predvsem na materialne stroške in investicije bi moral biti dovolj jasen in razumljiv vsakemu. **Tako v tem letu v okviru rebalansa proračuna potrebujemo minimalno 15.000,00 eur sredstev za osnovne materialne stroške in investicije, to je res minimalno. Za prihodnje leto pa se mora, tudi v primeru prenosa računovodstva na MO Ptuj ohraniti višina sredstev iz tega leta, ob tem da se nameni še 20.000,00 eur za najnujnejše vzdrževanje in popravila.** Kako zrabljena je naša oprema pove že dejstvo, da je od preko 1600

kosov osnovnih sredstev neodpisanih, oziroma neamortiziranih le še kakih 20, ki smo jih pa sami nabavili v preteklih letih iz lastnega prihodka.

Res je, da s tem ostaja odprta problematika tako naših programskih sredstev, in financiranja programov, kot so abonmaji in festivalska dejavnost, ter kompletna mednarodna dejavnost ampak v zavodu se zavedamo omejitev s katerimi se srečuje MO Ptuj v tem letu in smo pripravljeni na to, da bomo te zadeve reševali postopno, glede na možnosti. Tako želimo tudi na naši strani pokazati dobro voljo in pripravljenost na sodelovanje in skupno reševanje izzivov, ki so pred nami.

S spoštovanjem,

Direktor Mestnega gledališča Ptuj

Peter Srpčič



MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg 13, SI-2250 Ptuj, Slovenija 1

BREZ SKLADIŠČ, VOZILA, PROBLEMA ZA UARIF, RAČUNOVODSKI
ČIŠČENJA!!

Preglednica materialni stroški 2009-2018

| Materialni stroški/leto | 2009 | 2010* | 2011** | 2012 | 2013 | 2014 | 2015*** | 2016**** | 2017 | 2018 |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Dotacija MO Ptuj celotna | 73.365,00 | 71.361,22 | 72.752,00 | 70.133,00 | 68.120,00 | 62.136,62 | 73.023,00 | 96.792,00 | 62.553,40 | 66.743,00 |
| Celotni materialni stroški | 93.417,58 | 93.025,69 | 95.819,42 | 106.378,00 | 82.849,56 | 74.620,08 | 113.347,43 | 116.037,39 | 100.013,33 | 120.461,36 |
| Splošni materialni stroški | 75.635,87 | 88.631,92 | 95.819,42 | 101.506,66 | 82.849,56 | 74.620,08 | 102.932,29 | 91.264,54 | 85.221,47 | 83.893,82 |
| Delež lastnega prihodka | 20.052,58 | 21.664,47 | 23.067,42 | 36.245,20 | 14.729,56 | 12.467,05 | 40.324,43 | 19.245,39 | 37.459,93 | 53.718,36 |
| % deleža lastnega prihodka | 21,5% | 23,3% | 24,1% | 34,1% | 17,8% | 16,7% | 35,6% | 16,6% | 37,5% | 44,6% |
| Nabave osnovnih sredstev in investicijsko vzdrževanje | 17.781,71 | 4.393,77 | 0 | 4.871,34 | 0 | 0 | 10.415,14 | 24.772,85 | 14.791,57 | 36.567,54 |
| Dotacija MO Ptuj za nabave osn. sredstev in investicijsko vzdrževanje | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.248,60 | 0 | 0 |

* v tem letu se kot strošek gledališča pojavi najemnina fundusa

** V tem letu se pojavi dodaten strošek vzdrževanja programske opreme za prodajo vstopnic

*** V tem letu se ob najemnini fundusa pojavi še dodaten strošek računovodskega servisa in povečali so se stroški čiščenja objekta

**** V tem letu se materialni stroški znižajo zaradi zmanjšanja stroškov skladiščenja (začasna rešitev civilna zaščita garaže)

Preglednica programski stroški - lastni prihodek 2009 -2018

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Lastni prihodek | 131.537,59 | 185.830,60 | 197.955,94 | 155.453,90 | 147.602,49 | 185.733,05 | 173.561,18 | 216.393,61 | 244.919,22 | 278.673,94 |
| Lastni prihodek za program | 28.452,23 | 145.699,31 | 138.862,83 | 140.654,61 | 110.451,97 | 154.504,58 | 159.189,74 | 148.399,49 | 161.022,17 | 204.362,89 |
| Lastni prihodek ostalo | 103.085,36 | 40.131,29 | 59.093,11 | 14.799,29 | 37.150,52 | 31.228,47 | 14.371,44 | 67.994,12 | 83.897,05 | 74.311,05 |
| Ministrstvo program | 125.300,03 | 128.150,00 | 146.580,04 | 135.000,00 | 132.518,41 | 123.000,00 | 139.500,00 | 135.260,03 | 131.694,83 | 127.419,97 |
| Skupaj dotacija program MO Ptuj | 75.848,40 | 69.025,70 | 68.344,59 | 76.411,00 | 63.074,00 | 52.074,00 | 44.522,00 | 35.753,00 | 40.753,00 | 40.753,00 |
| Skupaj programski stroški MG Ptuj | 269.600,66 | 342.875,01 | 353.787,46 | 352.065,61 | 306.044,38 | 329.578,58 | 343.211,74 | 319.412,52 | 333.470,00 | 372.535,86 |
| koproducenti | | | 114.000,00 | 192.678,00 | 150.650,00 | 145.615,00 | 275.790,00 | 246.710,00 | 220.720,00 | 247.652,00 |
| Programski stroški skupaj | 269.600,66 | 342.875,01 | 467.787,46 | 544.743,61 | 456.694,38 | 475.193,58 | 619.001,74 | 566.122,52 | 554.190,00 | 620.187,86 |
| % deleža MO Ptuj | 28,1% | 20,1% | 14,3% | 14,0% | 13,8% | 10,9% | 7,2% | 6,3% | 7,5 | 6,5% |

'125 F 251 ODKLONU KAO (PUN
 MINUS MINUS
 X X X

Preglednica materialni stroški 2009-2018

| Materialni stroški/leto | 2009 | 2010* | 2011** | 2012 | 2013 | 2014 | 2015*** | 2016**** | 2017 | 2018 |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Dotacija MO Ptuj celotna | 73.365,00 | 71.361,22 | 72.752,00 | 70.133,00 | 68.120,00 | 62.136,62 | 73.023,00 | 96.792,00 | 62.553,40 | 66.743,00 |
| Celotni materialni stroški | 93.417,58 | 93.025,69 | 95.819,42 | 106.378,00 | 82.849,56 | 74.620,08 | 113.347,43 | 116.037,39 | 100.013,33 | 120.461,36 |
| Splošni materialni stroški | 75.635,87 | 88.631,92 | 95.819,42 | 101.506,66 | 82.849,56 | 74.620,08 | 102.932,29 | 91.264,54 | 85.221,47 | 83.893,82 |
| Delež lastnega prihodka | 20.052,58 | 21.664,47 | 23.067,42 | 36.245,20 | 14.729,56 | 12.467,05 | 40.324,43 | 19.245,39 | 37.459,93 | 53.718,36 |
| % deleža lastnega prihodka | 21,5% | 23,3% | 24,1% | 34,1% | 17,8% | 16,7% | 35,6% | 16,6% | 37,5% | 44,6% |
| Nabave osnovnih sredstev in investicijsko vzdrževanje | 17.781,71 | 4.393,77 | 0 | 4.871,34 | 0 | 0 | 10.415,14 | 24.772,85 | 14.791,57 | 36.567,54 |
| Dotacija MO Ptuj za nabave osn. sredstev in investicijsko vzdrževanje | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.248,60 | 0 | 0 |

* v tem letu se kot strošek gledališča pojavi najemnina fundusa

** V tem letu se pojavi dodaten strošek vzdrževanja programske opreme za prodajo vstopnic

*** V tem letu se ob najemnini fundusa pojavi še dodaten strošek računovodskega servisa in povečali so se stroški čiščenja objekta

**** V tem letu se materialni stroški znižajo zaradi zmanjšanja stroškov skladiščenja (začasna rešitev civilna zaščita garaže)

Mestna občina Ptuj

Kriteriji za nivoje: (PU_ID In('4001','4002','4003','4005','4006'))

| Izbrani nivoji: /PU/PPP/GPR/PPR/PP/K4 | | Realizacija 2018 | Ocena realizacije 2019 | Predlog proračuna 2020 | Indeks (predlog/ocena) |
|---------------------------------------|---|---------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | EUR | EUR | EUR | |
| 18029002 | Premična kulturna dediščina | 81.965,51 | 134.641,00 | 85.724,16 | 63,7 |
| 7461 | Plače - Pokrajinski muzej Ptuj - Ormož (PMPO) | 37.071,51 | 39.100,00 | 40.830,16 | 104,4 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 37.071,51 | 39.100,00 | 40.830,16 | 104,4 |
| 7466 | Materialni stroški - PMPO | 13.028,00 | 13.028,00 | 13.028,00 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 13.028,00 | 13.028,00 | 13.028,00 | 100,0 |
| 7467 | Likovna dejavnost - PMPO | 5.039,00 | 5.039,00 | 5.039,00 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 5.039,00 | 5.039,00 | 5.039,00 | 100,0 |
| 7468 | Projekti PMPO | 23.816,00 | 71.816,00 | 23.816,00 | 33,2 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 23.816,00 | 71.816,00 | 23.816,00 | 33,2 |
| 74729 | Salon umetnosti | 3.011,00 | 5.658,00 | 3.011,00 | 53,2 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 3.011,00 | 5.658,00 | 3.011,00 | 53,2 |
| 1803 | Programi v kulturi | 1.408.326,99 | 1.656.053,86 | 1.526.734,28 | 92,2 |
| 18039001 | Knjižničarstvo in založništvo | 626.880,32 | 721.772,86 | 682.909,00 | 94,6 |
| 7411 | Plače -Knjižnica Ivana Potrča (KIP) | 444.160,46 | 477.039,00 | 503.466,00 | 105,5 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 444.160,46 | 477.039,00 | 503.466,00 | 105,5 |
| 74151 | Programski materialni stroški - KIP | 21.084,69 | 31.000,00 | 19.402,00 | 62,6 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 21.084,69 | 31.000,00 | 19.402,00 | 62,6 |
| 74152 | Splošni materialni stroški - KIP | 99.979,17 | 99.979,00 | 99.638,00 | 99,7 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 99.979,17 | 99.979,00 | 99.638,00 | 99,7 |
| 7416 | Knjižno gradivo | 58.475,00 | 58.452,00 | 58.222,00 | 99,6 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 58.475,00 | 58.452,00 | 58.222,00 | 99,6 |
| 7417 | Delovanje bibliobusa | 2.181,00 | 2.181,00 | 2.181,00 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 2.181,00 | 2.181,00 | 2.181,00 | 100,0 |
| 7418 | Nakup bibliobusa | 1.000,00 | 53.121,86 | 0,00 | 0,0 |
| 4323 | Investicijski transferi javnim zavodom | 1.000,00 | 53.121,86 | 0,00 | 0,0 |
| 18039002 | Umetniški programi | 509.317,69 | 529.789,00 | 521.279,28 | 98,4 |
| 7441 | Plače -Mestno gledališče Ptuj (MGP) | 175.844,00 | 192.046,00 | 203.536,28 | 106,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 175.844,00 | 192.046,00 | 203.536,28 | 106,0 |
| 7446 | Materialni stroški - MGP | 66.743,00 | 66.743,00 | 46.743,00 | 70,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 66.743,00 | 66.743,00 | 46.743,00 | 70,0 |

→ !!!

46.000 pri
REALNIH POTRČ
110.000 !!

Mestna občina Ptuj

Kriteriji za nivoje: (PU_ID In('4001','4002','4003','4005','4006'))

| Izbrani nivoji: /PU/PPP/GPR/PPR/PP/K4 | | Sprejeti pror. 2019 | Veljavni pror. 2019 | Realizacija januar - avgust | Rebalans 2019 | Indeks (reb./sprej.pror.) | Indeks (reb./velj.pror.) |
|---------------------------------------|--|------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | EUR | EUR | EUR | EUR | | |
| 7467 | Likovna dejavnost - PMPO | 5.039,00 | 5.039,00 | 2.764,10 | 5.039,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 5.039,00 | 5.039,00 | 2.764,10 | 5.039,00 | 100,0 | 100,0 |
| 7468 | Projekti PMPO | 71.816,00 | 71.816,00 | 1.541,39 | 71.816,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 71.816,00 | 71.816,00 | 1.541,39 | 71.816,00 | 100,0 | 100,0 |
| 74729 | Salon umetnosti | 5.658,00 | 5.658,00 | 1.964,42 | 5.658,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 5.658,00 | 5.658,00 | 1.964,42 | 5.658,00 | 100,0 | 100,0 |
| 1803 | Programi v kulturi | 1.652.237,86 | 1.652.237,86 | 1.084.462,14 | 1.656.053,86 | 100,2 | 100,2 |
| 18039001 | Knjižničarstvo in založništvo | 721.772,86 | 721.772,86 | 463.900,02 | 721.772,86 | 100,0 | 100,0 |
| 7411 | Plače -Knjižnica Ivana Potrča (KIP) | 477.039,00 | 477.039,00 | 302.583,70 | 477.039,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 477.039,00 | 477.039,00 | 302.583,70 | 477.039,00 | 100,0 | 100,0 |
| 74151 | Programski materialni stroški - KIP | 31.000,00 | 31.000,00 | 12.691,28 | 31.000,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 31.000,00 | 31.000,00 | 12.691,28 | 31.000,00 | 100,0 | 100,0 |
| 74152 | Splošni materialni stroški - KIP | 99.979,00 | 99.979,00 | 55.494,05 | 99.979,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 99.979,00 | 99.979,00 | 55.494,05 | 99.979,00 | 100,0 | 100,0 |
| 7416 | Knjižno gradivo | 58.452,00 | 58.452,00 | 38.968,01 | 58.452,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 58.452,00 | 58.452,00 | 38.968,01 | 58.452,00 | 100,0 | 100,0 |
| 7417 | Delovanje bibliobusa | 2.181,00 | 2.181,00 | 1.041,12 | 2.181,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 2.181,00 | 2.181,00 | 1.041,12 | 2.181,00 | 100,0 | 100,0 |
| 7418 | Nakup bibliobusa | 53.121,86 | 53.121,86 | 53.121,86 | 53.121,86 | 100,0 | 100,0 |
| 4323 | Investicijski transferi javnim zavodom | 53.121,86 | 53.121,86 | 53.121,86 | 53.121,86 | 100,0 | 100,0 |
| 18039002 | Umetniški programi | 529.789,00 | 529.789,00 | 383.786,41 | 529.789,00 | 100,0 | 100,0 |
| 7441 | Plače -Mestno gledališče Ptuj (MGP) | 192.046,00 | 192.046,00 | 129.145,49 | 192.046,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 192.046,00 | 192.046,00 | 129.145,49 | 192.046,00 | 100,0 | 100,0 |
| 7446 | Materialni stroški - MGP | 66.743,00 | 66.743,00 | 58.989,32 | 66.743,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 66.743,00 | 66.743,00 | 58.989,32 | 66.743,00 | 100,0 | 100,0 |
| 74461 | Najemnina - MGP | 226.000,00 | 226.000,00 | 150.651,60 | 226.000,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 226.000,00 | 226.000,00 | 150.651,60 | 226.000,00 | 100,0 | 100,0 |
| 7447 | Gledališki projekti | 45.000,00 | 45.000,00 | 45.000,00 | 45.000,00 | 100,0 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 45.000,00 | 45.000,00 | 45.000,00 | 45.000,00 | 100,0 | 100,0 |

Mestna občina Ptuj

Kriteriji za nivoje: (PU_ID In('4001','4002','4003','4005','4006'))

| Izbrani nivoji: /PU/PPP/GPR/PPR/PP/K4 | | Realizacija 2018 | Ocena realizacije 2019 | Predlog proračuna 2020 | Indeks (predlog/ocena) |
|---------------------------------------|--|---------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | EUR | EUR | EUR | |
| 74461 | Najemnina - MGP | 225.977,40 | 226.000,00 | 226.000,00 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 225.977,40 | 226.000,00 | 226.000,00 | 100,0 |
| 7447 | Gledališki projekti | 40.753,29 | 45.000,00 | 45.000,00 | 100,0 |
| 4133 | Tekoči transferi v javne zavode | 40.753,29 | 45.000,00 | 45.000,00 | 100,0 |
| 18039003 | Ljubiteljska kultura | 152.128,98 | 184.492,00 | 102.546,00 | 55,6 |
| 7421 | Plače - Zveza kulturnih društev (ZKD) | 19.492,86 | 35.936,00 | 0,00 | 0,0 |
| 4120 | Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam | 19.492,86 | 35.936,00 | 0,00 | 0,0 |
| 74252 | Splošni materialni stroški -ZKD | 30.670,82 | 34.000,00 | 0,00 | 0,0 |
| 4120 | Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam | 30.670,82 | 34.000,00 | 0,00 | 0,0 |
| 74261 | Financiranje kulturnih društev - razpis | 66.945,00 | 71.945,00 | 71.945,00 | 100,0 |
| 4120 | Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam | 66.945,00 | 70.945,00 | 71.945,00 | 101,4 |
| 4132 | Tekoči transferi v javne sklade | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0,0 |
| 7436 | Sofinanc. ljubiteljske kulture | 4.513,00 | 4.814,00 | 4.814,00 | 100,0 |
| 4132 | Tekoči transferi v javne sklade | 4.513,00 | 4.814,00 | 4.814,00 | 100,0 |
| 74721 | Pihalni orkester | 13.287,00 | 13.287,00 | 14.787,00 | 111,3 |
| 4120 | Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam | 13.287,00 | 13.287,00 | 14.787,00 | 111,3 |
| 74723 | Drugi operativni odhodki | 17.220,30 | 24.510,00 | 11.000,00 | 44,9 |
| 4029 | Drugi operativni odhodki | 17.220,30 | 24.510,00 | 11.000,00 | 44,9 |
| 18039005 | Drugi programi v kulturi | 120.000,00 | 220.000,00 | 220.000,00 | 100,0 |
| 74940 | Festivali na Ptuju | 120.000,00 | 120.000,00 | 120.000,00 | 100,0 |
| 4120 | Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam | 120.000,00 | 120.000,00 | 120.000,00 | 100,0 |
| 74942 | EPK 2025 | 0,00 | 100.000,00 | 100.000,00 | 100,0 |
| 4020 | Pisarniški in splošni material in storitve | 0,00 | 8.119,15 | 8.119,15 | 100,0 |
| 4029 | Drugi operativni odhodki | 0,00 | 91.880,85 | 91.880,85 | 100,0 |
| 1805 | Šport in prostčasne aktivnosti | 1.109.299,71 | 1.345.057,00 | 1.305.480,83 | 97,1 |
| 18059001 | Programi športa | 905.165,42 | 1.136.139,00 | 1.090.964,12 | 96,0 |
| 721 | Prireditve in akcije | 720,89 | 1.725,00 | 1.725,00 | 100,0 |
| 4120 | Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam | 720,89 | 1.725,00 | 1.725,00 | 100,0 |
| 72102 | Investic.v tribune in razsvetljava - 1.faza investicije -leasing | 194.623,08 | 194.845,00 | 177.196,10 | 90,9 |
| 4200 | Nakup zgradb in prostorov | 194.623,08 | 194.845,00 | 177.196,10 | 90,9 |

| Prejeto: 11. 11. 2019 | | | |
|-----------------------|-----------------|----------|---------|
| Sig.znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
| 2001 | 410-254/2019 | - | - |

no odd!

Datum: 7. november 2019

Del.št.: 301/19

2. izvleček iz zapisnika 4. redne seje sveta zavoda javnega zavoda Mestnega gledališča Ptuj

Člani sveta zavoda Mestnega gledališča Ptuj so v sredo, dne 6. novembra 2019, ob 15. uri, v prostorih Mestnega gledališča Ptuj, na 4. redni seji sveta zavoda Mestnega gledališča Ptuj, pri 4. točki dnevnega reda, obravnavali in oblikovali mnenje o Predlogu rebalansa za leto 2019 in predlog proračuna MO Ptuj za leto 2020.

4. SKLEP: »Svet zavoda JZ MG Ptuj priporoča, da mestni svet in posamezni oddelki na MO Ptuj opravijo ponovno revizijo predloga rebalansa MO Ptuj za leto 2019 in predloga proračuna za leto 2020 predvsem na področju zagotavljanja nujnih materialnih stroškov za delovanje gledališča in predvidenih investicij.«

Predsednica sveta zavoda Mestnega gledališča Ptuj

Branka Bezeljak

Del.št.: 321/2019
Ptuj, 18.11.2019

Županja Nuška Gajšek
direktor OU MO Ptuj Alen Jevtović

Vodja oddelka za finance g. Benjamin Panikvar

Odbor za kulturo, odbor za družbene dejavnosti pri MS MO Ptuj
Zdenka Ristič, Oddelek za negospodarske dejavnosti

MO Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

MESINA OBČINA PTUJ

Prejeto: 18. 11. 2019

| Sig.znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
|----------|-----------------|----------|---------|
| 2001 | 410-254/2019- | - | 1 |

6 no odd!

ZADEVA: Dopolnitev ugovor na predlog proračuna MO Ptuj za leto 2020

Spoštovane, spoštovani,

Po sestanku s županju MO Ptuj go. Nuško Gajšek, ter predstavniki občinske uprave vam skladno z dogovorom posredujem dopolnitve našega ugovora in prošnje, da postavke za financiranje MG Ponovno pregledate in povečate postavke za materialne stroške, investicije in vzdrževanje.

Finančna situacija je pri nas že zelo resna, saj nas na eni strani bremeni presežek odhodkov nad prihodki, ki smo ga v lanskem letu imeli že skupno 34.416, medtem, ko pa je vrednost sredstev v upravljanju samo še 35.996,17. To pomeni, da smo že v to leto prenesli okoli 35.000 eurov primanjkljaja, če ob tem še upoštevamo okoli 13.000,00 eur na odloženih odhodkih, ter dejstvo, da je med našimi terjatvami okoli 8.000,00 eur neizterljivih terjatev, kjer imamo izvršljive sodbe, a ni noben poskus izvršbe bil uspešen, saj terjani preprosto nimajo nobenega premoženja, je potem skupni manko tako preko 50.000,00 eur, kar močno vpliva na našo likvidnost in sposobnost poslovanja.

Nastala situacija je posledica kronične podfinanciranosti na področju materialnih stroškov in sredstev za investicije in vzdrževanje. Da bi se gledališče iz te nevzdržne situacije postopno z lastnim delom izvleklo je potrebno na področju materialnih stroškov sredstva tudi v primeru prenosa računovodskih storitev na občino obdržati vsaj na nivoju tega leta, ob tem pa je potrebno tudi zagotavljati redno sredstva za vzdrževanje in investicijsko vzdrževanje objekta. Le tako se bomo lahko v nekaj letih izvlekli z lastnim prihodkom iz tega negativnega stanja.

Na naslednjih straneh je na kratko pojasnjeno zakaj do tega minusa sploh prihaja, v prilogah pa so na eni strani letos izvedena popravila in

najnujnejša vzdrževanja, ter najurgentnejše potrebe za prihodnje leto, brez izvedbe katerih objekt ne bo uporaben.

Prva tabela prikazuje uspešnost poslovanja, in ta je v sploh v letih od 2015 naprej odvisna od višine materialnih stroškov in sredtev za investicije

Tabela realizirani prihodki/odhodki 2009-2018

| | prihodki | odhodki | Poslovni rezultat |
|------|------------|------------|-------------------|
| 2009 | 889.407,16 | 861.290,32 | 28.116,84 |
| 2010 | 906.760,10 | 916.084,85 | -9.324,75 |
| 2011 | 925.237,54 | 904.796,11 | 20.441,24 |
| 2012 | 891.598,38 | 903.831,80 | -12.233,42 |
| 2013 | 815.449,92 | 817.979,07 | -2.529,15 |
| 2014 | 809.074,45 | 808.409,82 | 648,63 |
| 2015 | 812.859,89 | 858.408,51 | - 45.548,62 |
| 2016 | 869.441,09 | 861.390,56 | 8.050,53 |
| 2017 | 872.442,43 | 882.894,28 | -10.471,85 |
| 2018 | 917.231,61 | 929.450,79 | -12.219,18 |

Če odvzamemo iz prikaza sredstva za najemnino dobimo šele realno finančno sliko poslovanja MG Ptuj, iz katere je jasno razvidno, da delež lastnega prihodka samo raste, medtem ko pa delež MO Ptuj pada, ob tem, da so se v zadnjih letih povečevale plače zaradi sproščanja varčevalnih ukrepov.

Delež lastnih prihodkov v realnem proračunu MgP 2009-2018

| | Prihodki brez najemnine – realno razpoložljiva sredstva | Realna javna sredstva MO Ptuj in MIK | Lastni prihodki | Delež lastnih prihodkov v odstotkih |
|------|---|--------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|
| 2009 | 587.344,60 | 455.807,01 | 131.537,59 | 22,4 |
| 2010 | 647.198,74 | 461.368,14 | 185.830,60 | 28,7 |
| 2011 | 669.156,09 | 471.200,15 | 197.955,94 | 29,6 |
| 2012 | 640.940,13 | 485.486,23 | 155.453,90 | 24,3 |
| 2013 | 581.125,86 | 433.523,37 | 147.602,49 | 25,4 |
| 2014 | 575.685,85 | 389.952,80 | 185.733,05 | 32,3 |
| 2015 | 581.161,74 | 407.600,56 | 173.561,18 | 29,9 |
| 2016 | 641.507,12 | 425.511,51 | 216.393,61 | 33,7 |
| 2017 | 646.391,37 | 401.472,15 | 244.919,22 | 37,9 |

| | | | | |
|------|------------|------------|------------|------|
| 2018 | 691.253,82 | 412.579,88 | 278.673,94 | 40,3 |
|------|------------|------------|------------|------|

Tukaj se vidi, kakšen del lastnega prihodka se uporabi neprogramsko, kar ni v skladu z zakonom o uresničevanju javnega interesa v kulturi.

Poraba lastnega prihodka med leti 2012 in 2018

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| Lastni prihodek | 155. 453,90 | 147. 602,49 | 185. 733,05 | 173. 561,18 | 216. 393,61 | 244.919,22 | 278.673,94 |
| Lastni prihodek za program | 140.654,61 | 110.451,97 | 154.504,58 | 159.189,74 | 148.399,49 | 161.022,17 | 204.362,89 |
| Lastni prihodek ostalo | 14.799,29 | 37.150,52 | 31.228,47 | 14.371,44 | 67.994,12 | 83.897,05 | 74.311,05 |
| Odstotek porabe ki ni za dejavnost | 9,5% | 25,2% | 16,8% | 8,3% | 31,4% | 34,3% | 26,7% |

Odgovor na težave ni v krčenju programa, program ustvarja presežek, a premajhen za vse potrebe upravljanja in vzdrževanja objekta. Tega presežka pa je preprosto premalo, da bi s tem pokrivali in razliko pri plačah, kot tudi vse stroške povezane z objektom in našim delovanjem.

Upravljanje tole bajto je nekaj čisto drugega kot pisarne, tukaj je tehnična oprema, samo luči je 100 kilowatov, in vsa ostala tehnika porabi več, prostori so energetsko potratni, tukaj je preko 1100 kvadratnih metrov površin, čiščenje in ostalo je vezano na dejavnost....

Mi delamo projektno, imamo vsako leto preko 100 zunanjih sodelavcev, ves čas poteka usklajevanje, komunikacija, tako s vsemi temi, s tujimi partnerji, ...

Mi ves dobiček, ne prihodek, dobiček, ki ga ustvarimo, porabimo za flikanje obveznosti in tega niti ob rekordnem prihodku ni dovolj. Če bomo krčili program, bo prihodka še manj. Naša dejavnost je rentabilna, ustvarimo skoraj 80.000 plusa, a vse to in še več požirajo obveznosti, ki bi jih morala občina pokrit po zakonu.

Za prihodnje leto je tako nujno, tudi v primeru prenosa računovodstva na MO Ptuj ohraniti višina sredstev iz tega leta, ob tem da se nameni še vsaj 30.000,00 eur za najnujnejše

vzdrževanje in popravila. Kako zrabljena je naša oprema pove že dejstvo, da je od preko 1600 kosov osnovnih sredstev neodpisanih, oziroma neamortiziranih le še kakih 20, ki smo jih pa sami nabavili v preteklih letih iz lastnega prihodka.

Res je, da s tem ostaja odprta problematika tako naših programskih sredstev, in financiranja programov, kot so abonmaji in festivalska dejavnost, ter kompletna mednarodna dejavnost ampak v zavodu se zavedamo omejitev s katerimi se srečuje MO Ptuj v tem letu in smo pripravljeni na to, da bomo te zadeve reševali postopno, glede na možnosti. Tako želimo tudi na naši strani pokazati dobro voljo in pripravljenost na sodelovanje in skupno reševanje izzivov, ki so pred nami.

S spoštovanjem,

Direktor Mestnega gledališča Ptuj

Peter Srpčič

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg 13, SI-2250 Ptuj, Slovenija

| PLAN MATERIALNIH STROSKOV V LETU 2019 | |
|---|-----------------|
| NACRTOVANI TEKOCI MATERIALNI STROSKI 2019 | 86.190 € |
| MATERIAL | |
| Pisarniški material | 3.000 € |
| Čistilni material, sredstva | 800 € |
| Porabljena električna energija | 8.500 € |
| Stroški ogrevanja | 8.300 € |
| Porabljen material za redno vzdrževanje gledališča | 3.000 € |
| Vodarina | 1.500 € |
| Zaščitne obleke | 1.200 € |
| Drobni inventar (oročje, naprave) | 500 € |
| Drugi nepredvideni stroški materiala | 400 € |
| Skupaj: | 27.200 € |
| STORITVE | |
| Računalniške storitve | 1.300 € |
| Čiščenje | 8.500 € |
| Varovanje zgradb in prostorov (Vargas) | 2.000 € |
| Tiskarske storitve, programi | 1.700 € |
| Naročilne za časopise, strokovno literaturo | 1.100 € |
| Računovodske, revzorske in svetovalne storitve | 19.000 € |
| Odvoz smeti | 1.500 € |
| Telekom storitve (stroški mobilne in navadne telefonije) | 4.000 € |
| Poštnina | 3.500 € |
| Vzdrževanje programske opreme, računalnikov in aplikacije vstopnic | 3.500 € |
| Zavarovalne premije za gledališče | 4.900 € |
| Študentsko delo | 3.000 € |
| Storitve UJP | 150 € |
| Bančne storitve, najem POS terminala | 510 € |
| Pečona | 180 € |
| Infosplet, domene, urejanje internetnih strani, blogov, besedil | 2.500 € |
| Stroški RTV storitve | 200 € |
| Deratizacija | 300 € |
| Zdravstvene storitve (cepljenje in drugo) | 150 € |
| Oblikovanje repertoarja sezone in splošnega propagandnega materiala | 1.000 € |
| Skupaj: | 58.990 € |

Naziv javnega zavoda:

Investicijsko vzdrževanje
Javni zavod Mestno gledališče Ptuj

| Načrtovana so naslednja vzdrževanja: | Namen | Načrtovani stroški | | Celotna načrtovana vrednost vzdrževalnih del v letu 2020 |
|--------------------------------------|--|---------------------------|----------------------------------|--|
| | | tekočega vzdrževanja 2020 | investicijskega vzdrževanja 2020 | |
| Skupaj: | | 1 | 2 | 1+2 = 3 |
| 1 | Redni pregledi in servisi gasilnih aparatov (1 x letno) | 180,00 € | | 180,00 € |
| 2 | Redni pregledi in servisi javljalnikov požarov (4 x letno) | 730,00 € | | 730,00 € |
| 3 | Redni letni pregledi in servisi požarno varnostnih sistemov (1 x letno) | 2.400,00 € | | 2.400,00 € |
| 4 | Redni letni servisi na klimatih in ogrevanju (1 x letno) | 1.500,00 € | | 1.500,00 € |
| 5 | Redni servisi in pregled gorilnika (1 x letno) | 250,00 € | | 250,00 € |
| 6 | Menjava filtrov na klimatih (1 x letno) | 350,00 € | | 350,00 € |
| 7 | Pregled plinske proge (1 x letno) | 200,00 € | | 200,00 € |
| 8 | Redno vzdrževanje vodovodnih instalacij (cevi, pipe, bojlerji, kotlički) (po potrebi oz. vsaj 1 x letno) | 700,00 € | | 700,00 € |
| 9 | Pregled dimnika – kontrola in čiščenje (1 x letno) | 110,00 € | | 110,00 € |
| 10 | Menjava reflektorskih žarnic in vzdrževanja drugih svetil (po potrebi oz. vsaj 1 x letno) | 1.800,00 € | | 1.800,00 € |
| 11 | Deratizacija (2 x letno) | 290,00 € | | 290,00 € |
| 12 | Servis in vzdrževanje alarmnih sistemov (1 x letno) | 250,00 € | | 250,00 € |
| 13 | Nepredvidena popravila in vzdrževanje objekta in opreme (letno) | 2.500,00 € | | 2.500,00 € |
| 14 | Nujna dela za sanacijo povezave med klimatoma (izvajalec Tames) | | 3.055,76 € | 3.055,76 € |
| 15 | Izredno servisiranje programske opreme za prodajo vstopnic, prenos na novo strojno opremo | | 2.385,00 € | 2.385,00 € |
| 16 | Material za investicijsko vzdrževanje tehnične opreme – ton | | 562,50 € | 562,50 € |
| 17 | Slikopleskarska – sanacijska dela (odpadanje ometa, vlaga...) pisarne | | 6.000,00 € | 6.000,00 € |
| 18 | Sanacijska sistema razsvetljave dvorana, spiliterji, dali converterji | | 8.564,00 € | 8.564,00 € |
| 19 | A testiranje in sanacija požarno varnostnih sistemov | | 2.500,00 € | 2.500,00 € |
| 20 | nujna nabava 4 daljinskih mikrofonov | | 2.400,00 € | 2.400,00 € |
| 21 | nujna sanacija zlebov, zatekanje k sosedu | | 3.135,46 € | 3.135,46 € |
| 22 | nujna nabava 4 led par svetil | | 2.471,71 € | 2.471,71 € |

Stolpec 1: predvidena tekoča vzdrževanja (konto: 4026)

Stolpec 2: predvidene investicijske odhodke (konto: 420) s katerimi se ohranja-povečuje vrednost sredstev predanih v upravljanje

| Namen | Najemina 2020 | Najemina 2020 |
|---|---------------|---------------|
| Najemina za stavbo Mestnega gledališča Ptuj | 226.000,00 € | 226.000,00 € |

PLAN MATERIALNIH STROSKOV V LETU 2020

Tekoči materialni stroški

| NACRTOVANI TEKOCI MATERIALNI STROSKI 2020 | | 86.190 € |
|---|--|-----------------|
| MATERIAL | | |
| Pisarniški material | | 3.000 € |
| Čistilni material, sredstva | | 800 € |
| Porabljena električna energija | | 8.500 € |
| Stroški ogrevanja | | 8.300 € |
| Porabljen material za redno vzdrževanje gledališča | | 3.000 € |
| Vodarina | | 1.500 € |
| Zaščitne obleke | | 1.200 € |
| Drobni inventar (oročje, naprave) | | 500 € |
| Drugi nepredvideni stroški materiala | | 400 € |
| Skupaj: | | 27.200 € |
| STORITVE | | |
| Računalniške storitve | | 1.300 € |
| Čiščenje | | 8.500 € |
| Varovanje zgradb in prostorov (Vargas) | | 2.000 € |
| Tiskarske storitve, programi | | 1.700 € |
| Naročnine za časopise, strokovno literaturo | | 1.100 € |
| Računovodske, revizorske in svetovalne storitve | | 19.000 € |
| Odvoz smeti | | 1.500 € |
| Telekom storitve (stroški mobilne in navadne telefonije) | | 4.000 € |
| Poštnina | | 3.500 € |
| Vzdrževanje programske opreme, računalnikov in aplikacije vstopnic | | 3.500 € |
| Zavarovalne premije za gledališče | | 4.900 € |
| Studentsko delo | | 3.000 € |
| Storitve UJP | | 150 € |
| Bančne storitve, najem POS terminala | | 510 € |
| Peščona | | 180 € |
| Infospjlet, domena, urejanje internetnih strani, blogov, besedil | | 2.500 € |
| Stroški RTV storitve | | 200 € |
| Deratizacija | | 300 € |
| Zdravstvene storitve (cepljenje in drugo) | | 150 € |
| Oblikovanje repertoarja sezone in splošnega propagandnega materiala | | 1.000 € |
| Skupaj: | | 58.990 € |

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
 Slovenski trg 13
 2250 Ptuj

 Št. Predračuna: **MGP-13 / 2019- JZ, BC**

 Datum: **05.11.2019**

Projekt: Dobava in montaža bakrenih zaščit žlebov in dodatno odvodnjavanje
Predmet: Predračun vzdrževalnih del

I. KROVSKO KLEPARSKA DELA

| | enota | količina | cena | znesek |
|---|----------------|----------|----------|-------------------|
| 1. Dobava in montažna žlebnih perforiranih pokrovov iz Cu pločevina kot zaščita pred listjem | m | 31,00 | 39,40 | 1.221,40 € |
| 2. Dobava in montaža dodatne odtočne cevi iz Cu pločevine fi 120 cm, vključno z kotličkom, koleni in objemkami | m | 8,50 | 37,90 | 322,15 € |
| 3. Strojno - ročni (80 : 20) izkop jarka ob temelju objekta za izvedbo drenaže in meteorne odvodnje z odmetom na rob izkopa. Naklon sten izkopa prilagoditi drsnemu kotu zemljine. Izvedba vseh ukrepov za preprečitev zdrsa zemljine v jarek. Globina izkopa do 1,00 m. | m | 15,00 | 7,80 | 117,00 € |
| 4. Planiranje in komprimiranje dna jarka do predpisane zbitosti. | m | 15,00 | 2,80 | 42,00 € |
| 5. Dobava in vgradnja tipskega PE peskolovilca za odtok strešne vode, D=300 mm, LŽ pokrov 400/400 mm, 250 KN. | kom | 1,00 | 185,00 € | 185,00 € |
| 6. Dobava betona C 16/20 in izdelava betonskega ležišča za kanalizacijske cevi v deb. 15 cm (pod peto cevi). Kot nalaganja cevi na ležišče mora znašati 120°. | m ³ | 1,40 | 115,00 € | 161,00 € |
| 7. Dobava in polaganje PVC kanalizacijskih cevi po navodilih proizvajalca. Razred togosti SN8, vključno z izvedbo priklopa na studenec - zbiralnik vode | m ¹ | 15,00 | 18,90 € | 283,50 € |
| a./ - DN 110 | | | | |
| 8. Zasip za temelji objekta z zemljino III. kategorije (GN 200) po slojih oziroma plasteh v debelini do 50 cm, z dovozom materiala iz gradbiščne deponije na razdalji do 10 km. Zasipni material je sproti utrjevati - komprimirati do predpisane zbitosti v skladu z navodili geomehanika. | m ³ | 12,00 | 6,50 € | 78,00 € |
| 9. Uporaba dvizne košare za izvedbo zaščite žlebov | kpl | 1,00 | 160,00 € | 160,00 € |
| Znesek brez ddv | | | | 2.570,05 € |
| ddv 22% | | | | 565,41 € |
| SKUPAJ Z DDV | | | | 3.135,46 € |

 Predračun pripravil:
 Božo CVETKO, dipl.inž.grad.

 Direktor:
 Jernej ZVER

nov

750

387

550

1500

350

skupaj:

2037

1600 Za zamenjavo 54 downlighterjev v led

972 Za led downlighterji

3716

2811



Sistemi elektronike in energetike d.o.o.

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 10. 09. 2019
Veljavnost: do 24. 09. 2019
Dobavni rok:
Dostava:
e-pošta:
Fax: 027493251

PONUDBA: 19-010-000143

| Poz. Koda | Naziv | Kol. | Cena EUR | R% | Cena z R | DDV% | Znesek EUR |
|-------------------------|---|------|----------|-------|---------------|------|-----------------|
| 1 7412A1208 | ColorSource PAR ETC LED DB reflektor, črn | 4 | 760,00 | 37,00 | 478,80 | 22,0 | 3.040,00 |
| 2 7410K1016 | Leča D40 fi 190mm wide oval | 4 | 30,00 | 37,00 | 18,90 | 22,0 | 120,00 |
| 3 ŠUKO | Vtikač šuko montiran | 4 | 8,80 | 0,00 | 8,80 | 22,0 | 35,20 |
| Skupaj brez DDV: | | | | | | | 3.195,20 |
| Popust: | | | | | | | 1.169,20 |
| Skupaj brez DDV: | | | | | | | 2.026,00 |
| DDV 22%: | | | | | | | 445,71 |
| VSE SKUPAJ EUR: | | | | | | | 2.471,71 |

Z besedo: dvatisočštiristoenašedemdeset EUR 71/100

Cene so FCO Trzin.

Način plačila: po dobavi

Rok dobave: 2-3 tedne po naročilu

Dodatna oprema, servis in rezervni deli zagotovljeni.

ELSYS d.o.o.

Mojca Purkat

ODHODKI - posnetek stanja do 31.10.2019

*Spodnji prikaz odhodkov je razdeljen po posameznih stroškovnih nosilcih
(podatki iz izkaza prihodkov in odhodkov v času od 1.1.do 31.10.2019)*

Materialni stroški

Iz izkaza prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za obdobje od 1.1.2019 do 31.10.2019 je razvidno, da znašajo:

a) splošni stroški materiala

V splošnih stroških materiala so prikazani vsi materialni stroški, ki se nanašajo na splošno delovanje gledališča (pisarniški material, porabljen material za redno vzdrževanje, čistila, električna energija, plinsko ogrevanje, zaščitne obleke, nakup opreme iz lastnih prihodkov ipd). Skupaj so stroški v letu 2019 – delno (posnetek do 31.10.2019) znašali **23.220,00 EUR**.

| | Znesek |
|-----------------------------------|------------------|
| Pisarniški material | 930,55 |
| Porabljen material za vzdrževanje | 7.991,53 |
| Zaščitne obleke | 1.808,46 |
| Porabljena čistilna sredstva | 35,75 |
| Časopisi in strok.literatura | 424,48 |
| Porabljena električna energija | 7.611,39 |
| Plinsko ogrevanje | 4.417,84 |
| Skupaj do 31.10.2019 | 23.220,00 |

| | |
|--------------|-----------------|
| Nakup opreme | 3.635,90 |
|--------------|-----------------|

b) splošni stroški storitev

Največji delež stroškov predstavljajo stroški za vzdrževanje aplikacije vstopnic, stroški popravil opreme za ozvočitev in razsvetljavo, stroški za tekoče vzdrževanje alarmnih sistemov, tekoči stroški vzdrževanja, stroški računovodskih storitev (zunanji servis) ...

| | Znesek |
|--|------------------|
| Stroški RTV | 165,20 |
| Stroški mobilne telefonije | 4.693,19 |
| Stroški navadne telefonije | 531,08 |
| Poštnina | 1.011,42 |
| Najemnina delavnica, drugo | 720,00 |
| Vzdrževanje programske opreme | 2.246,62 |
| Vzdrževanje, požarni sistemi | 435,87 |
| Voda, vzdrževanje priključka | 1.222,75 |
| Tiskarske storitve in storitve fotokopiranja | 2.648,16 |
| Fotografske storitve, snemanja | 0 |
| Študentsko delo | 376,29 |
| Varovanje vargas | 1.284,66 |
| Bančne storitve | 0 |
| Peščona | 42,04 |
| Najem POS terminala | 87,84 |
| Odvoz smeti | 322,07 |
| Računov.in fin. storitve | 17.670,00 |
| Varstvo pri delu in požarna varnost | 922,32 |
| Zdravstvene storitve | 0 |
| Zavarovalne premije za gledališče | 8.332,90 |
| Oblikovanje repertoarjev, napovednikov in prop.materiala | 1.851,06 |
| Storitve UJP | 0 |
| Pregledi gasilskih aparatov | 0 |
| Urejanje internetnih strani, blogov, besedil | 2.000,00 |
| Vodarina | 461,83 |
| Storitve čiščenja | 6.435,00 |
| Deratizacija | 383,26 |
| Članarine | 70,00 |
| Potni stroški, parkirnine, vinjete doma in tujini | 0 |
| Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, delavnica | 0 |
| Vzdrževanje aplikacije vstopnic | 1.876,05 |
| Šolnine in kotizacije | 0 |
| Stroški za tekoče vzdrževanje | 17.340,85 |
| Vzdrževanje kombija | 1.056,21 |
| Reprezentanca,pogostitve | 231,80 |
| Drugi nepredvideni stroški | 1.386,63 |
| Skupaj | 75.805,10 |

Povzetek

| | Znesek |
|--|-------------------|
| Stroški materiala | 23.220,00 |
| Stroški storitev | 75.805,10 |
| Investicije (lastni vir) | 3.635,90 |
| Skupaj materialni stroški mgP do 31.10.2019 | 102.661,00 |

Najemnina za gledališče – Hypo/Heta

| | Znesek |
|-------------------------|-------------------|
| Najemnina do 31.10.2019 | 188.314,50 |
| Skupaj | 188.314,50 |

ODHODKI

*Spodnji prikaz odhodkov je razdeljen po posameznih stroškovnih nosilcih
(podatki iz izkaza prihodkov in odhodkov v času od 1.1.do 31.12.2018)*

Materialni stroški

Iz izkaza prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za obdobje od 1.1.2018 do 31.12.2018 je razvidno, da znašajo:

a) splošni stroški materiala

V splošnih stroških materiala so prikazani vsi materialni stroški, ki se nanašajo na splošno delovanje gledališča (pisarniški material, porabljen material za redno vzdrževanje, čistila, električna energija, plinsko ogrevanje, zaščitne obleke, nakup opreme iz lastnih prihodkov ipd). Skupaj so stroški v letu 2018 znašali **27.656,81 EUR**.

| | Znesek |
|-----------------------------------|-----------|
| Pisarniški material | 2.184,92 |
| Porabljen material za vzdrževanje | 7.121,20 |
| Zaščitne obleke | 887,21 |
| Porabljena čistilna sredstva | 368,87 |
| Časopisi in strok.literatura | 548,24 |
| Porabljena električna energija | 10.028,19 |
| Plinsko ogrevanje | 6.518,18 |
| Skupaj | 27.656,81 |

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| Nakup opreme iz lastnih prihodkov | 17.237,42 |
|-----------------------------------|-----------|

b) splošni stroški storitev

Največji delež stroškov predstavljajo stroški za vzdrževanje aplikacije vstopnic, stroški popravil opreme za ozvočitev in razsvetljavo, stroški za tekoče vzdrževanje alarmnih sistemov, tekoči stroški vzdrževanja, stroški računovodskih storitev (zunanji servis) ...

| | Znesek |
|--|-----------|
| Stroški RTV | 198,24 |
| Stroški mobilne telefonije | 1.589,08 |
| Stroški navadne telefonije | 758,06 |
| Poština | 1.474,08 |
| Najemnina delavnica, drugo | 720,00 |
| Vzdrževanje programske opreme | 3.887,93 |
| Vzdrževanje, požarni sistemi | 581,16 |
| Voda, vzdrževanje priključka | 1.857,94 |
| Tiskarske storitve in storitve fotokopiranja | 795,90 |
| Fotografske storitve, snemanja | 100,21 |
| Študentsko delo | 110,13 |
| Varovanje vargas | 1.712,88 |
| Bančne storitve | 782,50 |
| Peščona | 76,49 |
| Najem POS terminala | 117,12 |
| Odvoz smeti | 426,90 |
| Računov.in fin. storitve | 18.936,00 |
| Varstvo pri delu in požarna varnost | 1.220,00 |
| Zdravstvene storitve | 133,94 |
| Zavarovalne premije za gledališče | 5.107,31 |
| Oblikovanje repertoarjev, napovednikov in prop.materiala | 2.226,67 |
| Storitve UJP | 64,55 |
| Pregledi gasilskih aparatov | 333,52 |
| Urejanje internetnih strani, blogov, besedil | 2.578,25 |
| Vodarina | 423,04 |
| Storitve čiščenja | 8.205,00 |
| Deratizacija | 383,26 |
| Članarine | 90,00 |
| Potni stroški, parkirnine, vinjete doma in tujini | 2.754,99 |
| Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, delavnica | 378,14 |
| Vzdrževanje aplikacije vstopnic | 3.610,84 |
| Šolnine in kotizacije | 980,00 |
| Stroški za tekoče vzdrževanje | 10.484,60 |
| Vzdrževanje kombija | 1.605,68 |
| Reprezentanca,pogostitve | 101,99 |
| Drugi nepredvideni stroški | 2.737,31 |
| Skupaj | 77.543,71 |

Povzetek

| | Znesek |
|--|-------------------|
| Stroški materiala | 27.656,81 |
| Stroški storitev | 77.543,71 |
| Investicije (lastni vir) | 36.567,54 |
| Skupaj materialni stroški mgP v letu 2018 | 141.768,06 |

Najemnina za gledališče – Hypo/Heta

| | Znesek |
|-------------------|-------------------|
| Najemnina za 2018 | 225.977,40 |
| Skupaj | 225.977,40 |

ODHODKI

*Spodnji prikaz odhodkov je razdeljen po posameznih stroškovnih nosilcih
(podatki iz izkaza prihodkov in odhodkov v času od 1.1.do 31.12.2017)*

Materialni stroški

Iz izkaza prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za obdobje od 1.1.2017 do 31.12.2017 je razvidno, da znašajo:

a) splošni stroški materiala

V splošnih stroških materiala so prikazani vsi materialni stroški, ki se nanašajo na splošno delovanje gledališča (pisarniški material, porabljen material za redno vzdrževanje, čistila, električna energija, plinsko ogrevanje, zaščitne obleke, nakup opreme iz lastnih prihodkov ipd). Skupaj so stroški znašali v letu 2017 znašali **24.409,37 EUR**.

| | Znesek |
|-----------------------------------|------------------|
| Pisarniški material | 1.440,07 |
| Porabljen material za vzdrževanje | 3.960,37 |
| Zaščitne obleke | 1.486,48 |
| Porabljena čistilna sredstva | 276,15 |
| Časopisi in strok.literatura | 957,76 |
| Porabljena električna energija | 8.955,00 |
| Plinsko ogrevanje | 7.333,54 |
| Skupaj | 24.409,37 |

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| Nakup opreme iz lastnih prihodkov | 566,90 |
|-----------------------------------|---------------|

b) splošni stroški storitev

Največji delež stroškov predstavljajo stroški za vzdrževanje aplikacije vstopnic, stroški popravil opreme za ozvočitev in razsvetljavo, stroški za tekoče vzdrževanje alarmnih sistemov, tekoči stroški vzdrževanja, stroški računovodskih storitev (zunanji servis) ...

| | Znesek |
|--|-----------|
| Stroški RTV | 198,24 |
| Stroški mobilne telefonije | 2.560,63 |
| Stroški navadne telefonije | 924,31 |
| Poštnina | 2.279,50 |
| Najemnina delavnica, drugo | 840,00 |
| Vzdrževanje programske opreme | 2.134,95 |
| Vzdrževanje, požarni sistemi | 581,16 |
| Voda, vzdrževanje priključka | 1.602,84 |
| Tiskarske storitve in storitve fotokopiranja | 329,11 |
| Fotografske storitve, snemanja | 0 |
| Študentsko delo | 536,48 |
| Varovanje vargas | 1.712,88 |
| Bančne storitve | 459,31 |
| Peščona | 73,16 |
| Najem POS terminala | 117,12 |
| Odvoz smeti | 1.203,72 |
| Računov.in fin. storitve | 18.333,60 |
| Varstvo pri delu in požarna varnost | 1.171,20 |
| Zdravstvene storitve | 493,97 |
| Zavarovalne premije za gledališče | 4.593,22 |
| Oblikovanje repertoarjev, napovednikov in prop.materiala | 592,52 |
| Storitve UJP | 53,74 |
| Pregledi gasilskih aparatov | 144,73 |
| Urejanje internetnih strani, blogov, besedil | 2.400,00 |
| Vodarina | 594,93 |
| Storitve čiščenja | 8.189,00 |
| Deratizacija | 208,05 |
| Članarine | 90,00 |
| Potni stroški, parkirnine, vinjete doma in tujini | 1.073,04 |
| Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, delavnica | 378,14 |
| Vzdrževanje aplikacije vstopnic | 2.833,26 |
| Šolnine in kotizacije | 660,00 |
| Stroški za tekoče vzdrževanje | 8.625,48 |
| SAZAS | 60,58 |
| Vzdrževanje kombija | 120,75 |
| Drugi nepredvideni stroški | 827,74 |
| Skupaj | 66.997,36 |

Povzetek

| | Znesek |
|--|-------------------|
| Stroški materiala | 24.409,37 |
| Stroški storitev | 66.997,36 |
| Investicije (lastni vir) | 14.791,57 |
| Skupaj materialni stroški mgP v letu 2017 | 106.198,30 |

Najemnina za gledališče – Hypo/Heta

| | Znesek |
|-------------------|-------------------|
| Najemnina za 2017 | 226.031,06 |
| Skupaj | 226.031,06 |

Amortizacija v 2017

Amortizacija v letu 2017 je znašala 9.739,02 za kar smo zmanjšali obveznost do ustanovitelja, sredstva prejeta v upravljanje, saj MOP za amortizacijo ne namenja ničesar, gledališče pa sredstev v ta namen nima.

ODHODKI

Spodnji prikaz odhodkov je razdeljen po posameznih stroškovnih nosilcih (podatki iz izkaza prihodkov in odhodkov v času od 1.1.do 31.12.2016)

Glej prilogo: 6

Materialni stroški

Iz izkaza prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za obdobje od 1.1.2016 do 31.12.2016 je razvidno, da znašajo:

a) splošni stroški materiala

V splošnih stroških materiala so prikazani vsi materialni stroški, ki se nanašajo na splošno delovanje gledališča (pisarniški material, porabljen material za redno vzdrževanje, čistila, električna energija, plinsko ogrevanje, zaščitne obleke, nakup opreme iz lastnih prihodkov ipd). Skupaj so stroški znašali v letu 2016 znašali **24.411,93**.

| | Znesek |
|-----------------------------------|------------------|
| Pisarniški material | 1.780,38 |
| Porabljen material za vzdrževanje | 4.768,98 |
| Zaščitne obleke | 481,60 |
| Porabljena čistilna sredstva | 347,58 |
| Časopisi in strok.literatura | 935,39 |
| Porabljena električna energija | 8.037,02 |
| Plinsko ogrevanje | 7.646,95 |
| Drugi stroški materiala | 414,03 |
| Skupaj | 24.411,93 |
| Nakup opreme iz lastnih prihodkov | 24.772,85 |

b) splošni stroški storitev

Največji delež stroškov predstavljajo stroški za vzdrževanje aplikacije vstopnic, stroški popravil opreme za ozvočitev in razsvetljavo, stroški za tekoče vzdrževanje alarmnih sistemov, tekoči stroški vzdrževanja, stroški računovodskih storitev (zunanji servis) ...

| | Znesek |
|--|-----------|
| Stroški RTV | 198,24 |
| Stroški mobilne telefonije | 1.506,26 |
| Stroški navadne telefonije | 1.246,64 |
| Poštnina | 2.269,32 |
| Najemnina delavnica, drugo | 530,96 |
| Vzdrževanje programske opreme | 2.252,47 |
| Vzdrževanje, požarni sistemi | 719,27 |
| Voda, vzdrževanje priključka | 1.311,24 |
| Tiskarske storitve in storitve fotokopiranja | 689,91 |
| Fotografske storitve, snemanja | 84,26 |
| Študentsko delo | 1.357,56 |
| Varovanje vargas | 1.712,88 |
| Bančne storitve | 672,27 |
| Peščona | 109,23 |
| Najem POS terminala | 96,78 |
| Odvoz smeti | 1.020,17 |
| Računov.in fin. storitve | 20.690,00 |
| Varstvo pri delu in požarna varnost | 1.171,20 |
| Zdravstvene storitve | 893,86 |
| Zavarovalne premije za gledališče | 4.545,72 |
| Oblikovanje repertoarjev, napovednikov in prop.materiala | 375,00 |
| Storitve UJP | 24,80 |
| Pregledi gasilskih aparatov | 189,97 |
| Urejanje internetnih strani, blogov, besedil | 3.534,50 |
| Vodarina | 521,55 |
| Storitve čiščenja | 7.901,00 |
| Deratizacija | 273,76 |
| Članarine | 87,00 |
| Potni stroški, parkirnine, vinjete doma in tujini | 373,97 |
| Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, delavnica | 264,89 |
| Vzdrževanje aplikacije vstopnic | 4.333,55 |
| Stroški za tekoče vzdrževanje | 5.256,45 |
| Drugi nepredvideni stroški | 442,08 |
| Skupaj | 66.656,76 |

Povzetek

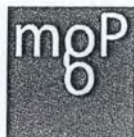
| | Znesek |
|--|-------------------|
| Stroški materiala | 24.411,93 |
| Stroški storitev | 66.656,76 |
| Investicije (lastni vir) | 24.772,85 |
| Davek od dobička | 195,85 |
| Skupaj materialni stroški mgP v letu 2016 | 116.037,39 |

Najemnina za gledališče – Hypo/Heta

| | Znesek |
|-------------------|------------|
| Najemnina za 2016 | 227.933,97 |
| Skupaj | 227.933,97 |

Amortizacija v 2016

Amortizacija v letu 2016 je znašala **14.174,04 EUR** za kar smo zmanjšali obveznost do ustanovitelja, sredstva prejeta v upravljanje, saj MOP za amortizacijo ne namenja ničesar, gledališče pa sredstev v ta namen nima.



Pregled zasilne razsvetljave

Datum pregleda: 24.4. - 29.4. 2019

varnostna svetilka lokacija vizualni izgled čas delovanja stanje

| PISARNE | | | | |
|------------------|--------------------|----|----------|----|
| SB - UF 1.1 | pisarna - blagajna | ok | 54 minut | χ |
| SB - UF 1.2 | pisarna - blagajna | ok | 56 minut | χ |
| SB - UF 1.3 | organizacija | ok | 57 minut | χ |
| SB - UF 1.4 | tehnika | ok | 55 minut | χ |
| SB - UF 1.5 | direktor | ok | 52 minut | χ |
| SB - UF 1.6 | kuhinja | ok | 50 minut | χ |
| SB - UF 1.7 | garderoba | ok | | ok |
| SB - UF 1.8 | prehod oder | ok | | ok |
| KAVARNA | | | | |
| SB - KF 1.1 | pisarna - arhiv | ok | 50 minut | χ |
| SB - KF 1.2 | skladišče | ok | | ok |
| SB - KF 1.3 | vhod v kavarno | ok | 33 minut | χ |
| SB - KF 1.4 | kavarna | ok | 50 minut | χ |
| SB - KF 1.6 | izhod wc | ok | 50 minut | χ |
| SB - KF 1.7 | pred wc | ok | 30 minut | χ |
| SB - KF 1.8 | wc moški | ok | | ok |
| SB - KF 1.9 | wc invalidi | ok | 50 minut | χ |
| SB - KF 1.10 | wc ženske | ok | 30 minut | χ |
| ODER | | | | |
| SBO - 15F30 - 1 | izhod zaoderje | ok | 45 minut | χ |
| SBO - 15F30 - 2 | zaoderje | ok | | ok |
| SBO - 15F30 - 8 | vhod v garderobo | ok | | ok |
| SBO - 15F30 - 3 | pod poh.most D | ok | | ok |
| SBO - 15F30 - 4 | pod poh. most D | ok | | ok |
| SBO - 15F30 - 5 | pod poh. most L | ok | | ok |
| SBO - 15F30 - 6 | pod poh. most L | ok | | ok |
| SBO - 15F30 - 11 | poh. most vhod | ok | 50 minut | χ |
| SBO - 15F30 - 10 | pohodni most D | ok | 55 minut | χ |
| SBO - 15F30 - 9 | vhod v kurilnico | ok | 55 minut | χ |
| SBO - 15F30 - 12 | poh. most L | ok | 50 minut | χ |
| SBO - 15F30 - 13 | poh. most lestev | ok | 54 minut | χ |
| KURILNICA | | | | |
| SBKOTLARNAF7-1 | kotlovnica | ok | | ok |
| SBKOTLARNAF8-3 | klimat | ok | 30 minut | χ |
| SBKOTLARNAF7-3 | izhod | ok | 27 minut | χ |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Pregled zasilne razsvetljave

Datum pregleda: 24.4. - 29.4. 2019

varnostna svetilka lokacija vizualni izgled čas delovanja stanje

| DAVORANA-parter | | | | |
|--------------------|-----------------|---------------|----------|----|
| SBO - 15F29 - 4 | podhod | ok | | ok |
| SBO - 15F29 - 3 | podhod vgradna | ok | 0 minut | ✗ |
| SBO - 15F29 - 2 | strop levo | ok | 0 minut | ✗ |
| SBO - 15F29 - 1 | strop desno | ok | 50 minut | ✗ |
| | strop sredina | ni označena | | ok |
| LOŽA-desno | | | | |
| SBO - 15F29 -11 | vhod | ok | | ok |
| SBO - 15F29 - 10 | vgradna | ok | 0 minut | ✗ |
| SBO - 15F29 - 9 | vgradna | ok | | ok |
| LOŽA-levo | | | | |
| SB - O - 15F29 - 7 | vhod | oznaka ??? | | ok |
| SBO - 15F29 - 7 | vgradna | oznaka ??? | 0 minut | ✗ |
| SBO - 15F29 - 8 | vgradna | oznaka ??? | 50 minut | ✗ |
| SB - O - 15F29 - 8 | zasilni izhod | oznaka ??? | | |
| BALKON | | | | |
| SBO - 15F29 - 12 | kabina | ok | | ok |
| SBO - 15F29 - 19 | desno vhod | ok | | ok |
| SBO - 15F29 -18 | desno vgradna | ok | | ok |
| SBO - 15F29 -17 | desno vgradna | ok | 0 minut | ✗ |
| SBO - 15F29 - 13 | sredina vgradna | ok | | ok |
| SBO - 15F29 - 14 | levo vhod | ok | | ok |
| SBO - 15F29 - 15 | levo vgradna | ok | 30 minut | ✗ |
| SBO - 15 F29 -16 | levo vgradna | ok | | ok |
| STOPNIŠČE | | | | |
| SB - HAL F1.24 | vhod kavarna | oznaka??? | 50 minut | ✗ |
| SB - HAL F1.22 | vhod kavarna | odprto ohišje | 0 minut | ✗ |
| SB - HAL F1.23 | vhod wc | oznaka ??? | 40 minut | ✗ |
| SB - HAL F1.21 | vhod wc | oznaka ?? | 25 minut | ✗ |
| SB - HAL F1.25 | podest 1 | ok | | ok |
| SB - HAL F1.26 | podest 1 | ok | 50 minut | ✗ |
| SB - HAL F1.12 | glavni vhod | ok | 53 minut | ✗ |
| SB - HAL F1.13 | glavni vhod | ok | | ok |
| SB - HAL F1.14 | vhod v avlo | ok | 26 minut | ✗ |
| SB - HAL F1.15 | vhod v avlo | ok | | ok |
| AVLA | | | | |
| SB - HAL F1.1 | pred loža desno | ok | | ok |
| SB - HAL F1.2 | izhod | ok | | ok |
| SB - HAL F1.3 | pred loža levo | ok | | ok |
| SB - HAL F1.4 | stranski izhod | ok | | ok |

Pregled zasilne razsvetljave

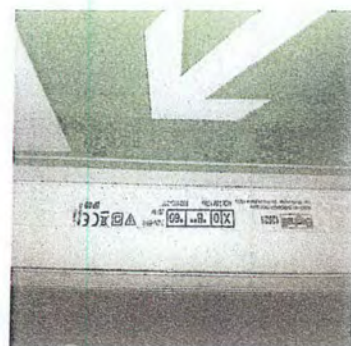
Datum pregleda: 24.4. - 29.4. 2019

| varnostna svetilka | lokacija | vizualni izgled | čas delovanja | stanje |
|--------------------|-------------------|-----------------|---------------|--------|
| SB - HAL F1.16 | podest 3 | ok | | ok |
| SB - HAL F1.17 | podest 4 | ok | | ok |
| SB - HAL F1.18 | podest 4 | ok | | ok |
| AVLA BALKON | | | | |
| SB - HAL F1.5 | desno | ok | | ok |
| SB - HAL F1.6 | sredina | ok | | ok |
| SB - HAL F1.7 | levo | ok | | ok |
| SB - HAL F1.19 | izhod zun. balkon | ok | | ok |
| SB - HAL F1.20 | izhod zun. balkon | ok | | ok |
| SB - HAL F1.21 | pred bralno sobo | oznaka ??? | | ok |
| SB - HAL F1.22 | pred bralno sobo | oznaka ??? | | ok |
| SBHAL - F1 - 23 | bralna soba | oznaka ??? | 50 minut | χ |
| SBHAL - F13 - 1 | bralna soba | ok | | ok |
| | | | | |

Pri pregledu zasilne razsvetljave sem ugotovil, da 37 svetilk ne vzdrži eno urnega testa svetilnosti.

Ena svetilka ima odstranjen pokrov, nekatere imajo enako oznako, v dvorani pa je ena neoznačena.

a.) klasične (pisarne, kavarna, oder, avla) 35 kom



Beghelli 12621



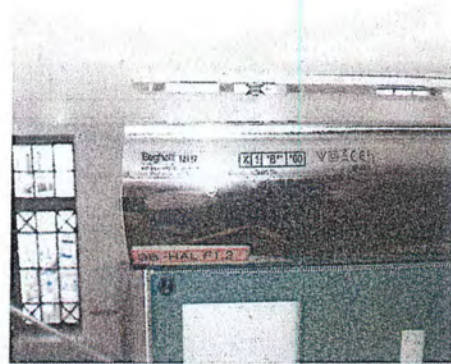
b.) zelene dvorana izhodi 6 kom



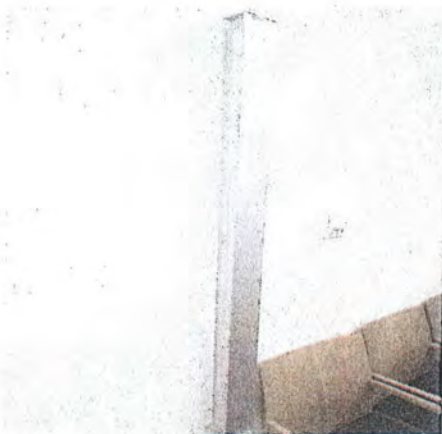
c.) vgradne dvorana 12 kom



d.) zelene avla 3 kom



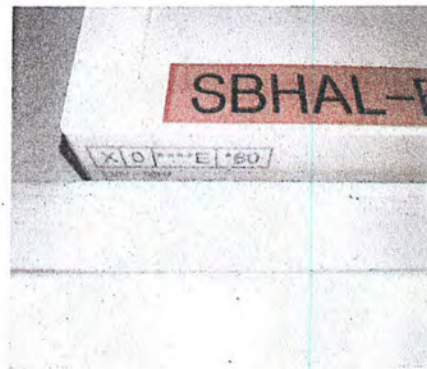
e.) stopniščne 17 kom



f.) kurilnica 3 kom



g.) fundus 1 kom



Lep pozdrav Simon

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 25.4.2019
Veljavnost: do 9.5.2019
Rok dobave:
Dostava:
e-pošta: peter.srpcic@mgp.si
Fax: 027493251

g. Peter Srpčič

PONUDBA: 19-010-000062

| Poz. Koda | Naziv | Količina EM | Cena EUR | DDV% | Znesek EUR |
|------------|---|-------------|----------|------|------------|
| 1 STO-22 | Demontaža obstoječih svetilk | 1 | 280,00 | 22,0 | 280,00 |
| 2 STO-22 | Montaža varnostnih svetilk | 1 | 455,00 | 22,0 | 455,00 |
| 3 MAT22 | Svetilka varnostna LED Commel 4W 3h | 35 | 19,98 | 22,0 | 699,30 |
| 4 MAT22 | Maska pleksi | 25 | 6,12 | 22,0 | 153,00 |
| 5 STO-22 | Predelava vgradnih varnostnih svetilk | 1 | 300,00 | 22,0 | 300,00 |
| 6 MAT22 | Žarnica GU5.3 12V LED 5W | 12 | 3,67 | 22,0 | 44,04 |
| 7 MAT22 | Podnožje GU5.3 | 12 | 0,82 | 22,0 | 9,84 |
| 8 MAT22 | Inverter za LED 4W UMC 12V 3h | 12 | 33,02 | 22,0 | 396,24 |
| 9 MAT22 | Ohišje svetilke vgradna 60mm Matt krom | 12 | 2,74 | 22,0 | 32,88 |
| 10 STO-22 | Montaža in predelava v kotlovnici | 1 | 150,00 | 22,0 | 150,00 |
| 11 MAT22 | LED nadomestne žarnice fluo 120cm | 6 | 7,28 | 22,0 | 43,68 |
| 12 MAT22 | Varnostne svetilke BELLA 1200 mm 40W 4000K IP65 3 ure | 3 | 121,96 | 22,0 | 365,88 |
| 13 STO-22 | Predelava vertikalnih svetil na stopnišču | 1 | 510,00 | 22,0 | 510,00 |
| 14 MAT22 | Led trak 21W/m 24V | 45 | 8,73 | 22,0 | 392,85 |
| 15 MAT22 | Led trak 3,6 W/m 12V | 20 | 3,94 | 22,0 | 78,80 |
| 16 MAT22 | Napajalniki Mean Well 60 W 24 V | 17 | 15,19 | 22,0 | 258,23 |
| 17 MAT22 | Inverter za LED 4W UMC 12V 3h - varnostno napajanje | 17 | 33,02 | 22,0 | 561,34 |
| 18 MAT22 | Alu nosilec in drobni material | 17 | 16,32 | 22,0 | 277,44 |
| 19 STO-22 | Menjava baterij na obstoječih svetilkah Beghelli 12117 | 1 | 50,00 | 22,0 | 50,00 |
| 20 MAT22 | Baterije 6V NICD | 9 | 13,60 | 22,0 | 122,40 |
| 21 MAT22 | Drobni material | 1 | 68,00 | 22,0 | 68,00 |
| 22 STR-POT | Potni stroški | 2 | 260,58 | 22,0 | 521,16 |

| | |
|------------------------|-----------------|
| Skupaj brez DDV: | 5.770,08 |
| DDV 22%: | 1.269,42 |
| VSE SKUPAJ EUR: | 7.039,50 |

Z besedo: sedemtisočdevintrideset EUR 50/100

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 25.4.2019
Veljavnost: do 9.5.2019
Rok dobave:
Dostava:
e-pošta: peter.srpcic@mgp.si
Fax: 027493251

g. Peter Srpčič

PONUDBA: 19-010-000062

Način plačila: po dobavi

Rok dobave: 30 dni po naročilu

Dodatna oprema, servis in rezervni deli zagotovljeni.

EL SIS d.o.o.

Mojca Purkat

Vizualni pregled scenskih vlekov: 21.5.2019

Pri pregledu scenskih vlekov sem pri nekaterih ugotovil nepravilnosti v delovanju.

Scenski vlek št. :

1. deluje OK
2. premikanje sredinskega navijalnega bobna, sredinska zajla ohlapna
3. premikanje sredinskega navijalnega bobna
4. deluje OK
5. premikanje (zasuk) sredinskega bobna
6. deluje OK
7. premikanje sredinskega bobna, sredinska zajla je ohlapna
8. sredinska zajla je ohlapna
9. deluje OK
10. deluje OK
11. deluje OK
12. deluje OK
13. deluje OK (zvok???)
14. deluje OK
15. premikanje notranjih navijalnih bobnov
16. deluje OK
17. deluje OK

Predlagam izredni pregled in servis s strani pooblaščenega serviserja, do takrat pa prepoved uporabe vlekov št. 2, 3, 5, 7, 8, 13, 15.

Simon Medved

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 19.6.2019
Veljavnost: do 3.7.2019
Rok dobave:
Dostava:
e-pošta: peter.srpcic@mgp.si
Fax: 027493251

g. Peter Srpčič

PONUDBA: 19-010-000101

| Poz. Koda | Naziv | Količina EM | Cena EUR | DDV% | Znesek EUR |
|-----------|----------------------|-------------|----------|------|------------|
| 1 STO-URE | Popravilo vlekov | 42 URA | 43,00 | 22,0 | 1.806,00 |
| 2 STR-POT | Potni stroški | 3 KOS | 133,28 | 22,0 | 399,84 |
| 3 MAT22 | Matica proti odvitju | 48 KOS | 0,48 | 22,0 | 23,04 |
| 4 MAT22 | Zajle 3 m | 10 KOS | 2,01 | 22,0 | 20,10 |
| 5 MAT22 | Zategovalec zajle | 10 KOS | 6,81 | 22,0 | 68,10 |
| 6 MAT22 | Očesna matica M10 | 20 KOS | 3,51 | 22,0 | 70,20 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Skupaj brez DDV: | 2.387,28 |
| DDV 22%: | 525,19 |
| VSE SKUPAJ EUR: | 2.912,47 |

Z besedo: dvatisočdevetstodvanajst EUR 47/100

Način plačila: po dobavi

ELSiS d.o.o.

Mojca Purkat



Sistemi elektronike in energetike d.o.o.

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 22.7.2019
Veljavnost: do 5.8.2019
Rok dobave:
Dostava:
e-pošta: peter.srpcic@mgp.si
Fax: 027493251

g. Peter Srpčič

PONUDBA: 19-010-000107

| Poz. Koda | Naziv | Količina EM | Cena EUR | DDV% | Znesek EUR |
|--------------|--|-------------|----------|------|------------|
| 1 STO-URE | Popravilo zidni regulator 12ch Porabljeni material: | 2 URA | 43,00 | 22,0 | 86,00 |
| 2 USMER | Usmernik | 1 KOS | 80,00 | 22,0 | 80,00 |
| 3 STO-URE | Popravilo 2x pult Spark menjava baterije in setupiranje Porabljeni material: | 3 URA | 43,00 | 22,0 | 129,00 |
| 4 POT | Potenciometer | 1 KOS | 8,00 | 22,0 | 8,00 |
| 5 WWXENONXL- | Baterija Litij 1/2AA 3,6V 1200mAh | 2 KOS | 8,03 | 22,0 | 16,06 |
| 6 STO-URE | Popravilo splitter Porabljeni material: | 1 URA | 43,00 | 22,0 | 43,00 |
| 7 TRAF08V | Trafo 230V/8V | 1 KOS | 10,00 | 22,0 | 10,00 |

| | |
|------------------------|---------------|
| Skupaj brez DDV: | 372,06 |
| DDV 22%: | 81,85 |
| VSE SKUPAJ EUR: | 453,91 |

Z besedo: štiristotriinpetdeset EUR 91/100

Način plačila: po dobavi

ELSiS d.o.o.

Mojca Purkat



Sistemi elektronike in energetike d.o.o.

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 22. 08. 2019
Veljavnost: do 5. 09. 2019
Rok dobave:
Dostava:
e-pošta:
Fax: 027493251

PONUDBA: 19-010-000123

| Poz. Koda | Naziv | Količina EM | Cena EUR | DDV% | Znesek EUR |
|-----------|--|-------------|----------|------|------------|
| 1 | 4310K1010-CJRMatična plošča za lučni pult Congo Jr | 1 KOS | 1.340,00 | 22,0 | 1.340,00 |
| 2 | 4320B5601 Tipkovnica za lučni pult CongoJr | 1 KOS | 2.330,00 | 22,0 | 2.330,00 |
| 3 | DS142-F LCD 572x90 LCD 572x90 dot FSTN 20p – Display | 1 KOS | 244,80 | 22,0 | 244,80 |
| 4 | PS329-F Napajalnik | 1 KOS | 120,00 | 22,0 | 120,00 |
| 5 | MON-TOUCH Monitor "touch screen" 22" | 1 KOS | 250,00 | 22,0 | 250,00 |
| 6 | STO-URE Popravilo lučnega pulta congoJr | 16 URA | 43,00 | 22,0 | 688,00 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Skupaj brez DDV: | 4.972,80 |
| DDV 22%: | 1.094,02 |
| VSE SKUPAJ EUR: | 6.066,82 |

Z besedo: šesttisočšestinsšestdeset EUR 82/100

Cene so FCO Trzin.

Način plačila: po dobavi

ELSYS d.o.o.

Mojca Purkat

MGP

Pregledi mehanizacije in servis

| | Kol | Cena | Znesek |
|--------------------------------------|-----|------------|-------------------|
| pot 3osebe + ure na poti + dnevnice | 2 | 314,34 € | 628,68 € |
| Delo 3osebe x8ur | 2 | 1.032,00 € | 2.064,00 € |
| pot 2 osebi + ure na poti + dnevnice | 1 | 239,16 € | 239,16 € |
| delo 2osebi x8h | 1 | 688,00 € | 688,00 € |
| stikalni element | 40 | 3,00 € | 120,00 € |
| led indikacijska lučka | 2 | 6,00 € | 12,00 € |
| Skupaj brez DDV: | | | 3.751,84 € |
| DDV 22%: | | | 825,40 € |
| VSE SKUPAJ: | | | 4.577,24 € |



Sistemi elektronike in energetike d.o.o.

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 20. 09. 2019
Veljavnost: do 4. 10. 2019
Dobavni rok:

Dostava:

e-pošta: peter.srpcic@mgp.si
Fax: 027493251

g. Peter Srpčič

PONUDBA: 19-010-000146

| Poz. Koda | Naziv | Kol. | Cena EUR | R% | Cena z R | DDV% | Znesek EUR |
|-----------|---|------|----------|-------|----------|------|------------|
| 1 | STO-20 Pregled in servis odrske mehanizacije Porabljeni material: | 1 | 3.619,84 | 11,00 | 3.221,66 | 22,0 | 3.619,84 |
| 2 | MAT22 Stikalni element | 40 | 3,00 | 0,00 | 3,00 | 22,0 | 120,00 |
| 3 | MAT22 Led indikacijska lučka | 2 | 6,00 | 0,00 | 6,00 | 22,0 | 12,00 |

| | |
|------------------|----------|
| Skupaj brez DDV: | 3.751,84 |
| Popust: | 398,18 |
| Skupaj brez DDV: | 3.353,66 |
| DDV 22%: | 737,80 |

Z besedo: štirisočenaindevetdeset EUR 46/100

VSE SKUPAJ EUR: 4.091,46

Način plačila: po dobavi

ELSYS d.o.o.

Mojca Purkat

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 15. 10. 2019
Veljavnost: do 29. 10. 2019
Rok dobave:
Dostava:
e-pošta: peter.srpcic@mgp.si
Fax: 027493251

g. Peter Srpčič

PONUDBA: 19-010-000165

| Poz. Koda | Naziv | Količina EM | Cena EUR | DDV% | Znesek EUR |
|--|--------|-------------|----------|------|-------------------------------|
| 1 6000 | DMXcat | 1 KOS | 289,00 | 22,0 | 289,00 |
| Z besedo: tristodvainpetdeset EUR 58/100 | | | | | Skupaj brez DDV: 289,00 |
| | | | | | DDV 22%: 63,58 |
| | | | | | VSE SKUPAJ EUR: 352,58 |

Cene so FCO Trzin.

Način plačila: po dobavi

Rok dobave: na zalogi

ELSYS d.o.o.

Mojca Purkat

P R E M Z L T R A D E

proizvodnja, storitve in trgovina d.o.o.

STARŠE 92/E, 2205 STARŠE, SLOVENIJA

Fax: ++386 /0/2 333-87-84, tel. ++386 /0/2 333-87-83, ID za DDV: SI 90710274

Maribor, 20.5.2019

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ

Slovenski trg 13
2250 PTUJ

Spoštovani,

Pri pregledu našega serviserja mizarske kombinirke ROJEK, mod. KPS 400, v vaših prostorih, so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti - okvare:

- Sklop za regulacijo nagiba in dviga spusta agregata žage ne deluje.

Vsled tega se prepoveduje delo na stroju do odprave napake, nevarnost poškodb za upravljalca stroja.

Lep pozdrav,

Stanko PREMZL

PREMZL TRADE D.O.O.

STARŠE 92/E

2205 STARŠE

PTUJ

SI 90710274





2018

TENZOR d. o. o.
Mariborska cesta 13
2250 PTUJŠt. reg.vložka:1/002245/00 pri Okrožnem sodišču na Ptuj
Matična št.: 5389984, identifikacijska št. za DDV: SI37216155
Kapital podjetja: 225.839,00 EUR
TRR pri SKB : 03182-1000016903, NKBM : 04202-0000543428
NLB : 02150-0018003387, ABANKA d.d. : 05100-8011985021,
Hypo Alpe Adria : 33000-0006595506
Tel. št. : 02-788-01-10, Faks št. : 02-788-01-30
E-mail: tenzor@tenzor.si

Zlata odličnost

| Plačnik | Objekt/Prejemnik |
|--|--|
| MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ SLOVENSKI TRG 13 | MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ SLOVENSKI TRG 13 |
| SI-2250 PTUJ | SI-2250 PTUJ |

| | | | | | |
|------------|------------|-----------------|----|-----------------|------------|
| Datum | 26.07.2019 | Dobavni rok | | Naročilnica | |
| Veljavnost | 24.09.2019 | Rok plačila-dni | 30 | Odgovorna oseba | Nejc Petek |

Ponudba 19-010-001728

| Ident | Naziv | Količina | EM | Cena | Pop.% | DDV % | Vred. s pop. |
|------------------|---|----------|-----|----------------------|------------|-------|---------------|
| VISO-101753 | Visonic KIT Powermax express (433.9MHz), centrala, mag. kontakt, senzor | 2,00 | KOS | 215,0000 | 0,00 | 22,00 | 430,00 |
| ZS70000 | Montaža | 1,00 | KPL | 120,0000 | 0,00 | 22,00 | 120,00 |
| BATCR123 | Baterija CR123 Litij GP | 2,00 | KOS | 8,2500 | 0,00 | 22,00 | 16,50 |
| ZS70000 | Menjava baterij | 1,00 | KPL | 90,0000 | 0,00 | 22,00 | 90,00 |
| ID za DDV | 34108203 | | | Osnova za DDV | | | 656,50 |
| | | | | DDV | | | 144,43 |
| Z besedo | osemsto EUR 93/100 | | | Za plačilo | EUR | | 800,93 |

| DAVČNE STOPNJE | Osnova | DDV | Vrednost |
|---|--------|-------|----------|
| Blago - DDV obračunan po stopnji 22% | 446,50 | 98,23 | 544,73 |
| Storitve - DDV obračunan po stopnji 22% | 210,00 | 46,20 | 256,20 |

Opomba: Menjava central v gledališču in pisarni (Na stopnišču ostane)

Pri plačilu s plačilnim nalogom navedite model 12 in sklic 1901001728009.

Direktor:

Bojan Petek, univ. dipl. ekon.

Zadeva: MGP ponudba all-in-one

Od: "Zoran Bistricki" <zoran.bistricki@mojekarte.hr>

Datum: 4. 06. 2019 13:21

Za: 'Peter Srpčič' <peter.srpcic@mgp.si>

Zdravo Peter.

Tole sem pripravil kot osnutek za pogovor o najinih kupnih akcijah, najprej na Ptuj, potem pa morda še kje drugje.

V dejavnosti za katere je značilna prodaja vstopnic, je družba Programski atelje A&Z d.o.o. vstopila leta 1990 in vse od takrat vnašamo v to dejavnost inovacije in postavljamo smernice ter narekujemo dinamiko razvoja elektronskega 'ticketinga' ne samo v Sloveniji, temveč tudi v širši regiji. Ob tem odpravljamo zakoreninjene navade in spreminjamo miselne vzorce, tako na strani ponudnikov vstopnic, kot tudi na strani kupcev vstopnic. Po mnogih letih je naš ustvarjalni potencial še vedno zavidljiv, z našimi rešitvami pa ohranjamo vlogo kreatorjev novih smernic razvoja v nišni dejavnosti elektronskega ticketinga. Razen v javnem transportu, smo z našimi specializiranimi in integriranimi rešitvami prisotni v vseh drugih dejavnostih za katere je značilna prodaja vstopnic: šport, kultura, zabava, naravna in kulturna dediščina, doživetja in druge, v vsaki izmed njih pa lahko pokažemo odlične rezultate in vrhunske reference tudi na najbolj zahtevnih trgih, kot so recimo Anglija, Škotska, Irska, ali pa ZAE.

Model sodelovanja, ki ga ponujamo gledališču, smo postopno oblikovali, dopolnjevali in nadgrajevali skoraj celo desetletje. Njegova partnerska zasnova ima tako pri samih deležnikih, kot tudi v okolju v katerem le-ti delujejo, večplastne in pozitivne učinke.

1. VZPOSTAVITEV SISTEMSKO INTEGRIRANE PROMOCIJSKO / MARKETINŠKO / PRODAJNE PLATFORME Mojekarte™

1.1. Enkratni strošek uvajalnega projekta za osnovno konfiguracijo digitalne platforme, katera omogoča učinkovito upravljanje prodaje vseh vrst vstopnic in drugih produktov gledališča po vseh znanih režimih je 1.850 EUR in vključuje:

- a) zagotavljanje systemske infrastrukture Mojekarte™ HOST
- b) odpiranje in systemsko administracijo baze podatkov naročnika
- c) systemsko administracija in konfiguracijo platforme Mojekarte™
- d) inštalacijo programskih modulov na opremo naročnika
- e) prilagoditev programske opreme specifični naročnika
- f) implementacijo namenske* davčne blagajne (ZDavPR)
- g) implementacijo GDPR
- h) implementacijo elektronske validacije vstopnic
- i) integracijo hišne blagajne z marketinško in prodajno platformo Mojekarte™
- j) pomoč pri prvem vnosu podatkov v sistem in njegovi parametrizaciji
- k) systemsko administracijo in konfiguracijo spletne storitve Mojekarte™ Alpha/Analytics, ki omogoča spremljanje in analizo vseh podatkov prodaje v realnem času
- l) usposabljanje in trening končnih uporabnikov za delo s programom

m) druge aktivnosti potrebne za vzpostavitev in uspešni zagon gledališke prodajne platforme

1.2. Enkratni strošek kustomizacije lokalne spletne trgovine gledališča, katera omogoča učinkovito prodajo vseh vrst vstopnic po vseh znanih režimih je 950 EUR in vključuje:

- n) kustomizacijo systemske spletne trgovine na platformi Mojekarte na predloženi dizajn naročnika
- o) zagotavljanje systemske infrastrukture Mojekarte™ HOST
- p) systemsko administracija in konfiguracijo platforme Mojekarte™ WEB
- q) integracijo kustomizirane spletne trgovine naročnika na bančni procesor s katerim upravlja izvajalec

* Ker obstaja na to temo navadno kar nekaj vprašanj, so razlike med splošno davčno blagajno in specializirano hitro davčno blagajno za prodajo vstopnic pojasnjene na povezavi <http://www.dragonticketing.com/splosna-genericna-ali-namenska-specializirana-blagajna-za-prodajo-vstopnic/>.

V kolikor se lahko aktivnosti v 1.1. in 1.2. izvajajo v okviru enega projekta, je z racionalizacijo vključenih virov možno pri stroških prihraniti do nekaj 15%. Namesto 2.800 EUR bi bil enkratni strošek uvalnega projekta tako 2.380 EUR.

2. REDNO DELOVANJE IN TEKOČE VZDRŽEVANJE PRODAJNE PLATFORME Mojekarte™

2.1. strošek v prvem letu sodelovanja je 3,5% od vsake prodajne transakcije na vaši lokalni davčni blagajni, fiksnih stroškov pa nimate (če bodo okoliščine dopuščale in verjamem, da bodo, lahko v prihodnjih sezonah nadomestilo znižujemo do najnižje možne meje, ki je pri 2,5%)

Nadomestila v 2.1. vključuje:

- a) pravico do uporabe programske opreme
- b) gostovanje baze podatkov in poddomene za spletno trgovino na systemski infrastrukturi Mojekarte™
- c) tehnično vzdrževanje platforme
- d) svetovanje končnim uporabnikom
- e) operativna podpora končnim uporabnikom
- f) zagotavljanje arhivskih kopij podatkov
- g) razširjeni režim podpore uporabnikom, ki vključuje tudi dežurstvo izven rednega delovnega časa in ob dela prostih dneh
- h) brezplačne posodobitve programske opreme vsaj 3x letno
- i) druge aktivnosti, ki zagotavljajo nemoteno delovanje prodajne platforme in 100% zadovoljstvo naročnika

2.2. strošek je 6,5% od vsake prodajne transakcije na vaši lokalni spletni trgovini, fiksnih stroškov pa nimate

Nadomestila v 2.2. vključuje:

- j) pravico do uporabe programske opreme

m) druge aktivnosti potrebne za vzpostavitev in uspešni zagon gledališke prodajne platforme

1.2. Enkratni strošek kustomizacije lokalne spletne trgovine gledališča, katera omogoča učinkovito prodajo vseh vrst vstopnic po vseh znanih režimih je 950 EUR in vključuje:

- n) kustomizacijo sistemske spletne trgovine na platformi Mojekarte na predloženi dizajn naročnika
- o) zagotavljanje sistemske infrastrukture Mojekarte™ HOST
- p) sistemsko administracijo in konfiguracijo platforme Mojekarte™ WEB
- q) integracijo kustomizirane spletne trgovine naročnika na bančni procesor s katerim upravlja izvajalec

* Ker obstaja na to temo navadno kar nekaj vprašanj, so razlike med splošno davčno blagajno in specializirano hitro davčno blagajno za prodajo vstopnic pojasnjene na povezavi <http://www.dragonticketing.com/splosna-genericna-ali-namenska-specializirana-blagajna-za-prodajo-vstopnic/>.

V kolikor se lahko aktivnosti v 1.1. in 1.2. izvajajo v okviru enega projekta, je z racionalizacijo vključenih virov možno pri stroških prihraniti do nekih 15%. Namesto 2.800 EUR bi bil enkratni strošek uvajalnega projekta tako 2.380 EUR.

2. REDNO DELOVANJE IN TEKOČE VZDRŽEVANJE PRODAJNE PLATFORME Mojekarte™

2.1. strošek v prvem letu sodelovanja je 3,5% od vsake prodajne transakcije na vaši lokalni davčni blagajni, fiksnih stroškov pa nimate (če bodo okoliščine dopuščale in verjamem, da bodo, lahko v prihodnjih sezonah nadomestilo znižujemo do najnižje možne meje, ki je pri 2,5%)

Nadomestila v 2.1. vključuje:

- a) pravico do uporabe programske opreme
- b) gostovanje baze podatkov in poddomene za spletno trgovino na sistemski infrastrukturi Mojekarte™
- c) tehnično vzdrževanje platforme
- d) svetovanje končnim uporabnikom
- e) operativna podpora končnim uporabnikom
- f) zagotavljanje arhivskih kopij podatkov
- g) razširjeni režim podpore uporabnikom, ki vključuje tudi dežurstvo izven rednega delovnega časa in ob dela prostih dneh
- h) brezplačne posodobitve programske opreme vsaj 3x letno
- i) druge aktivnosti, ki zagotavljajo nemoteno delovanje prodajne platforme in 100% zadovoljstvo naročnika

2.2. strošek je 6,5% od vsake prodajne transakcije na vaši lokalni spletni trgovini, fiksnih stroškov pa nimate

Nadomestila v 2.2. vključuje:

- j) pravico do uporabe programske opreme

- k) gostovanje baze podatkov in poddomene za spletno trgovino na sistemski infrastrukturi Mojekarte™
- l) tehnično vzdrževanje platforme
- m) svetovanje končnim uporabnikom
- n) operativna podpora končnim uporabnikom
- o) zagotavljanje arhivskih kopij podatkov
- p) razširjeni režim podpore uporabnikom, ki vključuje tudi dežurstvo izven rednega delovnega časa in ob dela prostih dneh
- q) brezplačne posodobitve programske opreme
- r) druge aktivnosti, ki zagotavljajo nemoteno delovanje prodajne platforme in 100% zadovoljstvo naročnika

3. DISTRIBUCIJA MOJEKARTE.SI

3.1.a. za prodajo vstopnic na prodajnih mestih Mojekarte™ je strošek 5,00% za uporabo platforme in prodajnih mest + 3,50% za banko, kar je skupaj 8,50%

3.1.b. za prodajo na Petrolu je skupni strošek 9,50% od vsake prodane karte (prodaja kart na Petrolu je opcija)

Nadomestila v 3.1.a in 3.1.b vključujejo:

- a) integracijo prodajne platforme s spletnim portalom www.mojekarte.si
- b) integracijo prodajne platforme s promocijsko prodajno mrežo Mojekarte™
- c) pripravo ponudbe prireditelj za potrebe promocije in prodaje v mreži Mojekarte™
- d) multimedijško predstavitev ponudbe z vašimi materiali na portalu www.mojekarte.si
- e) digitalno oglaševanje na spletnem portalu
- f) promocijo dogodkov z direktno e-pošto na naslove v adreml Mojekarte™
- g) aktivno upravljanje podatkov med prodajo
- h) klicni center za informacije o ponudbi in za prodajo vaših vstopnic
- i) predstavitev na Facebook profilu Mojekarte™
- j) tehnična podpora
- k) izdelava periodičnih obračunov
- l) arhiviranje podatkov
- m) prenakazila denarja od prodanih vstopnic na bančni račun kluba
- n) druge aktivnosti, ki zagotavljajo 100% zadovoljstvo naročnika.

4. DODATNE OPCIJE, KI JIH PONUJAMO

- sistem elektronske kontrole vstopa obiskovalcev (Access Control System)
- integracija platforme Mojekarte™ z rešitvami tretjih partnerjev (npr. računovodski program)

- najem specifične opreme (hitri tiskalniki za vstopnice, profesionalni ročni skenerji, itd.);
- dobava kvalitetnih vstopnic na termalnem papirju

Vse tarife in cene so brez DDV.

Za vsa vprašanja sem vedno na voljo, še najboljša rešitev pa bi bila neka forma delovnega kosila, na katerem bi potrdila in fiksirala dogovor ter spravila zadevo do faze, v kateri možno pripraviti za podpis pogodbo.

Hvala in lep pozdrav ter veliko uspehov pri tvojem nadaljnjem delu.

Zoran Bistrički

Zoran Bistrički

Senior consultant / Partner

e-mail zoran.bistricki@az-atelj.si

telefon +386 41 70 60 59

mojekarte.si

Programski atelje A&Z d.o.o.

Cesta na Brdo 17

SI-1000 Ljubljana

telefon +386 01 25 72 906



Mestno gledališče Ptuj, Slovenski trg 13, 2250 Ptuj, Davčna številka SI 34108203, ki ga zastopa direktor Peter Srpčič (v nadaljevanju naročnik)

in

Programski atelje A&Z informacijski inženiring, d.o.o., Cesta na Brdo 17, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Aljaž Mavrič (v nadaljevanju izvajalec)

skleneta naslednjo

**POGODBO O UPORABI IN VZDRŽEVANJU VEČOPRAVILNE, INTEGRIRANE
INFORMACIJSKE PLATFORME MOJEKARTE™ in KORIŠČENJU STORITEV
DISTRIBUCIJSKE MREŽE MOJEKARTE.SI**

1. PREDMET POGODBE

1.1 Mestno gledališče Ptuj in Programski atelje A&Z, informacijski inženiring, d.o.o. (št. vpisa v sodni register OS v Ljubljani 1/27726/00) skleneta pogodbo, s katero regulirata uporabo in vzdrževanje večopravilne, integrirane informacijske platforme Mojekarte™ in koriščenje storitev distribucijske mreže Mojekarte.si™.

1.2 Pogodba vključuje **UPORABO** programske opreme in koriščenje storitev v času trajanja pogodbe, projekt implementacije platforme pa bo skladno z vsebino preliminarnih dogovorov in oddane ponudbe vključeval aktivnosti Izvajalca, kot sledi:

- zagotavljanje kapacitet na profesionalni sistemski infrastrukturi Izvajalca
- odpiranje in sistemsko administracijo baze podatkov Naročnika
- sistemsko administracijo in konfiguracijo platforme Mojekarte™
- inštalacijo programskih modulov na opremo, ki jo skladno s specifikacijami Izvajalca zagotovi naročnik (poljubno število programskih kopij)
- prilagoditev programske opreme in njenih parametrov specifični Naročnika
- implementacijo namenske davčne blagajne (ZDavPR)
- implementacijo GDPR
- pomoč pri prvem vnosu podatkov v sistem
- sistemsko administracijo in konfiguracijo spletne storitve Mojekarte™ Alpha/Analytics, katera omogoča spremljanje in analizo vseh podatkov prodaje v realnem času
- integracijo hišnega prodajnega sistema na marketinško in prodajno platformo Mojekarte.si
- usposabljanje in trening končnih uporabnikov za delo s programom
- druge aktivnosti potrebne za vzpostavitev in uspešni zagon klubske prodajne platforme ter 100% zadovoljstvo naročnika.

1.3 Uporaba digitalne platforme Mojekarte™ vključuje sledeče aktivnosti in storitve izvajalca:

SVETOVANJE, ki obsega vidike uporabe in nadaljnjega razvoja rešitve v tehničnem, tehnološkem in organizacijskem smislu. Predmetna pogodba vključuje razpoložljivost strokovnega osebja v režimu in obsegu, kot je naveden v točki 5.2. predmetne pogodbe.

ZAGOTAVLJANJE STROKOVNEGA OSEBJA obsega aktivnosti, povezane z zagotavljanjem strokovnega osebja pri izvajalcu vzdrževanja, ki bo sposoben skrbeti za programsko rešitev v eksploataciji.

POSODOBITVE IN NADGRADNJE REŠITVE - izvajalec zagotavlja v času pogodbe brezplačno dobavo razhroščenih, posodobljenih, vsebinsko nadgrajenih in z zakonskimi spremembami (npr. spremembe ZDDV, ZDavPR in podobno) verzij programja.

ZAJAMČEN ODZIVNI ČAS je čas, v katerem izvajalec vzdrževanja pristopa k reševanju naročnikovih zahtevkov, ko ga naročnik k temu pozove. Izvajalec jamči po predmetni pogodbi odzivni čas skladno s točko 5.2. predmetne pogodbe.

UPRAVLJANJE OSNOVNE SISTEMSKE DOKUMENTACIJE, kar predstavlja sklop aktivnosti, ki ustvarjajo pogoje, pod katerimi je možno izvajati nadzor nad delovanjem rešitev v eksploataciji ter vzpostaviti pri izvajalcu vzdrževanja ustrezen in celovit sistem ukrepov, ki pripomorejo k temu, da bo rešitev, ki je v eksploataciji pri naročniku delovala optimalno.

ZAGOTAVLJANJE POGOJEV ZA RESTAVRIRANJE SISTEMA obsega sklop aktivnosti, ki jih izvajalec vzdrževanja izvaja zato, da je tudi v primerih katastrofičnih okvar možno v najkrajšem možnem času ponovno vzpostaviti stanje osnovnega sistema prodaje pred katastrofično okvaro.

VZDRŽEVANJE IZVORNE KODE obsega aktivnosti, ki so potrebne za vzdrževanje in upravljanje izvorne kode programja. Sistem vzdrževanja in upravljanja izvorne kode ter učinkovit sistem nadzora nad različicami programja, ki ga uporablja naročnik je jamstvo za to, da bo izvajalec lahko hitro, varno in zanesljivo generiral nove delujoče kopije izvajalne kode rešitve.

OBSEG DELA: po predmetni pogodbi zagotavlja izvajalec strokovno usposobljeno osebje v obsegu določenem v točki 5.2. predmetne pogodbe.

Mesečna kvota v pavšal vključenih delovnih ur ni prenosljiva med meseci. Vse aktivnosti, ki jih izvaja izvajalec štejejo v kvoto ur, vsi zahtevki in/ali aktivnosti pa se zaokrožujejo na 30 minut. Storitve so franco poslovni prostori izvajalca, Ljubljana. Če mesečne aktivnosti izvajalca presežejo pogodbeno opredeljeno kvoto delovnih ur, bodo dodatne ure obračunane v skladu s to pogodbo. Vse zahtevke za podporo naslavlja naročnik na elektronski naslov support@az-ateljje.si ali podpora@az-ateljje.si. Zahtevki na osebne elektronske naslove zaposlenih pri izvajalcu storitev se ne upoštevajo kot zahtevke za podporo. Naročnik po elektronski pošti dobi avtomatsko obvestilo, da je bil zahtevek vpisan v sistem podpore. V primeru, da naročnik tovrstnega avtomatskega sporočila na prejme, preveri prejem zahtevka preko telefona. Sporočilo mora vsebovati jasen opis zahtevka, pričakovani naročnika in navedbo ustreznih kontaktnih oseb in potrebnih informacij (elektronski naslov, telefonska številka, fax, ... kontaktne osebe). Zahtevke lahko naročnik sporoči tudi preko telefonske številke +386 (1) 25 72 906 ali GSM številke +386 (0)51 69 72 72 ali fax. številke +386 (1) 25 72 908 (v primeru fax sporočil naročnik obvezno preveri prejem in prevzem sporočila po telefonu).

1.4 POPUST NA STANDARDNI CENIK STORITEV: po predmetni pogodbi se delovne ure, ki presegajo pogodbeno določeno kvoto v pavšal vključenih ur, obračunavajo po trenutno veljavnem ceniku Združenja za informatiko in telekomunikacije pri Gospodarski zbornici Slovenije, pri čemer se upošteva popust iz točke 5.2.

2. OBVEZNOSTI NAROČNIKA

2.1 Naročnik ob podpisu pogodbe imenuje osebo zadolženo za vodenje prodaje, kot odgovorno skrbnico / skrbnika ter glavno koordinatorico / glavnega koordinatorja vseh vsebin in aktiv-

nosti, ki se nanašajo na predmet te pogodbe.

2.2 Naročnik je dolžan za nemoteno izvajanje te pogodbe zagotavljati:

- prodajno osebje na svojih blagajnah za prodajo vstopnic ter drugih delovnih mestih, kjer je v uporabi predmetna rešitev;
- standardno infrastrukturo (prostor, elektriko, telekomunikacije, računalniško mrežo);
- informacijsko infrastrukturo, ki je skladna z minimalnimi tehničnimi zahtevami izvajalca;
- strokovno vzdrževanje standardne in informacijske infrastrukture, pri čemer je dolžan upoštevati vse varnostne elemente, tehnične normative, pravila stroke in navodila, ki mu jih da izvajalec, prav tako pa tudi splošno veljavna pravila in standarde stroke;
- usposobljeno osebje na vseh nivojih uporabe rešitev.

2.3 Naročnik ne sme posegati v same rešitve ali nastavitvene parametre rešitev, ki niso namenjeni uporabniškemu spreminjanju. Če naročnik povzroči motnje ali okvaro v delovanju rešitev ali računalniškega sistema, stroške za ustrezna popravila izvajalec naročniku zaračuna posebej.

2.4 Druge obveznosti naročnika so naslednje:

- da ne spreminja delovanja ali načina uporabe rešitve, ki jo ima v uporabi,
- da izvajalcu omogoča nemoteno opravljanje vzdrževalnih del,
- da omogoči izvajalcu posreden nadzor nad pravilnostjo uporabe programja,
- da zagotovi, da rešitve ne uporabljajo nestrokovne in nepooblaščen osebe,
- da varuje vse izvajalčeve pravice iz naslova intelektualne lastnine in avtorskih pravic.

2.5 Naročnik odgovarja za škodo, ki nastane zaradi neupoštevanja obveznosti iz tega poglavja pogodbe. O vseh škodnih dogodkih mora naročnik nemudoma obvestiti izvajalca, s tem pa ni oproščen obveznosti iz te pogodbe. Stroške obnovitve nameščene rešitve nosi naročnik. Obveznosti iz točke 2.3. in 2.4. ne veljajo v primeru, če je za napako v delovanju rešitve odgovoren izvajalec.

2.6 Skrbniško-vzdrževalna dela na lokaciji naročnika opravlja izvajalec izključno v prisotnosti skrbnika sistema oz. pooblaščen osebe. Ob zaključku skrbniško-vzdrževalnih del je skrbnik oz. pooblaščen oseba dolžan opraviti test delovanja rešitve in, v kolikor so motnje odpravljene, potrditi zapisnik o opravljenih delih. Vse odpovedi v delovanju računalniškega sistema in / ali rešitve je skrbnik oz. pooblaščen oseba dolžan pisno dokumentirati, dokumentacija pa mora biti kadarkoli na voljo pooblaščenemu izvajalcu vzdrževalnih del.

2.7 Najpozneje ob koncu tekočega koledarskega leta sta tako naročnik kot tudi izvajalec dolžna pripraviti in uskladiti plan načrtovanih skrbniško-vzdrževalnih in razvojnih del na rešitvi. Naročnik je dolžan izvajalca pravočasno pisno informirati o predvidenih sistemskih, organizacijskih ali polovnih spremembah, da bi mu omogočal pravočasno izpolnjevanje obveznosti po tej pogodbi. Izvajalec je dolžan naročnika pravočasno obvestiti o morebitnih spremembah tehničnih zahtev in s tem povezanimi stroški za nadaljnje nemoteno delovanje sistema.

2.8 Naročnik je dolžan izdelati pisno specifikacijo potrebnih vzdrževalnih ali razvojnih del in jih ob vsakokratnem zaključku tekoče sezone predati izvajalcu. Specifikacija vzdrževalnih del mora biti podana v pisni obliki ter v takšnem obsegu in kakovosti, da bo izvajalcu nudila vse potrebne in za njegovo delo relevantne podatke. Kot pisna oblika se upoštevajo tudi specifikacije sprejete preko elektronske pošte.

2.9 Naročnik se obvezuje, da bo vse podatke do katerih ima dostop oziroma za katere bo izvedel pri izpolnjevanju pogodbe in ki se nanašajo na predmetno rešitev varoval kot poslovno

skrivnost in jih ne bo posredoval tretjim osebam ter da bo odgovarjal za morebitne posledice namernega ali nenamernega razkritja poslovne skrivnosti.

3. OBVEZNOSTI IZVAJALCA

3.1 Izvajalec se obvezuje, da bo predmetno rešitev vzdrževal s skrbnostjo dobrega strokovnjaka ter zagotavljal njeno optimalno delovanje. Pri tem je dolžan upoštevati vse varnostne elemente, tehnične normative in veljavna pravila stroke.

3.2 Izvajalec si pridržuje pravico, da ves čas trajanja te pogodbe neposredno ali posredno nadzira pravilnost uporabe predmetnih rešitev, naročnik pa je dolžan omogočiti tak nadzor izvajalcu ali njegovemu pooblaščenцу.

3.3 Izvajalec se obvezuje, da bo vse podatke do katerih ima dostop oziroma za katere bo izvedel pri izpolnjevanju te pogodbe varoval kot poslovno skrivnost in jih ne bo posredoval tretjim osebam.

3.4 Vse obveznosti, ki niso izrecno opredeljene v predmetni pogodbi kot obveznosti izvajalca, bo izvajalec opravil proti ustreznemu plačilu na podlagi računa, ki ga bo izdal ob zaključku del. Izvajalec bo svoje delo obračunal po cenah urnih postavk, kot to določa člen 1.4. predmetne pogodbe.

3.5 Kupnina, ki jo prejme Izvajalec za prodane vstopnice po določenih te pogodbe, pripada Naročniku, pod pogojem, da je bil dogodek, za katerega je Izvajalec vstopnice prodajal, uspešno izveden. V tem primeru ima Izvajalec pravico od prejetega denarja odšteti vse svoje provizije, razliko pa mora nakazati Naročniku najkasneje v sedmih delovnih dneh po uspešno zaključenem dogodku. Pogodbeni stranki se dogovorita, da ima do uspešne izvedbe dogodka Izvajalec izključno pravico razpolaganja s pridobljenim denarjem od prodanih vstopnic.

3.6 V primeru neizvedbe dogodka iz kateregakoli razloga (npr. zaradi odpovedi, ipd) ves denar, ki ga je Izvajalec pridobil s prodajo vstopnic po določenih te pogodbe za Naročnika, Izvajalec povrne kupcem vstopnic, če s prejetimi kupninami še razpolaga. V kolikor je v takšnem primeru Naročnik že prejel kakšno denarno plačilo (npr. avans) ali drugo korist s strani Izvajalca, mora prejeta plačila takoj vrniti na račun Izvajalca.

3.7 Izvajalec bo omogočil gostovanje baze podatkov o prodaji Naročnika na strežniškem sistemu Izvajalca.

4. VELJAVNOST POGODBE

4.1 Predmetna pogodba se sklepa za obdobje dveh let. Pogodbeni stranki se strinjata, da je od pogodbe mogoče odstopiti kadar koli s 3-mesečnim odpovednim rokom. Pogodbeno razmerje se v takem primeru prekine 3 (tri) mesece po vložitvi pisne zahteve za odstop.

4.2. Od pogodbe lahko katera koli stranka odstopi brez odpovednega roka če ugotovi, da se, kljub pisnemu pozivu k odpravi napak ter določitvi roka v katerem oziroma do katerega morajo biti odpravljene, kršijo ali pa se ne izvajajo določila te pogodbe.

4.3 Izvajalec lahko odstopi od te pogodbe brez odpovednega roka v primeru, da mu naročnik dolguje dve zapadli mesečni obveznosti, ki ju ni poravnal v roku 14-tih dni po prejemu drugega opomina. Prekinitev pogodbe naročnika ne odvezuje obveznosti plačila zaostalih neplačanih obveznosti.

5. STROŠKI IZVEDBE in PLAČILNI POGOJI

5.1 Storitve izvajalca iz točke 1.2. predmetne pogodbe ter storitve distribucije Mojekarte.si se obračunavajo kot nadomestilo za uporabo integrirane, večopravilne informacijske platforme Mojekarte™ in distribucije Mojekarte.si. Pogodbeni stranki dogovarjata komercialne pogoje sodelovanja, kot sledi:

- 3,5% od bruto vrednosti prodajnih transakcij, ki jih Naročnik izvede preko platforme v lastni režiji, oziroma minimalno 250 EUR mesečno, nadomestilo pa poleg pravice do uporabe rešitve Mojekarte™ pokriva tudi vzdrževanje, kot je opredeljeno v točki 5.2. predmetne pogodbe;
- 6,5% od bruto vrednosti prodajnih transakcij, ki jih Naročnik izvede preko lastne (kustomizirane) spletne trgovine;
- 8,5% od bruto vrednosti prodajnih transakcij na prodajnih mestih Mojekarte.si, kar vključuje vse stroške, vključno z bančnimi stroški prenakazil denarja;
- 9,5% od bruto vrednosti prodajnih transakcij na prodajnih mestih Petrol, če se Naročnik odloči za takšno prodajo vstopnic;
- €0,10 za uporabo rešitve pri procesiranju brezplačnih vstopnic;
- 45 EUR mesečno za gostovanje naročnikove spletne trgovine in povezanih servisov na infrastrukturi izvajalca.

Naročnik in Izvajalec lahko v primeru novo nastalih situacij dogovorno skleneta tudi drugačne komercialne pogoje.

5.2 Vključene storitve vzdrževanja ter pavšali in kvote iz točke 1.4. predmetne pogodbe:

- sistemske storitve v obsegu, ki zagotavlja nemoteno delovanje prodajne platforme;
- brezplačno posodabljanje in nadgrajevanje programske opreme;
- elektronski help desk;
- telefonsko svetovanje v rednem in podaljšanem delovnem času;
- zajamčen odzivni čas, kot sledi v nadaljevanju:

ZA KRITIČNE NAPAKE

Kritične napake so napake, ki:

- onemogočajo uporabo sistema, dela sistema ali posamezne funkcionalnosti vsem uporabnikom ali samo določeni skupini uporabnikov;
- onemogočajo nadzor in upravljanje sistema;
- onemogočajo izvajanje enega ali več vsebinskih sklopov;
- povzročajo nepravilne rezultate;
- povzročajo nekritične napake in motnje, ki se zgodijo v času posebnih obremenitev;
- so druge napake z resnimi posledicami.

Za napake prijavljene ob delavnikih 7:00 – 16:00 je odzivni čas 1 ura. Za napake prijavljene med 16:00 in 7:00 naslednjega dne ter ob dela prostih dnevih je odzivni čas prvi naslednji delovni dan do 9:00.

ZA NEKRITIČNE NAPAKE

Nekritične napake so napake, ki otežujejo delo s sistemom.

Odzivni čas je prvi naslednji delovni dan do 9:00.

ZA MOTNJE

Motnje so nepravilnosti, ki motijo delo, ga pa ne onemogočajo in ne povzročajo nepravilnih rezultatov. Odzivni čas je do največ 5 delovnih dni.

V OKVIRU DEŽURSTVA

Dežurstvo je namenjeno preprečitvi ali omilitvi posledic incidentnih situacij v času posebnih obremenitev ali pri izvedbi drugih, posebno zahtevnih nalog. Odzivni čas takoj ali največ do 30 minut.

- dežurstvo vse dni v letu;
- pavšal 4 delovne ure / mesečno, ki je namenjen sistemskim, podpornim in svetovalnim storitvam;
- 20% popust na cenik dodatnih storitev.

5.3. Ob vzpostavitvi platforme za prodajo vseh vrst vstopnic, bo izvajalec naročniku zaračunal enkratni znesek 2.385 EUR za delno pokritje stroškov, povezanih s pripravo, vzpostavitvijo in uvedbo večopravilne integrirane platforme Mojekarte™, njeno integracijo z rešitvami tretjih ponudnikov ter usposabljanjem in treningom končnih uporabnikov. Naročnik bo strošek poravnal na podlagi izdanega računa s strani izvajalca v treh zaporednih mesečnih obrokih po 795 EUR od vključno septembra 2019 do vključno novembra 2019.

5.5. Naročnik plačuje dogovorjene obveznosti na podlagi računa izvajalca za tekoči mesec z rokom plačila 15 dni. Za zamudo pri plačilu izvajalec zaračunava naročniku zakonsko določene zamudne obresti za obdobje od dneva zapadlosti do dneva plačila.

5.6. Tarife po katerih bodo obračunane storitve po tej pogodbi ne vključujejo DDV.

6. ZAKLJUČNE DOLOČBE

- 6.1 Med pogodbenima strankama ne obstajajo dogovori, ki bi ne bili vsebovani v tej pogodbi.
- 6.2 Vse vsebinske spremembe ali dopolnitve te pogodbe morajo biti sklenjene z aneksom.
- 6.3 V primeru nejasnosti ali spora pri izvajanju te pogodbe, bosta pogodbeni stranki spor skušali rešiti sporazumno. Če po tej poti ne bo moč doseči sporazuma, se stranki dogovorita, da je pristojno sodišče pri sedežu tožene stranke.
- 6.4 Pogodba je sestavljena v dveh enakih izvodih, od katerih prejmeta obe stranki po en izvod.
- 6.5 Predmetna pogodba začne veljati takrat, ko jo podpišeta obe pogodbeni stranki.

Mestno gledališče Ptuj
Peter Srpčič, direktor

M.P.

Ljubljana, 4. september 2019

Programski atelje A&Z d.o.o.
Aljaž Mavrič, direktor

M.P.

Ljubljana, 4. september 2019

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ

Slovenski trg 13

SI-2250 PTUJ

Predračun - PONUDBA

Št.: PR-06967

| | |
|---|----------------------|
| Datum izstavitve | 6.2.2019 |
| Kraj izstavitve | PTUJ |
| Datum veljavnosti | 16.2.2019 ali 10 dni |
| Id DDV stranke | 34108203 |
| Pri nakazilu referenčno št. in esterno kodo | 00 PR-06967-100018 |

[Tel.Fax:02 7493250]

| KODA | Naziv artikla oz. storitve | | Količina | M_E | CENA | DDV | Rabat | ZNESEK NETO |
|--------|----------------------------|------------|--------------|-----|----------|------|------------|-------------|
| | Antari Z-3000 MKII 3000w | | 1,00 | kom | 572,95 | 22,0 | 14,43 | 490,27 |
| DDV | Osnova DDV | Znesek DDV | Brez ddv | | 490,2740 | EUR | | |
| 0,00% | | | | | | | | |
| 9,50% | | | POPUST Redni | | 82,6768 | | ZA PLAČILO | |
| 22,00% | 490,2740 | 107,8603 | | | | | | |
| | | | | | | EUR | 598,13 | EUR |

Thomann verwendet Cookies, um Ihnen ein optimales Shopping-Erlebnis zu bieten. Wenn Sie weitersurfen, stimmen Sie der Cookie-Nutzung zu.

MENÜ SERVICE KONTAKT HILFE

thomann

3 JAHRE GARANTIE REPARATURSERVICE

Suche

Hot Deals Top-Seller Schnäppchen Neuheiten

DE - € Kundencenter Wunschliste

Git/Bass Drums Keys Recording Software PA Licht DJ Mikros Signalproz. Brass Traditionell Noten Cases Kabel Zubehör

HOME > WARENKORB

Ihr Warenkorb

| Artikel | Menge | Gesamtpreis |
|--|-------|--------------------------------------|
| Martin JEM ZR45 Sofort lieferbar Auf Wunschliste verschieben Entfernen | 1 | 898 € |
| Martin Rush & Thrill Fog Fluid 51 Sofort lieferbar Auf Wunschliste verschieben Entfernen Mengenrabatt verfügbar: 18,70 € statt 18,90 € bei 4 Stück | 1 | 18,90 € <small>3,78 € Stk</small> |
| Versand nach <input type="text" value="Germany"/> | | 0 € |

[Gutschein einlösen](#)
[Artikelnr. hinzufügen](#)
[Warenkorb drucken](#)

Summe: 916,90 €
Alle Preise inkl. MwSt.

Zur Kasse gehen

oder

Hinweis zur Verfügbarkeit

Alle Artikel in Ihrem Warenkorb sind lagernd und sofort lieferbar.



3 Jahre Thomann
Garantie



30 Tage Money-
Back-Garantie

Zahlungsarten

An unserer Kasse können Sie mit den folgenden Zahlungsarten bezahlen: Vorkasse, Nachnahme, Kreditkarte, Sofortüberweisung, PayPal, Amazon Pay.



VISA



[Mehr Infos zur Zahlungssicherheit](#)

Elsis d.o.o., Brezovce 8, 1236 Trzin, Slovenija
Tel: +386 1 477 66 93, Fax: +386 1 477 67 00, e-pošta: info@elsis.si
TRR: SI56 0205 3001 1000 375 pri NLB d.d., MŠ: 5781825, ID št. za DDV: SI13463128
Št. reg. vpisa 1/24114/00, Okrožno sodišče v Ljubljani, Osnovni kapital 30.973,00 EUR

MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ
Slovenski trg13
2250 PTUJ

Datum: 15. 11. 2019
Veljavnost: do 29. 11. 2019
Rok dobave:
Dostava:
e-pošta: peter.srpcic@mgp.si
Fax: 027493251

g. Peter Srpčič

PONUDBA: 19-010-000189

| Poz. Koda | Naziv | Količina EM | Cena EUR | DDV% | Znesek EUR |
|-------------------------|--|-------------|----------|------|---------------|
| 1 STO-URE | Popravilo prenosnega regulatorja Porabljeni material: | 2 URA | 43,00 | 22,0 | 86,00 |
| 2 MAT22 | Potrošni material | 1 KOS | 15,00 | 22,0 | 15,00 |
| Skupaj brez DDV: | | | | | 101,00 |
| DDV 22%: | | | | | 22,22 |
| VSE SKUPAJ EUR: | | | | | 123,22 |

Z besedo: stotriindvajset EUR 22/100

Cene so FCO Trzin.

Način plačila: po dobavi

ELSYS d.o.o.

Mojca Purkat

Številka: SMZ-44/2019

Datum: 19. 11. 2020

Mestna občina Ptuj
Županji Nuški Gajšek
Direktorju občinske uprave Alenu Jevtoviču
Mestni trg 1
2250 Ptuj

MESTNA OBČINA PTUJ

| Prejeto: 20. 11. 2019 | | | |
|-----------------------|-----------------|----------|---------|
| Sig. znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
| 2001 | 410-254/2019 | - | - |

11 no odd.


Zadeva: Potreba po dodatnih sredstvih družbe Javne službe Ptuj, d.o.o. v letu 2020 – predlog proračun MOP 2020

Ugotavljamo, da je trenutno v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 predvidenih premalo sredstev za izvajanje posameznih dejavnosti družbe, zato vas vljudno prosimo, da nam v okviru javne razprave predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 zagotovite dodatna sredstva, kot izhaja iz predloženih prilog.

V okviru zagotovitve opredeljenih okvirnih stroškov obratovanja odlagališča Brstje v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020, prilagamo še Plan upravljanja za zaprto odlagališče Brstje za leto 2020.

Lep pozdrav.

direktor družbe
Mag. Alen Hodnik


Javne službe Ptuj d.o.o.
Ulica heroja Lacka 3
2250 Ptuj
6
javne službe ptuj

Pripravila:
Svetlana M. Zupanič

Priloga:

- Potreba po dodatnih sredstvih družbe Javne službe Ptuj, d.o.o. v letu 2020_predlog za proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020 in Plan upravljanja za zaprto odlagališče Brstje za leto 2020.

Poslano:

- naslovníkom po e-pošti.

Vložiti:

- v zadevo.

Potreba po dodatnih sredstvih družbe Javne službe Ptuj, d.o.o. v letu 2020 - predlog za proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020

| Predlogi za proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020 | |
|---|--------------------------|
| DEJAVNOST: Vzdrževanje javnih cest in JR | |
| Sredstvo | Finančna opredelitev [€] |
| Sanacije cestnih objektov | |
| Sanacija mosta na cesti JP 828891 Ormoška cesta | 35.000,00 |
| Sanacija mosta na cesti JP 329001 Zadružni trg | 35.000,00 |
| Preplastitve javnih cest | |
| JP Zoisova pot v dolžini 100 m | 6.000,00 |
| Peršonova | 66.000,00 |
| 5. Prekomorska | 100.000,00 |
| JP 328151 Mestni vrh Grajenščak | 85.000,00 |
| JP 828491 Osojnikov sadovnjak | 19.500,00 |
| Jadranska ulica | 17.000,00 |
| Vrazov trg | 7.000,00 |
| Dravska ulica | 18.000,00 |
| Volkmerjeva | 110.000,00 |
| LC 328082 Krčevina pri Vurberku | 75.000,00 |
| LC 328091 Čreta | 42.000,00 |
| LC 328081 Grajena - Grajenščak | 8.500,00 |
| LC 328131 Spodnji Velovlek | 28.000,00 |
| JP 828121 Grajena | 37.000,00 |
| Čučkova ulica | 22.500,00 |
| Žnidaričevo nabrežje pločnik | 10.000,00 |
| Izvedba pločnika ob Rogozniški cesti | 75.000,00 |
| Generalna obnova granitnih kock Prešernova ulica - po zaključku izvedbe tržnice | 28.000,00 |
| Zamenjava prometne signalizacije | |
| Zamenjava dotrajane vertikalne signalizacije | 25.000,00 |
| Peš pot na grad | |
| Popravilo stopnic in ureditev peš poti na grad iz smeri mesta. | 25.000,00 |
| Javna razsvetljava | |
| Sanacija JR na kritičnih točkah | 20.000,00 |
| Sanacija dotrajane obstoječe JR na lesenih drogovi: Na jasi, Pacinje, območje Mariborske ceste... | 30.000,00 |
| Posodobitev semaforjev Potrčeva - Volkmerjeva | 18.500,00 |
| Posodobitev razsvetljave na peš mostu in vgradne luči | 20.000,00 |

| | |
|---|---------------------|
| Ureditev in dopolnitev katastra JR | 15.000,00 |
| SKUPAJ | 978.000,00 |
| DEJAVNOST: Vzdrževanje javnih površin | |
| VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN | |
| Čiščenje in poglobitev ribnika Ljudski vrt | 115.000,00 |
| Zamenjava dotrajanjih košev za smeti v Mestnem jedru | 15.000,00 |
| Zamenjava urbane opreme - klopi, mestni trg, Prešernova v skladu s katalogom urbane opreme. | 20.000,00 |
| Obnovitev drevoreda Čučkova ulica | 18.000,00 |
| Avtobusna postajališča | |
| Popravilo in ureditev obstoječih nadstreškov avtobusnih postajališč | 12.500,00 |
| SKUPAJ | 180.500,00 |
| DEJAVNOST: upravljanje parkirišč in peš cona | |
| Zamenjava potopnih valjev z zapornicami Minoritski trg | 7.500,00 |
| Izvedba zapornic Lackova ulica | 6.500,00 |
| Zamenjava vertikalne prometne signalizacije | 1.000,00 |
| SKUPAJ | 15.000,00 |
| DEJAVNOST: upravljanje pokopališča | |
| Sanacija obstoječe vežice | 450.000,00 |
| Izvedba ozvočenja na starem Rogozniškem pokopališču | 5.000,00 |
| SKUPAJ | 455.000,00 |
| OSTALO: | |
| Sprememba OPPn parc.št.: 831/1,831/3, 831/4, k.o. 388-Rogoznica | 5.000,00 |
| Izvedba ceste, spodnji in zgornji ustroj, brez asfaltiranja, parcela 833/8, k.o. Rogoznica | 100.000,00 |
| SKUPAJ | 105.000,00 |
| REKAPITULACIJA | |
| DEJAVNOST: Vzdrževanje javnih cest in JR | 978.000,00 |
| DEJAVNOST: Vzdrževanje javnih površin | 180.500,00 |
| DEJAVNOST: upravljanje parkirišč in peš cona | 15.000,00 |
| DEJAVNOST: upravljanje pokopališča | 455.000,00 |
| OSTALO: | 105.000,00 |
| SKUPAJ: | 1.733.500,00 |

| PREDLOG POVEČANJA SREDSTEV_ proračun 2020 | |
|---|---------------------|
| Vzdrževanje lokalnih cest (obstoječa postavka 335.000,00 EUR) | 385.000,00 |
| Krajevne ceste (obstoječa postavka 290.000,00 EUR) | 335.000,00 |
| Investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture (obstoječa postavka 1.086.200,00 EUR) | 1.300.000,00 |
| Upravljanje in vzdrževanje sistema izposoje koles (obstoječa postavka 15.000,00 EUR) | 16.500,00 |
| Vzdrževanje ulic pločnikov in trgov (obstoječa postavka 240.000,00 EUR) | 285.000,00 |
| Pometanje Ulic, pločnikov in trgov (obstoječa postavka 100.000,00 EUR) | 110.000,00 |
| Vzdrževanje parkov in zelenih površin (obstoječa postavka 330.000,00 EUR) | 395.000,00 |
| Vzdrževanje Spominskega parka (obstoječa postavka 40.000,00 EUR) | 44.000,00 |
| Urbana oprema (obstoječa postavka 10.000,00 EUR) | 25.000,00 |
| SKUPAJ: | 2.895.500,00 |

| Predlogi za proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020 | |
|--|---------------------------------|
| DEJAVNOST: Energetika | |
| Sredstvo | Finančna opredelitev [€] |
| Vgradnja zapornih loput na vročevodu EO RVZ in EO RVV | 6.100,00 |
| Sanacija strehe kurilnica Volkmerjeva 20 | 2.500,00 |
| Zamenjava dotrajanega gorilnika_kurilnica Prešernova 29 | 54.900,00 |
| Avtomatizacija kurilnice Prešernova 33_vgradnja krmilnika | 6.500,00 |
| Avtomatizacija kurilnice Prešernova 29_vgradnja krmilnika | 6.500,00 |
| Sanacija vhoda EO RVZ Volkmerjeva 20 | 3.660,00 |
| Vgradnja frekvenčnih regulatorjev_črpališče Volkmerjeva 20 | 18.300,00 |
| Odstranitev dotrajanega 90.00 L rezervoarja El. Kurilnega olja | 7.930,00 |
| Zamenjava dotrajanih merilnikov | 4.200,00 |
| SKUPAJ | 110.590,00 |

Predlogi za proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020

DEJAVNOST: Ravnanje z odpadki

| Sredstvo | Finančna opredelitev [€] |
|--|--------------------------|
| Predčiščenje izcedne vode (najemnina in material) | 100.000,00 |
| Sanacija brežin na odlagališču CERO Gajke | 100.000,00 |
| Obnova hal na CERO Gajke (menjava žlebov, konstrukcij,...) | 190.000,00 |
| Sredstva namenjena po Uredbi o skladiščenju trdno gorljivih odpadkov na prostem | 70.000,00 |
| *Požarni zidovi v skladu z Uredbo o skladiščenju trdno gorljivih odpadkov na prostem | 20.000,00 |
| SKUPAJ | 480.000,00 |

* Nujno potrebna izvedba



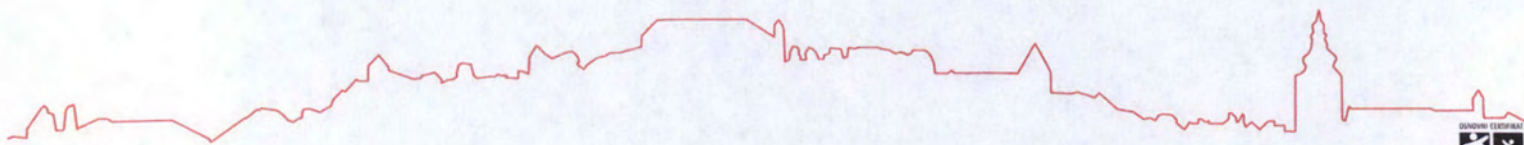
PLAN UPRAVLJANJA ZA
ZAPRTO ODLAGALIŠČE
BRSTJE

Za leto 2020



VSEBINA

| | |
|-------------------------------|---|
| 1. UVOD | 2 |
| 2. OPREDELITEV STROŠKOV | 3 |
| 3. ZAKLJUČEK | 3 |



1. UVOD

Odlagališče Brstje se nahaja na Ptujskem polju v severovzhodni Sloveniji na ravninskem delu vzhodno od mesta Ptuj. Najbližje naselje je vas Brstje, ki se nahaja jugozahodno in južno od odlagalnih teles. Mimo odlagališča v smeri vzhod zahod vodi lokalna cesta Dornava – Rogoznica - Ptuj. Neposredno severno od odlagališča se nahaja pokopališče. Območje odlagališča in njegovih odlagalnih teles predstavlja nekdanjo gramoznico, ki je v celoti zasuta. Na vzhodni strani je gramoznica rekultivirana z nasadom topolov. V neposredni bližini ceste je na utrjeni površini – nekdanji kompostarni zgrajena sončna elektrarna. Širšo okolico odlagališča Brstje predstavlja ravnina, v okolici površinskih vod ni. Severovzhodno od odlagališča se nahajajo posamezni melioracijski jarki. Najbližji površinski vodotok je potok Rogoznica, ki teče zahodno od odlagališča, še dalje proti zahodu se nahaja akumulacijsko jezero HE Formin in struga reke Drave. Odlagališče Brstje leži v dveh katasterskih občinah. V katasterski občini Rogoznica se nahaja na parcelnih številkah 653/3, 653/4, 665, 666, 667, 670, 671/1, 672/2, 673, 674 in 675. V katasterski občini Brstje se nahaja na parcelnih številkah 115, 118/1 in 122/2.

V skladu z izvajanjem monitoringov za 30 letno obdobje in programov ukrepov katere je predvidel Nacionalni laboratorij za varovanje zdravja, Inštituta za varstvo okolja je družba Javne službe Ptuj pripravila letni program upravljanja za zaprto odlagališče Brstje, ki zajema vse potrebne aktivnosti za nemoteno delovanje in ravnanje. Program je pripravljen z vsemi stroški in aktivnostmi, ki se izvajajo v skladu z ZVO-1.

2. OPREDELITEV STROŠKOV

V nadaljevanju družba predstavlja okvirne stroške na letni ravni, ki nastanejo v okviru obratovanja zaprtega odlagališča Brstje. Izvajalec Javne službe Ptuj bo vse stroške, ki so povezani z izvajanjem obratovanja pošiljal kot račun na Mestno občino Ptuj.

Tabela 1: Ocenjeni stroški obratovanja zaprtega odlagališča Brstje v letu 2019

| VRSTA STROŠKA | VREDNOST z DDV [€] |
|--|--------------------|
| Monitoring podzemni vod (2x letno) | 8000,00 |
| Priprava poročil za monitoring (1x) | 2000,00 |
| Monitoringi meritve deponijskih plinov | 600,00 |
| Urejanje okolice odlagališča | 200,00 |
| Košnja na odlagališču (3xletno) | 2700,00 |
| Meritve višin deponijskega polja | 250,00 |
| SKUPAJ PREDVIDENI STROŠKI | 13.750,00 |

3. ZAKLJUČEK

V letu 2020 se za zaprto odlagališče Brstje predvideva za 13.750 € vseh stroškov. V teh stroških so upoštevani vsi potrebno Monitoringi v skladu z zakonodajo, letna meritev višin in urejanja na samem odlagališču v skladu s programi ukrepov.

Datum: 1.10.2019

Pripravil:

Gregor Uhan

Direktor družbe:

Mag. Alen Hodnik

MESTNA OBČINA PTUJ

Mestni trg 1
2250 Ptuj

Ptuj, 11.11.2019

MESTNA OBČINA PTUJ

| Prejeto: 14. 11. 2019 | | | |
|-----------------------|-----------------|----------|---------|
| Sig.znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
| 2001 | H10-254/ | | / |

Spoštovani,

Ministrstvo pristojno za energijo je pred več kot desetimi leti vzpostavilo sistem načrtovanja energetskega razvoja preko izdelave Lokalnih energetskih konceptov (LEK), ki smo ga skupaj z vami izdelali v LEA Spodnje Podravje. Po izvedeni analizi izpolnjevanja akcijskih načrtov iz LEK za posamezne občine smo z doseženim lahko zelo zadovoljni, saj je bilo izpolnjeno večina nalog, določene naloge pa izvajamo še z zamikom, kot so npr. zamenjava ogrevalnih virov v določenih javnih objektih, delna energetska obnova javnih objektov, prehod na lesno biomaso oz. širitev in/ali gradnja novih daljinskih sistemov na lesno biomaso, prehod na elektromobilnost in izgradnja kolesarskih stez.

V tem obdobju smo dobili moderni *Energetski zakon* (Ur. L. RS št. 17/14 in 81/15), *Uredbo o upravljanju z energijo v javnem sektorju* (Ur. l. RS št. 52/16) in *Pravilnik o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega koncepta* (Ur. l. RS št. 56/16). 324. in 325. člen Energetskega zakona govorita o vzpostavitvi sistema upravljanja z energijo, obvezne deleže OVE in energetske učinkovitosti v javnem sektorju, sodelovanju z lokalnimi energetskimi agencijami (vzpostavitev in vzdrževanje sistema upravljanja z energijo, priprava in izvajanje lokalnih energetskih konceptov, izvajanje in vodenje mednarodnih projektov s področja URE in OVE).

Kot predpisuje ustrezna zakonodaja s področja prostorskega načrtovanja, je LEK osnova za izdelavo in potrditev občinskih prostorskih načrtov, zato je izdelava učinkovitega in skladnega z možnostmi financiranja s strani lokalne skupnosti ključnega pomena za trajnostni in učinkoviti razvoj. Vaš LEK je bil izdelan za obdobje desetih let in je bodisi potekel oz. so se okoliščine s sprejetjem zavez **iz Direktiv s področja URE in OVE, Podnebnega načrta in Energetskega koncepta Slovenije** (ki bo predvidoma začel veljati sredi naslednjega leta) tako spremenile, da morate lokalne skupnosti izdelati in po potrditvi resornega ministrstva sprejeti tudi na občinskih oz. mestnih svetih.

Ker planirate in v teh dneh tudi sprejemate občinske proračune, vam pošiljamo okvirne stroške izdelave vašega Lokalnega Energetskega Koncepta, da si v proračunu za naslednje leto rezervirate finančna sredstva in sicer v višini 21.960,00 EUR.

S spoštovanjem,

Janez Petek

LEA Spodnje Podravje

Lokalna energetska agencija Spodnje Podravje, Ptuj
Local Energy Agency Spodnje Podravje, Ptuj

Podajam predloga k predlogu proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020.

- Izgradnja krožnega križišča Zagrebška-Selska cesta, Na postajo

Obrazložitev:

To križišče je zelo obremenjeno, saj služi kot vpadnica več tisoč vozil iz Videmske in Draženske strani. Poleg tega, ta odsek napaja industrijsko cono Zagrebška, ki generira veliko tovarnega prometa. Dodatno še prispevajo tovorna vozila, ki kršijo omejitev tovornih vozil v izogib cestnini.

Na tem križišču veliko ljudi prečka dve cesti v park Turnišče. Ob ureditvi kolesarske površine, bo moral kolesar iz smeri Vidma na odseku 200m, 3 krat prečkati Zagrebško cesto in križišče.

V Citywalk 2018 je nepregleden ovinek na Selski cesti bil prepoznan kot nevarna točka.

Z izgradnjo krožišča se bo zmanjšala hitrost, ter uredila površina za pešce in zvezna kolesarska pot, ter tako zagotovila večja varnost pešcev in kolesarjev.

Ob pripravi dokumentacije in ogleda na terenu je bil podan predlog, da se testno uvede montažni rondo, ki bo že imel pozitivne učinke zmanjšanja hitrosti in večje varnosti pri prečkanju ceste pešcev in kolesarjev.

Dokumentacija je že izdelana, potrebno je zagotoviti sredstva za izgradnjo.

Izgradnja krožišča je vključena v plan dela ČS Breg Turnišče za 2018-2022.

- Sredstva za dokumentacijo izgradnje Ptujске "U" obvoznice.

Obrazložitev:

Ob izgradnji avtoceste je bilo predstavljeno, da bo Zagrebška cesta povezana z obvoznico na AC. (sedaj nadvoz). Tako bi Ptuj dobil "U" obvoznico.

Tovorni promet bo tako potekal po regionalni cesti od Hajdine, južno proti Turnišču in na obvoznico v smeri avtoceste ali Puhov most, ne skozi, vendar mimo naselja Turnišče.

To prinese več pozitivnih učinkov:

- daljni (dnevni migrantski) promet se preusmeri direk na Puhov most
- razbremenitev naselja Turnišče tovarnega prometa
- direkten dostop do parka Turnišče iz AC
- krajanji dobijo dostop do avtoceste

Načrt za povezavo Zagrebške ceste in obvoznice je bil že izdelan v času izgradnje avtoceste.

U obvoznica je prepoznana kot pomemben ukrep zapisan v Celostni prometni strategiji MO Ptuj.

Ureditev U obvoznice je vključena v plan dela ČS Breg Turnišče za 2018-2022.

Lepo pozdravljeni,
Matjaž Lipuš

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

Datum: 17. 11. 2019
Štev.: 041/19

PREDMET: Predlog za dopolnitev proračuna MO Ptuj za leto 2020

Pri pregledu predloga Odloka o proračunu za leto 2020 naša Lista in svetniška skupina ugotavlja, da je predlog proračuna iz razvojno investicijskega vidika nekoliko manj ambiciozno zastavljen. Večji poudarek bi moral na javno zasebnem partnerstvu predvsem na infrastrukturnem področju. Pri posameznih proračunskih postavkah pa je naš predlog sledeč:

Proračunska postavka 6113 odškodnine, izmera cest, odkup izvedba oz. odmera in zakoličenje cest, ter urejanje zemljiškoknjižnega stanja občinskih cest na območju ČS Grajena se naj iz 10.000,00 eurov poveča na 25.000,00 eurov. *Sredstva se naj zagotovijo* iz proračunske postavke 64215 – zimska služba.

Obrazložitev:

Vse preveč je cest ali njenih delov, ki so z občinskim odlokom kategorizirane kot javne ceste, v zemljiški knjigi pa so zemljišča zavedena kot lastnina posameznih občanov.

Proračunska postavka 65536 Kolesarska pot Grajena – Vurberk izgradnja kolesarskih poti s površinami za pešce in avtobusna postajališča se naj iz 10.000,00 eurov poviša na 25.000,00 eurov. Sredstva se naj zagotovijo iz proračunske postavke 6592 - revitalizacija Stare steklarske v višini 5.000,00 eurov in postavke 5223 - vitalizacija Ptujskega v višini 10.000,00 eurov.

Obrazložitev:

Na odseku regionalne ceste R3 710/1292 Ptuj – Vurberk (odsek Grajena – Vurberk v dolžini 4,6 km) je nujno potrebno za izgradnjo kolesarskih poti s površinami za pešce in avtobusnih postajališč pripraviti projektno dokumentacijo in pristopiti k odkupu zemljišč ter pridobitvi gradbenega dovoljenja.

Proračunska postavka 0502 – znanost in tehnološki razvoj se naj iz 159.919,00 eura poveča na 245.919,00 eura. Sredstva se na zagotovijo iz proračunske postavke 431 projekt regionalne turistične destinacije v višini 12.000,00 eurov in 74.000,00 eurov iz proračunske postavke 6592 revitalizacija stare steklarske in Vrazovega trga.

Obrazložitev:

V letu 2019 je javni zavod ZRS Bistra Ptuj uspel s prijavo večjega števila projektov, ki so sofinancirani s strani Evropske skupnosti. Med temi projekti so tudi tisti, ki so bili pripravljene za potrebe Mestne občine Ptuj. V kolikor se delež sredstev ne poveča bo zavod moral odstopiti od izvajanja projektov in zmanjšati število zaposlenih v zavodu. Hkrati so se povečali tudi materialni stroški pri izvajanju same dejavnosti in pri projektih. Zaradi prehodnega obdobja med finančnimi perspektivami pričakujemo tudi delni izpad sredstev za pokrivanje plač zaposlenih. Gre za tiste projekte, ki so že bili odobreni nismo pa prejeli še pogodbe za operativno izvedbo projekta. Sodelavcem, ki so na teh projektih navedeni kot izvajalci ne smemo prekiniti delovnega razmerja ker s tem ogrozimo podpis pogodbe.

Proračunska postavka 1702 – primarno zdravstvo se naj poveča za 10.000,00 eurov. Sredstva se naj prerazporedijo iz proračunske postavke 6580 – ureditev površin za pešce in kolesarje v Gregorčičevem drevoredu.

Obrazložitev:

V letu 2020 se napovedujejo razpisi za različne vrste investicij v primernem zdravstvu. V kolikor ni vsaj minimalne proračunske postavke v proračunu Mestne občine Ptuj se javni zavod Zdravstveni dom PTUJ na te razpise ne more prijaviti.

Vodja svetniške skupine

doc. dr. Štefan Čelan

OSNOVNA ŠOLA LJUDSKI VRT
ŽUPANČIČEVA 10, 2250 PTUJ
TEL: 02/780-04-70
FAX: 02/780-04-71
Elektronska pošta: o-ljvrtptuj.mb@quest.arnes.si
<http://www2.arnes.si/~osmb1s/>

Datum: 8. 11. 2019

GOSPA
NUŠKA GAJŠEK
ŽUPANJA MO PTUJ
Mestni trg 1, 2250 Ptuj

ZADEVA: MATERIALNI STROŠKI ZA ŠPORTNO DVORANO LJUDSKI VRT V PRORAČUNU

Spoštovani.

Prosimo, da v proračun MO Ptuj za leto 2020 umestite postavko: stroški Športne dvorane Ljudski vrt v višini 18 000,00€.

Obrazložitev:

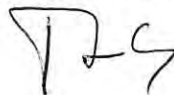
Športna dvorana Ljudski vrt je v uporabi šole vsak dan od ponedeljka do petka, do 15.30, potem jo uporabljajo klubi za vadbo in tekme do 23.00. V uporabi je tudi vse sobote in tudi ob nedeljah. Vsi najemi so brezplačni.

Za nas to pomeni bistveno več ogrevanja, porabe elektrike in vode, obvezno moramo vsako leto narediti premaz parketa, visok strošek je servis klimatov, menjava reflektorskih luči in letni servis opreme. Rokometne gole moramo menjati vsaj vsaka 4 leta. Tudi poraba čistil je bistveno višja.

Gre za stroške, ki ne nastanejo zaradi šole, pač pa zaradi športnih aktivnosti klubov MO Ptuj. Zato prosimo, da to ovrednotite na posebni postavki.

S spoštovanjem,

Tatjana Vaupotič Zemljič, ravnateljica



MESTNA OBČINA PTUJ

Prejeto: 11. 11. 2019

| Slg.znak | Številka zadeve | Vrednost | Priloge |
|----------|-----------------|----------|---------|
| 2001 | hlo-254/2019- | - | - |

1

predpis
g. Ponikvar

Ravnateljji ptujskih osnovnih šol:
 OŠ Ljudski vrt
 OŠ Olge Meglič
 OŠ Breg
 OŠ Mladika

Datum: 8. 11. 2019

Gospa
 NUŠKA GAJŠEK
 županja MO Ptuj
 Mestni trg 1
 2250 Ptuj

ZADEVA: Predlogi in pripombe k predlogu proračuna MO Ptuj za leto 2020

Na podlagi sklepa MO Ptuj o izvedbi javne razprave o predlogu proračuna MO Ptuj za leto 2020 podajamo naslednje pripombe in predloge k predlogu proračuna:

1. Na postavki 77112 – materialni stroški osnovnih šol, predlagamo, da višina financiranja za leto 2020 izhaja iz višine prihodka za materialne stroške za leto 2019, povišane za 10%.

Obrazložitev:

V zadnjih 4 letih se višina materialnih stroškov ni spremenila, kljub temu da so se cene energentov, vode, komunalnih storitev ... nenehno višale. V postavko materialnih stroškov se je dodatno umestilo še zavarovanje. Kljub varčevanju v naslednjem letu stroškov ne bomo zmogli pokriti, zato predlagamo minimalno zvišanje postavke za 10%.

| Šola | Prihodki 2018 | Odhodki 2018 | Prihodki 2019 | Načrtovani odhodki 2019 | Predlog prihodkov 2020 |
|----------------|---------------|--------------------------------------|---------------|--------------------------------------|--------------------------|
| OŠ LJUDSKI VRT | 169 596,54 | 200 314,00 (- 30 717,46) 18,1% | 181 460,36 | 215 270,04 (- 33 809,68) 18,6% | 199606,36 (+18146,00) |
| OŠ BREG | 61 583, 59 | 63 872,62 (- 2 289,03) 3,7% | 64 039,68 | 66 970,21 (- 2930,53) 4,5% | 70 442 (+6 403) |
| OŠ MLADIKA | 63 545,52 | 88 791,67 (-25 246,15) 39,7% | 64 434,94 | 75 473,85 (- 11 038,91) 17,1% | 70 878,94 (+6 444) |
| OŠ OLGE MEGLIČ | 68 729,63 | 85 345,15 (- 16 615,52) 24,1% | 69 666,49 | 78 278,15 (- 8611,66) 12,36% | 76 632,49 (+ 6966,00) |
| Škupaj | | | | | + 37 959,00 |

MESTNA OBČINA PTUJ
Mesto: Ptuj
Šolska ulica: Ptuj
Šolska ulica: Ptuj

Tatjana Vaupotič Zemljič
ravnateljica OŠ Ljudski vrt



Milan Fakin
ravnatelj OŠ Breg



Helena Ocvirk
ravnateljica OŠ Olge Meglič



Bogomir Širovnik
ravnatelj OŠ Mladika



V vednost:

- Oddelek za negospodarske dejavnosti MO Ptuj
- Kabinet županje (Urša Simonič)

Mestna občina Ptuj

Županja

Mestni trg 1
2250 Ptuj

Zadeva: Pobude k predlogu Proračuna **Mestne občine Ptuj za leto 2020**

V svetniški skupini realno ocenjujemo osnutek proračuna. Zavedajoč se težav financiranja s strani države in razpisov pri podajanju dopolnitev le sledimo predlogom občanov, predvsem v smislu zagotavljanja varnosti in osnovnih življenjskih standardov.

K predlogu Proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020 daje Svetniška skupina SDS naslednje pobude:

1. Ureditev cestne razsvetljave
Veliko območij v naši občini še nima javne razsvetljave, kar vpliva na prometno varnost udeležencev prometa – predvsem pešcev. Predlagamo prioriteto izvajanje na območju ČS Panorama (Klepova, Sovretova), ČS Rogoznica (Zechnerjeva ul.), ČS Ljudski vrt (Langusova ul., Murščeva ul. in Mestni vrh od hišne številke 17 dalje).
2. Ureditev Vodove ulice in **ulice Jožefe Lacko**.
Zgornji del Župančičeve ulice skupaj z Vodovo ulico in ul. Jožefe Lacko predstavlja pomembno ulico, ki povezuje velik del četrtne skupnosti Ljudski vrt z mestom, in je hkrati ena od ulic, ki vodi neposredno do osnovne šole Ljudski vrt. Ulica je brez pločnika, ima dotrajano in poškodovano vozišče ter neurejeno odvodnjavanje. V sedanjem stanju ne zagotavlja primernih pogojev za pešačenje in vožnjo, še posebej problematičen je varnostni vidik šolske poti do OŠ Ljudski vrt. Iz podobnih razlogov je občina med prioritete v preteklosti že uvrstila Peršonovo ulico ter Ulico Lackove čete/Krambergerjevo pot, pri čemer je stanje na Vodovi ulici in ul. Jožefe Lacko še veliko slabše, saj sploh nima pločnika, pretekli poskusi ureditve teh težav (npr. uvedba enosmerne vožnje) pa so se izkazali za neprimerne. K urejanju bi bilo smiselno pristopiti celostno in ob ureditvi cestišča ter pločnika posodobiti še kanalizacijo, vodovod, položiti optiko.
Predlagamo, da se uredi še pločnik v Murščevi ulici, ki prav tako predstavlja pomembno šolsko in sprehajalno pot.
3. **Ureditev mrliških vežic na novem Rogozniškem pokopališču**
Predprostori mrliških vežic so v zimskih (zaradi mraza) in poletnih (zaradi vročine) mesecih neprimerni za uporabo. Predlagamo, da se pristopi k ureditvi ogrevanja oz. klimatizacije in k ureditvi (pokritju) poslovnega prostora. Če ne zaprtega prostora pa vsaj nadstreška.
Starejši občani opozarjajo na težave pri dostopu do grobov na severnem delu pokopališča. Predlagamo ureditev dovozne poti - in (vsaj) obračališča – do grobov na severni strani pokopališča.
4. **Postavka »Promocija mesta skozi vrhunski, množični ali individualni šport«**
Zaradi novih pogojev možnosti kandidiranja na sredstva – veljavnost v 2020 predlagamo povečanje postavke za 20.000,00 EUR.

Vodja Svetniške skupine SDS:

Rajko Fajt



MESTNA OBČINA PTUJ
ODBOR ZA GOSPODARSTVO

Številka: 900-46/2018-11

Datum: 17. 10. 2019

Z A P I S N I K

11. seje Odbora za gospodarstvo, ki je bila v **sredo 16. oktobra 2019 ob 13.30 uri** v veliki sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba št. 8.

Sejo odbora je zaradi odsotnosti predsednika in podpredsednika odbora na podlagi drugega odstavka 73. člena Poslovnika sveta vodil Aleksander Voda, član odbora, ki je uvodoma pozdravil navzoče na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Na seji so od 7 predstavnikov bili navzoči 4 predstavniki, in sicer: Aleksander Voda, Milan Klemenc, Jernej Širovnik in Boštjan Šeruga, ki se je v skladu 3. odstavkom 20. člena Poslovnika mestnega sveta s pravico odločanja udeležil seje s pooblastilom vodje svetniške skupine namesto opravičeno odsotnega dr. Bojana Pahorja.

Odsotni: Marjan Bezjak, Mario Hlušička in Milan Krajnik.

Drugi prisotni: Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica SOU v SP, Mojca Brunčič, Oddelek za gospodarske dejavnosti, Adela Ferme, Oddelek za gospodarske dejavnosti, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., Nataša Belšak Šel, ZRS Bistra Ptuj.

Z vabili za sejo so bile predlagane tri točke možnega dnevnega reda.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani www.ptuj.si in <http://svetniki.ptuj.si>.

Odbor je na predlog predsedujočega soglasno sprejel naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 10. seje odbora z dne 18. 9. 2019

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

- **tč. 2:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019
- **tč. 3:** Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020
- **tč. 6:** Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
- **tč. 7:** Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020
- **tč. 8:** Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«

- **tč. 9:** Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2
- **tč. 10:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13
- **tč. 11:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11
- **tč. 12:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906
- **tč. 13:** Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10
- **tč. 14:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22
- **tč. 15:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14
- **tč. 16:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1
- **tč. 18:** Informacije:
 - Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019

3. Pobude, vprašanja in informacije

1. Predlog zapisnika 10. seje odbora z dne 18. 9. 2019

Pripomb na predlog zapisnika ni bilo.

Odbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor sprejme zapisnik 10. seje odbora z dne 18. 9. 2019 v predloženem besedilu.

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

Tč. 2: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Benjamin Panikvar je gradivo dodatno obrazložil.

Milan Klemenc je vprašal, kaj se je spremenilo na postavki avtobusna postaja Grajena?

Andrej Trunk je povedal, da je bila polemika glede tega avtobusnega postajališča. Primerjalo se je tudi s postajališčem v Občini Dornava. Dejstvo je, da so pogoji bili takšni, da smo morali celotno cestišče preplastiti in menjati vodovode. Imamo še dolg do države, ker je državna cesta moramo urediti baze cestnih podatkov.

Milan Klemenc je menil, da imamo vsako leto v proračunu postavko avtobusna postajališča. Kolikor pa je poznano pa ima Grajena zelo malo avtobusnih postajališč. Ali se bo v letošnjem letu naredilo še kaj avtobusnih postajališč, ali pa se bo preneslo v naslednje leto?

Andrej Trunk je pojasnil, da bi iz teh postavk, ki jih imamo za avtobusna postajališča urejali obstoječa avtobusna postajališča (hišice). Druga zadeva pa so avtobusna postajališča, ki so v sklopu šolskih prevozov, ki so bolj problematična, ki so dejansko zarisana na cestah, problematika pa je lastništvo zemljišč.

V predlogu proračuna za leto 2020 so tudi avtobusna postajališča, vendar pa moramo uskladiti in doreči prioriteta avtobusna postajališča, ki jih lahko naredimo že sedaj.

Milan Klemenc je povedal, da je na sestanku s predsedniki četrtnih skupnosti bilo rečeno, da bo posebna postavka, odškodnine po neurjih. To dejansko ni bil prihodek četrtne skupnosti, ampak so bila sredstva, ki so prišla v proračun kot odškodnina. Npr. če se bo pogledalo čez pet let, se bo samo videlo, koliko sredstev je četrtna skupnost dobila, ne bo pa se vedelo, da so sredstva prišla iz postavke odškodnine, ki je nastala zaradi neurja.

Benjamin Panikvar je povedal, da dejansko ni bila oblikovana nova proračunska postavka prihodek iz odškodnin za četrtne skupnosti. Pri posameznih četrtnih skupnostih, kjer je do tega prišlo so te vrednosti višje. Iz obrazložitev je to tudi razvidno. Pri vsaki četrtni skupnosti pa ni bila oblikovana proračunska postavka odškodnine po neurjih, kar je nesmiselno. Iz obrazložitev je jasno razvidno, zaradi česa so se ti zneski povišali.

Boštjan Šeruga je menil, da je rebalans proračuna z vsemi dokumenti ključen dokument. Tudi obrazložitev je sestavni del rebalansa in je sestavni del proračuna. Če npr. nekdo nečesa ne želi videti, tudi ne bo videl skozi številke. Potrebno je gledati vso dokumentacijo. V obrazložitvi je jasno napisano, zakaj so sredstva bila namenjena. Izrazil je bojazen, da bomo proračun začeli drobiti, in potem ne bomo znali potegniti črte, »kaj še ja, in kaj še ne«. Proračun je vse skupaj en dokument in ta dokument je potrebno gledati kot celoto.

Milan Klemenc je vprašal, koliko je odškodnin za vse četrtne skupnosti in vse kar je bilo na objektih Mestne občine Ptuj?

Benjamin Panikvar je pojasnil, da iz rebalansa proračuna izhajajo, da je za četrtne skupnosti bilo 36.000,00 EUR odškodnin, za občino pa 67.000,00 EUR.

Po razpravi je odbor sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 3: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Benjamin Panikvar je gradivo dodatno obrazložil.

Milan Klemenc je menil, da se je kar črtala razprava, ki je bila samo prosta razprava o sredstvih, ki so namenjena za vzdrževalna dela četrtnih skupnosti za ceste. Predsedniki četrtnih skupnosti zadev na sejah četrtnih skupnosti nismo niti obravnavali. Županja je na sestanku s predsedniki četrtnih skupnosti zadevo predstavila kot predlog. V proračunu nimamo niti postavk, kaj bomo delali s sredstvi, ki so se prenesla iz naslova vzdrževanja. Županja je povedala, da bo o tem odločil mestni svet, vendar bo mestni svet - 29 svetnikov težko ugotavljal in vedel, kaj četrtna skupnost dejansko potrebuje. V vsakem primeru gre za politično odločitev, ne gre za odločitev, tisto kar četrtna skupnost potrebuje, ki teren najbolj pozna in pozna, kje so največji problemi. Menil je, da bi ta sredstva morala ostati v domeni četrtnih skupnosti. O zadevi bi morali premisliti, da se ne bo četrtnim skupnostim vzelo še tisto, kjer so člani četrtne skupnosti imeli možnost odločanja glede določenega vzdrževanja. Temu bo nasprotoval, oz. se s tem ne more strinjati, saj potem četrtna skupnost ne opravlja več svoje funkcije. Tisto kar naredimo, naredimo z nekim kompromisom z občani, kateri predlogi so pomembni, in katera zadeva se lahko izpelje in uredi v katerem proračunskem obdobju. Zasledil je tudi, da so avtobusna postajališča črtana, črtana je tudi Zelenikova ulica, Lackova ulica. Povedano je bilo, da se bodo ti dve ulici uredili iz sredstev, ki se bodo pridobila, iz nepovratnih sredstev.

Vemo, da smo v letošnjem letu imeli probleme z odvodnjavanjem. Govorimo pa samo o investiciji v vročevode. Kaj pa bomo naredili na področju odvodnjavanja?

100.000,00 EUR smo dali za EPK. »Naliti si moramo čistega vina, da do tja ne sežemo«. Nova Gorica in Stara Gorica sta nas prehiteli. 100.000,00 EUR mečemo skozi okno. Kultura mora biti tako ali drugače, vendar je v tem primeru potrebno premisliti, kaj bomo naredili.

Na področju odvodnjavanja bomo morali dobro premisliti, da se nam v naslednjem letu spet ne ponovi poletje 2019. Razmisliti moramo v smeri, da bomo stopili korak naprej, da bomo nekaj vložili v infrastrukturo. Preveriti je potrebno kje so problemi. Komunalno podjetje Ptuj in Javne službe Ptuj v tej smeri že delajo.

Menil je, da pripravljavec proračuna razmisli v tej smeri, saj določene zadeve niso enostavne.

Benjamin Panikvar je glede cest menil, da ni namen, da bi se komu kaj vzelo. Gre za to, da se sredstva združijo, da se neka sredstva dodajo, da gre za bolj učinkovito izvajanje teh investicij. Na sestanku s predsedniki četrtnih skupnosti je bilo rečeno, da se bo plan pripravil na četrtnih skupnostih in da bodo četrtne skupnosti odločale, kaj se bo delalo v katerem letu.

Andrej Trunk je povedal, da bo tej proračunski postavki (Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest) sledila prioriteta lista urejanja cestne infrastrukture, ki jo bodo podale četrtne skupnosti. V vsakem primeru to ne bo zadeva, na katero četrtna skupnost ne bi imela vpliva.

Glede avtobusnih postajališč je menil, da je res, da je na postavki 6478 Ureditve avtobusnih postajališč v naselju Ptuj (stran 16) ničla. To je postavka v sklopu katere smo preko evropskih sredstev urejali avtobusna postajališča na Zagrebški cesti in na Dornavski cesti. Na strani 19 pa je nova proračunska postavka 6597 Redno vzdrževanje avtobusnih postajališč v višini 30.000,00 EUR. V naslednjih letih bomo začeli z urejanjem avtobusnih postajališč.

Glede vročevodov je povedal, da gre za dva vročevoda, en vročevod, ki se dela v sklopu tržnice, kjer bo pod betonsko ploščo vročevod, ki bo povezoval tisti del Raičeve ulice in potem v mesto. Ta del pa bomo morali še priključiti na daljinsko ogrevanje. Drugi del vročevoda je v sklopu urejanja Gregorčičevega drevoreda. Tam je celovita obnova ceste in je potrebno v tistem delu zagotoviti vročevodno cev.

Glede odvodnjavanja je povedal, da nam marsikje v mestu manjka meteorna kanalizacija, ki je nimamo. Glede na sam proračun, iz sredstev, ki so na voljo ter sredstev iz kohezije pa bomo delali v smeri izgradnje kanalizacije. Moramo pa tudi razmišljati o tem, da bo potrebno graditi tudi meteorno kanalizacijo. Zadeve, ki so pa bi se naj čim bolj temeljito čistile, da so v svoji funkciji.

To je zadeva koncesionarja, saj proračunske postavke ni, je menil **Milan Klemenc**.

Glede avtobusnih postaj je v proračunu res postavka Redno vzdrževanje avtobusnih postajališč. To pomeni, da avtobusnih postajališč, ki jih še nimamo sploh ne bomo delali, ampak bomo samo vzdrževali obstoječe. Na tem področju nismo naredili nobenega koraka naprej.

Andrej Trunk je povedal, da v smeri od Grajene naprej se idejna zasnova avtobusnih postajališč dela v sklopu projektov, kjer so predvidena avtobusna postajališča. Avtobusna postajališča za šolske prevoze pa se spreminjajo glede na same potrebe. Nova avtobusna postajališča pa so večinoma projektirana v sklopu projektov kot del ene celote.

Po razpravi je odbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 in ocenjuje, da je predlagan proračun ustrezna podlaga za 30. dnevno javno razpravo.

Tč. 6: Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Mag. Janko Širec je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 7: Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020

Mag. Alen Hodnik je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 8: Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**
- b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Milan Klemenc je predlagal, da se pojasnijo zadeve glede na pomisleke na Odboru za finance, da bodo z zadevami seznanjeni tudi člani odbora.

Andrej Trunk je pojasnil, da je že podpisana pogodba z izvajalcem za prvo fazo. Jutri 17. oktobra 2019 je že prvi koordinacijski sestanek. Bilo je javno naročilo, odprt postopek javnega naročanja, na katerega sta se prijavila dva ponudnika. Prvi ponudnik, ki je bil cenejši glede na razpisno dokumentacijo ni izpolnjeval pogojev, zato smo ga morali izločiti in je ostal en ponudnik, s katerim je bila podpisana pogodba za izvedbo. Že na Odboru za družbene dejavnosti in na Odboru za finance je bil pomislek, da smo preden smo šli s spremembo Novelacije Investicijskega programa na mestni svet, podpisali pogodbo za izvedbo tega projekta. Res je, da so se sredstva povišala. Zadeva pa je v tem, da je bil na mestnem svetu v oktobru 2018 sprejet DIIP, s katerim smo zagotovili sredstva v Načrtu razvojnih programov v višini 2,4 mio EUR z davkom na dodano vrednost, kar pomeni, da smo v okviru teh sredstev, ki so bila predvidena za rekonstrukcijo, prizidavo objekta OŠ Mladika, kar pomeni, da na podlagi DIIP-a in Načrta razvojnih programov ima županja vsa pooblastila, da lahko zadevo pelje naprej in tudi podpiše pogodbo z izvajalcem. Zaradi pridobivanja sredstev pa moramo uskladiti investicijski program, da bo skladen s stroški, ki so. Investicijski program pa potrdi mestni svet.

Po razpravi je odbor sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)« in predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega

progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)« in ju predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 9: Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 10: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13

Andrej Trunk je dodatno obrazložil gradivo v tč. 10 in v tč. 11.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

K tč. 11: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 12: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 13: Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 14: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

K tč. 15: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 16: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 18: Informacije:

- **Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019**

Nataša Belšak Šel, ZRS Bistra Ptuj je gradivo dodatno obrazložila.

Razprave ni bilo.

Odbor se je seznanil z Občinskim programom varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019.

3. Pobude, vprašanja in informacije

Pobud in vprašanj ni bilo.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 11. seje odbora izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 14.20 uri.

Zapis pripravila:
Kornelija F. Orlač

Aleksander Voda, s.r.
predsedujoči na seji odbora



MESTNA OBČINA PTUJ
ODBOR ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER
GOSPODARSKO
INFRASTRUKTURO

Številka: 900-45/2018-11

Datum: 15. 10. 2019

Z A P I S N I K

11. seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, ki je bila v ponedeljek, **14. oktobra 2019 ob 14. uri** v veliki sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba št. 8.

Sejo odbora je na podlagi drugega odstavka 73. člena Poslovnika sveta vodil Aleksander Voda, predsednik odbora, ki je uvodoma pozdravil navzoče na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Na seji je od 7 predstavnikov odbora bilo navzočih 5 predstavnikov in sicer: Aleksander Voda, Marta Tušek, Marjan Kolarič, Janez Rožmarin (pri tč. 2, 6 in 7) in Aljaž Fras.

Odsotna: Alen Iljavec in Mitja Lah.

Drugi prisotni: Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice SOU v SP, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o. o., Nataša Belšak Šel, ZRS Bistra Ptuj

Z vabili za sejo so bile predlagane tri točke možnega dnevnega reda.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani www.ptuj.si in <http://svetniki.ptuj.si>.

Odbor je na predlog predsedujočega soglasno sprejel naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 10. seje odbora z dne 16. 9. 2019

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

- **tč. 2:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019
- **tč. 3:** Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020
- **tč. 6:** Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
- **tč. 7:** Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020
- **tč. 8:** Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
 - b) spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
- **tč. 9:** Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2

- **tč. 10:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13
- **tč. 11:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11
- **tč. 12:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906
- **tč. 13:** Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10
- **tč. 14:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj, stavba 572, del stavbe 22
- **tč. 15:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14
- **tč. 16:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1
- **tč. 18:** Informacije:
- Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019

3. Pobude, vprašanja in informacije

1. Predlog zapisnika 10. seje odbora z dne 16. 9. 2019

Pripomb na predlog zapisnika ni bilo.

Odbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor sprejme zapisnik 10. seje odbora z dne 16. 9. 2019 v predloženem besedilu.

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

Tč. 2: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Benjamin Panikvar je gradivo dodatno obrazložil.

Marjan Kolarič je menil, da če gledamo prihodke, odhodke in vse ostalo je tako kot vsako leto v vsakem proračunu, saj so investicije nula. Na področju negospodarstva ni nobenega zmanjšanja sredstev, procentualno še celo več. Na področju gospodarstva so se sredstva znižala za 3 mio EUR. Postavlja pa se vprašanje, kaj še bo do konca leta, morda še bomo do konca leta porabili 8.000,000,00 EUR. Veliko teh plačil se bo preneslo v naslednje leto. Dela se ne izvajajo na Gregorčičevem drevoredu, pa tudi ne na OŠ Mladika. Dela se izvajajo samo na tržnici, sredstva za tržnico v lokalno skupnost prihajajo z zamikom. Izvajajo se tiste zadeve, ki se morajo, vzdrževanje in čiščenje okolice. Na področju infrastrukture se dela le kanalizacija pri Suhi veji. Vidimo pa, kako se dela v drugih občinah. Problem je v tem, da vsi želijo več sredstev, situacija pa je takšna kot je, saj je prihodkov toliko kot jih je in toliko se tudi lahko gradi. Verjetno se bo moral naslednji mestni svet, če že ne ta mestni svet vprašati, kaj je tisto kar Ptuj potrebuje. To pa je velik problem, saj samo odpiramo neke dodatne zavode, zadeve ovrednotimo in porabljam

500.000,00, 600.000,00, 700.000,00 EUR in potem nam zmanjka za investicije. Država nam nalaga druge stroške do zavodov, ki jih imamo, ki jih moramo poravnati.

V letošnjem letu smo se tudi veliko zakreditirali. Kakšen plan zakreditiranja je za naslednje leto? Kaj to pomeni za naprej? Postavlja pa se vprašanje glede prihodkov. Morda smo tudi sami krivi, da nismo uspešni na evropskih in državnih sredstvih.

Janez Rožmarin je menil, da se na podlagi infrastrukture vidi razvoj občine, pa tudi možnost privlačnosti, da bi se v Ptujju tudi kaj vlagalo, da bi morda prišli do večjih investicij. To je denar, ki bi se odražal tudi v našem občinskem proračunu. Pri komunalni infrastrukturi smo pozabili na opremljanje in izgradnjo industrijskih con, saj nas sosednje občine že kar zelo prehitujejo. Poznano mu je, da je težko najti denar, ki ga je potrebno nekam vložiti, vendar je prepričan, da se to tudi obrestuje, ali vrača nazaj.

Za tržnico bo dodatna zadolžitev. Vsi se zavedamo problematike arheoloških raziskav. Arheološke raziskave se odražajo tudi pri razvoju. Problem pa je tudi, da bi morali še marsikje kaj narediti, vendar pa se zaradi arheologije zadeve ne naredijo, npr. plinovodna instalacija, odvodnjavanje, ali katera koli druga investicija. Dobro pa je, da se razmišlja o sanitarnih objektih, glede praznične okrasitve. 3 mio EUR je kar velik razkorak. Namakalni sistem Turnišče je kar velika postavka, ki pa je nerealizirana, kar nam v procentih tudi kviri neko sliko realizacije ali nekega načrtovanja. To se ponavlja že kar nekaj let. Ali bo ta razpis, ali ga ne bo? Verjetno bodo zainteresirani morali pokazati več interesa.

Zanimalo pa ga je, kakšno bo telekomunikacijsko vlaganje? Ali je to mišljeno obnova v stavbi Občinske uprave, ali kje na terenu. Morda smo v preteklosti kakšno zadevo tudi zamudili, kjer bi bilo možno dobiti kakšna sredstva, vendar pa jih nismo. Nekatere občine so to izkoristile. Pri nas pa se zelo malo vlaga v telekomunikacijske zadeve. Tu je bila Mestna občina Ptuj najmanj aktivna.

G. Marjan Kolarič je povedal, da se Oddelku za negospodarske dejavnosti sredstva ne zmanjšujejo, je menil **Benjamin Panikvar**. To je dejansko res, vendar je to čisto politično vprašanje. Na začetku leta imamo sprejete obveznosti, ki so fiksne.

Marta Tušek je glede telekomunikacijskih vlaganj povedala, da ji je poznano, da je Evropa imela razpis za evropska sredstva za občine, za pridobitev denarja za izgradnjo omrežja za brezplačni internet. Vprašala je, ali je kdo na tem kaj naredil? O tem je tudi obvestila nekatere službe.

Andrej Trunk je menil, da je to kar je pošiljala ga. Tušek bil razpis iz Bruslja kar je druga zadeva kot program Rune. Postavka 15.000,00 EUR, ki je v proračunu pa je projekt Rune za ruralna območja.

Marta Tušek je vprašala, ali gre za isto zadevo, ali gre za dve različni zadevi?

Andrej Trunk je pojasnil, da gre za dve različni zadevi.

Marta Tušek je povedala, da je na njen dopis dobila odgovor od g. Edija Kozela, da se je občina pravočasno prijavila, bila uspešna in da je že podpisan neki sporazum. Vprašala je, ali se na tem vprašanju kaj dela?

Edi Kozel je glede vprašanja ga. Tuškove povedal, da gre za projekt Evropske komisije, s katerim želijo spodbuditi široko uporabo brezžičnih omrežij. Takrat se je na ta razpis prijavila Mestna občina Ptuj že na prvi poziv. Takrat smo bili uspešni. To je projekt WiFi4EU. Gre za brezplačni brezžični dostop na javnih mestih, trgih, knjižnicah, parkih in v javnih ustanovah, ... Da smo bili uspešni pomeni, da smo med mnogimi drugimi občinami po celotni Evropi tudi mi pridobili pravico koriščenja »vavčerja« v vrednosti 15.000,00 EUR in je skladno z določili razpisa namenjen za nabavo strojne opreme. Po tej prijavi smo podpisali sporazum z Evropsko komisijo, po katerem smo se zavezali, da zadevo realiziramo najkasneje v 18 mesecih. Kot je v odgovoru tudi napisal, imamo v hiši ponudbe. V prejšnjem Tednu je bil še rok za dopolnitev ponudb. Imamo

5 ponudnikov. V roku 14 dni bo glede tega vodstvo tudi sprejelo odločitev. Z realizacijo predmeta tega sporazuma še ne bomo imeli brezžičnega interneta po teh področjih v Mestni občini Ptuj, saj mora Mestna občina Ptuj najmanj tri leta zagotoviti denar za delovanje tega omrežja in iz občinskega proračuna priskrbeti dostop do interneta, oz. plačati ponudnika interneta in vzdrževanje tega omrežja. Ocenjujemo, da bomo to uspeli realizirati v roku 18 mesecev. Gre pa za dvofazni postopek, najprej moramo izbrati ponudnika opreme, ki je predmet razpisa, v drugem delu pa še ponudnika dostopa do interneta.

Drugi projekt pa je projekt Rune. Gre za napeljavo optičnega omrežja na predelih »belih lisah« občine, kjer komercialni ponudniki za to niso izkazali interesa. Tu pa ne gre za evropska sredstva, ampak gre za eno zasebno financiranje, ki pa ga je potrdil neki evropski organ, oz. tudi država RS. V okviru tega projekta pa dejansko občina mora pripraviti svoj načrt gradnje odprtih širokopasovnih omrežij. To je pogoj, da k temu projektu pristopimo in da lahko v njem sodelujemo. Načrt, to je dokument izgradnje širokopasovnih omrežij pa nekaj stane. Na ta strošek izdelave tega načrta pa je vezana postavka v proračunu, ki je bila predvidena v rebalansu. Glede izvedbe tega projekta, se zunanji investitor, oz. vlagatelj zaveže napeljati optično omrežje po teh belih lisah, oz. po teh ruralnih območjih. Strošek interesentov na priklop na to omrežje je 150 EUR za posamezno gospodinjstvo, ki znaša potrebne notranje inštalacije in še celo nekaj opreme. Če je ta zadeva izpeljana, pa stopijo na površje ponudniki dostopa do interneta, oz. vsega tistega, kar je za to obvezano. Sedaj imamo tri ponudbe za izdelavo tega načrta, ki bo predložen najpozneje meseca decembra mestnemu svetu v obravnavo. Tu imamo še nekaj zadržkov, ker ponudbe dokaj odstopajo, naročilo pa bo oddano v roku tega tedna.

Gre za dve različni zadevi. V prvem primeru gre za ponudbo brezplačnega brezžičnega omrežja na javnih mestih Mestne občine Ptuj. V drugem primeru pa gre za gradnjo optičnega omrežja v nenaseljenih področjih Mestne občine Ptuj.

Marta Tušek je vprašala, ali bi morala to optično omrežje občina sama financirati?

Edi Kozel je pojasnil, da ne. Imamo zunanjega investitorja, ki ima svoj poslovnih model, verjetno v navezavi s ponudniki internetnih storitev in tam oni vidijo svoj delež. Drugače pa Mestna občina, oz. lokalna skupnost v zvezi s tem nima nobenih drugih stroškov kot suport strokovnih sodelavcev Občinske uprave. Izvesti moramo tudi anketiranje in anketo objaviti na naši spletni strani, da predhodno ugotovimo interes. Če se bo v celotnem področju Mestne občine Ptuj prijavilo samo 15 zainteresiranih gospodinjstev, potem ne bo vložka v to omrežje. Obstaja pa določena kritična masa, kjer se vlagatelj odloči, ali v to investicijo gre, ali ne, drugih stroškov pa ni predvidenih za Občinsko upravo.

Janez Rožmarin je menil, da v ptujski občini nismo tako bogati, da bi lahko gradili optično omrežje. Izrazil pa je pripombo in pomislek, da se premalo spremljajo druge investicije, ali posegi na terenu, saj bi se takrat lahko tudi razmišljalo o položenih nekih ceveh, kablilih, ali nekem sodelovanju, saj smo morda prav tu preslabi. Npr. sedaj se koplje Rogaška cesta, v zemljo se dajejo elektro kabli, prepričan je, da bi bilo možno dati še kaj drugo.

Andrej Trunk je glede razprave na seji odbora povedal, da se bo Gregorčičev drevored začel delati v kratkem času. V rebalansu proračuna je predvidena realizacija v letošnjem letu 80.000,00 EUR. Glede Osnovne šole Mladika je povedal, da imamo v rebalansu predvideno 130.000,00 EUR. Na osnovni šoli je že bil sestanek z izvajalcem, ki pripravlja terminski plan. Postavka 130.000,00 EUR bo realizirana. Glede višine realizacije trenutno je povedal, da so pri tržnici res znižali postavko, realizacija do danes je 1,5 mio EUR. Glede investicij po četrteh, glede na januar – avgust je nula. Zadeve tečejo in so že narejene več kot na polovici. Današnja realizacija je že višja. Kar smo planirali v rebalansu bi zadeve naj bile realizirane.

Sanitarni objekti so predvideni (nova postavka) v mestnem parku, Ljudskem vrtu in pod gradom.

Glede Rogaške ceste je menil, da je dobro, da smo takrat, ko smo delali pločnik dali notri cevi za javno razsvetljavo, kajti glede na lastnike, ki so tam, danes ne bi mogli postaviti niti luči.

Glede investicij je povedal, da je o poteku investicij vedno potrebno obveščati AKOS – Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije in operaterji točno vedo, kakšne investicije se delajo. Glede na njihov interes se vedno lahko javijo in svoje projekte delajo zraven.

Po razpravi je odbor sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 3: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Benjamin Panikvar je gradivo dodatno obrazložil.

Aleksander Voda je vprašal glede odplačila kreditov z najetjem novega kredita? Povedano je bilo, da se obresti znižujejo. Kaj pa pomeni predčasno poplačilo kredita, koliko to negativno vpliva na strošek, da se kredit prej poplača z nižjimi obrestmi? Ali je zadeva rentabilna?

Benjamin Panikvar je povedal, da so trenutno obresti zelo nizke. Strošek predčasnega odplačila je lahko okoli 500,00 do 1.000,00 EUR. Upamo, da bodo tudi v prihodnjem letu obrestne mere tako nizke. Če bi vedeli, da bo obrestna mera tako nizka, bi lahko v to zadevo šli že letos, vendar nihče ni pričakoval, da bodo obrestne mere tako nizke.

Marjan Kolarič je menil, da je proračun naravnani v smeri, o čemer se pogovarjamo. Opozoril pa je na EPK, to je vstran vržen denar. Je pa to politično vprašanje, saj vemo, kaj se trenutno dogaja v družbi in v Sloveniji in kdo bo prišel v ožji izbor.

Po razpravi je odbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 in ocenjuje, da je predlagan proračun ustrezna podlaga za 30 dnevno javno razpravo.

K tč. 6: Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Mag. Janko Širec je gradivo dodatno obrazložil.

Janez Rožmarin je izrazil zadovoljstvo, da smo sledili spremembi cene. Bilo pa je malo preveč ovir pri skupnih soglasjih. Prav je, da smo bili odločni, saj je to edini način, da se zadeve sprotno urejajo in vzdržujejo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 7: Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020

Mag. Alen Hodnik je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 8: Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) **Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Vrednost investicije se je povečala za 188.000,00 EUR. Nova vrednost investicije znaša dobrih 943.000,00 EUR.

Marta Tušek je vprašala, kakšen je razlog za povečanje investicije?

Andrej Trunk je pojasnil, da se je glede na projektantske ocene pripravil investicijski program. V času od aprila do danes smo izvedli javno naročilo, kjer smo dobili takšno ponudbo, da pomeni povečanje vrednosti investicije za 188.000,00 EUR.

Po razpravi je odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)« in predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)« in ju predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 9: Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 10: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13

Andrej Trunk je dodatno obrazložil gradivo v tč. 10 in tč. 11.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

K tč. 11: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 12: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 13: Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 14: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 15: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.
Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 16: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.
Razprave ni bilo.

Odbor je sprejel naslednji

SKLEP: Odbor soglasno podpira predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 18: Informacije:

– **Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019**

Nataša Belšak Šel, ZRS Bistra Ptuj je gradivo dodatno obrazložila.
Razprave ni bilo.

Odbor se je seznanil z Občinskim programom varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019.

3. Pobude, vprašanja in informacije

Pobud in vprašanj ni bilo.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 11. seje odbora izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 15.39 uri.

Zapis pripravila:
Anica Paj

Aleksander Voda, s.r.
predsednik odbora



MESTNA OBČINA PTUJ
ODBOR ZA SOCIALNO
VARSTVO, ZDRAVSTVO IN
KULTURO

Številka: 900-44/2018-7

Datum: 16. 10. 2019

Z A P I S N I K

7. seje Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, ki je bila v sredo 16. oktobra 2019 **ob 15. uri**, v mali sejni sobi na Magistratu na Ptuju, soba št. 2.

Sejo odbora je na podlagi drugega odstavka 73. člena Poslovnika sveta vodil predsednik odbora Andrej Lazar, ki je uvodoma pozdravil navzoče na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Na seji so bili prisotni še preostali člani odbora, in sicer: Dijana Alibabić, mag. Sonja Purgaj, Nuša Ferenčič, Metka Petek Uhan, Metka Jurešič in Lucija Polanec.

Drugi prisotni: Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti in Merima Zenunović, Sekretariat za splošne zadeve.

Z vabili za sejo so bile predlagane tri točke možnega dnevnega reda.

Gradivo za sejo je bilo objavljeno na spletni strani www.ptuj.si in <http://svetniki.ptuj.si>.

Z vabili za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Predlog zapisnika 6. seje odbora z dne 17. 7. 2019

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

- **tč. 2:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

- **tč. 3:** Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

3. Pobude, vprašanja in informacije

Na predlog predsedujočega je odbor soglasno sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 6. seje odbora z dne 17. 7. 2019

Pripomb na predlog zapisnika ni bilo.

Odbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor sprejme zapisnik 6. seje odbora z dne 17. 7. 2019 v predloženem besedilu.

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

Tč. 2 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Predsednik odbora odpre razpravo in pozove Benamina Panikvarja, da kot vodja Oddelka za javne finance, obrazloži predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019. Benjamin Panikvar pove, da je rebalans proračuna akt občine o spremembi proračuna med proračunskim letom. Proračun Mestne občine Ptuj za leto 2019 je potrebno z rebalansom uravnotežiti, zaradi, med letom nastalih sprememb na prihodkovni in odhodkovni strani. Z rebalansom je proračun nižji od veljavnega proračuna za 3.064.017,22 EUR, prihodki so v skupnem znesku znižani za 3.253.452,99 EUR. Z rebalansom se zmanjšujejo kapitalski prihodki, transferni prihodki, in sicer za namakalni sistem Turnišče, ureditev mestne tržnice in rekonstrukcijo OŠ Mladika. Zmanjšujejo se tudi davčni prihodki največ pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča. Nekateri nedavčni prihodki so z rebalansom višji od sprejetega proračuna za 300.829,74 EUR, kot je to dobiček Komunalnega podjetja d.d., ki se bo v obliki dividend razdelil med občine ustanoviteljice. Pričakujejo se prihodki iz naslova odškodnin iz sklenjenih zavarovanj zaradi neurja, višji prihodek od koncesijske dajatve za vodno pravico, prejete donacije za posodobitev strelišča v ŠD Mladika, obnovitev dreves. V skladu z zmanjšanimi prihodki se zmanjšujejo odhodki v skupnem znesku 3.103.017,22 EUR, od tega investicijski odhodki, in sicer za projekte namakalni sistem Turnišče, ureditev tržnice, odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, nabava opreme za Centralno čistilno napravo Ptuj in prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika. Nekateri odhodki se povišujejo, kot so to stroški za sofinanciranje nakupa gasilskega vozila, ureditev parka za prosto sprehajanje psov, pločnika in avtobusne postaje Štuki Grajena, vzdrževanje ulic, pločnikov, trgov in lokalnih cest, zaradi povečanega obsega del zaradi neurja, nadalje za izgradnjo vročevoda na Mestni tržnici, novogradnje javne razsvetljave v sklopu obnove ceste Čarmanove ulice, izgradnje sekundarne fekalne kanalizacije na območju Suhe veje, praznične okrasitve naselij, investicijskega vzdrževanje Zavoda za šport Ptuj za nabavo elektronskih tarč v ŠD Mladika in obnove preostalega dela košarkarskega igrišča v Mlinski ulici ter ureditve otroškega igrišča in namestitve pripadajoče urbane opreme na Panorami. V proračun so vključene tudi nove postavke, in sicer za odkup stavbne pravice - Enota Zvonček, nadalje za tolmača znakovnega jezika ter postavka z namenom pričetka pridobivanja dokumentacije za nekatere investicije, kot so investicije za ureditev meteornih vod med Potrčevo in Osojnikovo, regionalno kolesarsko povezavo Ptuj-Destrnik, ureditev površin za kolesarje na Rogozniški cesti, izboljšanje poplavne varnosti na območju naselja Čreta, sanacija poškodovane leve brežine na Vičavi, postavitev treh premičnih objektov za potrebe turizma in postavitev sanitarij na področju Pod Gradom, Ljudski vrt in Mestni park ter gradnja telekomunikacijskega omrežja. Z rebalansom se predlaga sprememba kadrovskega načrta, s katerim se predlagajo tri nove zaposlitve za nedoločen čas, s 1. 1. 2020. Dve zaposlitvi se prenašata iz Zveze kulturnih društev Ptuj na mestno občino, ki bo tako prevzela upravljanje stavb Narodnega doma in Stare steklarske delavnice Ptuj. S tem bi se znižali stroški vzdrževanja, ki se trenutno zagotavlja z naročilom pri Javnih službah Ptuj d.o.o. Zaposlila

bi se tudi strokovna delavka, ki izvaja koordinacijo izvedbe kulturnih programov, ki jo sedaj mestna občina financira preko transferjev. S to zaposlitvijo bi mestna občina prevzela določene obveznosti in s tem zmanjšala materialne stroške, ki so povezani s tem financiranjem. Tretja zaposlitev je zaposlitev računovodje, ki bo opravljal računovodske storitve za tri javne zavode. S predlaganimi zaposlitvami bi mestna občina prihranila 15.000,00 EUR do 20.000,00 EUR na letni ravni. Zaposlitve bi torej imele pozitiven neto učinek za mestno občino.

Metka Petek Uhan vpraša ali se z rebalansom zmanjšuje prihodek za Mestno tržnico?

Benjamin Panikvar pove, da se transferni prihodek zmanjšuje, dejansko pa se prenaša v proračun za naslednje leto.

Predsednik odbora pove, da ugotavlja, da pri rebalansu proračuna ni večjih odstopanj na področju socialnega varstva, zdravstva in kulture.

Benjamin Panikvar pove, da se nakazilo sredstev SB Ptuj za Urgentni center prenaša na naslednje proračunski leto, ker še ni prišlo do izvedbe gradbenih del, kar je pogoj za izdajo zahteve za plačilo SB Ptuj občinam.

Metka Petek Uhan pove, da so sredstva občin namenjena za nadgradnjo bolnišnice in ne za Urgentni center, katerega gradnja se zagotavlja z državnimi sredstvi.

Predsednik odbora pove, da gradnja Urgentnega centra zajema več faz in je treba biti previden glede plačila z občinskimi sredstvi, sicer pa so gradnja Urgentnega centra in nadgradnja bolnišnice del enotnega projekta.

Benjamin Panikvar pove, da bo pristojni oddelek preveril zadevo.

Zdenka Ristič pove, da bo zadevo preverila pri vodji projekta.

Benjamin Panikvar pove, da je odstopanje rebalansa od proračuna za zadeve v pristojnosti Oddelka za negospodarske dejavnosti le 0,2 %.

Po razpravi je odbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 ter soglasno ocenjuje, da je pripravljeno gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo in sprejem mestnem svetu.

Tč. 3: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Predsednik odbora odpre razpravo in pozove Benjamina Panikvarja, da kot vodja Oddelka za javne finance, obrazloži predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020. Benjamin Panikvar pove, da je proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020 določen v višini 33.213.228,25 EUR, kar je za 3.279.000,00 EUR več kot rebalans proračuna. Prihodki so v skupnem znesku načrtovani v znesku 28.580.267,34 EUR, od tega največ od plačila dohodnine 12.495.980,00 EUR. Pove, da se število prebivalcev Mestne občine Ptuj v roku enega leta zmanjšalo za 110, kar vpliva na višino deleža dohodnine, ki pripada mestni občini, saj se ta določa po kriteriju stalnega prebivališča. Naslednji najvišji posamezni prihodek je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Pove, da ni drugih bistvenih odstopanj pri davčnih in nedavčnih prihodkih v primerjavi s preteklim letom. Mestna občina načrtuje kapitalske prihodke v višini 400.000,00 EUR, kar je bistveno manj, kot je bilo načrtovano v proračunu 2019. Transferni prihodki so prihodki, ki jih mestna občina pričakuje od države in drugih pravnih oseb so prihodek od Fundacije za šport in

Nogometne zveze Slovenije za zamenjavo travnate površine na mestnem štadionu na Ptuju, nadalje za projekte ureditve Mestne tržnice, regionalne kolesarske povezave za odsek Ptuj-Hajdina-Kidričevo-Majšperk ter odsek Ptuj-Juršinci-Dornava-Juršinci, nadalje za projekt za odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu ter za prizidavo z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika. Transferni prihodki znašajo skupaj 6.642.994,03 EUR. V nadaljevanju pove, da skupni odhodki znašajo 32.161.620,25 EUR. Za kritje razlike med prihodki in odhodki mestna občina načrtuje zadolžitev v znesku 4.500.000,00 EUR, kar predstavlja skrajno mejo dovoljenega zadolževanja mestne občine. Zadolževanje je namenjeno izvedbi investicij, in sicer s področja dela Sekretariata za splošne zadeve za transfer PGD Ptuj za nakup gasilskega vozila, nato za večje investicije s področja dela Oddelka za gospodarske dejavnosti, in sicer za izvedbo investicijskega projekta za odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture, pri čemer je prišlo do združitve s sredstvi namenjenih četrtim skupnostim, rekonstrukcija Slovenskogoriške ceste, regionalne kolesarske povezave za štiri odseke, ureditev mestne tržnice, investicija na Gregorčičevem drevoredu, revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami, izgradnja vročevodov, prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika, vitalizacija Ptujkega jezera in urejanje območja Ljudski vrt. Nadalje, sredstva za večje investicije s področja dela Oddelka za negospodarske dejavnosti so transfer SB Ptuj za izgradnjo Urgentnega centra, projekt Arheološko razstavišče, investicijsko vzdrževanje Zavoda za šport Ptuj ter za EPK 2025. Večji odhodek mestne občine je namenjen za redno vzdrževanje cest. Pove, da je novost predlaganega odloka, kot akta občine, v primerjavi s preteklim letom, jasneje opredeljeno prerazporejanje pravic porabe znotraj proračuna, načrtovanje upravljanja z dolgom v višini do 6.500.000,00 EUR. Glede na stanje na finančnem trgu so obrestne mere zelo ugodne, zato se, v kolikor bi to tako ostalo, načrtuje refinanciranje, kar bi zmanjšalo stroške odplačila dolga do 50.000,00 EUR. Nadalje bo iz proračuna izločena postavka za proračunski sklad za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«, saj sklad ni dosegel svojega namena in zemljišče, na katerem je bila načrtovana, ni več v lasti Mestne občine Ptuj. Zaključni, da je največji proračunski prejemnik Oddelek za gospodarske dejavnosti s 16.295.586,30 oz. 49 %, proračuna, sledi mu Oddelek za gospodarske dejavnosti z 10.015.500,65 oz. 30 % proračuna. V primerjavi z rebalansom se sredstva Oddelku za gospodarske dejavnosti povečujejo za cca 3.000.000,00 EUR, Oddelku za negospodarske dejavnosti pa zmanjšujejo za cca 600.000,00 EUR.

Predsednik odbora vpraša, zakaj so nujno zdravstveno varstvo, prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje in mrliško ogledna služba še vedno zajete z občinskim proračunom, čeprav je financiranje teh obveznosti prevzela država?

Benjamin Panikvar odgovori, da so proračunska sredstva za obvezno zdravstveno zavarovanje in mrliško ogledno službo načrtovana za poplačilo obveznosti v decembru, obveznost za družinskega pomočnika bo financirala občina in nato zahtevala refinanciranje od države. Predpisi na državni ravni, s katerimi bo država od občin prevzela financiranje navedenih obveznosti, pa še niso bili sprejeti. Iz tega razloga občinski proračun še vedno zajema sredstva za plačilo le-teh.

Zdenka Ristič pove, da predlogi področnih zakonov, sicer določajo finančno razbremenitev občin glede navedenih obveznosti, vendar bodo občine še naprej morale voditi administrativno plat plačevanja obveznosti.

Mag. Sonja Purgaj pove, da bodo torej občine kadrovsko same skrbele za izvedbo obveznosti.

Metka Jurešič pove, da med večje investicije spada Vitalizacija Ptujkega jezera, kot tudi Športno turistično izobraževalno rekreacijski center na Ptujkem jezeru. Vpraša, ali sta to dve različni postavki z zelo visokimi zneski, 100.000,00 EUR in 150.000,00 EUR?

Predsednik odbora pove, da so sredstva za Športno turistično izobraževalno rekreacijski center na Ptujkem jezeru namenjena plačilu stroškov vzdrževanja športno rekreacijske infrastrukture na reki Dravi in Ptujkem jezeru, kar je v preteklosti javnosti že bilo predstavljeno. Pove, da so sredstva namenjena dokončni uresnitvi večletne ideje o ureditvi območja Ptujkega jezera.

Metka Jurešič pojasni, da sta to visoki investiciji, ki pa v obrazložitvi proračuna vodje Oddelka za javne finance nista bili omenjeni.

Benjamin Panikvar citira zapis priloženih obrazložitve dejavnosti v okviru proračunskih postavk 738 - Športno turistično izobraževalno rekreacijski center na Ptujkem jezeru in 5223 Vitalizacija Ptujkega jezera. Pove, da bi bolj podrobno obrazložitev lahko podal predstavnik Oddelka za gospodarske dejavnosti.

Predsednik odbora vpraša, ali se sredstva za Mestno gledališče Ptuj znižujejo v sklopu prenosa računovodskih storitev na mesto občino?

Benjamin Panikvar pove, da se znižujejo materialni stroški javnih zavodov Mestno gledališče Ptuj, Zavod za turizem Ptuj in Zavod za šport Ptuj, in sicer za znesek, ki je ekvivalenten z dosedanjim plačevanjem računovodskih storitve zunanjim servisom. Za opravljanje računovodskih storitev za navedene tri javne zavode mestna občina načrtuje zaposlitev enega računovodja, do takrat bodo te storitve opravljali sedaj zaposleni. Pove, da gre za zahtevno delovno mesto.

Metka Petek Uhan vpraša, koliko je ljudi zaposlenih na Oddelku za javne finance?

Benjamin Panikvar odgovori, da je na oddelku zaposlenih deset ljudi.

Predsednik odbora pove, da se, torej zaradi načrtovanih zaposlitev povečujejo sredstva pri plačah.

Benjamin Panikvar to potrди. Doda, da se sredstva povečujejo tudi zaradi načrtovanih napredovanj zaposlenih v višji plačni razred.

Predsednik odbora pove, da predvideva, da bodo na znižana sredstva reagirali iz Mestnega gledališča Ptuj, glede na to, da se temu javnemu zavodu že desetletja obljublja povečanje sredstev.

Predsednik odbora nadalje pove, da se s predlaganim proračunom povečujejo sredstva za projekte društva Ars Vitae, kar je pomembno z vidika pristojnega odbora.

Metka Petek Uhan vpraša, ali je možno Zdravstvenemu domu Ptuj v proračunu zagotoviti novo postavko zaradi omogočitve prijavn na razpise.

Zdenka Ristič pove, da je v proračunu zagotovljena postavka 7759 Nakup vozil Zdravstveni dom Ptuj. Predlaga spremembo naziva postavke, ki bo realizirana do naslednje obravnave predloga proračuna.

Metka Jurešič vpraša, koliko druge občine finančno prispevajo pri uresničevanju projektov npr. zavetišču za brezdomce, nakupu reševalnega vozila?

Predsednik odbora odgovori, da glede zavetišča, ostale občine ne prispevajo finančnih sredstev.

Metka Petek Uhan pove, da se na konkretni razpis za nakup reševalnega vozila, v skladu z razpisnimi pogoji, lahko prijavila le Mestna občina Ptuj. V konkretni zadevi pa je šlo le za prenos, na razpisu pridobljenih sredstev na Zdravstveni dom Ptuj.

Dijana Alibabić vpraša, kaj pomeni postavka v višini 285.053,00 EUR, ali gre za nakup ali sofinanciranje nakupa gasilskega vozila.

Benjamin Panikvar pove, da po oceni mag. Janeza Merca, vodje Sekretariata za splošne zadeve, cena načrtovanega gasilskega vozila znaša cca 250.000,00 EUR, v postavki pa je določen nekoliko višji znesek.

Dijana Alibabić vpraša, ali ne drži, da se financiranje s strani občine izvaja v višini 70 %? PGD Turnišče, namreč imajo gasilsko vozilo staro preko 40 let, ki ni več varno.

Benjamin Panikvar pove, da se vsako leto namensko izrabljajo proračunska sredstva za nakup gasilskih vozil, periodično za posamezni PGD.

Zdenka Ristič pove, da se je predhodna leta veliko občinskih sredstev vložilo v obnovo objekta PGD Turnišče, kar je bilo bolj prioritarno v odnosu do nabave gasilskega vozila.

Predsednik odbora pove, da centralni PGD zagotovo mora biti dobro opremljen, zato se v le-tega vlaga več sredstev.

Predsednik odbora v nadaljevanju poda komentar na postavko 7499 - Arheološko razstavišče, katerega uresničitev je v precejšnji meri odvisna od sofinanciranja države, zato bodo na to temo v prihodnje sledili sestanki, na katerih bodo podane določene smernice.

Metka Petek Uhan vpraša, za kakšne vrste dejavnosti so namenjena sredstva v postavki za Arheološko razstavišče?

Benjamin Panikvar odgovori, da so načrtovana proračunska sredstva namenjena le za pridobitev dokumentacije.

Zdenka Ristič nadalje pove, da je bilo potrebno nadaljevati z dogovori s pristojnim ministrstvom v smeri bolj aktivne vloge države v financiranju projekta Arheološko razstavišče. Do sedaj so se opravila začetna dela, kot so geofizika, geomehanika in projektna naloga. Ker odločitev pristojnega ministrstva še ni znana, so proračunska sredstva načrtovana za izvedbo rušitve polnilnice, kot pripravo za izvedbo nadaljnjih aktivnosti ter za izvedbo natečaja za izdelavo idejne zasnove.

Metka Jurešič poda pohvalo pripravljavcem predlaganega proračuna.

Po razpravi je odbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 ter soglasno ocenjuje, da je pripravljeno gradivo primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu. Hkrati odbor predlaga, da se predlog proračuna posreduje v 30 dnevno javno razpravo.

3. Pobude, vprašanja in informacije

Metka Petek Uhan poda pobudo za ustrežnejši režim parkiranja ob Zdravstvenemu domu Ptuj in SB Ptuj. Pove, da so se nanjo obračajo številni pacienti zaradi pomankanja parkirnih mest v bližini Zdravstvenega doma Ptuj.

Mag. Sonja Purgaj pove informacijo, da se je društvo Hospic iz Maribora obrnilo na Mestno občino Ptuj in Društvo upokojencev Ptuj za prostor, v katerem bi društvo enkrat tedensko nudilo pomoč svojcem hudo bolnih ljudi. Društvo upokojencev Ptuj je za navedeni namen, v dogovoru z družbo Mercator d.d., zagotovilo brezplačno uporabo prostora Zlati kotiček v trgovskem centru Supermesto Ptuj. O pričetku delovanja bo javnost obveščena preko občinskega glasila Ptujčan.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 7. seje odbora izčrpan, se je predsednik navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 16.00 uri.

Zapis pripravila:
Merima Zenunović

Andrej LAZAR, s.r.
predsednik odbora



MESTNA OBČINA PTUJ
ODBOR ZA DRUŽBENE
DEJAVNOSTI

Številka: 900-43/2018

Datum: 4. 11. 2019

Z A P I S N I K

8. redne seje Odbora za družbene dejavnosti, ki je bila v ponedeljek, **14. oktobra 2019, ob 15. uri**, v mali sejni sobi Mestne občine Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj, soba 2.

Sejo odbora je na podlagi drugega odstavka 73. člena, Poslovnika sveta sklicala in vodila Tatjana Vaupotič Zemljič, predsednica odbora, ki je uvodoma pozdravila navzoče na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Na seji je bilo navzočih 7 članov odbora, in sicer: Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Sonja Purgaj, Viktorija Bezjak, Vladimir Koritnik po pooblastilu Metke Petek Uhan, Helena Neudauer, Peter Gornik in Peter Pribožič.

Drugi prisotni: Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Tina Zamuda iz Oddelka za gospodarske dejavnosti, Merima Zenunović iz Sekretariata za splošne zadeve in Evelin Strelec iz Oddelka za negospodarske dejavnosti.

Odsotni: Metka Petek Uhan.

Odbor je na predlog predsedujoče, soglasno določil naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 7. seje odbora z dne 16. 9. 2019

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

– **tč. 2: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019**

– **tč. 3: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020**

– **tč. 8: Predloga Sklepov o potrditvi:**

a) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«

3. Pobude, vprašanja, informacije

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani www.ptuj.si in <http://svetniki.ptuj.si>.

SKLEP: Na dnevni red ni bilo pripomb, zato odbor soglasno sprejme dnevni red v predloženi obliki.

1. Predlog zapisnika 7. seje odbora z dne 16. 9. 2019

Pripomb na predlog zapisnika ni bilo. Odbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor sprejme zapisnik 7. seje odbora z dne 16. 9. 2019, v predloženi vsebini.

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

K tč. 2: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, poda obrazložitev Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019. Pove, da se z rebalansom višina proračuna zmanjšuje za 3.064.000,00 EUR. Razlog je v zmanjšanju kapitalskih prihodkov, ki so bili načrtovani previsoko, nekaterih transfernih prihodkih, ki so s strani države preloženi v prihodnje leto in davčnih prihodkov v skupnem znesku 3.253.000,00 EUR.

Pove, da je v rebalansu proračuna tudi nekaj novih prihodkov, ki v sprejetem proračunu niso načrtovani. Gre za dobiček Komunalnega podjetja Ptuj d.d. oziroma dividende iz njihove strani, v skupnem znesku 59.000,00 EUR, prihodek iz odškodnin iz sklenjenih zavarovanj za primere škode, ki so posledica neurja, prihodek podeljenih koncesij za vodno pravico, sredstva iz Fundacije za šport ter donacija za obnovo dreves.

Kot posledica zmanjšanja prihodkov, smo morali zmanjšati tudi odhodke v skupnem znesku 3.103.000,00 EUR. Od tega znašajo 2.200.000,00 EUR investicijski odhodki. Gre za namakalni sistem Turnišče, ureditev mestne tržnice, odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju reke Drave, nabavo opreme za Centralno čistilno napravo, prizidavo z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika. Zaradi uvedbe novih postavk, so se povišali tudi nekateri odhodki, in sicer za nakup gasilskega vozila, za ureditev parka za prosto sprehajanje psov, za pločnik in avtobusno postajo Štuki-Grajena, za vzdrževanje ulic, pločnikov trgov ter lokalnih cest od posledic neurja, za izgradnjo vročevodov (v okvirju obnove mestne tržnice), za novogradnjo razsvetljave v Čarmanovi ulici ter za izgradnjo sekundarne fekalne kanalizacije. Povišala se je tudi postavka za praznično okrasitev mesta, za vzdrževanje Zavoda za šport, za ureditev Panorame ter za subvencijo stanarin. V rebalans so vključene tudi nove postavke, in sicer za odkup stavbne pravice za Enoto Zvonček, postavka za tolmača znakovnega jezika, nekaj postavk za namene izdelave projektne dokumentacije za ureditev meteornih vod med Potrčevo cesto in Osojnikovo cesto, za regionalno kolesarsko povezavo Ptuj-Destrnik, za ureditev površin za kolesarje na Rogozniški cesti, za izboljšanje poplavalne varnosti na območju naselja Čreta, za sanacijo poškodovane leve brežine Drave na Vičavi, za enostavne objekte za potrebe turizma (izdelava dokumentacije za postavitev enostavnih objektov za potrebe sanitarij) ter za gradnjo telekomunikacijskega omrežja.

Z rebalansom se predlaga tudi sprememba kadrovskega načrta, v katerega smo vključili tri nove zaposlitve. Dve zaposlitvi se bosta prenesli iz Zveze kulturnih društev Ptuj. Gre za osebo, ki bo opravljala vzdrževalna dela Narodnega doma in Stare steklarske delavnice Ptuj. Trenutno storitev opravlja hišnik zaposlen na JS Ptuj. Ker se strošek nenehno povečuje, bo načrtovana zaposlitev na mestni občini privedla do prihrankov. Zaposlila se bo tudi strokovna sodelavka za upravljanje Narodnega doma in koordinacijo med kulturnimi društvi. Načrtovana zaposlitev bo za mestno občino pozitivna z vidika odhodkov. Tretja zaposlitev je delovno mesto računovodje na Oddelku za javne finance, ki bo izvajal računovodstva treh javnih zavodov. Učinek bo za mestno občino

ugodnejši, ker storitve računovodskih servisov znašajo letno čez 40.000,00 EUR, stroški nove zaposlitve, pa bi znašali od 20.000,00 EUR do 25.000,00 EUR. Vse tri načrtovane zaposlitve bodo imele pozitiven učinek za mestno občino iz vidika odhodkov.

Predsednica odbora odpre razpravo in vpraša, ali je kakšna sprememba glede financiranja javnih zavodov?

Benjamin Panikvar pove, da na tem področju ni sprememb, razen financiranje prizidave z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika se prestavi v prihodnje leto.

Viktorija Bezjak vpraša ali so nasploh vsako leto približno 10 % odstopanja v proračunu?

Benjamin Panikvar pojasni, da so tudi prihodki kdaj načrtovani nerealno in zato prihaja do sprememb. Zadeve, ki so vezane na transferne prihodke, so financirane iz različnih virov. Velikokrat ne pride do realizacije, in je potrebno zadeve uravnotežiti.

Peter Pribožič vpraša kakšno je stanje v zvezi z Urgentnim centrom?

Benjamin Panikvar pojasni, da imamo prevzeto obveznost v znesku 82.000,00 EUR. Zadevo smo nameravali plačati že letos, vendar je s pogodbo določeno, da se plačilo izvede ob prvi gradbeni situaciji. Ker še dela niso bila pričeta, se ta znesek prenaša v prihodnje leto. V kolikor bi mestna občina prejela verodostojno listino o prvi gradbeni situaciji, bi se strošek poravnal že letos.

Benjamin Panikvar še pove, da so spremembe med rebalansom in sprejetim proračunom za Oddelek za negospodarske dejavnosti le 0,2 %.

Odbor je soglasno sprejel naslednji.

SKLEP: Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 ter soglasno ocenjuje, da je pripravljeno gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

K tč. 3: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Benjamin Panikvar poda uvodno obrazložitev. Pove, da je predlagana višina proračuna za leto 2020 v znesku 33.213.228,00 EUR. Kar znaša slabih 3.300.000,00 več kot je višina rebalansa proračuna. Velik del bo financiran z dodatnim zadolževanjem. Ta zadolžitev bo namenjena financiranju investicij, ki so predlagane v tem proračunu. Prihodki ki so načrtovani v skupnem znesku 28.580.267,00 EUR so sestavljeni iz različnih virov. Največji vir je dohodnina, ki jo država nameni občinam. Za leto 2020 bo občina prejela 12.495.280,00 EUR, kar je dobrih 265.000,00 EUR več kot v letu 2019. Poudari, da je skrb zbujač podatek, da se je v Mestni občini Ptuj število prebivalcev zmanjšalo za dobrih 100, kar ima neposredni vpliv na višino zneska, ki se dodeli občini. Drugi največji davčni prihodek je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in bo znašal 2.760.000,00 EUR. Kapitalski prihodki bodo načrtovani v znesku 400.000,00 EUR, kar je 720.000,00 EUR manj kot je v rebalansu in 1.500.000,00 EUR manj kot je bilo v lanskem sprejetem proračunu. Pričakujemo tudi transferne prihodke za razne investicije, in sicer za zamenjavo travne ruše na mestnem stadionu od Fundacije za šport ter Nogometne zveze Slovenije, za ureditev mestne tržnice, za regionalne kolesarske povezave v odseku Ptuj-Hajdina-Kidričevo-Majšperk ter odsek Ptuj-Juršinci-Dornava, za odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Drave, za ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu ter transfer za prizidavo z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika. To so prihodki, ki jih bo Mestna občina Ptuj prejela od države ter raznih skladov. Načrtovani odhodki so v skupnem znesku 32.161.000,00 EUR. Občina bo v prihodnjem letu za izvedbo načrtovanih projektov, najela posojilo v višini 4.500.000,00 EUR. Mestna občina Ptuj načrtuje posojilo za upravljanje z dolgom, v kolikor bodo obrestne mere še vedno tako ugodne kot so trenutno.

Benjamin Panikvar poda obrazložitev tudi glede odhodkov po oddelkih v mestni občini, in sicer Sekretariat za splošne zadeve načrtuje sofinanciranje večje investicije. Gre za nakup novega gasilskega avtomobila za PGD Ptuj. Skupni občinski upravi se povečuje postavka, ker se načrtujejo višji odhodki za pripravo občinskih prostorskih načrtov ter pridobivanje raznih strokovnih podlag. Večje investicije opredeljene v Oddelku za gospodarske dejavnosti so odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju reke Drave, investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture ter investicije v regionalne kolesarske povezave. Načrtovani so še odhodki za ureditev mestne tržnice, za investicijo na Gregorčičevem drevoredu, za revitalizacijo Stare steklarske delavnice in Vrazovega trga, za izgradnjo vročevodov, za prizidavo z rekonstrukcijo in energetska sanacijo OŠ Mladika, za vitalizacijo Ptujskega jezera, za urejanje območja Ljudski vrt ter sredstva namenjena za redno vzdrževanje cest. Za Oddelek za gospodarske dejavnosti je v skupnem znesku namenjenih 16.295.000,00 EUR, za Oddelek za negospodarske dejavnosti pa v skupnem znesku 10.015.000,00 EUR odhodkov. Tudi ta oddelek namenja nekaj sredstev za investicije, in sicer za Urgentni center, arheološko razstavišče, investicijsko vzdrževanje – transferji Zavodu za šport Ptuj in menjava travne ruše na mestnem igrišču. Drugih večjih sprememb s preteklimi leti ni, razen vključeno je upravljanje z dolgom, ki mora biti načrtovano. Povzame, da je Mestna občina Ptuj na meji dopustnega zadolževanja, ki je omejeno po Zakonu o financiranju občin. Pove tudi, da bo izločen proračunski sklad za izgradnjo kulturne dvorane.

Predsednica odbora odpre razpravo.

Peter Pribožič pove, da glede na povedano ne vidi investicij, ki bi dolgoročno spremenile trende oziroma k nam pripeljale nove prebivalce in kapitalske družbe. Izpostavi, da je v Mestni občini Ptuj premalo stanovanjskih objektov ter da se število prebivalcev drastično zmanjšuje. Izpostavi, da mora Mestna občina Ptuj v smislu strategije nekaj narediti v smeri, ki prinaša prihodke.

Odbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 ter soglasno ocenjuje, da je pripravljeno gradivo primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Hkrati odbor predlaga, da se predlog proračuna posreduje v 30 dnevno javno razpravo.

K tč. 8: Predloga Sklepov o potrditvi:

- c) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**
- d) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**

Tina Zamuda, strokovna sodelavka iz projektne pisarne pojasni, da so v službi za projekte pripravili novelacijo zaradi podražitve projekta. Ponudba izbranega izvajalca je bila višja od ocenjene vrednosti. Spremenili so se tudi viri financiranja. Vsa evropska sredstva bodo črpana v letu 2020, ne v letu 2019. Investicija se zvišuje za 188.000,00 EUR.

Predsednica odbora vpraša, kaj je razlog za takšno spremembo oziroma razliko od predvidene ocenjene vrednosti? Tina Zamuda pojasni, da so mnogo krat projektantske ocene nižje od cene ponudnikov.

Predsednica odpre razpravo.

Peter Pribožič vpraša ali se to dogaja pri istem pripravljalcu projektne dokumentacije? Tina Zamuda pojasni, da se nižje projektantske ocene pojavljajo tudi pri drugih izvajalcih. Dražijo se cene gradbenih del in projektiranja. Problem je v tem, da v tem obdobju ni primernega izvajalca. Helena Neudauer pove, da je prav tako njo zmotilo takšno visoko povišanje cene. Ima občutek, da kadar je na portalu vidno, da je naročnik mestna občina, je cena ponudnikov veliko višja. Izpostavi, da je za mestno občino vse dražje kot v manjših občinah. Pove tudi, da je zasledila, da je v javnem naročilu bila navedena ocenjena vrednost pribl. 534.000,00 EUR, zakaj je sploh prišlo do izbire izvajalca, glede na to, da sta obe ponudbi presegali ocenjeno vrednost. Zakaj v takšnih primerih ne zavrnemo vseh ponudnikov, kadar vrednost presega naša sredstva in poskusimo ponoviti javni razpis? Morda bi takrat prišli do nižje vrednosti. Izpostavi tudi, zakaj v sklepu o izbiri izvajalca ni nobenih vrednosti ponudb in ali je sploh zakonito po Zakonu o javnem naročanju, da se sprejme ponudba, ki presega ocenjeno vrednost naročnika. Tina Zamuda odgovori, da bi se za te odgovore morali obrniti na vodjo javnega naročanja, ker sama ne sodeluje pri javnem naročanju ampak le pri izdelavi investicijske dokumentacije. Helena Neudauer doda, da je potrebno v tej smeri nekaj spremeniti, ker so vse investicije veliko dražje kot bi lahko bile.

Odbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z gradivom ter predlogom sklepa o Novelaciji 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)« in predlogom spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)« ter ju soglasno predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Odbor daje v razmislek županji ter občinski upravi predlog, da se v prihodnje v primeru, ko je razkorak med prejetimi ponudbami ter projektantsko oceno prevelik, javno naročilo razveljavi in prične ponovni postopek.

3. Pobude, vprašanja, informacije

Predsednica odpre razpravo. Mag. Sonja Purgaj poda informacijo, da bo društvo Hospic iz Maribora, na Ptujju enkrat tedensko nudilo pomoč svojcem hudo bolnih, žalujočim ipd. Srečanja bodo potekala v prostorih Trgovskega centra Mercator v Supermestu, kjer ima Društvo upokojencev Ptuj v brezplačnem najemu Zlati kotiček. O pričetku delovanja bo javnost obveščena preko občinskega glasila Ptujčan.

SKLENITEV SEJE: Predsedujoča se je prisotnim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje ter sejo zaključila ob 16. uri.

Zapis pripravila:
Evelin Strelec

**Tatjana Vaupotič Zemljič,
predsednica odbora, s.r.**



MESTNA OBČINA PTUJ
ODBOR ZA FINANCE

Štev.: 900-42/2018 - 9

Datum: 16. 10. 2019

Z A P I S N I K

9. seje Odbora za finance, ki je bila v **torek, 15. oktobra 2019, ob 14. uri**, v mali sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 2.

Sejo odbora je na podlagi drugega odstavka 73. člena Poslovnika mestnega sveta začela in vodila Helena Neudauer, predsednica odbora, ki je uvodoma pozdravila navzoče na seji in ugotovila sklepčnost seje: od 7 predstavnikov odbora je bilo navzočih 6 predstavnikov in sicer: Helena Neudauer, mag. Mirjana Nenad, dr. Štefan Čelan, Gorazd Orešek, Aljaž Fras in Sebastjan Jakolič.

Odsoten: Miha Požgai.

Drugi prisotni: Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica SOU v SP, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice SOU v SP, Mojca Brunčič, Oddelek za gospodarske dejavnosti, Adela Ferme, Oddelek za gospodarske dejavnosti, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., Urša Simonič, Kabinet župana.

Z vabili za sejo so bile predlagane tri točke možnega dnevnega reda.

Gradivo za sejo je bilo objavljeno na spletni strani www.ptuj.si in <http://svetniki.ptuj.si>.

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 8. seje odbora z dne 17. 9. 2019

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

- **tč. 2:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019
- **tč. 3:** Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020
- **tč. 4:** Osnutek (predlog) Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica« - skrajšani postopek
- **tč. 6:** Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
- **tč. 8:** Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
 - b) spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
- **tč. 10:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13

- **tč. 11:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11
- **tč. 12:** Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906
- **tč. 13:** Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10
- **tč. 14:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj, stavba 572, del stavbe 22
- **tč. 15:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14
- **tč. 16:** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1

3. Pobude, vprašanja in informacije

1. Potrditev zapisnika 8. seje odbora z dne 17. 9. 2019

Pripomb na predlog zapisnika ni bilo.

Odbor je na predlog predsedujoče soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor sprejme zapisnik 7. seje odbora z dne 17. 9. 2019 v predloženem besedilu.

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

Tč. 2: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Benjamin Panikvar je gradivo dodatno obrazložil.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, ali so v rebalansu proračuna predvidene že tri nove zaposlitve?

Benjamin Panikvar je pojasnil, da bo to finančni učinek s proračunom 2020. Zaradi same izvedbe postopka zaposlitve in da bomo s 1. 1. 2020 uspeli zagotoviti dodatno osebo za računovodstvo za nekatere javne zavode, moramo opraviti razpis. Pojavi pa se lahko problem pridobivanja ustreznega kadra, saj se je to v preteklosti že večkrat poskusilo, vendar ni prišlo do realizacije. Finančnega učinka v rebalansu proračuna ni, ampak samo v kadrovskem načrtu. Glede ostalih dveh zaposlitev je povedal, da je ena zaposlitev – hišnik Narodnega doma in Stare steklarske delavnice plačan preko storitev Javnih služb Ptuj d.o.o., druga zaposlitev pa preko transfera Zvezi kulturnih društev. Transfer Zvezi kulturnih društev se zmanjša za več kot 40.000,00 EUR, Mestna občina Ptuj pa prevzame obveznost plače cca. 20.000,00 EUR, neto učinek 20.000,00 EUR, bo za občino pozitiven.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, ali bo hišnik zaposlen na Mestni občini Ptuj, delal pa bo na terenu?

Benjamin Panikvar je pojasnil, da bo ta hišnik namenjen za Narodni dom Ptuj in Staro steklarsko delavnico, morda tudi za kakšne zadeve Dominikanskega samostana Ptuj. Lažje bo tudi zagotavljati zadeve za vzdrževanje hiše Mestne občine Ptuj, če se pojavijo kakšne praznine, oz. »sive lise«.

Dr. Štefan Čelan je menil, da je verjetno poznano, kaj dela hišnik v Narodnem domu Ptuj (prireditve popoldan in zvečer v Narodnem domu Ptuj). Verjetno se bo v občinski upravi razmislilo, kako se bo to lahko z reorganizacijo dela tudi zagotovilo.

Predlagal je, da se pogledajo proračuni Mestne občine Ptuj za nazaj in kadrovska zasedba, koliko ljudi je bilo zaposlenih. Povprečna višina proračuna je bila višja za 10 mio EUR kot so sedanji

proračuni, sigurno pa je bilo zaposlenih 7 do 8 ljudi manj, vendar pa so se opravljale vse te naloge. Menil je, da vodenje računovodstva za te tri zavode ni najboljša zadeva, sigurno je še veliko rezerve. Verjetno ta oseba ne bo imela dela za celo leto.

Benjamin Panikvar je glede zaposlitve osebe za računovodstvo javnih zavodov povedal, da se je to v preteklosti že večkrat poskušalo, vendar pa ni bilo uspešno, saj je bil problem že pri zagotavljanju kadra. Mestno gledališče Ptuj ima enega zaposlenega, ki izvaja računovodstvo samo za Mestno gledališče, sicer je zaposlen v Računovodskem servisu. Storitev na letni ravni je cca 20.000,00 EUR. Vsi javni zavodi imajo enega računovodja, zaposleno imajo poslovno sekretarko, oz. sekretarja, vendar so to zavodi, ki niso tako veliki. Vprašanje je, ali je smiselno, da en računovodja dela samo en zavod, saj bi potem moral en računovodja v neki osnovni šoli zagotavljati računovodstvo za tri šole, ne pa da ima vsaka osnovna šola svojega računovodja. Trenutno izvajamo računovodstvo za javni zavod Center interesnih dejavnosti, obveznosti ni tako malo, dejstvo pa je, da gre za neka privarčevana sredstva.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, zakaj se zadeva ni realizirala tako kot je bila načrtovana, da bi bilo računovodstvo za javne zavode v Skupni občinski upravi, če je delovno mesto 50 % sofinancirano?

Alenka Korpar je pojasnila, da bi v tem primeru morale biti računovodstvo organizirano najmanj za dve občini.

Helena Neudauer je povedala, da je na skupni seji odborov županja povedala, da ne bo koncesije za ceste. Zato je vprašala, zakaj se 23.000,00 EUR ni dalo kam drugam?

Andrej Trunk je pojasnil, da so na postavki 6531 Koncesija za ceste stroški, ki so nastajali čez leto (priprava dokumentacije). Naredili pa smo investicijski program, vse ceste smo posneli, in imamo podlago za investicijsko vzdrževanje cest.

Helena Neudauer je povedala, da je v odgovoru na njeno pobudo glede Vodove ulice napisano, da se bo v letu 219 izvedla delna ureditev z izgradnjo hodnika za pešce od uvoza osnovne šole Ljudski vrt do parkirišča nad šolo, ureditev Vodove ulice pa ni v rebalansu proračuna.

Andrej Trunk je pojasnil, da je to v sklopu postavke Četrtna skupnost Ljudski vrt.

Helena Neudauer je povedala, da je tudi odgovor v smeri, da je potrebno urediti status javnega dobra. Vprašanje je, zakaj bi bila problem Vodova ulica, saj še nismo dobili takega odgovora, da je Vodova ulica tudi problem glede javnega dobra.

Sebastjan Jakolič je menil, da se je kar povečala postavka najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih, zmanjšala pa se je pri poslovnih bankah. Vprašal je, kdo so ti drugi domači kreditodajalci?

Benjamin Panikvar je pojasnil, da drugi domači kreditodajalci so razni državni skladi, ki objavijo kakšen razpis, ki bi naj bil ugodnejši kot banke. Ti razpisi so strogo namenski in so izplačila vezana že na podlagi realizacije.

Sebastjan Jakolič je opozoril na razliko med prejemki in izdatki minus 683.705,34 EUR.

Benjamin Panikvar je pojasnil, da je to sistem izkazovanja po denarnem toku. Na koncu leta sredstva ostajajo in se uporabijo pri načrtovanju, oz. proračunu prihodnjega leta. Na koncu se vedno izravna med prejemki in izdatki plus stanje sredstev na računih je končni izid tekočega leta. Na koncu leta bomo spet lahko imeli pozitivno stanje, v kolikor bodo obveznosti zapadle v drugo leto.

Po razpravi je odbor na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 in soglasno predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Tč. 3: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Benjamin Panikvar je gradivo dodatno obrazložil.

Dr. Štefan Čelan je vprašal ZRS Bistra Ptuj je v letu 2019 imela poroštvo, ki pa ga ni uporabljala. Za naslednje leto pa ni poznano kaj se bo zgodilo z Ribniškim skladom in bomo morda potrebovali poroštvo. Vprašal je, ali se poroštvo lahko da v sredini leta, ali se mora ob sprejemanju proračuna?

Poroštvo se lahko da z rebalansom, mora pa biti v odloku, je povedal **Benjamin Panikvar**.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da še trenutno ne ve, ali se bo lahko najel kredit pri Ribniškem skladu brez poroštva, saj smo en kredit lahko najeli brez poroštva. Za drugi kredit pa na Ribniškem skladu menijo, da bi potrebovali poroštvo, saj ZRS Bistra Ptuj zaradi likvidnosti poroštvo potrebuje. Vprašal je, ali moramo že v Odloku o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 predvideti možnost poroštva?

Benjamin Panikvar je pojasnil, da lahko z rebalansom proračuna. Poroštvo pa tudi vpliva na obseg zadolževanja občine. Poroštvo je bilo v Odloku o proračunu za leto 2019, v Odloku o proračunu za leto 2020 pa ga ni.

Dr. Štefan Čelan je menil, da se bo razmislilo, kako v odloku predvideti, da občina da poroštvo, da ne bi prišlo do problema, če bi potrebovali poroštvo.

Glede kreditov je menil, da je proračun za leto 2020 33.213.228,25 EUR. To pomeni, da imamo na glavo prebivalca 1.375 prihodka. Občina ima trenutno za 3,56 % obveznosti izplačevanja anuitet in obresti na kredite, ki so najeti. To pomeni, da zadolžitev občine ni tako zelo visoka.

Gorazd Orešek je opozoril, da v proračunu za leto 2020 ni predvidenih sredstev za Ulico Heroja Lacka, Zelenikovo ulico, Peršonovo ulico, za katero je bilo obljubljeno, da bo v proračunu za leto 2020. Za kompleks Turnišče je samo 3.000,00 EUR, Panorama 10.000,00 EUR, za Ranco se ne ve, kaj bo. Sprejeli smo predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o financiranju promocije mesta Ptuj skozi vrhunski ali množični šport, v katere smo dodali še individualni šport. Pogovarjal se je s športno sfero. Vsi pričakujejo, da bodo neka dodatna sredstva za individualni šport. Pričakujejo, da bomo našli neko rešitev. Predlagan proračun za svetniško skupino sigurno ni sprejemljiv. Izrazil je upanje, da se bo v 30 dneh našla rešitev, ki bo sprejemljiva.

Po razpravi je odbor na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 in soglasno ocenjuje, da je predlagan proračun ustrezna podlaga za 30 dnevno javno razpravo.

Tč. 4: Osnutek (predlog) Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica« - skrajšani postopek

Razprave ni bilo.

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica« in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem po skrajšanem postopku.

Tč. 6: Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Mag. Janko Širec je povedal, da cene vodarine ostanejo nespremenjene v vseh 19 občinah. Dve občini pa se nista odločili, da bi tudi omrežnino, ki se nanaša predvsem na vzdrževanje priključka potrdile v takšni višini kot je tudi bila predstavljena na vseh občinskih svetih. V Sklepu Mestne občine Ptuj in tudi v sklepkih nekaterih občin je zapisano, da se sklep lahko začne uporabljati, ko so potrjene cene vodarine in omrežnine na območju celotnega vodooskrbnega območja. Ker pa tak sklep v dveh občinah ni sprejet, je potrebna sprememba sklepa, da cene začnejo veljati s 1. 11. 2019. Občina Kidričevo in Starše sta se odločili, da omrežnine v delu vzdrževanje priključka ne bodo potrdile.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, kaj to pomeni?

Mag. Janko Širec pojasnil, da je v mesecu maju 2019 na mestnem svetu podal obrazložitev, da se pripravljajo dve novi nujno potrebni storitvi. V Mestni občini Ptuj je potrebno zamenjati nekaj 100 priključkov, v Občini Kidričevo nekoliko manj in predhodno digitalne števec. To pomeni, da v občini Kidričevo in Starše digitalnih števec ne bomo zamenjevali in tudi priključkov ne bomo sistemsko zamenjevali. Dejstvo pa je, da je v odlokih občin zapisano, da je priključek last stranke, in v tistih primerih kjer je priključek v tako slabem stanju, da ne bomo mogli več distribuirati vode, bomo stranko obvestili, da si morajo priključek obnoviti na svoje stroške. Župan Občine Kidričevo je obrazlagal, da bo to urejal iz občinskega proračuna, kar je formalno sporno, saj je priključek last stranke.

Do sedaj imamo enotni sistem omrežnine iz vidika vrednosti premoženja. Priključek se ne šteje v vrednost premoženja, ampak je to posebej postavka kot smo jo sedaj imeli za vzdrževanje priključka in morebitno zamenjavo digitalnih števec. Ker sta se dve občini tako odločili, to na dolgi rok na našem sistemu pomeni dva kvalitetna nivoja, razen če bodo občine to zagotovile iz proračuna.

Dr. Štefan Čelan je menil, da bo neminovno izpad omrežnine na sistemu.

Mag. Janko Širec je pojasnil, da ne. Ta del omrežnine je sestavljen iz več postavk, vrednost premoženja, odškodnine kmetom, zavarovanje sistema in vzdrževanje priključka. Kot izvajalec v proračune občin nakazujemo samo najemnino v obliki amortizacije. Ostale tri postavke, odškodnine kmetom, zavarovanje sistema in vzdrževanje priključki, si zadrži Komunalno podjetje Ptuj.

Po razpravi je odbor na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 8: Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) **Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**

Andrej Trunk je povedal, da je glede na razpravo na Odboru za družbene dejavnosti bila objavljena obrazložitev glede projekta spremembe oz. novelacije investicijskega programa »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«.

Gre za projekt, ki je bil v mesecu avgustu 2019 uspešno prijavljen, kjer smo iz razpisa Ministrstva za infrastrukturo pridobili 171.000,00 EUR. Investicijski program je bil potrjen v mesecu aprilu 2019. V vmesnem času pa smo izvedli javno naročilo, kjer smo dobili višje cene. Glede na sprejet DIIP in na investicijski program se predlaga novelacija investicijskega programa, kjer pa se skupni stroški zvišujejo za 188.000,00 EUR, kar pomeni skupno vrednost za prvo fazo z davkom 943.477,00 EUR. Na javno naročilo, objavljeno na portalu sta se prijavila dva ponudnika. En ponudnik po preverjanju vse dokumentacije in po pozivu za dopolnitev vloge, vloge ni ustrezno dopolnil, vloga je bila nepopolna in smo jo morali izločiti. Ostal je en ponudnik, kjer pa smo pridobili ceno, ki danes pomeni novelacijo investicijskega programa. Zakaj postopka nismo zaključili – vsebina takšna kot je, je v samem projektu prve faze. Če bi ta projekt zaključili zaradi prevelike cene, dejansko novega razpisa po Zakonu o javnem naročanju ne bi mogli narediti, če ne bi bistveno spremenili predmeta samega naročila. Vloga pa je bila pravilna, dopustna. Izpolnjevala je vse kriterije in je bila izbrana.

Helena Neudauer je povedala, da je na Odboru za družbene dejavnosti izpostavila problem, da je potrebno za investicijo, za katero vsi že nekaj let ocenjujemo, da je nujno potrebna, zagotoviti 200.000,00 EUR več kot je bilo predvideno. To pa iz razloga, ker sta prišli dve ponudbi, ki sta sicer obe presegali sredstva, ki jih imamo predvidena v proračunu. Eno je ocenjena vrednost, drugo pa je vrednost, ki jo imamo zagotovljeno v proračunu. V proračunu smo do sedaj za to investicijo imeli 670.000,00 EUR. Izbrana je bila ponudba, ki daleč presega ta zagotovljena sredstva. Na odboru je izpostavila, da bi bilo potrebno ponudbe v vsakem primeru zavrniti, ker so nedopustne, ker presegajo naš znesek v proračunu, in da ni prav da so izbrali še celo dražjega ponudnika, ki je izpolnjeval vse pogoje razen zneska. Vse ponudbe bi bili morali zavrniti in izpeljati nove postopke in poskušati pridobiti ponudbe z nižjo vrednostjo, saj se nam pri vseh investicijah pojavlja, da moramo naknadno zagotavljati še dodatna sredstva. 200.000,00 EUR je kar velik znesek, za katerega bi lahko naredili marsikaj drugega. Menila je, da je po 29. točki 1. odstavka 2. člena ZJN ponudba nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika, saj je bilo v proračunu za leto 2019 predvidenih 670.000,00 EUR. Ponudbo pa smo sprejeli, z izvajalcem je tudi že podpisana pogodba, ki je 829.136,00 EUR. Uvodna obrazložitev g. Trunka je ni prepričala.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, na podlagi česa je podpisana pogodba z izvajalcem?

Helena Neudauer je povedala, da je pogodba podpisana na podlagi opravljene izbire.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je projektant investicijo ocenil na 670.000,00 EUR. Razumeti je, če gre za 10 % plus ali minus, vendar gre za podražitev, ki je malo manj kot 30 %. Strinjal se je z razpravo predsedujoče.

Mag. Mirjana Nenad je menila, da je res, da so v prejšnji finančni perspektivi bile ponudbene cene vedno nižje kot so bile projektantske, sedaj pa se je ta trend obrnil. Občine bodo na te zadeve morale biti pozorne. Opaža se, da projektanti v zadnjem času podajajo pre nizke ocene investicij. Naloga mestnega sveta je, da sprejme investicijsko dokumentacijo. Novelacijo Investicijskega programa mestni svet mora obravnavati.

Povedano je bilo, da se razpis ni smel razveljaviti, in bi se bilo šlo v izbiro novega izvajalca, ker se projekt vsebinsko ni nič spremenil, je povedal **dr. Štefan Čelan**.

Adela Ferme je povedala, da je bilo dano splošno pojasnilo, da se ponudba kot nedopustna ne more zavrniti, če presega ocenjeno vrednost, lahko pa se kot nedopustna označi, če presega zagotovljena sredstva.

Andrej Trunk je povedal, da je DIIP za celotno investicijo na mestnem svetu bil potrjen v mesecu oktobru 2018. Potrjena je bila investicijska vrednost brez davka 2.043.000,00 EUR, z davkom pa 2.492.000,00 EUR. Potem pa je bilo rečeno, da se gre v izvajanje po fazah.

Mag. Mirjana Nenad je menila, da je NRP tisti dokument, po katerem lahko ponudbo sprejmemo, če ni bilo nižje ponudbe. Dejstvo pa je, da osnovno šolo Mladika moramo urediti. Vprašanje pa je, zakaj ni bilo nižje ponudbe in če bi še lahko iskali nižjo ponudbo.

Benjamin Panikvar je glede javnega naročila povedal, da v kolikor ni zagotavljenih sredstev se javno naročilo vedno lahko zaključi z ne izbiro ponudnika z argumentom, da ni dovolj zagotavljenih sredstev. Večletne investicije so načrtovane v načrtu razvojnih programov, kar pomeni v prihodnjih 4 letih. V kolikor je bilo v načrtu razvojnih programov toliko in toliko sredstev plus 15 %, ki jih lahko županja prerazporedi, in če je s temi 15 % bilo dovolj zagotavljenih sredstev, ima občina zagotovljena sredstva. V kolikor pa s temi takrat veljavnimi sredstvi plus 15 % ni dovolj sredstev, je argument, oz. smo celo dolžni ponudbo zavrniti. Ko gre za več letne investicije se vedno gleda načrt razvojnih programov in ne proračunska postavka, ki je oblikovana za eno leto.

Moja Brunčič je povedala, da ni bilo vprašanje, ali ponudbo lahko zavrnemo. Ponudbe bi lahko zavrnili, vprašanje je, ali lahko potem naredimo ponovni razpis, ali pa smo s tem zaključili z investicijo. To je bilo vprašanje, saj se v tistem trenutku odloča, ali bo investicija, ali ne.

Helena Neudauer je menila, da je v javno naročilo možno vključiti tudi pogajanja. Ko se ponudbe dobijo se je potrebno pogajati, da se cena niža. Razpravljamo o tem, da nam sredstva povsod primanjkujejo, še posebej za investicije, sami pa nič ne naredimo zato, da bi zadeve dejansko naredili z nižjimi zneski. Izrazila je upanje, da bo razprava na današnji seji pomagala k temu, da se bo tudi malo bolj gledalo kaj se dela pri javnem naročanju.

Sebastjan Jakolič je menil, da je zadeva res problematična. Menil je, da je morda potrebno določiti projektanta, ki bo določal realne cene in bi bil izbran s strani občine, da bi dobili neko verodostojno oceno. Vprašal je tudi, kje se je projektant uštel, da se je uštel za 200.000,00 EUR?

Andrej Trunk je povedal, da smo projektanta izbrali sami. Projektanti so bili TMD in Lokalno energetska agencija. Za javno naročilo pa je bil odprt postopek s čisto normalnimi referencami.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, ali je še kakšna pot za pogajanje z izbranim izvajalcem, če je pogodba že podpisana? Predlagal je, da se prouči še možnost preveritve, kaj se v takšni fazi, ko je pogodba že podpisana še lahko naredi, da se doseže ugodnejša cena.

Prouči se tudi naj možnost, kolikor je možno pogodbo razveljaviti in da se gre v inhouse naročilo.

Helena Neudauer je povedala, da je bil njen namen opozoriti, da se v bodoče kaj takega ne bi več dogajalo.

Po razpravi je odbor na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predloženo gradivo ter z večino glasov (ZA-4, PROTI-2, od 6 navzočih) predlaga, da na seji odbora prisotni predstavniki občinske uprave seznanijo županjo z razpravo na odboru ter do seje mestnega sveta podajo dodatno obrazložitev glede podražitve investicije oz. glede razlike med zagotavljenimi sredstvi v občinskem proračunu za leto 2019 in sprejeto ponudbo.

Tč. 10: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13 in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 11: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 12: Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906 in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 13: Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10 in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 14: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22

Andrej Trunk je gradivo dodatno obrazložil.

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22 in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 15: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tč. 16: Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1

Odbor je na predlog predsedujoče sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1 in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

3. Pobude, vprašanja in informacije

Ker ni bilo pobud, vprašanj in informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 9. seje odbora izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 16. uri.

Zapis pripravila:
Anica Paj

Helena Neudauer, s.r.
predsednica odbora



MESTNA OBČINA PTUJ
ODBOR ZA SPLOŠNE
ZADEVE IN LOKALNO
SAMOUPRAVO

Številka: 900-41/2018-9
Datum: 16. 10. 2019

Z A P I S N I K

9. redne seje Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v sredo, dne 16. 10. 2019 ob 16. uri, v veliki sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo odbora je na podlagi drugega odstavka 73. člena Poslovnika sveta sklical in vodil predsednik Milan Klemenc, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje. Na seji so bili prisotni še: Andrej Vindiš, mag. Sonja Purgaj namesto Luke Žižka, Sergeja Puppis Freebairn, Vladimir Koritnik namesto mag. Darje Harb, Matej Siebenreich in Marjan Cajnko.

Opravičeno odsotna: Luka Žižek in mag. Darja Harb.

Drugi prisotni: mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Benjamin Penikvar, vodja Oddelka za javne finance, Matej Gajser, višji svetovalec za pomoč pri vodenju sekretariata in Merima Zenunović, Sekretariat za splošne zadeve.

Z vabili za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Predlog zapisnika 8. seje odbora z dne 18. 9. 2019

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta, s poudarkom na:

- **tč. 2:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

- **tč. 3:** Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

3. Pobude, vprašanja in informacije

Na predlog predsedujočega je odbor soglasno sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 8. seje odbora z dne 18. 9. 2019

Pripomb na predlog zapisnika ni bilo.

Odbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor sprejme zapisnik 8. seje odbora z dne 18. 9. 2019, v predloženi vsebini.

2. Obravnava gradiva za 10. redno sejo mestnega sveta:

Tč. 2: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019
Predsednik odbora odpre razpravo in pozove Benjamina Panikvarja, da kot vodja Oddelka za javne finance, obrazloži predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019. Benjamin Panikvar pove, da je rebalans proračuna akt občine o spremembi proračuna med proračunskim letom. Proračun Mestne občine Ptuj za leto 2019 je potrebno z rebalansom uravnovežiti, zaradi, med letom nastalih sprememb na prihodkovni in odhodkovni strani. Predlagani rebalans proračuna znaša 29.934.179,70 EUR in je nižji od veljavnega proračuna za 3.064.017,22 EUR. Prihodki so v skupnem znesku znižani za 3.253.452,99 EUR. Z rebalansom se v največjem znesku zmanjšujejo

transforni prihodki, in sicer za namakalni sistem Turnišče, ureditev Mestne tržnice in rekonstrukcijo OŠ Mladika. Zmanjšujejo se tudi kapitalski prihodki ter davčni prihodki največ pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča. Nekateri nedavčni prihodki so z rebalansom višji od sprejetega proračuna, kot je to dobiček Komunalnega podjetja d.d., ki se bo v obliki dividend razdelil med občine ustanoviteljice. Pričakujejo se prihodki iz naslova odškodnin iz sklenjenih zavarovanj zaradi neurja, višji prihodek od koncesijske dajatve za vodno pravico, prejete donacije za posodobitev strelišča v ŠD Mladika, obnovitev dreves. V skladu z zmanjšanimi prihodki se zmanjšujejo odhodki v skupnem znesku 3.103.017,22 EUR, od tega investicijski odhodki, in sicer za projekte namakalni sistem Turnišče, ureditev Mestne tržnice, odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, nabava opreme za Centralno čistilno napravo Ptuj in prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika. Nekateri odhodki se povečujejo, kot so to stroški za sofinanciranje nakupa gasilskega vozila, ureditev parka za prosto sprehajanje psov, pločnika in avtobusne postaje Štuki Grajena, vzdrževanje ulic, pločnikov, trgov in lokalnih cest, zaradi povečanega obsega del zaradi neurja, nadalje za izgradnjo vročevoda na Mestni tržnici, novogradnje javne razsvetljave v sklopu obnove ceste Čarmanove ulice, izgradnje sekundarne fekalne kanalizacije na območju Suhe veje, praznične okrasitve naselij, investicijskega vzdrževanje Zavoda za šport Ptuj za nabavo elektronskih tarč v ŠD Mladika in obnove preostalega dela košarkarskega igrišča v Mlinski ulici ter ureditve otroškega igrišča in namestitve pripadajoče urbane opreme na Panorami. V proračun so vključene tudi nove postavke, in sicer za odkup stavbne pravice - Enota Zvonček, nadalje za tolmača znakovnega jezika ter postavka z namenom pričetka pridobivanja projektne dokumentacije oz. idejnih zasnov za nekatere investicije, kot so investicije za ureditev meteornih vod med Potrčevo in Osojnikovo, regionalno kolesarsko povezavo Ptuj-Destrnik, ureditev površin za kolesarje na Rogozniški cesti, izboljšanje poplavne varnosti na območju naselja Čreta, sanacija poškodovane leve brežine na Vičavi, postavitev treh premičnih objektov za potrebe turizma in postavitev sanitarij na področju Pod Gradom, Ljudski vrt in Mestni park ter gradnja telekomunikacijskega omrežja. Z rebalansom se predlaga sprememba kadrovskega načrta, s katerim se predlagajo tri nove zaposlitve. Dve zaposlitvi se prenašata iz Zveze kulturnih društev Ptuj na mestno občino, ki bo tako prevzela upravljanje stavb Narodnega doma in Stare steklarske delavnice Ptuj. S tem bi se znižali stroški vzdrževanja, ki se trenutno zagotavlja z naročilom pri Javnih službah Ptuj d.o.o. Zaposlila bi se tudi strokovna delavka, ki izvaja koordinacijo izvedbe kulturnih programov, ki jo sedaj mestna občina financira preko transferjev. S to zaposlitvijo bi mestna občina prevzela določene obveznosti in s tem zmanjšala materialne stroške, ki so povezani s tem financiranjem. Tretja zaposlitev je zaposlitev računovodje, ki bo opravljal računovodske storitve za tri javne zavode. Zaposlitve bi imele pozitiven neto učinek za mestno občino. Nadalje pove, da se bodo z rebalansom znižala sredstva splošne proračunske rezervacije, ker so bila prenesena na druge postavke. Doda, da so spremembe proračuna tudi na področju zadolževanja, ki pomenijo višjo zadolžitev občine za investicije pri financiranju investicije, ki je sofinancirana iz proračuna Evropske unije, na podlagi Zakona o financiranju občin.

Andrej Vindiš pove, da je rebalans neinvesticijsko naravnano, saj predlaga znižanje sredstev za investicije za cca 3 mil. EUR, pri drugih področjih pa se sredstva povečujejo. Vpraša, kaj pomeni postavka za gradnjo telekomunikacijskega omrežja, če je občinsko omrežje dano v najem Telemachu?

Benjamin Panikvar pove, da gre za izdelavo dokumentacije za pristop k projektu RUNE, ki omogoča investitorjem, da vlagajo v omrežje.

Mag. Janez Merc pove, da preko projekta RUNE mestna občina načrtuje izgradnjo omrežja na področjih, ki trenutno niso pokrita z optično infrastrukturo in bi se na ta način občanom omogočil dostop do WiFi omrežja, ki iz ekonomskih razlogov, na teh območjih ne bi bilo nikoli zgrajeno.

Predsednik odbora pove, da gre za evropska sredstva za izgradnjo TK omrežja. Za pristop k projektu mora mestna občina izdelati občinski načrt, za kar potrebuje finančna sredstva.

Mag. Janez Merc pove, da se z rebalansom proračuna usklajujejo sredstva tudi za določene proračunske postavke iz pristojnosti Sekretariata za splošne zadeve, in sicer se povečujejo sredstva postavke Pisarniški in splošni material in storitve, ker se so iz le-te plačevali stroški za novo zaposlene čistilke, nadalje se povečuje postavka Drugi operativni odhodki, in sicer za plačilo stroškov odvetnikov v zadevi Panvita ter postavka Stroški pravnih storitev (odvetniki, notarji, izvršbe), v katero so vključena sredstva za plačilo stroškov sodnih postopkov, odškodnin in zastopanj. Sredstva postavke Tekoče vzdrževanje so znižana zaradi pomankanja finančnih virov, pri postavki Tekoče vzdrževanje telekomunikacijske opreme so zadeve usklajene, pri postavki Pripravljenost sistema za zaščito, reševanje in pomoč so se znižala sredstva za izobraževanje. Nadalje pove, da je opravljen prenos sredstev za nabavo gasilskega vozila ter prenos sredstev iz Oddelka za gospodarske dejavnosti za vzdrževanje cest četrtnih skupnosti.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša, koga mestna občina štipendira glede na proračunsko postavko Štipendije v višini 14.000,00 EUR?

Benjamin Panikvar odgovori, da se iz te proračunske postavke podeljujejo štipendije preko javnih razpisov, v smislu nagrajevanja dosežkov posameznikov.

Predsednik odbora poda kritiko glede višine sredstev, ki se predlagajo za postavko EPK 2025. Meni, da bi glede na male možnosti mesta Ptuj za naziv EPK 2025, načrtovana sredstva lahko preusmerili na obnovo infrastrukture.

Predsednik odbora vpraša, ali in kdaj se planira obnova strehe mestne hiše?

Mag. Janez Merc odgovori, da je mestna občina pridobila ponudbe za obnovo strehe, ki je že dotrajana, vendar sredstev v višini cca 1 mil. EUR, ki zajema le stroške obnove strehe, ni možno zagotoviti v občinskem proračunu. V mestni hiši je potrebno še obnoviti strop, ki je energetsko problematičen. Prav tako so pridobljene ocene za obnovo celotne mestne hiše, ki vključuje npr. zamenjavo oken, vgradnjo lifta in drugo, vendar sredstev, tudi po večkratnih usklajevanjih proračuna, ni bilo možno zagotoviti.

Andrej Vindiš pove, da bi se moralo poskrbeti za obnovo mestne hiše. Pove, da mestna občina zelo veliko vloga v javne zavode katerih je ustanoviteljica, vendar bi morali zavodi, ki ustvarjajo dobiček iz le-tega sami financirati svoj razvoj in svoje dejavnosti. Meni, da je potrebno ustrezno poskrbeti za zunanji in notranji izgled stavbe mestne hiše, kot enega izmed simbolov mesta in da bi le-ta morala predstavljati zgled. Slabo stanje mestne hiše ukazuje, da je mesta občina slab gospodar, tako kot tudi v primeru gospodarjenja z zemljišči bivšega Počitniškega doma Biograd n/m, za katerega še vedno plačujemo komunalne stroške, kot tudi stroške odvetnikov.

Mag. Janez Merc odgovori, da se s pripombami glede obnove stavbe strinja in jo podpira. Pove, da se ob vsakoletni pripravi proračuna poda predlog za obnovo stavbe, tako kot tudi letos, vendar je zadeva tekom usklajevanja proračuna bila izločena zaradi pomankanja finančnih sredstev. V zvezi z zadevo Biograd n/m pove, da se komunalni stroški redno plačujejo, saj bi v primeru neplačila nastale obresti in morebitne zaznambe upnikov v zemljiški knjigi, kar bi lahko dodatno zapletle dokončni dogovor o prodaji zemljišč, ki predstavlja izvensodno in najbolj primerno rešitev.

Andrej Vindiš pove, da mesta občina od dokončne prodaje zemljišč ne bo dobila deleža kupnine.

Mag. Janez Merc odgovori, da je s strani države Hrvaške in Občine Biograd n/m odvzeto 1/3 prejšnje površine kompleksa Počitniškega doma Ptuj. Ocenjena vrednost preostalega zemljišča je cca 650.000,00 EUR, od tega je kupec plačal znesek cca 300.000,00 EUR, na katerega zahteva obresti. Mestna občina preučuje pravno pravilnost zahtevkov kupca. Od preostale kupnine bodo ostale občine ustanoviteljice zahtevale svoj delež, saj jim prvi del kupnine ni bil razdeljen v skladu z njihovimi ustanoviteljskimi deleži.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša, ali preostale občine ustanoviteljice plačujejo pravnne stroške?

Mag. Janez Merc odgovori, da mestna občina na koncu vsakega leta obračuna preostalim občinam ustanoviteljicam njim pripadajoči del komunalnih in pravnih stroškov.

Andrej Vindiš vpraša, zakaj kupec zahteva obresti, če se je, po zatrjevanju dr. Štefana Čelana, kot takratnega župana in podpisnika prodajne pogodbe, s pogodbo zavezal prevzeti zemljiškoknjžno ureditev zemljišč?

Mag. Janez Merc odgovori, da kupec določene obveznosti ni uspel realizirati glede na kasneje nastalo stanje zemljišč in zahteva med drugim tudi plačilo stroškov zaradi izpada prometa.

Matej Siebenreich vpraša, kdo bo za to odgovarjal?

Mag. Janez Merc odgovori, da je to dobro vprašanje. Doda, da je v primeru vložitve tožbe zelo vprašljiv, tako časovni potek postopka, kot tudi uspeh na sodišču.

Matej Gajser pove, da je bilo navodilo takratnega vodstva, da se prvi del kupnine ne razdeli med občine ustanoviteljice. Doda, da če bi se takrat kupnina razdelila, bi jim sorazmerno pripadal manjši delež preostanka kupnine.

Po razpravi je odbor od 7 navzočih z večino glasov (ZA-6, ZADRŽAN-1) sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 ter soglasno ocenjuje, da je pripravljeno gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Tč. 3: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Predsednik odbora odpre razpravo in pozove Benjamina Panikvarja, da kot vodja Oddelka za javne finance, obrazloži predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020. Benjamin Panikvar pove, da je proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020 določen v višini 33.213.228,25 EUR, kar je za 3.279.000,00 EUR več kot rebalans proračuna. Prihodki so v skupnem znesku načrtovani v znesku 28.580.267,34 EUR, od tega največ od plačila dohodnine 12.495.980,00 EUR. Pove, da se število prebivalcev Mestne občine Ptuj v roku enega leta zmanjšalo za 110, kar vpliva na višino deleža dohodnine, ki pripada mestni občini, saj se ta določa po kriteriju stalnega prebivališča.

Matej Siebenreich zapusti sejo ob 16.35.

Mag. Sonja Purgaj pove, da ima Ptuj od vseh mestnih občin najnižjo povprečno bruto plačo, kar vpliva na višino dohodnine, kar bi država morala upoštevati, saj niso vse občine enako ekonomsko močne.

Benjamin Panikvar v nadaljevanju pove, da je naslednji najvišji posamezni prihodek nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Pove, da ni drugih bistvenih odstopanj pri davčnih in nedavčnih prihodkih v primerjavi s preteklim letom. Mestna občina načrtuje kapitalske prihodke v višini 400.000,00 EUR, kar je za 1.400.000,00 EUR manj, kot je bilo načrtovano v proračunu 2019 oz. za 720.000,00 EUR manj kot je načrtovano z rebalansom. Transforni prihodki so prihodki, ki jih mestna občina pričakuje od države in drugih pravnih oseb. Tako je načrtovan prihodek od Fundacije za šport in Nogometne zveze Slovenije za zamenjavo travnate površine na mestnem stadionu na Ptuj, nadalje za projekte ureditve Mestne tržnice, regionalne kolesarske povezave za odsek Ptuj-Hajdina-Kidričevo-Majšperk ter odsek Ptuj-Juršinci-Dornava-Juršinci, nadalje za projekt za odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu ter za prizidavo z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika. Transforni prihodki znašajo skupaj 6.642.994,03 EUR. V nadaljevanju pove, da skupni odhodki znašajo 32.161.620,25 EUR. Za kritje razlike med prihodki in odhodki mestna občina načrtuje zadolžitev v znesku 4.500.000,00 EUR, kar predstavlja skrajno mejo dovoljenega zadolževanja mestne občine.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša, ali to pomeni, da brez zadolževanja ni investicij?

Benjamin Panikvar odgovori, da se občina lahko zadolži le za potrebe investicij. V proračunu so načrtovani investicijski odhodki v višini cca 10.975.000,00 EUR in investicijski transferji za cca 2 mil. EUR, torej cca 12 mil. EUR neto investicij.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša ali gre za kratkoročni ali dolgoročni kredit?

Benjamin Panikvar odgovori, da gre za dolgoročni kredit.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša, ali je te kredite možno reprogramirati?

Benjamin Panikvar odgovori, da se v proračunu načrtuje upravljanje občinskega dolga do višine 6.500.000,00 EUR. Glede na stanje na finančnem trgu so obrestne mere zelo ugodne, zato se, v kolikor bi to tako ostalo, načrtuje refinanciranje kredita, s čemer bi mestna občina odplačala tri stare kredite in najela novega.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša, ali je obrestna mera fiksna?

Benjamin Panikvar odgovori, da je obrestna mera variabilna plus euribor.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša, ali se je razmišljalo o obrestovanju s fiksno obrestno mero?

Benjamin Panikvar odgovori, da fiksna obrestna mera ima druga tveganja.

Sergeja Puppis Freebairn vpraša, ali mestna občina lahko ima dovoljen minus na računu?

Benjamin Panikvar odgovori, da ne.

Benjamin Panikvar v nadaljevanju pove, da je zadolževanje namenjeno izvedbi investicij, in sicer s področja dela Sekretariata za splošne zadeve, in sicer za transfer PGD Ptuj za nakup gasilskega vozila in prikolice za PGD Turnišče. Nato za večje investicije s področja dela Oddelka za gospodarske dejavnosti, in sicer za izvedbo investicijskega projekta za odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture, pri čemer je prišlo do združitve s sredstvi namenjenih četrtim skupnostim, regionalne kolesarske povezave za štiri odseke, ureditev mestne tržnice, investicija na Gregorčičevem drevoredu, revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami, izgradnja vročevodov, prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika, vitalizacija Ptujskega jezera in urejanje območja Ljudski vrt. Nadalje, sredstva za večje investicije s področja dela Oddelka za negospodarske dejavnosti so transfer SB Ptuj za izgradnjo Urgentnega centra, projekt Arheološko razstavišče, investicijsko vzdrževanje Zavoda za šport Ptuj ter za EPK 2025.

Andrej Vindiš vpraša, za kaj je namenjenih 3.300.000,00 EUR?

Benjamin Panikvar pove, da gre za izgradnjo sekundarne fekalne kanalizacije.

Andrej Vindiš vpraša, za kakšna dejanja obsega proračunska postavka Vitalizacija Ptujskega jezera?

Benjamin Panikvar odgovori, da so sredstva na postavki planirana za izdelavo projekta za nadaljnjo izgradnjo infrastrukture na Ptujskem jezeru, predvsem za dograditev pristanišča Ranca s privezi in pomoli. Andrej Vindiš vpraša, ali so načrtovana sredstva za obnovo mestne hiše?

Benjamin Panikvar odgovori, da ne.

Vladimir Koritnik pove, da je občinski proračun šele v fazi obravnave ter gre v javno razpravo, ko je mogoče podati predloge in pripombe na predlog proračuna.

Predsednik odbora pove, da se ne strinja z združevanjem investicij za investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture s sredstvi namenjenih četrtim skupnostim. Ugotavlja, da ni zagotovljenih sredstev za obnovo fekalne kanalizacije, meteorne vode, Ul. J. Lacko, Peršonove ul. in izgradnjo avtobusnih postajališč. Meni, da bi četrtne skupnosti lahko same veliko lažje in ceneje izpeljale določene investicije, kot to izvaja mestna občina.

Mag. Janez Merc pove, da so osebe javnega prava glede investicij vezane za izvedbo javnih naročil. Pove, da četrtne skupnosti nimajo kompetenc pri odločanju glede gradnje infrastrukture, so pa pomembni vezni člen med prebivalci in mestno občino.

V nadaljevanju Benjamin Panikvar pove, da sta novosti predlaganega odloka, kot akta občine, da posredni proračunski uporabniki in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, v letu 2020 ne smejo dajati poroštev, nadalje načrtovanje upravljanja z dolgom v višini do 6.500.000,00 EUR ter podrobneje zapisane prerazporeditve med proračunskimi postavkami. Iz proračuna bo izločena postavka za proračunski sklad za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«, saj sklad ni dosegel svojega namena in zemljišče, na katerem je bila načrtovana, ni več v lasti Mestne občine Ptuj.

Andrej Vindiš vpraša, zakaj še ni uresničen predlog računalničarju za ureditev sklica na spletnem gradivu mestnega sveta?

Mag. Janez Merc pove, da se gradivo za mestni svet urejuje s posebnim računalniškim programom, ki je s strani države predpisan program in ima omejene možnosti za prosto ureditev funkcij za nadgradnjo.

V nadaljevanju Benjamin Panikvar pove, se sredstva Oddelku za gospodarske dejavnosti, v primerjavi z rebalansom proračuna, povečujejo za cca 3.000.000,00 EUR, Oddelku za negospodarske dejavnosti pa zmanjšujejo za cca 600.000,00 EUR.

Andrej Vindiš vpraša, kdo mu lahko posreduje podatek o vrednosti nepremičnega premoženja mestne občine? Investitorji so namreč zainteresirali za preureditev stanovanj, predvsem za nakup in ureditev stavb v celoti.

Benjamin Panikvar pove, da v skladu z Načrtom ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020 mestna občina načrtuje razpolaganje v orientacijski vrednosti caa 400.000,00 EUR. Pripravljen je bil tudi osnutek Strategije upravljanja s nepremičnim premoženjem mestne občine.

Mag. Janez Merc pove, da podrobnejše informacije ima Oddelek za gospodarske dejavnosti.

Matej Gajser pove, da mestna občina na javnih dražbah prodaja posamična stanovanja, katerih je lastnica in ne stavb v celoti.

Predsednik odbora pove, da bi moral mestni svet, glede na dejstvo, da Mestna občina Ptuj v 70 % sofinancira nakup gasilskega vozila za PGD Ptuj, dobiti širše informacije o tej zadevi, kot samo s pripravljenim gradivom strokovnih služb, prav tako bi moral imeti več besede pri odločitvi v tej zadevi. Vpraša, kdo sestavlja prioritete sezname za dodelitev sredstev za nabavo gasilskih vozil in opreme PGD?

Mag. Janez Merc odgovori, da prioritetni seznam sestavljajo poveljniki Gasilskih poveljstev občin in predsedniki vseh PGD v Mestni občini Ptuj, in sicer na osnovi ocen, stanja tehnike in statusa društva ter na osnovi predpisanih meril, kakšno opremo mora imeti vsaki posamezni PGD. Odločitev je, da bi v letu 2020 nabavili vozilo PGD Ptuj, v letu 2021 pa je predvidena nabava za PGD Grajena in PGD Turnišče. Načrt županje je, da bi vsako naslednje leto, eden izmed PGD, prišel na vrsto za pridobitev potrebnega vozila oz. opreme.

Po razpravi je odbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor je obravnaval predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 ter soglasno ocenjuje, da je pripravljeno gradivo primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu. Hkrati odbor predlaga, da se predlog proračuna posreduje v 30 dnevno javno razpravo.

3. Pobude, vprašanja in informacije

Andrej Vindiš poda pobudo, da bi mesti svetniki odstopili enomesečno sejnino za pomoč potrebnim.

SKLENITEV SEJE:

Predsednik odbora se je prisotnim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje ter sejo zaključil ob 17.25.

Zapis pripravila:
Merima Zenunović

Milan Klemenc, s.r.
predsednik odbora



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-68/2019-4

Datum: 22. 10. 2019

Z A P I S N I K

10. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek, dne 21. oktobra 2019**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 27 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Kasneje sta svoj prihod na sejo napovedala dr. Štefan Čelan, ob 15.10. in dr. Bojan Pahor, ob 15.15.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, dr. Štefan Čelan, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor Občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Klavdija Petek, Oddelek za gospodarske dejavnosti, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., Urša Simonič, Barbara Ferčič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Hojka Berlič, Anemari Kekec, Dženana Kmetec, Nika Haddad, Aleks Horvat in Gregor Mlakar.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 10. sejo je bilo predlaganih 18. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 10. oktobra 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano

obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za 6. in 17. točko je bilo objavljeno v petek 11. oktobra 2019.

Predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica« - skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, ker gre za prenehanje splošnega akta.

Odbor za finance je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so v skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje predlog za skrajšani postopek.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlog za skrajšani postopek.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 9. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019
3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020
4. Predlog Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«
5. Pobude in vprašanja
6. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
7. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020
8. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
9. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2
10. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13
11. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11
12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906
13. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10

14. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22
15. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14
16. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1
17. Volitve in imenovanja:
 - Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj
18. Informacije:
 - Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 - Vmesno poročilo 2017-2019

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 9. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 9. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 9. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Obor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo so soglasno podprli predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je z večino glasov podpira predlog rebalansa za leto 2019.

Statutarno pravna komisija se je v okviru svojih pristojnosti seznanila s predlogom Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019, k predlaganemu rebalansu nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem. Komisija ugotavlja, da gradivo vsebuje vse v skladu z zakonom in poslovnikom določene priloge.

K predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 ni bilo vloženih amandmajev.

V nadaljevanju je **Benjamin Panikvar**, vodja Oddelka za javne finance podrobneje predstavil Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019.

Rebalans proračuna je akt občine o spremembi proračuna med proračunskim letom namenjen uravnoveženju proračuna. V kolikor prejemki in izdatki v proračunu niso uravnovešeni županja predlaga mestnemu svetu v sprejem rebalans, s katerim se le ti prejemki in izdatki ponovno uravnovesijo. Predloženi rebalans proračuna je predlagan v višini 29.934.000,00 EUR in je nižji od sprejetega proračuna za leto 2019 za 3.064.000,00 tisoč EUR, kar predstavlja 9,3 % znižanje

napram sprejetemu proračunu. Iz bilance prihodkov in odhodkov vidimo, da znašajo prihodki v rebalansu proračuna 27.247.000,00 EUR, odhodki 28.828.000,00 EUR, iz česar izhaja primanjkljaj v znesku 1.580.000,00 EUR. V primerjavi s sprejetim proračunom se prihodki zmanjšujejo za 3.253.000,00 EUR, odhodki pa za 3.103.000,00 EUR. Po posameznih vrstah prihodkov, je največje znižanje razvidno pri transfernih prihodkih, in sicer v znesku 2.690.000,00 EUR ter pri kapitalskih prihodkih v znesku 725.000,00 EUR. Pri davčnih prihodkih in nedavčnih prihodkih bistvenih sprememb ni. Iz primerjave posameznih vrst odhodkov je razvidno, da se najbolj znižujejo investicijski odhodki in sicer v znesku 2.207.000,00 EUR.

Iz primerjave po oddelkih oz. po neposrednih proračunskih uporabnikih Mestne občine Ptuj je razvidno, da je največje odstopanje, oz. zmanjšanje sredstev bilo izvedeno pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in sicer za 18,3 %, oz. 2.933.000,00 EUR. Pri ostalih bistvenih sprememb ni. Morda izstopata četrt Jezero in četrt Spuhlja, ki se jima zmanjšuje prikaz odhodkov, ker sta prikazana v porabi proračunskega sklada CERO Gajke, dejansko razpoložljiva sredstva pa za obe četrti ostajajo enaka.

Račun finančnih terjatev in naložb. Tu ni bistvenih sprememb s sprejetim proračunom, prav tako ni bistvenih sprememb v Računu financiranja. Občina sicer načrtuje večje zadolževaje v skupnem znesku 184.000,00 EUR, kar pa ni bistveno odstopanje od načrtovanega v sprejetem proračunu. Kje so ta zmanjšanja najbolj prisotna. Mestna občina Ptuj zmanjšuje načrtovane prihodke pri investiciji v prizidavo z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo Osnovne šole Mladika v znesku 560.000,00 EUR, ureditev mestne tržnice v znesku 715.000,00 EUR ter investicijo v namakalni sistem Turnišče v znesku 379.000,00 EUR, saj se te navedene investicije predstavljajo v naslednje proračunsko leto.

Z rebalansom povečujemo tudi nekatere načrtovane odhodke, in sicer: sofinanciranje gasilskega vozila PGD Velovlek v znesku 25.000,00 EUR, investicija v pločnik in avtobusno postajo Štuki – Grajena v znesku 45.000,00 EUR, vzdrževanje ulic, pločnikov, trgov in lokalnih cest v znesku 85.000,00 EUR. Gre za storitve, ki so bile izvedene ob odpravi posledic neurja, ki je prizadelo Mestno občino Ptuj v poletnih mesecih, investicija - novogradnja javne razsvetljave v znesku 20.000,00 EUR v Čarmanovi ulici, praznična okrasitev naselja v znesku 15.000,00 EUR ter otroška in druga igrišča v znesku 15.000,00 EUR.

Z rebalansom proračuna uvajamo tudi nekatere nove proračunske postavke, in sicer je bila uvedena proračunska postavka za predčasno odplačilo obveznosti za izgradnjo Vrtca Enota Zvonček, za katero je bila podeljena stavbna pravica v znesku 231.000,00 EUR. Več postavk je bilo uvedenih za namen pridobivanja projektne in druge dokumentacije, in sicer za projekte enostavni objekti za potrebe turizma v znesku 20.000,00 EUR, ureditev meteornih vod med Potrčevo in Osojnikovo cesto v znesku 1.000,00 EUR, ureditev površin za kolesarje na Rogozniški cesti v znesku 1.000,00 EUR, izboljšanje poplavalne varnosti na območju naselja Čreta v znesku 3.900,00 EUR, sanacija poškodovane leve brežine na Vičavi v znesku 500,00 EUR ter gradnja telekomunikacijskega omrežja v znesku 15.000,00 EUR.

Z rebalansom proračuna se spreminja tudi Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj, v katerem se zvišuje dovoljeno število zaposlenih na število 72 iz trenutno veljavnega števila 69.

To povečanje je namenjeno zaposlitvi osebe, ki bo izvajala računovodstvo za nekatere javne zavode ter prenosu dveh oseb, ki že izvajata storitve v Narodnem domu, oz. Stari steklarski, in sicer hišniške storitve ter strokovno delavko, oz. delavca, ki izvaja koordinacijo na področju

kulturnih programov. S temi tremi zaposlitvami bo dejansko Mestna občina Ptuj privarčevala okvirno okoli 30.000,00 EUR. Učinek teh zaposlitev bo pozitiven za Mestno občino Ptuj.

Gorazd Orešek je povedal, da je v rebalansu proračuna realizacija postavke Subvencioniranje komunalnega prispevka za mlade družine nič, postavka pa se tudi iz 40.000,00 EUR znižuje na 15.000,00 EUR. Vprašal je, ali ni bilo nobenega interesenta, ali pa na tem področju nismo nič naredili?

Andrej Trunk je glede subvencij komunalnega prispevka za mlade družine pojasnil, da bo trenutno realizacija okoli dobrih 10.000,00 EUR. Ocenjujemo pa, da bo končna realizacija takšna kot je predvidena. Dejansko je manjše povpraševanje, oz. vloge, za to se ta proračunska postavka znižuje. Enako je tudi na proračunski postavki komunalnega prispevka pri industriji.

Gorazd Orešek je tudi vprašal glede prazničnega urejanja, postavka se iz 20.000,00 EUR povečuje na 35.000,00 EUR.

Vprašal je tudi glede nakupa vozil za Zdravstveni dom Ptuj. Planiranih je bilo 5.000,00 EUR, v rebalansu proračuna pa je 50.000,00 EUR.

Županja je pojasnila, da se bodo nabavile nove lučke za okrasitev. Pri Zdravstvenem domu Ptuj pa gre za prikaz, ker so bili uspešni na razpisu.

Gorazd Orešek je vprašal glede kompleksa Turnišče, kjer se postavka iz 12.900,00 EUR znižuje na 2.900,00 EUR. Pogovarjali smo se, da bi bilo nujno, da se zaščiti vsaj tiste dele, kjer nam vdira dež, v zimskih mesecih pa nam bo tudi sneg uničeval tisto, kar smo v preteklosti uspeli ohraniti. Izrazil je upanje, da bodo za to tudi namenjena neka sredstva v naslednjem proračunu.

Postavka se znižuje zato, ker ni bilo realizacije, je pojasnila **županja**. Stavba je v tako katastrofalnem stanju, da je vsak cent vložen v stran vržen denar, kajti ko bo nekdo stavbo celovito urejal bo moral delati vse. Že v odgovoru na svetniško vprašanje g. Andreja Čuša je napisala, da svetnike vabi, da si pogledajo stanje stavbe, saj se bo potrebno odločiti, kaj bomo s stavbo naredili. Upa trditi, da 20 let ne bomo imeli denarja, da stavbo saniramo. V stavbi ni podov, sten, oken in vrat.

Gorazd Orešek je povedal, da mu je poznano, v kakšnem stanju je stavba. Prav tako mu je poznano, kako je bilo pred leti, pa tudi kako je do tega prišlo. Dejstvo je, da še vedno govorimo o spomeniku državnega pomena. Ne pričakuje, da bomo dali končno stavbno pohištvo. V preteklem mandatu smo kritične odprtine začeli urejati s ploščami, da smo preprečili vdor tam kjer imamo ohranjene freske, kjer imamo ohranjene neke dragocenosti. Povedano je bilo, da so najdbe zelo dragocene. Strinja se, da je stavba v slabem stanju, vendar bi morali urediti tiste osnovne zadeve, dokler smo lastniki, da ne uničimo tistega, kar se je uspelo ohraniti po sami inerciji. Zato pričakuje, da bo vsaj v proračunu za leto 2020 dovolj sredstev, da zapremo te kritične zadeve in rečemo, da čakamo na nekoga, ki bo umestil vsebino in uredil denar, da se bo stavba uredila.

Janez Rožmarin je menil, da je res, da je malo prevelik razkorak od predvidenega in manjkajočimi sredstvi. Hkrati pa nam tudi primanjkuje čas, da bi še kaj uredili. Preveč zadev pa se tudi prenaša v proračun za leto 2020. Izrazil je bojazen, da se bomo lahko odločali za investicije, ki so nujno potrebne.

Županja je menila, da je potrebno, da smo korektni, da je proračun začel veljati šele v mesecu aprilu. To so trije meseci na račun realizacije. V treh mesecih se tudi morajo izvesti vse tiste zadeve, ko pride do dejanske realizacije – najrazličnejši razpisi, priprava dokumentacije. Vse to zahteva svoj čas. Strinjala se je, da realizacija ni to kar bi želeli.

Povedano je bilo, da bomo pri dodatnih zaposlitvah privarčevali, je menil **Gorazd Orešek**. Iz proračuna za leto 2020 pa je razvidno, da se je od leta 2018 do leta 2020 povečalo za 463.000,00 EUR.

Gre za napredovanja v javnem sektorju, je pojasnila **županja**, to je sprejela država. Vse pa je na proračunu, saj ni bilo dodatnega denarja na povprečnini. Povprečnina se je malo povišala, vendar smo še vedno pri plačah za 150.000,00 EUR v minusu glede na dvig plač. To je za sabo potegnilo tudi dvig minimalne plače, napredovanja.

Če še pogledamo obvezne naloge, kolikor bi morala biti povprečnina, da bi vse dejansko pokrili pa smo v minusu 1,5 mio po izračunih, ki jih je naredila Skupnost občin Slovenije za občine članice. To pa je že lepi investicijski denar.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019, s pripadajočimi prilogami, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve ocenjujejo, da je predlagan proračun ustrezna podlaga za 30 dnevno javno razpravo.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem. Hkrati komisija predlaga, da županja posreduje predlog proračuna v 30 dnevno javno razpravo.

Glede na določbe 91. člena Poslovnika mestnega sveta bomo na seji sveta najprej prisluhnili predstavitvi predloga proračuna in opravili splošno razpravo o njem, nato pa bomo na seji mestnega sveta odločili o predlogu sklepa, da se o predloženem predlogu proračuna opravi javna razprava.

V nadaljevanju je Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance v imenu Občinske uprave predstavil predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Proračun je akt občine, s katerim so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za eno leto. Kot tak predstavlja enega najpomembnejših aktov, ki ga sprejema mestni svet. Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov. V skladu s poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj je ob predstavitvi predloga proračuna potrebno navesti nekatera izhodišča, oz. podatke, ki se nanašajo na pripravo proračuna.

Temeljna izhodišča in predpostavke za pripravo predloga proračuna. Sredstva proračuna se uporabljajo za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z Ustavo, zakoni in občinskimi predpisi. Prav tako je pri pripravi izvrševanja proračuna potrebno upoštevati načeli učinkovitosti in gospodarnosti, obliko priprave proračuna določa proračunski priročnik za pripravo proračuna občine za leti 2020 in 2021, ki ga vsako leto, oz. vsaki dve leti pripravi Ministrstvo za finance. Letošnji priročnik se bistveno ne razlikuje od predhodnih. Prav tako pa je potrebno upoštevati napoved gospodarskih gibanj, ki so razvidna v jesenski napovedi gospodarskih gibanj 2019, ki jih je pripravil Urad RS za makroekonomske analize in razvoj, v kateri je napovedana gospodarska rast, ki bo v letu 2019 znašala 2,8 %.

V predstavitvi se predstavijo tudi načrtovane politike Mestne občine Ptuj. Mestna občina Ptuj pri tem skozi proračun poskuša zasledovati naslednje politike in sicer: mesto po meri občanov, omogočanje varne in občanom prijazne infrastrukture, celostno urejanje cestne infrastrukture glede na razvojne načrte, ureditev mestnega jedra in njegovo oživljanje, socialna uravnoteženost proračuna, umestitev Ptuja kot regijskega središča in povezovanja v regiji, enakomeren razvoj vseh četrtnih skupnosti ter sledenje evropskim trendom na področju zdravega načina življenja in zmanjšanja onesnaževanja.

Proračun Mestne občine Ptuj za leto 2020 se določi v višini 33.213.228,25 EUR.

Prihodki in odhodki, ki so vidni v bilanci prihodkov in odhodkov proračuna, oz. splošnega dela proračuna prikazujejo načrtovane prihodke v znesku 28,6 mio EUR, odhodke v znesku 32,2 mio EUR iz katerih izhaja primanjkljaj v znesku 3.600.000,00 EUR, ki ga bo Mestna občina Ptuj financirala z najemom dolgoročnega posojila.

Sestava prihodkov po posameznih vrstah. Največji delež prihodkov predstavljajo davčni prihodki v znesku 16.035.000,00 EUR. Davčni prihodki vključujejo tudi prihodke iz dohodnine, ki je bila omenjena tudi v predhodni razpravi. Mestna občina Ptuj bo iz tega vira prejela 12.496.000,00 EUR, kar je 266.000,00 EUR več kot je to bilo v letu 2019.

Transforni prihodki. Tu so predvsem prikazani prihodki za financiranje projektov iz različnih virov s strani ministrstva, države in raznih skladov.

Nedavčni prihodki. Tu največji delež predstavljajo najemnine za različne prostore in gospodarsko infrastrukturo.

Kapitalski prihodki v znesku 400.000,00 EUR so v predlogu proračuna za leto 2020 načrtovani v bistveno nižjem znesku kot so bili v sprejetem proračunu za leto 2019.

Najmanjši delež pa predstavljajo prejete donacije in sicer v deležu 0,3 % vseh prihodkov.

Vrste odhodkov, ki so načrtovani v predlogu proračuna za leto 2020. Največji delež je namenjen investicijskim odhodkom in sicer slabih 11 mio EUR. Sledijo tekoči transferji v znesku 9.960.000,00 EUR, tekoči odhodki v znesku 9.237.000,00 EUR in investicijski transferji v znesku 1.987.000,00 EUR.

Načrtovanje odhodkov po neposrednih uporabnikih, oz. finančni načrti po neposrednih uporabnikih prikazujejo razdelitev sredstev teh uporabnikov znotraj Mestne občine Ptuj.

Največji delež odhodkov je rezerviran za Oddelek za gospodarske dejavnosti, in sicer v znesku 16.295.000,00 EUR, kar predstavlja 49 % višine proračuna.

Oddelek za negospodarske dejavnosti v znesku 10.015.000,00 EUR, kar predstavlja 30 % višine proračuna. Ta dva oddelka porabita največ sredstev določenih v proračunu. Sledi Oddelek za javne finance. V tem oddelku so načrtovani odhodki za plače in za stroške odplačil posojil. Odhodki za plače se dvigujejo. To je dejansko posledica sprememb na področju plač v javnem sektorju. V lanskem letu se je večini javnih uslužbencev plača povišala za dva plačna razreda. Poleg tega so bila izvedena tudi redna napredovanja, v kar zapade tudi lepo število javnih uslužbencev. To je dejansko fiksni odhodek, na katerega občina nima vpliva. Omenjeno je bilo, da bo občina privarčevala s tremi novimi zaposlitvami. To je dejansko res, saj smo primerjali strošek, oz. odhodek teh treh novih zaposlitev z odhodki za storitve, ki se sedaj najemajo na trgu in je tu dejansko cca 30.000,00 EUR neto prihranka. Potrebno pa je upoštevati nekatere nove

zaposlitve, ki so bile v preteklih letih tudi v okviru Skupne občinske uprave, ki tudi dviguje strošek plač, vendar se pri Skupni občinski upravi ta delež povrne iz financiranja ministrstva ter preostalih občin, ki so ustanoviteljice Skupne občinske uprave.

Sekretariat za splošne zadeve se načrtuje poraba v znesku 1.300.000,00 EUR, preostali neposredni uporabniki pa dejansko porabijo bistveno manjši delež sredstev.

Račun finančnih terjatev in naložb kot drugi račun splošnega dela. Tu ni bistvenih sprememb v primerjavi z letošnjim letom.

Večja sprememba pa je v Računu financiranja, kjer je načrtovano zadolževanje v znesku 4.574.000,00 EUR. To zadolževanje je namenjeno za investicije, ki jih načrtuje Mestna občina Ptuj v letu 2020.

Odplačilo dolga je nekje na ravni, oz. nekaj procentov višje kot v letošnjem letu.

V okviru zadolževanja Mestna občina Ptuj načrtuje tudi zadolževanje za opravljanje z občinskim dolgom. Glede na ugodne razmere na finančnih trgih kjer so obrestne mere relativno nizke, oz. ugodne, bomo v začetku leta, oz. spomladi izvedli povpraševanje; v kolikor bomo uspeli pridobiti posojilo z nižjo obrestno mero kot jo imamo sedaj pri nekaterih dolgoročnih posojilih, bo Mestna občina Ptuj šla v upravljanje z občinskim dolgom ter na ta način zmanjšala stroške financiranja dolgoročnega zadolževanja.

Zadnji del proračuna je Načrt razvojnih programov. Tu se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije v prihodnjih 4 letih, ki so razdelani po posameznih projektih ali programih neposrednih uporabnikov, letih v katerih bodo izdatki bremenili proračune prihodnjih let ter virih financiranja za celovito izvedbo projektov.

Zraven predloga proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020 so tudi nekatere priloge, in sicer priloge, ki se nanašajo na načrtovanje ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Ptuj. Tu gre za Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki vsebuje načrt pridobivanja in razpolaganja. Razpolaganje pomeni vsak prenos lastninske pravice na stvarnem premoženju ter načrt ravnanja s premičnim premoženjem, ki prav tako vsebuje načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem, oz. premičnim premoženjem občine. Ta dva predloga sta priloga proračuna in jih predlaga županja ob samem predlogu proračuna.

Naslednja priloga, ki je zraven proračuna je Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj. V predlogu proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020 spremembe niso predvidene. Stanje ostaja pri 72 zaposlitvah kot je bilo sprejeto z rebalansom proračuna. V te zaposlitve so vključene vse zaposlitve, županja, zaposleni za določen in nedoločen čas.

Pomembnejše investicijske projekte pa bo podala županja.

Županja je povedala, da je dejstvo, da manevrskega prostora znotraj proračuna ni veliko, saj so bolj ali manj vsi projekti že določeni.

Investicijski transfer v znesku 285.000,00 EUR. Prostovoljno gasilko društvo Ptuj naslednje leto praznuje 150 let. Hkrati potrebujejo dve novi cisterni. Naslednje leto bomo kupili eno od teh cistern. V bistveno manjšem obsegu je prikolica za PGD Turnišče. To je skupaj z orodjem, ki ga potrebujejo za intervencije.

Eden izjemno velik odhodek je odvajanje in čiščenje odpadne vode. To je dolgo pričakovana kanalizacija, za katero imamo iz Dogovora za razvoj regij odobrenih 6,5 mio EUR, malo manj od tega bomo dodali sami. Naslednje leto začnemo, do konca leta 2022 mora biti v skladu s tem projektom kompletna kanalizacija tudi izvedena. Projektno dokumentacijo imamo v 99,9 % urejeno, in je tudi pripravljena za pridobitev gradbenega dovoljenja. V enem delu gradbeno dovoljenje že imamo, za Turnišče. V to pade v celoti Kicar, del Rogoznice, del Sovretove, del mesta, Turnišče v celoti. Ljudje bodo končno prišli do kanalizacije.

V naslednjih letih pa nas čaka še urejanje kanalizacije, ki je zaradi načina obravnavanja izpadla iz evropskih sredstev. To so Sodinci - Suha veja, Grajena.

Investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture. Tu smo namenili dober 1 mio EUR. Verjame, da se vsi strinjamo, da je cestna infrastruktura v naši občini v nezavidljivem stanju. V tem delu smo dogovorili s predsedniki četrtnih skupnosti, da postavke združimo, da denar dodamo za to, da bomo lahko imeli večjo realizacijo. Sedaj se je dogajalo, da z denarjem, ki so ga četrti imele razdeljenega niso mogle v celoti izvesti neke investicije in se je to zavleklo v leto, dve ali tri, kar je pomenilo tudi dodatne stroške in vse ostalo. Sedaj je na nas in na predsednikih četrtnih skupnosti, da do sprejema proračuna dogovorimo prioriteto listo po cestah, ki jih bomo delali v tem letu, v naslednjem letu in naprej. Želi pa, da je prioriteta lista priloga sprejetemu proračunu, da se bomo tega tudi vsi skupaj držali. Prednost bodo imele ceste, kjer so urejena lastniška razmerja, ki so občinske ceste, saj je to naše investicijsko vzdrževanje, in tudi tam, kjer je vse drugo urejeno. Vse ostalo, kjer so potrebne večje investicije, kompletna zamenjava kanalizacije, vodovoda gre na neko drugo listo. To je npr. rekonstrukcija Slovenskogoriške ceste. Govorimo o tretji etapi Slovenskogoriške ceste, ki jo krajanje čakajo že 20 let. Verjame, da bomo v naslednjem letu dejansko tudi začeli. Takoj na začetku mandata v mesecu januarju 2019 smo se sestali z Direkcijo RS za infrastrukturo. Takrat smo povedali, da imamo za III. etapo Slovenskogoriške ceste pripravljeno vso dokumentacijo. Dokumentacijo smo morali na Direkcijo RS za ceste še enkrat poslati. Dejstvo je, da je zadeva urejena, država bo v tem letu, oz. najkasneje v letu 2021 zagotovila svoj delež, tako je dogovorjeno. To cesto bi morali začeti graditi najkasneje ob koncu leta 2020 in jo dokončati v letu 2021. Tretja etapa Slovenskogoriške ceste je od doma krajanov do trgovine El-Dar.

Regionalne kolesarske povezave iz Dogovora za razvoj regij. Pogodbe so že, denar je razdeljen. Na nas je vezano še veliko število občin. Ker smo občina, ki ima Prometno strategijo so druge občine bile odvisne od nas. Skupaj denarja na tej postavki je dobrih 11 mio EUR za vse občine. Naslednje leto začnemo z dvema krakoma, to je krak Hajdina – Kidričevo in krak Cesta 8. avgusta proti Podvincem. S tem bomo pripomogli tudi k temu, da bo še en del cestišč bolj varen za pešce in kolesarje.

V plačilo prenašamo ureditev mestne tržnice v znesku 1.260.000,00 EUR. 30. 11. 2019 je rok za dokončanje vseh del. Pri tem bomo absolutno vztrajali, saj je dve leti absolutno preveč za tak projekt. Z vsemi zavlačevanji, ki so bila, si ne moremo dovoliti niti dneva več čakanja, da se to uredi. Dejstvo je, da bodo zahtevki padli v naslednje leto, zato to prenašamo.

Pričenjamo z Gregorčičevim drevoredom. Zaključek bi bil v naslednjem letu. Gre za kompletno sanacijo cestišča skupaj z vso pripadajočo infrastrukturo.

Začenjamo z zadnjim delom CTN. To pomeni Stara steklarska in Vrazov trg. Gremo v projektno dokumentacijo, konkretna obnova stavb, realizacija bi bila v letih 2021 in v letu 2022 najkasneje dokončanje. Večkrat je bilo vprašanje, kaj je z Zelenikovo ulico in Lackovo ulico. Odločitev je

bila glede na to, da imamo odločbo gradbenega inšpektorja in da so stavbe že porušene, Stara steklarska pa je tudi že predmet pogovorov zadnjih 10 če ne 20 let, da se mora obnoviti. Ta neprijetna izkušnja z zaporo polovice mesta, ker se je tržnica obnavljala zelo dolgo bi bil še večji »samomor« za staro mestno jedro, če sedaj zapremo tržnico in odpremo Lackovo ulico in Zelenikovo ulico. Menila je, da ta del mesta trenutno tega ne prenese. Zato smo se odločili, da gremo v kompletno revitalizacijo Stare steklarske in Vrazovega trga, Stare steklarske kot stavbe, kar je tudi smiselno glede na vse zahteve s katerimi se soočamo z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, ki ta projekt sigurno podraži, in je tudi primerno, da k temu prispeva država in Evropa. Zato smo rekli Stara steklarska, Šalamunova ulica, Vrazov trg. V kolikor še bodo razpoložljiva sredstva pa še Jadranska ulica.

V naslednje leto prenašamo dokončanje prve faze energetske sanacije Osnovne šole Mladika. Začenjamo naslednji teden. Zadeva se ne prestavlja, realizacijo smo v rebalansu naredili na to kar bo letos dejansko prijavljeno, dokončanje pa v letu 2020, druga faza, izgradnja jedilnice s prizidkom pa temu mora slediti. Izrazila je upanje, da bomo takrat tudi tako enotni, ko bo to potrebno zagotavljati v proračunu.

Investicijski transfer za zamenjavo travne ruše in namakalnega sistema na mestnem stadionu. Dogovorjeno je tako kot letos, da se prijavimo na razpise Fundacije za šport in Nogometne zveze in pričakujemo najmanj 100.000,00 EUR. Pri umetni travi smo na razpisih bili uspešni, to pričakujemo tudi v prihodnjem letu. Želimo, da bi to lahko uredili na tak način, da dobimo dodaten denar.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da svetniška skupina predlog proračuna ocenjuje kot gradivo, ki bo terjalo malo daljšo razpravo. Zato predlaga, da bi razprava trajala 30 dni kot je tudi predlagala večina delovnih teles. Predlagamo, da v teh 30 dneh potekajo intenzivne razprave s sodelavci Občinske uprave in z vsemi bodočimi uporabniki, da ne bo preveč amandmajev, kar nam proračun lahko otežuje. Ocena svetniške skupine je, da je proračun najpomembnejši akt v občini in ga je smiselno sprejeti, da ne pridemo v kakšno fazo začasnega financiranja. Proračun bi naj uskladili in ga sprejeli še v letošnjem letu, da bi lahko izvajalci in uporabniki normalno uporabljali to kar bo skupaj dogovorjeno.

Že pri rebalansu proračuna je bilo povedano, da se ni možno Občinski upravi, tudi ne neposrednim proračunskim uporabnikom izogniti tistemu delu, kjer nam neke zadeve nalaga zakonodajalec. Če je se je npr. v nekem zavodu napredovanje povečalo za 5 plačnih razredov in ne samo za 2 plačna razreda, je to zakonska podlaga in ne neka samovolja kar je pri proračunu tudi potrebno upoštevati. Podobne zadeve so pri materialnih stroških zavodov. Pri tistih zavodih kjer so narastli stroški na katere ni vpliva, če se je dvignila cena energentov, če se je povišala cena vsega ostalega ni možno teh materialnih stroškov prenašati na zavode, saj tisti zavodi, ki nimajo lastnega vira tega ne morejo pokriti. V dosedanji politiki je večinoma bilo tako, da ob tem, da je proračun bil razvojno naravnani, je bil tudi stimulativen naravnani, da imajo neko prioriteto tiste institucije, ali tisti neposredni uporabniki proračuna, ki so uspeli kakšen EUR pripeljati k proračunu, ne pa pričakovati zgolj 100 % financiranje s strani Mestne občine Ptuj. To načelo iz preteklosti bi bilo dobro upoštevati.

Gorazd Orešek je povedal, da so v uvodu županje že bile povedane nekatere zadeve glede Ulice Heroja Lacka in Zelenikove ulice, s katerimi se ne more strinjati. Teh ulic ne smemo gledati kot nekaj kar nam bo spet povzročalo probleme v mestu. Če želimo stavbe, ki jih imamo ob tej ulici oživeti in pridobiti investitorje, je naša naloga, da te ulice obnovimo, saj drugače investitorjev ne bomo dobili, ker ni primerne površine.

Navedel je pet točk, zakaj predloga proračuna za leto 2019 svetniška skupina v predloženi vsebini ne bi podprla. Izrazil je upanje, da se bomo v teh 30 dneh uskladili, da bo morda dopolnjeni predlog proračun sprejet tudi soglasno.

Znižuje se postavka avtobusna postajališča. V proračunu ni predvidenih sredstev za Ulico Heroja Lacka in Zelenikovo ulico, prav tako ne za Peršonovo ulico. Za kompleks Turnišče, Panoramo, Ptujsko jezero, Ranco so postavke relativno nizke.

Pri promociji mesta skozi vrhunski, množični in individualni šport je znesek ostal enak. Glede na to, da smo se o tem že pogovarjali bi bilo korektno, da bi se našlo in dodalo nekaj tisoč EUR sredstev. Upa na neki konstruktivni pogovor in iskanje rešitev, da ne bo edini argument, da ni denarja.

Janez Rožmarin je povedal, da svetniška skupina Nove Slovenije podpira 30 dnevno javno razpravo. Ocenjujemo, da je proračun kar dobro sestavljen, ker je tudi razvojno naravnani, saj so kar visoke postavke za investicije na področju gospodarske dejavnosti.

Bolj bi se morali odločiti za investicije, ki so naravnane v prid mlajši populaciji, saj se mlajša populacija izseljuje iz Ptuja. O tem bi morali razmišljati tudi pri izgradnji stanovanj. Tudi država podpira neka najemniška stanovanja. O tem bi si tudi bilo potrebno pridobiti informacije, saj bi že pridobitev dveh najemniških stanovanj nekaj pomenilo.

Ugotavlja, da se premalo poudarka daje opremljanju in izgradnji industrijskih con, saj nas tu vse okoliške občine že zelo prehitujejo. Za vlagatelje bi morali biti zanimivi in jim nekaj ponuditi, kljub temu, da so izgovori, da ni denarja za takšne zadeve, da bi vlagali. Prepričan je, da če vložimo, se bo to tudi vračalo.

Na postavki ptujsko pokopališče so zelo mala sredstva. Pogovarjali smo se o nekem projektu in o ureditvi pokopališča. Na tej postavki pa je le 37.000,00 EUR. To pomeni, da gre le za tekoče vzdrževanje, ampak ne tisto, kar je bilo načrtovano. Ureditev poslovnega prostora in drugih zadev na pokopališču načrtujemo že nekaj let.

Že kar nekaj let se odlaga ureditev Minoritskega trga, saj je bil načrt, da se bo ta trg tudi uredil. Ureditev trga bi bila tudi v smislu ureditve mesta in za prijazno mesto turistom.

Pogovarjali smo se tudi o ureditvi vodovodnega omrežja, vendar pa v proračunu ni zaslediti investicij za obnavljanje vodovodnega omrežja. Postavljenih je bilo nekaj vprašanj, kaj na Ptuj razmišljamo, saj so nekatere občine po Sloveniji uredile vodovodno omrežje. V sklopu ureditve vodovodnega omrežja je možno urediti še tudi kaj drugo. Povedal je, da podpira investicijo in obnovo vodovodnega omrežja, saj bo na podlagi tega verjetno še možno urediti kakšne investicijske zadeve.

Svetniška skupina bo proračun podprla, v kolikor bo ugotovila, da smo nekaj naredili tudi na področju možnih investicij za mlajšo populacijo.

Andrej Čuš je povedal, da svetniška skupina Lista Andreja Čuša ocenjuje predlog proračuna za leto 2020, ki bo šel v 30 dnevno javno razpravo kot korektno pripravljeno gradivo. V svetniški skupini pa se pridružujemo pozivom, da se večkrat sestanemo in skupaj poiščemo takšne rešitve, da bomo uredili osnovno infrastrukturo in probleme Ptujčank in Ptujčanov.

Predvidena je zadolžitev. Vprašal je, kako smo z zadolžitvijo v skladu z veljavno zakonodajo? Kje je dovoljena zakonska meja? Kako dolgo bi ta kredit naj bil?

V naši listi imamo dva predsednika četrtnih skupnosti. Povedal je, da ni bilo enotno soglasje, da bi se oblikoval enotni fond za ureditev cestne infrastrukture. Npr. Mestna občina Koper, kjer se je tudi menjala mestna oblast, je tudi po enem letu šla v smeri, da že imajo prve projekte iz participatornega proračuna, pobud občank in občanov. Ocenjuje, da če sredstva jemljemo četrtim in gremo v neki kontra smeri, se svetniška skupina najbolj ne strinja. Svetniška skupina se strinja glede vlaganj v osnovno infrastrukturo. Ko bomo to potrebovali, svetniki ne smemo pozabiti na Četrtni skupnosti Grajena in Breg Turnišče, ki bosta izpadli iz evropskega financiranja kanalizacije.

Vsako leto se ob koncu leta objavi indeks razvitosti posameznih četrti. Predlagal je, da bi tudi v prihodnje proračune oblikovali glede na to, kako je določena četrtna skupnost razvita.

Velik problem, ki ga tudi sami ocenjujemo in opažamo je, da je Mestna občina Ptuj izgubila 110 občank in občanov. Na Ptujju se soočamo z velikim pomanjkanjem stanovanj. To se odraža na trgu, kjer so cene v primerjavi z drugimi res visoke. Zato se veliko mladih in mlade družine izseljuje v druge občine, npr. Kidričevo, Hajdina, Gorišnica, kjer vzpostavljajo stanovanja in bloke. Tu izgublamo kar velik potencial. V času prejšnje mestne oblasti smo izgubili certifikat mladim prijazna občina. Nekaj zadev se sedaj že popravlja. Ocenjujemo, da je Mestna občina Ptuj k temu pozitivno pristopila.

Področje vodooskrbe. Pred dnevi smo v medijih zasledili alarmanten članek. Dal je pobudo, da bi se o tem malo več pogovarjali, saj je to gradivo za izredno sejo mestnega sveta. Ne želimo delati nekih izrednih razmer. Meni je, da bo potrebno postaviti eno izmed priorit, kakšno vodo pijemo, saj vidimo, da statistika za zadnja leta kaže, da so ponekod vrednosti nitratov že presežene, saj nam to veliko pomeni, zato moramo na to vsi gledati in skrbeti.

Svetniška skupina upa na čim večjo realizacijo in predvsem na to, da se bo to res naredilo in ne predstavljalo. Ljudem se nekaj obljubi in da v proračun, vendar ko ljudje potem vidijo, da to ni realizirano, je jeza in razočaranje toliko bolj prisotno.

Županja se je strinjala. Glede dolga smo v okviru tega kar zakon dopušča. Želeli bi, da je dolg manjši. Gremo v reprogramiranje kreditov, saj so obrestne mere sedaj bistveno nižje kot so bile takrat, ko so se krediti najemali. Če se bo delalo na novo, bomo na novo tudi morali določiti časovnico, kako dolgo bodo krediti.

Glede cest je pojasnila, da je bil sestanek z vsemi predsedniki četrtnih skupnosti. Ne more se strinjati, da soglasja ni bilo. Načelno soglasje je bilo ob dogovoru, da naredimo poimensko prioriteto listo cest. Npr. Četrtna skupnost Panorama ima na postavki 65.000,00 EUR, cesta, ki bi jo četrtna skupnost Panorama želela sanirati pa je 80.000,00 EUR. V enem letu ni možnosti, da bi četrtna skupnost naredila realizacijo. Zato smo rekli, da se denar da na eno postavko, dobili bi tudi naj ponudbe, ki bodo malo bolj ugodnejše in bomo šli v malo večjo maso, kolikor je le možno, da bi naredili čim več. Če ne bomo dogovorili seznama cest, ki ga bo mestni svet potrdil skupaj s proračunom, bomo šli nazaj na staro varianto. Nikomur se ni nič vzelo. Vemo, koliko smo od katere četrti dali v »skupno vrečo« in najmanj toliko tej četrti ostane. Že večkrat je pozvala, da četrtne skupnosti, ki teren najbolj dobro poznajo te sezname naredijo in označijo kaj na teh cestah manjka, pločniki, ali preplastitve. Druga zadeva pa so državne ceste, saj je država tista, ki se mora zraven vključiti. Tudi Peršonova ulica je mišljena znotraj te postavke četrtnih skupnosti. Sedaj smo obvezani, da delamo prvi dve leti, ker nas bo čas prehitel, saj moramo 34 km kanalizacije narediti do konca leta 2022, tudi po zelo težkem terenu (Kicar). Tudi če bi imeli še dodatni denar je vprašanje, če bi bili fizično zmožni izvesti še hkrati v tem obdobju Sodinci - Suha veja, da bi zadeva bila kvalitetno narejena. Ne želi pa podizvajalcev, ki bi prišli delati samo zato, ker se nam mudi in bi vse »šlampasto« naredili. To pa je tudi bojazen, ki se nam vedno bolj dogaja.

Glede stanovanj smo v konkretnih pogovorih s Stanovanjskim skladom SPIZ-a za 30 oskrbovanih stanovanj in Stanovanjskim skladom Republike Slovenije za 40 neprofitnih stanovanj. Lokacija, ki smo jo predvideli za neprofitna stanovanja, ker v naši občini nimamo več zemljišč, je pri avtobusni postaji v zadnjem delu, kjer je že blok in vmes igrišče. Določiti pa še moramo način sofinanciranja, v kakšnem deležu. Za oskrbovana stanovanja se dela OPPN in bi jih umestili na parkirišča pri Živilih. Lokacija je dobra, ker je v bližini Bolnišnice, Doma upokoencev in v bližini mesta in je tudi najlažji dostop do storitev, ki jih starejši potrebujejo.

Strinja se, da industrijske cone potrebujemo, vendar občina nima zemljišč v industrijski coni, imamo nekaj manjših zemljišč, nimamo pa nekih konkretnih zemljišč.

Glede vodovoda je povedala, da želi, da bi imeli razpravo tudi za to, ker je ta zadeva že več let odprta na Kolegiju županov Spodnjega Podravja. Na zadnjem neformalnem sestanku smo dogovorili, da bomo napisali neko pogodbo, kdo se želi priključiti se bo priključil, kdo ne, pa ne, saj časa več nimamo, in tudi če želimo pripraviti projektno dokumentacijo, da bomo tudi lahko kandidirali za evropska sredstva, ki jih v tem primeru zelo potrebujemo, saj je to zelo dragi projekt. Povedala je, da želi, da bi imeli sejo na temo vodovoda, vendar ni potrebno, da je izredna seja, ampak nekaj, da bo dalo težo, da se pogajamo, saj zadeva glede vode ni dobra.

Milan Klemenc je menil, da je dobro, če bo zadeva glede četrtnih skupnosti nastavljena v tej smeri. Pojavi pa se drugi problem, kdo nam bo zagotovil, da bodo ta sredstva ostala rezervirana na teh računih. Nastane problem, pogodbe se ne morejo podpisovati za naprej. V primeru, če ne bi bilo rebalansa, se lahko zgodi, da v tej vreči denarja, ki se bo dala četrtnim skupnostim ne bo denarja za investicije.

Tista sredstva, ki jih je četrtna skupnost imela, jih bo imela, je povedala **županja**.

65.000,00 EUR za Četrtno skupnost Panorama 100 % ostane zagwarantiranih, je menil **Milan Klemenc**. V predlogu proračuna tudi ni postavke meteorna kanalizacija. Vemo, da je v poletnih mesecih poplavljal Minoritski trg. Predlagal je, da predlog proračuna v teh 30 dneh pregledamo in najdemo rešitev, da se nam to ne bo spet ponovilo. Opozoril je, da je pri avtobusnih postajališčih samo postavka Vzdrževanje avtobusnih postajališč, ni pa izgradnje avtobusnih postajališč. Menil je, da bo samo za vzdrževanje 30.000,00 EUR premalo. Za avtobusna postajališča je kar nekaj pobud, ne samo iz Četrtno skupnosti Panorama, ampak tudi iz ostalih, še posebej iz ČS Grajena.

Rajko Fajt je povedal, da svetniška skupina želi, da se zadeve realno postavijo. Vemo, da je proračun za leto 2019 začel veljati šele v mesecu aprilu, vendar če je investicijsko vzdrževanje 6,5 mio EUR, realizacija pa 1,6 mio EUR, so to nizke realizacije. Pogovarjali smo se, kako daleč je na področju infrastrukture s podeljevanjem koncesij, da bi poskušali iskati rešitve s koncesijami, da se zadeve pospešijo in v določenem času razrešijo.

Za leto 2019 je bilo za pokopališče 45.000,00 EUR, realizacije ni bilo. Vemo, da je projekt bil izdelan, izbrali smo varianto, ki bi bila primerna, vendar je cenovno tako visoka, da smo takrat realno ugotovili, da bo to v 5 letih težko izvedljivo. Če smo za pokopališče že namenili neka sredstva bi pri poslovilnem prostoru naredil nadstrešek, kar ne bo pomenilo 500.000,00 EUR, saj je to možno narediti za bistveno manjši znesek. Sicer ne bi odpiral Ulice Jožefe Lackove, vendar smo o tem govorili. Osebnostno so ga »napadli«, da je bil proti, da se gradijo stanovanja, vendar še enkrat »javno« poudarja, da je najbolj zato, da se gradi, da se omogočijo novogradnje, da ne bomo ugotavljali, da se je nekaj čez 100 občanov izselilo, ampak, da bomo ugotovili, da se jih je 200 priselilo, ali pa vsaj ostalo na Ptuj. Dejansko je potrebno razrešiti, da ne bodo ogroženi otroci, ki hodijo v šolo in v vrtec, pa tudi starejši, ki se po tej ulici sprehajajo. Glede Osnovne šole Mladika je povedal, da se je investicija – prva faza zelo povišala od prvotno predvidenega. Javno je poudaril, da se naj vlaga v Osnovno šolo Mladika, vendar je potrebno nekoga povprašati, če je bila projektantska vrednost takšna kot je bila, vendar pa gre za zelo visoke podražitve. Pogodbo je potrebno na silo podpisati in smo postavljeni pred gotovo dejstvo.

Županja je glede pokopališča povedala, da se strinja, da je za nas nedosegljiva tista varianta, ki je bila izrisana v preteklem mandatu za 5 mio EUR. Dejstvo pa je, da se strinja, da lahko z nekim minimalnim vložkom, z obnovo obstoječega in z do gradnjo dobimo funkcionalno, uporabno pa tudi po izgledu lepšo zadevo, kot je sedaj.

Zadevo smo preverili tudi pri Občini Velenje, ki je v koncesijo za ceste tudi šla. Občina Velenje je dobila mnenje Računskega sodišča s pridržkom. Vmes se je zakonodaja spremenila in takšna koncesija kot je bila v Občini Velenje po zakonu ni več možna. Zato bomo morali več sredstev nameniti v proračunu in na ta način ceste tudi graditi.

Glede projektantskih ocen se je strinjala. Očitno je postalo prej pravilo kot izjema, da projektantske ocene odstopajo od tega, kar potem na trgu dobimo. K temu pripomore tudi to, da je vsem poznano, da nekatere projekte zaključujemo, da je pospešeno črpanje evropskih sredstev, in se potem cene na trgu dejansko dvignejo. Verjetno se vsi strinjamo, da je investicijo v Osnovni šoli Mladika potrebno izpeljati tako ali drugače.

Marjan Kolarič je povedal, da je zaskrbljujoče, da se vsako leto zmanjšuje število prebivalcev v Mestni občini Ptuj, od leta 2011 do leta 2018 se je zmanjšalo za 436 prebivalcev. Pogovarjamo se, da se mladi izseljujejo, da nimajo pogojev, vendar bi se morali pogovarjati o tem, zakaj se izseljujejo. Vzrok ni samo v tem, da na Ptuj ni stanovanj, na Ptuj so tudi zelo male možnosti gradnje. Pozna kar nekaj mladih družin, ki so se izselile iz naše občine v druge občine, kjer so kupili parcele in si tam gradijo samo za to, ker s prostorskimi plani ne dobijo parcele nekje doma, ko npr. dobijo parcelo od staršev, ali starih staršev, kjer bi si lahko zgradili hišo, saj zadeve trajajo, 6, 8 ali celo 10 let, vendar še vedno ne vedo, ali bodo lahko gradili, ali ne. To je velik problem. Te mlade družine živijo pri starših in si iščejo neko rešitev. Takšnih primerov je okoli 50 %.

Predlog proračuna je kar pravilno naravnano. Zaskrbljujoči pa sta dve zadevi, na kar opozarjamo v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, pa tudi starši in ravnatelji osnovnih šol. V proračunu ni vidno, da bi se spremenila problematika otrok na Grajeni proti Vurberku, od Osnovne šole Grajena do hiš. številke Grandlovih in potem naprej. Opozoril je tudi na Novo vas, kjer je enak problem. Verjame tistim razpravljalcem, ki se s proračunom ne strinjajo, saj predvsem vsak vidi svoje potrebe. Ko pridemo do rebalansa, sredstva na gospodarstvu znižujemo za cca 50 %. To tudi za to, ker sprejemamo »napihnen« proračun. Nekateri uspejo, da na nekaterih postavkah znesek dvignejo za toliko in toliko procentov. Ko pridemo do rebalansa je tam poraba 100 %, na gospodarstvu pa je poraba 50 %. Vemo, da nam tistim, ki hodimo po terenu ljudje postavljajo vprašanja, kaj delamo, saj so njihovi otroci ogroženi, pa tudi sami, saj nimajo teh in teh zadev. Takšna vprašanja se ne pojavljajo samo v četrtnih skupnostih, ampak tudi v mestu Ptuj, saj vemo, da tudi v mestu pločniki niso več varni. Gregorčičev drevored bi že morali začeti, nevarnih pa je še kar nekaj ulic.

Tudi sam ni bil najbolj zato, da bi četrtnim skupnostim dali skupni znesek, saj se boji tega, kar je povedal g. Klemenc. Upa, da bodo neki normativi, da bomo točno vedeli, kaj je tisto kar je problematično, kaj je potrebno dati v prvi plan. Pa tudi, da se ne bomo preveč delili po četrtnih skupnostih, ampak se bo reklo, da je to v Mestni občini Ptuj.

Gorazd Orešek je vprašal, kdaj smo pri projektu mrliške vežice prišli na 5 mio EUR, saj je bil projekt nekaj čez 2 mio EUR? Poda se naj informacija, kako se je cena projekta iz 2 mio EUR povzela na 5 mio EUR. Ko se pride na trg so cene bistveno drugačne. Ker je praksa v vseh mestnih občinah, da se še na trgu pride do raznih dogovorov in se cena še bistveno bolj napihne, je vedno problem zadevo zapirati. Glede Osnovne šole Mladika je menil, da se vsi strinjamo, da investicijo potrebujemo. Ne more pa se strinjati, kako je zadeva bila izpeljana in kako je prišlo do podpisa pogodbe preden se je mestni svet dokončno dogovoril.

Glede števila prebivalcev je menil, da bodo ljudje ostali, oz. bodo šli tja kjer bodo dobili dostopno stanovanje, da bodo stanovanja sploh na trgu, kjer bodo neke investicije ter kvalitetna delovna mesta. Če bomo na tem področju nekaj naredili in del proračuna usmerili na to področje, se ljudje ne bodo več izseljevali. Naredimo lahko pločnike in ceste, kar tudi ni narobe, saj to tudi potrebujemo, vendar to ne bo pripomoglo k temu, da bi ljudje ostali.

Županja je glede cene projekta za mrliško vežico povedala, da je očitna bila druga informacija, da je projekt bil 5 mio EUR.

Glede Osnovne šole Mladika je povedala, da javnega razpisa ne moremo razveljaviti v kolikor želimo, da se ta investicija izvede. Izbrani ponudnik je izpolnjeval vse pogoje in ni bilo razloga za prekinitev razpisa. V kolikor bi razpis prekinili bi ga lahko ponovili samo, če bi prišlo do

bistveno spremenjenih okoliščin. Kaj bi v tem primeru lahko bile bistvene spremenjene okoliščine, če gre za energetska sanacijo. Poleg tega ni prišlo do nobene podražitve, ampak je šlo za razliko med oceno in ponudbo. To ni podražitev. Dejstvo pa je, da so po veljavnem NRP v tistem času sredstva bila zagotovljena. Iz tega vidika nismo imeli niti razlogov, da razpis razveljavimo, oz. javno naročilo. V sodbi Upravnega sodišča je sodišče jasno povedalo, kaj je pristojnost župana. Enako se je delalo tudi v preteklih mandatih, da so bile pogodbe prej podpisane, potem pa so se vrednosti spreminjale, ker so se morale prilagoditi temu, kar je dejansko potem bilo.

Res je, da je po stari zakonodaji župan moral priti na mestni svet po vsako soglasje za aneks, po novem zakonu o javnem naročanju pa to ni več potrebno.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da v proračunu pogoša postavko za pločnike na Ormoški cesti in v Spuhlji. Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo se je odločila, da gre v novo projektno nalogo. Ocenili so, da so stari plani za rekonstrukcijo slabi, ali pa da je izhodišče tako nezdržljivo z izhodišči krajanov, da se gre v novo projektno nalogo, v kateri so zajeli tudi most, na kar smo krajanje tudi opozarjali. Najprej je bilo rečeno, da je most v dobrem stanju, sedaj pa ugotavljajo, da je v tako slabem stanju, da ga je potrebno dati v obnovo. Priznali so tudi, da je razsvetljava bila zastarelo planirana, ustrezno bodo uredili tudi odvodnjavanje. To pa pomeni, da se projekt zamika. K temu pristopa pozitivno in upa, da bo občina vsaj nekaj sredstev planirala za pločnike, saj je občina plačnik pločnikov in tudi mora imeti predvidena sredstva v proračunu. Na Direkcijo RS za infrastrukturo smo tudi že naslovili vprašanje, kaj to pomeni za proračunska sredstva, ki so že bila odobrena in planirana za ta projekt. Če bi zadeva šla v negativno smer, bi občina morala najti neki način, da to sfinancira mimo Direkcije RS za infrastrukturo, kot delajo tudi druge občine po Sloveniji.

Glede projektov pa je menila, da je Ormoška cesta tudi eden izmed takih primerov. Zelo dobro bi bilo, da bi občina imela kakšnega skrbnika večjih projektov. To bi bilo dobro tudi pri tržnici, pri OŠ Mladika, ki bi zastopal interese občine in krajanov. Tudi pri starem Dravskem mostu se še vedno odpirajo vprašanja, ali je bilo vse tako kot bi moralo biti.

Županja je povedala, da se bo še enkrat preverilo na Direkcijo RS za infrastrukturo. V kolikor bo v naslednjem letu v planu Ormoška cesta, bomo ta sredstva tudi zagotavljali.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da svetniška skupina pozdravlja predlog proračuna, meni, da je dober, da odraža kondicijo in to kar je trenutno sposobna Mestna občina Ptuj. Sestava proračuna ni bila enostavna, niti vsebinsko, niti finančno. Kljub temu je v proračunu predvideno skoraj 50 % za gospodarske dejavnosti. Koliko bo od tega uspešno trenutno ne moremo vedet, verjame, da čim več. Tudi 15 % za socialne transfere kaže, da ima občina posluš za socialno najšibkejše. Pristop, ki ga je predstavila županja o financiranju lokalnih cest iz skupnega proračuna je dober predlog, saj bo prinesel neko transparentnost, ki bo omogočila, da se tisti projekti, ki so pripravljani, da se realizirajo v najkrajšem času. Pokazalo se bo tudi, kateri niso in kaj je potrebno narediti, da bodo »jutri« ali v najkrajšem možnem času izvedljivi tudi drugi projekti. To bo omogočilo tudi komunikacijo med četrtimi skupnostmi, da bo ta predlog usklajen z vsemi četrtmi. Verjame, da ne bo prihajalo do tekmovanja, katera cesta je bolj pomembna in katera manj pomembna. To bo morda tudi zmanjšalo število pobud, ki jih dobivamo v zvezi s takimi ali drugačnimi rekonstrukcijami, saj bomo vsi dobili malo bolj konkreten dejanski pogled na stanje na terenu.

Strinjal se je tudi s predlogom, da je potrebno obnoviti Staro steklarsko. Stara steklarska pomeni vsebino. Pomeni to, da se bo nekaj dodatnega dogajalo v centru mesta, ravno nasprotno temu, da bi še nadaljevali z obnovo cestne infrastrukture okoli tržnice, kar bi za tiste, ki danes tu delajo in služijo denar, pomenilo pravo katastrofo.

Strinja se tudi z ugotovitvijo razpravljavcev, ki menijo, da so stanovanja na Ptujju nujno potrebna. Tudi sam sodeluje in pomaga pri pogovorih s Stanovanjskim skladom RS in verjame,

da bomo ta projekt uspeli čim prej pripeljati. Ko bo županja rešila zadeve s točno lokacijo, bo zadeva relativno hitro rešena.

Glede javnih razpisov in OŠ Mladika je povedal, da je vsem poznano, da je financiranje projektov z javnimi razpisi najdražja možna investicija. Vemo tudi, da imamo »roke bolj ali manj zavezane«, še posebej kadar so ponudbe takšne, da izpolnjujejo kriterije, oz. da sodijo v okvir razpoložljivih sredstev, županja nima niti orodja, da te zadeve ne potrdi. Vsi, ki kupujemo stanovanja, avtomobile ali gradimo hiše, imamo vedno možnost, da se za ceno pogajamo, imamo pa tudi možnost, da rečemo ne. Pri javnih razpisih pa ni tako. Razmisliti bi bilo potrebno, na kakšen način je potrebno spremeniti sistem, da bo to možno boljše delati. Ni nam po volji, da se zadeve dražijo, saj to trenutno odraža stanje na terenu, gospodarstvo zunaj se ohlaja, pri nas se to dogaja z nekim zamikom, gradbinci imajo veliko dela, da dajo ponudbo kot jo dajo.

Proračun je pripravljen v kontekstu, da je »zrel« za obravnavo. Verjame, da bo o njem veliko govora, da bo sprejet tudi kakšen amandma in da bo proračun potrjen še v letošnjem letu.

Ker ni bilo več splošne razprave o predlogu proračuna za leto 2020, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020, ter ocenjuje predlog odloka kot primerno podlago za izvedbo 30 dnevne javne razprave.

Slednja začne teči z dnem objave predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020 z vsemi dokumenti na spletni strani Mestne občine Ptuj.

V času uradnih ur Mestne občine Ptuj je gradivo o proračunu dostopno zainteresiranim tudi na sedežu Mestne občine Ptuj, Mestni trg 1, Ptuj.

Mestni svet Mestne občine Ptuj županji, kot predlagateljici predloga proračuna nalaga, da do sedaj dane pobude in predloge delovnih teles ter predloge in pobude iz razprave na današnji seji mestnega sveta ustrezno upošteva pri pripravi Dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih z večino glasov (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

4. Predlog Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«

Odbor za finance je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k odloku ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o prenehanju proračunskega sklada za izgradnjo kulturne dvorane v okviru projekta »Kulturna prestolnica«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

5. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so vam bila posredovana na mizo.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval

pobudo št. 396/10: Svetniki in novinarji prejemamo vložene pobude svetniških skupin na seji mestnega sveta na mizo. Prejete pobude svetnikov se naj objavljajo na občinski spletni strani pod gradiva za seje mestnega sveta, dve uri pred začetkom seje mestnega sveta. Na ta način znižamo materialne stroške, hkrati pa splošni javnosti omogočimo vpogled v originalno vložene pobude svetnikov.

Obrazložitev: Svetniki, prisotna občinska uprava in novinarji smo na septembrski seji mestnega sveta dobili na mizo mapo v kateri so bile fotokopije vloženi pobud in vprašanj svetniških skupin. Zaradi velikega števila vloženi pobud je bilo na enega prejemnika gradiva narejenih cca. 50 listov fotokopij (skupaj vsi prejemniki približno 2000 kopij), kar povzroča nepotrebne stroške. V današnjem svetu je nujno potrebna modernizacija poslovanja ter uporaba informacijskih tehnologij, nezanimljiv pa je seveda tudi okoljevarstveni vidik (»Koliko je to dreves?«). Prosi, da se pobuda prouči in nanjo odgovori.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 397/10: V Listi Andreja Čuša nismo zadovoljni z delovanjem ter ponudbo storitev, ki jih občanke in občani dobijo preko KKS Ptuj ter posledično Teleinga. Pristopi se naj k reviziji pogodbe, katero je podpisalo poslovodstvo KKS Ptuj s Telemachom.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 398/10: Občina že dolgo časa govori, da bo uredila parkirne površine v Kraigherjevi ulici pri številkah 20-30. Kdaj lahko pričakujemo kakšne premike naprej?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 399/10: Stanovalci blokov Ciril Metodov drevored 4-6 že več let opozarjajo občino na slabo izvedbo pretoka vode, saj voda ob ležečem policaju in prehodu za pešce povzroči pravo jezero. Prebivalci prosijo, da se jim prisluhne ter končno ukrepa, saj to stanje povzroča veliko škodo prebivalcem v omenjenih blokih, hkrati pa so prometno tudi zelo obremenjeni.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 400/10: Najostreje protestira ob predstavitvi prve faze prenove OŠ Mladika. S tem občinsko vodstvo jasno zanika svoje izjave ter obljube, podane v medijih. Izgovorov za takšna dejanja in podražitve ni.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 401/10: Kaj se dogaja z izgradnjo novih stanovanjskih kapacitet na Ptuj? Na trgu ponudbe praktično ni, mladi in tudi druge generacije pa se selijo v druge občine, kjer letno skrbijo za nova stanovanjska naselja in kapacitete, od Gorišnice pa do Kidričevega.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 402/10: V mesecu marcu letos je bil podan odgovor, da bo prišlo do sestanka, ki bo rešil infrastrukturne težave Športnega društva Rogoznica. Obljublja se jim, da se jim bo priskrbelo nadomestno površino v Žabjaku, a teh obljub imajo dovolj, saj imajo nujna sanacijska dela na trenutnih prostorih. Ali je prišlo do kakšnega koraka naprej?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 403/10: Prebivalci Prečne poti že leta opozarjajo na neurejeno osnovno infrastrukturo, cestno povezavo in odvodnjavanje. Predlaga in prosi, da se to vključi v načrt del za leto 2020.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 404/10: Stari del Ptuja privablja turiste, ki so navdušeni nad videnim, vendar so bile iz njihove strani in strani številnih domačinov podane pripombe, naj se na pročelje Mestnega gledališča Ptuj ne izobešajo veliki plakati, ki ga kazijo.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 405/10: Bliža se jesenski čas in s tem jesensko deževje, ki je lahko nevarno in obilno. Pristojne službe poziva, da nemudoma pregledajo v kakšnem stanju je kanal, katerega namen je, da ob nalivu odvečne vode iz mesta pretoči v Rogoznico. Kanal je zdaj zaraščen, propusti so minimalno pretočni, en del nasipa je celo zoran in nima svoje funkcije. Ob razlitju bo poplavna nevarnost za prebivalce od Belšakove ul. 5 do Belšakove 69 (vse lihe hišne številke).

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 406/10: Če so pred dnevi v Lenartu otvorili prenovljene prostore Upravne enote Lenart ga zanima, kdaj bomo tega deležni tudi na Ptuju? Veliko je tudi o govora o tem, da bo Mestna občina Ptuj zgradbo upravne enote podarila državi? Meni, da mora o tem odločiti mestni svet, vsekakor pa zahtevamo, da se realizira predvolilne obljube glede sanacije tega objekta, ki nam ni v ponos in je celo nevaren za obiskovalce!

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 407/10: Na cesti K Jezeru je potrebno očistiti jaške za odvodnjavanje, saj so zamašeni in ob vsakem večjem nalivu povzročajo manjše poplave, ne samo na cesti sami, temveč tudi na dvoriščih stanovalcev. Prav tako naj se opravi ogled in se to uredi tudi drugod, kjer je to potrebno.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 408/10: Na Puhovi ulici in Rogozniški cesti je potrebno očistiti pločnike, ki jih je zarastlo rastje. Prav tako naj se opravi ogled in se to uredi tudi drugod, kjer je to potrebno.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 409/10: Sredstva, ki jih MOP dobi od DEM se naj knjižijo na poseben konto in se porabijo namensko za saniranje težav in nevšečnosti četrti, ki mejijo na jezero in imajo zaradi tega težave. Preostanek sredstev pa se naj nameni oživitvi turizma ob jezeru v povezavi s skrbjo za kulturno in zgodovinsko dediščino kraja.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 410/10: Ali drži informacija, da gredo sredstva, ki jih dobi MOP iz naslova oglaševanja v reviji Ptujčan, v integralni del proračuna? V kolikor je temu tako predlaga, da se knjižijo na poseben konto in se porabijo namensko za financiranje izdaje revije, hkrati se pa naj poveča aktivnosti za pridobivanje oglaševalcev, da ne bo več problem zagotoviti financ za izdelavo.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 411/10: Kdaj se bo sanirala poškodba na lani prenovljenem mostu in ali
predstavlja ta poškodba varnostno tveganje? Kdo je dolžan sanirati omenjeno poškodbo?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 412/10: V Y križišču Ormoške in Ormoške ceste (v smeri Čučkove ceste proti
železnici) živa meja zastira voznikom pogled, zato bi jo bilo potrebno malo prirezati.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 413/10: Ali se bodo v proračunu za leto 2020 zagotovila dodatna finančna
sredstva, tudi za podporo individualnim športnikom skozi razpis za promocijo Ptuja, kot
smo v Listi Andreja Čuša predlagali že v začetku leta 2019, ali bomo se še naprej
sprenevedali oz. prenašali krivdo na druge?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 414/10: Glede informiranosti svetnikov o novostih na področju lokalne
samouprave, in sicer da se svetnike tedensko informira o novostih in projektih lokalne
samouprave, v smislu, kateri projekt se je zaključil, kateri pričel, kaj je prioriteta, kaj je
potrebno storiti prej, ... kajti informirani smo samo o tem kje je kakšna predstava, kje in
kdaj je kakšno predavanje, vabila na dogodke.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 415/10: Po podatku na odboru se je število občanov zmanjšalo za 110 oseb.
Zanima jo, kaj je v načrtu za ustavitev izseljevanja mladih iz mesta? Kakšni so načrti v
zvezi s tem za naslednje leto?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprašanje št. 416/10: Nekje je zasledila podatek, da ima MOP v starem delu mesta praznih
47 stanovanj, ki so potrebna obnove. Zakaj se ne ponudi kakšen lokalni kredit za mlade za
ta stanovanja?

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala
pobudo št. 417/10: Pred nedavnim se je izvršila obnova in razširitev Čarmanove ulice v ČS
Rogoznica. Vse je lepo izvedeno, označeni sta kolesarski stezi na levi in desni strani vozišča,
nikjer pa ni označeno kje hodijo pešci (niti v vertikalni niti v horizontalni signalizaciji). Ker
že prihaja do zmede med udeleženci v prometu – kolesarji in pešci, daje pobudo, da se
dodatno označijo še poti za pešce, kar verjetno ne predstavlja prevelikega dodatnega
stroška.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala
pobudo št. 418/10: Na povezovalni cesti Čarmanova ulica – Cesta 8. avgusta natančno pred
in za železniškim mostom vlada prometni režim tako, da ima prednost vožnje z motornimi
vozili in avtomobili vozilo, ki prihaja proti mostu iz Čarmanove ulice proti Cesti 8. avgusta,
vsa vozila iz nasprotne smeri pa imajo odvzem prednosti.

Prometne označbe so tudi svetlobne, ki pa po moji oceni ne funkcionirajo dovolj dobro in
skladno. Zaradi nepreglednosti vozišča, bi naj vozilo, ki ima odvzem prednosti lahko
peljalo, ko gorita v znaku rumeni okrogli lučki. Ker pa senzor na znaku na drugi strani
železniškega mostu zazna vozilo prepozno, je to vozilo že pod železniškim mostom, ko se
komaj vklopi utripajoča luč za odvzem prednosti na drugi strani mostu. To povzroča pravo

zmedo med vozniki, zato daje pobudo, da se svetlobna prometna znaka pregledata, senzorje pa nastavi tako, da bodo pravilno delovali in služili svojemu namenu.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala pobudo št. 419/10: Dovožna cesta parc. št. 485/21 k.o. Rogoznica je na terenu odmerjena, parcelno stanje pa je bilo pravnomočno na dan 23. 09. 2015. Dovožna cesta vodi k hišnim številkam Cesta 8. avgusta 20, 23 in 24. Hišna številka 22 je bila ukinjena in združena s hišno številko 20. Cesta je še vedno makadamska in brez razsvetljave. Ta ista dovožna cesta služi tudi za dostop na parcelo v lasti MO Ptuj parc. št. 485/16 k.o. Rogoznica. V interesu vseh stanovalcev, do katerih vodi ta dovožna cesta, daje pobudo, da se dovožna cesta uredi in asfaltira, kakor tudi da se uredi ulična razsvetljava (vsaj 3 – 4 kom svetil), kar je nujno potrebno (priloga št. 1).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala pobudo št. 420/10: V povezavi s pobudo št. 419/10, daje dodatno pobudo v imenu vseh stanovalcev stanujočih na Cesti 8. avgusta, 2250 Ptuj od hišne številke 17 d do hišne številke 24, da se dogovori in zahteva od koncesionarja Adriaplin d.o.o., da vlaga sredstva iz dobička v širitev omrežja in zagotovi dobavo zemeljskega plina za vse občane MO Ptuj, ki imajo to željo in nimajo možnosti priključka na zemeljski plin, saj je le ta bolj ekološki energent kot kurilno olje ali trdo gorivo (drva).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS MO Ptuj je posredovala pobudo št. 421/10: Vemo, da so za urejanje voda odgovorna Vodno gospodarska podjetja. Pereč problem je potok Rogoznica. Ta se sicer ureja in čisti vendar v območju od Dornavske ceste navzdol do iztoka v reko Dravo in od Žabjaka navzgor proti Destrniku. Vmesnega dela od Žabjaka do Dornavske ceste pa ne ureja in čisti nihče. Niti VGP Drava Ptuj kakor tudi ne lastniki zemljišč, ki mejijo na potok Rogoznica. Ob vsakem večjem dežju potok Rogoznica poplavlja zaradi majhnega pretoka, pa še tega zamaši vso dračje in celo debla, ki ležijo ob potoku, narasla voda pa jih prinese s seboj. Prav tako je dno potoka polno muljastih naplavin – potrebna je poglobitev in očiščenje struge bolj pogosto, saj se zadnjih 30 let ne spomni, da bi na tem odseku Žabjak – Dornavska cesta bila struga očiščena.

Posledično daje pobudo, da se od upravljavca voda zahteva, da se čisti in ureja tudi ta del potoka Rogoznica, da ne bo ob vsakem najmanjšem dežju potok prestopil bregov in poplavljal.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 422/10: Nemudoma se naj pristopi k ureditvi parkirišča pod gradom. Počistijo se naj betonska korita in se zasadijo s sezonskim cvetjem (npr. mačehami,...). Prav tako se naj do pomladi uredijo klopi, ki so videti dotrajano in umazano.

Obrazložitev: Prostor ob parkirišču pod gradom, ki je prvi stik Ptuja in mnogih turistov, je videti neprimerno, zapuščeno in zanemarjeno (priloga 2, slikovni material str. 1).

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 423/10: Počisti se naj pločnik med naselji Vičava in Orešje, ki je za križiščem s Sovretovo ulico poraščen s travo skoraj do polovice. Nemudoma se naj pristopi k odstranjevanju trave, ki prerašča pločnik, preden bo trava segala vse do cestišča. Podobna akcija ne bi bila odveč po vseh pločnikih v občini (priloga 2, slikovni material str. 1).

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 424/10: V proračun za leto 2020 se naj umesti preplastitev asfaltne površine od trgovine Panorama, Vičava 49 proti mestu, mimo Sončnega parka, Koteksa in vse do križišča pri Minoritskem samostanu z izjemo dela Muršičeve ulice, kjer je preplastitev bila izvedena.

Obrazložitev: Na cestišču so številne luknje, razpoke, ki ob vožnji s kolesom predstavljajo veliko nevarnost za padec, ob vožnji z avtomobilom pa nevarnost za poškodbe na avtomobilu.

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval
pobudo št. 425/10: Pravilnik o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka je diskriminatoren do posvojenih otrok, katerih posvojitelja imata stalno prebivališče na Ptuju, zato se naj ta diskriminatornost odpravi.

Obrazložitev: Starša, oba s stalnim prebivališčem v Mestni občini Ptuj, sta takoj ob rojstvu posvojila novorojenca, ki je rojen v drugi slovenski občini. Ob prejemu odločbe o zavrnitvi pravice do enkratne denarne pomoči, s strani Mestne občine Ptuj, sta naletela na hladen tuš, saj do le te nista bila upravičena, kljub dejstvu, da gre za novo mlado ptujsko družino. Meni, da v takem primeru, ko imajo starši stalno prebivališče na Ptuju, ne bi smeli razlikovati med biološkim in posvojenim otrokom.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 426/10: Za postavitve košev za smeti pri vodohramu na Panorami in na celotni trasi sprehajališč na Panorami.

Obrazložitev: Grič Panorama je postal priljubljeno mesto za sprehajanje in zadrževanja občanov, kamor zelo radi zahajajo. S povečanjem obiska se je povečala tudi količina odpadkov, ki jih obiskovalci zaradi pomanjkanja košev na določenih mestih nimajo kam odložiti. Eno izmed lokacij na Panorami je zbirališče pri vodohramu oz. betonskih podstavkih, kjer je bila nekoč cisterna. Na tej lokaciji se tekom dneva in zvečer zbirajo občani kjer puščajo večje količine odpadkov, ki jih nimajo kam odložiti.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 427/10: Za ureditev šolskih avtobusnih prevozov otrok iz drugih šolskih okolišev. V Osnovni šoli Olge Meglič – katere predsednik sveta staršev je, imajo namreč težave s prevozi otrok iz drugih šolskih okolišev na območju MO Ptuj v šolo. Gre za 13 otrok, ki živijo v drugih okoliših. Starši pričakujejo rešitev in apelirajo na nas, da le to najdemo v čim krajšem možnem času.

Obrazložitev: Šole na območju Mestne občine Ptuj se srečujejo s čedalje večjimi težavami prevozov v šole iz drugih šolskih okolišev. Meni, da so prevozi otrok v šolo pereč problem, ki ga moramo reševati skupaj in prednostno ter se zavedati odgovornosti, ki jo nosimo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
zaposilo št. 428/10: Za pojasnilo o neobveščanju.

Obrazložitev: Dne 25. 9. 2019 je bila sklicana Seja sveta za preventivo v cestnem prometu pri MOP katerega član sem kot imenovani predstavnik Mestnega sveta za katero tokrat nisem prejel vabila. Glede na njegovo dolžnost si je od ostalih članov sveta pridobil informacije o poteku seje kjer je tekla debata o šolskih avtobusnih prevozi. Na seji bi naj bil sprejet sklep, da se opravi ogled trase avtobusnih prevozov na območju MOP v prihajajočem tednu, katerega se je želel udeležiti in o tem po elektronski pošti obvestil pristojne na MOP. Prav tako je zaprosil naslovnike, da ga o odločitvi glede sodelovanja obvestijo. Do danes ni prejel še nobenega odgovora navkljub ponovnemu pozivanju pristojnih.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 429/10: Pobudo za izgradnjo garažne hiše za avtobusnim postajališčem na Potrčevi cesti, ki bo ustrezala tako kulturno varstvenim merilom, kot finančni zmožnosti investitorja. Za to lokacijo bi naj že obstajali načrti o izgradnji vendar so aktivnosti v smeri izgradnje iz njemu nepoznanih razlogov zamrle.

Obrazložitev: Parkiranje na Ptuju je že dalj časa pereč problem in pomanjkanje parkirnih mest je pripeljalo do tega, da je potrebno razmisliti o umestitvi garažne hiše v bližino mestnega jedra. Predlogi o gradnji garažne hiše na različnih lokacijah (tržnica, parkirišče Mercator Trstenjakova, parkirišče za Upravno enoto Ptuj ipd.) so naleteli tako na odobravanja kot neodobravanja, prav tako pa je bila vprašljiva finančna vzdržnost projekta. Zavedati se je potrebno, da bomo na tem področju nekaj morali storiti če nam je prav ali ne in v kolikor želimo pripeljati obiskovalce v mesto bo potrebno zgraditi garažno hišo. Predlaga, da se na obstoječem parkirišču za avtobusnim postajališčem na Potrčevi cesti zgradi garažna hiša (*priloga 3, slikovni material str. 2*).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 430/10: Za ureditev meteorne kanalizacije na Puhovi ulici na Ptuju, kjer ob vsakem večjem deževju prihaja do izlivanja meteornih vod v kleti in stanovanjske ter poslovne objekte. Predlaga, da se k reševanja tega in celotnega problema odvodnjavanja v MO Ptuj pristopi takoj.

Obrazložitev: Letošnje padavine so pokazale slabo projektiranje in vzdrževanje meteorne kanalizacije v večjem delu mesta, saj ob vsakem malenkost večjem dežju prihaja do poplavljanja kleti in stanovanja tako v stanovanjskih kakor tudi v poslovnih objektih na Puhovi ulici. Občani kjer jim redno zaliva stanovanjske prostore so preprosto postavljeni pred dejstvo, da živijo na »barikadah« saj se od poplav ni nič premaknilo. Pri tem opozarjajo, da so jim zavarovalnice pričele dvigovati premije zaradi večkratnih škod pri nekaterih pa celo vljudnostno predlagajo zavrnitev sklepanja zavarovalnih polic. Predlaga, da se k reševanja tega in celotnega problema odvodnjavanja v MO Ptuj pristopi takoj, da preprečimo nastajanje škode tako za objekte kot za zdravje ljudi, ki morajo živeti in delati v zatohlih in nezdravih prostorih.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 431/10: Za ažurno podajanje odgovorov in vprašanj občanom, ki so zastala. Predlaga, da se najde sistemska rešitev, ki bi bila primerljiva s sistemom kot ga ima Mestna občina Ptuj za pobude in vprašanje mestnih svetnikov.

Obrazložitev: Podaja pobudo, da se uredi in uskladi sistem podanih zaprosil/vprašanj/predlogov ipd., ki jih naslavlja občani na Mestno občino Ptuj. Občani opozarjajo, da po več let ne dobijo odgovora na postavljena vprašanja.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
pobudo št. 432/10: Občane zanima, kako daleč je s prijavi za škodo, ki je nastala 7. julija 2019?

Županja je pojasnila, da so prijave zaključene.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
pobudo št. 433/10: Glede na poročanja, ki so bila podana v medijih o stanju podtalnice je prav, da se odgovor oz. celovita informacija pripravi tudi s strani Mestne občine Ptuj v sodelovanju s Komunalnim podjetjem Ptuj.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
vprašanje št. 434/10: Zakaj tako dolgo potekajo dela na pločniku Rogaška cesta pri
Osnovni šoli Breg, in kakšna dela potekajo?**

Andrej Trunk je povedal, da Elektro Maribor na Rogaški cesti v sklopu svojih del polaga električno napeljavo v zemljo. Do sedaj je bila javna razsvetljava na njihovih oporiščih. Postavili bodo kandelabre. Dela se izvajajo v sklopu investicij Elektra Maribor, zato del nismo mogli urejati v času šolskih počitnic. Naš del pa bomo uredili v roku 14 dni, če ne bo kakšnih posebnih zapletov.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal
vprašanje št. 435/10: Kaj se gradi na koncu Kraigherjeve ulice? Če so to parkirišča, za koga se gradijo, koliko bo to stalo in kdo bo to plačal? Ali to pomeni, da se na tej lokaciji sploh ne pogovarjamo več o možni gradnji, saj je na tej lokaciji bila predvidena in je tudi že bila dogovorjena, s Stanovanjskim skladom RS, izgradnja 60 enot neprofitnih stanovanj.**

Obrazložitev: Slišal je, da bi se naj gradilo dodatno parkirišče za stanovalce. Na mestnem svetu o tem nismo razpravljali. Lokacij za gradnjo je zelo malo. Verjetno ni najbolj smotno, da takšno zemljišče, ki je še edino tam primerno za gradnjo, dajemo za parkirišče.

Županja je pojasnila, da se na koncu Kraigherjeve ulice ureja 28 parkirišč. Nič se ne bo asfaltiralo, ampak se bo samo del zemljišča z mletim asfaltom preuredilo za dodatna parkirna mesta. Ta pobuda je na Četrtni skupnosti Ljudski vrt bila že v času župana Miroslava Lucija. Takrat se je govorilo tudi o garažnih hišah. Glede gradnje blokov je povedala, da so ljudje s podpisi ZA parkirišča in PROTI gradnji blokov na tem področju jasno izrazili svoje stališče, pa tudi na Četrtni skupnosti Ljudski vrt. Izrazila je bojazen, da če bi na to področje umeščali 60 novih stanovanj, bi se nam zgodila druga Ulica Jožefe Lackove.

**Mag. Darja Harb, svetniška skupina Lista dr. Štefana Člena je
podala vprašanje št. 436/10: Kdaj se bo uredil prostor Rdečega križa, kamor lahko občanke in občani nosijo oblačila, obutev, oz. tisto kar ne potrebujejo in to želijo nekemu podariti?**

Obrazložitev: Ta prostor pri Rdečem križu je zelo neugleden in neurejen. Ali je to možno rešiti na kakšen način, ali je to zadeva občine, ali pa je to vprašanje potrebno posredovati kam drugam.

Županja je povedala, da je ta zadeva že zelo stara. S tem se je ukvarjal že tudi župan v preteklem mandatu. Z Rdečim križem Ptuj smo tudi razpravljali in jim ponujali različne rešitve, ki so bile zavrjene. To je čisto zadeva njihove organizacije in se mora tam tudi urejati. Oblačila sprejema tudi Karitas, za oblačila pa so po mestu tudi kontejnerji Humane, kamor se podarjene stvari lahko oddajo.

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je podal
pobudo št. 437/10: Poda se naj pisni odgovor medijem in vsem ostalim, saj ljudje sprašujejo, ali bo res nekdo za marketinško zadevo, ki jo bo peljal za Kurentovanje dobil 50.000,00 EUR?**

Obrazložitev: Glede na naslov v Štajerskem Tedniku so se takšna vprašanja tudi postavljala. Nekateri so že povedali, da bodo na povorko prišli, če bodo dobili naprej plačano, drugače pa ne. V odgovoru se naj pove, kaj je res. Na zadnjem sestanku delovne skupine je bilo povedano, da to ni res.

Županja je povedala, da bo odgovor podan. Jasno je bilo povedano, da bo šlo za plačevanje samo storitev, kot je to bilo do sedaj. Plačana bo samo PR zadeva, denar ne bo šel posebej za dodatne storitve. Povabila bo tudi oba izbrana izvajalca, ki bosta program mestnim svetnikom tudi predstavita. Ni pa res, da bodo plačani tudi za zbiranje sponzorskih sredstev. Želeli pa smo, da smo malo bolj pripravljeni do sponzorjev, da bomo namesto 3.000,00 EUR dobili vsaj 15.000,00 EUR zato kar na Ptujju imamo. Zadeva bo strateško postavljena tako, da bomo sponzorje umestili v široko sliko, kar nam bodo tudi predstavili, npr. o izdelkih, ki se bodo reklamirali in o različnih možnostih plačevanja, za kar podjetja imajo interes in so to pripravljene tudi drugače plačati kot sedaj, ko smo do sponzorjev šli le z listom papirja, in povedali, da smo prišli po sponzorska sredstva, »dobili pa smo 500,00 EUR, s čimer smo bili zadovoljni«. S tem pa ne moremo biti zadovoljni. Naš cilj mora biti, da dobimo čim več sponzorskih sredstev zato, da bomo izpeljali 60. letnico Kurentovanja. Želi pa, da je na pogovore z različnimi direktorji pripravljena, saj je Kurentovanje znamka, ki jo je potrebno ceniti in spoštovati in temu primerno tudi nagovarjati tiste, ki bodo k temu pristopili.

Gorazd Orešek je menil, da je iz odgovora županje bilo razbrati kot da so vsi dosedanji župani na sestankih s sponzorji bili nepripravljene, kar ni res. Vsi župani so se zelo dobro pripravili in ta sredstva dobili po svojih najboljših močeh. Želi pa se, da se jih zbere še trikrat toliko in se pokaže, kako se to dela.

Županja je povedala, da govori o osebni izkušnji. Verjame, da so župani v preteklosti bili uspešni. Misli pa na podjetje, za katero vemo, da je lahko zelo velik sponzorski material, od njih pa smo dobili 3.000,00 EUR, kar ni prav. Zato želimo, da smo pripravljene, da jim ponudimo zgodbo, in jih v to zgodbo umestimo kot njihovo priložnost za sponzoriranje na dogodku, ki v enem dnevu privabi 50.000,00 ljudi.

Helena Neudauer, svetniška skupina SDS je podala
komentar št. 438/10: Na podlagi odgovora, ki je bil podan na njeno pobudo 392/9 glede ureditve Vodove ulice in Ulice Jožefe Lackove sklepa, da je to preloženo za nedoločen čas. Pa tudi v proračunu za leto 2020 je za ta namen predvideno samo 500,00 EUR. Vprašala pa je, ali je to res preloženo za nedoločen čas, ali pa je to v sklopu tistega kar se dogovarja s četrtnimi skupnostmi in se bo morda kaj naslednje leto že začelo?

Županja je povedala, da sta Vodova ulica in Ulica Jožefe Lackove tudi del tega kar se dogovarjamo s četrtnimi skupnostmi. Kaj konkretno in kako pa je potrebno dogovoriti.

Alen Iljevec je svetnice in svetnike opozoril, da smo se dogovorili, da se pobude dajejo pisno.

Županja, da je g. Rajko Fajt podal pobudo, ki bi jo bilo dobro podpreti. Pobuda je v smeri, da se pobude in vprašanja v pisni obliki ne dajejo več na mizo, ampak, da se prejete pobude svetnikov objavljajo na občinski spletni strani. To pa pomeni, da je pobude potrebno poslati najkasneje dve uri pred začetkom seje mestnega sveta, da se lahko poskenirajo in obesijo pod točko dnevnega reda. Za naslednjo sejo mestnega sveta bo zadeva tako tudi že narejena.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

6. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Odbor finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa o spremembah sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa o spremembi sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Dr. Bojan Pahor je menil, da je najbolj primerno, da mag. Janka Šireca, direktorja Komunalnega podjetja Ptuj d.d. povprašamo, oz. mu damo pobudo za problem nitratov v vodi.

Županja je povedala, da mestni svet želi delovni sestanek z direktorjem Komunalnega podjetja Ptuj na temo vodovoda in zagotavljanja čiste pitne vode. O tem bo direktor pisno obveščen, ko bomo uskladili termin z mestnim svetom. Pri točki dnevnega reda pa to ni predmet razprave. Razpravo bomo opravili posebej kot je bilo dogovorjeno.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Letnega programa ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

8. Predloga Sklepa o potrditvi:

- a) **Novelacije 1 Investicijskega programa (N1 IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predloga sklepov.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z gradivom ter predlogom sklepa o potrditvi N1 IP in predlogom spremembe NRP ter ju soglasno predlagal mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem. Odbor daje v razmislek županji ter občinski upravi predlog, da se v prihodnje v primeru, ko je razkorak med prejetimi ponudbami ter projektantsko oceno prevelik, javno naročilo razveljavi in prične ponovni postopek.

Odbor za finance je obravnaval predloženo gradivo ter z večino glasov predlaga, da na seji odbora prisotni predstavniki občinske uprave seznanijo županjo z razpravo na odboru ter do seje mestnega sveta podajo dodatno obrazložitev glede podražitve investicije oz. glede razlike med zagotovljenimi sredstvi v občinskem proračunu za leto 2019 in sprejeto ponudbo.

Statutarno pravna komisija vsebinsko ocenjuje predloga sklepov kot primerna za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu. Hkrati se je komisija seznanila s podanimi stališči delovnih teles in predlaga županji, da se na seji sveta podajo dodatne obrazložitve v skladu z razpravo na delovnih telesih.

V skladu s stališči Odbora za družbene dejavnosti je Oddelek za gospodarske dejavnosti pripravil obrazložitev, ki je bila objavljena 15. 10. 2019 na občinski spletni strani.

Na podlagi razprave na Odboru za finance je bila danes na občinski spletni stran objavljena še dodatna obrazložitev.

Helena Neudauer je povedala, da glede na to, da je članica Odbora za družbene dejavnosti in Odbora za finance bo tudi pojasnila svojo razpravo na obeh odborih. V celoti se tudi ni strinjala s tem, kar je že bilo povedano pri obravnavi predloga proračuna za leto 2020.

Sami investiciji, rekonstrukciji z jedilnico in energetske sanacije OŠ Mladika verjetno ne nasprotuje nobeden izmed svetnikov. Že nekaj let smo, še posebej glede jedilnice opozarjali, da jo je nujno potrebno zagotoviti. Druga zadeva je, da je vprašljiva višina sredstev, za katero je bila z izbranim ponudnikom sklenjena pogodba za prvo fazo. Od sej odborov do danes smo dobili kar nekaj pojasnil Občinske uprave glede ocen, kaj pomeni ocenjena vrednost, kaj pomeni zagotovljena sredstva in podobno. Ni pa dobila odgovora na vprašanje, ki ga je izpostavljala na Odboru za družbene dejavnosti in Odboru za finance, zakaj se niso odločili, ali strokovna komisija, ki je izbirala ponudbe, ali županja, da bi ponudbo, ki je bila kasneje izbrana, označili kot nedopustno, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. Za konkretno investicijo je v sklepu o začetku postopka javnega naročanja navedeno, zagotovljena sredstva so na postavki v proračunu 6566 prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije Osnovne šole Mladika v višini 690.000,00 EUR. Prejeta ponudba, oz. obe ponudbi sta presežali, vendar prva ponudba, ki je bila ugodnejša ni bila sprejeta. Druga ponudba, ki je bila dražja je bila na koncu sprejeta. Po njenem mnenju bi jo glede na določbo prvega odstavka 29. točke 2. člena Zakona o javnem naročanju bilo možno kot nedopustno zavrniti, ker presega sredstva naročnika za 154.000,00 EUR, če se računa od 670.000,00 EUR, kot bi bila pravilna postavka v proračunu. Vprašala je, zakaj se v občinski upravi niso odločili in ponudbo označili kot nedopustno, saj s tem sami vzpodbujamo ponudnike, da nam dajo višje ponudbe kot imamo sredstva v proračunu. To bi morali začeti delati, da se ne bo vedno ponavljalo, da se bomo izgovarjali na projektante, sami pa ne bomo nič naredili v smeri, da bi poskušali z novim javnim naročilom. Tudi ustna obrazložitev županje je ni prepričala, da ponudbe ne bi smeli zavrniti, saj logično in povsem jasno izhaja iz Sklepa o začetku postopka javnega naročanja, da je ponudba bila dosti višja kot imamo zagotovljenih sredstev na tej postavki. Obrazložitve, ki smo jih prejeli je niso prepričale. Nesprejemljivo je tudi

sklicevanje na sodbo Upravnega sodišča v prejšnjem mandatu. Gre za sodbo sodišča prve stopnje, nanjo pa se nikakor ni možno sklicevati, saj to ni nobena sodna praksa. Takrat ko se je vlagala tožba, je bila odločitev, da se ne bomo pritožili. Če bi se bili pritožili, bi tožba šla na Vrhovno sodišče, in še le takrat bi se lahko oblikovala neka sodna praksa, na katero bi se lahko sklicevali. Prvostopenjska sodba ne pomeni nobene sodne prakse.

Menila je, da bi tudi uspeli glede ocenjevanja nedopustnosti ponudbe. Po njenem prepričanju bi se v tem primeru za to bili morali odločiti, saj bomo drugače celoten mandat imeli enake zadeve kot smo jih imeli v preteklem mandatu, ko smo se v mestnem svetu vedno srečevali, da smo nekaj morali potrjevati naknadno in so se nam tako investicije dražile. Na Odboru za finance je bila njena razprava celo v smeri, da zadevo rešimo in naredimo, vendar pa naj Občinska uprava gleda, kaj bo delala naslednjic.

Županja je povedala, da so v tistem trenutku sredstva bila zagotovljena v NRP, ki je bil celovit, sedaj pa smo ga razbili. V tistem trenutku pa so sredstva bila zagotovljena.

Benjamin Panikvar je pojasnil, da se pri pregledu postopka javnega naročila, ali so sredstva zagotovljena gleda celoten proračun. Proračun je sestavljen iz več delov, iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. To pomeni, da je načrt razvojnih programov sestavni del proračuna. V načrtu razvojnih programov je bilo za investicijo OŠ Mladika načrtovanih več kot 2 mio EUR. V trenutku izvedbe javnega naročila, komisija, oz. ljudje, ki so odločali, ali je ponudba sprejemljiva, ali ne, oz. dopustna, tega argumenta niso mogli uporabiti, ker je bilo v načrtu razvojnih programov načrtovanih dovolj sredstev. Res pa je, da je v Načrtu razvojnih programov bila načrtovana investicija v celotnem znesku, ni pa bila razdelana samo na ta del, ki je šel na javni razpis. Ni pa bilo razloga, da bi Občinska uprava, oz. komisija to ponudbo ocenila kot nedopustno, saj bi s tem dejansko naredila prekršek. Zato ta oporekanja, ki so bila povedana ne morejo vzdržati.

Helena Neudauer je povedala, da je v Sklepu o začetku postopka javnega naročanja zapisano: Ocenjena vrednost je 534.368,00 EUR. Pod točko 7: zagotovljena sredstva pa so na postavki 6566 prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika v višini 690.000,00 EUR. Zakaj se Občinska uprava skupaj z županjo nikoli ne odloči, tudi v preteklem mandatu se župan ni, da bi ponudbo kot nedopustno zavrnil, saj iz sklepa izhaja, da presega zagotovljena sredstva.

Benjamin Panikvar je pojasnil, da ne drži, da se je na Odboru za finance strinjal s trditvijo svetnice. Iz Načrta razvojnih programov je razvidno, da je za to investicijo načrtovanih več kot 2 mio EUR. To je bil dejansko razlog, da ponudbe ne moremo zavreči kot nedopustne. Na to temo je tudi že večkrat odločila Državno revizijska komisija, v kolikor se je sam naročnik skliceval, da ni bilo dovolj zagotovljenih sredstev. Če na proračunski postavki ni dovolj sredstev se vedno gleda širše in sicer celoten proračun, ki vključuje tudi Načrt razvojnih programov. Dejansko ni razloga, da bi ponudbo zavrnil kot nedopustno. Res je, da je v Načrtu razvojnih programov načrtovana celotna investicija. V prihodnje je potrebno načrtovati skladno z dejansko izvedbo.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da ga je zanimalo, kaj se dogaja s tem projektom. Vprašanje, ki ga daje se naj poskuša raziskati v prid županje osebno in vseh nas svetnikov. Projektanti so mu pojasnili, kaj se je dogajalo pri tem projektu. Projektanti so projekt pripravili, po njihovem mnenju zelo strokovno, saj so se zelo poglobili in ugotovili, da je skupna vrednost tega projekta večja od 2,5 mio EUR. Če je vrednost investicije večja od 2,5 mio EUR je potrebno pripravljati drugačno dokumentacijo kot če je vrednost pod 2,5 mio EUR. Ker se je takrat hitelo, da se ne bo zgubljal čas s pripravo dodatne dokumentacije, je bilo projektantom naročeno, da naj investicijo znižajo za 20 %, oz. celo več. Projektanti so na zahtevo naročnika to naredili. To je njihova izjava. To je bilo v preteklem mandatu.

Podpira, da se zadeva v Osnovni šoli Mladika naredi.

Njegovo vprašanje je, ali je ta prva faza kompenzator tega kar je projektant naredil in bo na koncu šola res urejena za 2.500.000,00 EUR, ali je prva faza edina podražitev, da ne bomo še v

drugi fazi dobili podražitve za 200.000,00 EUR ali 300.000,00 EUR. Strokovne službe na Oddelku za gospodarske dejavnosti so s tem podrobno seznanjene. Projektanti so pripravljene tudi povedati, zakaj je bilo tako narejeno, ker se je mudilo, saj se je investicijo želelo izpeljati v nekem krajšem roku.

Opozoril je, da ima župan svojo pristojnost določeno z zakonom, kaj sme in kaj ne sme pri neki določeni podražitvi, kdaj sme in kdaj ne sme nekaj podpisati. To je vprašanje, ki je odvisno na osebni ravni kaj župan naredi. Podpisati pogodbo pred sklepom mestnega sveta, kjer gre za podražitev ki prebija procente, ki so dovoljeni z zakonom, je nevarno. Županjo je na to tudi že opozoril. Predlog sklepa bo svetniška skupina podprla.

Županja je povedala, da ne gre za podražitev, ampak gre za razliko v oceni in med ponudbo, ki smo jo dobili. G. Čelan je povedal, kje je »izvirni greh«. Vprašati bi tudi bilo potrebno projektante, zakaj so na to pristali, kje pa je njihova odgovornost, da so investicijo tako znižali. Dejstvo je, da bomo za drugo fazo naročili novo projektiranje in novo projektantsko oceno in upamo, da se projektanti ne bodo tako zmotili, kot so se ti, namerno, ali nenamerno. Menila je, da so tudi projektanti odgovorni, da so podpisali nekaj, za čimer ne stojijo, in na podlagi tega imamo sedaj probleme. Dejstvo je, da je v tistem trenutku bilo dovolj zagotovljenih sredstev. Ne bi bilo dopustno, da bi razpis razveljavili in bi ponudbo izločili. Prijavljale so se firme, ki nimajo poravnanih davčnih obveznosti in smo jih morali izločiti, čeprav so bile ugodnejše.

Gorazd Orešek je menil, da je bilo povedano, da so zagotovljena sredstva v NRP, kar pomeni, da se ponudba ni mogla izločiti. To pomeni, da če bi bili dali »ceno 2 mio EUR bi rekli, ponudbe ne moremo izločiti, moramo jo sprejeti«.

Benjamin Panikvar je povedal, da je uradna razlaga pristojnih institucij, da če so v proračunu zagotovljena sredstva, se ponudba ne more izločiti.

Županja je menila, da se ponudba lahko razveljavi, vendar to pomeni, da se ta projekt vsaj nekaj časa ne bo delal, ker ni bistveno spremenjenih okoliščin, da se gre v ponovitev razpisa.

Gorazd Orešek je menil, da to ne drži. Po njegovih informacijah se lahko vedno na podlagi cene, ki se da in jo ponudniki presežejo, ponudba ne izbere.

Županja je povedala, da so sredstva bila zagotovljena v celotnem NRP. Če bi ponudba bila 2 mio EUR bi jo zavrnil. Če bi ponudbo zavrnil ne bi šli v novi razpis, kar pomeni, da bi izvedbo zamaknili za nedoločen čas. Če je bil interes, da to »miniramo« bi se tudi lahko povedalo, da ni interesa, da delamo OŠ Mladika.

Gorazd Orešek je menil, da vsi želimo, da se uredi OŠ Mladika, saj ni nihče proti. Namen ge. Helene Neudauer je bil zelo dober, da se vprašamo, postavimo neke postopke, da poskušamo drugače izpeljati, saj se bodo drugače cene vedno bolj poviševale. Menil je, da je potrebno narediti tako, da bomo dobili bolj realne cene, da bomo lahko več naredili za manj denarja.

Županja je povedala, da tudi njej ni v interesu, da plačujemo več kot je potrebno. Dejstvo je, da trg oblikuje ceno. Načrte razvojnih programov je potrebno sprejemati fazno na podlagi projektantskih ocen.

Dr. Bojan Pahor je menil, da je bilo povedano, da so projektanti ponudbo umetno znižali zato, da so prišli v okvirje, ki so omogočili razpis. Ponudba je nekoliko višja, projektanti verjetno točno vedo, na katerih postavkah in za koliko so znižali. Vprašanje je, zakaj je toliko razprave; ali bomo Osnovno šolo Mladika naredili, ali ne.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da ker je bilo omenjeno, da je morda lahko bila tudi kakšna ideja o »miniranju« projekta, je mestni svet pozvala, da gremo pri projektu zelo previdno naprej. Kot starš otroka, ki je na OŠ Mladika, je v preteklem mandatu poslušala župana in podžupana. Vsi so obljubljali, da se bo zadeva uredila, vendar se ni. Upa, da ne bo šla iz mestnega sveta, vendar ne bomo uredili OŠ Mladika. Ko se je začelo govoriti o podaljšanju, o zamiku projekta, sta jo kontaktirala dva starša z idejo, da bi ustanovili civilno iniciativo. Na svetnike je apelirala, da ne delamo nekega primera na OŠ Mladika. Če drži informacija, da je iz

Oddelka za gospodarske dejavnosti bil dan nalog projektantom, da morajo ponudbo znižati, je potrebno vedeti imena in priimke in naj ti odgovarjajo.

Marta Tušek je povedala, da je g. Orešek povedal, da projektanti vedno dajo prave ocene, vendar nikoli ne dajo pravih ocen, ocene ne »napihnejo«, morda še kaj pozabijo. Ko pride do idejnega projekta se cena že spremeni, saj projektanti ne računajo in ne delajo kalkulacije po enoti mere. Projektant nikoli ne odgovarja za svoja dejanja. Do danes še ni bilo projektanta, ki bi bil kaznovan za svoje napake, tehnične ali finančne. Ko nekdo da ponudbo na osnovi razpisa si bo izračunal vsak m² ometa, za vsako postavko posebej si bo naredil analizo cene po enoti.

Osnovna šola Mladika se naj uredi.

Dr. Štefan Čelan je menil, da je razlog, da se OŠ Mladika ni uredila, ker nikoli ni bilo razpisa, da bi se ta šola lahko dokončala. S predlagano investicijo ne bomo rešili nič kar pričakujejo otroci in starši, saj otrok ne zanima, ali bo na podstrešju izolacija, ali bodo nova okna, zanima jih jedilnica in ti prostori, ki jih s to investicijo ne bodo dobili. Objavljen je bil razpis za energetska sanacijo objekta. Ker je bil izjemno kratek rok, da bi se lahko prijavi na ta razpis, je faza, ki bi jo bilo potrebno dodatno opraviti onemogočala kandidature na ta razpis, če bi investicija bila dražja od 2,5 mio EUR. Zato je bil sprejet kompromisni predlog, da se cena spusti pod 2,5 mio EUR, da ne bo potrebno peljati še ene faze, da bi se sploh lahko prijavi na razpis.

V prvi fazi bomo zamenjali stavbno pohištvo in naredili izolacijo. Razmisliti je potrebno, kje bomo prišli do vira, da bomo naredili tisto kar pričakujejo učitelji in ravnatelji že 30 let, to je jedilnico in kuhinjo. Izrazil je bojazen, da bomo to lahko naredili v drugi fazi izključno z lastnimi viri financiranja. Če hočemo do konca narediti kanalizacijo, če hočemo po črpati kohezijski denar, še za te zadeve naslednja tri leta ne bo denarja. Potrebno je vedeti, zakaj se odločamo.

Helena Neudauer je podala repliko na razpravo ge. Puppis Feebairn, da bi projekt hoteli »minirati«. Vsi razpravljavci smo povedali, da projekt podpiramo. Zahtevali smo zgolj dodatne obrazložitve, oz. smo celo predlagali, da bi nekaj naredili v smeri, da bi naše investicije pocenili, V časopisu Tednik smo prebrali, da avtobusno postajališče v nekaterih sosednjih občinah stane 1.000 EUR, v Mestni občini Ptuj pa 3.000 EUR. Ko ponudniki vidijo razpis Mestne občine Ptuj svojim ponudbam že kar dodajo 20 ali 30 %. To je bila osnova, o kateri smo se pogovarjali, in ne o »miniranju« projekta, ampak o tem, da se v tem mandatu prvič srečujemo s tem, ko se nam med samim postopkom investicija draži, vendar ne vemo, kako bomo naslednje leto sploh kaj delali. Namen je bil, da naslednjič v Občinski upravi proučijo, da izpeljejo postopek, da se ponudba označi kot nedopustna, če presega zagotovljena sredstva v proračunu, in se išče ugodnejšo ponudbo. Morda bomo na ta način prišli do tega, da bodo investicije v naši občini vsaj primerljivo drage kot so v sosednjih občinah. Če bi kdo hotel na skrivaj kar koli »minirati«, bi lobiral v zakulisju, ne pa se zavzemal za to, da za naše projekte dosežemo znižanje cen.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega progama (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste - nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 297/65, 297/64, 297/62, 297/59, 297/57, 297/54 in 275/2, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno (ZA-23) sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu s statutom občine in poslovníkom mestnega sveta, zato nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/12 in 1067/13, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 22 navzočih **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 385 Podvinci parceli 1067/8 in 1067/11, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 906, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora, Vrazov trg 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1990, del stavbe 10, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica 25. maja 4, Ptuj, katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuju, stavba 572, del stavbe 22, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 14, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, **Odbor za finance in** Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Ulica heroja Lacka 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 25, del stavbe 1, v predloženem besedilu.**

Po glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

17. Volitve in imenovanja:

- **Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog Sklepa o soglasju k imenovanju **Tamare Drevenšek za v.d. direktorico** javnega zavoda REVIVIS Ptuj.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlog sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

18. Informacije:

- **Občinski program varstva okolja za Mestno občino Ptuj 2014-2020 – Vmesno poročilo 2017-2019**

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta se seznanila z občinskim programom.

DRUGE INFORMACIJE:

- naslednja 11. redna seja sveta bo predvidoma potekala v ponedeljek 18. novembra 2019;
- 25. 10. 2019 je otvoritev učilnice na prostem v Ljudskem vrtu; to je v sklopu obeležitve 1950. letnice mesta Ptuj;
- 30. 10. 2019 ob 15. uri je v Parku spominov, komemoracija ob dnevu spomina na mrtve;
- 9. 11. 2019 ob 17. uri je v Domu krajanov Grajena otvoritev kuhinje;
- 11. 11. 2019 ob 11. uri in 11 minut se prične Martinovanje na Mestnem trgu;
- 15. 11. 2019 ob 10. uri bo potekala obeležitev dneva spomina na žrtve prometnih nesreč, dogodek bo potekal v Kulturni dvorani Gimnazije Ptuj;
- 22. 10. 2019 ob 12. uri bo zasaditev 15 dreves na lokaciji Ljudski vrt. Sredstva so prispevali donatorji. Vsem donatorjem se je zahvalila. V prihodnjih dneh pa sledi še zasaditev več dreves.

Dr. Štefan Čelan je prisotne povabil na svečano akademijo ob 25. letnici ZRS Bistra Ptuj, ki bo 29. 11. 2019 v Dominikanskem samostanu Ptuj.

Županja je dr. Štefanu Čelanu kot direktorju ZRS Bistra Ptuj izrekla čestitke ob prejemu nagrade.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 10. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 17. 30 uri.

Nuška Gajšek, s.r.
županja Mestne občine Ptuj

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

Datum: 13. 12. 2019
Štev.: 044/19

PREDMET: Pobuda – Zožitev voznega pasu

Na regionalni cesti Vurberk – Grajena – Ptuj, je na Grajeni pri hišni št. 26 močno zoženi vozni pas. Širina pasu je na najbolj kritičnem delu 2,30 m, gledano v smeri Ptuja. Pri gradnji pločnika za pešce so bili robniki položeni preveč v levo in ne v zavoj kot poteka cesta. Iz fotografij je razvidno kako avtomobili, avtobusi, tovornjaki vozijo po robnikih. Robniki so posledično že polomljeni. Veliko je bilo že polomljenih ogledal, pri srečevanju dveh večjih vozil pa mora eno skoraj obvezno ustaviti. Dajemo pobudo, da se pločnik in robniki uredijo tako, da se te nepravilnosti odpravijo.



Slika 1/ vozni pas širok 2,30 m



Slika 2/polomljeni robniki

S spoštovanjem!

Svetnik:

Marjan Bezjak, l.r.

Vodja svetniške skupine:

doc. dr. Štefan Čelan

Rokopisni podpis Stefana Čelana, ki je bil digitalno potrjen.

Digitalno podpisal STEFAN CELAN
DN: c=si, o=state-institutions,
ou=sigen-ca, ou=org-web, ou=ZRS
BISTRA - 55581218, cn=STEFAN CELAN,
serialNumber=2480555716027
Datum: 2019.12.13 16:07:27 +01'00'

Ptuj, 15. december 2019

Svetniški pobudi:

1. Na Ul. 5. prekomorske je potrebno popraviti hitrostno oviro, saj je odtok za meteorne vode nenehno zamašen, po vsakem dežju pa se naredi velika luža, ki povzroča, da avtomobilisti nenamerno škropijo po pešcih, predvsem po otrocih, ki gredo v šolo ali iz nje. Predlagam, da se obstoječa cev zamenjala z večjo, kar posledično pomeni večjo pretočnost.



2. Prioritetno se naj na Župančičevi ulici, pred spodnjim parkiriščem OŠ Ljudski vrt, popravita dva jaška za meteorne vode, saj sta globoko vdrta ter predstavljata zelo veliko nevarnost predvsem za šolske (mlade) kolesarje, ki lahko zaradi le-teh padejo pod vozeče vozilo.

Luka Žižek, svetniška skupina SD

Ptuj,

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 PTUJ

Podajam pobudo, da se preveri možnost ureditvi parkirnih prostorov na Kvedrovi ulici na Ptuj, kjer zaradi pomanjkanja parkirišč na tem območju parkirajo tudi stanovanjci iz drugih ulic in s tem onemogočijo normalno parkiranje stanovalcev Kvedrove, katerim so ta parkirišča namenjena.

Obrazložitev:

Na Kvedrovi ulici so parkirišča za stanovalce umeščena neposredno pred vhode v stanovanjske bloke. S porastom števila voznega parka je to parkirišče postalo premajhno prav tako pa se dnevno pojavlja težava, da na parkirišče parkirajo stanovalci iz okoliških ulic ter s tem zasedajo prostore, ki so namenjeni stanovalcem Kvedrove ulice.

Jasno je, da gre v tem primeru za javno prometno površino, ki je namenjena vsem občankam in občanom, a vendar je nedvoumno tudi to, da je bilo parkirišče v osnovi zgrajeno za stanovalce Kvedrove in ne vseh ostalih ulic.



Glede na nastalo stanje so že stanovalci pred časom predlagali umestitev zapornice, ki bi omogočala parkiranje le njim in ne tudi vsem ostalim, vendar na to naj ne bi dobili konkretnega odgovora.

Predlagam, da mestna občina prouči možnost postavitve zapornice in preveri zainteresiranost stanovalcev, da to zapornico nemara tudi sofinancirajo saj bi se s uredilo urejeno parkiranje, ter istočasno uvedel nadzor nad samim dogajanjem v tem delu mesta.

Podajam pobudo da se izdelava ažuriran seznam vseh teras v starem mestnem jedru pri čemer naj se istočasno zapiše velikost teras in od kdaj do kdaj imajo najemniki dovoljenje za uporabo teh teras.

Istočasno podajam vprašanje, koliko sredstev je Mestna občina Ptuj pobrala po posamezni terasi v starem mestnem jedru v zadnjih 10 letih.

Obrazložitev:

V samem mestnem jedru se nahaja več območij kjer se nahajajo terase pred lokali naj si bodo to gostinski ali prodajalni lokali. Zanima me ali Mestna občina Ptuj kot lastnik teh pohodnih površin za uporabo teh teras izdaja soglasja oziroma dovoljenja. Večkrat so se že postavljala vprašanja kakšne so mere in kdo ima pravico do uporabe teh teras in kakšne so pravice teh najemnikov teras.

Prav tako se postavlja vprašanje od kdaj do kdaj je dovoljeno uporabljati površine kot terase in kakšna so pridobljena sredstva Mestne občine Ptuj iz tega naslova, zato prosim pristojne, da podajo podatke:

- Kakšna je metodologija izbira uporabnika in cen najema javne površine,
- kateri subjekti imajo pravico do uporabe teras,
- na katerih ulicah,
- v kakšnih izmerah so terase z vrisanimi lokacijami na zemljevidu
- in kakšna je vrednost prihodkov od teh teras po posameznih letih.

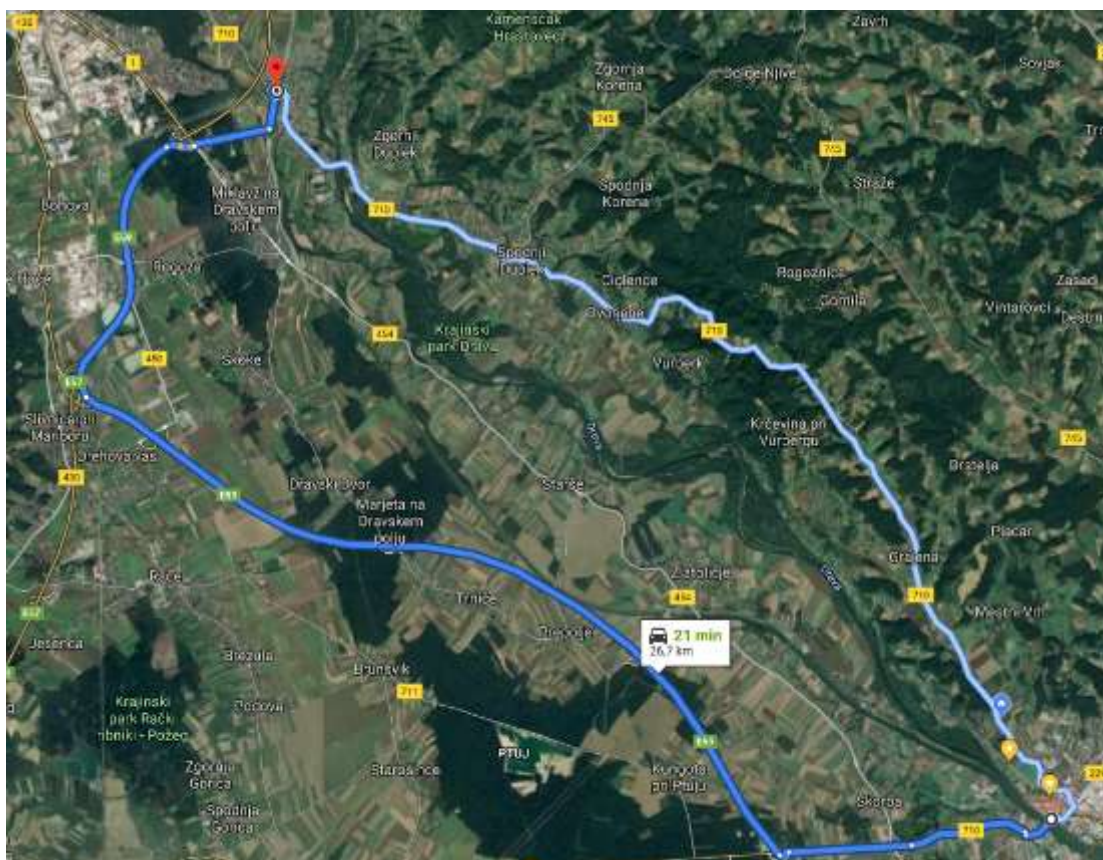
S tem podatkom bomo lahko vsem zainteresiranim povpraševalcem za uporabo teras dali jasen in nedvoumen podatek o najemnih vrednostih in površinah v starem mestnem jedru, ter katere so še proste površine za možnost najema.

Podajam pobudo, da se preveri kako daleč je ideja o izgradnji mostu čez reko Dravo nekje na lokaciji med Duplekem in Ptujem, saj se morajo tako občani z obeh bregov reke Drave za prestop z enega na drug breg voziti ali v Dogoše ali na Ptuj.

Obrazložitev:

Že dalj časa je živa ideja o izgradnji mostu čez reko Dravo na trasi med Duplekem in Ptujem ter območjem občine Starše. V občini Starše so ustanovili Civilna iniciativa za izgradnjo mostu čez reko Dravo, ki je skupaj z Občino Starše organizirala javno tribuno na temo izgradnje mostu čez Dravo, kjer so izpostavili zavezo Dravskih elektrarn Maribor, staro 50 let, da bodo poskrbele za most čez Dravo.

Zanima me ali je Mestna občina Ptuj kakorkoli pristopila v navezo z Občinama Duplek in Starše, saj bo v primeru gradnje ta povezava vsekakor vplivala na življenje naših občanov. Nedvomno je, da bi nov most prebivalcem na obeh bregovih reke Drave bistveno prihranil dolgo vožnjo. Prosim pristojne, da se opredelijo do omenjenega predloga oziroma podajo svoje mnenje, da bomo lahko občanom nedvoumno pojasnili stališča.



Podajam pobudo in vprašanje za pojasnilo kako je s parkiranjem pred mestnim stolpom na Slovenskem trgu, ki je vedno zaparkiran z vozili. Vozila namreč stojijo neposredno na samem spomeniško zaščitenem spomeniku.

Obrazložitev:

Po pridobljenih informacijah naj bi potekali pogovori med Mestno občino Ptuj in Proštijo glede parkiranja na Slovenskem trgu v neposredni bližini mestnega stolpa. Avtomobili z vlečnimi kljukami se namreč naslanjajo na spomenike in jih pri tem namerno ali nenamerno poškodujejo. Zaradi zaparkiranih spomenikov ogled le teh ni možen, prav tako ni možen ogled Povodnovega spomenika, prav tako pa so ob delih na tržnici tovorna vozila poškodovala stebričke, ki so ščitili te spomenike.

Pristojnim predlagam, da pospešijo pogovore in najdejo ustrezno rešitev s čimer bomo zaščitili te spomenike.





Podajam vprašanje, kdaj je planirana otvoritev tržnice in ali bo šlo za uradno otvoritev ali zgolj za prevzem.

Obrazložitev:

Izgradnja tržnice je eden večjih projektov na območju Mestne občine Ptuj v zadnjih obdobjih. V javnosti je slišati, da bi naj bi tržnico zgolj prevzeli in da naj ne bi bilo uradne otvoritve. Sem mnenja, da gre v primeru tako velikega projekta kot je tržnica in ga na Ptujju že z nestrpnostjo pričakujemo seveda samoumevno, da otvoritev navkljub nekaterim nesoglasjem slovesno predamo svojemu namenu.

Ali so že v teku postopki za poziv za najemnika gostinskega lokala in kdaj JSP planirajo otvoritev trgovine z domačimi izdelki na tržnici kot je bilo navedeno v prijavi na razpis za pridobivanje sredstev CTN.

Podajam pobudo, da se občane jasno seznanijo s projektom RUNE, ker na podlagi prejetih obvestil na domove nimajo ustreznih pojasnil.

Obrazložitev:

Občani sprašujejo kdo bo gradil širokopasovno povezavo in kakšni bodo posegi v okolje, dvorišča, ceste, škarpe, zelenice ipd. Prav tako jih zanima kje lahko vidijo zemljevid ali spadajo v območje projekta RUNE ali ne ter kakšni so terminski plani za izvedbo.

Na spletni strani <https://www.ruralnetwork.eu/si.html> namreč ni razviden celoten plan območij načrtovanih gradenj.

Podajam pobudo in vprašanje, kdaj bodo Javne službe Ptuj pričele uporabo obnovljivih virov energije kot je biomasa s katerimi bi bistveno znižali stroške daljinskega ogrevanja.

Obrazložitev:

Kot mi je poznano je komisija za energetiko v prejšnjem občinskem vodstvu v svojih analizah ugotovila nujnost prehoda centralnega ptujskega ogrevanja na lesno biomaso, saj evropske direktive zahtevajo povečanje uporabe obnovljivih virov energije, zraven tega pa so izračunali, da bi lahko bil strošek za občane bistveno nižji. Po predlogu te komisije je bila izdelana tudi projektna dokumentacija, najdeni so bili tudi viri financiranja.

Javne službe Ptuj so pred časom izvedle javni razpis za dobavo kotla na lesno biomaso s katerim bodo znižali stroške daljinskega ogrevanja.

Zanima me v kateri fazi je izvedba prehoda na kurjenje z lesno biomaso v naši centralni kotlovnici in kdaj je predviden zagon nove kotlovnice. Prav tako me zanima kdo in po kakšnem postopku je bil izbran kot izvajalec ter kakšna je cena omenjene investicije.

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj aktivno pristopi k zavarovanju brežine grozečih skal in dreves v Orešju 181.

Obrazložitev:

V neurju letos julija v neposredni bližini stanovanjske hiše Orešje 181 je prišlo do sprožitve plazu in podora večjih skal. Pri čemer je velika skala poškodovala nadstrešnico in premoženje občanov. O sprožitvi so bile obveščene pristojne službe Mestne občine Ptuj, ki so si situacijo na terenu ogledali ter svetovali občanom, da sami odstranijo skalo ter, da naj o povzročeni škodi obvesti lastnika zemljišča, ki je Sklad RS za gozdove.



Navkljub večkratnim pozivom se na Skladu RS za gozdove ne odzivajo in se obnašajo zelo mačehovsko in ne odgovarjajo občanom na prošnje o odstranitvi skal in povračilih škode.

Po pridobljenih informacijah je Mestna občina Ptuj obvestila sklad za gozdove RS, ki so lastniki zemljišč iz katerih grozi neposredna nevarnost za tam živeče občane.



Pristojne službe Mestne občine Ptuj naj pridobijo in podajo informacijo kako daleč je s sanacijo omenjene škode ter kaj bodo ukrenili če bo prišlo do ponovnega podora skal in padca nevarnih dreves na tem območju.

Na omenjenem območju je velika verjetnost, da bo ob naslednjem neurju prišlo do padca nevarnih dreves in ponovne sprožitve skal s čimer bodo ogrožena življenja in premoženje občanov.

V zvezi s pobudo št. 426/10, podano na seji 21.10.2019, podajam ponovno pobudo, ki se nanaša na postavitve košev za smeti pri vodohramu na Panorami.

Obrazložitev:

Na 10. seji sem podal pobudo za postavitve košev na griču Panorama, kjer ste mi na mojo pobudo 426/10 odgovorili, da: *»Pri koncesionarju za vzdrževanje javnih površin se je preverilo, ali je na omenjenem območju kakšna težava glede odpadkov. Sporočeno je bilo, da na omenjenem območju ni potrebe po nameščanju dodatnih košev, razen ob vznožju griča, na povezovalni poti Maistrova – Vičava, kjer se bo naročilo in namestilo dodaten koš. Na preostalem delu Panorame, za katerega dajete pobudo, se ne zaznava povečanja odpadkov ali kakršno koli onesnaževanje okolja z odvrženimi odpadki.«*

S podanim odgovorom se ne morem strinjati in ugotavljanje pavšalnih potreb po namestitvah košev za smeti, pa še tu so mnenja, da je dovolj le ob vznožju na vrhu pri vodohramu pa ne. Očitno koncesionar ne opravlja ažurno svojega dela saj se občani pogosto pritožujejo nad odvrženimi smetmi na griču Panorama, kot je to vidno tudi na fotografijah.

Pristojne pozivam, da nemudoma postavijo koše, redarska služba naj pogosteje opravlja nadzor nad zadrževanjem na panorami, da preprečijo nekontrolirano odmetavanje odpadkov.



Milan Klemenc
Svetnik mestne občine Ptuj



Lep pozdrav,

Milan Klemenc
Svetnik mestne občine Ptuj

Ptuj, 16. 12. 2019

SVETNIŠKE POBUDE IN VPRAŠANJA

PRILOGA 4

1) Upravljalca občinskih in republiških cest naj se nemudoma pozove k čiščenju kanalizacijskih jaškov in odtokov.

Obrazložitev: Na teritoriju Mestne občine Ptuj so mnogi odtočni jaški ob republiških in občinskih cestah popolnoma zamašeni z odpadlim listjem in ostalo svinjarijo. Nemudoma naj upravljalac preveri vse ceste in zadeve uredi, saj bi sicer ljudem zatečeno stanje, v času zime, ko je količina padavin večja, lahko povzročalo škodo na zasebni lastnini.



2) Upravljalca naj nemudoma pristopi k zamenjavi sijalk v svetilih na Puhovem mostu in peš mostu čez reko Dravo na Ptuj.

Obrazložitev: Ob prihodu v mesto Ptuj, skozi eno glavnih vpadnic čez Puhov most, dobi obiskovalec občutek, da je prišel v zapuščen kraj, saj na mostu sveti le še vsako tretje ali četrto svetilo ob cesti. Nič kaj boljše ni na peš mostu, iz katerega turisti občudujejo čudovito, ptujsko veduto. Nemudoma naj se zamenjajo sijalke v svetilih, da Ptuj ne bo dajal izgleda zapuščenega mesta. Glede na to, da se za zamenjavo sijalk doslej ni ažurno skrbelo, naj se v bodoče to spremeni.

Alen Iljavec

Svetniška skupina PJN



Proračun Ptujčank in Ptujčanov

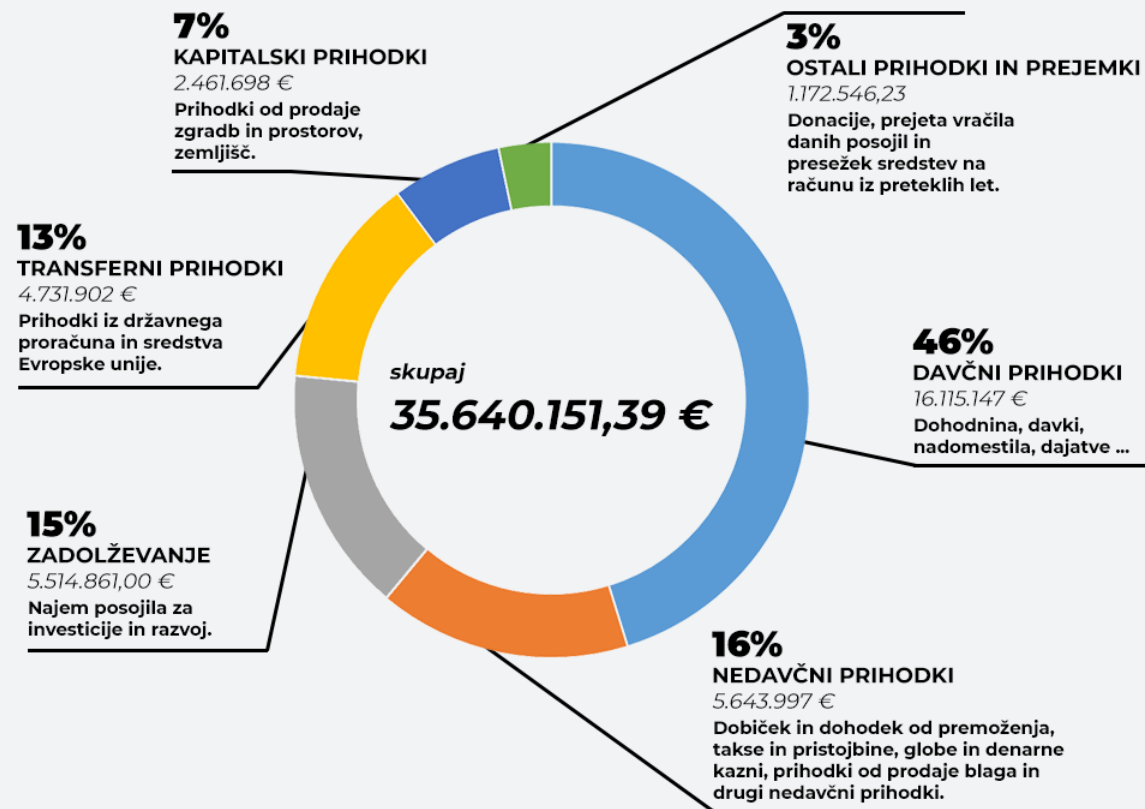
Predstavitev predloga proračuna MO Ptuj za leto 2020.



PRIHODKI

Investicije v razvoj.

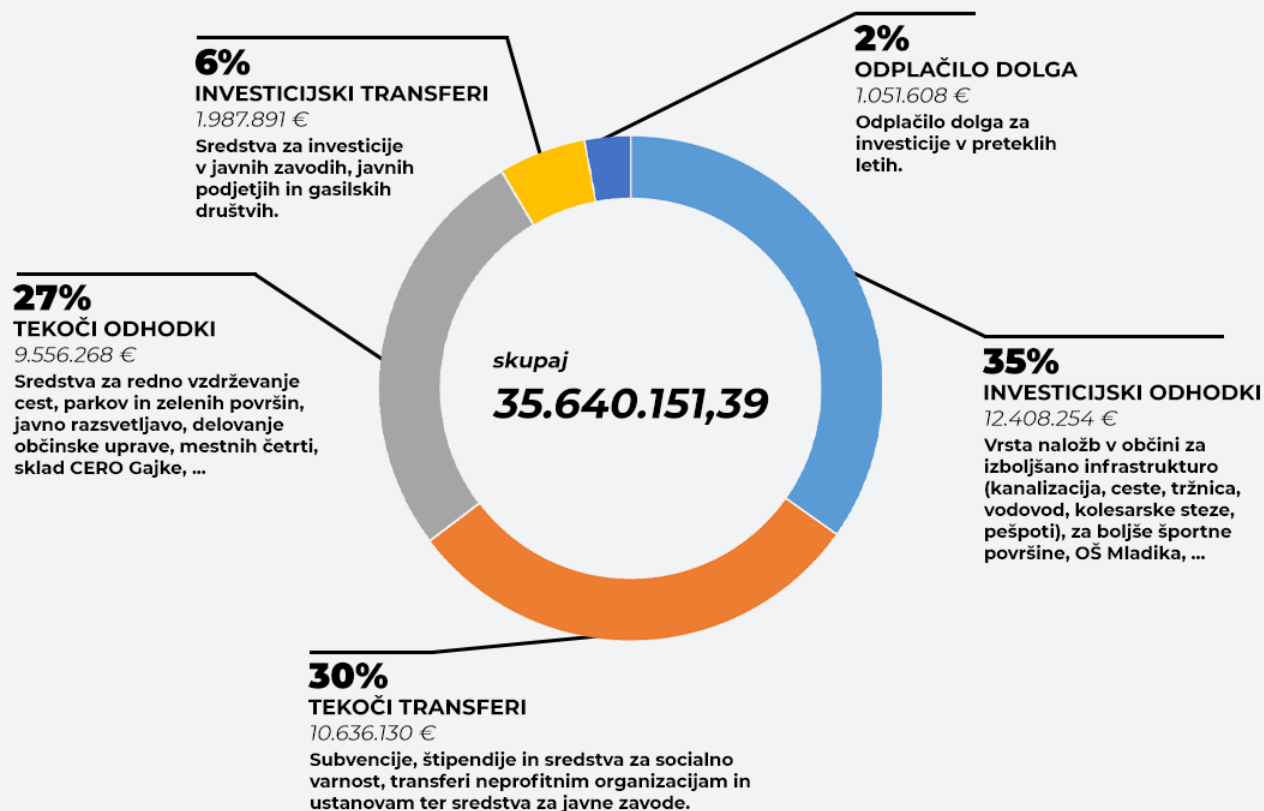
Višji proračun je posledica mnogih projektov, ki so pomembni za Ptuj, a zahtevajo dodatne vire za proračun. Zato se zadolžujemo za 5,5 milijona evrov, saj le investicije prinašajo razvoj. Razvoj se bo v prihodnosti izkazal na vseh področjih.



ODHODKI

Naložbeni cikel za boljše razvojne možnosti.

Z investicijami občina uresničuje ambicijo, da Ptuj postane inovativno, ustvarjalno, povezovalno in napredno mesto. Mesto, ki učinkovito odgovarja in zadovoljuje potrebe vsakega posameznika.



Na poti razvoja.

Ptuj. Zakladnica tisočletij.

Predstavitev proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020.



NALOŽBE V RAZVOJ.

Za boljšo
mestno
infrastrukturo.



PRAVOČASNOST SPREJEMA.

Priprava in
sprejem za
takojšnje delo.



SKRB ZA SOČLOVEKA.

Socialna
naravnost
proračuna.



KOMPROMIS.

Med željami in
dejanskim
stanjem.



URAVNOTEŽENOST.

Za enakomeren
razvoj
skupnosti.



ZA LJUDI.

Politike terena,
ne salona.



Verjamemo, da je naša naloga dialog.
S številnimi predlogi smo **skupaj**
oblikovali **naš** proračun.

Po prvem branju in opravljeni javni razpravi smo na dopolnjen predlog dobili še dodatne pobude predlagateljev.

Pobude na dopolnjen predlog sta podali svetniški skupini, četrtne skupnosti, osnovne šole, javni zavodi, javno podjetje, svet zavoda in posameznik.

Trudili smo se, da čim več želja in pobud upoštevamo. Končni dopolnjen predlog je kompromis med dejanskim stanjem, realnimi možnostmi in željami.

Skupaj nam je uspelo.

Ptujski proračun. Naš proračun.



INFRASTRUKTURA

14,8 mio €



IZOBRAŽEVANJE

2,4 mio €



KULTURA

2,3 mio €



ŠPORT

2,1 mio €



**DRUŽINSKA POLITIKA,
MLADI IN
PREDŠOLSKA VZGOJA**

3,85 mio €



**SOCIALNA
KOŠARICA**

2 mio €

14,8 mio € za razvoj infrastrukture.

Upravljanje z občinskim premoženjem, nepremičnine, spodbujanje stanovanjske gradnje, upravljanje in razpolaganje z zemljišči, izgradnja neprofitnih stanovanj, urejanje zelenic in okolja, javna razsvetljava, komunalna infrastruktura (vročevod, kanalizacija, vodovod), upravljanje, tekoče vzdrževanje in investicije v občinske ceste, rekonstrukcija Slovenskogoriške ceste, ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu, regionalne kolesarske povezave štirje odseki, vlaganja v infrastrukturo po pogodbah o opremljanju in izgradnja GJI v sprejetih OPPN-ih, javni mestni potniški promet, sistem izposoje koles, turistična in druga obvestilna signalizacija, športno turistično izobraževalni rekreacijski center na Ptujskem jezeru, prostorsko planiranje, enostavni objekti za potrebe turizma, urejanje pokopališč, vzdrževanje ulic, pločnikov in trgov, nakup zemljišč, proračunski sklad Cero Gajke (Ureditev brežin, Sanacija ostrešja na kompostarni, predčiščenje izcednih vod), delež odplačila dolga v letu 2020, ki se nanaša na investicije v infrastrukturo, ureditev mestne tržnice, revitalizacija stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami.



ODSTOTEK PRORAČUNA

41,5%

→ 4 mio za cestno infrastrukturo.



Plan četrtnih skupnosti



**CTN Gregorčičev drevored
in kolesarska pot s pločnikom
Rogozniška cesta**



**DRR kolesarske poti
4 odseki**



DRR kanalizacija



**državne ceste
Slovenskogoriška cesta III. etapa**

2,4 mio € za izobraževanje.

Materialni stroški, dodatne dejavnosti in nadomestila (Osnovne šole, glasbene šole, Osnovna šola s posebnimi potrebami, Ljudska univerza, Revivis), najemnina (glasbena šola), terciarno izobraževanje, druge oblike izobraževanja (namenjena projektom osnovnih šol, projektom naj osnovnošolec, naj srednješolec, naj študent, naj diplomant, izmenjavi izkušenj dijakov osnovnih in srednjih šol z ostalimi šolami, dodatnim dejavnostim osnovnih in srednjih šol ter članarini v Ustanovi dr. Antona Trstenjaka), šolski prevozi in nadomestila, štipendije in študijske pomoči, investicijsko in tekoče vzdrževanje šol (z investicijo Prizidava z rekonstrukcijo in energetske sanacije OŠ Mladika, SIO 2020 - računalniška oprema v osnovnih šolah, odplačilo leasinga OŠ Ljudski vrt), delež odplačila dolga v letu 2020, ki se nanaša na investicije v infrastrukturo za izobraževanje (OŠ Ljudski vrt izgradnja in sanacija strehe, OŠ Breg, OŠ. Dr. Ljudevita Pivka).



ODSTOTEK PRORAČUNA

6,91%

2,3 mio € za kulturo.

Kulturna dediščina (projekti Bistre - Arhedanube, Hicaps, Transfer, Panorama Colonia Ulpia ...), Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož, Knjižnica Ivana Potrča Ptuj, Mestno gledališče Ptuj, materialni stroški in odhodki za koordinatorko dela društev v Narodnem domu in stari steklarski, festivali na Ptuju, EPK 2025, financiranje kulturnih društev, Zveza društev kurentov, Pihalni orkester, Galerija mesta Ptuj in razstaviščna dejavnost, programske vsebine Dominikanskega samostana, arheološko razstavišče, ureditev Panorame, kompleks Turnišče.



ODSTOTEK PRORAČUNA

6,4%

2,1 mio € za šport.

Zavod za šport Ptuj, prireditve in akcije Zavoda za šport ter šolski šport za šolski šport in projekti. Šport za vse, financiranje nepridobitnih organizacij in ustanov na področju športa z izvedenim javnimi razpisi na področju športa (prireditve in akcije, mednarodni nastopi, nagrajevanje športnih dosežkov, sofinanciranje najemnin športnim klubom, dotacije klubom in društvom, sofinanciranje trenerjev, sofinanciranje programov študentov na fakulteti za šport, šolanje in izpopolnjevanje strokovnega kadra na področju športa, napredovanje športnih ekip, delovanje Športne zveze, dotacija za športno dvorano v Gimnazijo Ptuj in Šolski center Ptuj, investicijsko vzdrževanje - ZŠP, prenova glavnega nogometnega igrišča, odkup in menjava zemljišč z namenom ureditve novega športnega parka v Žabjaku, kot zamenjava za športni park Rogoznica, investicija v tribuno in razsvetljavo - 1. faza - leasing iz preteklih let, delež odplačila dolga v letu 2020, ki se nanaša na investicijo v športno infrastrukturo (streha Mladika, projektna dokumentacija večnamenski športno prireditveni center Ptuj).



ODSTOTEK PRORAČUNA

5,8%

3,85 mio € za družinsko politiko, mlade in predšolsko vzgojo.

Center interesnih dejavnosti (plače, materialni stroški, programi in projekti), mladinski svet (okrogle mize, javne tribune, predstavitev fakultet dijakom), društvo prijateljev mladine (otroški parlament, otroška maškarada, Pikin festival, družinski sprehod v neznanu), poletno počitniško varstvo otrok, mladinski projekti (javni razpis za mladinske organizacije), svetovanje otrokom in mladostnikom (financiranje zaposlene v okviru CSD), dnevni center za otroke in mladino (ARS VITAE) in denarna pomoč staršem ob rojstvu otrok, subvencioniranje komunalnega prispevka za mlade in mlade družine, sredstva za vrtec, Center Špajza modrosti, stanovanjska gradnja, veseli december Vrtec Ptuj, investicijsko vzdrževanje vrtca, delež odplačila dolga v letu 2020, ki se nanaša na investicije v infrastrukturo za predšolsko vzgojo (enota Podlesek in Zvonček), otroška igrala.



ODSTOTEK PRORAČUNA
10,8%

2 mio € za socialno košarico.

Varna hiša, laična pomoč družinam (CSD), pravica do družinskega pomočnika, tolmač znakovnega jezika, Špajza modrosti (večgenarecijski center za družine), oskrbnine v socialnih zavodih, projekt starejši za starejše, pomoč družini na domu, subvencioniranje najemnin, enkratne denarne socialne pomoči, počitniško letovanje socialno ogroženih otrok, ARS VITAE - Projekti donirana hrana, program za brezdomce, Mostovi (rešuje problematiko odvisnosti), humanitarne organizacije in društva (Rdeči križi in Karitas), preventivni programi in nujno zdravstveno varstvo javna dela in mestna blagajna.



ODSTOTEK PRORAČUNA

5,61%

Najpomembnejše investicije za enakomerni razvoj.



3.068.130 €

Kanalizacija



1.561.747 €

Ureditev
mestne
tržnice



1.086.200 €

Vzdrževanje cest



903.628 €

Obnova in dograditev
OŠ Mladika



635.706 €

Gregorčičev
drevored



475.985 €

Regionalne
kolesarske
povezave



400.000 €

Slovenskogoriška
cesta



263.379 €

Stara steklarska in
Vrazov trg



250.000 €

Prenova glavnega
nogometnega igrišča



170.000 €

Arheološko
razstavišče



150.000 €

Vodovod



285.052 €

Investicije v
prostovoljna gasilska
društva



198.000 €

Investicije
CERO Gajke



211.400 €

Izgradnja
vročevodov



211.500 €

Proti poplavna
zaščita

Skrb za inovativno, ustvarjalno, povezovalno in napredno **skupnost.**



4 mio €
Cestna
infrastruktura



1.165.000€
Razpisi za
organizacije, društva
in podjetja



237.000 €
Ptujsko
jezero



330.000 €
Vzdrževanje parkov in
zelenih površin



227.400 €
Odškodnine in odhodki
za brezplačen
odvoz smeti



15.000 €
Poletno
varstvo
otrok



1.043.947 €
Varstvo
starejših



365.000 €
Subvencioniranje
najemnin



18.000 €
Skrb za
živali



335.000 €
Prevozi
učencev



120.000 €
Javni mestni
potniški promet



627.340 €
Delovanje in pripravljenost
sistema za zaščito,
reševanje in pomoč



512.169 €
Prireditve in
promocija



4.105.611 €
Odhodki za plače
javnih zavodov

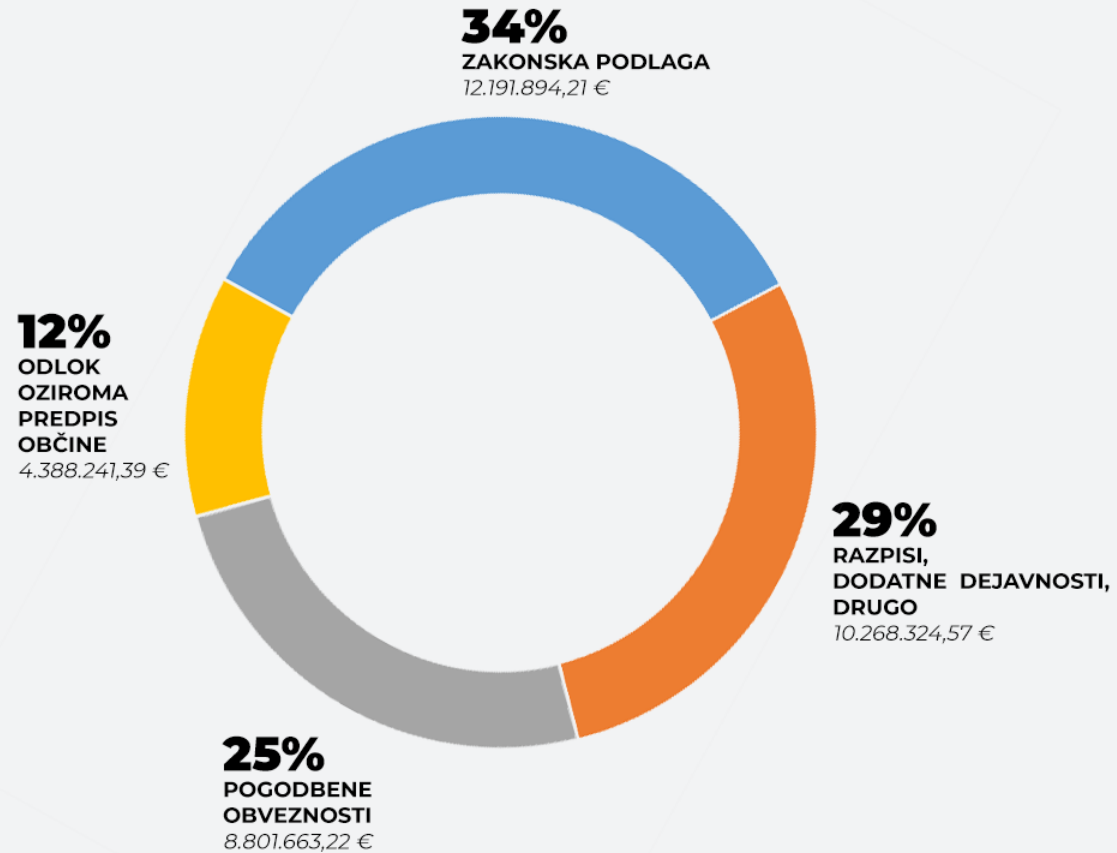


171.000 €
Dodatni
programi
v vrtcu



130.719 €
Spodbude za razvoj
podjetništva, kmetijstva,
sofinanciranje
komunalnega prispevka,
podjetniški inkubator

Kako smo sestavili proračun?





Proračun Ptujčank in Ptujčanov

Predstavitev predloga proračuna MO Ptuj za leto 2020.

