

Štev.: 034-07/2019  
Datum: 7. 11. 2019

**SKRAJŠAN ZAPISNIK in SKLEPI**  
**7. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram,**  
**ki je bila v Beli dvorani gradu Rače in sicer**  
**v torek, 5. 11. 2019 ob 18.00 uri**

**1. točka:**

**Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Župan g. Branko Ledinek je uvodoma vse prisotne lepo pozdravil in se jim zahvalil za udeležbo na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Rače-Fram.

Ugotovljeno je bilo, da je seja sklepčna. V času njenega začetka je bilo prisotnih 15 članov in članic občinskega sveta.

**PRISOTNI ČLANI IN ČLANICE OBČINSKEGA SVETA:**

*Milojka DREO, Alojz STERNAD, Vitomir BAUMAN, Alojzija JARC, Zdravko JELŠEK, Ivan KOVAČIČ, Simona MURKO, Alenka RIŽNER ŠIBILA, Miran PREDIKAKA, Rosvita ROBAR, Dušan PURGER, Slavomir LEŠNIK, Ema CEBE, Sebastijan SORŠAK, Dragica LEŠNIK.*

**ODSOTNI:** *Romana FIŠER – opravičeno.*

**OSTALI PRISOTNI:**

*Branko LEDINEK – župan, Zorica ZAJC KVAS – direktorica OU, Dragica DREVENŠEK, Suzana PUNGARTNIK, Simona ANTOLIČ (OU Občine Rače-Fram), Anton GAJSER – član Nadzornega odbora Občine Rače-Fram, Anton TRLEP – predsednik KS Fram, dr. Ivan KOBAL – Medobčinski inšpektorat in redarstvo/MOM, Maksimilijan TRAMŠEK in Dušan MOŠKOTEVC – Komunala Slovenska Bistrica (pri točki 11).*

**2. točka**

**Potrditev zapisnika 6. redne seje občinskega sveta**

G. župan je podal v obravnavo predlog zapisnika 6. redne seje občinskega sveta (9. 9. 2019). Nanj ni bilo pripomb.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 51:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram potrди zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram.**

### 3. točka: Sprejem dnevnega reda

Župan g. Branko Ledinek je predlagal sprejem dnevnega reda, kot je izhajal iz gradiva.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 52:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme dnevni red 7. redne seje občinskega sveta, kot je bilo predlagano.**

**DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 6. redne seje O.S.
3. Sprejem dnevnega reda
4. Informacije župana
5. Vprašanje in pobude svetnikov
6. Obravnava in sprejem Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Maribor - skrajšan postopek
7. Obravnava in sprejem Odloka o Proračunu Občine Rače-Fram za leto 2020 - splošna razprava
8. Obravnava in sprejem Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in varstvenega zavoda OŠ Fram (skrajšan postopek)
9. Obravnava in sprejem Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in varstvenega zavoda OŠ Rače (skrajšan postopek)
10. Sprejem cenika za najem Promocijsko degustacijskega prostora VTC17 v prostorih gradu Rače
11. Obravnava in sprejem cen storitev izvajanja javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Rače-Fram
12. Obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko sosesko Rače
13. Razno

### 4. točka: Informacije župana

G. župan je podal nekaj osnovnih informacij o izvedenih delih (ta se nanašajo predvsem na komunalno področje) in aktualnostih med predhodno in tekočo sejo:

- Zaključeni sta obnovi cest v Morju (del Ceste na Bukovec in del Strme ulice).
- Stekla je rekonstrukcija ceste v Sončni ulici v Račah.
- Začela se je širitev pokopališča v Framu (dodatne površine za klasične grobove, žarne prostore in prostor za posip).
- V teku je obnova doma krajanov v Podovi.

- Podpisana je bila pogodba za izdelavo idejne zasnove ceste in podvoza pod železniško progo v Račah (edini ponudnik Lineal d.o.o., pogodbeni vrednost cca 170.000 EUR).
- Teče postopek za prestavitev spomenika borcem NOB, ki stoji pri OŠ Fram.
- V teku je izgradnja javne kanalizacije v delu naselja Morje (Sončne terase, Cvetlična ulica).
- V naselju Ješenca, kjer so v preteklosti potekala obsežna dela izgradnje kanalizacijskega sistema (s sopolaganjem ostalih vodov v zemljo), priključitev gospodinjstev na javno kanalizacijo še ni možna, saj so se pojavile težave z odvodnjavanjem (križišče/pri Hojnikovih – pod jaški zastaja večja količina vode).
- Poteka krpanje prekopov in udarnih jam na občinskih cestah na območju celotne lokalne skupnosti.
- Izveden bo nakup zemljišča pri OŠ Rače; to se bo zgodilo že v letošnjem letu, plačilo bo realizirano (in je planirano) v proračunu za leto 2010.
- Z vodstvom Mariborske knjižnice, KUD Rače in arhitekti smo začeli z razvijanjem ideje za oživitev nekdanje delujoče knjižnice v gradu Rače; projekt naj bi v praksi stekel v letu 2020, knjižnica pa bi delovala kot enota Mariborske knjižnice.

## 5. točka

### Vprašanja in pobude svetnikov

- Ga. **Emma Cebe** je povedala, da je bila in je še vedno na strani večine krajanov Brezule in okoliških naselij, ki si prizadevajo in želijo odstranitve cestnih ovir za umirjanje prometa (t.i. ležečih policajev) na državni cesti, ki vodi skozi Brezulo (pri Bevčevih in Nahtigalovih). Pred kratkim so bile obstoječe ovire res odstranjene, vendar so bile nemudoma nadomeščene z novimi, ki so specifične in po mnenju krajanov neustrezne.

*G. župan je spomnil, da pri tovrstnih zadevah vselej obstajata dve stališči – nekateri si cestnih ovir želijo, drugi, sploh tisti v neposredni bližini njihovih lokacij, jim nasprotujejo. Povedal je, da smo kot občina želeli odstranitev ovir v Brezuli, vendar pri tem (pristojnost države) nismo uspeli.*

Ga. Cebe se je zavzela za ukrepanje v primeru propadajoče stavbe (Žunkovič) in neurejene parcele, s katere se drevje in rastlinje ob meji že močno in moteče razrašča k sosedovim - nad streho stavb (Mustafa).

- G. **Ivan Kovačič** je spomnil, da je na Poljski cesti v Račah hitrost omejena na 30 km/h; ker prometnega znaka o tej omejitvi ni več, je ponovno (veza: predhodna seja) prosil za njegovo namestitev.

Prav tako je znova izpostavil problem svetlobnega smoga zaradi goste mreže občestne javne razsvetljave (taki so normativi na tem področju). Menil je, da na mnogih lokacijah v naši občini ponoči ni potrebe po tolikšni osvetljenosti, zato je dal pobudo, da se nekaj luči deaktivira (npr. vsako drugo svetilo; tega po besedah g. župana ni mogoče regulirati avtomatsko). Zmanjšanje števila prižganih občestnih svetilk bi pomenilo tudi delen prihranek električne energije in s tem proračunskih sredstev.

- G. **Vitomirja Baumana** je zanimalo, ali gre informacijo o nakupu zemljišča pri OŠ Rače razumeti v smislu, da bo kupljena tudi tam stoječa stavba.

*G. župan je odgovoril, da gre le za zemljišče v izmeri cca 5.100 m<sup>2</sup>, brez stavbe.*

● **G. Miran Predikaka** je opozoril na dejstvo, da desna brežina (ob Ptujski cesti v Račah) leze v potok, kar predstavlja pretečo nevarnost in bojazen tamkaj živečih prebivalcev, ki bi jo bilo z ustreznimi ukrepi po njegovem mnenju dobrodošlo čim prej odpraviti.

Dal je pobudo za naris prehoda za pešce na križišču Ceste talcev in Križne poti v Račah.

Zanimalo ga je, kaj se dogaja s hišama v Brezuli (Rogina, Žunkovič – butana hiša/po domače Arnec), ki sta v zelo nezavidljivem stanju in ni pričakovati, da bi lastniki kakorkoli pripomogli k izboljšanju stanja. Po njegovem prepričanju bi bilo v obeh primerih nujno reagirati; zaradi tovrstnih prizadevanj je osebno govoril s pristojno inšpektorico, ki je obljubila poročilo, vendar mu ni znano, ali je to že bilo pripravljeno in posredovano. Zato ga je zanimalo, ali je kaj novega na tem področju in kaj je mogoče storiti v takih primerih. *(G. župan je povedal, da je problematika znana in resnično akutna, a ob tem spomnil, da gre za primere zasebne lastnine, kjer so možnosti urejanja zadev s strani drugih praktično nikakršne. Če bi bila kakršna koli druga opcija, bi kot občina v takih in podobnih primerih vsekakor hitro reagirali. Poročila inšpekcijske službe v izpostavljenem primeru še ni).*

● **Ga. Dragica Lešnik** je izpostavila opažanja in problem, v zvezi s katerim so se nanjo obrnili v Morju. Letos je bila, kar zadeva vreme in plodove narave (v tem primeru gre konkretno za kostanje), jesen zelo lepa in rodovitna, kar je imelo za posledico številne obiskovalce gozdov. To samo po sebi ne bi bila težava, a slednja se je pojavila, ker so nekateri obiskovalci za seboj pustili množico smeti, uničevali podrast, zapirali cestne in dovozne poti ter se nevljudno oz. na splošno neprimerno vedli.

● **G. Dušan Purger** je izrazil razočaranje, ker je v prostorih DTV Fram (po njegovih besedah s strani športnikov) prišlo do poškodovanja imovine (uničenje zaves ipd.). Izrazil je pričakovanje, da se na tem področju nekaj ukrene, predvsem pa takoj pristopi k odpravi nastale škode (ureditvi zaves do 16. 11. 2019, ko bo na sporedu koncert).

*G. župan je povedal, da so dela že naročena.*

● **G. Sebastijan Soršak** je dal pobudo za dogovor z nosilci dejavnosti turističnih kmetij na višje ležečih področjih Pohorja (Planica) o tem, kje/pri kom bi bilo mogoče namestiti defibrilator (naprava za oživljanje ob nenadnih zastojih srca).

Z ozirom na to, da prizadevanja za vzpostavitev podružnice Mariborskih lekarn v Framu niso obrodila zelenih rezultatov in da ostajamo brez lekarne na področju KS Fram, je g. Soršak vprašal, ali bi bilo lahko kako drugače, če bi možnost za delovanje lekarne ponudili g. Miranu Golubu, ki mu je občina pred leti podelila koncesijo za lekarno v Račah. *(Ga. Zorica Zajc Kvas je povedala, da temeljni problem ni v potencialnem izvajalcu lekarniške dejavnosti v Framu, temveč v zakonskih določilih glede potrebne razdalje med posameznimi lekarnami; ta razdalja je med obstoječo lekarno v Račah in želeno v Framu prekratka).*

● **Ga. Milojka Dreo** je izpostavila problem kazenja okolja, ki ga v Morju predstavlja del še stoječe stene s spominsko tablo v čast nekdanjemu krajanu Josipu Priolu, znanemu sadjarju. Steno je že močno načel čas in kot taka predstavlja oviro sedanjim lastnikom objekta na tisti parceli in tudi kraju s svojim klavnim izgledom nikakor ni v čast. Ker stoji tik ob cesti, za nameček predstavlja še potencialno nevarnost za mimoidoče in voznike. Ga. Dreo je predlagala, da bi s pristojnimi službami (Zavod za spomeniško varstvo) dosegli dogovor o možnosti prestavitvi spominske table na sosedni dom krajanov v Morju, kar bi omogočilo, da bi lahko propadajočo steno, na kateri je tabla nameščena sedaj in služi zgolj temu namenu, podrli.

Ga. Dreo je izrazila tudi obžalovanje, da nekdanji Konstruktorjev dom na Planici sedaj sameva in propada.

● **Ga. Rosvita Robar** je znova dala pobudo za najdbo rešitve, ki bi po bližnjici povezala Gorico z ostalim delom občine. Ta bližnjica je včasih potekala mimo oz. preko dvorišča Valandovih; odkar zaradi fizične preprečitve prehodov s prevoznimi sredstvi to ni več mogoče, si prebivalci obeh Goric zelo želijo, da bi v sodelovanju z občino našli drugo ustrezno rešitev.

## 6. točka

### **Obrazložitev in sprejem Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Maribor - skrajšan postopek**

Gradivo smo prejeli s strani Mestne občine Maribor, od koder je bil na sejo povabljen tudi razlagalec – dr. Ivan Kobal, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Dr. Kobal je v ustni predstavitvi obravnavanega gradiva člane in članice občinskega sveta v strnjeni obliki seznanil s pravnimi podlagami za sprejem odloka, predstavil razloge za njegov sprejem, podal oceno stanja, nakazal pogloblitve in navedel oceno finančnih in drugih posledic.

Iz obrazložitve je izhajalo, da lahko Skupna občinska uprava opravlja naloge s področij občinskega inšpekcijskega nadzorstva, občinskega redarstva, pravne službe, občinskega odvetništva, notranje revizije, proračunskega računovodstva, varstva okolja, urejanja prostora, civilne zaščite, požarnega varstva in urejanja prometa.

Na območju občine Rače-Fram sta ustanovljena in sedaj delujeta dva organa Skupne občinske uprave (SOU); to sta Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor (MIRM) in Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanje narave (MUVOON); v sklopu prvega se trenutno izvajajo naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva, v domeno drugega pa sodi varstvo okolja.

Nova razširjena SOU Maribor, katere začetek delovanja je predviden s 1. 1. 2020, bo občinam ustanoviteljicam glede na njihov interes in potrebe omogočala izvajanje še dodatnih osmih skupnih nalog občinske uprave, pri čemer bodo dejavnosti deloma sofinancirane iz državnega proračuna. Razlagalec je nazorneje predstavil tudi ta vidik – kot pogoja za sofinanciranje zakon določa najmanj tri občine, vključene v skupno občinsko upravo in izvajanje najmanj treh nalog iz nabora opravil, ki jih bo izvajala SOU. V tem primeru so občine upravičene do 40 % sofinanciranja. Za vsako nalogo, ki je takšna SOU ne opravlja, se sofinanciranje zniža za 5 %. Če bo SOU opravljal dve nalogi, bo upravičena do skupno 35 %, če bo opravljal le eno nalogo, bo upravičena do 30 % sofinanciranja. Za izvajanje vsake naloge več (štiri, pet itd.) bo sofinanciranje povečano za 5 %. Skupna višina sofinanciranja je omejena navzdol in navzgor (ne more znašati manj kot 30 % in ne več kot 55 %).

V razpravi sta člana občinskega sveta (g. **Ivan Kovačič**, g. **Sebastijan Soršak**) razmišljala predvsem v smislu, da bi lahko večanje obsega nalog, ki bi jih za nas opravljal SOU, poleg vseh naštetih potencialnih prednosti in ugodnosti, pomenilo tudi manjšanje avtonomije naše in ostalih manjših občin. tega ne želimo, saj smo v 25 letih samostojne občine naredili veliko več in se razvili veliko bolj, kot bi, če bi še vedno bili del večje lokalne celote. Zato sta se zavzela za to, da vsekakor ohranimo obseg oz. vrsto dejavnosti, ki jih sedaj opravljata MIRM in MUVOON, z vsem ostalim pa ne hitimo.

Ga. Zorica Zajc Kvas je spomnila, da bomo občine kmalu potrebovale občinskega urbanista, ki pa ga nimamo, zato je pri takih nalogah koristno širše sodelovanje in povezovanje, ki pomeni tudi racionalizacijo.

Kot posledico navedene in nadaljnje razprave je g. župan povedal, da smo razumeli in vzeli na znanje, da in zakaj je SOU dobrodošla možnost in priložnost, da pa bosta čas in praksa pokazala, kako se odzvati v perspektivi.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 53:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram po skrajšanem postopku sprejme Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave Maribor.**

**7. točka**

**Obraznava in sprejem Odloka o Proračunu Občine Rače-Fram za leto 2020 - splošna razprava**

Gradivo je na predlog g. župana pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podal g. župan.

V ustni obrazložitvi sta g. župan in ga. direktorica najprej predstavila postopek – redosled dogodkov, torej vsebinske in terminske faze nadaljnega postopka sprejemanja proračuna, ki bodo sledile tokratni splošni razpravi: javna razprava (s sklicem delovnih teles občinskega sveta in KS), javna objava predloga na spletni strani občine ter oglasni tabli, priprava predloga odloka (z vnosom upoštevanih predlogov iz javne razprave) in nato drugo branje odloka, ki bo predvidoma 10. 12. 2019 (predviden termin sklica naslednje seje).

Tokratnemu gradivu (splošni in posebni del predloga proračuna) so priloženi tudi že Načrt razvojnih programov, Kadrovski načrt in Načrt ravnanja z občinskim stvarnim premoženjem.

G. župan je uvodoma predstavil poglobitve vsebinske in vrednostno najvišje postavke, ki tvorijo predlagani temeljni planski dokument za leto 2020 ter pojasnil, da razlika med prihodkovno (8,109.610 EUR) in odhodkovno (11,209.6104 EUR) stranjo predlaganega proračuna predstavlja višino sredstev (3,100.000 EUR), ki bodo predvidoma prenesena v naslednje leto iz tekočega leta (presežek prihodkov nad odhodki).

Dotaknil se je vseh večjih prihodkov (med njimi so še vedno najvišji davčni) in odhodkov, ki najbolj bistveno vplivajo na višino proračuna, ter tekočih oz. predvidenih investicij.

● **G. Sebastijan Soršak** je izrazil pohvalo, da je občina začela z aktivnostmi za vzpostavitev splošne knjižnice, saj kot lokalni skupnosti ta kulturna dejavnost sedaj manjka (čeprav občino na 14 dni po urniku obiskuje potujoča knjižnica – na štirih lokacijah).

● **G. Miran Predikaka** je prav tako izrazil pozitivno stališče do ideje o vzpostavitvi knjižnice v občini, ob informaciji, da naj bi bila v njej aktivirana polovična zaposlitev, pa menil, da bodo potem najbrž odpadli stroški sofinanciranja obiskov bibliobusa.

V proračunu je del sredstev rezerviranih za dejavnost župana in podžupana (oz. morebitnih več podžupanov); zanimalo ga je, zakaj so za slednje planirana sredstva, če jih nimamo. (G. župan je odgovoril, da gre za namenska sredstva, ko bodo potrebna.)

G. Predikaka je predlagal morebiten vnovičen premislek o ustreznosti višine sredstev, ki jih namenjamo za pospeševanje razvoja malega gospodarstva; po njegovih informacijah smo na tem področju na 117. mestu med slovenskimi občinami.

V krajinskem parku se je zavzel za ureditev ceste med ribniki, konkretno med velikim ribnikom in t. i. Gajičem.

Za ureditev učilnice, kabineta in sanitarij v zgornji etaži nekdanjega objekta Turner, ki sedaj v prostorih spodnje etaže že službi potrebam OŠ Fram, se mu zdi 120.000 EUR visok strošek. *(G. župan je povedal, da gre v tej fazi zgolj za ocenjeno vrednost.)*

Zavzel se je za čim prejšnje dokončanje vseh del v zvezi s pločnikom ob Mariborski cesti.

Kar zadeva izgradnjo že dolgo načrtovane čistilne naprave v Račah, je izrazil upanje, da bomo kmalu lahko začeli z realizacijo, saj se boji, da bo glede na dolg postopek predvidena tehnologija že zastarana. *(Ga. direktorica in g. župan sta povedala, da so se zdaj zadeve s pregledom dokumentacije in soglasji na ustreznih državnih institucijah končno premaknile do faze, ko smo dobili 'zeleno luč' in bomo lahko pripravili popis, saj želimo čim prej objaviti javni razpis za izbiro izvajalca.)*

• Ga. **Milojka Dreo** je izpostavila problem, da OŠ Fram nima požarnih stopnic, v zgornji etaži pa so učilnice za mlajše otroke. *(G. župan je spomnil, da objekt – in pri tem med osnovnimi šolami nikakor ni edini v bližnji in daljni soseščini – sodi med starejše in posledično ni bil grajen po sedanjih sodobnih standardih. Če bi bil izpostavljen problem tako akuten, bi to gotovo opazile inšpekcijske službe. Je pa res, da to je pomanjkljivost; vsekakor upamo, da v praksi zaradi nje nikoli ne bo prišlo do kakršnih koli zagat.)*

• G. **Slavomir Lešnik** se je navezal na pripravo Zakona o Pohorju in naše sodelovanje pri tovrstnih aktivnostih, pri čemer ga je zanimalo, koliko nas bo to stalo. *(G. župan je povedal, da bodo začetni stroški relativno nizki; v letu 2020 planiramo 2.000 EUR.)*

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 54:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o Proračunu Občine Rače-Fram za leto 2020 v prvi obravnavi in ga daje v javno razpravo.**

**8. točka**

**Obrazložitev in sprejem Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in varstvenega zavoda OŠ Fram (skrajšan postopek)**

Gradivo je pripravila občinska uprava, kratko ustno obrazložitev je podala ga. Simona Antolič.

Občina Rače-Fram je ustanoviteljica zavodov OŠ Rače in OŠ Fram in kot taka pristojna za sprejem ustanovitvenih aktov zanj – odlokov o ustanovitvi.

Sedanja vsebina odloka o ustanovitvi OŠ Rače je bila sprejeta na 17. redni seji občinskega sveta Občine Rače-Fram, ki je bila 15. 10. 2012. V vmesnem času je prišlo do nekaterih sprememb, bodisi takih interne narave ali povezanih z novelacijami določil krovnega zakonskega akta (Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - ZOFVI), s katerimi morajo biti ustanovitveni akti usklajeni.

Ker nobena od teh sprememb ni v ničemer spreminjala temeljnih vsebin odloka (tistih, ki vplivajo na delovanje zavoda, njegovih organov ter izvajanje potrebnih postopkov), smo s pripravo novega odloka namensko počakali do prenove objekta Turner (za potrebe OŠ Fram) in nato še do letošnjega leta, ko je bilo realno pričakovati potrebo po zagotovitvi dodatnih oddelkov za izvajanje predšolske vzgoje in ko je znano, kako smo/bomo te prostorske zagate rešili (v Račah dograditev obstoječega vrtca, v Framu zagotovitev dodatnega oddelka v prostorih obstoječega vrtca – torej v obeh primerih na sedanjem naslovu).

Ker menimo, da bi bila priprava odloka o spremembah in dopolnitvah sedanjega odloka manj razumljiva kot predlog novega odloka, smo se odločili za pripravo slednjega.

Predlog novega odloka zajema vse organizacijske in zakonske spremembe ter je v celoti usklajen z vodstvom OŠ Fram, zato predlagamo obravnavo in sprejem po hitrem postopku.

K razpravi se ni prijavil nihče.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 55:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram po skrajšanem postopku sprejme Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in varstvenega zavoda OŠ Fram.**

*OPOMBA: Odlok se objavi v MUV.*

**9. točka**

**Obravnava in sprejem Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in varstvenega zavoda OŠ Rače (skrajšan postopek)**

Gradivo je pripravila občinska uprava, obrazložitev je vsebinsko enaka kot pod točko 8.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 56:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram po skrajšanem postopku sprejme Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega in varstvenega zavoda OŠ Rače.**

*OPOMBA: Odlok se objavi v MUV.*

**10. točka**

**Sprejem cenika za najem**

**Promocijsko degustacijskega prostora VTC17 v prostorih gradu Rače**

Občina Rače-Fram je v sodelovanju s pogodbenimi partnerji Pogodbe o sodelovanju pri operaciji Promocijsko-degustacijski prostor – VTC17 (Društvo vinogradnikov Rače-Fram, Kmetijska zadruga z.o.o., Pozejdon turizem turistična agencija d.o.o., Razvojno informacijski center Slovenska Bistrica in Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije – Kmetijsko gozdarski zavod Maribor) v prostorih nekdanje menze uredila promocijsko-degustacijski prostor (namenu je bil predan pred cca letom dni).

Ker je komercialni interes za najem prostora vedno večji, je občinska uprava pripravila Cenik za najem promocijsko-degustacijskega prostora VTC17 v prostorih gradu Rače, pri



čemer je predlog cen primerljiv s cenami najema podobnih prostorov v bližnjih občinah (80 EUR bruto; društva in partnerji pri projektu so pri tem izključeni, zanje bo najem še naprej brezplačen).

V razpravi je ga. **Emma Cebe** spomnila, da gre v primeru promocijsko-degustacijskega prostora VTC17 v gradu Rače za na novo urejen, zelo lep ambient in izrazila stališče, da je cena najema za zainteresirane postavljena prenizko.

G. **Sebastijan Soršak** je predlagal, da se posebej doreče še, kako bo s čiščenjem prostora po uporabi (pogoji, cena), prav tako pa se mu zdi, da bi bilo dobrodošlo opredeliti še, koliko krat letno je največ možno oddati prostor v najem tistim, ki so/bodo upravičeni do njegove brezplačne uporabe.

G. **Ivan Kovačič** je vprašal, ali so tudi politične stranke upravičene do brezplačnega najema predmetnega prostora. (*Ga. Zorica Zajc Kvas je povedala, da niso.*) Tudi on se je zavzel za omejitvev - opredelitev maksimalnega števila brezplačnih najemov s strani posameznih koristnikov (društev, v projektu sodelujočih partnerjev) letno.

G. **Vitimirja Bauman**a je zanimalo, ali obstaja kak dogovor o vsebinah, ki se lahko izvajajo v promocijsko-degustacijskem prostoru VTC17. (*G. župan je povedal, da doslej potrebe po kakšnih vsebinskih ali drugih omejitvah še ni bilo in da bo praksa pokazala, če bo morda kdaj potrebno razmišljati tudi o tem.*)

Z ozirom na več pomislekov in izraženih mnenj, ki so govorila v smer, da bi bilo upravičeno določiti višjo ceno enkratnega najema, je g. župan dal na glasovanje predlog, cenika, ki vrednost višine najemnine za enkratni najem (3. člen predlaganega cenika) spreminja - zvišuje in sicer iz 80 EUR bruto na 80 EUR neto.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 57:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme cenik za najem Promocijskega degustacijskega prostora VTC17 v prostorih gradu Rače.**

*OPOMBA: Cenik se (s spremembo v 3. členu, kot je bilo predlagano na seji) objavi v MUV.*

## **11. točka**

### **Obravnava in sprejem cen storitev izvajanja javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Rače-Fram**

Gradivo je pripravilo podjetje Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. Uvodno predstavitev in osnovne splošne informacije je podal g. Maksimilijan Tramšek, finančni del – nove kalkulacije cen je predstavil g. Dušan Moškotevc.

Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. izvaja javno službo ravnanja s komunalnimi odpadki na območju celotne občine Rače-Fram, v skladu s sprejetim odlokom na tem področju. Gre za izvajanje storitev zbiranja biološko razgradljivih odpadkov, obdelavo komunalnih odpadkov,

obdelavo biološko razgradljivih odpadkov ter odlaganje in odstranjevanje ostankov predelave komunalnih odpadkov.

Razlogi za predlagano uskladitev – zvišanje cen deloma tičijo v tem, da je Občina Rače-Fram cene tovrstnih storitev nazadnje spremenila (oz. potrdila predlog njihovega zvišanja) leta 2014 (tedaj je bil izvajalec drug - podjetje Snaga d.o.o. iz Maribora), v dobršnem delu pa v naslednjih dejstvih:

- z realizacijo projekta CERO II. na Pragerskem, s čimer je osem občin soinvestitorik zagotovilo pogoje za ravnanje z odpadki v skladu s področno zakonodajo (med njimi tudi naša občina), je prišlo do povišanja stroškov najema komunalne infrastrukture, ki jih s sedanjo ceno obdelave odpadkov ni mogoče pokriti,
- v obstoječe cene ni vkalkulirano odstranjevanje (termična obdelava - to se opravlja v tujini) ostankov komunalnih odpadkov, ki se sedaj torej boljše obdelujejo, se pa njihova količina konstantno zvišuje.

Sledila je vsebinsko raznolika in daljša razprava, v sklopu katere je bilo izraženih več ugotovitev in stališč, najkonkretnije pa so o predlogu razpravljali g. **Zdravko Jelšek** (gre za drastično, kar 45-odstotno zvišanje stroška storitve za tiste občane, ki imajo tako črno kot rjavo posodo za odpadke ter rumeno vrečo – to je nedopustno velik dodaten pritisk na družinske proračune, predvsem tistih ljudi z najnižjim socialnim standardom. Po drugi strani pa bi občina po njegovem prepričanju nujno morala striktnije kontrolirati, kdo vozi odpadke v naš zbirni center za ločeno zbiranje odpadkov, saj so količine odpadkov velike, veliko je tudi mešanih odpadkov in gotovo k temu problemu izdatno pripomorejo tudi občani iz sosednjih lokalnih okolij, kar bi bilo nujno preprečiti), ga. **Emo Cebe** (pritrnila je g. Jelšku, da gre za znatno zvišanje, o katerem velja pred uvedbo temeljiteje razmisliti, ali je res potrebno v tolikšni meri), g. **Sebastijan Soršak** (podražitev so na vseh področjih nepriljubljene, vendar je potrebno prisluhniti tudi razlogom, zakaj do njih prihaja. Najbrž res ni bilo najbolj modro, da smo doslej dlje časa vztrajali na nespremenjenih cenah, čeprav so poslovna poročila izvajalca kazala na to, da te niso več vzdržne. Očitno je sedaj napočil čas, ko tako naprej ne bo šlo več in je potrebno poseči po neljubem ukrepu, saj mora biti tudi nam, ki smo partner Komunale Slovenska Bistrica na več področjih, v interesu, da izvajalca ne zažrejo stroški), g. **Alojz Sternad** (ceno bi bilo v preteklosti potrebno postopno/letno spremljati in prilagajati; ker tega nismo storili, je sedaj nominalno zvišanje toliko bolj občutno in primerjalni index toliko višji. Ne glede na to ne vidi druge možnosti kot predlog zvišanja cen sedaj potrditi, saj si ne gre zatiskati oči pred dejstvi, ki so se vmes zgodila, ne da bi tem dvigom stroškov cenovno sledili. Izvajalca storitev je potrebno korektno plačati. Se pa strinja z že predhodno izraženo nujnostjo poostitve spremljanja dogajanj pri zbirnem centru v Račah; tudi sam je prepričan, da ne smemo več tolerirati tega, kar se dogaja sedaj, ko nam smeti v ali ne tako redko celo pred zbirni center dovažajo in nastavljajo tudi ljudje, ki niso naši občani. Na tem področju je nujno nemudoma narediti red).

G. župan je podal še primerjave cen v tistih občinah, za katere predmetne storitve še vedno izvaja Snaga d.o.o. Iz podatkov izhaja, da je Komunala Slovenska Bistrica tudi ob predpostavki predlaganega zvišanja še vedno nekoliko cenovno ugodnejša.

G. direktor Komunale Slovenska Bistrica je dodal, da situacija predstavlja resen problem za poslovanje podjetja v letu 2020, saj tudi predlagane višje cene ne rešujejo vseh težav, s katerimi se soočajo. Že sedaj se trudijo maksimalno izkoriščati vse mogoče notranje resurse, nenehno delujejo v smer optimizacije stroškov, obenem pa so zavezani spoštovati visoke standarde na področju izvajanja poslovne dejavnosti, ki je v njihovi domeni. Pri tem je veliko sprememb povzročil CERO – pred njegovo uvedbo je bil postopek ravnanja z odpadki povsem drugačen, enostavnejši in krajši, kar se je rezultiralo tudi v nižjih stroških.

Kar zadeva razpravo, vezano na delovanje zbirnega centra za ločeno zbiranje odpadkov v Račah (ZC), je g. župan dejal, da se zavedamo težav in da nas tudi Komunala d.o.o. nenehno opozarja na nenormalno veliko količino mešanih odpadkov, ki so dostavljeni na ZC. Očitno pa večji obseg slednjih dovažajo nekateri naši podjetniki in predvsem tu bo potrebno najti način, kako to preprečiti.

Z 10 glasovi »ZA« in 4 glasovi »PROTI« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 58:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme:**

- **Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Rače-Fram ter**
- **nove cene storitev obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Rače-Fram.**

Z 10 glasovi »ZA« in 4 glasovi »PROTI« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 59:**

**Nove cene storitev pričnejo veljati in se uporabljati s 1. 1. 2020.**

**12. točka**

**Obrazložitev in sprejem**

**Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko sosesko Rače**

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Suzana Pungartnik.

Spremembe in dopolnitve Občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko sosesko Rače so bile izdelane v septembru 2010 in objavljene v MUV št. 23/2010.

Sprememba se naša na določitev pogojev izgradnje nadstrešnic na območju celotnega območja OLN. Ker je besedilo sprememb in dopolnitev OLN nejasno, predvsem v delu, na katero območje se nanaša, je bilo predlagano, da se besedilo 9. in 26.člena nadomesti z novim.

Spremembe in dopolnitve akta so bile javno razgrnjene v času od 5. 7. 2019 do vključno 5. 8. 2019, 31. 7. 2019 pa je bila organizirana javna obravnava. V času javne razgrnitve in na javni obravnavi ni bilo podanih pripomb. Ministrstvo za okolje in prostor je v postopku izdalo odločbo, da v postopku sprememb in dopolnitev OLN celovite presoje vplivov na okolje in potrebno izvesti.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 60:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko sosesko Rače.**

*OPOMBA: Odlok se objavi v MUV.*

### 13. točka

#### Razno

G. župan je izpostavil, da smo pri pripravi predloga proračuna za leto 2020 upoštevali zvišanje mesečnih zneskov občinskih žepnin, ki jih namenjamo dijakom in študentom, iz dosedanjih 40 na 50 evrov mesečno. Da bi lahko o tem upravičence (v šolskem/študijskem letu jih je 435) seznanili v decembrskih Novicah, ki bodo posredovane v tisk pred drugim branjem proračuna, bi, v kolikor obstaja večinska naklonjenost predlogu dviga žepnin, o tem potrebovali sklep občinskega sveta.

G. **Ivan Kovačič** je povedal, da bo sam predlog vsekakor podprl in da so občinske žepnine dijakom in študentom nekaj, zaradi česar je še posebej ponosen, da je občan občine Rače-Fram in da je imel možnost pri uvedbi te pravice pred leti sodelovati tudi kot občinski svetnik. Prepričan je, da smo na to, da – kot edina slovenska občina - podeljujemo občinske žepnine tako rekoč vsem dijakom in študentom (z minimalnimi starostnimi omejitvami), lahko ponosni vsi.

S 15 glasovi »ZA« (15 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 61:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram določi novo višino občinske žepnine za dijake in študente, ki od 1. 1. 2020 dalje znaša 50 evrov mesečno na upravičenca.**

V nadaljevanju je g. **Vitomir Bauman** prisotne seznanil z novim velikim uspehom karateistov – članov TKI Rače, ki so iz svetovnega prvenstva v Nemčiji, kljub konkurenci 1900 tekmovalcev iz 40 držav, prinesli kar 15 medalj (3 zlate, 4 srebrne in 8 bronastih). Obenem je prenesel njihovo zahvalo za občinsko podporo.

Dosežku so prisotni z navdušenjem zaploskali.

Ga. **Emma Cebe** je izpostavila vprašanje, povezano z višino najemnine, ki jo plačujemo Skladu kmetijskih zemljišč za zemljišče, kjer je v krajinskem parku postavljen razgledni stolp in za dostopno pot do zemljišča, ki je bilo prvotno namenjeno za gradnjo čistilne naprave.

Odgovor je podala ga. Suzana Pungartnik (*plačujemo stavbno pravico – za razgledni stolp, v enem od primerov pa najemnino – za dostopno pot*).

Ga. Cebe je menila, da je najemnina previsoka in da bi bilo bolje del poti, ki vodi do občinskega zemljišča, kupiti, saj mora biti dostop do zemljišča zagotovljen povsod, s tem pa se tudi poveča njegova tržna vrednost.

*Seja je bila zaključena ob 20.35 uri.*

Zapisala: Simona ANTOLIČ

ŽUPAN OBČINE RAČE-FRAM  
Branko LEDINEK