



NEKAJ DODATNIH ARGUMENTOV ZAKAJ JE POVPREČNINA ZA LETO 2016 NEUSTREZNA

/za uporabo na tiskovnih konferencah, sklicih občinskih svetov/

- ★ Županje in župani z zahtevo za višjo povprečnino kot pa jo je ponudilo Ministrstvo za finance ne zagovarjajo lastnih interesov, temveč interesov in potreb občank in občanov, državljanek in državljanov.
- ★ 652,00€ Višina povprečnine kot je opredeljena v Zakonu o izvrševanju proračunov RS ni rezultat z zakonom določene formule za izračun povprečnine, če bi bila, bi znašala 652,00 eur. Niti ne ustreza realnim tekočim stroškom občin pri izvajanju zakonskih nalog, če bi, bi povprečnina znašala 630,40 eur.
- ★ Država, poslanke in poslanci so tako s povprečnino 522,00 eur prikrajšali vsako občanko in občana med 108,40 eur in 130,00 eur. Toliko manj sredstev bodo občine prejele za financiranje storitev pomembnih za ljudi – vrtci, sociala, kultura, šport, ceste,...
- ★ Da je s tako zastavljenim proračunom nekaj hudo narobe potrjuje tudi dejstvo, da je Državni svet podal k predlogu Zakona o izvrševanju proračunov občin negativno mnenje.
- ★ 536 Skupnost občin Slovenije je predlagala, da vlada zagotovi povprečnino v višini 536 €, razliko med 522,00 € in 536,00 € pa naj zagotovi iz sredstev resornih ministrstev, ki so bila zadolžena, da znižajo stroške za delovanje občin skozi zakonodajne spremembe, pa tega niso storila. Tako bo državni proračun ostal vzdržan, saj to ne bi povečalo javnofinančnega primanjkljaja. V kolikor bodo ministrstva svojo nalogo opravila in skozi zakonodajne spremembe zagotovila realiziran prihranek, se lahko temu prilagodi višina povprečnine.
- ★ Občine in preko njih njihove občanke in občani, so v preteklih letih že prispevale skoraj 300 mio. € k varčevanju države z varčevalnimi ukrepi, vendar trenutno financiranje občin pomeni, da občine ne bodo mogle financirati vseh zakonsko predpisanih nalog, kaj šele zagotoviti skladni razvoj lokalnih okolij v vseh regijah. Tak primanjkljaj ne bodo občutile občine kot institucije, pač pa državljanke in državljanji, ki so nas izvolili kot njihovi zastopniki in v imenu katerih občine delujejo.

- ★ Že sedaj za financiranje zakonskih nalog, za katere bi morale prejemati finančna sredstva s strani države, porabljajo lastna sredstva, se notranje likvidnostno zadolžujejo, predvsem pa porabljajo zadnje rezerve.
- ★ Občine že sedaj krčijo izdatke pri javnih razpisih, vzdrževalnih delih, pa tudi naložb je bistveno manj. Zlasti se pomanjkljivo financiranje občin s strani države pozna na tistih področjih, ki so vezana na kulturo in društveno dejavnost, kulturno dediščino, na področje izvajanja mladinske politike, pomoč na domu....
- ★ Ob upoštevanju socialne stiske, v katero so potisnjeni prebivalci in prebivalke, so zaradi nesprejemljivega nižanja povprečnine še dodatno oškodovani prebivalke in prebivalci občin, saj se znižujejo sredstva za storitve, ki so ključnega pomena za kvaliteto bivanja ljudi. Občine pa so tudi tiste, ki prevzemajo največje breme ob izrednih dogodkih, kot so naravne nesreče (žled, poplave, plazovi, ...).
- ★ Žal zaradi pomanjkljivega financiranja trpi tudi razvojna komponenta lokalne samouprave, kar neugodno vpliva tudi na pridobivanje investitorjev. Kaj bo s programi za brezdomce, javno kuhinjo, materinskimi domovi, in drugimi socialnimi programi, ki bi potrebovali glede na stisko ljudi celo širitev, si v tem trenutku ne upamo napovedati.

Sekretariat SOS