



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-19/2020-4

Datum: 24. 2. 2020

**Z A P I S N I K**

**14. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila v **petek, dne 21. februarja 2020**, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

**Svojo odsotnost** sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedala in opravičila: mag. Darja Harb in Miha Požgai.

Kasneje je svoj prihod na sejo sveta napovedal dr. Bojan Pahor, ob 13.35.

**Skupaj prisotni svetniki:** mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Sergeja Puppis Freebairn, Dijana Alibabić, Aleksander Voda, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice Skupne občinske uprave občin v SP, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Martin Kukovič, namestnik vodje Kabineta župana, Uroš Lešnik, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano in Stanko Šalomon, direktor podjetja EUROCON d.o.o. (RuNe), Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča prisotne seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek današnje seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

## **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za današnjo 14. sejo je županja predlagala 11 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v ponedeljek, dne 10. februarja 2020 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano po elektronski pošti. Gradivo za 10. točko je bilo objavljeno 14. februarja 2020. Gradivo za 11. točko pa je bilo objavljeno 12. februarja 2020.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 14. redno sejo sveta v sprejem naslednji

## **DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika 13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuj
4. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na delu enote urejanja prostora OP01, parcelna št. 182/14, k.o. 366-Krčevina pri Vurbergu, Mestna občina Ptuj
5. Predlog Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Ptuj
6. Predlog Sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam Statuta Zdravstvenega doma Ptuj
7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj
8. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta gradnje odprtega širokopasovnega omrežja na območju Mestne občine Ptuj
9. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Nabava gasilskega vozila s cisterno GVC 16/25 PGD Ptuj
10. Volitve in imenovanja:
  - a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj
  - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Javnega zavoda za turizem Ptuj
  - c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič
  - d) Predlog Mnenja k imenovanju pomočnice direktorja Centra za socialno delo Spodnje Podravje
11. Informacije:
  - Poročilo spodbujanje in podpora podjetništvu – ZRS Bistra Ptuj

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlagani dnevni red.

## **1. Predlog zapisnika 13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov(ZA-25, PROTI -0) sprejel predlagani sklep.

## 2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na spletni strani občine in prav tako na portalu za svetnike.

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista Dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 588/14: Za vključitev Ptuja in okolice v projekt Evropska gastronomska regija. Slovenija je skupaj s Portugalsko prejela naziv Evropska gastronomska regija za leto 2021. Županji, strokovnim sodelavcem in predstavnikom političnih strank dajemo pobudo, da se nemudoma pristopi k imenovanju strokovne komisije, ki bo pripravila vse potrebno, da se bosta Ptuj in njegova okolica aktivno vključila v pripravo vseh tistih nalog, ki so potrebne, da bomo ob izvedbi tega projekta dosegli čim več trajnostnih učinkov pri povezovanju kmetijstva in turizma. Ob letošnji izvedbi projekta Dobrote slovenskih kmetij pa je potrebno s predstavniki države dogovoriti in podpisati dogovor, ki bo Ptuj in okolici namenil osrednjo vlogo pri izvajanju tega pomembnega nacionalnega projekta.**

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 589/14: V imenu krajanov Krčevine pri Vurberku, hišne št. 41, 41a-e, 42, 42a-e, 43, 43a-c in 44. Krajanje Krčevine pri Vurberku, stanujoči na zgoraj omenjenih naslovih, uporabniki kategoriziranih občinskih cest JP 828061 in JP 828062, dajejo Oddelku za gospodarske dejavnosti MO Ptuj pobudo, da nemudoma pristopi k dokončanju urejanja zemljiško knjižnega stanja na teh cestnih odsekih.**

**Obrazložitev:** Mestna občina Ptuj je na pobudo lastnikov zemljišč po katerih potekata kategorizirani občinski cesti JP 828061 in JP 828062, obe v Krčevini pri Vurberku, že pred več kot 10 leti, uvedla evidentiranje urejene meje in parcelacije (za cesto JP 828062, glej Sklep in odločbo GURS-Območna geodetska uprava Ptuj št. 02112-875/2007 z dne 7.7.2008, za cesto JP 828061 - s sklepom ne razpolagamo, je pa parcelacija izvedena) in nam iz neznanih razlogov postopka ni dokončala. Lastniki zemljišč po katerih cesti potekata pa še za ta zemljišča vedno plačujejo davke.

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 590/14: V imenu krajanov ČS Grajena, ki niso in ne bodo priključeni na javno kanalizacijsko omrežje in imajo pretočne greznice (teh je v ČS Grajena več kot 95%). Ker se med uporabniki širi nezadovoljstvo in trditve, da uporabniki z obstoječimi greznicami v MO Ptuj, plačujejo za odvoz in čiščenje grezničnih gošč najvišje stroške v RS, oziroma 3 do 5 krat višje kot v sosednjih občinah, naj strokovne službe MO Ptuj ali koncesionar podajo primerljive podatke, ki jih uporabniki v sosednjih občinah, vsaj petih mestnih občinah in povprečje v dejavnosti RS, plačujejo za odvoz in čiščenje grezničnih gošč iz obstoječih greznic. Primerljivi podatki naj bodo izdelani za uporabnike z mesečno porabo vode 5, 10 in 15 m<sup>3</sup>. V zneskih pa naj bo zajeti strošek storitve (odvoz in čiščenje), strošek omrežnine, DDV in morebitni drugi stroški, ki jih izvajalec zaračunava ob ceni.**

Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je v imenu krajanov ČS Grajena posredoval

**vprašanje št. 591/14: Kakšna je cena pri koncesionariju za enkratni odvoz in čiščenje grezničnih gošč iz obstoječih greznic v kolikor to izvede kot tržno dejavnost (cenik)? Na podlagi katere zakonodaje koncesionar zaračunava stroške odvoza grezničnih gošč uporabniku, storitve pa ne more opraviti (neustrezna mehanizacija, nedostopnost...)?**

**Kaj mora storiti uporabnik pri katerem koncesionar ne more opraviti storitve, da mu ta nadalje ne zaračunava ne opravljene storitve?**

**Obrazložitev:** Pobuda in vprašanja so povezana s sklepom MS MO Ptuj na 12. redni seji, ki je bila 16. 12. 2019 in 13. redne seje, ki je bila 27. 1. 2020, nanaša pa se na prenehanje subvencioniranja cene in povečanja cen storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v MO Ptuj.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

**pobudo št. 592/14: Čim prej naj se premesti branjevke na novo tržnico, da bo tržnica vsaj delno zaživel. Ne bo veliko, ampak vsaj začetek je. Predlagamo tudi, da se boljši sejem prestavi iz Puhove ulice na tržnico, saj ji predstavlja neposredno konkurenco.**

**Obrazložitev:** Tržnica je končana, objekt predan svojemu namenu, seveda brez konkretnih vsebin. Prihaja pomlad, prodaja zelenjave, sadik in cvetja se bo povečala.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

**pobudo št. 593/14: Na prostor nove tržnice meji tudi fasada (ravna brez odprtin) objekta Miklošičeva 5, Ptuj. Fasadna površina je dokaj velika, na pogled celo pusta. Razmislil se naj in morda uredi nizko plezalno steno, kot imajo to v drugih Občinah. Ne nazadnje pa ima Ptuj uspešno in znano športnico v plezanju Mino Markovič.**

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

**pobudo št. 594/14: Pooblaščen predstavnik MO Ptuj naj opravi razgovor in poda pobudo za oživitev lokala z vodstvom PP Ptuj d.d. ali celo z lastnikom, če je to možno.**

**Obrazložitev:** Znano nam je, da je gostinski lokal Perutnine Ptuj na Novem trgu zaprt, kar je pravzaprav za oživitev tržnice celo škodljivo. Vemo, da je lokal privatna lastnina in da lastnik morda nima želje se ukvarjati z gostinsko dejavnostjo. Pa vendar bi morda lahko lastnika zainteresirali, da poveča svoj prodajni prostor mesnice, v katerem se naj prodajajo gotove jedi (pečeni in ocvrti piščanci) kot nekoč ali pa da lokal v najem kakšnemu zainteresiranemu gostincu.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

**vprašanja št. 595/14: Koliko mandatov pripada vsaki od svetniških skupin? Koliko mandatov je že bilo podeljenih vsaki svetniški skupini? Koliko mandatov je prenesenih iz naslova preteklega obdobja v vsaki svetniški skupini? Koliko mandatov še lahko pričakuje vsaka svetniška skupina?**

**Obrazložitev:** Obstaja občutek da se kadrovanje v razne institucije podeljuje bolj prijateljsko kot po pripadajočih kvotah. Vprašanje se postavlja z ozirom na volilne rezultate.

Andrej Vindiš, svetniška skupina SDS je posredoval

**vprašanja št. 596/14: prosim za podrobne podatke porabljenih sredstev za EPK v letu 2019 in 2020, in sicer me zanima kdo je dobil, kdaj je dobil, zakaj je dobil in kaj je mesto in občani s tem pridobilo.**

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval vprašanje št. 597/14: Kdaj se bo začel izvajati participativni proračun v Mestni občini Ptuj in v kakšni obliki oziroma stopnjah (fazah) bo potekal? Glede na začetek razprave je očitno, da občina neko vizijo o tem že ima, zato njega in občane zanima ta vizija.  
Obrazložitev: V Ptujčanu in na javni tribuni smo govorili o participativnem proračunu.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval vprašanje št. 598/14: Kdaj se bo nadaljevala ureditev obstoječe pešpoti, ki povezuje Slovenskogoriško cesto in Gomilšakovo ulico? Pri tem je pomembno, da se uredi celotna pot in ne samo zgolj neki del.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 599/14: Čakamo na popolno rekonstrukcijo ceste v Novi vasi. A tamkajšnji prebivalci nemudoma potrebujejo vsaj to, da se napravijo trije prehodi za pešce. Gre za prehode za pešce na šolski poti, torej v neposredni bližini treh avtobusnih postaj, kjer šolski avtobus pobira in odlaga otroke. Otroci so ob pomanjkanju dovolj široke bankine še dodatno izpostavljeni nevarnosti, ko morajo prečkati cesto na neoznačenih mestih. Mestna občina naj nemudoma pozove upravljavca ceste, da takoj ustrezno označi vse tri prehode za pešce.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 600/14: Ob Dravi v bližini OŠ Mladika se letno dogaja, da nepridipravi labodoma, ki tam gnezdit, uničujejo jajca ali ju kako drugače nadlegujejo. Na rečnem bregu valijo tudi nekatere druge ptice. Predlaga, da redarska služba Mestne občine Ptuj poostri nadzor v času valjenja. Tudi preko medijskih kanalov in v okviru vzgojnih in izobraževalnih ustanov naj se posebej opozori na pomen in vrednost različnosti ptičjega življa ob Dravi ter pomen njegovega varovanja.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 601/14: Zaradi dotrajanosti, ki močno vpliva na varnost prometa, naj se na Cesti 8. avgusta preplasti cestišče. Obenem naj se uredi pločnik za pešce s kolesarsko stezo. Vsekakor pa je nemudoma potrebno urediti prehod za pešce, vsaj v bližini avtobusne postaje, saj tukaj poteka tudi šolska pot. Mestna občina naj nemudoma pozove upravljavca k ureditvi prehoda za pešce.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval vprašanje št. 602/14: V letošnjem proračunu je predvidenih 400.000 EUR za rekonstrukcijo Slovenskogoriške ceste kot sofinancerska sredstva Mestne občine Ptuj. Kaj konkretno bo v okviru te etape rekonstrukcije (tudi z navedenimi sredstvi občine) narejeno?

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 603/14: Na Slovenskogoriški cesti je potrebno takojšnje čiščenje obcestnih jarkov. Jarki so v celoti zaraščeni in ob dežju voda poplavlja nižje ležeče parcele s stanovanjskimi objekti, kar povzroča škodo tako na vrtinah kot tudi v kletih.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 604/14: Zaradi vse bolj nepreglednih stališč, ki jih moremo zaslediti v medijih, naj Mestna občina Ptuj pozove vse civilne iniciative, ki imajo za svoj cilj izgradnjo »Ptujске

**obvoznice» (ter boljše življenjske pogoje ob Ormoški cesti) in »Hitre ceste Hajdina – Ormož«, da svoje poglede, probleme in rešitve uradno predstavijo na eni izmed naslednjih sej Mestnega sveta. V ta namen naj se vnaprej pripravijo vprašanja, do katerih naj se civilne iniciative opredelijo, da bomo lahko na tej podlagi dobili popolnejšo sliko o zahtevah in rešitvah, ki jih iniciative predlagajo za področje omenjene problematike.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 605/14: Na avtobusnih postajališčih se naj namestijo table iz katerih bo razviden prihod avtobusa, kot imajo to v Ljubljani in Mariboru, prav tako pa naj se prouči možnost izdelave spletne aplikacije ali aplikacije za pametne telefone, ki bi omogočala spremljanje avtobusov v realnem času. Mestna občina Ptuj naj pristopi k izdelavi projekta na podlagi primera dobrih praks, ki jih tako v Sloveniji kot svetu ni malo.**

**Obrazložitev:** Uporaba mestnega potniškega prometa (avtobusa) je zaživela in občani ga s pridom uporabljajo. Glede na to, da se je uvedba avtobusnih linij izkazala za dobro potezo, predlaga, da se sistem nadgradi in se postavijo table iz katerih bo razviden prihod avtobusa na določeno postajališče. S tem občanom omogočimo da dobijo verodostojno informacijo o prihodu avtobusa. V Ljubljani že dalj časa uporabljajo sistem, ki uporabnikom omogoča sledenje in prihod avtobusa, ki je med drugim razvit za pametne telefone in informacijske table. Meni, da lahko ta projekt izpeljemo z minimalnim finančnim vložkom, ki je verjetno tudi zanimiv za izvajalca avtobusnih prevozov, v kolikor tega že nima izdelanega.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 606/14: O prodaji ali najemu prostorov bivše Unicredit Banke na Lackovi ulici, ki že dlje časa samevajo. Pred časom je bilo govora, da bo prostor kupilo eno od priznanih podjetij. Kako je s prodajo tega prostora, ki že dlje časa sameva, in če se je že izkazal interes o nakupu oziroma najemu?**

**Obrazložitev:** Prostori nekdanje trgovine Jelen in kasneje poslovni prostori Unicredit banke Ptuj so izjemna če ne že elitna lokacija v samem mestnem jedru. Gre za elitno lokacijo, kamor bi lahko v izlozbe namestili kurentove oprave ipd., kar bi lahko videli obiskovalci mestnega jedra vsak dan brez, da bi za to hodili na grad. Zavedati se moramo, da imamo kar nekaj turistov oziroma obiskovalcev mesta, ki si želijo v čim krajšem času ogledati čim več. Meni, da je to idealna priložnost, da tem obiskovalcem približamo naše mesto skozi te izlozbe, ki trenutno samevajo in kažejo klavrno podobo v samem mestnem jedru.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 607/14: Pripravijo se naj popisi del in predračuni, na podlagi katerih se naj v prihodnjem proračunskem letu zagotovijo sredstva za zamenjavo ostrejša na osnovni šoli Olge Meglič, ki je v obupnem stanju. Gre za šolski objekt in ostrešje šole je v takšnem stanju, da je sanacija nujna.**

**Obrazložitev:** Osnovna šola Olge Meglič je bila deležna zadnje obnove z energetske sanacije stavbe v letu 2015. Zadnja večja popravila ostrejša so bila na šoli izvedena v letu 2008 po neurju, kjer je bila zamenjana večja količina poškodovane opeke. Neurja v obdobju do danes so dodobra načela ostrešje šolske stavbe, ki je ob vsakem malenkost močnejšem vetru deležna padanja opeke. Zadnje neurje oz. močan veter je z ostrejša šole pometal več opek, ki so padale po Cafovi ulici in le sreči se lahko zahvalimo, da ni prišlo do poškodb mimoidočih. Meni, da je omenjena sanacija nujno potrebna, saj moramo poskrbeti za varnost naših otrok in zaščititi življenja vseh mimoidočih. Ve in verjame, da bomo zmogli toliko razuma, da bomo s skupnimi močmi pri

pripravi naslednjega proračuna zagotovili ustrezna sredstva za sanacijo ostrejšja Osnovne šole Olge Meglič.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal**  
**pobudo št. 608/14: Mestni svetniki naj vsak po svoje poskušajo nagovoriti podjetja ali kogar koli, ki bi lahko na kakršen koli način pomagal Osnovni šoli Breg (manjka jim še 8.000 ali 9.000 EUR). Učenci Osnovne šole Breg so v mesecu novembru 2019 bili v Talinu v Estoniji na evropskem prvenstvu iz robotike. Dobili so vstopnico za svetovno prvenstvo.**

**Obrazložitev:** Poznano je, da je občina že obljubila pomoč. Pomočnica ravnateljice je povedala, da so še le pri polovici sredstev. Približuje pa se tisti rok, ko bodo morali reči, ali gredo na svetovno prvenstvo v robotiki, ali ne. Morda bi se sredstva poskušala pridobiti tudi preko Ministrstva za izobraževanje.

**Županja** je povedala, da se je to tudi predlagalo ravnatelju Osnovne šole Breg, kar bi naj bilo že sprovedeno. Zadeva se bo preverila.

**Rajko Fajt** je povedal, da se naj predstavnik v svetu zavoda Osnovne šole Breg, ali ravnatelj, opozori, da na sredstva lahko kandidirajo. Vsaka dva meseca je razpis Javnega sklada za štipendiranje, kjer je točno določeno, v katero državo gredo in koliko posameznemu kandidatu pripada in jim sredstva vrnejo. Denar je potrebno založiti, vendar je na sredstva potrebno kandidirati, in potem dobijo ta denar refundiran.

**Županja** je povedala, da je občina obljubila pomoč v višini 2.000,00 EUR, 500,00 EUR po učencu. Ta sredstva smo takoj odobrili. Potrudili pa se bomo, da še bo tudi kdo kaj prispeval. Potrebno je tudi preveriti, če se sredstva v celoti pokrijejo.

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 609/14: Za nujno preplastitev delov Ormoške ceste. Glede na to, da je celovita rekonstrukcija in obnova Ormoške ceste preložena, predlaga, da se pozove DRSI, da opravi nujno preplastitev delov Ormoške ceste, kjer je cestišče najbolj uničeno, saj udarne jame in kolesnice povzročajo dodaten hrup, hkrati pa so nevarne za udeležence v prometu.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 610/14: Za postavitve opozoril za pobiranje pasjih iztrebkov. Lastniki psov pogosto ne pobirajo iztrebkov za svojimi psimi, kar je ne samo neestetsko, temveč tudi zdravju škodljivo, zato predlaga, da se na najbolj obiskanih mestih (parki, zelenice pred blokovskimi naselji, sprehajališče ob Dravi), postavijo opozorilne table in koši, hkrati pa se na to temo pripravi en članek v Ptujčanu.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 611/14: Za čiščenje Rogoznice. Močni vetrovi v začetku februarja so povzročili, da je večje količine plastike odpihnilo v potok Rogoznica. Kdo je odgovoren za čiščenje večjih kosov smeti iz potokov in hkrati predlaga, da se to čimprej uredi, ne le za potok Rogoznica, temveč tudi za druge vodotoke.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 612/14: Za odstranitev naplavljenega materiala. Na nosilne stebre lesenega mostu na koncu Ribiške poti je voda ob zadnjem deževju nanese večje količine vejevja. Le-to pritiska na nosilne stebre mostu, zato se naj odstrani.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 613/14: Konec januarja je pristojne obvestila, da je po cevi za meteorne vode izpod čistilne naprave pri Ranci prišla večja količina razpadajočih plastičnih vrečk, ki je onesnažila celotno dolžino potoka. Še danes jih je možno videti na določenih delih, kjer so se zagostile, preostalo je šlo po toku navzdol. Na tem mestu je že večkrat prišla v potok tudi večja količina umazanije in pene. Glede na to, da nima nobene povratne informacije, jo zanima, kako se je v tem primeru ukrepalo.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 614/14: Zakaj imajo Javne Službe Ptuj dva zaposlena v Službi za turizem, ter še dodatnega zaposlenega preko javnih del kot pomoč pri razvoju in pospeševanju turizma, če imamo za to ustanovljen Zavod za turizem?**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 615/14: vezano na članke v Ptujčanu. Predlaga, da se za odgovore na svetniške pobude za posamezne članke zadolži odgovorna urednica. Po sedajni praksi smo bili svetniki, ko smo predlagali, da se na določeno temo pripravi članek, napoteni na člana uredništva posamezne svetniške skupine, vendar se ji to ne zdi primeren način, saj je bolj pregledno, če se to zbira na enem mestu, poleg tega so članki, ki jih svetniki predlagamo, običajno izobraževalne narave, ki so v korist vseh občanov, ne pa za promocijske namene posamezne svetniške skupine.**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 616/14: Vodova ulica je glede na število prebivalcev, ki ob njej živijo in uporabljajo, že dalj časa prekomerno obremenjena in preozka glede na to koliko avtomobilov dnevno vozi po njej. In to kljub znaku o prepovedi vožnje za druge uporabnike, kot stanovalce, ki tam prebivajo. S tem znakom se na varnosti ni pridobilo nič, razen, da se je tranzitni promet prekinil. Dejansko je navedena cesta nevarna, saj se ne moreta srečati dva avtomobila, da o tovornem vozilu niti ni govora. Še posebej je nevarna za pešče, pri čemer so najbolj ogroženi šolarji, ki jo uporabljajo za pot v in iz šole. Kljub temu, da so bili poskusi v preteklosti z enosmernim prometom neuspešni, se v tej smeri ni zgodilo nič. Cesto bi bilo nujno potrebno razširiti ali vsaj urediti pločnik. Ali bo Mestna občina Ptuj pristopila k temu oz. kakšne ima načrte, kako urediti in zagotoviti varnost na navedeni Vodovi ulici?**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 617/14: Med Volkmerjevo cesto in cesto Ob Grajeni poteka za Gimnazijo Ptuj pešpot, ki jo ljudje pogosto uporabljajo in predstavlja bližnjico v mestno jedro. Navedena pešpot je asfaltirana in lepo urejena, ima pa pomanjljivost, ker ni javne razsvetljave in v nočnem času predstavlja to dejstvo veliko oviro. Ali ima Mestna občina Ptuj v planu urediti ob navedeni poti javno razsvetljavo in če temu ni tako, se naj navedena pešpot čim prej vključi v načrt ureditve javne razsvetljave.**

**Andrej Čuš, Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 618/14: Parkirišče na Kraigherjevi ulici je korak v pravo smer, a se še vedno zgodi, da je parkirnih mest premalo. Tudi zaradi tega ljudje še vedno parkirajo na pločniku, kot je bila praksa, a so po novem deležni kazni s strani redarske službe. Predlaga, da se še naprej izvaja praksa, da zato ni izrečenih glob, saj parkirnih mest enostavno ni.**



**Luka Žižek, svetniška skupina SD je posredoval**

**pobudo št. 619/14: V medijih smo ta teden zasledili članek, ki je vseboval kar nekaj podatkov o kakovosti zraka in so vznemirili javnost. Prosi pristojne službe, da podajo pojasnila.**

**Ker je zadeva še kako aktualna prosi, če se ta tematika obravnava že na 14. redni seji Mestnega sveta, saj se na ta pojasnila ne more čakati mesec dni.**

Luka Žižek je na sami seji povedal, da je pobudo (619/14) posredoval pred sejo mestnega sveta. Ker pa je zadeva zelo aktualna, je predlagal, če se zadeva lahko obravnava na današnji seji mestnega sveta, saj smo ta teden v medijih zasledili članek, ki je vseboval kar nekaj podatkov o kakovosti zraka, ki so javnost vznemirili. Zato je predlagal, da pristojne službe podajo dodatna pojasnila.

Županja je povedala, da so to pobudo dobili 20. februarja 2020. Prosili smo Skupno občinsko upravo, da povabi predstavnika Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, ki se je odzval. Zato je predlagala, da Uroš Lešnik poda dodatna pojasnila, saj je bil članek v medijih zaskrbljujoč. Želeli bi več informacij, da če ni potrebe, javnosti ne vznemirjamo, če pa je potreba, pa je potrebno sprejeti prave korake in pravilne ukrepe.

Uroš Lešnik je povedal, da je članek v medijih malo vznemiril javnost, ker so se prvič srečali s to tematiko, drugače je ta tematika kar aktualna, morda v drugih občinah kjer se kakovost zraka spremlja že dalj časa, npr. Maribor, Ljubljana, Kranj, Murska Sobota in v Zagorju. Te občine imajo načrte za kakovost zraka, s katerimi poskušajo izboljšati kakovost zraka z nekimi ukrepi. Dejstvo je, da je bilo v Spuhlji, na merilnem mestu 17 krat prekoračena mejna dnevna vrednost. Zadeva je takšna, da na onesnaženje v zunanjem zraku zelo močno vpliva meteorologija. V mesecu januarju smo pol meseca imeli zelo veliko toplotno inverzijo. To pa pomeni, da imamo ujeti hladni zrak nekje v prizemni plasti zraka, na višjih legah je bolj toplo, vendar pa se ta onesnaževala ne morejo širiti, oz. imajo manjši volumen, kamor se lahko širijo. Govori o toplotni inverziji, kjer je ta hladni zrak ujet v prizemni plasti zraka in se onesnaževala, ki jih ljudje generiramo ne morejo tako dobro redčiti. Približno polovico meseca januarja smo imeli toplotno inverzijo. Zanimivo je, da je bila zadeva v celotni Sloveniji podobna kot v Spuhlji, tudi na Ptujju, tudi v Mariboru in tudi v Grosupljem. V Spuhlji se je izmerilo 17 preseganj mejnih vrednosti, pri bolnici, na merilnem mestu na Ptujju 12 preseganj mejnih vrednosti, v Mariboru 15 preseganj mejnih vrednosti, v Ljubljani 15 preseganj mejnih vrednosti in v Grosoupljem 21 preseganj mejnih vrednosti. Žal ugotavljamo, da je bila kakovost zraka povsod po Sloveniji slaba. Gledano generalno, bi tu bilo potrebno nekaj narediti. V zimskem času, oz. če bi pogledali neki hod v mesečnih poročilih, pa tudi letni hod, se ugotavlja, da se preseganja pojavljajo izključno v zimskem času, kar je problem, ker je malo drugačna meteorologija med poletjem in zimo, vendar je pozimi še dodatni vir, ki vpliva zelo veliko. To so drobna kurišča po navadi na les in ta zelo onesnažujejo okolje. Iz izkušenj meritev v Mariboru in okoliških občin ugotavljamo, da je lahko zrak zunaj mestnih središč bolj onesnažen kot v samem mestnem središču. Ptuj tu ni izjema. Generalno gledano pa je bilo povsod po Sloveniji enako slabo. Potrebno bi bilo sprejeti kakšne ukrepe, da bi se te koncentracije znižale, saj dejansko ti delci v zraku zdravstveno škodijo tudi otrokom, mlajšim, starejšim, občutljivi populaciji.

Županja je predlagala, da se postavijo morebitna vprašanja, da se nekatere zadeve razčistijo. Te zadeve bomo spremljali tudi v bodoče.

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je podal  
pobudo št. 620/14: Zadeva o kakovosti zraka se naj umesti na naslednjo sejo mestnega sveta.**

**Obrazložitev:** Že Ustava RS govori glede zdravja ljudi in življenjskega okolja. Sicer rečemo, da je tudi povsod drugod slaba kakovost zraka, in da je za to krivo vreme, na koncu je kriv tudi človek, kar tudi vemo. Dejstvo je, da o tem govorijo zakonodaja in neke odredbe. Dejstvo je, da je problematično okolje v katerem se v Spuhlji živi. Kuri se ne samo v mesecu januarju, februar, ampak tudi v jeseni. Glede kakovosti zraka se je potrebno pogovoriti in nekaj reči na naslednji seji mestnega sveta, sigurno pa tudi o prometni razbremenitvi.

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je podala  
pobudo št. 621/14: Istočasno se naj na merilni postaji v Spuhlji, kjer se opravljajo meritve kakovosti zunanega zraka z delci PM10, meri tudi hrup.**

**Županja** je menila, da to ni problem. Glede na članek v medijih se bodo zadeve na današnji seji malo pojasnile. Ko je prišla pobuda SD smo menili, da ni prav, da z odgovorom čakamo mesec dni, ampak, da nekatere zadeve razčistujemo sprotno, da ne pride do kakšnih nesporazumov.

V članku v medijih je bilo povedano tudi glede sežigalnice. Nobenih pogovorov ne vodimo mimo mestnega sveta. Ko je pobuda preko Skupnosti občin prvič prišla iz Ministrstva za okolje in prostor smo o tem razpravljali na Kolegiju županje z vodji svetniških skupin. Takrat smo se skupaj odločili da damo dopis s stanjem, ki ga na Ptujju imamo. Odgovorili so nam, da to ni dovolj. Zato smo zadevo obravnavali tudi na mestnem svetu. Na podlagi sklepa mestnega sveta smo to poslali Ministrstvu za okolje in prostor. Oblikovali smo tudi delovno skupino, ki jo sestavljajo dr. Bojan Pahor, dr. Štefan Čelan, dr. Janez Petek, mag. Alen Hodnik, mag. Janko Širec in Andrej Trunk. Na sestanek 6. novembra 2019 je Ministrstvo za okolje povabilo tiste občine, ki so se na dopis odzvale. Na sestanku nas je v našem imenu zastopal dr. Bojan Pahor, ki je ta sestanek predstavil na Kolegiju županov Spodnjega Podravja. S sestankom pa je tudi neformalno seznanil člane KMVI na eni izmed sej. Nikakor pa nismo nič obljubljali in se z nikomer pogovarjali mimo mestnega sveta. Edino kar delamo pa je, da svetnikov sprotno ne obveščamo, saj bodo svetniki pravočasno obveščeni, saj delovna skupina pripravlja vso gradivo, ki ga bomo dali na javno tribuno, na kateri želi, da so prisotni tisti, ki bi takšen projekt zagovarjali, kot tisti, ki takemu projektu nasprotujejo, poleg tega pa želimo tudi goste iz tujine, ki so že primeri kakšnih dobrih praks, ali tudi kakšnih drugih praks, da se o zadevi na široko pogovarjamo. Termina javne tribune še nimamo. Tej temi pa je bila namenjen tudi obisk pobratenega mesta v Burghausnu, kjer smo se tudi že lahko seznanili z nekaterimi zadevami. Ne želi pa, kdo misli, da delamo karkoli na lastno pest, mimo mestnega sveta ali netransparentno.

**Janez Rožmarin** je predstavnika Nacionalnega laboratorija za zdravje vprašal, koliko zelo močne in čudne vonjave (izhaja iz področja, kjer so zelo močne in čudne vonjave) vplivajo tudi na zdravje ljudi, saj nekateri ljudje rečejo, da jim to vpliva na dihala. Zadevo pozna, vendar se reče, da so to samo čudne vonjave, da to ni škodljivo. Predlagal je, da se odgovori, koliko se smatra, da te vonjave vplivajo tudi na kakovost zraka, saj je to tudi ena izmed kvalitet življenja. Na zadnji seji mestnega sveta je tudi vprašal, koliko se lahko zmanjša občasni čudni smrad Perutnine Ptuj. Vprašal je, kako smrad nasplošno vpliva na kvaliteto bivanja?

**Gorazd Orešek** je menil, da se pogovarjamo o tokratnih preseganjih nekih mej kakovosti zraka. Koliko je teh preseganj izven kurilne sezone? Poznano je, da so tudi takrat, kaj je vzrok teh preseganj? Ali že imamo kakšne ukrepe, kako ta preseganja znižati? Neke ukrepe bi morali imeti čez celo leto, saj vemo, da so problemi v kurilni sezoni. Slabo pa je, da se povečuje število

posameznih kurišč. O tem bi morali voditi malo širšo razpravo v okviru posebne točke na eni izmed naslednjih sej mestnega sveta.

**Uroš Lešnik** je povedal, da Slovenija žal nima zakonodaje o vonjavah. Sprejema pa jo že dalj časa. Ko bo ta zakonodaja sprejeta, se pričakuje, da se bodo izvedle kakšne strokovne študije, kjer se bo ovrednotil vpliv na ljudi. Dejstvo pa je, da se bodo tam postavile neke meje, preko katerih ne bi smelo biti onesnaženja. Vonjave, zaradi svojega vpliva vplivajo na kakovost življenja, ne vplivajo pa toliko zdravstveno škodljivo kot delci PM10.

Preseganja mej po Sloveniji se pojavljajo izključno v zimskem času. V poletnem času so koncentracije delcev zelo nizke, in se praviloma pojavljajo samo takrat, ko je v bližini kakšno gradbišče, kar že nakazuje na prvi vplivni vir. Virov imamo več, naravni viri, industrija, cestni promet in kurišča. V projektu PMinter v Mariboru smo raziskovali ta vpliv. Ugotovili smo, da so v Mariboru glavni viri kurišča. Na kuriščih bi morali najprej narediti neke ukrepe, da bi zmanjšali emisije iz teh kurišč. Večkrat tudi poudarjamo, da če v nekih starejših pečeh kurimo vlažen les, oz. odpadke prekomerno onesnažujemo okolje. Zavedati se je tudi potrebno, da za kurjavo porabimo več denarja, če kurimo neki les, ki je vlažen, oz. če ga kurimo, ko je posekan, če ni dobro posušen, saj ga bomo porabili dvakrat več, emisije pa niso samo dvakrat višje. Menil je, da bo potrebno narediti ukrepe in tudi ozavestiti ljudi, kajti ljudem lahko damo neke nove peči, vendar če se na nove peči slabo kuri, se spet naredi slabo. Ukrepov je več in bi morda morali zajemati celotno Slovenijo. Ljudi pa je potrebno tudi ozavestiti, da če kurimo smeti, škodimo sebi, svojim otrokom in svojim sosedom.

**Gorazd Orešek** je vprašal, na koliko točkah se meri delce PM10, ali še vedno na eni točki; kakšna je dejansko zanesljivost za celotno občino?

Sedaj merimo na dveh merilnih mestih, je povedala **županja**. V letošnjem letu smo dodali merilno mesto Spuhlja. V Spuhlji se je takoj zaznalo povečanje. Skupno občinsko upravo bomo prosili, da skupaj z Nacionalnim laboratorijem za zdravje, okolje in hrano pripravijo gradivo, na podlagi katerega se bomo lahko seznanili z nekaterimi zadevami, in potem opravili konkretno razpravo. Na mizo je bilo posredovano tudi mesečno poročilo o meritvah delcev PM10 na Ptujju januar 2020 (gradivo bo posredovano tudi v elektronski obliki).

**Gorazd Orešek** je vprašal, ali s tema dvema merilnima točkama zadostno pokrivamo Mestno občino Ptuj, ali predvidevamo, kako je po celotni občini?

**Uroš Lešnik** je povedal, da se na Ptujju opravljajo meritve delcev PM10 pri bolnišnici in v Spuhlji. V Sloveniji ima Maribor eno merilno mesto državne mreže, tudi Murska Sobota eno v centru. Gledano generalno se poskuša najti reprezentativno merilno mesto, ki je veljavno za celotno občino. Iz grafa na strani 7 gradiva je razvidno, da so primerjave med Mariborom in Ptujjem pri bolnišnici ter Spuhljo zelo podobne. Graf si zelo dobro sledi. Tudi korelacije, kar je številčna meja za linearno odvisnost so zelo visoke. V Mariboru je pač bilo 15 preseganj, na Ptujju pri bolnišnici 12 preseganj, v Spuhlji pa 17 preseganj. So pa malenkostne razlike med merilnimi mesti. Menimo, da je Ptuj načeloma v tej fazi dovolj dobro pokrit z dvema merilnima mestoma.

**Sergeja Puppis Freebairn** je povedala, da je druga merilna postaja Spuhlja bila dana na pobudo svetniške skupine Liste Andreja Čuša in Civilne iniciative na to mesto prav za to, da se meri vpliv močnega prometa na okolje in na zdravje ljudi. Vemo, da po tej cesti gre dnevno tudi do 1000 kamionov. Na to tematiko je že dajala svetniške pobude pred približno letom dni. V pobudi (127/4) je predlagala, da se naredi akcijski načrt za izboljšanje kakovosti zraka na podlagi meritev, ki so bile delane pri bolnišnici, saj te tudi niso dobre gledano skozi celo leto. Merilno mesto v Spuhljo pa smo predlagali za to, ker meritve, ki so bile delane na Mariborski cesti pred 10 ali 15 leti, preden je bil zgrajen Puhov most, so pokazale bistvena odstopanja skozi celo leto. Če se meritve pogledajo zelo na hitro, je razvidno, da so res odstopanja tako pri bolnišnici kot v

Spuhlji, vendar so odstopanja v Spuhlji bistveno višja. Strokovnjaka je vprašala, ali predvideva, da so to samo kurišča, ali je lahko zraven tudi vpliv transporta, če pozna za kakšno merilno mesto gre?

**Uroš Lešnik** je povedal, da je bil prisoten pri postavitvi merilnika v Spuhlji. To merilno mesto v Spuhlji dobro pozna. Merilno mesto smo postavili v skladu z zakonodajo. Merilnik je okrog 8 m od roba ceste. Res je, da je tu bilo 17 preseganj, vendar je v letu dovoljenih 35 preseganj mejnih vrednosti. V tem času, v mesecu januarju smo imeli vpliv prometa in kurišč. Ali bo to preko teh 35 preseganj mejnih vrednosti v trenutni fazi ne moremo govoriti. V poletnem času, ko ne bo kurišč bomo videli, koliko vpliva promet. Na celovito oceno bi morali počakati vsaj do poletja, morda celo do konca leta, da bi lahko rekli, ali je v Spuhlji preko zakonodajne vrednosti, ali ne.

**Mag. Mirjana Nenad** je glede teme škodljivih delcev zaradi vira ogrevanja povedala, da se vsi zavedamo, da je les zadnji čas postal bolj uporaben vir ogrevanja. Velik problem je nastal pri slabi kvaliteti lesa, predvsem pri stopnji suhosti lesa, ki ga zagotavljajo prodajalci. Svoj vpliv ima tudi cena in tudi izvor lesa. Dobro je, da bomo na mestnem svetu imeli podrobnejšo razpravo, saj imamo na voljo bolj čiste oblike ogrevanja. Bolj bomo morali razmišljati o toplotnih črpalkah, o nizko geotermalni energiji, o kogeneraciji. To so ene izmed rešitev, ki bodo morda pripomogle k temu, da se zmanjšujejo škodljivi delci v zraku.

Razprava o škodljivih delcih v zraku bo potekala na seji sveta v mesecu marcu ali aprilu, kakor hitro bo pripravljeno gradivo, je povedala **županja**.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na zastavljene pobude in vprašanja bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

### **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuju**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila z besedilom predloga odloka in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovníkom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu zazidalnega načrta za ureditveno območje P11-S6/1 Nova vas pri Ptuju, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

**4. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na delu enote urejanja prostora OP01, parcelna št. 182/14, k.o. 366-Krčevina pri Vurbergu, Mestna občina Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti komisija k besedilu lokacijske preveritve ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da predlog sklepa po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na delu enote urejanja prostora OP01, parcelna št. 182/14, k.o. 366-Krčevina pri Vurbergu, Mestna občina Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**5. Predlog Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** je soglasno podprl predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu odloku ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

**6. Predlog Sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam Statuta Zdravstvenega doma Ptuj**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sprememb in dopolnitev statuta, nanj ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da po obravnavi poda soglasje k aktu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam Statuta Zdravstvenega doma Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj**

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** je obravnaval predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, se je z njim seznanil in ugotavlja, da gradivo v predpisanem besedilu ni primerno in pripravljeno za obravnavo na seji mestnega sveta, saj je le-to pripravljeno brez pojasnil in brez prisotnosti poročevalca, ki bi podal ustrezne odgovore na vprašanja članov odbora.

Odbor je z večino glasov sprejel sklep, da se do seje pripravi popravljeno in dopolnjeno gradivo. Odbor pripravljavcu gradiva nalaga, da do seje mestnega sveta pripravi seznam vseh soglasij občine k zadolžitvam javnega zavoda ZRS Bistra Ptuj in trenutno finančno obremenitev, ki izhaja iz teh soglasij.

Odbor predlaga županji, da v kolikor odločanje o predmetnem soglasju, glede na časovno komponento ni nujno, da se točka umakne z dnevnega reda in se uvrsti na naslednjo sejo mestnega sveta.

Hkrati odbor predlaga tudi, da se predstavi delovanje ZRS Bistra Ptuj na naslednjem delovnem sestanku županje z mestnimi svetniki.

Dodatna pojasnila vezana na razpravo Odbora za splošne zadeve so bila objavljena na spletni strani v sredo, 19. februarja.

Prav tako je tudi dogovor glede razprave na delovnem sestanku županje s svetniki, je povedala **županja**.

**Odbor za finance** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Odbor za družbene dejavnosti** je soglasno podprl predlog sklepa.

Hkrati odbor predlaga popravek 2. člena predlaganega sklepa na način, da se za besedno zvezo »ne proračunskih virov« doda še besedilo »Mestne občine Ptuj«.

V skladu s stališči Odbora za družbene dejavnosti je Občinska uprava pripravila čistopis predloga sklepa, ki je bil 19. 2. 2020 objavljen na občinski spletni strani.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa v čistopisu, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

**Dr. Štefan Čelan** je podal opravičilo članom Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo, ker se ni udeležil seje odbora. Pojasnila smo podali v pisni obliki. Zakonodaja in predpis je, da je potrebno tudi za tisti del denarja, za katerega javni zavod odgovarja sam z vsem svojim premoženjem, imeti še soglasje ustanovitelja. V kolikor želimo na skladu pridobiti ta vir, moramo predložiti predlog sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi, zato moramo mestni svet s takimi sklepi tudi obremenjevati. Iz pisnega dela pojasnil je razvidno, da ne gre za nobeno zadolževanje lokalne skupnosti, lokalna skupnost ne prevzema nobene garancije, oz. poroštva. Gre za dokument, ki je soglasje ustanovitelja.

Res je, da smo v svoji 25 letni zgodovini enkrat pri sprejemanju proračuna predvideli možnost za dodeljevanje poroštev. Poroštvo smo pri proračunu sprejeli, vendar ga Zavod ZRS Bistra Ptuj in tudi noben drugi zavod nikoli ni izkoristil, ker je bilo možno dobiti kratkoročni premostitveni kredit tudi brez poroštva že v lanskem, oz. predlanskem letu. Predpis porabe proračunskega, evropskega in državnega denarja je, da je potrebno projekt, ki ga dobimo v celoti sfinancirati in

predložiti plačane, poplačane račune, in šele takrat sredstva dobimo refundirana. Denarja ni možno dobiti drugače kot s premostitvenimi, kratkoročnimi sredstvi, za kar banke tudi so. Na enak način sigurno posluje tudi zasebni sektor, saj je malo gospodarskih ali ostalih družb, ki bi imele milijone EUR sredstev na računu in bi lahko vse plačevali v naprej. To je sistem ekonomije, ki teče na takšen način. Vprašanje je, ali je v redu, ali ne, vendar tako trenutno je.

**Andrej Vindiš** je menil, da smo že v lanskem letu razpravljali o predlogu sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi ZRS Bistra Ptuj. Vedno pa je neka dilema, zadolžitev ja, ali ne, ZRS Bistra Ptuj ja, ali ne. Glede tega je veliko polemik. Obstaja že 25 let, od leta 1994. Že takrat je bilo dogovorjeno, da se bo po 8 letih reorganizirala, oz., da bo prišlo do neke preveritve. Do tega takrat ni prišlo. Menil je, da je ta zavod prešel že vse okvire Mestne občine Ptuj, oz. občanov. Po njegovi grobi oceni je občina za delovanje ZRS Bistra Ptuj v tem obdobju vložila že dobrih 8 mio EUR. Njegov predlog je, da ZRS Bistra Ptuj reorganiziramo v smeri d.o.o., d.d., direktorja pa zadolžimo, da do konca leta na trgu poišče, ali privatnega financera ali da gre pod ministrstvo, ali pa da pridobimo gospodarstvenika, ki bi to zadevo prevzel. Menil je, da je zavod po 25 letih »polnoleten«. Smiselno bi bilo, da ga več ne obremenjujemo z mestnim svetom, z občinskim proračunom. Ta ekipa zna delati in si zasluži veliko več. Smiselno bi bilo, da se gre eno stopnjo višje, oz. da se ZRS Bistra Ptuj še bolj razvije, in da morda na Ptujju imamo kakšno zadevo, ki bi jo financiral državni proračun, ljudi, ki bi delali razvojne naloge za neko ministrstvo in na pridobivanju evropskih sredstev. Njegov apel občini je, da morda do konca leta pripravi vse možne oblike, kako bi to bilo možno izvedljivo. Izziv direktorju ZRS Bistre Ptuj je, da zmore toliko moči in vidi, ali so ti trije njegovi predlogi izvedljivi, ali ne.

**Županja** je povedala, da bo širša razprava glede ZRS Bistra na delovnem sestanku županje s svetniki 4. marca 2020 ob 15. uri. ZRS Bistra Ptuj je naloženo, da pripravi gradivo. Tudi mi bomo dali te projekte, ki so bili vodeni s pomočjo ZRS Bistre Ptuj, kot so nekateri že želeli. Pripravljamo gradivo, da se bomo o zadevah lahko konkretno pogovarjali.

**Dr. Štefan Čelan** je glede informacije, da se bo ZRS Bistra Ptuj po 8 letih reorganizirala, povedal, da je v Odloku o ustanovitvi, ki ga je sprejela Skupščina občina Ptuj, bilo v enem od prehodnih členov zapisano, da se po prvem letu delovanja razmisli, ali bi zadevo bilo možno preoblikovati v kakšno drugo pravno obliko. Takšno razmišljanje je bilo zato, ker je zakonodaja, ki je takrat veljala imela določene omejitve glede črpanja denarja, v kolikor je bila javna pravna oseba, ali zasebna pravna oseba. V teh letih se je sprejelo toliko zakonodaje in toliko nekih državnih pooblastil, ki jih ima danes ZRS Bistra Ptuj kot javni zavod, in je zadevo zelo težko preoblikovati iz javne pravne osebe v zasebno. Te argumente bomo tudi pripravili.

Predlagal je, da bi na delovnem sestanku 4. marca 2020, ali če ni možno 4. marca, se naj poišče drugi termin, razpravljali o vseh javnih zavodih. Naredi se naj celotna analiza med vsemi zavodi, kateri zavod kaj opravlja, koliko denarja je kateri zavod skozi preteklost že dobil. Ta razmerja se naj postavijo, da bomo imeli neko primerjavo.

**Županja** je povedala, da je planirano, da bi na delovnem sestanku 4. marca 2020 kaj rekli glede ZRS Bistra Ptuj, glede parkiranja, KKS, participatorni proračun, odlok o Ptujčanu in OPPN. Na delovnem sestanku v meseceu aprilu pa bi imeli ostale javne zavode.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da bi bilo dobro, da smo na delovnem sestanku 4. marca prisotni vsi direktorji javnih zavodov in tudi damo podatke, da bodo svetnice in svetniki imeli primerjavo po letih, od kdaj posamezni zavodi delujejo in kaj opravljajo.

**Županja** se je strinjala, vendar je menila, da bi se javni zavodi obravnavali na delovnem sestanku v meseceu aprilu, saj imamo sedaj še prenos računovodstva.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da bi bilo zanimivo videti grafe, da vidimo, koliko EUR na zaposlenega je bilo vložena iz proračuna v ZRS Bistra Ptuj, koliko EUR je bilo vložena na zaposlenega v drugih zavodih in kakšni so bili benefiti. Povedal je, da so prav kar potrdili

finančni načrt ZRS Bistra Ptuj. V finančnem načrtu bo 26 zaposlenih, od tega 2 plačuje občina. Logično bi bilo razmerje 80 : 20 %, da bi se spraševali tisti, ki dajejo 80 % sredstev, če je vredno plačevati ta zavod.

**Gorazd Orešek** je povedal, da bi pri tej razpravi svetoval previdnost. Tudi sam je vpleten v grajenje nekaterih sistemov in tudi dodeljevanja določenih sredstev. Kakršnokoli preoblikovanje, privatiziranje, ali kakršno koli drugačno manipuliranje z našim zavodom ZRS Bistra Ptuj bi lahko imelo katastrofalne posledice za razvojne naloge za naše področje. To ni tako enostavno, kot izgleda na prvi pogled. Potrebno je paziti na vse naloge, ki se peljejo, ki so potrebne in pomembne. Menil je, da je veliko nekih nalog, ki se izvajajo v ZRS Bistra Ptuj, za katere Ptujčanke in Ptujčani niti ne vedo. Naša naloga je, da če smo nezadovoljni s tem kar dela ZRS Bistra Ptuj za Mestno občino Ptuj, je na nas kot ustanovitelju in kot tistemu, ki delno financiramo delovanje, da te naloge boljše definiramo, jih tudi sledimo in kontroliramo. Nespametno je, da se vedno ko imamo na dnevnem redu nekaj kar se tiče financ, sprašujemo, ali ta zavod sploh potrebujemo, ali ne bi bilo boljše, da ga ukinemo. Dejstvo je, da smo zavode ustanovili, verjetno smo jih ustanovili zato, da bodo opravljali neke naloge. Za te naloge je potrebno zagotoviti določena sredstva, in v nekaterih primerih dati neki dokument, da si lahko pridobijo kredit, ali karkoli drugega.

Tu ni nič alarmantnega. Izguba časa in energije pa je, da se vedno zapletamo, ali potrebujemo Zavod za turizem Ptuj, zavod Center interesnih dejavnosti, ali ne bi združili tega in onega. Vsak zavod ima svoje naloge definirane, naloge je imel definirane že od ustanovitve. Če ne opravlja tistega, kar mu je bilo zaupano, je na mestu tudi neka razprava, ali razmislek o teh nalogah. Naša naloga je, da naredimo vse, da lahko zavodi delajo optimalno in delajo dobro za naše mesto.

**Milan Klemenc** je povedal, vsi, ki pripravljamo letne plane, se bomo prijavljali na določene razpise, na evropska sredstva, ali na katera koli sredstva, moramo sredstva planirati že v naprej. Zakaj se nam dogaja, da vsako leto za projekt za katerega ZRS Bistra Ptuj ni izvedela včeraj, vedno dajemo neka sredstva za naprej. Če planiramo na letni ravni, da se bo ZRS Bistra drugo leto prijavila na neki razpis, je verjetno tudi pametno, da se ta sredstva planirajo. Verjame, da morda ZRS Bistra Ptuj trenutno sredstev nima na razpolago. Tudi, če bo fizična oseba dala vlogo na Eko sklad za subvencijo, mora prav tako vse plačati v naprej, vendar pa sredstva mora imeti. Zato moramo tudi mi tako razmišljati in zadevo tako tudi peljati. Strinja se, da so ti projekti dobri. Potrebno pa je planirati na letni ravni, ali morda na več letni ravni. Vidimo, da so projekti razpisani od leta 2014 do leta 2020, realizacija projektov v letu 2022. Verjame, da so zadeve sedaj pripeljane tako daleč, da so tik pred črpanjem sredstev. Apeliral je, da se v bodoče razmisli v smeri, da se zadeva na letni ravni ali na več letni ravni pripravi tako daleč, da se lahko pripravijo sredstva za črpanje, da ZRS Bistra Ptuj ne bo potrebno več obremenjevati mestnega sveta. ZRS Bistra Ptuj je tako več ali manj neodvisna.

**Dr. Bojan Pahor** je menil, da lahko razpravlja tudi kot bivši direktor ZRS Bistra Ptuj, kot član sveta zavoda ZRS Bistra Ptuj, pa tudi kot mestni svetnik. Pobudo, ki jo je dal g. Andrej Vindiš do neke mere razume. Verjetno je možno razmišljati tudi o tem, da zavod kot je ZRS Bistra Ptuj loči dejavnost na javno, na to kar je v javnem interesu in na neko tržno dejavnost, ki bi jo lahko izvajal kot profitno in jo na nek način razvijal in deloma sofinanciral tudi svoj javni del. V tem smislu je pobuda možna. Verjetno je možno narediti reorganizacijo takega zavoda, oz. ustanovitev nekega neprofitnega d.o.o.. Ko razmišljamo o zavodu ZRS Bistra Ptuj, moramo pogledati širšo sliko in ugotoviti, da je to vendarle zavod, ki dela v javnem interesu, kot je povedal direktor in ima določena javna pooblastila, predvsem iz vidika regionalnega razvoja in tega kar dela za širšo regijo. Neka bodoča pokrajina, ali kar koli nam bo uspelo postati, takšno inštitucijo potrebuje. Nevarno bi bilo razmišljati, da bi jo na nek način prepustili trgu, saj bi s tem, ko bi jo izključili iz javnega interesa na neki način tudi prekinili njene vzpostavljene odnose



na raznih ministrstvih in vseh ostalih zadevah, saj je to potem graditi nazaj zelo težko, danes skoraj nemogoče. Če je problem financiranje projektov, obstaja zelo enostavna rešitev, ki je bila enkrat že omenjena. Zavod ZRS Bistra Ptuj verjetno lahko projekte loči na tri skupine. Projekti, ki so pomembni za Mestno občino Ptuj. Ti projekti se napovejo, ZRS Bistra Ptuj mestni svet obvesti takrat, ko je razpis objavljen. Razpisi se tudi napovedujejo, predstavljajo, in ZRS Bistra Ptuj ne more dati nekega finančnega načrta, če se iz nekega razloga zadeve na ministrstvu vedno predstavljajo v prihodnost. Projekt pa je možno napovedati, predstavi se projektna ideja. Finančna konstrukcija je poznana in potem od tu naprej tak projekt steče normalno, tako kot projekt mora steči.

Drugi projekt je projekt širše lokalne skupnosti, v katerem išče zavod ZRS Bistra Ptuj partnerje tudi v drugih občinah. Tudi tam si zadevo mora zastaviti na podoben način. Projekt mora občini predstaviti in vprašati, ali občino tak projekt zanima, ali bo projekt podprla. Če bo projekt podprla, bo tudi morala zagotoviti finančna sredstva.

So še tretje vrste projekti. To pa so projekti vezani, bodisi na potrebe ZRS Bistra Ptuj, ali pa na potrebe povezovanja, tudi z drugimi zavodi, pri čemer pa načeloma Mestna občina Ptuj nima nič. Tu nam tudi ni potrebno dajati tovrstnih podpor in finančnih garancij. Menil je, da če bomo z zavodom ZRS Bistra Ptuj vzpostavili neki dialog, in bo to potekalo na neki transparenten način, bodo tudi nepotrebne razprave, kot jih imamo na danšnji seji, ko smo postavljeni pred dejstvo, da moramo dati neko garancijo, vendar točno ne vemo za kaj, in ne vemo, ali je ta projekt potreben, ali ne. V vsakem primeru pa verjame, da zagotovo mora ostati ena takšna institucija, ki je širšega pomena, vsaj v tem javnem delu.

**Andrej Vindiš** je povedal, da nihče ni govoril o tem, ZRS Bistra Ptuj da ali ne. Gre samo za to, kako bi lahko ZRS Bistra Ptuj odprli »roke«, da lahko gre v večje zadeve in je vedno ne omejujemo z nekimi zadevami, da ima večji vpliv na neke zadeve. Njegov interes ni bil, da se ukine v javnem delu, oz. bilo kako. Ta ekipa, ki dela v ZRS Bistra Ptuj so naši ljudje Ptujčani, ki delajo v našem mestu. Njegov apel je bil samo, kako pomagati, da pri vsaki zadevi ne »zapenjamo« in ne razpravljamo.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da vse razprave gredo v smer, da bi res bilo smiselno, da se sestanemo skupaj z javnimi zavodi, da vidimo, kaj pri vsakem zavodu pomeni ena, druga in tretja zakonska podlaga, ter kaj pomeni zlaganje virov financiranja v enem ali drugem zavodu. Zelo zadovoljen bi bil, če bi lahko naredili to kar je povedal g. Milan Klemenc. Vsak mesec je neki razpis. 80 % naših plač je odvisnih od uspešnosti na prijave na državne in mednarodne projekte. Napiše se 10 projektov, zgodi se lahko, da od desetih ne dobimo niti enega projekta, na plačilni listi pa je 5 ali 6 ljudi, za katere bi morali imeti vir. Npr. neko drugo leto, ko se napiše 10 projektov, dobimo 9 projektov in bi potrebovali 10 ljudi. Nemogoče je, da bi delali projektno in pisali mednarodne in evropske razpise ter vzpostavili neki stabilni sistem, kjer bi lahko za leto, dve, tri ali štiri napovedali naprej, da bi mestni svet točno vedel kaj in kako. Zadovoljen bi bil, če bi to zadevo lahko naredili. Menil je, da bo težko narejena kakovostna medsebojna primerjava tako po nalogah, kot po virih financiranja, kot po kadrih, če ne bo pripravljena neka analitika za vse zavode. Predlagal je, da Občinska uprava in sodelavci Občinske uprave to tudi pripravijo. Vsi ti podatki so v proračunih Mestne občine Ptuj. Takšna statistika se lahko pripravi za vse javne zavode, koliko denarja je bilo v proračunih, finančna poročila vseh zavodov so javno dostopna. Dobro bi bilo, da bi vsi te podatke tudi imeli, saj potem lahko tudi kakovostno razpravljamo.

Na seji sveta Zavoda ZRS Bistra Ptuj smo sprejeli, da je vložek lokalne skupnosti za naslednje leto 16 % in je denar, ki gre iz proračuna Mestne občine Ptuj, ostalo so evropski viri, državni viri, zasebni viri.

**Andrej Čuš** je menil, da ko se pogovarjamo o javnih zavodih, je potrebno ločiti, da je nekaj tržni interes, nekaj pa javni interes. Tu je možno jasno razmejiti in povedati, kaj je tržni interes in kaj

javni interes. V naši svetniški skupini smo o zadevah tudi razpravljali. Zadovoljni bi bili, če bi podatke dobili.

Svetniška skupina se je s projekti seznanila. Pri enem projektu gre za to, da bomo pridobili sredstva za protipoplavno zaščito, neka zelena delovna mesta, na drugi strani uvajanje mladih v podjetništvo in neke takšne prakse. Svetniška skupina meni, da sta oba projekta več kot primerna in bosta dodana vrednost lokalni skupnosti. Zato bo svetniška skupina predlog sklepa potrdila.

**Marta Tušek** je menila, da iz razprave izhaja, da se zadeve ne lotevamo iz pravega konca. Zanj so rezultat dela samo finančni efekti. Če nekdo dela in trži neko storitev, zakaj tega ne bi mogli videti v nekem poročilu. Poročilo, spodujanje in podpora podjetništvu – ZRS Bistra Ptuj je leporečje, brez enega eura, saj finančno ni nič vidno. Apelirala je, da se dejansko naj loči tržni del, gospodarski del in tisto kar je v interesu občine. Podpira se naj tisto, kar je v interesu občine, tisto kar pa je tržni del pa se morajo znajti, kot vsi ostali, ki na trgu nastopajo. To je njeno mnenje, vendar osebno nima nič proti nobenemu. Gledano z njenimi očmi ni nič napačno, da bi lahko koga obtoževala.

Menila je, da so v vlogi ZRS Bistra Ptuj za izdajo soglasja k zadolžitvi same kratice. Zakaj zadeve v vlogi ne bi bile malo opisane, da bi se vedelo za kaj gre. Zadovoljna pa bo, ko bodo podatki na mizi.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, v čistopisu z dne 18. 2. 2020.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-25 , PROTI-0 sprejel predlagani sklep.

## **8. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta gradnje odprtega širokopasovnega omrežja na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

**Milan Klemenc** je povedal, da je gradivo zelo dobro pripravljeno. Že na odborih je izrazil nekaj pomislekov na razpise, ki so trenutno pripravljene za vzpostavitev širokopasovnega omrežja. Gre za razpis Ministrstva za kmetijstvo in Ministrstva za javno uravo, kjer je operaterjem omogočeno financiranje izgradnje širokopasovnega omrežja 1200 EUR po priključku. Nastane pa problem, da se ti operaterji, razen enega ne morejo prijaviti na razpis. Bele lise, govorimo o možnosti priključevanja na širokopasovno omrežje. Na območju celotne Mestne občine Ptuj je samo ena točka bela lisa. Projekt RuNe si je zagarantiral in zagotovil vse točke. Pred sabo ima zemljevid, kje so naredili, kam so šli tako daleč, da so si zagarantirali svoj dostop do teh omrežij. To pomeni, da je ostalim operaterjem onemogočen dostop, da bi lahko pristopali do izgradnje tega telekomunikacijskega omrežja. Pogovarjal se je z dvema operaterjema, ki pravita, da imata probleme, saj država ne more nameniti sredstev, ker niso v belih lisah. Vprašanje je, kako je to bilo zlobirano, na kakšen način se je zadeva izvedla. Ne želi, da bomo padli ven iz teh belih lis, saj se naši občani ne bodo mogli priključiti v določenih malo oddaljenih območjih Ptuja, ki si trenutno ne morejo zgraditi omrežja. Menil je, da je potrebno pristopiti bližje k našim občanom in

jim to zadevo omogočiti. Govorili smo že s strokovnimi službami Mestne občine Ptuj, da bomo skupaj pripravili neki pristop do Ministrstva za javno upravo, ki je te bele lise pripeljalo, da to zadevo korigira in pripravi tako, da bo vzdržna tudi za vse ostale občine. O zadevi je potrebno pametno premisliti. Rok za vložitev prijave na razpis za pridobitev sredstev pa se nezadržno bliža.

**Stanko Šalomon**, je povedal, da je na seji prisoten v imenu podjetja RUNE-ENIA, ki pripravlja projekt izgradnje širokopasovnega omrežja na slovenskem podeželju. Vsi obstoječi slovenski operaterji, Telekom, Telemach, T-2 in A1 so bili od leta 2016 do danes dvakrat povprašani o tem, kje želijo graditi v naslednjih letih. Rekli so, da jih ne zanima gradnja širokopasovnega omrežja tudi na teh območjih, ki so bila omenjena v razpravi. RuNe pa je projekt, ki je v teh treh, štirih letih uspel zagotoviti tudi finančna sredstva. V nekaterih primerih je tudi pripravil projektno dokumentacijo, da bi gradil na podeželju, kjer drugi ne gradijo, izključno samo na tistih naslovih. RuNe ni na niti enem naslovu, kjer je katerikoli operater izrazil interes, tudi sam izrazil interesa. RuNe bo gradil odprto omrežje, kar pomeni, da imajo možnost vsi ponudniki storitev pod enakimi pogoji, da končnim ponudnikom omogočajo storitve.

Glede belih lis je povedal, da je bela lisa nek naslov, neko gospodinjstvo, neka hiša, kjer nihče nima interesa, da bi tam gradil. V Sloveniji je 25.000 takih naslovov. Zato je država zagotovila nekaj sredstev, teh sredstev je bistveno premalo, naj prej je bilo 60 mio EUR plus 10 mio EUR, sedaj je ostalo še samo 30 mio EUR plus 7 mio EUR. 30 mio EUR na Skladu za regionalni razvoj in 7 mio na Skladu za kmetijstvo. Na ta razpis se lahko prijavi vsak prijavitelj. RuNe nobenega pri ničemer ni oviral, saj so vsi imeli možnost izraziti tržni interes, ali pa ne. Tiste naslove kjer je RuNe izrazil interes, je RuNe po zakonu tudi obvezan, oz. po pogodbi, ki jo je podpisal z ministrstvom, da te naslove tudi zgradi. Kot je že povedal, bo RuNe gradil odprto omrežje. To je enako kot se gradi tudi preko razpisov belih lis. To je v javnem interesu. Tu se nikogar ne ovira. Ni mu poznano, kdo se bo prijavil za tisti en naslov, ki je še ostal v Mestni občini Ptuj v Krčevini pri Vurbergu. Vsi ostali naslovi, gospodinjstva po naseljih, od Grajene, Krčevine, do Mestnega Vrha, če je še kdor koli, ki nima optičnega priključka, bo lahko dobil optični priključek s hitrostjo 10 gigabitov na sekundo simetrično. Gradi se tehološko najsodobnejše omrežje v Evropi, saj še ni takšnega omrežja s takšnimi hitrostmi. To bodo vaši občani imeli na voljo. Verjetno pa za občane ni pomembno, kdo bo gradil in na kakšen način bo gradil, ampak samo, da to možnost čim prej dobijo, in se potem izenačijo razvojne možnosti tako podeželja kot tudi mesta.

**Milan Klemenc** je menil, da določeni podatki ne držijo. Pridobil si je seznam tržnega interesa vseh operaterjev s 100 m oddaljenostjo in s 30 m oddaljenostjo. RuNe je zasedel bele lise, da drugi operaterji ne morejo zraven, in se tako tudi naj pove, ne pa da je bilo povedano, kako bodo vsi ostali imeli možnost. Na kakšen način pa se jim bo omogočil pristop, ali bo RuNe plačal priključek, verjetno ne. V teh 1200 EUR bomo poskušali tudi ostali, tudi občine bomo poskušale operaterjem reči, da omogočajo, ali pa se sklene neka pogodba, da bodo občani imeli brezplačen priklop na to omrežje, RuNe priklopa verjetno ne bo dal brezplačno. Priklop bo tržil, ker ni operater, ker je samo prodajalec naprej, kolikor mu je poznano. Želi povedati, da bodo naši občani v vsakem primeru oškodovani, vsaj po podatkih, ki jih ima. Na zemljevidu se točno vidi, kako je zadeva bila narejena. Predstavnik RuNe bo sicer povedal svoje, vendar ima svoje prepričanje. Svetniki smo tisti, ki se bomo kasneje odločili, kako bomo zadevo izvedli. Vsem nam svetnikom pa je v vsakem primeru interes, da občanom zagotovimo dostop.

**Janez Rožmarin** je povedal, da je poznano, da se bo omrežje gradilo na tržni bazi. Vprašal je, ali bo možna dostopnost do različnih operaterjev, kako bo izgledala ta povezava, ali je možno izbirati operaterje, na kakšen način bo to omogočeno? Vprašanje je, kje bo ostajal »zvezdast« sistem?

**Stanko Šalomon** je povedal, da se bo gradilo odprto omrežje. Za odprto omrežje velja pravilo, da tisti, ki gradi omrežje ne sme v tem omrežju ponujati svojih storitev. To pomeni, da storitev ponujajo drugi operaterji, na podlagi medoperaterske pogodbe. Dogovorjeno je sodelovanje z vsemi štirimi operaterji storitev, T-2, Telemach, A1 in Telekom, da bodo ponujali storitve v teh omrežjih. To pomeni, da bodo končni uporabniki imeli možnost izbrati katerega koli izmed teh operaterjev in ga tudi po določenem obdobju zamenjati, če z njim ne bodo zadovoljni. To je »luksuz«, ki ga v mestih nimamo. V razpravi je razumel, da so nekateri slovenski operaterji nezadovoljni, ker so hoteli dobiti 1200 EUR za vsak priključek, če bi gradili na belih lisah. To možnost so imeli tudi že prej. Cena priključka za končnega uporabnika. Kar se tiče RuNe, je ta cena že vnaprej določena, 150 EUR za hišni priključek, ki pomeni del financiranja dela stroškov izdelave hišnega priključka do optičnega modema znotraj objekta. To je enotna cena, ki jo plača vsak. Po naših informacijah se lahko zgodi, da bodo to operaterji storitev ljudem skozi dodatne popuste tudi kompenzirali pri naročniških paketih.

**Županja** je menila, da ljudje sklenejo pogodbo in nič ne plačajo, in potem lahko operater poračuna znotraj te pogodbe.

**Dr. Štefan Čelan** je vprašal, kdo bo lastnik tega novo zgrajenega omrežja? Na kakšen način in komu se bo plačevala omrežnina?

**Stanko Šalomon** je povedal, da je lastnik omrežja Podjetje RUNE-ENIA, ki je tudi investitor in je tudi zagotovil financiranje celotnega projekta v Sloveniji. Gradilo se bo 240 priključkov po celotni Sloveniji. Vrednost projekta je 200 mio EUR. Lastnik to omrežje zgradi in ga tudi upravlja ter vsem uporabnikom zagotavlja 20 letno vzdrževanje in nadgradnjo tega omrežja. Omrežnina pa je poslovni odnos med operaterji infrastrukture in operaterji storitev. Zato je določena že enotna cena za vse operaterje storitev, to je 16,6 EUR. Končni uporabniki ne plačujejo nič, samo tistih 150 EUR na začetku.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da bodo na koncu uporabniki plačali vse.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta gradnje odprtega širokopasovnega omrežja na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **9. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Nabava gasilskega vozila s cisterno GVC 16/25 PGD Ptuj**

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za finance** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji  
**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Nabava gasilskega vozila s cisterno GVC 16/25 PGD Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

## 10. Volitve in imenovanja:

### a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Ines Cigula, Vladimirja Koritnika, Andreja Čuša in Andrejke Rojko za predstavnike Mestne občine Ptuj v Svet javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

### b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Javnega zavoda za turizem Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju mag. Darje Harb, Sergeje Puppis Freebairn, Andreja Vindiša in Boštjana Šeruga za predstavnike Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Javnega zavoda za turizem Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb.

**Marta Tušek** je izrazila razočaranje glede predloženih sklepov. Po dolgem času je svetniška skupina DeSUS kandidala dva člana v svete zavodov. Računali smo, da bo vsaj ena kandidatka imenovana. Izgovori se vedno nanašajo ne neke kvote. Kvota DeSUS še ni nič izkoriščena ali zelo malo, nekatere svetniške skupine pa so te kvote že zelo prekoračile, kar je bilo razvidno tudi iz tabel. Vprašala je, na kakšen način se kadruje, (vprašanje je tudi postavila pod 2. točko dnevnega reda) ali prijateljsko, ali tudi po kakšnem drugem ključu?

**Županja** je povedala, da so te kvote dejansko na volilni rezultat. S tem so seznanjene vse svetniške skupine. To imajo pred sabo tudi člani KMVI, ko o predlogih odločajo.

**Dr. Bojan Pahor** je povedal, da je izjema bila narejena pri predlogu sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olga Meglič (kandidatka ima v osnovni šoli tri otroke). Drugače pa je KMVI sledila kvocientu.

**Marta Tušek** je povedala, da je kandidatka DeSUS izpadla tudi iz sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Javnega zavoda za turizem Ptuj. Kvotam čisto ne verjame. Zato je tudi postavila svetniško vprašanje in želi, da se naredi analiza.

**Andrej Čuš** je menil, da je dejstvo, da ko so volitve, svetniške skupine pridemo v mestni svet, in ljudje od nas na hitro nekaj pričakujejo. Spremembe se pričakujejo čez noč, vendar jih ni možno udejaniti, ker imamo neki načelni dogovor, da bomo spoštovali, da se mandati v svetih zavodov dokončajo do konca. S tem se tudi strinja. Tudi naša svetniška skupina, ki je prišla na novo v mestni svet se je strinjala, da je korektno, da vsak član sveta zavoda dokonča svoj mandat. Bili pa so malo razočarani ob odločitvah o imenovanju predstavnikov v Svet javnega Zavoda Center interesnih dejavnosti. Naša svetniška skupina je glede kadrovanj precej pod kvoto, in so tudi predlagali dva kandidata v svet zavoda, vendar so bili nekako »napadeni«, da to ni moralno. Iz odločitev prejšnjih sestav mestnega sveta pa je razvidno, da so se takšne izjeme tudi delale.

Izrazil je upanje, da bo od sedaj naprej veljalo za vse enako in da bomo morda tudi v Listi Andreja Čuša kvoto polnili po naslednjih volitvah.

**Županja** je menila, da je bilo pojasnjeno glede imenovanja predstavnikov v svet zavoda Osnovne šole Olga Meglič, vendar je svetniška skupina DeSUS dala predlog tudi za Svet zavoda Javnega zavoda za turizem Ptuj, ki ni bil upoštevan.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da so se v vseh dosedanjih sestavah KMVI oblikovala neka dogovorjena pravila, ki smo jih v KMVI vsaj do sedaj v 99 % na nek način upoštevali. V preteklosti se je zgodil samo en primer, da je bil predlagani kandidat, ki bi po političnem dogovoru lahko bil član sveta zavoda, vendar se politika za to ni odločila, ker v KMVI je politično odločanje. Politika se za to ni odločila, ker so vsi uporabniki te storitve enoglasno rekli, da ga ne želijo v svetu zavoda. Zato je politika ljudstvu sledila in tega člana takrat ni imenovala v svet zavoda.

Glede predlaganega imenovanja je menil, da so načela dogovorjena. Če je predlagan mestni svetnik, ima prvo prioriteto mestni svetnik. Če sta iz ene politične grupacije predlagana dva kandidata in bi po kvotah lahko bila imenovana dva kandidata, ima prednost tisti, ki je mestni svetnik. V Centru interesnih dejavnosti je bila situacija točno takšna. Iz ene politične grupacije sta bila predlagana dva kandidata, en kandidat ni bil mestni svetnik, drugi je bil mestni svetnik, zato je bil v svet zavoda imenovan mestni svetnik.

Zadevo glede imenovanja v svet Zavoda Osnovne šole Olga Meglič je že obrazložil predsednik KMVI. Dve politični stranki sta predlagali svoje kandidate, ki pa sta se po kvoti razlikovali na drugi decimalki, vendar je KMVI sledila željam in potrebam šole, kolektivno šole in staršem v šoli, ki so predlagali, da naj bo v svet zavoda imenovana kandidatka, ki ima tri otroke na tej osnovni šoli in je delo v svetu zavoda do sedaj dobro opravljala.

Menil pa je, da je tabela narejena, napisana so tudi imena in priimki, pa tudi številke so zelo jasne, zadeve se lahko preračunajo. Preko številke je možno videti, ali so kvote zasedene, ali ne.

**Županja** je menila, da če govorimo o politični korektnosti, vendar se je zgodilo, da DeSUS nima v nobenem od javnih zavodov niti enega predstavnika. DeSUS ima kvoto v celoti neizpolnjeno.

**Andrej Čuš** je menil, da bomo morali najti nek kompromis med sposobnostjo kandidatov in kvotami.

Nenavadno tudi je, da nekdo reče, da rušimo neke prakse, na drugi strani pa je do sedaj Lista ZA Ptuj imela dva člana v svetu Zavoda CID. Izrazil je upanje, da se bodo zadeve v prihodnje bolj upoštevale in spoštovale.

**Marta Tušek** je povedala, da je naredila tabelo za zadnje kadrovanje v svete zavodov. Predlaganih je bilo 11 kandidatov, 11 kandidatov je bilo tudi imenovanih. Predlagani so bili iz naslednjih svetniških skupin – SDS 2, Lista dr. Štefana Čelana 4, Lista Andreja Čuša 2, SD 1, Nova Slovenija 1, vendar pa ima navzgor prekoračeno kvoto in Puj je naš 1. DeSUS pa ima kvoto navzdol 1,38 %.

**Janez Rožmarin** je glede očitka, da ima NSi preveč predstavnikov v svetih zavodov povedal, da je včasih vlog celo premalo, ali pa jih je prav toliko kolikor je potrebnih kandidatov. Na zadevo pa ne gleda samo politično, ampak iz vidika zainteresiranosti in vloge poda. Nikoli pa ni operiral s tem, da bi zaradi tega nekdo moral biti prikrajšan. Izkazati je potrebno interes in kandidate predlagati. Večkrat je kandidatov celo premalo.

**Županja** je glede tega, kar je v razpravi izpostavil g. Andrej Čuš menila, da bo kdaj potrebno oceniti tudi primernost kandidatov za svete zavodov. Sklicali bomo sestanek s predstavniki, ki so v svete javnih zavodov imenovani na predlog Mestne občine Ptuj, saj sploh nimamo stika s temi ljudmi. Nekateri sploh ne vedo kaj delajo v katerem od teh svetov zavodov, saj se niti ne informirajo, nekateri predstavniki se seje svetov zavodov sploh ne udeležujejo. Naslednji korak bo,

da bomo na sestanek poklicali vse, ki so že imenovani v svete zavodov in imajo aktualni mandat. Vsi svetniki pa so tudi vabljeni, da so prisotni na tem sestanku.

**Dr. Bojan Pahor** je povedal, da se je KMVI od kar vodi komisijo do sedaj odločala zgolj in samo na podlagi kvocientov do zadnje seje komisije. Na zadnji seji komisije smo obravnavali tri imenovanja. Pri imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Javnega zavoda za turizem Ptuj in pri imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj smo upoštevali kvociente, pri imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič pa smo naredili izjemo zaradi situacije, ki je že bila opisana na današnji seji. So pa rezultati in kvocienti na začetku bili takšni, da so imele nekatere svetniške skupine in še sedaj imajo tako velik minus, da lahko gredo v kateri koli svet zavoda kadarkoli hočejo. Rezultat svetniške skupine DeSUS je bil na začetku, ko so se mesta začela zasedati zelo neugoden. Svetniška skupina čaka v vrsti, dokler se ti kvocienti ne izravnajo. To je naporno in dolgo traja. Kvocienti drugih strank so bili toliko vstran in še sedaj so, da ni možno drugače. Povedati ne more drugo kot da svetniška DeSUS mora biti potrpežljiva. Ne sprejema pa dejstva, da je KMVI delala karkoli mimo dogovora.

**Gorazd Orešek** je povedal, da je KMVI delovno telo mestnega sveta, ki je politično telo. Komisija sicer ima neka pravila, ki si jih je postavila in se jih je do sedaj tudi vedno držala. Ne želi pa poslušati takšnih očitkov, kot so bili povedani. Vedno se bo odločal po svoji presoji. Tudi če bo kdaj glasoval mimo teh dogovorov se ne namerava nikomur opravičevati. Komisija je politično telo. Upošteval bo tako sposobnosti kandidatov kot mnenja tistih zavodov, kamor se ti ljudje imenujejo.

**Andrej Čuš** je povedal, da je v razpravi izpostavil predvsem problematiko kadrovanja v svet zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj, kjer je do sedaj Lista ZA Ptuj imela dva predstavnika v svetu zavoda. Sedaj, ko je naša svetniška skupina predlagala dva kandidata, pa je bilo povedano, da rušimo dogovore.

**Županja** je pojasnila, da takrat, ko je bilo zadnje imenovanje v svet zavoda Center interesnih dejavnosti so bili podani samo 4 predlogi, od tega sta bila dva predloga Lista ZA Ptuj, en predlog Stranka SMC in Lista dr. Štefana Čelana. Zato so bili vsi štirje predlogi na KMVI tudi potrjeni.

**Alen Iljavec** se je zahvalil KMVI, ker je podprla kandidatko Liste Ptuj je naš, saj ima v osnovni šoli Olga Meglič tri otroke, na šoli pa je tudi aktivna. Menil je, da je morda čas, da naredimo to kar je povedala ga. županja, saj ni vedno samo kvota, ampak tudi želja nekoga in kredibilnost na tistem področju bi morala biti pred kvotami. G. Orešek je povedal, da je KMVI politično telo, vendar je menil, da ljudje, ki so imenovani v svete zavodov predstavljajo mestni svet in bi morali biti sposobni in imeti željo, da delajo na nekem področju, in šele potem je politika. Prav je, da še postavimo kakšno dodatno pravilo v smeri strokovnosti, ne samo kvote.

**Županja** je menila, da je ključno, da predstavnik v svetu zavoda pozna politiko mestnega sveta in mestne občine in temu tudi sledi.

**Gorazd Orešek** je menil, da je politični razmislek prav to, da je nekdo sposoben in da je to v skladu z zavodom, v katerega se kandidat imenuje. Pa tudi da se udeležuje sej svetov zavodov, saj se dogaja, da imamo predstavnike v svetih zavodov, ki se sej ne udeležujejo in tudi ne obveščajo svojih skupin, kaj šele, da bi komunicirali z Mestno občino Ptuj.

Zakaj je Lista ZA Ptuj v preteklosti imela dva predstavnika v svetu zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj je že bilo pojasnjeno. Zakaj je NSi dobila še enega predstavnika v svetu zavoda je bilo tudi s strani g. Rožmarina povedano, da če je NSi edina, ki je vlogo podala, ali pa so bili podani trije predlogi, in je eden izmed teh predlogov bil iz svetniške skupine NSi, je pač bil izbran. Kaj pa naj KMVI naredi v takem primeru, ali naj postopek ponovi?

**Andrej Lazar** je menil, da so člani KMVI dovolj dostopni, da bodo pametno presojali. Niso pa tudi nobeni »roboti«, da bodo sledili samo kvotam. Problem vidi v pomanjkanju res dobrih kadrov za svete javnih zavodov. KMVI pa popolnoma zaupa.

**Alen Iljavec** je menil, da bi pred kvotami, ki so politično nastavljene glede na volilni rezultat, včasih morala šteti tudi kompetenca in želja, da nekdo dela na nekem področju.

**Dr. Bojan Pahor** je povedal, da so vodje svetniških skupin tisti, ki predlagajo kandidate za predstavnike v svete javnih zavodov in na nek način tudi soodgovarjajo za njihovo kakovost in verodostojnost.

**Županja** je povedala, da je še nekaj predstavnikov v svete javnih zavodov imenovanih iz preteklih obdobj.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Javnega zavoda za turizem Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-18, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Metke Petek Uhan, Maje Majnik Berghaus in Petra Gornika za predstavnike Mestne občine Ptuj v Svet zavoda Osnovna šola Olge Meglič.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji  
**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olga Meglič, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**d) Predlog Mnenja k imenovanju pomočnice direktorja Centra za socialno delo Spodnje Podravje**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog mnenja k imenovanju mag. Valerije Ilešič Toš za pomočnico direktorja Centra za socialno delo Spodnje Podravje.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu mnenja ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji  
**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju pomočnice direktorja Centra za socialno delo Spodnje Podravje, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.



## **11. Informacije:**

- **Poročilo spodbujanje in podpora podjetništvu – ZRS Bistra Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ter Odbor za gospodarstvo** sta se z informacijo seznanila.

### **DRUGE INFORMACIJE:**

- naslednje srečanje županje s svetniki bo v sredo 4. marca 2020;
- 15. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 23. marca 2020;
- danes ob 18. uri bo izpeljan nočni spektakel na Kurentovi tržnici;
- jutri ob 11. uri bo potekal mestni pustni korzo v mestnem jedru;
- jutri ob 19.30 bo v Gemini XIII Grand hotel Primus veliki pustni ples;
- v nedeljo, 23. 2. 2020, med 11.30 in 13.00 bo v poročni dvorani potekal sprejem, s pričetkom mednarodne karnevalske povorke ob 13. uri,
- v ponedeljek, 24. 2. 2020, s pričetkom 10.00 uri sledi povorka otrok iz vrtcev;
- v torek, 25. 2. 2020, od 13. ure dalje pustni torek in pokop pusta ob 18. uri na Mestnem trgu;
- v nedeljo, 1. 3. 2020, bo na Mestnem stadionu Ptuj potekala humanitarna nogometna tekma s pričetkom ob 14.00 uri za družino ob nedavnem požaru;
- v nedeljo, 8. 3. 2020, ob 19. uri bo Koncert HD Soroptimist Ptuj ob dnevu žena v Dominikanskem samostanu Ptuj;
- v petek, 13. 3. 2020, bo na OŠ Ljudski vrt izpeljan Dan šole;
- v ponedeljek, 16. 3. 2020, ob 19. uri prireditev, ki je organizacija Lions kluba Ptuj Primus s predstavo Tadeja Toša v Mestnem kinu Ptuj v dobrodelne namene;
- v torek, 17. 3. 2020, bo v CID-u Ptuj med 9.00 in 13. uro potekal projekt Heroji furajo v pižamah – iniciativa za manj voženj pod vplivom alkohola.

### **SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 14. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 14. 55 uri.

**Nuška Gajšek, s.r.**  
**županja Mestne občine Ptuj**