

## ZAPISNIK

4. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 10. februarja 2011, ob 18,00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodila županja, ga. Polona Kambič.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Matija Hudak, g. Tomaž Černe, g. Damjan Hrvat, g. Ivan Bukovec, g. Janez Movern, g. Damir Stare, ga. Damjana Simonič, g. Vili Malnarič in ga. Sonja Klemenc Križan.

Opravičeno odsotni: g. Anton Malenšek, g. Danilo Plut in g. Peter Štukelj.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Mateja Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari –višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec II za kom.,cestno in inv. dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja VI, zapisnikarica,
- ga. Nina Belec – svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Mira Kambič Štukelj – svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- g. Franc Stariha – Nadzorni odbor Občine Semič,
- g. Roman Žunič - Nadzorni odbor Občine Semič,
- g. Slavko Malešič – direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o.,
- ga. Marija Mušič – JP Komunala Črnomelj d.o.o.,
- ga. Mirjam Bezek – Jakše, novinarka Dolenjskega lista,
- g. Božo Vidmar – Radio Krka,
- ga. Verica Marušič in g. Vinko Papež – Televizija Vaš kanal.

<b>Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA</b>
---

Županja, ga. Polona Kambič, je pozdravila vse navzoče in podala uvodne besede ter predstavila novo direktorico, ga. Matejo Kambič, univ. dipl. ekonomistko z 8. leti delovnih izkušenj, katere večji del gradiva 4. redne seje je plod njenega dela. Kljub odsotnosti 3 svetnikov je ugotovila, da je občinski svet sklepčen, zato je prisotne pozvala k razpravi o morebitnih pripombah ali spremembah dnevnega reda seje.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Županja, ga. Polona Kambič, je dala predlog sklepa na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 032-01/2011-7:**

*Sprejme se dnevni red 4. redne seje Občinskega sveta Občine Semič z naslednjo vsebino:*

**DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.
2. Obravnava in sprejem zapisnika 3. redne seje občinskega sveta.
3. Obravnava in sprejem predloga Programa dela Občinskega sveta Občine Semič v letu 2011.
4. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.
5. Obravnava in potrditev Predloga cene komunalne storitve – vzdrževalnina za obnovo in vzdrževanje vodovodnih hišnih priključkov.
6. Obravnava in potrditev Predloga cene komunalne storitve – praznjenje greznic in prevzem blata iz malih komunalnih čistilnih naprav (MKČN).
7. Poročilo o dodeljenih sredstvih za subvencioniranje obrestne mere za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Semič za leto 2010.
8. Poročilo o dodeljenih pomočeh za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Semič za leto 2010.
9. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči mladim družinam pri prvem reševanju stanovanjskega problema.
10. Obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2011 – PRVA OBRAVNAVA.
11. Obravnava in sprejem Obvezne razlage 10. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Semič (Uradni list RS, št. 90/04, 84/09) – SKRAJŠANI POSTOPEK.
12. Obravnava in sprejem predloga Sklepa o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju Občine Semič.
13. Pobude in vprašanja članov sveta.
14. Razno.

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 032-01/2011-7 je sprejet.**

**Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:**

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala naslednji sklep.

**Predlog sklepa št. 032-01/2011-8 :**

Za zapisnikarja se predlaga ga. Beti Pintarič, za overovatelja zapisnika pa g. Matijo Hudaka in ga. Sonjo Klemenc Križan.

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 032-01/2011-8 je sprejet.**

<b>AD.2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ</b>
---

RAZPRAVA:

Ker je g. Malenšek odsoten, je županja, ga. Polona Kambič, pooblastil, da v njegovem imenu poda pripombo na njegovo razpravo pri 10. točki dnevnega reda, vezano na 3. razvojno os, ki govori o predoru. Ker se zapisano lahko razume drugače od mišljenega, želi poudariti, da je bilo zahtevano, da se pripravi DPN posebej za traso obvoznice okoli Novega mesta vse do predora in posebej za predor z odcepom do Malin.

G. Matija Hudak je pripomnil na zapis 9. točke dnevnega reda, in sicer obravnavo vloge in pritožbe občanov iz Črešnjevca. Zapisano je, da naj bi se prihranjen znesek zaradi ugašanja luči namensko porabil v sami vasi, enako tudi za vsa ostala naselja v občini. Želel je povedati, da se upošteva zahteva občanov iz Črešnjevca v enaki meri, kot velja za ostala naselja v občini.

G. Zvonko Butala je imel pripombo na sprejeti sklep pri 11. točki dnevnega reda, vezanega na ustavitev izvajanja Gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Črmošnjice (2007-2016). Menil je, da je bilo na prejšnji seji govora o tem, da se na GG posreduje zahteva za upoštevanje ekoloških standardov, zaustavitev del pa naj bi veljala le za spodnji del.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je bil v celotnem kontekstu takšen sklep dejansko izglasovan in sprejet.

**Predlog sklepa št. 032-01/2011-9 :**

*Sprejme se zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.*

GLASOVANJE: 11 ZA

***Sklep št. 032-01/2011-9 je sprejet.***

<b>AD. 3) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ V LETU 2011.</b>
--

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnikom predstavila pripravljen okvirni program dela in sprejema aktov s strani občinskega sveta za leto 2011. Izrazila je željo, da se v sam program dodatno umestijo tudi 3 dodatni predlogi, in sicer:

- sklep o pridobitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena za k.o. Semič v tretjem mesecu,
- sklep o pridobitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena za k.o. Vinji Vrh in Sodji Vrh v petem mesecu,
- sklep o pridobitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena za k.o. Golobinjek in k.o. Štale v šestem mesecu.

Lastništvo v teh k.o. še ni urejeno, oz. je še vedno vpisano lastništvo na Občino Črnomelj, nekaj pa je v reševanju s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Tako bodo v letošnjem letu prenesene na Občino Semič vse katastrske občine.

RAZPRAVA:

G. Ivan Bukovec je menil, da bi se moral občinski svet dokončno opredeliti glede financiranja malih čistilnih naprav. Občina se bo morala opredeliti glede vasi in zaselkov, ki ne bodo imele možnosti priklopa na kanalizacijo, zato bo potrebno razmišljati o sofinanciranju malih čistilnih naprav na teh območjih. Meni, da bi bilo potrebno izpeljati tudi razpis, vezan na izdelavo idejne zasnove ter samo postavitve parka pri Kulturnem centru. Do konca leta pričakujemo Uredbo o varovanju vodnih virov, zato bo takrat morala tudi Občina reči nekaj glede tega, kaj se dogaja v kamnolomih zadnjih 5-6 let.

Ga. Sonji Klemenc Križan se zdi smiselna uvrstitev v program obravnava Pravilnika o uporabi obnovljivih virov energije, morda celo kot delno sofinanciranje po zgledu Eko sklada, ki sedaj sofinancira tudi zamenjavo zunanjega stavbnega pohištva. Po informacijah gre za spremembo pravil pri samem skladu, se pa nagiba k lesenemu stavbnemu pohištvu. Pravilnik bi sprejemal občinski svet, in sicer za območje Občine Semič, za obnovljive vire energije ali pa tudi za zamenjavo kurilnih naprav.

G. Zvonko Butala je povedal, da je imela Občina Semič sprejeto strategijo razvoja od leta 2004 do leta 2010. Glede na to, da se je slednja zaključila meni, da bi Občina morala postaviti oz. narediti novo za obdobje 2011-2015, česar pa glede na program, ne planiramo sprejeti. V predvolilnih obljubah je bil tudi sprejem nove strategije, saj občina takšen dokument, ki bo nakazoval dolgoročne rešitve za občino, potrebuje. Zato se mu zdi nujno, da se strategija naredi, se jo javno obravnava in je to pomembno umestiti v program dela.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da so stroški izdelave strategije predvideni v proračunu, tako da njena izdelava ni vprašljiva, je pa žal njena obravnava izpadla iz samega programa dela, ter bo vanj umeščena.

**Predlog sklepa št. 032-01/2011-10:**

*Sprejme se program dela Občinskega sveta Občine Semič v predlagani obliki z dodanimi predlogi s strani svetnikov.*

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. : 032-01/2011-10 je sprejet.**

**AD.4) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE.**

Županja, ga. Polona Kambič, je prisotnim kratko predstavila izvršene sklepe 3. redne seje ter aktivnosti Občine Semič, ki so v teku in so trenutno najbolj aktualne.

- V zvezi s projektom Trajnostna oskrba Bele krajine s pitno vodo je povedala, da je na UE vloženi več vlog za pridobitev gradbenega dovoljenja, in sicer za več tras. V ponedeljek (14.2.2011) smo na UE dogovorjeni za sestanek, da pospešimo oz. odpravimo še kakšna morebitna nesoglasja oz. nepravilnosti. Prav tako je na UE v teku tudi pridobitev gradbenega dovoljenja za enoto Doma starejših občanov in razširitev vrtca.

- Projekt gradnje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij je še vedno v fazi sklenitve pogodb z operaterji. Po besedah direktorja Tritela, naj bi bile glavne stvari med operaterji že dorečene (splošni pogoji, delitev prihodkov), se bodo pa le-ti ponovno srečali v ponedeljek, 14.2.2011 (vsebinska uskladitev pogodbe); direktor predvideva, da bodo pogodbe med njimi dokončno sklenjene v dobrem tednu. Skladno s pogojem s strani Občine Semič, da mora biti do konca marca izvedenih vsaj 20% vseh priključkov, je bilo s strani izvajalca zagotovljen pričetek izgradnje priključkov v prvih dneh marca. Glede na to, da ima Telekom zelo pomembno funkcijo v tem projektu, saj je lastnik vsega omrežja do občine Semič, moramo pogajanja izvajati na ravni, kakršne do sedaj morda nismo bili vajeni. Gre za pogajanja med operaterji, vendar to ne postavlja samega projekta pod vprašaj.

- v letošnjem letu bomo praznovali 100-letnico športa v Semiču. Pričakujemo razpis za razvoj podeželja, na katerega se nameravamo prijaviti, s pridobljenimi sredstvi pa celovito obnoviti objekt TVD Partizan (sanacija vlage, obnova fasade, nabava opreme v sp. prostorih). V zgornjih prostorih se investicije že vršijo, gre za zamenjavo stavbnega pohištva na objektu. Načrtujemo, da naj bi bil objekt celovito obnovljen do prireditve Praznovanje jeseni, ko se bo praznovala tudi 100-letnica športa.

- Zarja Kovic, koncesionar za izvajanje izbirne gospodarske javne službe in daljinskega ogrevanja, bo v naslednjem tednu na UE oddal vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Trenutno je v Semiču kar nekaj interesentov za priključitev na sistem, zato je potrebno povedati, da pa bo za morebitne interesente, potem ko bo gradbeno dovoljenje že pridobljeno, priključek dražji, saj zdaj ni zajet v investiciji, in ga bo moral interesent financirati sam.

- smernice MKGP, potrebne za izdelavo OPN, naj bi dobili sredi marca. V tem času bo izdelovalec OPN uskladil odlok, izdelovalec okoljskega poročila pa poročilo. Sledilo bo preverjanje OPN na MOP-u, sklep o usklajenosti pa iz njihove strani pričakujemo konec aprila ali v začetku maja. Po javni razgrnitvi, ki mora trajati 30 dni, pričakujemo obravnavo OPN na seji občinskega sveta v juniju.

- v decembru smo pričeli pripravljati vloge na javni razpis za razvoj podeželja, in sicer za projekta za ureditev parkirišča Sela ter avtobusnega postajališča pri gasilskem domu ter za ureditev Štefanovega trga. Ker je bil razpis odprte narave, so bila sredstva porabljena preden smo uspeli pripraviti popolni vloge. Vlogi sta pripravljene za oddajo na naslednji razpis, za katerega računamo, da bo objavljen jeseni tega leta. Izvedba del je predvidena v NRP za leto 2012.

## RAZPRAVA:

Ga. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, ali je v obnovi TVD Partizan predvidena tudi izgradnja strelišča.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je bila predvidena izgradnja strelišča na podstrešju, vendar pa višina strehe zadošča le za 3 steze, strelci pa jih potrebujejo 6. Po statičnem pregledu objekta je bilo ugotovljeno, da objekt ne bi prenesel dviga strehe, zato bo potrebno za strelišče poiskati kompromis v dvorani TVD-ja.

G. Sergej Čas je povedal, da je iz pogovora s strelci razumel, da bi le-tem za individualne vaje zadostovale 3 steze, bi pa za tekmovanja uporabljali spodnje prostore, kjer je možno postaviti 6 stez, zadevo pa rešiti s pomičnimi tarčami. Predlagal je, da bi se naredil tudi izračun ekonomičnosti ogrevanja, saj meni, da bi za razne rekreativne športe bilo bolj smiselno uporabljati malo dvorano, kar bi sigurno doprineslo k znižanju stroškov tako ogrevanja, kot tudi ostalega.

G. Zvonko Butala je komentiral, da se spuščamo v investicijo obnove objekta TVD Partizan, ki je zelo visoka, ob nepravem času. Sicer obnovo podpira, morali pa bi se zavedati moči recesije, pomanjkanja in velike finančne krize. Zdi se mu, da bi morali upoštevati realnost trenutne situacije. Prepričan je, da bi bilo z obstoječimi sredstvi potrebno rešiti katere bolj pomembne stvari, prvenstveno pa bi se morali posvetiti ustvarjanju novih delovnih mest, ne pa financirati v rekreacijo.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo povedal, da je na njihovi seji teklen pogovor o koncesiji za daljinsko ogrevanje. Pripravlja se izgradnja takšnega objekta, ki bo omogočal samo ogrevanje. Ker je Semič majhen, bi morali razmišljati tudi o proizvodnji elektrike. Vsaka termoelektrarna proizvede toliko elektrike, da jo lahko vsaj 1/3 vrne nazaj v sistem elektrifikacije, toplota pa ostane razbremenjena stroškov goriva. Zanima jih, kje je meja, glede na toplotno moč sistema, kjer postane smotrno, da se v sistem vključi tudi elektrarna, ki lahko nato s prodajo el. energije občutno zmanjša strošek ogrevanja. Mislijo, da je še vedno čas, da se razmisli o tej opciji, saj smo šele v fazi koncesije, do sedaj pa je bil denar porabljen samo za študije.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je koncesionar že izbran, prav tako pa si je sam izračunal, do katere mere se mu investicija splača. Je pa v razpisu predvidena kogeneracija, kar ima tudi sam koncesionar v planu za bodoče. Seveda bo tukaj glavno vlogo igrala tudi uspešna prijava koncesionarja na javni razpis za evropska sredstva, saj brez teh investicija ni izvedljiva.

G. Zvonko Butala je komentiral, da je bila kogeneracija narejena za območje Semiča, študiji pa sta izdelani dve. Kakor je pokazala prva, za območje Semič – Iskra to ni rentabilno.

G. Ivan Bukovec je povedal, da je prva študija pokazala nerentabilnost investicije, čeprav sta planirala Iskra in Elektro investicijo prevzeti nase ter narediti prvo kogeneracijo v Iskri. Zaradi krize, ki je nastopila, se je celotna investicija prenesla v naslednje obdobje. Na drugo pa se je prijavilo le podjetje Zarja Kovic, ki je bilo tudi izbrano za koncesionarja, županja pa je dodala, da bi izgradnja kogeneracije zahtevala sredstva, s katerimi pa koncesionar ta trenutek ne razpolaga.

G. Sergej Čas je povedal, da s strani javnosti prihaja do vedno večjih pripomb glede nedokončanega igrišča za vrtcem. Meni, da bi morala občina s pritiskom na izvajalca takoj sprožiti postopek za dokončanje del.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je danes govorila z izvajalcem del, kateri pa kljub suhemu vremenu zaradi zamrznjenega terena z deli ne more nadaljevati. Obljubila je, da se bo osebno zavzela, da bodo dela končana takoj, ko bo to dopuščalo vreme in sama nadzirala dokončanje projekta.

<b>AD.5) OBRAVNAVA IN POTRDITEV PREDLOGA CENE KOMUNALNE STORITVE – VZDRŽEVALNINA ZA OBNOVO IN VZDRŽEVANJE VODOVODNIH HIŠNIH PRIKLJUČKOV.</b>
--

Županja je v uvodu povedala, da je bil v preteklem letu sprejet Odlok o pitni vodi, v katerem je tudi določilo, da mora občinski svet s 1. 1. 2011 potrditi ceno komunalne storitve – vzdrževalnine za obnovo in vzdrževanje vodovodnih hišnih priključkov. K podaji uvodnih besed je pozvala direktorja JP Komunala Črnomelj d.o.o., g. Slavka Malešiča.

G. Slavko Malešič je pojasnil, da je s storitvijo vzdrževalnine mišljeno mesečno plačevanje tega prispevka, cena pa je odvisna od volumna vodomera. Hišni priključki so last uporabnikov, katere morajo le-te vzdrževati sami. Že nekaj časa prejemajo pobude po uvedbi vzdrževalnine, katera bi uporabnika oprostila plačevanja stroškov od priključka na glavnem vodu do vodomera, saj bi bili ti stroški kriti iz vzdrževalnine. Za samo Komunalo bi bilo tako enostavneje in lažje, sam uporabnik pa bi te storitve plačeval v manjših zneskih, kot jih mora npr. sedaj. Na Komunali so pripravili informativni izračun, ki velja za obe občini, tako za Črnomelj, kot za Semič, prispevek pa bi se uveljavil s 1. 1. 2011, seveda s potrditvijo cenika s strani obeh občinskih svetov.

#### RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo povedal, da se odbor ne strinja s sprejetjem tega predloga in meni, da bi morala biti 3. točka 43. člena črtana iz odloka, ki navaja, da upravljavec vzdržuje in zamenjuje vodovodne priključke iz naslova vzdrževalnine. Odbor v tem predlogu vidi plačevanje neke vrste lažne solidarnosti, zaradi katere bo mesečna položnica večja, saj bi šlo dejansko za plačevanje potencialne potrebe, ki jo bomo potrebovali v naslednjih 30-ih letih, vprašanje pa je, ali se ne bo morda v naslednjem obdobju ta odlok spremenil. Zdi se jim, da bi z uvedbo vzdrževalnine dajali podporo tistim, ki

že sedaj bodisi nočejo ali pa ne morejo narediti tako, kot Komunala to zahteva. Bojijo se, da bi tak odlok povzročil plaz podobnih preventivnih odlokov (RTV, telefonija, ipd), ki bi prav tako lahko zahtevali plačevanje določenih storitev na zalogo.

G. Zvonku Butali je bilo izredno žal, da je odbor v prejšnji sestavi tako površno pregledal odloke in te stvari na nek način spregledal. Žal odlok kot takšen za seboj nosi posledice, ki pa se kažejo v povečevanju položnic, po drugi strani pa s takšnimi odloki JP Komunala nekritično polnimo s položnicami. Smatra, da bi se morala Komunala, čeprav kot javno podjetje, obnašati veliko bolj gospodarno, kot to počne sedaj; podjetje bi moralo biti sposobno sredstva za obstoj črpati na trgu, žal pa je situacija takšna, da s takšnimi odloki sami hranimo monopol. Zanimalo ga je, ali je možno zadevo speljati kako drugače. Sicer ne nasprotuje odločitvi odbora za gospodarstvo, se je pa potrebno zavedati, da bi po drugi strani sprejem cene vzdrževalnine za marsikoga pomenil tudi olajšanje zadeve.

G. Sergej Čas je predlagal, da se točka umakne iz dnevnega reda ter se jo vrne v obravnavo po dosegi konsenza.

G. Vili Malnarič je pojasnil, da je odbor za gospodarstvo svoj predlog že dal. Javno podjetje oz. upravljavec je po odloku to storitev dolžan opravljat, odbor pa predlaga, da se ta točka iz odloka črta.

G. Slavko Malešič je povedal, da gre dejansko za solidarnostno zadevo, ki po državnem pravilu po eni strani omogoča vsem enake možnosti, po drugi pa, da škodo plača povzročitelj. Komunala letno opravi med 400 in 500 takšnih popravil, katere je dolžan plačati uporabnik. Vsaka okvara kalkulatивно pomeni svoj strošek, cena vsakega popravila pa je različna. Glede višine položnic je poudaril, da se le 52% vrednosti vsake položnice steče na Komunalo kot prihodek, drugo se steče v državno blagajno v obliki davkov, taks. V Sloveniji ima cca 80% komunalnih podjetij že vpeljan takšen način obračunavanja vzdrževalnine in kritja stroškov popravil iz tega naslova. Poudaril je, da bo v Semiču ta zadeva v letu dni zelo aktualna. Za primer je podal obnovo vodovodnega voda od Krča do Iskre, na katerega bodo morali biti priključeni vsi uporabniki; v primeru potrditve vzdrževalnine bi bili stroški priklopa kriti iz tega naslova.

G. Zvonku Butali se porajajo vprašanja, kako se bo takšna zadeva razvijala v prihodnje. V kratkem se bodo začela dela v Semiču, po katerem se bo vlekla nova trasa, ki pomeni nove priključke. Domneva, da so s podpisom služnostnih pogodb dajalci služnosti upravičeni do določenih bonitet.

G. Vili Malnarič je povedal, da odbor za gospodarstvo ni govoril o sami rekonstrukciji ter poteku nove trase. Prepričani pa so, da se v primeru prenove vodovoda zagotavljajo tudi novi priključki, kar nikakor ne bi smelo biti krito iz naslova vzdrževalnin.



G. Slavko Malešič je povedal, da kolikor je njemu znano, zamenjava hišnih priključkov v tej rekonstrukciji ni zajeta, prav tako pa tudi niso zajeti sekundarni vodi.

G. Ivan Bukovec je repliciral, da je vsak uporabnik že enkrat plačal priklop hišnega vodovodnega priključka, zato v tem kontekstu ne bi smeli sploh govoriti o ponovnem priključku, temveč kvečjemu o obnovi priključka.

G. Boštjan Ogulin je pojasnil, da se vodovod Krč - Iskra rekonstruira po obstoječi trasi. Spremembe so malenkostne pri Vrtači, sicer pa investicija zajema tudi navezavo obstoječih priključkov na novi vod, ne zajema pa seveda obnove teh obstoječih hišnih priključkov, kar pomeni, da bodo obstoječi uporabniki, ki so že priključeni, ostali priključeni tudi v bodoče.

Glede na povedano, je županja, dala na glasovanje naslednji predlog sklepa.

**Predlog sklepa št. 007-12/2009-10 :**

*Predlog cene komunalne storitve – vzdrževalnina za obnovo in vzdrževanje vodovodnih hišnih priključkov se ne sprejme.*

**Predlog sklepa št. 007-12/2009-11:**

*Do naslednje seje se pripravi sprememba Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič (Ur. l. RS 2010/45) v delih, ki govorijo o vzdrževanju vodovodnih hišnih priključkov.*

GLASOVANJE: 8 ZA

1 PROTI

**Sklep št. 007-12/2009-10 je sprejet.**

**Sklep št. 007-12/2009-11 je sprejet.**

**AD. 6) OBRAVNAVA IN POTRDITEV PREDLOGA CENE KOMUNALNE STORITVE – PRAZNIENJE GREZNIC IN PREVZEM BLATA IZ MALIH KOMUNALNIH ČISTILNIH NAPRAV (MKČN).**

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala da predlog cene komunalne storitve – praznjenje greznic in prevzem blata iz malih komunalnih čistilnih naprav (MKČN) temelji na istem odloku, kateri določa, da mora izvajalec javne službe to storitev opravljati najmanj enkrat na 4 leta. Občini Črnomelj in Semič sta nabavili posebno vozilo, ki omogoča kvalitetno izvajanje te storitve.

G. Slavko Malešič je povedal, da sta osnovi za takšno storitev občinski odlok ter Pravilnik o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe (GJS) odvajanja in čiščenja komunalne, odpadne in padavinske vode, ki velja od leta 2007. Javno podjetje je zaradi neopravljanja te storitve že sedaj v prekršku, vendar pa pravilnik zaenkrat še ne

predvideva sankcije zaradi te kršitve. Gre za storitev gospodarske javne službe, katere ceno mora potrditi tudi Ministrstvo za okolje in prostor. Zaradi dolgotrajnega postopka potrditve cene lahko pričakujemo, da cene storitve ne bomo imeli potrjene še 1 leto. Že sedaj velja zamrznitev cen komunalnih storitve do konca februarja, je pa treba poudariti, da prihaja do spremembe in sicer je v pripravi vladna uredba, ki bo predvidevala tudi kazni za kršitelje, katere trenutno veljavni pravilnik ne predvideva. Lansko leto je Komunala nabavila primerno vozilo za praznjenje greznic iz sredstev taks. Pripravili so povprečno kalkulacijo, v kateri so upoštevali stroške odvozov iz območja obeh občin. Na odboru za gospodarstvo so bile pripombe, da je cena previsoka, še posebej kar se tiče stroškov dela in goriva. Glede na to, so še enkrat opravili preračun cene, saj je rezerve zelo malo. Ker je vozilo novo in je amortizacija vozila temu primerno visoka, so prišli do predloga, da bi vozilo izločili iz svojih osnovnih sredstev ter ga prenesli na GJS, oziroma v knjige Občine Semič in Občine Črnomelj. Komunala bi tako občinama plačevala najemnino za uporabo tega vozila. Tako bi amortizacija prešla na občini, cena pa bi se potem lahko znižala iz predlaganih 75,00 € na 52,56 € po enkratnem odvozu.

#### RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da se odbor za gospodarstvo dejansko ni strinjal s ceno, so se pa strinjali s tem, da mora upravljavec to storitev zagotoviti. Dejstvo je, da je avtomobil plačan iz taks, s katerim bodo letno opravili okrog 750 odvozov. Odbor je prepričan, da kalkulacija zajema neko rezervo in so enotnega mnenja, da bi lahko izvajalec storitve z optimiranjem poti dosegel znižanje cene stroškov. Menijo, da bi se morala cena znižati v začetku tudi iz dejstva, da se ljudje navadijo na ponujeno storitev, saj bodo, zaradi visoke cene storitev, raje naročili drugje. Zato se naj višja cena formira pozneje, ko bo izvajanje storitve že vpeljano.

G. Ivan Bukovec je povedal, da so v preteklosti potekali dogovori, da se lahko fekalije odvažajo na čistilne naprave. Zavedati se moramo, da ima kar nekaj kmetov svoje cisterne, zaradi česar storitve vsekakor ne bodo naročali pri Komunali. Sam se strinja s sprejemom, vendar ne kot obveznost za tiste, ki si lahko sami zagotovijo odvoz.

Županja, ga. Polona Kambič, je poudarila, da moramo skrbeti za varstvo okolja, zato je direktorja, g. Slavka Malešiča, poprosila za pojasnilo glede monitoringa, vezanega na varstvo okolja.

G. Slavko Malešič je povedal, da ima vsaka čistilna naprava določene pogoje, da normalno deluje. V predvideni investiciji širitve čistilne naprave Semič je predviden bazen, ki bo lahko sprejemal greznično vodo. Pravilnik predpisuje, da občina izbere izvajalca GJS, ki mora storitev praznjenja in odvoza greznične vode izvajati, kam pa bodo odvozi dejansko izvršeni, da določa sama zakonodaja. Vsa ta odpadna voda mora biti v ČN prečiščena, po uredbi pa mora izvajalec GJS greznice izprazniti enkrat na 4 leta. Vozilo, ki je bilo nabavljeno, omogoča izpraznitev greznice do konca, cisterne pa izpraznijo samo tekoči del.

G. Vili Malnarič je povedal, da je odbor predlagal okrog 30% znižanje cene storitve, v okviru česar je tudi ponudba Komunale, zato se z novo predlagano ceno strinjajo.

Ga. Sonji Klemenc Križan se zdi nova cena sprejemljiva, zanimalo pa jo je, kakšna je v primerjavi s ceno v Metliki.

G. Tomaža Černeta je zanimalo, ali sme kmet, ki ima v lasti cisterno, v času med enim in štirimi leti, sam odpeljati fekalije na ČN, enkrat na štiri leta pa to storitev opravi Komunala, nakar je g. Malešič povedal, da sme, vendar ne brez nadzora Komunale. Pojasnil je še, da Metlika izvaja storitev na klic, ker tudi nimajo ustreznih pogojev, v teku pa so pogovori, da bi to storitev za njih izvajala črnomaljska Komunala.

G. Damirju Staretu se cena 52 € še vedno zdi previsoka. Sam je preveril v Metliki, kjer so mu dali informacije, da imajo tam zmožnost odvoza 6 m<sup>3</sup>, sicer izvajajo storitev na ure, odvoz pa stane 40 €.

**Predlog sklepa št. 354-28/2006-4:**

*Cena enega odvoza in praznjenja greznice in enega prevzema blata iz male komunalne čistilne naprave znaša 52,00 EUR z DDV.*

GLASOVANJE: 9 ZA

1 PROTI

**Sklep št. 354-28/2006-4 je sprejet.**

G. Zvonko Butala je kljub potrditvi predlagal, da se oba odloka še enkrat dasta v presojo in debato. Meni, da bi morali še enkrat obravnavati 21. člen, ki nosi s seboj cel kup dodatnih stvari, pogodba med izvajalcem in lastnikom pa prinaša nove stroške.

G. Slavko Malešič je komentiral, da so zadeve, o katerih govori g. Butala, določene z višjimi akti kot so to odloki. Zakonodaja je postavljena, sicer ne za greznice, pač pa za male čistilne naprave. Zavedati se moramo, da do leta 2017 ne sme biti več pretočnih navadnih greznic, pač pa bodo morale biti vse nepretočne.

Županja, ga. Polona Kambič, je dala naslednji sklep na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 032-01/2011-11:**

*Odbor za gospodarstvo naj na eni ločeni seji obravnava naslednje tri, v letu 2010, sprejete odloke:*

- *Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske vode (Ur. l. RS 2010/45)*
- *Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič (Ur. l. RS 2010/45)*
- *Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS 2010/45)*

*in presodi ali so potrebne spremembe.*

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 032-01/2011-11 je sprejet.**

**AD. 7) POROČILO O DODELJENIH SREDSTVIH ZA SUBVENCIONIRANJE OBRESTNE MERE ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2010.**

Poročilo je predstavila ga. Tatjana Hutar, ki je povedala, da je na razpis za dodelitev sredstev za subvencioniranje obrestne mere za pospeševanje razvoja malega gospodarstva, kateri je bil razpisan v višini 18.000 €, prispelo 13 vlog (6 samostojnih podjetnikov, 5 družb z omejeno odgovornostjo ter 2 nosilca dopolnilne dejavnosti). Vse vloge so rešene pozitivno, vsak vlagatelj pa je dobil povrnjeno 100 % plačanih obresti z upoštevanjem subvencioniranja do 6 odstotnih točk obrestne mere.

G. Damirja Stareta je zanimalo, kdo vse je dal vlogo, nakar je županja odgovorila, da gre v tem primeru za varovanje osebnih podatkov ter se imena prejemnikov ne bodo objavila.

**AD.8) POROČILO O DODELJENIH POMOČEH ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2010.**

Ga. Tatjana Hutar je povedala, da so bila razpisana sredstva pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Semič v višini 33.000 € namenjena štirim ukrepom. Največji interes je bil izkazan pri prvem ukrepu (naložbe v kmetijska gospodarstva), medtem ko na ukrep 2 (pomoč za arondacijo) in ukrep 4 (naložbe za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijah) nismo prejeli nobene vloge.

Ga. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, kako to, da smo na ukrep 1, ki je ponavadi izredno aktualen, prejeli le 10 vlog.

Ga. Tatjana Hutar je povedala, da opaža skozi leta, ko sama vodi te razpise, cikličnost prijav na njih. Zgodi se, da je eno leto veliko vlog, posledično so odobreni nižji zneski pomoči, kar vodi do zmanjšanja števila prijav naslednje leto, ko so zneski odobrene pomoči višji. Letošnja izplačila so bila sorazmerno visoka zaradi majhnega števila vlog, žal pa je že več let majhen interes za dopolnilne dejavnosti.

**AD.9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O ENKRATNI DENARNI POMOČI MLADIM DRUŽINAM PRI PRVEM REŠEVANJU STANOVANJSKEGA PROBLEMA.**

Županja je povedala, da je Občina v lanskem letu s sprejemom Pravilnika o enkratni denarni pomoči mladim družinam pri prvem reševanju stanovanjskega problema, prvič pripravila sredstva za pomoč mladim družinam. Tekom razpisa smo ugotovili, da je v Semiču veliko družin z majhnim otrokom, ki prvič rešujejo stanovanjski problem, so pa starejši od 35 let. Priča smo vedno poznejšim odločitvam za ustvarjanje družine, zato smo pripravili predlog spremembe.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da se člani odbora za gospodarstvo ne strinjajo s predlagano spremembo, saj bi tako pojem »pomoč mladim družinam« zgubil smiselno. Menijo, da gre tu za pomoč mladim družinam, ki še nimajo postavljene kariere in resnično potrebujejo pomoč za osamosvojitve. S predlagano spremembo bomo pomoč mladim družinam spremenili v pomoč pri reševanju stanovanjskega problema, zato menijo, da je meja 35 let smiselna.

G. Sergej Čas je povedal, da so predlog spremembe in dopolnitve pravilnika obravnavali tudi na odboru za družbene dejavnosti. Le-ta meni, da se zadevo iz socialnega vidika podpre. Sami lahko vidimo, da na takšnih razpisih ni gneče in je pravilno, da se ljudem, ki se odločijo za družinsko življenje, pomaga. Tudi sam osebno predlog podpira.

G. Zvonko Butala pa se je strinjal s predlogom odbora za gospodarstvo, sam pa bi mejo 35 let celo znižal. Samo poslanstvo pravilnika je bilo, da se pomaga mladim ljudem, takšnim, ki v Semiču ostanejo in ne takšnim, ki se pri 36-ih letih vrnejo iz Ljubljane domov, ker je življenje tam predrago. Takšni imajo ponavadi že določen kapital, s katerim se doma ustvari dom.

Županja je dala predlog odbora za gospodarstvo, da se ne sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči mladim družinam pri prvem reševanju stanovanjskega problema, na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 3520-01/2010-25:**

*Sklep o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči mladim družinam pri prvem reševanju stanovanjskega problema se ne sprejme.*

GLASOVANJE: 4 ZA

6 PROTI

**Sprejme se sklep št. 3520-01/2010-25:**

*Sprejme se sklep o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči mladim družinam pri prvem reševanju stanovanjskega problema.*

**AD.10) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE SEMIČ ZA LETO 2011 – PRVA OBRAVNAVA.**

V uvodu je županja, ga. Polona Kambič, povedala, da letos proračun pripravljen nekoliko kasneje, saj je direktorica nastopila delo šele z januarjem, je pa smiselno, da ga je pripravljala ona, kar ji bo omogočilo boljše preglednost nad izvajanjem le-tega. Proračun za leto 2011 je nižji od proračunov preteklih let, saj v letošnjem letu ne planiramo večjih evropskih investicij, kot so jih prejšnja leta predstavljala izgradnja OŠO ter izgradnja Kulturnega centra Semič. Kljub temu je proračun za 1,8 mio € višji od primerne porabe. Največjo investicijo v proračunu predstavljata izvajanje 2. faze belokranjskega vodovoda in začetek izgradnje kanalizacije in čistilne naprave Semič. Žal nismo uspeli s prijavo izgradnje parkirišča in

obnove trškega dela, je pa v proračun umeščen večji del dozidave vrtca z dokončanjem investicije v 2012. V proračun smo na predlog svetnikov umestili tudi sredstva za nabavo prenosnih računalnikov za potrebe občinskih svetnikov. V proračunu so zajeta tudi sredstva za obnovo cest, odbojne ograje, obnove opornih zidov, ureditev ekoloških otokov, še vedno pa velja namenska poraba za velik del sredstev (požarna taksa, najemnine) in po ugoditvi zakonskim zahtevam ostane malo sredstev, ki bi jih bilo možno razporediti drugam.

Ga. Mateja Kambič je povedala, da sta se z županjo potrudili razporediti sredstva proračuna po najboljšem namenu in upa na uspešno izvajanje proračuna.

#### RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da je imel odbor za gospodarstvo pripombo v točki Gospodarstvo, saj so razporejena sredstva na tej točki v primerjavi s preteklim letom bistveno nižja, in sicer iz razloga izstopa Občine Semič iz RIC Bela krajina in poravnave dolga iz naslova zadolžitve. Odbor je mnenja, da bi bilo potrebno to razliko aktivnosti, ki jih je prej opravljal RIC nadomestiti s Pokolpjem, sredstva pa nameniti za subvencije prijav oziroma plačil prijav na razpise. V Pokolpju se pričakuje bogat razpis za gospodarstvo (manjši podjetniki), zato je potrebno zagotoviti ustrezno obveščanje in podporo morebitnim prijaviteljem. Sam odbor se bo povezal z ga. Sonjo Fir, katera v sklopu te skupine na RICu to vodi.

Predlog proračuna je obravnaval tudi odbor za družbene dejavnosti. Predsednik odbora, g. Sergej Čas je povedal, da so v odboru s predlogom zadovoljni, saj so v njem vključene aktivnosti, vezane na izgradnjo DSO, obnove TVD Partizan, razširitve vrtca. Prav tako niso znižana sredstva za financiranje šolstva, športa, kulturnih dejavnosti, socialni transferi, vključena je izdelava nadstreška pri Zdravstveni postaji Semič. Pripombo ima odbor le na višino dveh postavk, in sicer gre za:

- kto. 41330216 – vrtci: sredstva za blago in storitve  
odbor predlaga povišanje sredstev iz zdajšnjih 6.500,00 € na 10.000,00 €
- kto. 41330201 – šola: sredstva za blago in storitve  
odbor predlaga povišanje sredstev iz zdajšnjih 63.000,00 € na 65.738,00 €

Povišanja naj bi se izvršila skladno s predlogom finančnega načrta osnovne šole in vrtca.

Ga. Sonja Klemenc Križan je v zvezi s postavljenim proračunom postavila tri vprašanja;

1. Iz katerega naslova izvirajo prihodki od premoženja v višini 197.000,00 €?
2. Ali so prihodki od prodaje stavbnih zemljišč zastavljeni realno?
3. Zakaj odločitev o pripravi 1-letnega in ne 2-letnega proračuna?

Županja, ga. Polona Kambič je odgovorila:

1. V prihodkih od premoženja največji delež predstavljajo prihodki od najemnin komunalne infrastrukture.
2. V letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Semič so zajeti realni podatki in proračun ni preforsiran.
3. V preteklem mandatu smo pripravili dvoletni proračun za leti 2008 in 2009, kar pa se ni obneslo najbolje. Vsi vemo, da prihaja do sprememb že pri enoletnem proračunu, kar vodi do rebalansov, tako smo proračun za leto 2009 spreminjali že spomladi. Sicer začasno financiranje za prve tri mesece predstavlja težavo v investicijskem delu, ker si omejen z neko kvoto, s katero lahko razpolagaš.

Kar se tiče sredstev za vrtec in šola je povedala, da niso znižana sredstva samo na njihovih postavkah, temveč tudi na drugih. Zato bosta morali tudi šola in vrtec sprejeti določene varčevalne ukrepe, da jim bodo dodeljena sredstva skozi leto zadostovala.

G. Zvonko Butala je povedal, da so visoki proračuni pretekla leta nekoliko razvadili občinski svet. Trenutna situacija je takšna, da se investicijski cikel zaključuje. Osebnostno mu je všeč, da so v proračunu zajete tudi predvolilne obljube, zato proračun kot tak podpira. Ima pa pripombo glede igrišč. V proračunu in v Načrtu razvojnih programov je zajetih kar nekaj igrišč v gradnji in v načrtu za izgradnjo. Skeptičen pa je glede na cene igrišč, saj se mu zdi, da cena izgradnje presega vse meje. Zdi se mu, da bi bilo potrebno zneske nemudoma revidirati in je prepričan, da je možno igrišče zgraditi za bistveno manj denarja. Pripomnil je tudi uporabo naziva župan v odloku, kar bi bilo nujno spremeniti v županja ali pa uporabiti dvosmiselno razumevanje, in sicer »župan(ja)«. Letošnji proračun je iz lanskih 7 mio € postavljen na 4,6 mio €, v kadrovskem načrtu pa občina ne predvideva sprememb. Prosi za obrazložitev, zakaj le-ta ostaja takšen kot prej, saj postaja javnost zaradi tega dela izredno dvomljiva in nenazadnje na to občutljiva. Javnosti je potrebno razložiti, da ostaja kadrovski načrt nespremenjen, ker kader dela določene projekte, jih pripravlja za naslednje proračunsko obdobje, ipd. V predvolilnem boju smo govorili o tem, da se bomo obrnili k mladim, da jih bomo poskusili obdržati v Semiču, in sicer tudi preko subvencioniranja gradbenih parcel. Predlaga, da tako Občina kot občinski svet pristopi k izvedbi neke simbolne sugestije, da se bo nekaj okoli tega vendarle naredilo. Govorili smo o komunalni ureditvi 20-30 parcel, katere se bi potem ponudilo mladim. Po zadnjih informacijah gre Iskri dobro; začela je zaposlovati, išče pa tudi šolane kadre, le-tem pa bi morali ponuditi tudi prostor, kjer bi se lahko ustalili in ostali v Semiču. Zadnji čas je, da vsi nekaj naredimo za prijaznejši Semič. Zdi se mu, da je čakanje na OPN zmotno, da bi morala biti občina bolj fleksibilna in narediti tudi kaj mimo OPNja.

G. Ivan Bukovec je povedal, da je kljub vsemu v proračunu zajetih veliko del, od katerih pa je vodovod najbistvenejši. Semič se bo v letošnjem letu še dodatno razvil, izredno dobrobit k temu bo prispevala dograditev vrtca. V proračunu pa ga moti neumestitev Gač, saj so Gače naš ciljni projekt v turizmu. Na Gačah je cca. 70 zemljišč, katere bi Občina lahko prodala, kar predstavlja naš prihodek in katerega je enkrat potrebno vnovčiti. Na nekaterih so predvidene vrtine, za kar pa sredstva v proračunu niso predvidena. Prav tako ga je zanimalo, koliko bo znašal prihodek občine iz naslova gozdov. Čeprav je projekt že dve leti narejen, Smuška gozdna cesta ni umeščena v proračun. Kot odgovor g. Butali pa je povedal, da iz naslova izgradnje igrišč občina dobi povrnjenih 50% sredstev; če znaša višina projekta 60.000,00 € dobi Občina povrnjenih 30% investicije, če pa je nad 60.000,00 € pa 50%. V preseku pa se g. Bukovcu zdi predlog proračuna primeren za prvo obravnavo, je pa treba na zborih občanov ljudem povedati, da se v Semiču veliko dela in se pripravlja veliko novih projektov.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala da bo na Občino iz naslova sprejetega zakona o skladu kmetijskih zemljiščih in gozdov prispelo okrog 120.000,00 €, vendar pa bo občina morala ta sredstva nameniti za infrastrukturo, saj jih ni moč porabiti za tekoči del poslovanja občine. Iz naslova redarstva je iz strani države v občinski proračun vrnjenih cca 5.000-6.000 €.

G. Ivan Bukovec je pripomnil, da bi morali urediti tudi javno pot Brezovica, saj je ta zadnja v občini, ki še nima asfaltne prevleke.

G. Zvonko Butala je repliciral na g. Bukovca in njegov odgovor glede izgradnje igrišč. Pri pregledu NRP je namreč moč videti, da je za izgradnjo igrišča na Krvavčjem Vrhu Občina namenila 80.000 € lastnega deleža, delež države pa je znašal le 20.000 €.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je v proračunu namenjenih cca. 10.000 € za odmero zemljišč na Gačah, kar pa se tiče gozdnih cest pa se na razpis za gozdne ceste lahko prijavi Društvo lastnikov gozdov, ne pa občina.

G. Damjana Hrvata je zanimalo, kdaj je predvidena obnova asfalta ceste skozi Srednjo vas. To cesto so namreč skoraj v celoti uničili gozdarji s prevozi s težkimi tovornjaki, poškodbe pa so nastale tudi z raznimi prekopavanji ceste zaradi investicijskih del.

Ga. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, kako je z dogovorom z DRSC glede prehoda za pešce na Gabru. Kot je razumeti iz priloženega dopisa, bi bila postavitve prehoda za pešce strošek Občine, ker gre za prehod v naselju.

Županja je povedala, da je DRSC pripravljen dati soglasje za izgradnjo tega prehoda za pešce, ki pa mora biti narejen skladno s pravilnikom (osvetljen z bičem). Ker se nahaja v naselju (med tablama Semič), je celoten projekt dolžna kriti občina sama, za začetek bi sam idejni projekt izvedbe stal med 10.000 in 15.000 €.

G. Damir Stare je predlagal, da bi po zgledu ceste Ljubljana – Kočevje, kjer so pred kratkim namestili dva stacionarna radarja, ki sta občutno umirila hitrosti, tudi na Gabru postavili stacionarni radar. Prepričan je, da bi namestitev le-tega na Gabru imela enak efekt. Županji se takšna rešitev ne zdi dolgoročna in smatra, da bi se morali odločiti izvesti ta projekt tako, kot treba.

G. Zvonko Butala je ponovno poudaril, da se na Gaber z avtobusom dnevno pripelje resnično veliko otrok, zato bi bilo edino pravilno, da se zadeva uredi pravilno, lahko tudi z otokom. Življenje nima cene, zato, glede na vse odhodke, kakršne imamo, lahko Občina prispeva tudi teh 10-15.000 €.

**Predlog sklepa št. 410-10/2010-22:**

*Potrdi se predlog Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2011 s pripombami za prvo obravnavo, in sicer:*

- *povečati sredstva namenjena gospodarstvu in preveriti nove možnosti pomoči (npr. subvencioniranje prijav na razpise)*
- *proučiti možnost povečanja sredstev za vrtec na postavki Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve ter na postavki osnovno šolstvo Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve v skladu z letnim finančnim načrtom OŠ Semič*
- *proučiti možnost za umestitev sredstev za pripravo gradbenih parcel kot pomoč mladim.*

GLASOVANJE: 11 ZA



**Sklep št. 410-10/2010-22 je sprejet.**

**Predlog sklepa št. 478-06/2011-2:**

*Potrdi se predlog Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2011 za prvo obravnavo.*

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 478-06/2011-2 je sprejet.**

**AD.11) OBRAVNAVA IN SPREJEM OBVEZNE RAZLAGE 10. ČLENA ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA OBMOČJE OBČINE SEMIČ (URADNI LIST RS, ŠT. 90/04, 84/09) – SKRAJŠANI POSTOPEK.**

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da naj bi bila po informacijah sredstva za Pokolpje v kratkem razpisana. Pri nas se je oglasilo kar nekaj interesentov za postavitve sončnih elektrarn, kateri želijo do razpisa pridobiti vsa soglasja, vključno z gradbenim dovoljenjem. Zato bi morali, njim v pomoč, sprejeti obvezno razlago 5. alineje 10. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Semič, saj le-ta ne določa tega nedvoumno.

Ga. Nina Belec je pojasnila, da se je pojavil resen interesent, katerega zanimajo možne lokacije za postavitve sončnih elektrarn. V novem občinskem prostorskem načrtu so predvidene štiri lokacije za postavitve le-teh, zato so bile interesentu podane parcele in podatki o njihovih lastnikih. Ker so zemljišča v zasebni lasti, bo interesent za gradnjo sončnih elektrarn ta zemljišča odkupil v lastni režiji, do razpisa pa si mora pridobiti tudi gradbeno dovoljenje.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da se odbor za gospodarstvo z obrazložitvijo strinja, vendar pa bi morala vsebovati tudi varovalko, in sicer v smislu opredelitve, kje je dovoljeno in smiselno postaviti sončne elektrarne, nakar je ga. Belčeva odgovorila, da je zaradi tega tudi zapisano »skladno s presojo in skladno z Lokalnim energetskega konceptom Občine Semič«.

G. Zvonku Butali se zdi ta energija všečna, saj je ekološko čista, vendar pa je pri umeščanju takšnih objektov v prostor potrebno biti tankočuten. Tako bi umestitev pri Iskri bila v redu, na Brezovici pa nikakor več ne. V Občini je bilo narejeno že veliko projektov, med katerimi jih je bilo kar nekaj narejenih izredno površno. Za primer je omenil rekonstrukcijo ceste skozi Krvavčji Vrh. Rečeno je bilo, da bo le-ta vzorčna, vendar pa noben jašek ni narejen dobro, prav tako tudi pločnik ne.

Ga. Nina Belec je pojasnila, da so v LEK-u določene štiri lokacije, kjer je smiselno in dovoljeno postaviti sončne elektrarne. Le-te so:

- pri kamnolomu Vrčice (k.o. Pribišje),
- Praproče (k.o. Sodji vrh),
- Hrib pri Cerovcu (k.o. Črešnjevce),
- Ivanji vrh (k.o. Štrekljavec).

Pred posegom bo moral investitor, ne glede na izbrano lokacijo, narediti študijo, katero bo financiral sam.

**Predlog sklepa št. 032-16/2010-12**

*Sprejme se predlog Obvezne razlage 10. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Semič (Uradni list RS, št. 90/04, 84/09) v predlagani vsebini v prvi obravnavi.*

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 032-16/2010-12 je sprejet.**

**Predlog sklepa št. 032-16/2010-13:**

*Obvezna razlaga 10. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Semič (Uradni list RS, št. 90/04, 84/09), sprejeta v prvi obravnavi, se prekategoriizira v drugo obravnavo.*

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 032-16/2010-13 je sprejet.**

**Predlog sklepa št. 032-16/2010-14:**

*Sprejme se predlog Obvezne razlage 10. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Semič (Uradni list RS, št. 90/04, 84/09) v predlagani vsebini ter se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.*

GLASOVANJE: 11 ZA

**Sklep št. 032-16/2010-14 je sprejet.**

<b>AD.12) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O UGAŠANJU IN DELNI NOČNI REDUKCIJI JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ.</b>
--

Županja, ga. Polona Kambič je povedala, da je občinska uprava, glede na predlog svetnikov na prejšnji seji, pripravila predlog novega Sklepa o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju občine Semič.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da se odboru za gospodarstvo zdi sklep, kot kompromisna rešitev, sprejemljiv. Upravo je odbor le dodatno zaprosil za podatek, kolikšno znižanje porabe električne energije beležimo, odkar se izvaja ugašanje in redukcija po prejšnjem sklepu ter kako smo se približali regulativi Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

G. Janez Movern je občinskemu svetu predstavil predlog koalicijskih strank, vezano na ugašanje in delno nočno redukcijo javne razsvetljave na območju občine Semič. Koalicija predlaga, da naj se v celotni občini upošteva ugašanje v času med 23,00 in 5,00 uro, razen določenih vasi oz. predelov, ki bi bili iz tega izločeni. Ti so:

- vasi Srednja vas in Črmošnjice zaradi zveri, ki vstopajo v vasi,
- center Semiča (staro trško jedro),
- poslovna cona, zaradi varnosti pred vlomi.

G. Zvonka Butalo je zanimalo, ali bi potemtakem ugašanje veljalo tudi za Črešnjevce, kar je g. Movern potrdil.

G. Tomaž Černe je predlagal svoje stališče do predlaganega sklepa, g. Hudak pa je bil mnenja, da iz sistema neugašanja ne bi smela biti izvzeta Metliška cesta, saj so tam locirane trgovine, bencinska črpalka, podjetja, banka, s čimer se je g. Movern strinjal.

G. Zvonku Butali se sklep zdi smiseln in verjame strokovni službi, da ga je le-ta pripravila strokovno in ob upoštevanju vseh okoliščin, ki bi vplivale na njihovo presojo. Zato meni, da bi občinski svet moral sklep sprejeti v predlagani obliki, katerega pa bi pozneje, če se izkaže za zmotnega, popravili. Tudi ga. Klemenc Križanova je bila enakega mnenja.

G. Damirja Stareta je zanimalo, ali problem pri tej zadevi predstavlja osvetljenost ali poraba, saj je danes možnost namestitve takšnih svetilk, ki porabijo do 4x manj energije.

Županja je pojasnila, da sta bistvena oba problema, tako svetlobno onesnaževanje okolja kot tudi poraba. Nove javne razsvetljave že imajo nameščene varčne svetilke, tudi letos imamo v proračunu predvidena sredstva za zamenjavo na nekaterih starejših razsvetljavah.

G. Vili Malnarič je v imenu odbora podal njihovo opredelitev, da je sklep pripravljen kot neka kompromisno rešitev in se strinjajo, da ostane Semič osvetljen, saj gre za gosto poseljen predel naselja, prav tako pa tudi Srednja vas, zaradi zveri. Razumljeno pa je bilo, da tako Črmošnjice kot tudi Štrekljevec stojita ob lokalnih oz. državnih cestah, kjer je predvidena redukcija, ob javnih poteh pa ugašanje.

**Predlog sklepa št. 007-07/2009-10:**

*Sprejme se Sklep o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju občine Semič v predlagani obliki.*

GLASOVANJE: 10 ZA

1 PROTI

**Sklep št. 007-07/2009-10 je sprejet.**

<b>AD. 13) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA.</b>
--

G. Matijo Hudaka je zanimalo, zakaj po preplastitvi ceste na Vajdovi ulici ni bil obnovljen prehod za pešce med Seli in Kaščo (pri Jurjevi Anici), nakar je g. Boštjan Ogulin odgovoril, da je stališče DRSC, da prehodi niso dovoljeni dokler le-ti niso osvetljeni z bičem.

Ga. Damjana Simonič je izpostavila problem pešcev ob cesti Semič – Štrekljevec, konkretnije med Iskro ter odcepom za Anzlovo goro. Upravi predlaga čimprejšnjo prijavo projekta ureditve pločnika in javne razsvetljave na tem območju na naslednjem razpisu za razvoj podeželja. Prav tako meni, da bi bilo nujno umestiti v NRP izgradnjo avtobusnega postajališča pri odcepu za Anzlovo goro. Zanimalo jo je, kako napreduje projekt izgradnje igrišča na Oskoršnici, saj na Fundaciji za šport so sredstva za izgradnjo le-tega zagotovljena, kako pa kaže z Občinskim prostorskim načrtom in umestitvijo igrišča vanj.

Županja je povedala, da je projektna dokumentacija za izgradnjo pločnika in javne razsvetljave na Vajdovi narejena, občinska uprava pa se bo poskusila prijaviti na ta razpis do leta 2013, izkoristiti pa bo možno samo 700.000 € v celotnem obdobju. Postavitev avtobusnega postajališča pri odcepu za Anzlovo goro je predvidena v omenjenem projektu. Sredstva za izgradnjo igrišča na Oskoršnici so resnično zagotovljena, upali pa smo, da bo OPN sprejet že v začetku leta, kar pa se je zamaknilo. Ker za izgradnjo potrebujemo gradbeno dovoljenje, razmišljamo o obvezni razlagi obstoječega odloka, o čemer bomo tudi govorili na ponedeljkovem sestanku na UE Črnomelj. V nasprotnem primeru bo moralo biti to igrišče izvedeno v travnati izvedbi.

G. Zvonko Butala je dal naslednje pobude:

1. Na cesti Jugorje – Semič sta dva odcepa, ki sta močno uničena, in sicer odcep na Jugorju za Sela (velike udarne jame) ter odcep od Mladena Kamenška na Štrekljencu do Iskre, še posebej v predelu Podrebra ter kalske kapelice. Cesto so prvenstveno uničili prevozi z težkimi kamioni, tudi sicer pa je po njej izredno gost promet. Ker gre za državno cesto, bi morale belokranjske županje združeno urgirati na DRSC in zahtevati ureditev te ceste, morda za začetek vsaj sanacijo udarnih jam.
2. Dela pri asfaltiranju novogradnje na Krvavčem Vrhu so bila narejena površno in neestetsko (jaški). Tudi sama izvedba pločnikov je nekvalitetna, saj je asfaltna prevleka cca 2 cm višja od robnikov. Občinska uprava mora v duhu dobrega gospodarja z izvajalcem urediti popravilo napak. Rečeno je bilo, da bo Krvavčji Vrh po ureditvi vzorčna vas, kar je z investicijami tudi res, vendar pa iz estetskega vidika samo delno.
3. Na zborih občanov, ki so planirani v naslednjih tednih, je potrebno opozoriti ljudi na spoštovanje pravil oziroma naše lastnine in uvidevnost do le-te, saj je kar nekaj cest zaradi malomarnosti ljudi uničenih (oranje njiv ob cestiščih); posebej je g. Butala izpostavil cesto Nestoplja vas - Sadinja vas ter naprej proti Vavpči vasi.
4. Pripombe na izvedbo zaključka del pri izgradnji OŠO. Že več mesecev tega so izvajalci pri prekopavanju Semiča nasproti muzeja odstranili 3 robnike, ki so stali tam odloženi ves čas, žal pa jih sedaj ni več in sam ne ve, kam so izginili. Pri občini je zdrobljen kanalizacijski jašek, ki še danes ni popravljen in v spomladanskem času grozi s poplavo, do katere lahko zaradi tega pride. Zavedati bi se bilo potrebno, da moramo z javnim denarjem ravnati smotrno in pravilno.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da bodo županje glede ceste Semič – Jugorje skupaj apelirane na DRSC. Na zbornih občanov bomo občane opozorili na gospodarnejšo uporabo javnega dobra. Glede novogradnje na Krvavčjem Vrhu pa je pozvala k obrazložitvi g. Ogulina.

G. Boštjan Ogulin je pojasnil, da je primopredaja izvršenih del na Krvavčjem Vrhu opravljena, prav tako pa je bil narejen zapisnik napak, katere je izvajalec dolžan in jih tudi bo odpravil takoj ob lepšem vremenu. Zavedati se je treba, da je izvedba del pri novogradnji veliko lažja kot pri preplastitvah, saj je nivelacija jaškov izredno težka, vendar bodo kritični jaški popravljeni. Prvenstven problem pri tem projektu je bil, da smo imeli dva izvajalca, CGP je bil izvajalec meteorne kanalizacije in ceste, Komunala Črnomelj pa komunalne infrastrukture.

G. Zvonko Butala se s tem opravičilom ni strinjal, saj pri investiciji npr. v Novem mestu sodeluje 13 izvajalcev, pa napak ni. Meni, da bi morala občina, glede na to da investicija ni dobro in ni v roku narejena, zahtevati od izvajalcev penale.

Ga. Tatjana Hutar je pojasnila, da na sestankih skupine za izgradnjo OŠO sprotno evidentirajo prijave in pripombe občanov. Vse napaka bodo odpravljene, predviden začetek del sanacij napak pa je začetek marca.

G. Matija Hudak je pogrjal tudi izvedbo del na Smuški cesti, saj se tudi tam ni naredila dobra nivelacija jaškov, nekateri med njimi odstopajo od cestišča tudi do 5 cm. Prav tako pa se je po preplastitvi Smuške ceste zaradi dviga cestišča pojavila težava pri uvozu iz slednje na ulico Med vinogradi. Predlaga, da se ta izvoz na Smuški cesti popravi.

G. Boštjan Ogulin je povedal, da mu je ta težava znana, žal pa bo ureditev izredno težka, saj je brežina med tema cestama iz gruščnatega materiala, urejanje brežine pa bi povzročilo plaz(enje). Rešitev je možna le s postavitvijo opornega zidu, ki pa bo visok najmanj 4 metre.

G. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, kako napredujejo pregovori z lastnico zemljišča na Vrčicah, ki ne da služnosti za zemljišča, ki bi pomenila dokončanje izgradnje hrbtenice za OŠO.

Ga. Tatjana Hutar je povedala, da govorimo o zadnjih 100 m, kjer nismo mogli pridobiti služnosti za zemljišče, po katerih bi bili položeni kabli za OŠO. Lastnica zahteva odškodnino, za katero pa sredstev nimamo. Vaščani Vrčic svojo jezo opravičujejo s tem, da so izvajalci prišli na njihova zemljišča s stroji, brez da bi bili oni o tem prej obveščeni. Vsekakor se bomo skušali z lastnico dogovoriti, saj se je njeni parceli zelo težko ogniti, ker poteka ob glavni cesti. Tudi županja je rekla, da se bo sama založila v razreševanju nastale situacije.

G. Ivan Bukovec je zahteval, da se občinskim uslužbencem poda opravičilo s strani oseb, ki so v predvolilnem boju namigovali, da je potrebno zaposlene na občinski upravi zamenjati. Izzvana, ga. Klemenc Križanova, je pojasnila, da tega sama nikdar ni izjavila in je bil poziv v njenem letaku narobe razumljen. Po njenih informacijah pa so tudi iz drugih volilnih taborov leteli očitki na njen račun. Sama je na zborovanjih celo pohvalila kvaliteto in kvantiteto dela bivšega župana, g. Bukovca. Kaže pa, da so se izrečene zadeve potencirale, kar je privedlo do nerazumevanja izrečenega.

G. Sergej Čas je prosil upravo, da poda podatke o višini prejetih finančnih sredstvih iz naslova koncesnin v zadnjih 10-ih letih. Izpostavil je problem parkirišča na Vrčicah, ki je vedno zasedeno, tudi lastnikom pa je v interesu, da bi se uredila asfaltna prevleka. Zanima ga, kakšna je opredelitev DRSC glede tega, saj je parkirišče uporabno, nihče pa ga ne ureja.

Županja, ga Polona Kambič, je povedala, da so si predstavniki DRSC ob obisku v Semiču 12. 1. 2011 ogledali tudi to parkirišče. Ugotovili so, da je izvoz iz tega parkirišča po celotni dolžini izredno nevaren in na DRSC razmišljajo tudi o zaprtju le-tega. Ker ima lastnik parkirišča neka dovoljenja zanj, ostaja zaenkrat v uporabi, vendar v stanju, v kakršnem je sedaj.

G. Ivan Bukovec se z mnenjem DRSC ne strinja in vztraja, da parkirišče mora ostati in se tudi urediti, tako zaradi kamionov, ki so tam parkirani, kot tudi zaradi množičnih pohodnikov.

#### **AD. 14) RAZNO.**

Pod točko Razno je županja svetnikom kratko predstavila problem državnih cest na območju občine Semič, katere so med obiskom predstavnikov DRSC v januarju obdelali na terenu. Na osnovi teh ogledov so podali svoja mnenja, kaj je možno glede določenih težav narediti in kaj ne. Na DRSC smatrajo, da so spremembe v okviru tabel, ki označujejo naselja, v interesu občine, katere naj z njihovim soglasjem občina tudi sama izvrši (finančno).

V drugem delu pa je vključevanje doma pridelane hrane v šolsko prehrano, na pobudo našega občinskega svetnika. Pobuda je bila predana naprej in bo vključena v program Leader, v letni izvedbeni načrt z naslovom Povezovanje belokranjskih kmetij v skupno trženje. V okviru tega projekta se bodo izvajala izobraževanja zainteresiranih kmetov na temo, kaj je potrebno pri pridelovalcih zagotoviti. Sedaj lahko le upamo, da se bodo naši ljudje odločili za ta način pridelave in bomo lahko v šoli in vrtcu zagotovili zdravo, domačo hrano.

#### **RAZPRAVA:**

G. Ivan Bukovec se z mnenjem DRSC ne strinja in meni, da se mora uprava pogajati na višjem nivoju. Žal je situacija taka, da je potrebno vsako stvar vsaj 10 krat sprožiti, vsaj 2 krat letno obiskati pristojne na DRSC, drugače ne moreš doseči nič.

G. Hudaka je zanimalo zakaj je bila odstranjena omejitvena tabla 70 od Iskre do Kašče. Iz dopisa DRSC pa ne more razumeti razlage, zakaj ni možna omejitev na Trati in kako si na direkciji predstavljajo preusmeritev prometa skozi Vavpčo vas. Prav tako pa je tudi nesmiselno, da se mora ugotoviti število prometnih nesreč na tem predelu ceste.

Glede omejitvene table 70 je g. Bukovec pojasnil, da sta na tem delu dva prehoda za pešce, v njihovem območju pa velja omejitev maksimalno 50 km/h.

Seja je bila zaključena ob 21,05 uri.

ZAPISALA:

Beti Pintarič

---

ŽUPANJA:

Polona Kambič

---

OVEROVATELJA:

Sonja Klemenc Križan

---

Matija Hudak

---