



## Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Podlehnik, ki je bila v **sredo, 12. decembra 2012**, s pričetkom ob 18. uri, v sejni sobi Osnovne šole Podlehnik, Podlehnik 7/a.

Sejo je v skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Podlehnik sklical župan, g. Marko Maučič.

### PRISOTNI:

- župan Občine Podlehnik, g. Marko Maučič
- člani OS: g. Milan Vidovič, g. Alojz Novak, g. Ivo Ban, ga. Jožefa Svenšek, g. Sebastian Toplak, g. Stojan Kojc in g. Alojz Grabrovec
- predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj, g. Marjan Gregorinčič
- ga. Eva Pipan, predsednica Nadzornega odbora Občine Podlehnik
- tajnik občine, g. Miran Krajnc
- g. Uroš Granc – ČZP Večer Ptuj
- ga. Simona Meznarič – Štajerski Tednik Ptuj

Uvodni pozdrav je podal župan g. Maučič. V nadaljevanju je ugotovil, da so prisotni vsi člani OS in da se seja lahko prične.

Nato je predstavil **DNEVNI RED** in predlagal, da se ga dopolni z še eno točko:

- Ustanoviteljstvo javnega zavoda Lekarne Ptuj.

Prisotni so dopolnjen dnevni red soglasno potrdili – 7 ZA in glasi:

1. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu občine Podlehnik za leto 2012 (1. rebalans) – druga obravnava
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Podlehnik za leto 2013 – druga obravnava
3. Predlog Sklepa o določitvi letne vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2013
4. Predlog Sklepa o ceni najema poslovilne vežice Gorca za leto 2013
5. Predlog Sklepa o ceniku zakupa za kmetijska zemljišča in nezemljiška zemljišča za leto 2013
6. Predlog osnutka Programa o oskrbi s pitno vodo za leto 2013
7. Ustanoviteljstvo javnega zavoda Lekarne Ptuj
8. Poročilo o pregledu zaključnega računa za leto 2011
9. Poročila o delovanju odborov pri občinskem svetu v obdobju med 13. in 14. redno sejo občinskega sveta občine Podlehnik
10. Pobude in vprašanja
11. Razno



## OBČINA PODLEHNIK

Glede na to, da se je seje udeležil predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj, je župan, g. Maučič predlagal, da se najprej obravnava 6. točka dnevnega reda - Predlog osnutka Programa o oskrbi s pitno vodo za leto 2013.

Prisotni so predlog soglasno podprli.

### K točki 6

Uvodno obrazložitev k točki je podal predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj, g. Gregorinčič in povedal, da so na osnovi Pravilnika o oskrbi s pitno vodo kot upravljavec vodooskrbnega sistema dolžni pripraviti Program oskrbe s pitno vodo, katerega morajo posredovati v uskladiitev občinam in ga do 31.12.2012 po elektronski pošti posredovati na ministrstvo. Program so člani OS prejeli z gradivom.

Sledila je razprava v kateri so sodelovali:

- G. Toplak, ki ga je zanimalo, glede na to, da so vlaganja po občinah zelo različna, kdaj bodo v Podlehniku zamenjane salonitne vodovodne cevi,
- G. Ban-a je zanimalo kako zaračunavajo izgube vode potrošnikom in kako naj ti vedo, da imajo izgube vode od števca naprej – to da se dogaja in kompromisi pri KP Ptuj da niso mogoči; menil je tudi, da bi morala biti cena vode enaka za vso Slovenijo,
- G. Vidovič in g. Novak sta izpostavila nizek pritisk vode na območjih kjer živita,
- G. Kojc-a je zanimalo, komu se zaračunava voda iz hidrantnega omrežja in kako je z vzdrževanjem hidrantov – v centru Podlehnika da je hidrant neizpraven.

Odgovarjal je g. Gregorinčič in povedal, da bodo zamenjavo salonitnih cevi poskušali reševati z nepovratnimi evropskimi sredstvi; da so izgube vode na ptujskem cca 22 % od dopustnih 25 % v Sloveniji in da jih rešujejo s programom reševanja izgub, seveda pa se vse zataknje pri denarju. Izgube od števca naprej da so stvar potrošnikov, ki bi morali kontrolirati števce, če pa že pride do tovrstnih problemov, pa KP Ptuj stornira okoljsko terjatev pri računu, vodo pa mora stranka poravnati v obrokih. Kar zadeva vzdrževanje hidrantov, je povedal, da so vsa večja vzdrževanja v breme občine, kaj malega pa da popravi tudi KP Ptuj. Enotno ceno vode v Sloveniji da tudi sam podpira, a meni, da se bo zelo težko uskladiti.

Ker drugih vprašanj več ni bilo, so prisotni soglasno – 7 ZA – potrdili naslednji

**SKLEP št. 152:** Občinski svet Občine Podlehnik potrjuje predložen Program oskrbe s pitno vodo za leto 2013.

Ob 18.30 uri je g. Gregorinčič sejo zapustil.

Potem so prisotni prešli na obravnavo zapisnika prejšnje seje OS. Povzetek zapisnika in poročilo o realizaciji sklepov je podal župan, g. Maučič. Na poročanje se je navezal g. Ban, ki ga čudi »nonšalanca« UKC Maribor pri pojasnjevanju nabave avtobusa za potrebe krvodajalstva.

Sledilo je glasovanje o zapisniku. Potrdili so ga vsi člani OS – 7 ZA.



## K točki 1

Uvodoma se je župan, g. Maučič opravičil za napako v Odloku o proračunu Občine Podlehnik za leto 2012 (rebalansu) in povedal, da je pravilno zapisano v odloku, ne pa tudi v obrazložitvi. Popravljen dokument (obrazložitev) da je zato danes »na mizi«. Potem je podal povzetek rebalansa in predvsem poudaril, da smo zaradi ceneje izvedenega »projekta vrtec« prejeli tudi sorazmerno manj državnih sredstev; da so izvajalci glavnih projektov (vtec, kanalizacija) poplačani in da zadolževanja, ki je v rebalansu predvideno, ne bo potrebno, naj pa bo zapisano, da bo proračun uravnotežen.

Rebalans so prisotni obravnavali tudi po odborih, zato razprave na podano izvajanje ni bilo. Sledilo je glasovanje. Rebalans je podprlo 7 članov OS oziroma je bil soglasno potrjen z naslednjim

**SKLEP-om št 153:** Občinski svet Občine Podlehnik potrjuje predloženi 1. rebalans Proračuna za leto 2012.

## K točki 2

Odlok o proračunu Občine Podlehnik za leto 2013 so prisotni obravnavali v drugi obravnavi. Uvod k odloku je podal župan, g. Maučič in povedal, da bo glavna investicija občine v letu 2013 energetska prenova osnovne šole (z projektom smo se prijavi na razpis za državna sredstva) in nekaj manjših projektov, ki so bili dorečeni že na odborih (stara krajevna dvorana,...). Menil je, da je nujno izkoristiti evropska sredstva, pa čeravno bomo naredili zgolj začetna dela – projekt, rušenje,... Občina da se bo prijavila tudi za sredstva »za južno mejo«, s katerimi bi asfaltirali cesto Strajna – Rodni vrh, a ga skrbi, da ne bomo uspešni, saj so razpisni pogoji naravnani tako, da jih ni mogoče zadovoljiti. Predvsem da je problem na tej trasi ceste zagotoviti kakšno delovno mesto. Omenil je tudi planiran odhodek občine v zadevi tožbe Mestne občine Ptuj za poplačilo Meltal-a. V tej zvezi da so vse občine vložile sicer pritožbo, a je stvar nujno čim prej poravnati zaradi obresti, ki nam rastejo.

Potem je sledila razprava, v kateri so sodelovali:

- G. Ban, ki je izrazil obžalovanje, da ni v nobenem delovnem telesu občinskega sveta, da bi lahko tam izrazil svoje mnenje na predlog proračuna 2013; kar pa zadeva modernizacijo ceste Strajna – Rodni vrh, pa je povedal, da je potrpljenje ljudi minilo; da je prevoznost ceste izredno slaba in da predlaga, da jo začnemo urejati z zgolj lastnimi sredstvi občine po odsekih.
- G. Kojc, ki je menil, da bo potrebno v prihodnje nekatere proračunske postavke nekoliko znižati, da bomo lahko več sredstev namenili v hribovita območja občine,
- Ga. Svenšek se je strinjala z g. Kojcem in nakazala, da bi v ta namen pa že letos prerazporedili sredstva za kmetijstvo in malo gospodarstvo ali pa, da ne delamo krožišča v Podlehniku.
- Izgradnjo ceste Strajna – Rodni vrh po odsekih in z lastnim denarjem občine je podprl tudi g. Vidovič.
- Župan, g. Maučič je pojasnil, da so o nujnosti izgradnje ceste Strajna – Rodni vrh razpravljali tudi na odboru, da pa je seveda res, da so v zelo slabem stanju tudi druge ceste po občini. Povedal je tudi, da na državnih razpisih skorajda ni mogoče dobiti



## OBČINA PODLEHNIK

sredstev za ceste, zaradi česar so haloški župani, predvsem pa g. Butolen iz Žetal že velikokrat protestirali. Strinjal se je tudi z predhodniki, da bi nekatera sredstva prerazporedili in jih namenili za cesto Strajna – Rodni vrh, ampak šele, ko bomo dobili odgovor iz razpisa. Menil je tudi, da bi država morala za Haloze sprejeti poseben zakon kot je to naredila za Prekmurje.

- G. Toplak se je strinjal z večino povedanega v razpravi, žal pa da se vrtijo v nekem krogu, saj da so postavljeni pred neka dejstva. Pogum za delovna mesta ob tej cesti da je vprašljiv v teh kriznih časih, razpoložljiva občinska sredstva pa so v ta namen žal zelo skromna. Zato je predlagal, da se z kandidaturo na javnem razpisu še enkrat preizkusimo.

Sledilo je glasovanje. Proračun 2013 v predlagani vsebini je podprlo 7 članov OS oziroma je bil soglasno potrjen.

**SKLEP št. 154:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme Odlok o proračunu Občine Podlehnik za leto 2013.

### K točki 3

Tajnik občine g. Krajnc je predstavil predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Podlehnik in povedal, da se predlaga povečanje vrednosti točke zaradi rasti cen življenjskih potrebščin.

Vključil se je g. Ban in menil, da gre za premajhen efekt, ki bi ga občina s povečanjem vrednosti točke dobila, zato predlaga, da je cena točke enaka dosedanji.

Stališče g. Bana sta podprla tudi g. Novak in g. Vidovič; g. Krajnc pa je nato pojasnil, da je v odloku zapisano zvišanje zgolj za inflacijsko stopnjo, «mi pa smo šli na manj». Oglasil se je tudi župan, g. Maučič in povedal, da nam žal država znižuje sredstva in vzpodbuja k pridobivanju lastnih sredstev, se pa strinja, da je ekonomska situacija občanov zelo slaba.

Soglasno – 7 ZA je bil potrjen naslednji

**SKLEP št. 155:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme, da je vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2013 enaka dosedanji, torej =0,00326 €.

### K točki 4

Predlagan Sklep o višini najemnine poslovilne vežice Gorca so prisotni prejeli z vabilom in gradivom za sejo. Predlagana vrednost je enaka lanski.

V razpravo se je vključil g. Grabovec in menil, da je najemnina, glede na razsipnost pri nabavi sveč, mala in da mora cena najemnine pokrivati redne obratovne stroške. Zato ga je zanimalo ali ima občina izračunan stroškovnik mrliške veže na dan.

Odgovoril je župan in povedal, da smo bistveno zmanjšali stroške s tem, ko javni delavci sami odvažajo odpadke na zbirna mesta v Ptuj, da pa se strinja s tem da se pripravi stroškovnik mrliške veže na dan.

Pripravljen sklep o ceni najema poslovilne vežice Gorca so nato podprli vsi člani OS – 7 ZA.



**SKLEP št. 156:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme, da znaša najem vežice za en dan 40,00 €, za dva dni 60,00 € in za tri dni 80,00 € - vse brez DDV-ja. V ceno je zajeto tekoče vzdrževanje objekta, uporaba objekta (prostor za svojce s kuhinjo in inventar, sanitarije, potrošeni material), čiščenje in poraba elektrike in vode. Odpiralni čas vežice je od 8.00 do 22.00 ure.

## K točki 5

Predlog cenika za najemnino za nekmetijsko rabo za leto 2013 in predlog cenika zakupnin za kmetijska zemljišča za leto 2013 so prisotni pravitako prejeli v pisni obliki, predloge pa je predstavil tudi tajnik občine, g. Krajnc in ob tem poudaril, da so cene prilagojene cenam, ki jih zaračunava Sklad kmetijskih zemljiščih svojim najemnikom.

V razpravo se je najprej vključil g. Kojc Stojan in povedal, da je iz cenika razvidno, da bo najemnina za »ribnik« v Dežnem zelo mala, na drugi strani pa da občina plačuje zelo drago najemnino za parkirišče pri občini.

G. Ban si je želel, naj se doseže realna pravičnost; ga. Svenšek pa se je z cenikom strinjala, v kolikor je res povzet po »skladovem«.

Zaključil je g. Toplak, ki se je navezal na izvajanje g. Kojca in povedal, da so med občani različna mnenja, da marsikdo ni zadovoljen z stanjem, da potencial ni izkoriščen. Pridelati da bi morali dodano vrednost (takse, zaposlitve, ...).

Sledilo je glasovanje. ZA oba cenika je glasovalo 7 članov OS oziroma sta bila soglasno potrjena.

**SKLEP št. 157:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme

- Cenik zakupnin za kmetijska zemljišča za leto 2013 in
- Cenik najemnin za nekmetijsko rabo za leto 2013 v predlagani vsebini.

## K točki 7

Občinski svet je bil seznanjen z dopisom Mestne občine Ptuj v zadevi ustanoviteljstva javnega zavoda Lekarne Ptuj. Po krajši razpravi so prisotni zavzeli naslednji

**SKLEP št. 158:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme, da ima za odločitev o soustanoviteljstvu premalo podatkov, zato poziva Javni zavod Lekarne Ptuj k podrobnejši predstavitvi soustanoviteljstva.

## K točki 8

Poročilo Nadzornega odbora Občine Podlehnik o opravljenem nadzoru »Izgradnja kanalizacije v naselju Podlehnik«, Letno poročilo o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Podlehnik v letu 2012 ter Delovni in finančni program dela Nadzornega odbora Občine Podlehnik za leto 2013 so člani OS prejeli »na mizo«, predstavila pa ga je tudi predsednica NO, ga. Eva Pipan.



# OBČINA PODLEHNIK

Na poročilo se je navezal g. Ban in povedal, da mu je »poročilo zelo všeč«, da je nedopustno, da se je izvajalcu plačalo več, kot bi se mu smelo pred dostavo garancij in da je sreča, da se je vse dobro izteklo.

Nadaljeval je g. Kojc in opozoril na izplačilni list sejin svetnikom, iz katerega da ni razvidno, kaj so svetniki dobili plačano.

## K točki 9

1. Zapisnik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je predstavil predsednik, g. Vidovič Milan.

V razpravo se je vključil g. Kojc in povedal, da se prireditve za malčke ne bo izvajala v vrtcu Podlehnik, kot je zapisano v zapisniku odbora, ker da med vzgojiteljico in go. Golub iz Turističnega društva Podlehnik ni bilo soglasja in se bodo zato odvijale dve prireditvi – v vrtcu za malčke iz vrta in v stari krajevni dvorani za vse malčke občine.

Na to se je navezal g. Ban in menil, da v prihodnje tega ne smemo dopustiti, saj smo ustanovitelji zavoda; župan g. Maučič pa, da ga o tem ni nihče nič obvestil.

Sledilo je glasovanje o naslednjih sklepih:

**SKLEP št. 159:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme, da se otrokom od 1 – 6 leta starosti podari ob novem letu

- Nočna svetilka pojoča sova in foto album spiderman za fantke ter
- Nočna svetilka pojoča kitty in album hello kitty za deklice.

Cena enega ali drugega darila je z DDV-jem 10,98 €.

V vsako darilce se doda še manjša čokoladica ali bomboni, skupna vrednost darila pa ne sme presegati 12,00 €.

Prireditve za malčke se opravi v Vrtcu Podlehnik dne 21.12.2012 ob 16. uri. Za program bodo poskrbele delavke vrta in Golub Zdenka iz Turističnega društva Podlehnik.

**SKLEP št. 160:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme, da sredstev za »miklavževanje« ni mogoče zagotoviti, saj v proračunu ni več razpoložljivih sredstev v ta namen.

Oba sklepa je podprlo 6 članov OS, en član je glasoval PROTI.

2. Zapisnik Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami je predstavil predsednik, g. Toplak.

G. Ban se je navezal na predlagani sklep v zadevi Skupnosti stanovalcev, Podlehnik 6/a oziroma ga je zanimalo, kdo bo plačal sodnega cenilca za ovrednotenje dela zemljišča s parc. št. 296/3, k.o. Podlehnik.

Odgovoril je župan in povedal, da če želimo kot občina vedeti, koliko je zemljišče vredno, da ga moramo oceniti, torej ga bo plačala občina.

Ker drugih vprašanj na edini predlagani sklep ni bilo, je sledilo glasovanje. ZA sklep je glasovalo 7 članov OS oziroma je bil soglasno potrjen.





# OBČINA PODLEHNIK

**SKLEP št. 161:** Občinski svet Občine Podlehnik sprejme, da se pri sodnem cenilcu ovrednoti del zemljišča s parc. št. 296/3, k.o. Podlehnik, ki meji na lokalno cesto LC 456411, ocenjena vrednost pa nato odšteje od vrednosti izvedbe priklopa kanalizacije bloka Podlehnik 6/a na glavni kanal.

3. Zapisnik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je predstavil predsednik, g. Grabrovec in povedal, da odbor ni predlagal nobenih sklepov za potrditev na OS, z vsebino na seji odbora pa da jih seznanjajo s priloženim zapisnikom odbora.

## K točki 10

Župan g. Maučič je vročil na mizo članom OS

- plan in realizacijo del (po vrsti del) za Vrtec Podlehnik in za Kanalizacijo v naselju Podlehnik.

Povedal je, da smo za izgradnjo vrtca (GOI dela, zunanjo ureditev, opremo in nadzor) planirali 1.652.009,00 €, da pa smo ga realizirali za manj sredstev in tako prihranili 267.221,36 €. Ob tem je navedel, da bo v prihodnje potrebno poskrbeti še za nabavo agregata, da šola ne bo v temi, če bi zmanjkalo elektrike.

Vrednost kanalizacije da znaša 1.178.979,52 €. Od tega da mora občina zagotoviti 186.475,95 € po obrnjeni davčni stopnji. Ta sredstva da smo zgolj obračunali, plačevali pa da jih bomo iz pobrane kanalščine.

Potem se je vključil g. Ban, ki je bil v dvomih, da je v tem primeru mogoča obrnjena davčna stopnja, zato je pozval NO, naj to stvar prouči.

Nadaljeval je g. Toplak in pohvalil župana, da sta bila oba projekta izvedena pod planiranimi vrednostmi ter da je bil tako zelo uspešen pri pridobivanju državnih oziroma evropskih sredstev.

Ob koncu so prisotni opozorili na aktualno problematiko v svojem okolju in sicer

- Ga. Svenšek je povedala, da ob zadnjem sneženju, ko je bila cesta v Strajno že splužena, šolski avtobus ni prišel po otroke,
- G. Ban, da so bile ceste ob zadnjem sneženju izredno slabo plužene in posipane in da srečevanje vozil na relaciji Zakl - Rodni vrh sploh ni bilo mogoče.
- G. Novak je opozoril na poledenelo in skoraj neprevozno cesto med magistralko in lokalko za Žetale (Ovčar –Plavčak).
- G. Vidovič pa, da je bila najverjetneje kriva huda zima, ko sol ni delovala in so bile ceste tudi zaradi tega slabo prevozne kljub pluženju.

Ker se nihče več ni priglasil k besedi, je župan sejo ob 21.10 uri zaključil.

Zapisala: Otilija Grabrovec

ŽUPAN  
Marko Maučič