



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-31/2018

Datum: 24. 7. 2018

Z A P I S N I K

42. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek, dne 23. julija 2018**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Gorazd Orešek, Julija Tepeš, dr. Darja Koter, Nataša Vuk, Tanja Meško Tonejc, Darko Rojs, mag. Martin Mlakar, Metka Petek Uhan, dr. Štefan Čelan, mag. Darja Harb, Jure Hanc, Marjan Cajnko, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Sonja Pučko, Branko Kumer, Polonca Enci, Nuška Gajšek, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Klemen Rutar, Janez Rožmarin, Slavko Kolar, Miša Pušenjak in Robert Šegula.

Svojo odsotnost so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedali in opravičili: Andrej Lazar, Miran Meško, Rajko Fajt in Tatjana Vaupotič Zemljč.

Kasneje je svoj prihod na sejo napovedal mag. Martin Mlakar, ob 15.10.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Jelka Črnjavič, namestnica vodje Oddelka za javne finance, Barbara Ferčič in Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Danijel Poslek, Anemari Kekec, Mojca Zemljarič, Slavica Pičerko Peklar in Miha Masten.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabilu za današnjo 42. sejo je bilo predlaganih 25. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 12. 7. 2018 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za predlagano 9. točko je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za umik 8. točke dnevnega reda:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada – skrajšani postopek

Obrazložitev pisnih stališč delovnih teles:

Odbor za finance je obravnaval predložen odlok in soglasno predlagal županu, da odlok umakne iz dnevnega reda julijske seje sveta, saj je potrebno v določila odloka vnesti številko in datum sprejetja sklepa o podaljšanju bonitet CERO Gajke ter številko in datum sprejetja sprememb in dopolnitev predmetnega sklepa, ki pa je trenutno še v fazi obravnave.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl sprejem odloka in ga predlagal mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predložen odlok in predlagala županu, da odlok umakne iz dnevnega reda julijske seje sveta, ker je odlok neposredno povezan s sprejetim sklepom o podaljšanju bonitet CERO Gajke, ki pa je trenutno še v fazi obravnave.

Župan je na predlog Statutarno pravne komisije in Odbora za finance v skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta iz predlaganega dnevnega reda 42. seje MS MOP umaknil z vabili predlagano 8. točko.

(V skladu s Poslovníkom sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Predlog za umik skrajšanega postopka v 5., 6. in 7. točki dnevnega reda:

- **Osutek (predlog) Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj**
- **Osutek (predlog) Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Mestni občini Ptuj**
- **Osutek (predlog) Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj**

Odbor za finance je soglasno predlagal obravnavo odloka v 5. in 6. točki po rednem postopku, ker v skladu z 89. členom Poslovnika sveta niso izpolnjeni pogoji za obravnavo odloka po skrajšanem postopku.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta podprla sprejem odlokov po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da bi glede na določila 89. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj bilo primerneje obravnavati odloke v točkah 5., 6. in 7. po rednem - dvo faznem postopku, saj ne gre zgolj za uskladitev obstoječih odlokov z veljavno zakonodajo, ampak za sprejem novih odlokov.

Župan je na predlog Statutarno pravne komisije in Odbora za finance v skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta iz predlaganega dnevnega reda 42. seje MS MOP umaknil z vabili predlagane skrajšane postopke v točkah 5., 6. in 7.

(V skladu s Poslovníkom sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabilom predlaganega dnevnega reda, je predsedujoči predlagal za 42. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 41. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Poročilo o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj – popravek
5. Osnutek Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj
6. Osnutek Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Mestni občini Ptuj
7. Osnutek Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj
8. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke
9. Predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj
10. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil
11. Predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov organizatorjem volilne kampanje v Mestni občini Ptuj
12. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o pogojih za uporabo plakatnih mest
13. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj za šolsko leto 2018/2019
14. Predlog Sklepa o nadaljevanju postopka prodaje nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019
15. Predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi in nujnosti gradnje gospodarske javne infrastrukture na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcele 633, 634, 635/1, 635/2, 635/3 in 636/1
16. Predlogi Sklepov o prodaji stanovanj in poslovnih prostorov:
 - a) stanovanje Jadranska ulica 7, Ptuj, ID: 400-1120-2
 - b) stanovanje Jadranska ulica 11, Ptuj, ID: 400-4359-1
 - c) stanovanje Raičeva 4, Ptuj, ID: 400-1598-4
 - d) stanovanje Raičeva 4, Ptuj, ID: 400-1598-9
 - e) stanovanje Ulica heroja Lacka 5, ID: 400-1906-1
 - f) stanovanje Ulica heroja Lacka 9, ID: 400-25-1
 - g) poslovni prostor Raičeva 4, Ptuj, ID: 400-1598-11
 - h) poslovni prostor Cankarjeva 9, ID: 400-944-4
17. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 387 Kicar parcela 792/8
18. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 545/1
19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcele 485/22, 486/95, 486/96, 486/97 in 486/98

20. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 388 Rogoznica parcela 445/6
21. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 487/38
22. Predlog Sklepa o prodaji dela nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 486/33
23. Volitve in imenovanja:
a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članov in o imenovanju novih predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Uredništva medija Ptujčan
c) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda REVIVIS Ptuj
24. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) **sprejel predlagani dnevni red.**

Župan je povedal, da bi pred obravnavo prve točke dnevnega reda pojasnil nekatere zadeve. Pred nami je predzadnja redna seja te sestave mestnega sveta. 18. novembra 2018 so volitve, ki so že razpisane. Do takrat še moramo narediti veliko zadev, nekatere se tudi dogajajo. Zato je pomembno, da smo o njih tudi skupaj obveščeni in da smo pri nekaterih zadevah tudi enotni. Takšne zadeve so npr. ptujska obvoznica. Kot je poznano, je pred 10 dnevi podpisal sporazum o nadaljevanju gradnje hitre ali glavne ceste z elementi hitre ceste od Ormoža proti Hajdini. Na Mestni občini Ptuj ga nismo podpisali takrat, ko so ga podpisali ostali župani, ne zato, ker bi hoteli nagajati, ampak smo najprej želeli videti prometno študijo. Vrstni red podpisa in predstavitve prometne študije se nam je zdel nepravi, saj bi najprej podpisali sporazum o nadaljevanju gradnje, in bi nam študijo šele potem tudi predstavili. Podpis sporazuma smo za nekaj dni zamaknili. Prometno študijo so proučile naše strokovne službe, pa tudi zunanji sodelavci. Prometna študija je za nas ugodna, prometno in ekonomsko kaže, da je upravičena južna obvoznica, ki jo Ptuj nujno potrebuje. To je rešitev za naslednjih 100 let, ne za naslednjih 20 let, za kar bi bile vse ostale rešitve. Najprej se gradnja ceste mora sploh začeti, saj so drugače vsi razgovori nepomembni, kajti če se ne bo začela, obvoznica do sem ne bo prišla in je vseeno, če razpravljamo o severni, južni, ali kateri koli drugi obvoznici. Verjame, da se bo ta gradnja pričela. Danes so nas obvestili, da je bil po razpisu določen izvajalec za viadukt Sejanca, to je podjetje Pomgrad, kar je prvi pogoj, da do gradnje ceste sploh pride. Sedaj še sledijo možnosti pritožb, revizij in podobno. Gradnja bo trajala od treh do štirih let. V tem času imamo možnost, da izsilimo umestitev južne obvoznice v državni prostorski načrt. Trenutno imamo problem, da nam Ministrstvo za okolje in prostor noče zavriniti južne obvoznice in možnosti umestitve zaradi Nature 2000. Ko se bo to zgodilo, lahko začnemo z uveljavljanjem instrumenta prevlade javnega interesa nad Naturo 2000, saj verjame, da bomo potem na Evropi tudi uspešni in da bo potem do umestitve južne obvoznice in izgradnje tudi prišlo.

Popolnoma jasno je, da »boj« za južno obvoznico ne teče tukaj, niti med župani, ampak teče v Ljubljani, zato je nujno potrebno in pomembno, da se vsi potrudimo, sam kot župan, svetniki, pa tudi poslanci Državnega zbora, da do umestitve južne obvoznice v državni prostorski načrt tudi pride. Na današnjem sestanku je poslanec Državnega zbora povedal glavne probleme, ki tarejo tako Ptuj kot celotno Spodnje Podravje in jih tudi naprosil, da nam tukaj tudi pomagajo.

Druga aktualna problematika je trenutno zavetišče za brezdomne osebe. To ni zavetišče za brezdomce, to je zavetišče za brezdomne osebe, za tiste osebe, ki nenadoma ostanejo brez doma, nimajo kam iti spat in hodijo po trgovskih centrih, železniških in avtobusnih postajah ter pod mostom. Smo socialna občina, veliko damo za socialo. V lanskem letu smo zagnali projekt Donirana hrana, ki je uspešen, izvajalci tega projekta so Društvo Ars Vitae. Občina je tu pristopila s prostori. Naša podjetja so te prostore tudi uredila. Ars Vitae opravlja program delitve

hrane. Poročila, ki jih daje Ars Vitae so, da teh oseb, ki nimajo doma ni veliko, so pa, in jim moramo pomagati. Popolnoma napačno je razumevanje tega, da gre za pijance, narkomane in podobne. Gre za ljudi, ki so v nekem trenutku ostali brez stanovanja, ki morajo nekam iti in katerim moramo tudi pomagati. In takrat, ko ostanejo brez stanovanja jim lahko še pomagamo. Morajo pa imeti neko točko, da se nekam zatečejo. Večina teh ljudi se skriva, zato ker jih je tudi sram, v dnevnem centru pa imajo možnost, saj bodo v dnevnem centru dnevno prisotni tudi terapevti, ki jih bodo tudi sprejeli in jim bodo tudi obrazložili pravila, ki veljajo za ta center tako podnevi kot ponoči. Pravila so ostra. Svetnikom je bila posredovana obrazložitev Ars Vitae, predstavniki društva bodo prišli tudi na sejo sveta, saj je ta predstavitev pod točko Informacije, pa tudi predstavniki Centra za socialno delo in bodo te zadeve tudi obrazložili. Ne gre pa za pijance in narkomane, gre za ljudi, ki so v stiski in jim lahko še pravočasno pomagamo.

1. Predlog zapisnika 41. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 41. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 41. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih z **večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

2. Poročilo o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za gospodarstvo so se s poročilom seznanili.

Statutarno pravna komisija k predlogu poročila ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj se je seznanil s predloženim Poročilom o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018 ter gradivo ocenil za primerno pripravljeno za nadaljnjo obravnavo na Mestnem svetu Mestne občine Ptuj.

Nadzorni odbor je pri obravnavi predloženega gradiva, na svoji seji dobil tudi dodatna pojasnila na vsa postavljena vprašanja. V razpravi so člani nadzornega odbora izpostavili, da je na strani prihodkov zaznati nizke transferne prihodke s strani države za namen investicij, kar posledično pomeni nizko realizacijo na strani investicijskih odhodkov.

Člani nadzornega odbora so tudi opozorili na nizko realizacijo kapitalskih prihodkov v primerjavi s planiranimi, zato županu in občinski upravi dajejo priporočilo, da so posebej dosledni pri planiranju kapitalskih prihodkov že v fazi načrtovanja proračuna.

V nadaljevanju je **Jelka Črnjavič**, višja svetovalka za pomoč pri vodenju Oddelka za javne finance predstavila bistvena izhodišča iz Poročila o polletni realizaciji proračuna za leto 2018.

Jelka Črnjavič: Kot je že bilo povedano, pred nami je realizacija proračuna za prvo polletje. Pravne podlage so naslednje, to je Zakon o javnih financah in Odlok o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2018. Oba določata, da mora župan v mesecu juliju na seji mestnega sveta poročati o polletni realizaciji.

Prihodki in odhodki so bili realizirani v približno enaki višini, okoli 36% in 35 %. To pomeni, da je realizacija napram lanskemu letu nižja, saj so bili v lanskem letu prihodki in odhodki v tem obdobju realizirani okoli 41 %. Razlika med prihodki in odhodki pa je pozitivna – 152.000,00 EUR.

Primerjava po vrstah prihodkov. Napram lanskemu letu situacija ni tako slaba, kar se tiče procentov, razen kapitalski prihodki, ki so bili realizirani zelo nizko v primerjavi z lani z 21 %, v primerjavi z letošnjim planom pa samo dober procent.

Davčni in nedavčni prihodki so v skladu s pričakovanji, okoli 50 %. Kapitalskih prihodkov pa ni bilo, ker ni bilo prodaje našega premoženja in nepremičnega premoženja. Vodijo pa se postopki, nekateri postopki so že v fazi izvršitve, na današnji seji že tudi imamo sklepe za nekatere prodaje. Kapitalski prihodki so odvisni tudi od nas, kar pomeni, koliko se bomo angažirali, koliko bomo prodali, toliko bomo lahko prispevali k našemu proračunu.

Večji problem so transferni prihodki, v te prihodke spadajo prihodki iz državnega proračuna in občinskih proračunov. Problem transfernih prihodkov je iz državnega proračuna, saj teh prihodkov letos ne bo za vse investicije, ki smo jih planirali tako na strani prihodkov in odhodkov; sredstev ne bomo dobili, sredstva bomo dobili samo za spominski park iz obeh virov, iz državnega proračuna in tudi iz sredstev EU. Iz tega naslova bomo dobili še sredstva na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin, saj nam pripada še 163.628,00 EUR nepovratnih sredstev, v isti višini pa se tudi lahko zadolžimo in to pod ugodnimi brezobrestnimi pogoji. Za ostale investicije pa dejansko letos denarja ne bo.

Odhodki so bili realizirani samo v višini 35 %. Tekoči odhodki so napram lanskemu letu ugodni glede procentov, zneskovno pa je dejansko bilo v lanskem letu v tem času planiranih dosti manj sredstev kot letos.

Tekoči odhodki, tekoči transferi so v skladu s pričakovanji, okoli 46 %. Problem pa so investicijski odhodki, kot je že povedal župan, kajti če ni prihodkov tudi ni odhodkov. To pomeni, da se delajo samo najnujnejše zadeve, pripravlja projektna dokumentacija. Spominski park je v zaključni fazi, to je investicija, ki je zaključena, ostalega pa ni.

Investicijski transferi so zneskovno višji kot lani, procentualno glede na plan letos pa okoli 43 %. Kaj se vključuje med tekoče odhodke in transfere je določeno v pravili. Oboji skupaj so bili realizirani v višini dobrih 9 mio EUR. Našteti so samo glavni, to so vzdrževalna dela, obnova poslovnih prostorov, tekoče vzdrževanje lokalnih cest, sredstva, ki so bila planirana za te namene so dejansko porabljena 99 %; tekoče vzdrževanje krajevnih cest, tudi ta sredstva so dejansko že porabljena, potem je vzdrževanje parkov, zelenih površin, pločnikov, ulic in trgov. Tu imamo tudi zimsko službo, tu je realizacija prikazana samo »522.000 EUR«. To je realizacija januar – junij, zimska služba pa dejansko v letošnjem letu znaša 631.527,00 EUR, planiranih pa je bilo 250.000,00 EUR sredstev. To pomeni skoraj 400.000,00 EUR več in ta sredstva moramo dejansko pokriti iz prihodkov, ki jih skoraj nimamo.

Proračunski sklad – vemo, kako se financira, koliko je prihodkov je tudi odhodkov. To se med sabo pokriva.

Subvencije cen so v višini pričakovanih, okoli 417.000,00 EUR.

Potem pa imamo skupek dejavnosti, ki so negospodarske dejavnosti, znanost, kultura, šport, izobraževanje. Vsi ti skupaj odhodki in transferi znašajo 4.500.000,00 mio EUR. To pomeni, da polovico vseh teh stroškov dejansko gre za negospodarske dejavnosti.

Kaj spada med zadeve investicijski odhodki. Tu je recimo 75.000,00 EUR za obnovo in graditev gasilskega doma, to je polovica letošnjih sredstev, polovica še bo. Velik strošek predstavlja tudi nabava gasilske lestve, prikazano je samo 200.000,00 EUR, realizacija je bila 200.000,00 EUR, ostalo bo še v mesecu juliju, skupna vrednost je 607.000,00 EUR. Od ministrstva pa še dobimo 144.900,00 EUR, nekaj smo dobili tudi lani.

Potem so še manjše zadeve, revitalizacija ptujskega jezera, investicijsko vzdrževanje gospodarske infrastrukture. To je šlo za vzdrževanje vodovodnega sistema v občini.

Spominski park – investicija je že zaključena. Tu so prikazani stroški samo do meseca junija. Vemo pa, da je skupna vrednost okoli 1.200.000,00 EUR.

Odplačila leasingov so 212.000,00 EUR, enkrat toliko bo še v letošnjem letu, leasingi pa se bodo odplačali v letu 2020 in bo tudi slabega pol mio EUR sredstev ostanka glede na današnje stroške.

Račun finančnih terjatev in naložb. Sem spada vračilo posojil. Posojila smo dali Podjetju za stanovanjske storitve. To izhaja še izpred 20 let nazaj. Posojilo se tudi vrača v skladu s pravili, z dogovori.

Dana posojila – posojil nismo dajali. To pomeni, da nismo povečali kapitalskih deležev.

Račun financiranja – sem spada zadolževanje. V planu imamo zadolževanje v višini 1.000.000,00 EUR. V prvem polletju zadolževanja še ni bilo. Smo pa v postopku, razpisali smo ponudbo, izbrali smo že tudi ponudnika, in smo dejansko v fazi zaključevanja postopka kreditiranja za višino 830.000,00 EUR, dejansko za pokritje investicij, ki še bodo v letošnjem letu, tudi za pokritje investicij tako spominskega parka, ker bomo dobili sredstva še le v mesecu decembru 2018.

Odplačilo dolga. To je v skladu z amortizacijskimi načrti, anuitete plačujemo redno po postopku. To je tudi pričakovano, okoli 500.000,00 EUR.

Sprememba stanja sredstev na računu pa je negativna. To pomeni vsi prilivi, prihodki, izdatki stroški. Se pa ta razlika potem pokrije, oz. se minus pokrije z ostankom iz lanskega leta, ko je bilo na računu še 785.000,00 EUR.

G. župan še bo nekaj povedal o zaključenih investicijah in investicijah v teku.

Župan je povedal, da smo do sedaj zaključili dve investiciji. To je investicija Spominski park, otvoritev je 31. julija 2018, na katero ste tudi vljudno vabljeni. Zaključena je tudi investicija nabava gasilske avto lestve. Iz proračuna smo dali dvakrat po 200.000,00 EUR, ostalo pa dobimo iz Ministrstva za obrambo in od Prostovoljnega gasilskega društva Ptuj.

Investicije v teku so investicije, ki so se pričele.

Ureditev mestne tržnice – trenutno potekajo pogajanja z dvema ponudnikoma. Odločitev bo v tem tednu.

Vitalizacija Ptujkega jezera. Nadaljujemo tisto, kar lahko nadaljujemo, je zaključek tistih del, ki smo jih lani začeli pri lokalu pri igrišču, saj tam moramo zagotoviti varnost, da ne bi otroci padli v vodo in vstopno izstopno mesto pri Ribiču, ki se gradi. Verjetno bo končano v dobrih 14 dneh.

Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj, odsek ena. Tu gre za sistem za izposojanje koles. Verjame, da bo sistem vzpostavljen do konca avgusta.

Izgradnja kolesarske poti Grajena – športni park je končana. Kolesarski poti smo lahko dodali tudi svetilke iz starega ptujskega mostu, saj bodo tam zamenjane.

Rekonstrukcija Peršonove ulice je v fazi projektiranja. Pričetek del bo konec leta, plačila bodo zapadla v naslednje leto.

Krožišče na Mariborski cesti in Minoritskem trgu. Krožišče je končano, manjkajo še oznake na cesti, signalizacija. Pri Minoritskem trgu bomo imeli montažno krožišče, ker ni bilo možno do 24. avgusta, ko se bo most odprl, zagotoviti fiksnega krožišča, ki pa je v projektiranju in se bo izvedlo, ali do konca leta, ali v začetku naslednjega leta. To je tudi pomembno, saj se bo s tem lahko preizkusil načrtovan režim prometa.

Ureditev pločnika na Zagrebški cesti. Smo v fazi zbiranja ponudb, ki so že prispele.

Izgradnja sekundarne, fekalne kanalizacije. Tu se bo nekaj delalo z lastnimi sredstvi, večina pa iz Dogovora za razvoj regij, ki ga še vedno čakamo. Pričela pa se bo izgradnja sekundarne fekalne kanalizacije na Suhi veji.

Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujskega polja – faza dva. Gre za sekundare iz Dogovora za razvoj regij.

Trenutno poteka rekonstrukcija črpališča Ranca, zamenjava polža, kjer je bila nevarnost, da bi se zadeva pokvarila.

Za Panoramo trenutno poteka izdelava konservatorskega načrta.

Realizacija – transferni kapitalski prihodki so majhni, ker še nismo uspeli s prodajo. Tu je bila računana tudi »rdeča šola«, za katero je mestni svet v mesecu maju 2018 prodajo zavrnil, na današnji seji ponovno odločamo o tej prodaji. Brez teh prodaj teh zemljišč, ki smo jih predvideli v proračunu in ki jih je mestni svet tudi potrdil, ne bomo mogli realizirati letošnjega proračuna.

Transferni prihodki niso prišli, zato bo proračun tega leta malo manjši, vendar bodo ti prihodki prišli v naslednjem letu, kakor tudi odhodki.

Ker ni bilo razprave o poročilu, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj se je seznanil s Poročilom o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

3. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bile posredovane na mizo.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredovala naslednje vprašanje št. 648/42: Ali je nujno potrebno, da Mestni svet MOP tik pred koncem mandata imenuje predstavnike/predstavnice lokalne skupnosti v svete javnih zavodov oziroma nadzorne svete družb, kjer je Mestna občina Ptuj solastnica?

Obrazložitev: V večini javnih zavodov oz. družb traja mandat članov/članic svetov 4 leta. In če se jih imenuje tik pred koncem mandata, se praktično zgodi to, da predstavljajo lokalno skupnost nekdanji mestni svetniki in mestne svetnice tudi takšnih strank ali list, ki nimajo svojega predstavnika/predstavnice v aktualnem Mestnem svetu MOP.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podala naslednje vprašanje št. 649/42: Glede na odgovor na pobudo št. 647/41 ponovno sprašuje, kako bomo uredili parkiranje na območju Ljudskega vrta ob športni dvorani Osnovne šole Ljudski vrt, ko organizatorica ni osnovna šola, ampak prostor oddaja samo v najem.

Obrazložitev: Če medobčinski redarji lahko urejajo zadeve takrat, ko je organizator prireditve Osnovna šola Ljudski vrt, naj to velja tudi, ko je organizator prireditve nekdo drug. Osnovna šola je o tem tudi seznanjena, saj prostor odda v najem. Da mora biti zagotovljeno medobčinsko redarstvo in tudi plačano, naj bo postavka v najemni pogodbi, ali če se zadeve urejajo kako drugače.

Župan je menil, da se o tem lahko tudi vpraša Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, verjetno pa ne bomo dobili kakšne rešitve. Uporabljati je potrebno najbližja parkirišča, ki so na voljo. Verjetno ne bi bilo modro, da bi kaznovali tiste, ki pridejo na prireditve. Zavedamo pa se, da parkirišč tam ni dovolj. Te probleme bomo morali omiliti kolikor je možno, morda bo potrebno angažirati redarsko službo in še kakšnega gasilca, da bo nastal red.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo

pobudo št. 650/42: Najemnikom javnih površin za potrebe postavitve gostinskega vrta, gostincem v starem mestnem jedru, se v zameno za izvedbo nekaj javnih (kulturnih) dogodkov mesečno na teh gostinskih vrtovih, oprosti plačilo uporabnine za najem javnih površin, kot to določa (omogoča) 28. člen Odloka o rabi javnih površin in občinskih taksah v Mestni občini Ptuj (NPB-2, Uradni vestnik MO Ptuj, št. 7/2013, 5/2014, 9/2014).

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo **pobudo št. 651/42: Mobilni sanitarni objekt se naj zagotovi tudi v bližini igral v Ljudskem vrtu in to čim prej, oz. neodvisno od časovnice urejanja ostalih površin, ki so načrtovane. Frekvenca uporabnikov površin in igral v Ljudskem vrtu je zelo velika, zato menimo, da je pobuda utemeljena in jo je potrebno čim prej realizirati.**

Obrazložitev: V zvezi z urejanjem fitnesa na prostem, ki ga Lekarne Ptuj predajajo v uporabo ta mesec, je po besedah župana (v članku: "Ptujski mestni park: Končno v korak s časom", Večer, 6. 7. 2018) predvidena tudi postavitve mobilnega sanitarnega objekta. V svetniški skupini to namero pozdravljamo.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo **pobudo št. 652/42: V naselju Grajenščak (v bližini hišne št. 14) se naj v križišču z glavno cesto Ptuj-Vurberk namesti prometno ogledalo, saj je vidljivost pri vključevanju iz novo asfaltirane stranske ceste močno omejena.**

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo **pobudo št. 653/42: Na začasnem gostinskem objektu na Ranci se naj namesti montažna streha.**

Obrazložitev: V zadnjem obdobju, ko smo priča spremenljivim vremenskim razmeram in velikemu številu deževnih dni, je zelo neprijetno tako za obiskovalce, predvideva pa da tudi za najemnika, da mora ob vsaki plohi lokal zapreti in obiskovalcem odreči postrežbo.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednje **vprašanje št. 654/42: Glede na članek v Štajerskem tedniku z naslovom "Bodo na turniškem posestvu uredili glamping?" in citirano izjavo podžupana: "Tega naj bi se zavedali tudi zasebni investitorji, ki pripravljajo idejno zasnovo, kako bi se v parku lahko uredili glampingi oz. luksuzno kampiranje", sprašuje: Kdo, kateri zasebni investitor pripravlja idejno zasnovo in pod kakšnimi pogoji? Kakšni so dogovori? Kakšna bo vloga in delež občine? Ker govorimo o kulturnem spomeniku posebnega pomena, ali sta s to namero seznanjeni kulturno ministrstvo in ZVKD ter kakšno je njuno stališče?**

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednje **vprašanje št. 655/42: (dopolnitev vprašanj 592/40 – postavitve manjkajočega droga javne razsvetljave in 630/41 – ureditev javne razsvetljave na pešpoti med bloki): Kakšna je ocena investicij, višina sredstev potrebnih za izvedbo pobud in na kateri proračunski postavki morajo ta sredstva biti zagotovljena?**

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje **vprašanje št. 656/42: Kako daleč je občina pri ureditvi oz. dodatni ureditvi semaforiziranega prehoda za pešce na Mariborski cesti, (dopis Direkcije RS za infrastrukturo, z dne 2. 11. 2017), ki je bilo semaforizirano za to, da se je zagotovila večja varnost otrok, saj gre tam šolska pot, oz. ali se bomo rajši odločili in bomo otroke vozili s šolskim avtobusom, če ta cesta ni dovolj varna.**

Obrazložitev: V dopisu Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, ki je bil naslovljen na Mestno občino Ptuj, z dne 2. 11. 2017 gre za ureditev, oz. dodatno ureditev semaforiziranega prehoda za pešce na Mariborski cesti, ki je bilo semaforizirano za to, da se je zagotovila večja varnost otrok, saj tam gre šolska pot. Že v mesecu novembru 2017 je Direkcija RS za infrastrukturo občino seznanila in ji hkrati tudi naložila, da dodatno uredi prehod za pešce, da bo ta šolska pot dejansko varna, direkcija predlaga ali bela svetlobna telesa, ali fizične gradbene elemente ter dodatne ležeče policaje. Tam je res semafor, ki se preklaplja takrat, ko se pritisne; ko otroci pridejo na prehod za pešce in pritisnejo se sicer preklopi na zeleno, vendar je bila sama priča, da vozniki vozijo na pamet in neprevidno, saj je skoraj prišlo do prometne nesreče, ker je voznik spregledal, da se je luč na semaforju preklonila v zeleno. Poznano ji je, da so starši na Osnovni šoli Breg, od katere je tudi ta šolska pot, zelo zaskrbljeni in pritiskajo tako na vodstvo šole kot na svet staršev.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo
pobudo št. 657/42: Glede na članek v časopisu Svet 24 z dne 20. 7. 2018, da smo na Ptujju počrpali 22 mio EUR evropskih sredstev, in ker smo v predvolilnem času, pa tudi zato, da bomo svojim volivcem znali pojasniti, se naj po letih in po projektih prikaže, (od projekta do projekta, od začetka tega mandata do danes) koliko smo počrpali teh sredstev, zakaj smo jih počrpali, kolikšen je bil delež evropskih sredstev, delež občine in kolikšen je bil delež drugih sredstev.

Obrazložitev: 22 mio EUR sredstev je zelo visoka številka. Če se imamo s čim pohvaliti, je prav, da se pohvalimo, vendar se hvalimo tako, da te podatke tudi imamo.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je bilo v letih 2015, 2016, 2017 in 2018 v občini počrpanih evropskih sredstev za 33.977,00 EUR.

Župan je povedal, da nihče ni izjavil, da smo počrpali 22 mio EUR sredstev, saj jih nismo, ker jih ne moremo, saj še tudi ni bilo razpisov za takšen znesek. Mi smo samo predstavili projekte, za katere pripravljamo projektno dokumentacijo in za katere so sredstva zagotovljena. Takrat, ko bodo sredstva na voljo, jih bomo tudi počrpali.

Nuška Gajšek je povedala, da bere iz časopisa Svet 24: »22 mio evropskih sredstev je uspelo počrpati Senčarju«.

Župan je povedal, da kar so izjavili v časopisu, mu ni poznano, saj tega ni izjavil, ker tudi ne more izjaviti, saj sredstev nismo počrpali.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje
vprašanje št. 658/42: Kdaj bodo postavljene grbine, oz. ovire v Cafovi ulici, da ljudje ne bi parkirali čisto zgoraj? Kdaj se bo to izvedlo?

Obrazložitev: Zadnji odgovor je bil, da bo to v mesecu juniju 2018, vendar pa smo že v sredini meseca julija.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo
pobudo št. 659/42: Končno se naj pristopi k ureditvi brvi čez Studenčnico na Bregu pri Pomaranči iz Spolenakove ulice.

Obrazložitev: Tam je področje z večjo kapaciteto nastanitvenih mest in tudi področje turizma, saj ljudje tam že več let hodijo peš čez kanalizacijsko kineto. Tudi postavljen znak, da je prepovedano hoditi se hitro odstrani, da morda ne bi bil kdo kaznovan. Pred leti, ko je bil mestni svetnik, mu je že bilo zagotovljeno, da se bo zadeva uredila. Ni potrebno, da mora biti pohodni mostiček, ampak toliko, da bi kineto prekrili, kot so npr. v parkih Arboretum čisto enostavne brvi.

Župan je povedal, da je zadevo potrebno sprojektirati na način kot je urejena prva brv čez Studenčnico. Zagotoviti pa moramo finančna sredstva. Prva brv je stala 70.000,00 EUR.

Janez Rožmarin je menil, da ne potrebujemo takšne brvi.

Župan je menil, da je res, da ne potrebujemo takšne brvi, vendar se je potrebno zavedati, da gre za varnost ljudi, kajti če se kaj zgodi, bo tisti, ki bo tam karkoli naredil zato tudi odgovarjal, zato bomo težko pristopili k polovičnim rešitvam.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje vprašanje št. 660/42: Kje so razlogi za to, da sedaj, ko je v mestu večje število prireditev ne gorijo luči čez peš most, pa tudi ne proti Termam?

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

4. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj – popravek

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k predlaganemu predlogu odloka ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Ptuj – popravek, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih z **večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

5. Osnutek Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj

Odbor za finance k besedilu odloka ni imela pripomb. Odbor je predlagal, da občinska uprava do obravnave predloga odloka posreduje svetnikom informacijo o primerjavi višine takse z drugimi občinami.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog odloka. Hkrati je odbor predlagal, da se v odlok vnese določilo, da plačana taksa ne zagotavlja realizacije spremembe namenske rabe.

Odbor za gospodarstvo je odlok soglasno podprl.

Statutarno pravna komisija k besedilu odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo po rednem postopku.

Nuška Gajšek je vprašala, ali smo višino takse določili sami, ali pa je kakšno navodilo v zakonu v kakšnih razponih se taksa določa?

Mag. Zdenka Bezjak je povedala, da je glede takse za zasebne pobude v zakonu zapisano, da naj znaša taksa od 50 do 300 EUR, se pa prilagaja glede na zahtevnost postopka, zato ker imajo parcele različne režime, in ko pride do nekega posega je potrebno tudi izvesti različne postopke.

Glede lokacijske preveritve pa nekih posebnih napotkov ni. Tudi sama je pogledala odloke nekaterih občin, in smo tudi primerjali, kako to vrednotijo druge občine, in sicer vrednotijo za prvo alinejo (2. člen odloka) od 1.500 evrov do 2.000 evrov, za drugo alinejo od 1.600 evrov do 2.500 evrov, za tretjo alinejo pa od 1.300 evrov do 2.000 evrov. Ta znesek se poskuša ovrednotiti glede na to koliko se v zvezi s tem pričakuje stroškov, vendar pa so nekatere občine tudi pomislile, da bodo morda stroški večji od tega, kar so si predpisali v odloku in so zapisali, da investitor mora pokriti tudi to razliko. Lahko pa pričakujemo, da bodo stroški teh postopkov kar veliki. Glede na to, da je v zakonu natančno predpisano, kakšen je postopek lokacijske preveritve, lahko vidimo, da mora investitor najprej pripraviti elaborat, kateri se tudi prouči, ugotovi se skladnost, elaborat se javno razgrne. Potrebno je pozvati lastnike sosednjih zemljišč, pridobiti mnenja, obravnavati ga je potrebno na občinskem svetu, potrebno ga je tudi objaviti v občinskem glasilu.

Nuška Gajšek je menila, da bi bilo smiselno razmisliti, da v odlok dodamo varovalko, da če bi bili stroški višji, razliko plača investitor, saj imamo stroške za posamezno lokacijsko preveritev postavljene na spodnjo mejo, kot jih imajo druge občine.

Znesek je postavljen malo bolj previdno, je menila **mag. Zdenka Bezjak**.

Janez Rožmarin je menil, da kljub temu, da je zakon sprejet, taks še ne bomo mogli pobirati, dokler odlok ni sprejet. Na Odboru za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo smo bili seznanjeni, da gre za kar velika sredstva. To pa pomeni, da bomo še nekaj mesecev imeli slabši proračun kot bi lahko.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva razpravo na julijski seji MS ter stališča pristojnih delovnih teles in jih vključi v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

6. Osnutek Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Mestni občini Ptuj

Odbor za finance se je seznanil s predloženim osnutkom Odlokom o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Mestni občini Ptuj.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov podprl odlok.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl odlok.

Statutarno pravna komisija k besedilu odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka oziroma je bila vključena že pri prejšnji točki, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

7. Osnutek Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predložen odlok.

Statutarno pravna komisija k besedilu odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke

Odbor za finance in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta soglasno podprla predlog sklepa.a.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s sklepom o spremembah in dopolnitvah sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odredbe o dopolnitvi odredbe.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog odredbe kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu odredbe o dopolnitvi odredbe, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb ter ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o spremembi in dopolnitvi sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov organizatorjem volilne kampanje v Mestni občini Ptuj

Odbor za finance in **Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov organizatorjem volilne kampanje v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o pogojih za uporabo plakatnih mest

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo soglasno je podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa o spremembah sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembah Sklepa o pogojih za uporabo plakatnih mest, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

13. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj za šolsko leto 2018/2019

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je opozorila na določbo 3. člena predlaganega sklepa, v katerem je zapisano, da Mestni svet Mestne občine Ptuj pooblašča župana, da lahko v skladu s potrebami in ob izpolnitvi minimalnih normativov za odprtje posamezne vrste oddelka, izda soglasje k odprtju dodatnega oddelka med šolskim letom.

Preveri se naj, ali lahko župan izda soglasje k odprtju dodatnega oddelka ali bi moral soglasje izdati mestni svet, saj gre v tem primeru za dodatne finančne obveznosti.

Župan je povedal, izpostavljeno zadevo na Statutarno pravni komisiji smo preverili, ter ugotovili da je enak sklep bil sprejet tudi za lansko šolsko leto. Iz zakonodaje izhaja, da 24. člen Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje določa, da "vrtec pred pričetkom tekočega šolskega leta za celo šolsko leto določi vrsto, število oddelkov ter število otrok v oddelku v soglasju z ustanoviteljico".

Potrebe po odprtju dodatnega oddelka med letom poda vrtec, osnova za odprtje novega oddelka pa so izkazane dejanske potrebe staršev in da so mesta v oblikovanih oddelkih že zasedena.

Zagotavljanje predšolske dejavnosti je ena izmed temeljnih nalog lokalne skupnosti. Z pooblastilom mestnega sveta županu smo želeli postopek oblikovanja novega oddelka glede na potrebe izvesti hitreje oz. menimo, da je ta postopek bolj racionalen.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je njegov nasvet, da si kot župan ne bi naložil takšne naloge. Zakon določa, da zadevo pripravi ravnatelj zavoda, poznano je kateri organ je pristojen, če gre za dodatne finančne obveznosti. Če smo v lanskem letu morebiti naredili napako, ne pomeni, da je dobro, da bi jo letos še ponovili.

Župan je povedal, da gre za konkretno zadevo. Naslednja seja mestnega sveta bo 1. oktobra 2018. Če se v tem času pojavi neka potreba po vpisu, moramo zato sklicati izredno sejo mestnega sveta, da Vrtcu Ptuj dovolimo, da oblikuje en dodatni oddelek. Povedal je, da bi si upal sprejeti to odgovornost in to podpisati.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj za šolsko leto 2018/2019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-15, PROTI-6) sprejel predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o nadaljevanju postopka prodaje nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019

Odbor za družbene dejavnosti z večino glasov ni podprl predloga sklepa.

Odbor za finance soglasno ni podprl predloga sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in nanj ni imela pripomb.

Andrej Trunk je pojasnil, da gre za objekt Ljudevita Pivka na Raičevi 2.

Župan je povedal, da je mestni svet v mesecu maju obravnaval predlog sklepa o prodaji teh nepremičnin, zato ker je ta predlog prodaje bil tudi v načrtu razpolaganja s premoženjem pri sprejemu proračuna. Gre za kar veliko vsoto, skoraj 400.000,00 EUR. Če te nepremičnine ne prodamo, to predstavlja »luknjo« v proračunu. Obrazložitve, ki so bile zahtevane na seji sveta v mesecu maju, so bile tudi posredovane. Pri tem nismo upoštevali samo stroška obnove stavbe Koteksa, ampak smo dodali tudi strošek obnove prostorov glasbene šole, v katerih je šola sedaj. Ta strošek je večji kot je strošek, če bi glasbeno šolo samo prestavili v šolo dr. Ljudevita Pivka. Tu sledimo tudi temu, kar smo pred volitvami pred štirimi leti govorili, da to »škrbino« Koteksa moramo nekako popraviti, zato smo tudi predvideli, da bi Glasbena šola Ptuj manjkajoče prostore nadomestila s prostori v Koteksu. S tem rešimo dve zadevi, obnovimo Koteks, popravimo veduto Ptuj, hkrati glasbena šola dobi prostore, ki jih nujno potrebuje, to je koncertna dvorana, baletna dvorana in še nekaj kabinetov, ki jih sedaj ima v stari vojašnici. Če šolo prestavimo v »rdečo šolo«, bo tista »škrbina« tam ostala takšna kot je, prostori, kjer pa je sedaj glasbena šola pa bodo ostali nezasedeni. S tem tudi bistveno osiromašimo staro mestno jedro, ki ga želimo oživeti. To je bilo naše vodilo. Vodilo je bilo tudi to, ker se je nekdo pred nami odločil za to, da šolo dr. Ljudevita Pivka preseli v novo šolo na drugi lokaciji, sedaj pa bi naj v bivši OŠ dr. Ljudevita Pivka bila glasbena šola.

Nuška Gajšek je povedala, da bo glasovala proti predlaganemu sklepu, saj je pripravljeno gradivo ni prepričalo, da je obnova Koteksa najbolj racionalna. Izračunan znesek za obnovo Koteksa, koliko bi naj stala obnova je menila, da se lahko zgodi, da bi to lahko bilo še veliko več, kajti, ko se bo ta stavba odprla je vprašanje, kaj se skriva spodaj. Njeno mnenje je, kar pa je mnenje tudi marsikoga drugega, da bi bila »rdeča šola« najbolj primerna za glasbeno šolo, saj bi dobili enovito stavbo, ene prostore, enojne stroške, eno lokacijo, kar je iz tega vidika najbolj racionalno, pri Koteksu pa to ni. To pa ne sme ustaviti načrtov pri Koteksu, saj vsaka zadeva mora imeti plan B, ali plan C, ali plan D. Tudi Koteks je možno ponuditi kakšnemu zasebnemu investitorju, da iz njega naredi tisto, kar je možno in najboljše. Sicer ji tudi ni poznano, zakaj smo se kar odločili, da je Koteks zadeva, ki jo moramo sami obnavljati. Če imamo toliko zasebnih investitorjev pri vseh drugih projektih, zakaj ga ne iščemo tudi za Koteks, morda pa bi ta lokacija bila komu zanimiva za katero drugo dejavnost skupaj z obstoječo zgradbo glasbene šole, ki jo je tudi možno nameniti za kakšne takšne dejavnosti, ki pripadajo takšnemu turističnemu biseru.

Povedala je, da bo glasovala proti prodaji.

Župan je glede območja Koteksa povedal, da smo parcelo razdelili na dva dela, en del je stavba Koteksa, ki je pod spomeniškim varstvom in bo bistveno težje dobiti privatnega investitorja, in drugi del, tam kjer je bil bazen, kjer ni pod spomeniškim varstvom, načelno imamo soglasje, da se tisti del lahko odstrani, in se v skladu z obnovo Koteksa tudi zagradi.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da svetniška skupina predloga sklepa ne bo podprla. Sestali so se z ravnateljem Glasbene šole Ptuj in ekipo. Prikazali so jim, kaj za njih pomeni prenova »rdeče šole« in kaj pomeni predložena ponudba.

Tudi na Odboru za finance so strokovne službe povedale, da ima ta finančna vrzel, ki so jo izračunale bistveno pomanjkljivost, saj manjka skoraj 1000 m² površin, ki jih je potrebno še dodati. Če bo glasbena šola na dveh lokacijah, je to za glasbeno šolo zelo neracionalno, saj morajo sedaj znotraj ene in iste hiše pozimi otroke in učitelja peljati ven na ulico in po ulici okrog ulice v drugo učilnico. Že sedaj obstoječi objekt je popolnoma nefunkcionalen. Že na seji mestnega sveta v mesecu maju je povedal, da je glasbena šola državna šola. Ni si možno predstavljati, da bomo šolo prenavljali brez vložka države in brez vložka ostalih občin, saj so občine ustanoviteljice, lastnice šole. Zato se ocenjuje, da je »rdeča šola«, ki je bila nekoč skupni objekt vseh lokalnih skupnosti neki »lažji magnet« kjer bomo pridobili tudi ostale občine, kot če bomo pristopili k prenovi Koteksa, saj vemo, kako težko je prepričati ostale občine. Zato

svetniška skupina ne bo dala podpore podanemu predlogu, kot je tudi ni dala na 40. seji mestnega sveta v mesecu maju.

Glasbena šola ni državna šola, je povedal **župan**. Občine, ustanoviteljice morajo zagotoviti prostor, kar smo dolžni zagotoviti, država financira samo program. Ker moramo nameravano prodajo, skoraj 400.000,00 EUR v proračun nadomestiti, zato tudi potrebujemo predloge, kako.

Gorazd Orešek je povedal, da svetniška skupina prodajo podpira iz več razlogov. Eden izmed razlogov je, da smo se za to odločili v okviru sprejemanja proračuna, saj je proračun dobil potrebno večino. Tisti, ki prodaji nasprotujejo tudi niso povedali, kje bomo nadoknadili ta manjko, oz. kje bomo pokrili to luknjo, pa tudi kje bomo dobili vire za obnovo »rdeče šole«. Da bodo obnovo »rdeče šole« financirale druge občine je »zelo privlečeno za lase«. Svetniška skupina zadevo podpira in bo glasovala za to, da spoštujemo sprejeti proračun in si ne delamo še dodatnih problemov.

Janez Rožmarin je menil, da je prepričan, da se bo glede Koteksa enkrat moralo nekaj narediti, ali iskati investitorja, ali najti denar v proračunu. Izrazil je bojazen, da nam bo preveč zadev v našem mestu stalo in propadalo, če ne stopimo koraka naprej. Pri 2. točki dnevnega reda smo bili seznanjeni o slabi realizaciji. Menil je, da če denarja v proračun ne prinesemo, se tudi težko pogovarjamo, kaj smo in kaj še sploh bomo naredili. Imamo npr. gradbena dovoljenja za gradnjo kanalizacije. Ljudje dnevno sprašujejo, kdaj in kje bomo delali kanalizacijo. Predlagani sklep podpira.

Dr. Darja Koter je povedala, da se javno na tem mestu sprašuje, kako je mogoče, da »rdeča šola« pred leti ni bila primerna za otroke s posebnimi potrebami, bo pa primerna za otroke glasbene šole. Prihajamo v kontradikcije. Vemo tudi, da smo imeli velike probleme s sofinanciranjem ostalih občin v tovrstne projekte. Pozabljamo tudi na to, kar še danes ni bilo ponovljeno, da ima Koteks velike možnosti prenove z evropskimi sredstvi. Vloga ravnateljev pri odločanju o tem, kako ali kaj ne more biti glavna. Ta isti ravnatelj je pred tremi meseci govoril eno, danes pa povsem drugo, kako lahko zaupamo takim ljudem.

Branko Kumer je menil, da je res, da smo k zgradbi »rdeče šole« pristopili malo pozno in smo vsi v precepu tako za, kot proti prodaji tega objekta. Verjetno pa smo svetniki bili zelo neresni ob sprejemanju finančnega načrta za leto 2018, saj smo sprejeli dokumente ravnanja s premičnim in nepremičnim premoženjem za leto 2018. Trenutno se mu postavlja vprašanje in je v dilemi, ali objekt »rdeče šole« prodati ali ne prodati, saj mu je poznano, da je za ta objekt bilo že veliko variant, kaj vse se bo dogajalo v tem objektu, od občinske uprave, javne uprave, državne uprave; očitno je, da ta objekt nima sreče. Če bi npr. nekdo rekel, da ima nekdo resne namene na tem objektu, bi tudi menil, da poskusimo in se naj začne ukvarjati s tem objektom. Podpira, da se glasbena šola seli v en objekt, saj glasbena šola ni samo v dveh objektih, glasbena šola je tudi v enem prostoru bivše vojašnice na Vičavi, kar pomeni, da so trenutno na treh lokacijah. Menil je, da bi bilo potrebno, da Mestna občina Ptuj razmisli, kaj je občina dolžna in kaj je poslanstvo občine kot asociacije in verjetno je zagotavljanje prostorskih možnosti za izvajanje tovrstne dejavnosti. Bil je zelo proti prodaji objekta »rdeče šole«, vendar pa je vprašanje, kaj narediti če objekta »rdeče šole« ne prodamo, ali to pomeni, da smo kar koli pridobili; ali smo s tem pridobili dodatna evropska sredstva za Koteks, ali imamo določena obratna sredstva, da jih lahko vložimo v objekt »rdeče šole«. Če je nekje vir, in ob tem, da pa imamo določen vpliv, katere dejavnosti se lahko izvajajo na tej lokaciji, je to posredno pozitivno razmišljanje. Menil je, da si je potrebno odgovoriti na več vprašanj in ne izključno in samo na vprašanje kapitala, ampak na več vprašanj v katerih smo bili deležni in smo bili tudi o tem odločanju soudeleženi v preteklem obdobju.

Župan je povedal, da objekt »rdeče šole« prodajamo že leto dni. Ceno šole smo zniževali kolikor jo lahko znižujemo. Objekt »rdeče šole« lahko prodamo po isti zadnji ceni. Imeli smo potencialne investitorje, naredili so statične preizkuse. Ugotovili so, da je šola statično neprimerna, saj bi bili vložki v popravilo statike tega objekta zelo veliki, zato so odstopili od te izgradnje. Kasneje smo

zadevo nadaljevali. Pozanimali smo se na Zavodu za varstvo kulturne dediščine. Povedali so, da ta objekt sicer je v vplivnem območju gradu, vendar pa stavba ni zaščiten in da jo je možno tudi odstraniti, nova stavba pa bi morala biti takšna, s katero bi soglašal tudi Zavod za varstvo kulturne dediščine.

Mag. Martin Mlakar je povedal, da nima nobenega dvoma, kot ga ima g. Kumer in bo glasoval za predlog sklepa, čeprav je g. Kumer v razpravi korektno opozoril na nekatere zadeve, kot tudi g. Orešek.

Menil je, da želi, da se pogovarjamo o dejstvih, ne da se pogovarjamo na način »zdi se mi, da bo obnova Koteksa stala precej več«, vendar bi bilo prav, da bi nekdo, ki prodaji nasprotuje, povedal, da bo obnova stala 8 ali 10 mio, kar tudi lahko izkazuje z izračuni. Najlažje je zadeve rušiti, saj to vemo vsi, ki nekaj delamo. Če se neka zadeva že ruši, ali se nečemu nasprotuje, je potrebno imeti alternativne variante. Dobro bi tudi bilo, da bi se predlagalo, kot je tudi povedal župan, kje bodo prišli ti nadomestni viri. To bi se tudi pričakovalo, ne pa da nekdo reče, da prodaji nasprotuje in nič več.

Znotraj proračuna smo sprejeli načrt ravnanja s premičnim in nepremičnim premoženjem. Menil je tudi, da iz ekonomike, ki so jih predložile strokovne službe in župan zelo jasno izhaja, da je vsakršna druga odločitev slabša in škodljiva. Pri teh zadevah ne more sodelovati, zato bo predložen sklep podprl. Predlagal pa je, da kadar se neki zadevi nasprotuje, se naj predlaga alternativne rešitve, ki so podprte s številkami in dejstvi.

Milan Krajnik je menil, da je župan del odgovora podal. Verjetno vsega ne moremo in ne bomo zmogli, verjetno ne v letošnjem letu, pa tudi ne v naslednjih letih. Menil je, da je potrebno dati prednost tistemu, kjer vsaj pričakujemo, da bomo lahko participirali na nekih evropskih sredstvih. Zato tudi podpira predlog, ki je predložen.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je izračunana finančna vrzel obnove stavbe Koteks – investicijska vrednost je 1.946.820,80 EUR za 1200 m², glasbena šola pa potrebuje 2200 m², ki jih ima v »rdeči šoli«. Te podatke je dala občinska uprava in je izračunana vrednost po stalnih cenah – investicijski strošek prenove glasbene šole v stalnih cenah »rdeče šole« je 2.291.648,00 EUR za 2.200 m², vendar pa 1000 m² manjka pri Koteksu in jih je potrebno prenoviti v stari obstoječi glasbeni šoli. To pomeni, da bo prenova Koteksa in stare glasbene šole stala veliko več kot prenova »rdeče šole«. Če pa so se številke računale brez statike, pa je nekaj zelo narobe. Sredstva CTN za »rdečo šolo« lahko uredi, če jih sami ne morete.

Župan je menil, da se sredstev ne more urediti, saj se je za marsikaj reklo, da se lahko uredi, vendar določenih zadev ni možno urediti.

Branko Kumer je menil, da se lahko pogovarjamo, kaj narediti z vsemi tremi objekti, objekt obstoječe glasbene šole, objekt Koteks in objekt »rdeče šole« in jih skupaj obravnavamo, kako bi se naj rešile. Urediti »rdečo šolo« in izseliti obstoječi prostor glasbene šole pomeni samo zamik istega problema na dolgi rok, kar pomeni, da še nam vedno ostaja en objekt, to je objekt glasbena šola. Verjetno v objekt glasbene šole ne bomo dali storitvenih dejavnosti, računovodskega servisa ali karkoli drugega, verjetno bo spet potrebno iskati odgovor, kaj bomo s tem objektom, saj je ta objekt naš. Morda bi lahko rekli, da je Koteks in objekt glasbene šole neki kompleks, ki bi ga bilo možno urediti v neko celostno strukturo.

Župan je predlagal, da mestni svetniki prodajo potrdijo, saj v nasprotnem primeru ne bomo mogli izvršiti proračuna, ta sredstva bi morali nadomestiti. Še vedno ni zagotovitve, da bomo »rdečo šolo« prodali. Izrazil je upanje, da jo bomo, saj v nasprotnem primeru proračuna ne bomo mogli izvršiti.

Robert Šegula je povedal, da bo predlagani predlog sklepa podprl, saj mora prevladati zdrav razum, da se proračun »zakrpa«, zato predlog tudi podpira.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o nadaljevanju postopka prodaje nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 navzočih z večino glasov (ZA-14, PROTI-9) sprejel predlagani sklep in nadaljnji postopek prodaje šole.

15. Predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi in nujnosti gradnje gospodarske javne infrastrukture na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcele 633, 634, 635/1, 635/2, 635/3 in 636/1

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa ter ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi in nujnosti gradnje gospodarske javne infrastrukture na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcele 633, 634, 635/1, 635/2, 635/3 in 636/1, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 navzočih z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

16. Predlogi Sklepov o prodaji stanovanj in poslovnih prostorov:

- a) stanovanje Jadranska ulica 7, Ptuj, ID: 400-1120-2
- b) stanovanje Jadranska ulica 11, Ptuj, ID: 400-4359-1
- c) stanovanje Raičeva 4, Ptuj, ID: 400-1598-4
- d) stanovanje Raičeva 4, Ptuj, ID: 400-1598-9
- e) stanovanje Ulica heroja Lacka 5, ID: 400-1906-1
- f) stanovanje Ulica heroja Lacka 9, ID: 400-25-1
- g) poslovni prostor Raičeva 4, Ptuj ID: 400-1598-11
- h) poslovni prostor Cankarjeva 9, ID: 400-944-4

Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla sklepov o prodaji stanovanj in dveh poslovnih prostorov.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predloge sklepov o prodaji stanovanj. Predloga sklepov o prodaji poslovnih prostorov pa je podprl z večino glasov.

Statutarno pravna komisija k predlogom sklepov v podtočkah od a. do h. ni imela pripomb in jih je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker na pristojnih delovnih telesih ni bilo podanih večjih pripomb, in ker so pristojna delovna telesa podprla prodajo stanovanj in poslovnih prostorov, je **župan** predlagal, da se razprava in glasovanje opravi o vseh podtočkah v paketu.

Predlogu ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov.

Župan je povedal, da nadaljujemo politiko prodaje stanovanj, ki niso urejena in niso obnovljena in za katera v naslednjih proračunih sredstev ne bomo našli. Zavedamo pa se, da moramo ta stanovanja nadomestiti. Zato smo tudi predlagali gradnjo bloka v Kraigherjevi ulici, kjer dobimo več stanovanj, kot smo jih prodali. Tam pa dobimo tudi stanovanja z dvigali, kar je nujno

potrebno, saj se danes išče največ neprofitnih stanovanj v pritličnih prostorih, vendar je število omejeno, oz. tam, kjer so, stanovalci ostanejo do smrti, saj se nihče ne izseli. S prodajo stanovanj verjamemo, da bo stanovanje kupil kupec, ki ga bo uredil in se tudi preselil. Vsa ta stanovanja so prazna. Je pa tudi nekaj tistih stanovanj v katerih živi samo ena oseba. To so navadno starejše osebe v starem mestnem jedru. Če te uspemo preseliti v ta blok z neprofitnimi stanovanji, kjer bodo imeli boljše pogoje, saj bodo stanovanja bolj energetske varčna, hkrati pa tudi dostopna zaradi dvigala, bomo na dobri poti, da res oživimo staro mestno jedro, tudi z domačini. Večina stanovanj v starem mestnem jedru je ali praznih, ali pa v njih živijo starejši prebivalci, in to samo eden, ki zelo malo hodijo na ulico.

Ker ni bilo razprave o predlogih sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov o prodaji stanovanj in poslovnih prostorov v podtočkah od a. do h., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 navzočih **soglasno (ZA-23) sprejel predlagani sklep.**

17. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 387 Kicar parcela 792/8

Odbor za finance in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa.

Hkrati je Odbor dal pristojnim službam v razmislek predlog, da ima občina do določene vrednosti nepremičnine pooblastilo, da sama določi ceno nepremičnine in za to ni potrebno naročiti cenilnega poročila pooblaščenega cenilca.

Župan je predlagal, da bi se naj razpravljalo o predlogu sklepa Odbora za gospodarstvo, da bi naj občina sama določila ceno nepremičnine, kar pa je malo problematično, saj občina nepremičnine ne sme prodati pod ceno, ki jo določi cenilec. Res pa je, da lahko določi višjo ceno. Na drugi strani tudi razume Odbor za gospodarstvo, saj bi se s tem ne bi imeli nekega stroška, ki ni mali, na drugi strani pa ne verjame, da bi zadostili zakonu in dali pravilno ceno. V primeru, če damo prenizko ceno pride do pritožbe in tožbe.

Gorazd Orešek je povedal, da je Odbor za gospodarstvo razmišljal, da bi občina sama določila ceno nepremičnine pri malih kvadraturah zemljišč, saj včasih zemljišče prodajamo le za nekaj 100 EUR, cenilno poročilo pa je tudi nekaj 100 EUR.

Milan Krajnik je povedal, da je bil eden od tistih, ki je na Odboru za gospodarstvo ta predlog tudi podal. Menil je, da ne bi smel biti razlog za pritožbe, če se te manjše parcele manjših vrednosti prodajajo po krajevno primerljivih cenah. Prav bi bilo, da bi se o tem razmislilo; če je možno pa naj občina predlaga neki znesek, do katerega zneska pa občina lahko določi ceno nepremičnine.

Župan je povedal, da se bo dalo preveriti, ali je to zakonsko možno in sprejemljivo. Vemo, da se vsaka prodaja obravnava še na mestnem svetu, vendar pa mestni svetniki, pa tudi sam nismo strokovnjaki na tem področju. Videli bomo, ali to prvo ceno lahko določi občina. Vemo, da se vse nepremičnine prodajajo na dražbi in se cena tako tudi lahko dviguje.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 387 Kicar parcela 792/8, v predloženem besedilu.

Hkrati pa bo upošteval predlog Odbora za gospodarstvo.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 navzočih **soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.**

18. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 545/1

Odbor za finance ni podprl predloga sklepa o prodaji nepremičnine.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlaganim sklepom in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovnikom sveta.

Andrej Trunk je pojasnil, da gre za zemljišče nasproti železniške postaje, kjer so danes vrtovi na Osojnikovi ulici. Parcela je v izmeri 13.542 m². Za to parcelo smo izdelali cenilno poročilo. Vrednost nepremičnine je 636.500,00 EUR.

Župan je povedal, da je to podobna nepremičnina, kot jo imamo že pri Tušu, podobna je tudi velikost. Odločili smo se, da bomo pri Tušu sami naredili OPPN. Mestna občina Ptuj nikoli ne bo sama zgradila na obeh parcelah, ker sta zelo veliki. Po OPN na Osojnikovi ulici gre za stavbno zemljišče za bloke. V preteklosti so tu že bile ideje o avtobusni postaji, vrtcu. To območje spada pod to, da se mora pred graditvijo in gradbenim dovoljenjem sprejeti OPPN. Gre za poskus prodaje. Vemo pa, da tako veliko parcele prodajamo zelo dolgo, podobno kot smo prodajali parcelo na Potrčevi cesti. Zelo malo je verjetno, da bomo nepremičnino prodali do konca leta, vendar pa jo moramo začeti prodajati, če želimo vsaj preizkusiti, če bodo za to parcelo zainteresirani potencialni investitorji.

Nuška Gajšek je povedala, da bo glasovala proti predlogu sklepa. Predvidena je prodaja nepremičnine 47 evrov za m², parcela je primerljiva s parcelo, parkirišče na Potrčevi cesti, kjer je bilo 14.754 m², cena za m² tiste nepremičnine je bila 70 evrov za m² brez DDV. Cenitev je opravila ista cenilna družba. Vprašala je, zakaj je takšna razlika v ceni? Pri parceli na Potrčevi cesti so se računali neki donosi, vendar pa je parcela bila bistveno slabše kvalitete (daljnovodi, arheologija, omejitve v višini) od te na Osojnikovi cesti. Zanimalo jo je, na podlagi česa je ta ista cenilna družba prišla do tako nizke vrednosti. Tistemu, ki bo to parcelo kupil bi morali zaračunati tudi kakšen donos.

Župan je povedal, da mu ni poznano, na kakšen način je do cene prišlo, vendar pa ima mestni svet možnost, da ceno poviša.

Helena Neudauer je pojasnila, zakaj je Odbor za finance bil proti sprejemu predloga sklepa. Eden od razlogov je tudi bil, da je odbor menil, da je cena prenizka, pa tudi cenilno poročilo je iz meseca oktobra 2017. Vemo pa, da cene nepremičnin v Sloveniji rastejo, in bi verjetno novo cenilno poročilo vsebovalo višjo ceno. Odbor za finance je tudi izrazil pomislek za prodajo te nepremičnine, ker še ni narejen občinski podrobni prostorski načrt za to območje, saj potencialnemu kupcu sploh ne dajemo možnosti, da bi vedel, kaj bo tam lahko zgradil. Drugi razlog je, da bi morali povedati potencialnemu kupcu preden kupi to nepremičnino, kaj je prioriteta občine, kaj bi se na tej parceli naj zgradilo.

Nuška Gajšek je za primerjavo dala tč. 21 (parkirišče ob trgovini Mercator na Potrčevi cesti), kjer je cena 7,78 za m², pa je tudi brez OPPN. Cena je absolutno prenizka.

Župan je povedal, da se teh dveh parcel ne more čisto primerjati, saj ima parcela ob Potrčevi cesti dostop do vseh komunalnih priključkov, na parceli na Osojnikovi cesti pa vse to še manjka.

Vemo, da občina tega denarja nima, zato to vedno naložimo kupcu, ki se mora s tem strinjati. Glede OPPN je povedal, da če občina gre izdelovati OPPN, je dobro, da vsaj približno vemo, koga lahko tam pričakujemo, da takšen OPPN tudi naredimo. Na nepremičnini na Osojnikovi ulici pa tega ne vemo. V naslednjem območju parcel smo opredelili, da bodo tam stanovanja. Rešiti še moramo zadevo s stanovalci in pogledati odmike od blokov, kar je možno narediti. Na nepremičnini na Osojnikovi pa je rizik kupca, če kupi parcelo brez sprejetega OPPN, enako kot je na parkirišču na Potrčevi cesti. Na grobo je namembnost parcele opredeljena v občinskem prostorskem načrtu, občinski svet pa je tisti, ki bo rekel, ali se nekaj na tisti parceli dovoli narediti in kako, ali ne.

Gorazd Orešek je povedal, da bo OPPN na Osojnikovi potrebno narediti. Glede cenitev je menil, da cenitve opravljajo strokovnjaki na tem področju, in so zanje tudi postavljena vprašanja glede cenitve, saj je vprašanje, kdo bi naj na to točno odgovoril. Cenilno poročilo je bilo narejeno. Tudi, če ga bomo sedaj naredili, bo verjetno razlika kakšen procent, vendar pa to spet prinese neke stroške. Zemljišče pa bi se naj prodalo na javni dražbi. Cena, ki je v predlogu sklepa je izklicna cena in ne končna cena.

Župan je povedal, da za nepremičnino na Osojnikovi nimamo potencialnega kupca. Nepremičnino smo dali v prodajo za to, ker smo to sprejeli pri proračunu za leto 2018, moramo pa vsaj poskusiti.

Branko Kumer je menil, da na občinskem nivoju nimamo vpogleda, oz. videnja, kaj bi se naj sploh dogajalo na tem pol gospodarskem, pol industrijskem območju, ali ohraniti zeleno oazo, zeleno zaščito med trenutno ptujsko obvoznico in železniško postajo, oz. železniškimi progami, ali pa bodo nekateri čez pet let, kot poskušajo v okolici železarne Jesenice in zahtevajo odškodnine. Ali bomo zadevo potrdili, da je to visoko donosno stanovanjsko naselje, potem pa plačevali odškodnine, bonitete bodisi zaradi železniške proge, bodisi zaradi umeščene take ali drugačne obvoznice. Dobro bi bilo, da imamo najprej odgovor, kaj na tem področju v celoti narediti, ne pa da kupec kupuje nepremičnino »v žaklju«, nato pa se z njim ne bomo pogovarjali o tem, ali je nekaj kvalitetno ali ne, ampak se bomo pogovarjali »ali smo ga žejnega peljali preko vode«, ali ne in se bomo odmaknili od celotnega problema. Zato je menil, da je verjetno strošek za občino neprimerno manjši, dolgoročno pa lahko velik iz plen, da najprej sami z investiramo, kaj na tem področju želimo in natančno opredelimo, ter potem gremo v prodajo. Takrat bo morda tudi cena dva do trikrat večja, kot je sedaj, ko bomo vedeli, kaj na tem področju dejansko lahko pričakujemo, oz. kaj je vredno umestiti. Morda pa bo na tem področju tudi potrebno narediti zelene cone, saj bodo zelene cone v urbanih delih začele manjkati, kajti tudi o tem se bo nekega dne potrebno vprašati.

Povedano je bilo, da ni znana namembnost tega prostora, je menil **dr. Štefan Čelan**. Namembnost tega prostora je v službi mestnega arhitekta bila že večkrat preigrana in napisana. Ena izmed rešitev, ki smo jo takrat iskali je bila obstoječa avtobusna postaja, obstoječa avtobusna postaja ima pet ali šest lastnikov in tam ni možno postaviti niti WC. Arriva zahteva, da so povsod po evropskih mestih lastnice avtobusne postaje lokalne skupnosti in jih Arriva vzame v najem. V hiši obstaja že celo takšna predpogodba. Arriva je pripravljena vzeti novo avtobusno postajo v najem in se od tukaj kjer je sedaj avtobusna postaja umakniti; z g. Žerakom je na to temo tudi že bilo opravljenih več razgovorov in pogovorov. Vsi so bili v interesu, da se zemljišče stare avtobusne postaje proda. Obstajajo idejne zasnove, kaj bi se naj delalo na zemljišču, ki je predmet prodaje.

Župan je glede avtobusne postaje pojasnil, da ni samo postaja v lasti Arrive, ampak tudi zemljišče, saj zemljišče ni občinsko. Z g. Žerakom pogovori tečejo, 4 leta se že pogajamo, da bi kioske umaknil, vendar jih noče umakniti. Avtobusna postaja bi za to področje bila primerna, vendar pa se verjetno mora najti neki investitor za celotno področje, ne samo za del tega

področja, ki bi našel interese Arrive, da bi na tem področju bila avtobusna postaja, morda tudi občine, da na tem področju zgradi vrtec, če bi bilo potrebno.

Metka Petek Uhan je povedala, da prebivalci, ki živijo na tem področju zraven vrtov želijo ureditev tega področja, vendar je tam, ko narastejo vode velik problem visok vodostaj podtalnice. Predlagala je, da bi pred prodajo zemljišča bilo smiselno, da bi mi, ali mestna oblast morala vedeti, kaj se bo delalo na tem področju. Pri ljudeh je vedno izražena bojazen, ko zadev ne poznajo. Z ljudmi se je potrebno pogovarjati. Da pa vse prodajamo, ker potrebujemo denar, pa je tudi potrebno razmišljati, kaj bomo naredili takrat ko ne bomo imeli nič več za prodati. Na današnji seji smo že drugič v precepu, prodati zato, ker potrebujemo denar.

Župan je povedal, da ne prodajamo kar tako. Prodajo nepremičnine smo predvideli v proračunu za leto 2018 kot prihodek proračuna, saj drugače proračuna ne bi mogli sestaviti.

Gorazd Orešek je menil, da kot je povedal župan, je prodaja nepremičnine bila predvidena v proračunu za leto 2018.

Glede razmišljanja g. Kumra je menil, da takšne zadeve smo že imeli, ko smo imeli izdelan OPPN, vendar potem pridejo investitorji, ki jim je sicer tisti OPPN v redu, vendar pa neki del spet ne sodi v OPPN. Potem pa je sprememba OPPN in je spet neki novi cikl. Če presodimo, da na Osojnikovi imamo dva velika kosa zemljišča; na enem smo mi tisti, ki delamo OPPN, na drugem pa bi morda bilo modro razmišljati, da potencialni investitorji pridejo in nam pomagajo, saj smo še vedno na koncu mi tisti, ki usmerjamo, da bodo zadeve tako ali drugače, pa tudi zadnja beseda je v mestnem svetu. Da pa bi točno opredelili, kaj točno bi naj bilo na tistem področju in potem našli tudi takšne investitorje, pa je težko verjetno.

Mag. Martin Mlakar je menil, da je razprava vsebinska, razen zadnjega izvajanja ge. Metke Petek Uhan, ki ga tudi ni razumel. Ko nekdo postavi trditev, da se vse prodaja »povprek in počez« je za to potrebno predložiti dokaze. Menil je, da to ni bil primer v tem mandatu.

Osebnostno pa razume pomisleke, ki jih je izpostavila ga. Helena Neudauer, tudi pomisleke glede cene, ki je dejansko nizka. Poznano mu je, da so cene v tem delu Ptujja bistveno višje. Pa tudi cenilno poročilo je za tako resno zadevo prestaro.

Glede razprave g. Branka Kumra pa je povedal, da je to vprašanje vrstnega reda. Zadeva se lahko dela tako kot jo prodajamo sedaj, ali pa se najprej sprejema OPPN in se upa, da bomo dobili višjo ceno, vendar pa se s tem omeji število potencialnih kupcev, saj nekdo ne bo želel kupiti, ker so v OPPN že postavljeni določeni gabariti. Vse, o čemer se pogovarjamo na današnji seji je prepozno, kajti o teh zadevah bi se bili morali pogovarjati ob sprejemanju proračuna. Osebnostno tudi ne verjame, da če že veliko let nismo določili, kaj bi naj bilo na tem področju, da če bomo odločanje predstavili za mesec ali dva, da bomo problem v teh dveh mesecih tudi rešili in uspeli ugotoviti, kaj na tem območju želimo in to s sklepom tudi definirali. Dejstvo je, da bo ostal izpad iz proračuna. Povedal je, da bo predlog sklepa podprl, kajti ko enkrat glasuje za eno zadevo, in to za proračun v konkretnem primeru, glasuje tudi za vse izvedbene zadeve, saj ne spreminja svojih stališč.

Nuška Gajšek je menila, da se to zemljišče ne prodaja »jutri«, saj še kupca sploh ni. Ne vidi pa razloga, da predloga sklepa ne zavrnilo, saj predložni sklep ni za sprejeti, niti ni za odložiti, ampak ga je potrebno zavrniti in do naslednje seje pripraviti novi sklep, v katerem bo cena takšna kot je potrebno, upoštevati pa je še potrebno druge zadeve, ki so bile omenjene v razpravi. Za to, kar ste s tem prodajami »napihovali« proračun, je odgovornih tistih 11 svetnikov, ki ste to potrdili. Imamo pa tudi poklicnega podžupana za gospodarstvo, ki bi naj iskal investitorje in je potrebno tudi njega povprašati.

Milan Krajnik je menil, da zadevo vidi v dveh smereh. Eno je prodaja predlagane parcele, ki je ne vidi tako, da odtujujemo neko občinsko premoženje, ampak ga v bistvu dajemo na razpolago zato, da dobimo novega investitorja in novo kvaliteto. Zato je menil, da je pristop v redu, da parcelo ponudimo in iščemo bodočega investitorja, ki bo ta del oplemenitil. Glede tega, kar je

povedal g. Čelan, kakšni so bili programi in projekti za predstavitev avtobusne postaje, je menil, da bi bilo potrebno, da bi se dodalo v smislu, da občini dajemo tudi možnost, da parcelo z Arrivo zamenja in občina potem proda tisto parcelo, če s tem Ptuj v celoti profitira in če se Arriva s tem tudi strinja in tudi prevzame izgradnjo avtobusne postaje z vsemi temi parkirišči. Pri iskanju teh možnosti je potrebno, da smo elastični.

Glede cene je menil, da ni proti, če se cena preveri. Je pa to štartna cena, nepremičnina pa gre na prodajo z licitacijskim postopkom in je jasno, da se išče tistega, ki bo pripravljen sploh kaj delati in tudi za nepremičnino pripravljen ponuditi največji znesek.

Na Odboru za gospodarstvo je bilo tudi povedano, da je to zemljišče na Osojnikovi verjetno zanimivo tudi za Dom upokojencev Ptuj z oskrbovanimi stanovanji, je povedal **Gorazd Orešek**. Ali iz tega kaj bo, ali ne je odvisno od Doma upokojencev Ptuj.

Glede investitorjev pa je menil, da takšnega povpraševanja, po stanovanjih, po zemljiščih, po halah in po industrijskih zemljiščih na Ptujju že dolgo ni bilo kot ga beležimo sedaj. Problem pa je, če smo proti vsemu, še proti tistemu, kar smo sprejeli v proračunu. To pa ni naloga podžupana, ampak naloga mestnega sveta.

Župan je menil, da mestni svet ima možnost, da to ceno, ki jo je dal cenilec dvigne, določimo lahko tudi ceno 70 evrov za m², če mislimo, da bomo nepremičnino prodali.

Dr. Štefan Čelan je glede Arrive povedal (razprava g. Krajnika), da so se o zadevah z Arrivo zelo temeljito pogovarjali. Arriva je lastnino podedovala. Arriva ni nikjer lastnik zemljišča in noče biti lastnik zemljišča, ampak želijo novo avtobusno postajo, ki jo naj zgradi lokalna skupnost, Arriva pa jo bo vzela v najem.

Helena Neudauer je povedala, da proračun za leto 2018 v mestnem svetu res ni bil sprejet z vsemi glasovi, in nekateri imamo legitimno pravico, da glasujemo proti predlaganim predlogom prodaj.

Glede razprave g. Krajnika, da s prodajo zemljišč dobimo neko novo kvaliteto, je vprašala, kakšno novo kvaliteto smo dobili s prodajo parkirišča na Potrčevi. Prodaja zemljišč vedno ne da nove kvalitete.

Milan Krajnik je povedal, da je bila podana informacija, da pogodba, ki je sklenjena z novim kupcem za parkirišče na Potrčevi obvezuje novega kupca, da v roku dveh ali treh let začne investirati na tem področju.

Župan je povedal, da bo kupec na parkirišču na Potrčevi sigurno investiral, saj je parcela na dobri lokaciji, saj bomo rešili področje, ki ga Mestna občina Ptuj sama ne bi mogla rešiti, saj moramo prej narediti veliko investicij, tudi glasbeno šolo, Koteks in Dominikanski samostan. Javno zasebna partnerstva bodo v bodoče nujna, saj se drugače občine ne bodo mogle več razvijati, saj sredstev ne bo.

Janez Rožmarin je povedal, da je vedno zagovarjal, da premalo vlagamo tudi v neko infrastrukturo, ali v industrijsko cono, ali tudi na takšne parcele. Če smo se zadolževali pred leti, bi se lahko tudi sedaj, saj bi sigurno bili zanimivi tudi za tiste gospodarstvenike, ki jih imamo sedaj samo v mislih, vendar pa še ne vemo, kaj bodo naredili, ali kaj bomo mi opredelili v ta prostor.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 545/1, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih z **večino glasov** (ZA-10, PROTI-12) zavrnil predlagani sklep.

19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcele 485/22, 486/95, 486/96, 486/97 in 486/98

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcele 485/22, 486/95, 486/96, 486/97 in 486/98, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih z **večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

20. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 388 Rogoznica parcela 445/6

Odbor za finance je z večino glasov predlagal predlog sklepa mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 388 Rogoznica parcela 445/6, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 navzočih z **večino glasov** (ZA-20, PROTI-2) sprejel predlagani sklep.

21. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 487/38

Odbor za finance je soglasno predlagal županu, da predlog sklepa umakne iz dnevnega reda julijske seje sveta, ker prodaja predmetne nepremičnine terja še dodaten premislek.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb ter ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Andrej Trunk je pojasnil, da gre za zemljišče na Potrčevi cesti, oz. za parkirišče pri Živilih. Gre za zemljišče v izmeri 1.896 m². Izhodiščna vrednost nepremičnine je 147.500,00 EUR (77,78 EUR za m²). Prodaja je po metodi javne dražbe.

Župan je povedal, da je zanimanje za to nepremičnino bilo že v preteklosti, pa tudi sedaj je. Pomislek pri prvem poskusu prodaje, ki ga je podala ga. Nuška Gajšek je bil, da nismo imeli OPPN. Sedaj je predlog OPPN pripravljen. Na ta zgornji del OPPN ob Potrčevi cesti nismo prejeli nobenih pripomb; kupec tudi ve, kaj ga tam čaka in kaj lahko tam zgradi. Vemo, da se je

pri policijski postaji zgradil blok, s takšno izgradnjo pa moramo nadaljevati. Gre za javno dražbo in tudi verjame, da se bo cena te parcele povišala, zato mestnemu svetu tudi predlaga, da to priložnost v tem primeru izkoristimo in parcelo prodamo, saj se bo tudi začelo graditi takoj, ko bo to možno.

Nuška Gajšek je predlagala, da se pojasni, zakaj je bilo stališče Odbora za finance, da se točka umakne iz dnevnega reda seje mestnega sveta.

Helena Neudauer je povedala, da odbor ni bil seznanjen, kaj bi naj bilo na tistem področju. Pojasnjeno tudi ni bilo, kaj bi naj bilo na tistem podaljšku, ki je ostal od Bencinskega servisa.

Župan je pojasnil, da se na tistem zemljišču lahko zgradi enaka zgradba, kot bo na parceli, ki se prodaja, da bo ta »zob« zaključen. To bo sprejeto z OPPN, saj drugače tam ne more biti. Smiselno pa je, da se tistega zemljišča tudi rešimo, saj je tudi že g. Rožmarin opozoril, da tam parkirajo tovornjaki, kar se ne bi smelo. To na vpadnico v mesto tudi ne sodi.

Predlagal je, da mestni svet prodajo dovoli, saj imamo možnost, saj se bo gradilo, tudi stanovanja, bodo pa tudi delovna mesta.

Nuška Gajšek je povedala, da je ob zadnji prodaji te nepremičnine, ker ni bilo povedano, kaj bo na tem področju, bil izražen pomislek, da lahko nekdo naredi rampo in na parkirišču pobira parkirnine. Zato je predlog sklepa o prodaji bil zavrnjen, vendar pa še tudi sedaj OPPN ni sprejet. OPPN, ki je predviden, je povzročil veliko razburjenje pri stanovalcih, zaradi notranjega zelenega dela, kjer se predvideva 8 ali 9 blokov, kjer je območje poplavno, kjer je podtalnica 2,5 m. Menila je, da bi o teh zadevah bilo še tudi potrebno razpravljati. Nekatere zadeve so dobre, vendar pa je problem na drugi strani, kjer so zadeve problematične.

Župan je menil, da zgornji del ni sporen. Na današnji seji je že povedal, da moramo rešiti nekatere zadeve s stanovalci.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je v tej celotni parceli od zadaj izrisan celoten vrtec, izrisane so vse dovozne poti. Mercator je želel obnavljati trgovino Živila, postavil pa je pogoj, da bo trgovino obnavljal, če parkirišče prodamo. Postavili so tudi pogoj, da če kupijo to parkirišče zaprejo prehod, in se ne bi smelo več voziti mimo Mercatorja. O tem se je tudi razpravljalo na Odboru za finance in smo tudi povedali, kaj se bo zgodilo s temi potmi, ki so sedaj narejene, če se ta parcela sedaj proda. Odbor za finance je menil, da bi bilo smiselno razmišljati o celotnem kareju in tudi celovito reči, kaj narediti.

Župan je povedal, da se razmišlja celovito, saj bomo ta OPPN sprejeli. Ta del pa je nesporen, saj imamo sedaj drugi vstop na to območje, in sicer iz Osojnikove ceste in tega prehoda iz Potrčeve ne bomo več potrebovali.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 487/38, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 navzočih z **večino glasov** (ZA-13, PROTI-8) sprejel predlagani sklep.

22. Predlog Sklepa o prodaji dela nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 486/33

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji dela nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 486/33, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 navzočih **soglasno** (ZA-20) sprejel predlagani sklep.

23. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članov in o imenovanju novih predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa, s katerim Lidiji Majnik in Franju Rozmanu preneha dolžnost članov, Julija Tepeš in dr. Vlasta Kokol Voljč pa se imenujeta za novi predstavnici Mestne občine Ptuj v svet zavoda Mestnega gledališča Ptuj.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članov in o imenovanju novih predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 navzočih **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Uredništva medija Ptujčan

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa, s katerim Jožefu Lenartu preneha dolžnost člana, Nuša Ferencič pa se imenuje za novo članico Uredništva medija Ptujčan.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Uredništva medija Ptujčan, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 18 navzočih **z večino glasov** (ZA-16, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

c) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda REVIVIS Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Sklepa o soglasju k imenovanju Tamare Drevenšek za v.d. direktorico javnega zavoda REVIVIS Ptuj.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda REVIVIS Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 navzočih z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

24. Informacije:

- pod točko informacije smo objavili celovito informacijo o dnevnem centru in namestitveni enoti za brezdomne osebe in socialno najšibkejše na Zadružnem trgu,
- naslednja, 43. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 1. oktobra 2018;
- 24. julija, ob 17. uri, bo otvoritev fitnes naprav na prostem in otroških igral v Mestnem parku Ptuj;
- 27. julija, ob 10. uri, bo razglasitev Kmetije leta 2018 Mestne občine Ptuj v Domu krajanov Grajena;
- 28. julija, ob 10.30, bo Otvoritev kolesarske poti na Grajeni, območje vhoda v Športni park Grajena;
- 31. julija, ob 18. uri, bo otvoritev prenovljenega starega ptujskega mestnega pokopališča v Parku spominov;
- 3. avgusta, ob 17. uri, bo potekala slavnostna seja Mestnega sveta Mestne občine Ptuj v Poročni dvorani;
- in ob 19.30, osrednja slovesnost ob prazniku Mestne občine Ptuj, na dvorišču minoritskega samostana;
- kasneje sledi Ptujška poletna noč ter dogajanje na trgih in ulicah starega dela mesta Ptuj;
- 4. avgusta, ob 11. uri, bo potekala slovesnost ob dnevu spoštovanja vrednot NOB na Ptujskem na ploščadi pred Gimnazijo Ptuj;
- podrobnejše informacije o vseh prireditvah so v vabilu, ki vam je bilo posredovano po pošti.

Župan je prisotne tudi povabil, da se udeležijo katere izmed prireditev v okviru Festivala Arsana, vse do meseca septembra, pa si je možno na različnih lokacijah ogledati tudi umetniška dela, ki so razstavljeni v okviru Festivala Art Stays.

Janez Rožmarin je glede informacije o dnevnem centru in namestitveni enoti za brezdomne osebe in socialno najšibkejše na Zadružnem trgu, povedal, da je s projektom dobro seznanjen in ga tudi pozdravlja. Opozoril pa je na nekatere zadeve v četrtni skupnosti Breg Turnišče. Krajan v bližini namestitvenega centra so bili razburjeni, ker ni bilo podane nobene informacije. Četrtni svet Četrtna skupnosti Breg Turnišče je sprejel sklep, da na naslednjo sejo sveta ČS Breg Turnišče v mesecu septembru pridejo predstavniki Ars Vitae in zadeve pojasnijo. Predlagal je, da poskrbimo, da bo dovolj informacij tudi za tiste, ki imajo nekatere pomisleke.

Župan je povedal, da smo tudi sami sklicali sestanek, ki je v sredo 25. julija 2018, na katerega smo povabili bližnje stanovalce, tiste najbližje v isti hiši pa je o sestanku obvestila Ars Vitae. Tam je tudi že bil sestanek, kjer je predstavnica Ars Vitae poskušala obrazložiti za kakšen prostor gre. Verjetno je bilo res premalo komunikacije, vendar pa bomo to spremenili. Verjame pa tudi, da razburjenja ne bo, ko bomo obrazložili za kaj gre, da gre za 24 urno prisotnost nekoga, ali terapevtov, ali nočne službe, so pa tudi določena pravila. To hišo na Zadružnem trgu smo tako morali obnoviti, saj je stanovanje bilo neuporabno, saj nič nismo naredili samo za to, da bi tam bil dnevni center. Če bi se izkazalo, da bi tam bili problemi lahko ta dnevni center še vedno tudi predstavimo, čeprav ne verjame, da bi do te potrebe tudi prišlo. Ideja je tudi, da to zadevo pogledajo še arhitekti, ali je možno tam narediti tudi ograjo ali urediti vrt. V terapevtskem načrtu

tudi imajo, da bodo vrt, oz. območje pred to hišo urejali sami s strokovno pomočjo nekoga, ki ga bomo tam dodali.

Polonca Enci je povedala, da se je spet zgodilo, kar se je že nekajkrat, da so ljudje pred 14 dnevi klicali in spraševali, vendar pa kot mestna svetnica o zadevi dnevnega centra ni nič vedela. Poznana pa ji je, da se je zadeva tako naredila zato, ker je bila bojazen na reakcijo ljudi, ki se je zgodila. Zakaj se je zadeva delala v tajnosti, saj so zadeve v redu in realne. Informacija, ki je bila predložena na sejo mestnega sveta, je eno sejo prepozna. Menila je, da če ljudje imajo pravo in verodostojno informacijo so še vedno sočutni in še vedno razumejo, da tudi ti ljudje potrebujejo svoj prostor in svoj mir, saj daleč od tega, da smo ali so proti dnevnemu centru, vendar pa pot in način sigurno ni pravi.

Mag. Andreja Komel je povedala, da smo pri snovanju dnevnega centra šli po enakem postopku kot pri odpiranju centra za razdelitev donirane hrane, nihče ni delal v tajnosti. Na sestanek smo povabili tudi vse tiste inštitucije, ki pri tem sodelujejo in ki so že več deset let opozarjale na probleme, s katerimi se srečujemo. Preden je zadeva prišla v medije smo o tem obvestili vse sosede dnevnega centra, sklicali smo tudi sestanek z vsemi službami, z Zdravstvenim domom Ptuj, z Bolnišnico Ptuj, s policijo, s Centrom za socialno delo Ptuj, Društvom Ars Vitae. Zraven smo povabili obe humanitarni organizaciji, Rdeči križ in Karitas. Res je, da je to zelo občutljiva skupina ljudi in vsako stigmatiziranje jih tudi preplaši, da ne vzamejo te pomoči in se ne oglasijo. Interes je, da za vse tiste, ki danes nimajo kam in se prav tako zadržujejo po javnih površinah, tudi na tistih, kjer se zadržujejo otroci, v parkih, zadevo naredimo organizirano ter jim dejansko damo možnost, da se tudi javijo ter da tudi ne razpravljamo preveč v javnosti, kot smo to tudi naredili pri donirani hrani in jim damo možnost, da poiščejo uradno pomoč.

Nuška Gajšek je podprla razpravo ge. Polonce Enci. Postopek je v redu, vendar pa očitno mestni svetniki nismo niti toliko vredni, da bi karkoli izvedeli, ne o zadevi dnevnega centra, pa tudi ne o prometni študiji. Zakaj npr. vsaj pod točko Informacije nismo dobili prometne študije. O vsem smo informirani iz časopisa. Kot mestni svetnici se ji to zdi malo žaljivo, vendar pa ima vsak svoj način dela.

Miša Pušenjak se je strinjala z razpravo ge. Enci in ge. Gajšek. Zakaj se z ljudmi nikoli ne pogovori preden se delajo nekatere zadeve.

Mag. Andreja Komel je povedala, da preden smo se s komerkoli pogovarjali, smo se najprej pogovorili s tistimi, ki tam neposredno stanujejo. Potem je zadeva prišla v javnost. Za vse tiste, ki tam živijo bomo čim prej pripravili Dan odprtih vrat, da se bodo ljudje tudi lahko seznanili z vsemi tistimi, ki bodo program izvajali, ki so uporabniki, prav tako pa tudi seznanili s programom in dobili vse informacije na enem mestu.

Župan je menil, da bomo ljudem sedaj lažje pokazali kaj to pomeni, ko je dnevni center že v uporabi, ljudje bodo lahko prišli v dnevni center in tudi videli, kdo so ti ljudje. To so naši stari znanci iz Qlandije, ki tam posedajo, to niso pijanci in niso narkomani.

Branko Kumer je povedal, da osebno pozdravlja celotno rešitev in je tudi eden tistih, ki je prepričan, da smo zelo strpni, ko se to dogaja zelo daleč od nas in zelo nestrpni, ko se dogaja blizu našega doma. Ti ljudje so okrog nas, so z nami, in če kdo, smo mi dolžni zanje poskrbeti. Strinjal se je z go. Gajšek in go. Enci, da morda načelo komunikacije ni bilo pravo. Morda bi bilo dobro, da bi se v prihodnosti o takih zadevah pogovorili za zaprtimi vrati brez predstavnikov medijev – mestni svetniki in občinska uprava. Izrazil je upanje, da se bo s prizadetimi pogovorilo in se jih tudi prepričalo, da so vsi v okolici dnevnega centra varni in bodo morda celo presenečeni v določenem doglednem času z njihovim sobivanjem v nekem prostoru.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, zakaj se je opustila lokacija pri Centru za sožitje v industrijski coni?

Župan je povedal, da je Društvo Ars Vitae prostor na Zadružnem trgu ocenilo kot najbolj primeren. V industrijski coni nimamo na voljo svojih prostorov.

Ker drugih informacij ni bilo, je predsedujoči zaključil razpravo o tej točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 42. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17.42 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj