



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 23. 2. 2017

ZAPISNIK

20. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila **v četrtek, 23. februarja 2017** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Anton Bernik, Marko Breznik, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulić, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, mag. Robert Strah, Klemen Štibelj, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

Opravičeno odsotni člani:

Maja Cankar, Blaž Karlin in Davor Tavčar.

Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Jana Jenko, RADIO SORA,
- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS in
- Damjan Likar, LOŠKI UTRIP.

Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Mag. Miha Ješe – župan Občine Škofja Loka, mag. Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, Polona Gortnar, mag. Kristina Onufrija in Urška Nardoni – vsi Občinska uprava Občine Škofja Loka.

Ostali prisotni:

Simon Zupanc in Stanislav Praprotnik – oba člana Nadzornega odbora Občine Škofja Loka.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Župan je na začetku podal nekaj informacij:

1. v sredo, 8. marca 2017 ob 11. uri bo v Sokolskem domu slavnostna predaja certifikata potrditve Škofjeloškega pasijona s strani Unesca Škofjeloški občini – predal ga bo minister za kulturo Anton Peršak.
2. napovedana je revizija Računskega sodišča – vanjo bo vključeno šest občin.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so z 20 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Osma točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za stanovanjsko obrtno cono Virmaše (SO1) – usklajen predlog se obravnava po skrajšanem postopku.

K 1. točki: POTRDI TEV DNEVNEGA REDA 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 20. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 19. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
 - a) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Ivana Groharja Škofja Loka
5. Odgovori na svetniška vprašanja
6. Pobude in vprašanja svetnikov
7. Predlog Odloka o javnem redu in miru v Občini Škofja Loka – druga obravnava
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za stanovanjsko obrtno cono Virmaše (SO1) – usklajen predlog – skrajšani postopek
9. Predlog Pravilnika o sofinanciranju projektov varovanja kulturne dediščine v Občini Škofja Loka
10. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Škofja Loka za leto 2017
11. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Škofja Loka za leto 2015
12. Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2015
13. Končno poročilo o izvedenih ukrepih po reviziji v Loškem muzeju.

K 2. točki: PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Metod Di Batista je opozoril na napačni zapis na strani 10, kjer je zapisano, da je on rekel glede amandmaja, da manjka pred investicijska osnova, kjer je po uredbi nujna, moralo pa bi biti zapisano: »...jim manjka pred investicijska zasnova, ki je skladna z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, kjer v 4. členu govori, da je potrebno za vse investicije nad 2,5 MIO€ imeti pred investicijsko zasnovo.«

Še na strani 13, kjer je bilo govora o reorganizaciji občinske uprave: on ni mislil da bi moral Oddelek za prometno infrastrukturo biti integriran, ampak je predvsem mislil da bi moral ostati tako kot je, da se ne integrira.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je opozorila na napako na strani 10 v njenem zadnjem stavku, kjer se črta beseda: delo oz.

Dr. Mateja Podlogar je imela pripombo na strani 14, kjer se je obravnaval Predlog Odloka o javnem redu in miru v Občini Škofja Loka in je predlagala, da bi se vključili tudi nekaj na temo Onesnaževanje okolja zaradi ogrevanja stavb, kjer se poleg lesa kurijo tudi kakšna plastika in take stvari, ki se potem zelo onesnažujejo.

Župan je dejal, da se bo pogledalo in bo dodano.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka skupaj s pripombami, ki so bile podane na seji občinskega sveta.

K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Ni bilo razprave.

K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE

a) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Ivana Groharja Škofja Loka

Predsednik mandatne komisije in podžupan Tine Radinja je povedal, da je mandatna komisija obravnavala prejete predloge in občinskemu svetu predlaga naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka imenuje v svet zavoda Osnovna šola Ivana Groharja Škofja Loka naslednje predstavnike: Zlatka Košiča, Podlubnik 152, Škofja Loka, Urško Florjančič, Podlubnik 23, Škofja Loka in Emo Koplan, Sorška cesta 12, Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka imenuje v svet zavoda Osnovna šola Ivana Groharja naslednje predstavnike: Zlatka Košiča, Podlubnik 152, Škofja Loka, Urško Florjančič, Podlubnik 23, Škofja Loka in Emo Koplan, Sorška cesta 12, Škofja Loka.

K 5. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je imela pripombo na strani 17 pod točko 2: pluženje-posipanje. Iz tega odgovora ni razvidno, kaj kot uporabniki cest morajo narediti, da bi se ceste prekategorizirale. Prosila je, če se tukaj lahko točno navede kaj storiti, da bi se cesta prekategorizirala.

Odgovor na točko 3 in 4, ki se nahaja v prilogi kot odgovor direktorice Loškega muzeja. Želela je najti odgovor, ampak ga ni, ker je ostal v zraku. Rada bi odgovor, kaj bo mogoče urediti, da bo v Kašči Miheličeva zbirka odprta za javnost in niti ni odgovora na kakšen način bo potekalo uresničevanje strategije Loškega muzeja. Prosila je dopolnitev odgovora na kakšen način se bo to realiziralo.

Župan je pojasnil, da je velika moč v občinskem svetu, ki sprejema proračun, predvsem pa v Ministrstvu za kulturo, ki ječ 80% financer muzeja. 8. marca, ko bo tu g. minister, bo to ena glavnih tem.

Metod DI BATISTA (SLS) bi rad samo pojasnilo v zvezi z njegovim vprašanjem na strani 11, kjer je govoril o problemu uhajanja plina.

Tukaj je citirano uradno mnenje pooblaščenih organizacij, obstaja pa tudi še eno mnenje te pooblaščenih organizacij. Predlagal je, da se pogleda obe mnenji.

Župan je odgovoril, da je z občanko dogovorjeno, da počakamo do junija in se bo videlo kaj se dogaja, potem se bodo pa uskladili.

Metod Di Batista je dejal, da je na prejšnji seji govoril o nekem članku v Nedeljskem dnevniku v zvezi z mejniki. Z odgovorom je zadovoljen. Poudaril pa je, da je občinski uradnik dolžan predvsem zastopati interese občine, ne pa med občani usklajevati neke nesporazume.

Župan je pojasnil, da mora občinska uprava zastopati načelo pravičnosti, včasih jo je pa težko določiti in je potreben tudi kakšen zunanji presojevalec. Osnovni občinski interes pa je pravičnost, saj delamo za občane.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Prosil je za pojasnilo o monitoringu, ki se navezuje na njegovo pobudo, ki je zapisana na strani 2. Zanimalo ga je kaj to pomeni modelni izračun. Rad bi strokovno razlago za to.

Župan je odgovoril, da svetnik pošlje vprašanja, ko bo pregledal dokument.

2. Kar se tiče ceste pod podvozom je sedaj še šesta verzija odgovora in on je še enkrat pogledal pogodbo med izvajalcem in občino. Tam notri piše, da morajo izvajalci spraviti cesto v prvotno stanje. Na tisti cesti sta dve stvari: po robu ceste je Gratel skopal jarek in je zakrpal po domače. Prav ni to, da se s tem ne strinja. Ali se je občina kaj pogajala?

Župan je odgovoril, da ima vsak izvajalec v pogodbi, da mora po posegih vzpostaviti prvotno stanje. Gratel pa tega še ni naredil in to je bilo že večkrat odgovorjeno. Kdor kaj dela, mora vrniti v prvotno stanje.

Župan je dejal, da bodo šli po potrebi s predsednikom sveta krajevne skupnosti na teren in bodo pogledali kakšno je dejansko stanje.

3. Na strani 13: dal je pobudo, da se sprejme sklep, da železnice naj ne škropijo več. Tu je samo to zapisano in ga je zanimalo ali bo občina kaj naredila na tem ali nič?

Župan je dejal, da je občina pobudo posredovala naprej železnicam.

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da je svetnik predlagal, da o tem odloča občinski svet. Podžupan ga je pa pozval, da če to želi, da naj predlaga to točko za uvrstitev na dnevni red naslednje seje. Tega svetnik ni storil.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. na strani 4 je bilo postavljeno vprašanje vezano na Vincarje, na preplastitev cestišča, ampak ni bilo odgovorjeno na vprašanje. Zanimalo jo je kakšni so pogoji ZVKD, ki so bili navedeni v prejšnjih odgovorih in da je območje Vincarjev s kostanji in drevoredi evidentirano kot kulturna dediščina in da je potrebno tudi preplastitev cestišča izvesti v skladu s pogoji ZVKD in je prosila za odgovor.
2. Odgovor glede lokacij za ekološke otoke: predvideno je tri leta, da bodo pregledali lokacije zbiralnic ločenih frakcij in se ji to zelo dolgo obdobje in če se to lahko da kaj pospešiti.
3. Na strani 14: Tukaj je odgovorjeno, da se bo postopek pričel in zaključil, kot je predvideno z državnimi in občinskimi predpisi. Prosila je pojasnilo kaj to pomeni, kakšen je ta predpis in način.
Prosila je, da bi pogledali lokacijo, ki je 100 m višje, če je ta primerna za odlaganje odpadkov. Namreč problem je nočno shranjevanje steklenic, kar je pa že tako prepovedano po 22. uri.

K 6. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Bojan BERČIČ (PL):

1. Zanimala ga je Kidričeva cesta oz. konkretni odsek med Mercatorjem in železniško postajo: letošnja zima je bila zelo neugodna za omenjeno cesto in predvsem na tem odseku je prišlo do kar velikega poslabšanja. Bile so kar štiri velike luknje, ki so bile dovolj hitro zakrpano in ga zanima kdaj bo to prišlo na vrsto?

Veronika HARTMAN (PL) je ponovno dala pobudo, da se občina dogovori s slovenskimi železnicami o ureditvi železniške postaje na Trati.

Ta postaja je vstopna točka v mesto Škofja Loka in bi morala biti temu primerno urejena. Ne opravlja nobene druge funkcije kot čakalnica na vlak. Nujno bi bilo zgraditi vsaj nadstrešek za kolesa, saj je kolesarjev čedalje več. Sicer pa je predlagala, da se pripravi seznam nekih vsebin, ki bi se lahko vključile v ta prostor (pred kratkim so časopisi navajali Občino Medvode, kako zgledno je uredila ta prostor).

Druga pobuda je, da se v okviru urejanja avtobusnih postajališč, uredi pokrito postajališče na AP Trata. Tega ni na nobeni strani ceste, na pri ŽP in ne na drugi strani ceste. Če je zemljišče v privatni lasti, naj občina pristopi k dogovoru z lastnikom zemljišča.

Župan je odgovoril, da je med predlogi ukrepov celostne prometne strategije tudi postavitve dveh pokritih postajališč letno.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

Najprej je imela dve pobudi v imenu Odbora za gospodarske javne službe, ki sta bili oblikovani na 15. redni seji odbora, 20. 2. 2017:

1. Koliko okvar na vodovodu je bilo v letu 2016 zaradi dotrajanih azbestnih cevi in na katerih odsekih je prišlo do okvar? Katera področja so najbolj kritična? Zakaj se je lansko leto Podlubnik saniral samo delno?
2. Odbor daje pobudo, da Loška komunala ob analizi cen za leto 2016 in predlogu cen za leto 2017 pripravi tudi podatke o cenah v drugih primerljivih občinah v Sloveniji.

Župan je potrdil, da bo taka analiza pripravljena kot priloga elaboratu.

Pobude kot svetnice z zaledjem stranke SD:

1. Pobuda za pričetek postopkov za proglašenje kulturnega spomenika lokalnega pomena

Leta 2019 bo minilo 215 let od rojstva in 140 let od smrti našega svetovno znanega rojaka iz Spodnje Luše, Lovrenca Koširja – pobudnika poštne znamke. Filatelistično društvo Lovro Košir Škofja Loka je že pričelo z aktivnostmi v zvezi z omenjenimi jubileji. Dalo je pobudo Pošti Slovenije za izdajo spominske poštne znamke. V letu 2019 bo društvo pripravilo tudi mednarodno filatelistično razstavo EURO-PHILA 2019, kjer se bodo poklonili spominu na znamenitega rojaka.

Filatelistično društvo je že gostilo mednarodno filatelistično razstavo EURO-PHILA v letu 2004 in obenem mednarodni simpozij o Lovrencu Koširju, ob njegovi 200. obletnici rojstva, s predstavitvijo slovenske izdaje knjige Življenjepis Lovrenca Koširja, avtorja dr. Ernesta Bernardinija iz Avstrije. Zanimivo je da je omenjeni avtor knjige ponudil najbolj celovito predstavitev našega uglednega rojaka, ki ga v sosedni Avstriji zelo cenijo in ga postavljajo na posebno ugledno mesto v zgodovini. Tudi v naši občini so mu že izkazali zasluženost čast s postavitvijo kipa v Aleji znamenitih Ločanov.

Ker se v Spodnji Luši, rojstnem kraju Lovrenca Koširja nahaja kulturno zgodovinsko vreden spomenik, katerega je po načrtih arhitektke Anike Logar izdelal naš znani kipar iz Stare Loke, Tone Logonder, je predlagala, da se bi pričelo s postopkom za razglasitev tega spomenika za kulturni spomenik lokalnega pomena, s tem da do leta 2019 končajo to dejanje na občinskem svetu s sprejetjem Akta o razglasitvi.

Vsi udeleženci tako mednarodne razstave kakor simpozija so denimo leta 2004 obiskali tudi ta spomenik Lovrencu Koširju v Spodnji Luši in že takrat se je razmišljalo, da bi ta destinacija lahko postala nova stalna turistična destinacija gostujočih filatelistov in ljubiteljev filatelije.

2. Izgradnja podzemne garažne hiše na Kapucinskem predmestju

Socialni demokrati ocenjujejo, da si Škofja Loka zasluži in tudi potrebuje podzemno garažno hišo, zato je dala pobudo, da se na podlagi že sprejetega OPPN-ja Kapucinsko predmestje pričnejo že letos potrebna pripravljala dejanja in aktivnosti.

3. Ureditev razsvetljave na mostu za pešce

Ker več kot polovica podnih luči na mostu za pešce od glavne avtobusne postaje proti staremu mestnemu jedru ne gori, je predlagala, da se to nemudoma uredi, ker tak izgled kaže na nedopustno neurejenost tega dokaj lepega objekta. Ker je domnevala, da takrat, ko se je most gradil, še niso bile na pohodu LED luči je predlagala, da stroka prouči, ali je možno, da bi obstoječe luči zamenjali z LED inštalacijo, ki ima bistveno daljši rok delovanja.

Aleš HABJAN (SDS):

1. Cesta čez Gorajte: v proračunu so predvidena sredstva za odkup zemljišč in ga zanima časovnica za letošnje leto.

Župan je pojasnil, da upa, da bodo letos vsa potrebna zemljišča odkupljena, drugo leto pa je predviden začetek urejanja po fazah.

2. Na novi spletni strani je iskal pravilnik o izračunu komunalnega prispevka ali pa celo ta informativni izračun, ki je bil na prejšnji spletni strani. Ni našel ne pravilnika ne izračuna. Prosil je, da se vsaj do pravilnika da dostopati. Če bi se pa še izračun dal videti, bi pa bilo tudi v redu.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Prej so se pogovarjali o postajališčih: da bi vsako leto naredili dve novi. Njo pa zanima kako je s pobudo, ki jo je dala že pred kratkim, da bi imela vsa postajališča nadstreške? Najprej tista stara, ki sploh še nimajo nadstreška.

Župan je odgovoril, da pri ureditvi postajališč gre tudi za nadstrešnice.

2. Dve seji nazaj je že dala pobudo, da se bi reteško jezero zaščitilo kot naravni habitat. V tem času je pregledala kako so to uredili v Kranju, kjer so imenovana Bobovška jezera ali Čukovo jamo zaščitili z odlokom, kjer ravno tako prebivajo zaščitene ptice ali uporabljajo to področje za počivališča na svoji poti. Zaradi tega je dala pobudo za ogled reteškega jezera z županom ali s svetniki, da bi si ogledali kako to sploh izgleda. V pogovoru z ljudmi je videla, da tega sploh ne poznajo.
3. Drugi predlog je, da bi se sestali s svetniki iz Kranja, da bi ugotovili kakšni so problemi.

Župan je pozdravil pobudo in svetnici predlagal, da vzpostavi s kranjskimi svetniki povezavo.

4. Vprašanje se glasi na nek objekt, ki se nahaja na pri obalnem področju tega reteškega jezera in sicer jo zanima kakšen je status pravne osebe, ki se ukvarja s peskarstvom: ali je to legalno ali na črno postavljeno oz. kdo mu je dal dovoljenje?
5. Vse celinske vode in vodna zemljišča so naravno vodno javno dobro in to velja tudi za reteško jezero. Poleg tega pa lahko po 16. členu Zakona o vodah lokalna skupnost določi, da se status naravnega vodnega javnega dobra vzpostavi tudi na delu pri obalnega zemljišča celinskih voda. Predlagala je, da se tega čim prej lotijo, ker tudi iz odgovora Zavoda za varstvo naravne dediščine je bilo to razvidno, da pač to pobudo podpirajo.
6. Ureditev krajših odsekov, pločnikov in dodatnih postajališč v vaseh Praprotno, Spodnja in Zgornja Luša – gre za odsek ceste od križišča z regionalno cesto Škofja Loka – Železniki proti smučišču Stari vrh. Predvsem gre za pločnike in postajališča tam, kjer so strnjena naselja in kjer otroci do avtobusne postaje hodijo po cestišču, ki pa je relativno ozko. To delno ureja cestno prometna strategija, vendar pa so kašne zadeve bolj urgentne. Pri postajališču na Praprotnem tudi ni prehoda za pešce nasproti Gostilne pri Birtu.
7. Kaj je z ureditvijo kolesarske in pešpoti oz. pločnika od križišča in naprej do Lipice, kjer so zadeve že nastavljene.
8. Pluženje in odlok o zimski službi: Podobno kot so ceste kategorizirane za pluženje, naj se kategorizirajo tudi za posipanje. Snega zapade vse manj in vedno bolj so pogosti primeri ko snega ni dovolj za pluženje, kar pa ga je pa je zvožen in je cesta zato zaledenela. V teh primerih je potrebno izvajati samo ustrezno posipanje brez pluženja.
9. Potrebno bi bilo pripraviti letni plan zahtevanih revizij zavodov in odvisnih služb.

10. Kakšno je trenutno stanje pri pokrivanju sivih lis dostopnosti do široko pasovnega omrežja?
11. Dala je pobudo, da se uredi prečkanje ceste pri gramozni jami. Tam je predvsem v času konic precejšnja nevarnost za pešce in kolesarje.
12. Vožnja kamionov ob nedeljah: dobila je slikovno gradivo. Občani so zaznali, da se kamioni iz podjetja Messer vozijo ob nedeljah skozi Godešič in Reteče. Takrat je bilo dogovorjeno, da se jih bo peljalo šest. Zanima jo v kakšnih primerih je to dovoljeno?

Župan je odgovoril, da je to na javnih cestah dovoljeno v vseh primerih, razen če je prepovedano. Sedaj je tam gradnja in zaradi tega se začasno odvija gostejši promet. So se pa pogovarjali od 6-8 kamionov samo mimo vasi Trata. Na Godešiču pa v Retečah pa je odprta cesta in ni nobenih omejitev. Samo tranzitni tovorni promet je omejen.

Viktor ZADNIK (DeSUS) je dejal, da se je nanj obrnil podpredsednik krajevne skupnosti Kamnitnik s slikovnim materialom. Gre za hotel Transturist, kjer od leta 2015 še niso dobili nobenega pametnega odgovora. Prosil je, če se lahko pogleda kaj se da okoli tega narediti.

Župan je povedal, da to ni v občinski lasti. Okrog je pa zemljišče v tuji lasti.

Viktor Zadnik je dejal, da gre za zelo veliko nevarnost. Ena nesreča je že bila. Ljudje so zaskrbljeni. Potrebno je nekaj narediti da ne pride ponovno do nesreče.

Anton BERNIK (SDS):

1. Stari vrh – g. Demšar iz Starega vrha pritiska na vse načine, da bi se dal Stari vrh rešiti. Naj se to kako uredi.

Župan je dejal, da tega ne bodo reševali na občinskem svetu, zato ker je to gospodarska družba in nimajo take pristojnosti. Nadzorni svet nadzoruje delo družbe. Kar pa zadeva samega prestrukturiranja: prav lahko se zgodi, da bodo imeli še pred naslednjo redno sejo OS, še eno sejo na to temo. To vprašanje je bilo postavljeno tudi na seji Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo.

Župan je pojasnil, da sta občina in občinski svet pristojna samo za finančne vložke občine. Občinski svet odloča o finančnih zadevah preko razpisov, ki so vključeni v občinski proračun. O tematiki bo sklican poseben posvet svetnic in svetnikov občinskega sveta.

2. Prosil je, če se lahko nekaj naredi v Soteski.

Valentin JESENOVEC (SLS) je prosil, če lahko on uredi z izvajalcem glede luči na mostu.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Na področju Reteč (mimo trgovine do železniškega prehoda) so se pojavile večje poškodbe vozišč, kjer je bil zgornji ustroj delno odstranjen ob gradnji kanalizacijskega omrežja. Ker takrat vozišče ni bilo v celoti obnovljeno, se pojavljajo predvsem na stikih starega asfalta in novimi krpami večje poškodbe. V zvezi s tem je prosil odgovore na naslednji vprašanji:
 - a) Kdo bo financiral sanacijo poškodb že popravljenih vozišč zaradi izgradnje kanalizacije in
 - b) Kdaj bodo vse te sanacije izvršene?
2. V zvezi z zapleti pri sprejemanju občinskih podrobnih prostorskih načrtov je dal pobudo: Pri pripravi OPPN-jev za stanovanjske gradnje morajo bodoči investitorji predhodno v največji možni meri uskladiti rešitve z lastniki zemljišč ali ta zemljišča pridobiti. Predlagal je, da občina ne prične s postopki sprejemanja takih OPPN-jev, dokler za celovite načrte ni soglasja lastnikov zemljišč.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Zanimalo ga je za štiripasovno cesto Jeprca-Stanežiče – pogovarjali so se, da je to v planu in ga zanima kdaj lahko pričakujejo izgradnjo te ceste?

Župan je odgovoril, da je bilo rečeno, da bo do konca meseca decembra pripravljen projekt za prvi del, se pravi do novega semaforja pri skladiščih nekdanje Metalke, to je še za tablo Ljubljana. Naslednji teden imajo sestanek z direktorjem direkcije, kjer je bilo izpostavljeno tudi to vprašanje. Ko bo kaj več znanega, bomo občane in svetnike o tem obvestili.

2. Gradnja vrtca v vojašnici: nekaj že delajo – vrtine. Verjetno bo tam potrebo požagati kakšno drevo, ki ga je dobro žagati na zimo in ne na poletje.

Župan je odgovoril, da bo pred začetkom del bo posekana ena vrsta dreves.

3. Občinske usmerjevalne table do raznih ustanov ali podjetij: slišal je, da bo vse skupaj potrebno obnoviti. Kako je s tem?
4. Na zadnji seji so se pogovarjali o nadgradnji Osnovne šole Jela Janežiča in ga je zanimalo v kakšni fazi so pogovori?

Župan je rekel, da so bili dogovorjeni za sestanek z ravnateljico, ki še ni bil realiziran. Občina zadevo načeloma podpira, potrebna pa je najprej preveritev projektov in dogovor z vsemi občinami ustanoviteljicami.

5. Stari vrh – menil je, da je to vseeno tema za občinski svet, ker je občina tudi solastnik in jo mora to tudi malo zanimati. Iz prebranega je videl, da Pokala Loka ne bo več na Starem vrhu, če bodo imeli ekološko kmetovanje. Ali je bilo to preverjeno? Ali to ekološko kmetovanje je lahko na Starem vrhu ali ne more biti na smučišču?

Župan je pojasnil, da do leta 2023 velja najemna pogodba s klavzulo, da na terenu ne bo sprememb in so jo podpisali vsi lastniki.

6. Novi del ceste od Praprotna do Birta je zelo zaledenel pozimi. Če bi lahko apelirali na direkcijo da preveri tornost površine.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Na Novo Slovenijo se je obrnil eden od lastnikov stanovanja Mestni trg 35 oz. 36. Zakaj so stroški na skupnih delih bremenili vse solastnike vseh stanovanj? Zakaj so bili stroški odrov precej dragi?

Župan je odgovoril, da občan odgovor že ve, saj je bil o vsem obveščen. Vsak od lastnikov pa plača svoj del skladno z lastniškim deležem, zvončnico pa je postavila občina iz proračunskih sredstev.

2. Stari vrh – on se ne strinja, da je to ni stvar občinskega sveta. Je gospodarska družba in na nek način tudi športni objekt. Predlagal je, da se skliče izredna seja OS in to še pred skupščino, ker se tam menda dogajajo zelo čudne stvari.

Župan je dejal, da bo to samo usklajevalni posvet. Če pa bo moral občinski svet sklepati o finančnih zadevah, bo pa na seji OS.

3. Nakup Name: on je dobil informacije o ceni Name. Vsi svetniki so jih danes prejeli. Ena cenitev je iz leta 2012, druga je pa aktualna iz leta 2016. Cenitev iz leta 2011 ni realna, ker je že tako stara. Čudno mu je, da zadnja cenitev tako zelo odstopa od prejšnje. Kako da niso šli delati še ene cenitve? Realna cena je veliko večja od cenitve in je prosil za pojasnilo.

4. Glede ceste od Praprotna do Birta oz. do table Bukovica: prosil je, da občna apelira na vzdrževalca cest, da odstrani drevje, ki je ne brežini.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Nama – ugotovil je, da so se za 2,2 MIO EUR dogovorili že leta 2012 in tega ni župan povedal lani septembra. Iz IJZ je razvidno, da so že leta 2015 govorili na seji zavoda knjižnice, da bo knjižnica preseljena v Namu, čeprav o tem občinski svet še ni razpravljal. Da je bil DIP, ki je nujno potreben, ker brez tega NRP ni zakonit, sprejet šele oktobra 2016, NRP za Namu pa je bil sprejet septembra 2016. To pomeni, da NRP ni zakonit. Župan je naredil proti zakonito dejanje in je prosil, če ga lahko da v zakonito stanje, to pomeni, da se prekliče nakup Name, ker NRP ni bil sprejet v skladu z zakonom.
2. Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep, da železnice od letos naprej ne škropijo več v občini z izjemno strupenimi snovmi, ker to zelo škoduje ljudem in živalim, ki stanujejo ob progih. Posebej pereče je to v Retečah, kjer ljudje stanujejo dobesedno ob železnici in imajo svoje vrtičke v pragovnem pasu. Predlog je, da občinski svet sprejme sklep, da železnice ne škropijo več s strupenimi snovmi v Občini Škofja Loka. To je predlog za točko dnevnega reda.
3. Ekologija ima dovoljenje samo za 5 m³ na dan za odplake. Loška komunala je bila tukaj zelo stroga in da več takrat ni bilo možno izposlovati. V okoljevarstvenem dovoljenju pa ima Ekologija možnost 46,6 m³ odpadnih voda na dan, to pomeni, da se je to povečalo za več kot 9 krat. On ugotavlja, da je to zato, ker je zgrajena nova čistilna naprava. To pa pomeni, da ne drži županova trditev, da je bila čistilna naprava narejena samo zaradi novo priključenih zavezancev. Zanimalo ga je, kako bo župan popravil svojo napako, ker je trdil v odgovoru na nekaj njegovih vprašanj, ko je župan trdil, da je čistilna naprava bila prenovljena samo zaradi novo priključenih zavezancev.
4. Na ustnem zaslišanju se je izkazala kot zelo problematična požarna varnost Ekologije. Po podrobnem pregledu okoljskih dejavnosti v Ekologiji, je prišel do spoznanja, da je tam območje zelo požarno nevarno. V sami sosesčini tovarne, ki se držijo te nove tovarne, so med drugim tudi take, ki imajo varjenje. Ker pa je to enovita stavba v primeru požara praktično ne bo mogoče priti pogasiti. Na njegovo pobudo so prišli v stik z gasilci, tako da bodo le-ti dobili ključ če bo potrebno. Kljub vsemu je dal pobudo, da nek neodvisni organ naredi celovito študijo, če tam pride do požara.

Župan je povedal, da omenjeno območje po prenehanju proizvodnje bombažne preje požarno ni posebno obremenjeno, prej pa je bil v povprečju po en začetni požar mesečno.

5. Pred meseci so se pogovarjali o prehodu čez cesto pri Gimnaziji. Bilo je rečeno, da bodo narejene neke rešitve, do sedaj ni bilo še nič. Otroci se sprehajajo, vsak dan ne nevarnost in on samo upa, da bodo stekli urno čez cesto, da ne bo prišlo do nesreče.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je dejal, da se je nanj obrnil občan iz Puštala. Opozoril je na nevarno, sicer zelo lokalno križišče, ko se pride od Nacetove hiše gor na cesto Puštal – Hrastnica. Pravi, da tam pogosto gre z avtom ven in da je velik problem zapeljati ven na cesto. Ko se gre ven, se ne vidi kolesar, ki pride iz Hrastrnice in je predlagala, če se lahko tam da kakšno ogledalo.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Šla je na Krancelj mimo stolpa in tam so sedaj neke dvojne ograje. Zanimalo jo je zakaj so postavljeni dve tabli: ena govori o Kranjclju, ena je pa za trim stezo in obe sta za neko mrežo. Če se to lahko prestavi na ustrezno mesto.
2. Pripombe, ki so bile dane na Severno obvoznico s strani občanov, je prosila, če se lahko res zelo natančno proučijo. Predlagala je, da se da res strokovno mnenje in predvsem da se dopušča možnost, da je kakšne predlog tudi dober in ne da se ga apriori poskuša zavrniti.

Župan je pojasnil, da bodo dani strokovno utemeljeni odgovori na vse dobljene pobude.

3. V povezavi s komunalnim prispevkom in samimi Vincarji je bilo narejeno res veliko napak. Sedaj se je zgodila še ena.

V Vincarjih so vsi dobili odločbe po uradni dolžnosti za plačilo komunalnega prispevka leta 2013 in takrat so se pač pritožili, bili pa so trije ali štirje občani, ki pa so ta znesek takoj plačali. Lansko leto so dobili ponovno nove odločbe in nove zneske, hkrati je pa vsaj eden od teh dobil tudi odločbo na kateri piše (pa je takoj plačal), da je spet zavezanec za plačilo komunalnega prispevka, da lahko zaprosi za obročno odplačevanje, koliko je ta znesek ki ga mora plačati in pravni poduk, da se lahko pritoži. Ta oseba je starejša oseba in k sreči ima skrbnika. Ta oseba je drugače v domu in ima skrbnika, ki je dovolj pameten, da je zadevo dobro prebral in se je oglasil pri občinskih službah. Odgovor je pa bil, da se naj naprej pritoži, predloži vse dokaze, potem se bo pa zadeva urejala. Njej je to osebno nedopustno, da se na tak način ravna. Se je zadeva na koncu uredila, kar pomeni, da je bila vrnjena razlika, ampak da se naredi taka malomarnost. Zanimalo jo je kdo bo za tako malomarnost odgovarjal in predlog odbora je bil, da se jih vsaj opraviči. Prosila je odgovor kdo bo za to odgovarjal. Prejšnja odločba je bila preklicana.

Župan je dejal, da je to, če je bilo tako, res nedopustno. Skupaj z novo odločbo, bi moral dobiti odpoved prejšnje ali pa vsaj obvestilo.

Župan se je občanom opravičil, da so imeli dodatne zadeve za urediti. V okviru občinske uprave bo pa tudi ukrepal.

Rolando Krajnik je predlagal naslednji sklep: Občinski svet je sprejel sklep, da železnice od letos naprej ne bi škropile več v naši občini.

Župan je menil, da je ta točka dnevnega reda nepotrebna za sejo občinskega sveta.

Martin Trampuš je dejal, da bo podprl predlog Rolanda Krajnika, ker se mu zdi primerno, da o tem razpravljajo.

Tomaž Paulus je dejal, da se tudi on strinja, da se o tem pogovarjajo.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Točka: »Sklep občinskega sveta Slovenskim železnicam, da ne bi več od letos naprej škropili v naši občini« je na dnevnem redu naslednje seje občinskega sveta.

Župan je predlagatelju predlagal, da pripravi gradivo.

K 7. točki: PREDLOG ODLOKA O JAVNEM REDU IN MIRU V OBČINI ŠKOFJA LOKA – druga obravnava

Župan je poudaril, da je bilo narejeno izčiščenje odloka. Vse tisto, kar je v drugih zakonih, v njem ni vključeno. Na enemu od odborov je eden od odbornikov dal predlog, da pripravimo zgibanko, kar je vse vključeno tudi v drugih zakonih, da bodo ljudje videli kaj je dovoljeno in kaj ni. To zgibanko bodo naredili na občini.

Župan je podal tudi amandma. Vanj sta vključeni dve alineji, ki pomotoma nista bili brisani.

Mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor sklepal o tem in soglasno sprejel sklep, da se sprejme odlok skupaj z amandmajem.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor sprejel predlog odloka vključno z amandmajem.

Metod Di Batista je že na seji odbora predlagal, da bi bilo mogoče že v odloku navedeno, kateri zakoni poleg tega še urejujejo ta problem. Podprl je idejo da se naredi neka zgibanka.

Ta zadeva je bila trikrat v javni obravnavi in sedaj so notri navedene številne spremembe, ki pa niso posledica samo javnih obravnav, ampak očitno tudi nekih zadev, ki prvotno niso bile upoštevane. V bodoče je prosil, da se takih dokumentov lotijo bolj skrbno.

Župan je povedal, da glavno redakcijo naredi občinska uprava pred drugo obravnavo.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa in sicer:

SKLEP:

1. Amandma št. 1: »V prvem in drugem odstavku 22. člena se črta besedilo (navedba členov), ki se glasi: »10., 11.« ter da se besedilo, ki se glasi: »12. točko« nadomesti z besedilom, ki se glasi: »11. točke«.
2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o javnem redu in miru v Občini Škofja Loka v predloženim besedilom skupaj s sprejetim amandmajem.

K 8. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA STANOVANJSKO OBRTNO CONO VIRMAŠE (SO1) – usklajen predlog – skrajšani postopek

Župan je pojasnil, da so pri prostorskih zadevah postopki zelo dolgi. Ampak v tem primeru pa so si vseeno dovolili predlagati skrajšani postopek, ker gre samo za eno širitev oz. korekcijo ene gradbene meje za dvojček.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala višja svetovalka za prostorsko načrtovanje iz Oddelka za okolje in prostor mag. Kristina Onufrija.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor sprejel odlok v predlagani obliki.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za stanovanjsko obrtno cono Virmaše (SO1) v predlagani obliki in sicer po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve.

K 9. točki: PREDLOG PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU PROJEKTOV VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE V OBČINI ŠKOFJA LOKA

Župan je povedal, da je bil na seji odbora sprejet amandma, ki ga v proceduro vlaga župan in sicer da se v sofinanciranje vključijo tudi inštalacije.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor sprejel pravilnik vključno s predlaganim amandmajem torej, da se v 10. členu druga alineja spremeni tako, da se glasi: »gradbena, obrtniška in inštalacijska dela na ovoju objekta.«

V bistvu so se do sedaj že sofinancirala ta inštalacijska dela, vendar so bila med obrtniškimi deli, tehnično pa je bolj pravilno, da je posebej.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so brez razprave soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa in sicer:

SKLEP:

1. Amandma št. 1: »I. V besedilu 3. člena, v drugi alineji drugega odstavka 6. člena in v četrtem odstavku 9. člena se beseda "razpis" nadomesti z besedno zvezo "javni razpis", v ustreznem sklonu. in II. V 10. členu se druga alineja spremeni, tako da se glasi: » gradbena, obrtniška in inštalacijska dela na ovoju objekta«
2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Pravilnik o sofinanciranju projektov varstva kulturne dediščine v Občini Škofja Loka.

**K 10. točki: SKLEP O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK V OBČINI ŠKOFJA LOKA
ZA LETO 2017**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala višja svetovalka za pravne zadeve Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Podžupan Tine Radinja je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani obravnavali gradivo in predlagajo občinskemu svetu da sprejme sklep v predlaganem besedilu.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so brez razprave z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o financiranju političnih strank v Občini Škofja Loka za leto 2017 v predloženem besedilu.

**K 11. točki: PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ŠKOFJA
LOKA ZA LETO 2015**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva sta podala člana Nadzornega odbora Občine Škofja Loka Simon Zupanc in Stanislav Praprotnik.

Simon Zupanc je povedal, da je bilo največ problemov na področju izobraževanja, predvsem pri predšolski vzgoji.

Tu je nastala težava, ker se je ugotovilo, da zahtevki vrtca za financiranje niso bili narejeni tako, kot je bilo potrebno. V sredini leta 2015 so se zahtevki vrtca začeli spreminjati. Vsak mesec so bili drugačni, enkrat jih sploh ni bilo. Težave so se pojavljale od avgusta naprej do konca leta.

Sam poračun teh prispevkov se je rešil šele v letu 2016. Pojasnila so bila da je bil razlog predvsem bolniške odsotnosti. Njegovo mnenje pa je, da je zelo velik razlog v tem, da se je delalo v vrtcu zelo po domače. Zahtevke je delala računovodkinja na roke. Ko pa nje ni bilo več, se je vse skupaj zataknilo. To so bili kar precej visoki zneski. Člani NO so predlagali, da bi se v vrtcu naredila tudi revizija.

Druga težava pa je bila tudi v vrtcu, zadevala je javna dela. Tukaj so bile zopet iste napake. Obračuni javnih del je bil čisto napačen. Vrtec bi moral zahtevati prispevek občine in zavoda za zaposlovanje, pa je vse zahtevke dal direktno na občino.

Glede na to, da se javna dela običajno obračunavajo v sklopu plač, da se v samem vrtcu tudi plače bolj podrobno pregledajo, kako se obračunavajo, tako je bilo mnenje NO.

Župan je povedal, da je občinska uprava sledila njihovemu nasvetu in bodo zahtevali revizijo za tri leta.

Stanislav Praprotnik je pregledoval varstvo okolja, ki je zelo obsežna tema. Vsi projekti, ki so bili glede varstva okolja, se zaključujejo, zato so se temu malo bolj posvetili. Večjih kršitev ni bilo. V daljšem postopku so skušali razrešiti vsa odprta vprašanja. Tista, ki pa so, so pa navedena v povzetku na osnovi pojasnil občine. Na kratko je povzel obrazložitev poročila.

V razpravi so sodelovali: mag. Melita Rebič, mag. Mirjam Jan-Blažič, mag. Robert Strah, Aleš Habjan, Gregor Hostnik, Marko Breznik – vsi kot predsedniki odborov, ki so obravnavali točko dnevnega reda.

Sodelovala sta še: Metod Di Batista in Klemen Štibelj.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 20 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Škofja Loka za leto 2015.

K 12. točki: POROČILO O REALIZACIJI NARČTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2015

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala višja svetovalka za pravne zadeve v Občinski upravi Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za urejanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani sprejeli predlagani sklep v gradivu.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Poročilom o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2015.

K 13. točki: KONČNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH PO REVIZIJI V LOŠKEM MUZEJU

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica javnega zavoda Loški muzej Aleksandra Saša Nabergoj. Povedala je, da so odpravili vse, z revizijo zaznane nepravilnosti.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani odbora obravnavali poročilo in ga tudi sprejeli.

Metod Di Batista je vprašal kakšna je pa bila vloga sveta zavoda pri vsem tem?

Direktorica ga. Nabergoj je pojasnila, da je svet zavoda potrdil vse dokumente, direktorica pa je pristojna za zakonito delovanje zavoda. Torej tudi zato, da člani sveta zavoda opravijo primerno izobraževanje na Ministrstvu za kulturo.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Končnim poročilom o izvedenih ukrepih po reviziji v Loškem muzeju.

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 20.30 uri.

Občina Škofja Loka
Župan
mag. Miha JEŠE