



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-68/2019-4

Datum: 19. 11. 2019

**Z A P I S N I K**

**11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila **v ponedeljek, dne 18. novembra 2019**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

**Svojo odsotnost** sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedala in opravičila: Andrej Vindiš in Marta Tušek.

Kasneje je svoj prihod na sejo napovedal Andrej Lazar, ob 15.05.

**Skupaj prisotni svetniki:** mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, dr. Štefan Čelan, Vladimir Koritnik, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljavec, Janez Rožmarin in Mario Hlušička.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Martina Magdič, koordinatorka kandidature Ptuj EPK 2025, Urša Berlič, Umarh d.o.o, Bojan Zupanc, projektant, Špela Lesnik, OSA arhitekti d.o.o., Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

**Na seji prisotni novinarji:** Gregor Mlakar, Hojka Berlič, Dženana Kmetec in Anemari Kekec.

**DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabilu za današnjo 11. sejo je bilo predlaganih 11. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 7. novembra 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano

obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za 5., 6., in 10. točko je bilo objavljeno 8. novembra 2019, gradivo za 9. točko dnevnega reda 12. novembra 2019, gradivo za predlagano razširitev dnevnega reda pa 14. novembra 2019.

***Predlog za umik 9. točke dnevnega reda:***

**Predlog Sklepa o izdaji soglasja k Izvensodni poravnavi, s katero se s Surovino d.o.o. rešujejo vsa sporna razmerja zaradi razlastitve**

**Obrazložitev:**

**Odbor za finance** je soglasno predlagal županji, da predmetno točko umakne iz dnevnega reda 11. seje mestnega sveta. Člani odbora ocenjujejo, da je predloženo gradivo zelo zahtevno in terja od svetnikov več časa za preučitev, od občinske uprave pa se tudi pričakuje, da si vzame več časa ter do naslednje seje še dodatno preuči zadeve.

Glede na zapisano se je županja odločila, da sledi predlogu Odbora za finance in da točko umakne iz predlaganega dnevnega reda 11. seje mestnega sveta.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo ter Statutarno pravna komisija** so se seznanili z nameravanim umikom predmetne točke.

(V skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

***Predlog za razširitev dnevnega reda s podtočko 10 e., pri točki 10. Volitve in imenovanja:***

**Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj**

**Obrazložitev:** Po datumu sklica seje mestnega sveta, je s strani Sveta zavoda javnega zavoda ZRS Bistra Ptuj prišla vloga, da se na dnevni red uvrsti ta točka.

**Statutarno pravna komisija:** se je seznanila, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja dodatno pripravila predmetni sklep o soglasju k imenovanju direktorja, in k navedeni predlagani razširitvi dnevnega reda nima pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu za razširitev dnevnega reda, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za razširitev dnevnega reda z novo podtočko 10. e na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagano razširitev z novo podtočko dnevnega reda.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika 10. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora KV04 Krčevina pri Vurbergu - pri Grajeni

5. Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj
6. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za del enote urejanja prostora "BT 08" v Mestni občini Ptuj
7. Predloga Sklepov o potrditvi:
  - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«
  - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«
8. Predlog Sklepa o soglasju k nameravani vložitvi prijave na Razpis za oddajo prijav za aktivnost Unije za »Evropsko prestolnico kulture« za leto 2025 v Republiki Sloveniji
9. Volitve in imenovanja:
  - a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Statutarno pravne komisije
  - b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Uredništva medija Ptujčan
  - c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj
  - d) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj
  - e) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj
10. Informacije

**Županja** je povedala, da je pod točko 10. Informacije povabila tudi pripravljavce OPPN Ljubec-Purg in tudi tiste, ki so delali geofizikalne analize, da nam pojasnijo nekatere zadeve, oz. odgovorijo na morebitna vprašanja svetnikov.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27) **sprejel predlagani dnevni red.**

### **1. Predlog zapisnika 10. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 10. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 10. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani sklep.**

### **2. Pobude in vprašanja**

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na spletni strani občine in prav tako na portalu za svetnike.

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval**  
**pobudo št. 439/11: Pri izgradnji vodovodnega priključka je prišlo do prekopa pločnika. Že skoraj eno leto je pločnik v takšnem stanju, zato naj se še pred zimo uredi v prvotno stanje.**  
**Lokacija: Grajena, pri svetilki javne razsvetljave št. 071/007 (priloga št. 1, slikovni material na str. 1).**

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 440/11 za ureditev jarka za odvodnjavanje. Ob cesti Grajena-Mestni Vrh (Grajenski breg), naj se ob parcelni št. 71/2 k.o. Grajena uredi odvodnjavanje. Na vrhu klanca so premajhni pretočni kanali, zato se ob vsakem večjem deževju le ti zamašijo. Posledično voda teče preko grebena in povzroča škodo na naslednjih zemljiščih v privatni lasti. Lastnik tega zemljišča velikokrat sam očisti ta zamašek, da preprečuje škodo. Potrebno je urediti tudi brežino. Zemlja, katero voda spira v jarek in nato odnaša s seboj, posledično maši kanal na začetku klanca (pri kmetijski zadrugi) (priloga št. 1, slikovni material na str. 2).**

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 441/11 za izplačilo odškodnin. Za zemljišča, katera so bila odkupljena za izgradnjo kolesarke poti Grajena-športni park, naj se izplačajo odškodnine. Glede na to, da so sredstva bila zagotovljena v proračunu za leto 2019, objekt pa predan svojemu namenu, je nedopustno, da še to ni bilo izvedeno.**

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 442/11: Za sanacijo plazovitega dela občinske ceste na območju Krčevina pri Vurbergu: JP 828201 med hišno št. 59 in 61.**

**Obrazložitev:** Na tem delu se je cesta močno posedla, plaz pa jo tudi počasi odnaša v bližnji vinograd in na travnik. Odsek je zelo nevaren, potrebna bi bila tudi prometna signalizacija.

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 443/11: Za ureditev parkirnih prostorov ob Domu krajanov Grajena. Z otvoritvijo prizidka - kuhinje, so se pogoji za trženje dvorane zelo izboljšali. Seveda pa še s tem ni rešen problem parkiranja. Potrebno bi bilo zagotoviti ustrezne parkirne prostore.**

**Obrazložitev:** V petek, 8. 11. 2019 je bil na Grajeni veseli dogodek. Ne samo Martinovanje v organizaciji Društva vinogradnikov in sadjarjev osrednje Slovenske gorice, temveč otvoritev težko pričakovanega prizidka-kuhinje. Ostaja pa še nerešen problem parkiranja, kajti zgodilo se je že nekajkrat, da so gasilci imeli resne težave pri nujnem izvozu.

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 444/11: Stanovalcem v starem mestnem jedru je zaradi mnogih prireditev, ko so posamezni trgi in ulice zaprte tudi po več dni, onemogočeno dostopanje z avtomobili do svojih domov in parkirišč. Na podlagi sprememb odloka, ki smo jih svetnice in svetniki že sprejeli, predlaga, da se stanovalcem v starem mestnem jedru izdajo dovolilnice v posebni barvi brez krajevne omejitve parkiranja.**

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 445/11: Gostinci in stanovalci na Murkovi ulici predlagamo, da se v času popolne zapore Mestnega trga umaknejo korita, da je možen dostop za dostavo iz smeri Prešernove ulice in Slovenskega trga.**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 446/11: Pred nedavnim se je izvršila obnova in razširitev Čarmanove ulice v ČS Rogoznica. Vse je lepo izvedeno, vendar je pri vožnji z osebnim avtom ob zavijanju iz Čarmanove ulice na Dornavsko cesto v smeri proti krožišču vozišče nepregledno zaradi ograje na mostu. Jasno je, da ograja mora biti, zato se naj ob že obstoječem ogledalu, ki**

kaže promet iz smeri Dornava proti mestu, postavi še eno ogledalo, ki bo kazalo promet iz mesta proti Dornavi. Voznikom bi bilo s tem olajšano in bolj varno zavijanje iz Čarmanove ulice.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprišanje št. 447/11: Ali MO Ptuj razpolaga ali sodeluje s kakšnim krajinskim arhitektom, ki je pristojen za krajinsko projektiranje (da postavi pogoje gradnje objekta – velikost in višino objekta, odmik od parcelnih mej, situacijo zunanje ureditve, vrsta in način obdelave fasade, tip strehe itd - to je projektne pogoje)?

Če ne, kdo je tisti, ki to v imenu SOU pri Mestni občini Ptuj, to določi. Vsekakor pa meni, da to ne morejo biti investitorji, ki gradijo objekte za trg, ker oni ne bodo živeli v teh objektih niti v tem okolju. Če se že upoštevajo želje, naj se ugoti samo individualnim graditeljem.

**Obrazložitev:** Na 12. seji Odbora za okolje in prostor in gospodarsko infrastrukturo smo pod točko 4. obravnavali Predlog odloka o OPPN za enoto urejanja prostora KV04 Krčevina pri Vurbergu – pri Grajeni. Iz ureditvene situacije, ki je priloga gradiva za 11. redno sejo Mestnega sveta MO Ptuj pod točko 4.2, je razvidno, da gre za dva tipa stanovanjskih objektov, in sicer:

2 kom tip K+P+M z dvokapno streho in 7 kom tip K+P+1 z ravno streho. Ker gre za vmesno pozidavo med že obstoječimi starejšimi stanovanjskimi hišami meni, da gradnja stanovanjskih objektov tip K+P+1 z ravno streho za to okolje ni primerna in arhitekturno ne sodi vanj.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 448/11: Zahteva dopolnitev odgovora na vprišanje št. 353/9, ki ga je posredovala ga. Mojca Brunčič v sodelovanju s projektanti, nadzorom in izvajalcem v zvezi izvedbe tlaka iz granitnih kock pri izvozu v podhod Miklošičeve ulice 10 in odcepu ulice v Miklošičevi ulici št. 3. Stanovalci in drugi uporabniki uvoza na dvorišče Miklošičeve 6 – 10 so, blago rečeno, presenečeni nad zavajajočim odgovorom, ki so ga posredovali: »Višinska razlika pri uvozu v podhod Miklošičeve ulice 10 je obstajala že pred prenovo tlakovanja in se z novo ureditvijo ni spremenila. To je razvidno na ohranjenem portalu vrat, kjer se vidi linijo starega tlakovanja. Višina tlakovanja je na tem mestu in ostalih površinah rezultat natančnega usklajevanja višin vseh obstoječih vhodov in uvozov ter ob hkratnem upoštevanju potrebnih padcev in prečnih profilov ceste za potrebno odvodnjavanje in varno uporabo.« Ta višinska razlika ni nikoli obstajala (enako velja tudi za druge dostope v historične objekte v Miklošičevi ulici), kar je znano vsem stanovalcem, ki živijo v teh objektih že vrsto let. V dokaz prilagam fotografijo portala in uvoza skozi objekt Miklošičeva 10 (nekdanja Sauerjeva palača iz 17. stoletja). Zanima ga, kako se bo nastalo "šlamastiko" saniralo in če je predvidena tudi sanacija prekrasnega tlaka v uvozu, ki so ga strokovno uničili? (priloga 2, slikovni material na str. 1).

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 449/11: Občina naj skupaj z redarstvom in policijo aktivno pristopi k učinkovitemu zagotavljanju spoštovanja omejitve tovornega prometa na občinskih cestah, da se na njih ne povzroča dodatna nepotrebna škoda.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprišanje št. 450/11: Kakšni so izsledki sprememb prometnega režima rondoja pri Minoritskem samostanu? Ali se pričakujejo še dodatne spremembe režima? Kdaj se planira izgradnja fiksne rešitve?

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 451/11: Ob ureditvi krožišča pri Minoritskem samostanu, se naj preplasti tudi odsek od rondoja do mostu.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 452/11: Poslovanje občine se naj uredi kar se da brezpapirno. Interni procesi kot tudi, gradiva, vabila delovnih teles in ostala vabila se naj pošiljajo zgolj elektronsko. Podobno se naj določi tudi zavodom in podjetjem v lasti MO Ptuj.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 453/11: Ali se v sklopu obnove tržnice obnavljajo tudi stopnice, obok in vhod v klet pri napisu "Bastija"?**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 454/11: Kakšni so bili pogoji pristopa naselij pri projektu RuNe? Zakaj ni vključena celotna "periferija"? Sodnice in Suha veja so z obvoznico dobesedno odrezani od mesta in nimajo urejene infrastrukture, kot je kanalizacija, kolesarske poti in hitre širokopasovne povezave.**

**Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 455/11: EKO sklad omogoča državljanom nepovratno finančno spodbudo za naložbo vgradnje plinskega kondenzacijskega kotla za centralno ogrevanje starejše stanovanjske stavbe, ki je lahko dodeljena le na območju občin s sprejetim Odlokom o načrtu za kakovost zraka, in sicer zgolj na tistih območjih teh občin, kjer je skladno z občinskim aktom ali lokalnim energetskega konceptom kot prednostni način ogrevanja določena uporaba zemeljskega plina, ob hkratni priključitvi na sistem distribucije zemeljskega plina. Daje pobudo, da pristojni pripravijo odlok o načrtu za kakovost zraka.**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 456/11: Občina naj aktivno pristopi k ureditvi problematike necestninske ceste za tovorna vozila nad 7,5 ton in ureditev Ptujске U obvoznice, kot je zapisano v Celostni prometni strategiji.**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 457/11: Zraven državnega projekta kolesarskih povezav, katere projekte še izvaja ali pripravlja občina za spremembo hierarhije prioritet pri celostnem prometnem načrtovanju, kot je zapisano v celostni prometni strategiji?**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 458/11: Pobude meščanov podane preko spletne strani [http://www.ptuj.si/pobude\\_mescanov](http://www.ptuj.si/pobude_mescanov), se naj skupaj z odgovori javno objavijo na spletni strani MO Ptuj.**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 459/11: V aplikaciji <http://izboljsajmo.ptuj.si>, se naj vse pretekle nezaključene zadeve pregledajo in zaključijo, ter naj se naprej skrbi za ažurnost, s komentarjem kdaj je bila zadeva urejena.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 460/11: Čistilna naprava pred Ranco (prečrpališče) pogosto zaudarja po fekalijah, kar je zelo nerodno, ker je v neposredni bližini Rance, kamor zahaja veliko domačinov in turistov. Preveriti je potrebno, zakaj do tega prihaja, ter ali obstaja način, da se s kakšnimi dodatnimi filtri ali delnim pokritjem, lahko to prepreči oziroma omeji.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 461/11: Skupna občinska uprava-SOU in Mestna občina Ptuj-MOP se naj bolj aktivno vključita v reševanje problematike ptujske obvoznice. SOU bi glede na svoj status morala biti tista, ki bi organizirala mesečne sestanke z ministrstvi, saj bi le tako lahko zagotovili strokovno in politično neodvisno obravnavo vprašanja, kjer bi bile vse občine iz SOU enako zastopane. Zato predlaga, da SOU in MOP prevzameta pobudo na tem področju, ter mesečno organizirata strokovni sestanek z vsemi akterji. Lokacija sestanka je lahko vsakič na drugi občini, v kolikor bi se s tem strinjale vse občine gostiteljice, drugače pa zgolj tam, kjer so to pripravljene organizirati. Pričakuje se tudi, da bosta tako SOU kot MOP bolj aktivno sodelovali s civilno iniciativo, ki si prizadeva za čimprejšnjo umestitev obvoznice, ne ozirajoč se na različne politične in druge interese, ki že tri desetletja zavirajo umestitev obvoznice.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 462/11: MOP naj odstopi od dogovora o začasni navezavi bodoče hitre ceste Ormož-Markovci na obstoječo glavno cesto R2-228 v Spuhlji, ki ga je dne 11. 7. 2018 na škodo lastnih krajanov podpisal prejšnji župan, ker se krajanje živeči ob cesti, organizirani v civilno iniciativo, s tem ne strinjajo in tega ne bodo dopustili. To dejansko pomeni, da bodo ljudje živeči ob Ormoški cesti in v Spuhlji še nadaljnjo desetletje izpostavljeni vedno večjemu prometu in bodo s tem še bolj življenjsko ogroženi.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 463/11: Sistemsko se naj uredi obveščanje ob izvajanju del v različnih koncih mesta, zaradi katerih je onemogočen ali otežen dostop v določen del mesta (ulice/trga), kar vpliva tako na vsakodnevne opravke ljudi kot tudi na poslovanje manjših in večjih podjetij. Na socialnih omrežjih je namreč zaslediti veliko kritik, da ni bilo nikomur javljeno, da bo en del ulice/ceste/trga zaprt. Zaprtja naj se najjavijo tako na spletnih in fb straneh občine kot tudi obvestijo četrtne skupnosti, ki naj na primeren način poskrbijo, da bodo krajanje, ki se jih to tiče, pravočasno obveščeni, izvajalcu del se pa naj naloži, da objavi pisno obvestilo na licu mesta, kadar je to mogoče.**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 464/11: Pri hišni številki Grajenščak 15 in 15a je dalj časa že dotrajan oz. poškodovan most (nasproti avtokleparstva Kamp). Na nujnost sanacije tega mostu so bili pristojni že večkrat obveščeni, saj ne omogoča več niti osnovnih komunalnih storitev za tamkajšnje prebivalce. Kje se je zataknilo, kdaj je predvidena sanacija mostu?**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 465/11: Ali lahko pristojne službe preverijo pri katerih od bank ali bi bile pripravljene postaviti bankomat na Grajeni. Na tem območju se je zgradilo kar nekaj novih hiš. Najbližji bankomat v smeri Maribora je v Dvorjanah v smeri Ptujja pa v samem centru.**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 466/11: Ali bi lahko na kak način preprečili odlaganje drugih smeti ob ekoloških otokih? Njemu znani so predvsem problemi na Orešju in Vičavi, verjame pa da so problemi tudi drugje po sami mestni občini. Ali bi lahko uporabili prikriti nadzor? Kakšne so kazni ali bi lahko bile še strožje?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 467/11: V Strategiji za mlade v Mestni občini 2016-2020 na str. 17 piše, da je ponujena možnost opravljanja študijske prakse v službah občinske uprave in drugih javnih inštitucijah, ki so v občinskem upravljanju. Koliko študentov opravlja prakso in kje? Koliko mladih, od 20-35 let, živi v Mestni občini Ptuj, koliko od teh je delovno aktivnih in so zaposleni?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 468/11: V Pravilniku o dodeljevanju pomoči za razvoj podjetništva v Mestni občini Ptuj, predlaga da se spremeni 34. člen – stroški za zaposlitev v višini 12 minimalnih plač (in ne do), ter naj se črta » z najmanj visoko ali univerzitetno izobrazbo« (velja naj za vse mlade), v 34. b členu se naj definira, katera podjetja so upravičena do subvencije komunalnega prispevka (v odloku piše da industrijska podjetja - tukaj ni definirano). Prav tako, se naj dodeli več sredstev (sedaj 60.000) za dodeljevanje pomoči za razvoj podjetništva, in del teh sredstev naj se nameni mladim, ko končajo izobraževanje, kot obvezna praksa za obdobje 6 mesecev - s tem bi pridobili potrebne izkušnje in lažjo zaposljivost.**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 469/11: Glede na to, da se na družbenih omrežjih zmeraj več objavlja zapuščene živali, jo zanima, kdo v Mestni občini ureja to problematiko? Ali je podpisana kakšna pogodba za urejanje problematike zapuščeni živalih? Ali imamo v načrtu zavetišče?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 470/11: Ali lahko na mail dobimo idejno zasnovo aktivnosti EPK 2025?**

**Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 471/11: V revizijskem poročilu leta 2014 je bilo opozorjeno, da občina ne razpolaga z popolno evidenco o nepremičninah, katera je podlaga za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ali je to sedaj urejeno? Ali občina razpolaga s popolno evidenco?**

**Svetniške skupine:**  
**Lista Andreja Čuša,**  
**Lista dr. Štefana Čelana,**  
**Lista Za Ptuj,**  
**Levica,**  
**SD – Socialni demokrati,**  
**Ptuj je naš,**  
**Nsi – Nova Slovenija,**  
**SDS – Slovenska demokratska stranka in**  
**DeSUS**



**so posredovale pobudo št. 472/11: "Zgoraj naštete svetniške skupine Mestnega sveta Mestne občine Ptuj apelirajo na županjo in vodstvo ter člane sveta zavoda Doma upokojencev Ptuj, da se skliče delovno srečanje, na katerem bo govora o aktualnem dogajanju v Domu upokojencev Ptuj."**

Luka Žižek, svetniška skupina SD je posredoval  
**pobudo št. 473/11: Za ureditev prostorov za počitek sprehajalcev oz. pohodnikov ter kolesarjev. Na odsekih, kjer je v MO Ptuj zaslediti veliko sprehajalcev oz. pohodnikov in kolesarjev (vzorčen primer: Volkmerjeva ul. – Mestni Vrh – Pivkova ul. / Rabelčja vas) se naj locirajo prostori za počitek ter se v bližnji prihodnosti zagotovi (postopna) izgradnja letih. Prostor za počitek bi bil opremljen s klopjo ali dvema ter po potrebi s solarno LED cestno razsvetljavo.**

Luka Žižek, svetniška skupina SD je posredoval  
**pobudo št. 474/11: Za postavitev cestne razsvetljave. Na odseku od Y križišča med cestama LC 831231 - LC 828311 ter do Mestni Vrh h. št. 74 se naj postavijo tri solarne LED cestne svetilke, saj gre za šolsko pot do avtobusnega postajališča na katerega vstopajo in izstopajo šoloobvezni otroci v (pol)temi (predvsem v zimskih mesecih) in je varnost v cestnem prometu zelo ogrožajoča.**

Luka Žižek, svetniška skupina SD je posredoval  
**pobudo št. 475/11: Za popravilo hitrostne ovire. Pred Knjižnico Ivana Potrča se naj pristopi k popravilu poškodovane hitrostne ovire oz. »ležečega policaja«, saj le-ta ogroža varnost v cestnem prometu.**

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval  
**pobudo št. 476/11: Preveri in pojasni se naj, zakaj Mestna občina Ptuj, kot lastnica stanovanjske hiše v Kicarju 22 D ni izvedla prodaje objekta oziroma ni izvedla poziva za najem. Gre namreč za stanovanjsko hišo, ki bi jo lahko dali v najem kateri od družin, ki mrzlično iščejo rešitev stanovanjskega problema.**

**Obrazložitev:** V naselju Kicar ima Mestna občina Ptuj v lasti stanovanjsko hišo na naslovu Kicar 22 d, na k.o. 387-KICAR, parcelna številka 774/2, ki je že nekaj časa izpraznjena in zaradi neustreznega vzdrževanja vidno propada.

Po pridobljenih informacijah do objekta vodi dovozna pot parcela 776/3, ki je v lasti fizične osebe. Predlaga, da mestna občina zagotovi dovoz do svojega premoženja in objekt ustrezno sanira ter ga nato, da v najem, oziroma nemudoma pristopi k prodaji objekta, ki dnevno izgublja na vrednosti. Stanovanjski objekt je trenutno še v stanju, ki omogoča sanacijo in ni v neuporabnem stanju zato je potrebno k sanaciji pristopiti čimprej in ravnati kot dober gospodar. Uporabna površina objekta je po podatki GURS-a 125 m<sup>2</sup>, kar v danem primeru zadošča za štiričlansko družino. Ptuj se zadnji čas srečuje s pomanjkanji stanovanjskih enot in ta sanacija ali celo prodaja objekta omogočila marsikateri družini nov dom (*priloga 3, slikovni material na str. 1-3*).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval  
**pobudo št. 477/11: Za sanacijo cestišča na lokalni cesti JP828111 v Orešju 186, ki je zaradi posedanja podlage nevarna za uporabo in obstaja verjetnost, da bo prišlo do udrtja ceste.**

**Obrazložitev:** Lokalna cesta JP828111 je povezovalna cesta med naseljem Orešje in Grajeno. Navedena cesta služi kot bližnjica prebivalcem Grajene, Grajenščaka, Orešja... saj jim prikrajša dolgo vožnjo do mesta Ptuj. S količino prometa je prišlo do poškodb vozišč, svoje pa je naredila

tudi narava. Predlaga, da Mestna občina Ptuj iz naslova vzdrževanja cest zagotovi sredstva s katerimi bo sanirala nastalo škodo in preprečila nevarnost vdrtja vozišča, ter preprečila ogrožanje stanovanjskih hiš v neposredni bližini (*priloga 3, slikovni material na str. 4, 5.*)

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo št. 478/11: Za postavitev obcestne drsne ograje na Gajzerjevi ulici na lokalnih cestah LC329621 in omejitev prometa. Omeji se naj prepoved vožnje delovnih strojev, kmetijske mehanizacije in težkih tovornih vozil, saj gre za nevarnost trčenj in na ozki ulici, ki nima urejenih površin za pešce**

**Obrazložitev:** Gajzerjeva ulica je lokalna cesta LC329621, po katerih poteka šolska pot, ki jo dnevno uporablja veliko število učencev in dijakov, ki obiskujejo OŠ Olge Meglič in ŠC Ptuj.

Ulica je izredno ozka in zaradi tega obstaja velika nevarnost, da bo ob srečanju dveh nasproti si vozečih si vozil prišlo do izogibanja in posledično do trčenja, ki bo vodilo do tega, da bo katero od vozil zaradi zdrsa zapeljalo v potok (*priloga 3, slikovni material na str. 6.*)

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**vprašanje št. 479/11: Za pojasnilo, zakaj je bil pri gradnji objekta Lidl na Volkmerjevi cesti ukinjen zadrževalnik visokih vod, ki je preprečeval zalitja. Mestna občina Ptuj naj ugotovi, kdo je dolžan poskrbeti za njegovo vzdrževanje in pristojne pozove oz. naloži, da sanirajo ali očistijo jaške, kanale ipd, da ne bo prihajalo do zalitij.**

**Obrazložitev:** Pri gradnji trgovine Lidl na Volkmerjevi cesti je bil odstranjen zadrževalnik visokih vod, ki je preprečeval zalitje okolice in reguliral pretok vod v potok Grajena. Z gradnjo trgovine in vplivom na okolje je bil zadrževalnik odstranjen in zgrajen kanal, ki pa ne odigra svoje vloge. Kanal, ki ni del vodnega sveta in ni v upravljanju koncesionarja za vode v tem primeru Vodnega gospodarstva Ptuj in je zanj dolžan poskrbeti koncesionar za meteorno kanalizacijo ali pa celo lastnik. Predlaga, da Mestna občina Ptuj preveri kaj je z zadrževalnikom vod oziroma meteorno kanalizacijo, ki v zdajšnji izvedbi ne zadostujejo normalnemu odvodnjavanju (*priloga 3, slikovni material na str. 7.*)

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**

**pobudo št. 480/11: V zvezi s pobudo št. 430/10, podano na seji 21. 10. 2019, podaja ponovno pobudo o ureditvi meteorne kanalizacije na Puhovi ulici na Ptuju, kjer ob vsakem večjem deževju prihaja do izlivanja meteornih vod v kleti in stanovanjske ter poslovne objekte.**

**Istočasno podaja pobudo za razjasnitev, kdo je vzdrževalec fekalne in kdo meteorne kanalizacije?**

**Obrazložitev:** Na seji 21. 10. 2019 je vložil pobudo o reševanju nastalih težav v zvez s poplavami, ki so posledica slabega vzdrževanja cest in odvodnjavanj na Puhovi ulici. V odgovoru na svetniško vprašanje je bilo zapisano: »Iz Komunalnega podjetja Ptuj so sporočili, da nimajo podatkov o poplavah na Puhovi ulici na Ptuju. Prosijo, da bolj natančno podate podatke o lokaciji, saj bodo takrat lahko poiskali vzroke in učinkovito ukrepali.« Po prejetem odgovoru se sprašuje, kdo je vzdrževalec meteorne in kdo fekalne kanalizacije. V pobudi je predlagal ureditev oz. izgradnjo meteorne kanalizacije, ki je na Puhovi ulici v tem delu tako rekoč skoraj ni, oziroma je urejena le v neposredni bližini Komunalnega podjetja Ptuj kot je to razvidno fotografije iz sistema PISO. Več kot očitno je, da se je pri gradnji Puhove ulice v tem delu izpustila gradnja meteorne kanalizacije, ki bi lahko odvajala meteorne vode, ki sedaj namesto da bi se iztekale v meteorno kanalizacijo, iztekajo v stanovanjske in industrijske objekte. Podaja pobudo, da se izvede izgradnja meteorne kanalizacije, ki bo zadostovalo potrebam odvodnjavanja za stanovanjske in poslovne objekte na Puhovi in Arnuševi ulici (*priloga 3, slikovni material na str. 8.*)

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**vprašanje 481/11: Zakaj se v Arbaiterjevi ulici, Ulici 5. prekomorske in Ulici 25. maja predstavljajo otoki za smeti na nove lokacije?**

**Obrazložitev:** Občani omenjenih ulic sprašujejo, zakaj se premikajo otoki za smeti iz obstoječih lokacij in zakaj lahko imajo npr. na Kraigherjevi ulici kante za smeti na parkiriščih oz. pločnikih in zakaj se to ne da urediti tudi pri njih, saj so že tako ali tako omejeni s prostorom. Pri tem pa se občani sprašujejo ali obstajajo različna pravila glede lokacije otokov za smeti po ulicah in kateri so normativi za določanje lokacij in kapacitet teh otokov.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 482/11: Odgovori na svetniške pobude in vprašanja se naj podajajo bolj natančno in ne pavšalno, saj so odgovori velikokrat nejasni oziroma svetniki ne dobijo jasnega odgovora. Podaja pobudo, da strokovne službe oziroma pripravljavci odgovorov v primeru nejasnosti kontaktirajo svetnika, ki je podal pobudo ali vprašanje in skupaj razjasnijo podano pobudo ali vprašanje na katerega bodo nato pripravljavci odgovorov lažje pripravili odgovor in podali jasne in nedvoumne odgovore.**

**Obrazložitev:** Svetniki že dalj časa opažamo, da se odgovori na naša svetniška vprašanja zelo posplošeni in velikokrat nejasni, ter ne dajejo jasnih pojasnil v zvezi s podanimi vprašanji. Gre namreč zato, da smo nato primorani za pridobitev ustreznih odgovorov vprašanja ponavljati in podajati vprašanja in pobude ustno na sejah mestnega sveta. Podaja pobudo, da strokovne službe oziroma pripravljavci odgovorov v primeru nejasnosti kontaktirajo svetnika, ki je podal pobudo ali vprašanje. V kolikor pa še vedno ne bo podanega jasnega odgovora lahko svetniki še vedno ponovno podamo vprašanje, vendar takrat pričakuje, da bo odgovor pripravil nekdo, ki se bo v problematiko poglobil in ne bo več spisanih pavšalnih odgovorov.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 483/11: Mestna občina Ptuj naj zagotovi sredstva za nabavo ohišij za Avtomatske eksterne defibrilatorje (AED).**

**Obrazložitev:** Podjetja in posamezniki so se v zadnjem času večkrat odločili za donacijo AED za potrebe lokalne skupnosti. AED mora biti po predpisih nameščen in shranjen v ohišju na zunanji strani objekta in dostopen vsakomur, ki ga potrebuje. Gre namreč za ohišja, ki so predpisana za posamezno vrsto AED in se njihova vrednost giblje nekje med 150 in 200 EUR. Glede na to, da so donatorji prepoznali potrebe in smotrnost nabave AED-jev in jih donirali javni uporabi, podaja pobudo, da Mestna občina Ptuj zagotovi sredstva za nabavo ohišij in jih tudi ustrezno namesti na javne objekte, kjer bodo donatorji želeli, da se namesti darovani AED.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 484/11: Za izgradnjo garažne hiše v neposredni bližini stanovanjskih blokov na Arbaiterjevi ulici, Ulici 5. prekomorske in Ulici 25. maja.**

**Obrazložitev:** Podaja pobudo za izgradnjo garažne hiše na omenjenih ulicah, saj sedanja parkirišča ne zadostujejo več številu vozil. Mestna občina Ptuj naj pripravi poziv, s katerim pozove zainteresirane investitorje, ki bi zagotovili sredstva za izgradnjo parkirnih hiš in z njimi sklene pogodbo o javno zasebnem partnerstvu pri čemer bi lahko kot investitorji sodelovali tudi obstoječi stanovalci, ki bi si s tem zagotovili parkirna mesta.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval**  
**pobudo št. 485/11: V zvezi s pobudo št. 431/10, podano na seji 21. 10. 2019, podaja ponovno pobudo, ki se nanaša na ažurno odgovarjanje vprašanj občanov. Očitno je, da njegova pobuda ni bila pravilno razumljena. Prihaja namreč do kratkih stikov oz. neodzivnosti**

**strokovnih služb, ki na določena vprašanja občanov sploh ne podajajo odgovorov in pri tem ignorirajo zakonsko postavljene roke. V izogib zaostankom oziroma celo namerni ali nenamerni ignoranci, se s vzpostavitvijo ustreznega sistema lahko izognemo, ter občino približamo občanom.**

**Obrazložitev:** Na prejšnji seji je podal pobudo za ažurno odgovarjanje na vprašanja občanov pri čemer je predlagal, da se pripravi sistemska rešitev, ki bo vsebovala primerljivost s sistemom za pobude in vprašanja mestnih svetnikov. Ni težava v vprašanjih, ki so naslovljena na vodstvo oz. Kabinet županje temveč je kratek stik nastal pri strokovnih službah, ki očitno ne zmorejo opraviti celotnega dela. Prav zaradi takšnih nevšečnosti predlaga, da se v izogib zaostankom oziroma celo namerni ali nenamerni ignoranci temu z vzpostavitvijo takšnega sistema izognemo.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal pobudo št. 486/11: Na Rogaški cesti že kar nekaj časa delajo kandelabre. Nasproti hiše Radičevičev se naj sanira luknja, ker je zelo nevarna. Velika udarna jama je tudi pri Kemovodu. Zadeve se naj pogledajo in uredijo.**

**Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 487/11: Izbrani kandidat javnega zavoda, katerega poslovanje je pod nadzorom MOP, naj ob nastopu svojega mandata objavi svojo vizijo dela zavoda, katero je podal ob vložitvi kandidature za razpisano delovno mesto direktorja tega zavoda, na spletni strani Mestne občine Ptuj in zavoda.**

**Obrazložitev:** Lista Ptuj je naš, je že podala pobudo št. 308/8, a prejeti odgovor ni zadovoljiv. Pričakovati je, da bo v Ptujčanu glede na razpoložljiv prostor objavljena zgolj kratka predstavitev osebe oz. kratek intervju. V interesu občanov je, da so seznanjeni s tem, kakšno vizijo delovanja zavoda za prihodnost je podal izbrani kandidat ob oddaji vloge za vodenje tega zavoda. S tem se občanom omogoča, da se seznanijo z vizijo novoizvoljenega direktorja in ob izteku mandata presodijo, kaj iz vizije je bilo realizirano.

**Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 488/11: Pristopi naj se k ureditvi peš mostu. Po sanaciji talne površine, je potrebno očistiti še ograjo peš mostu, ki je umazana in polna pajčevin ter zamenjati nedelujoče luči.**

**Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 489/11: Na obstoječih kolesarskih stezah se naj prehodi s kolesarskih stez na cestišče in obratno uredijo na način, da se namesto obstoječega stanja (rob oz. nizka stopnica) naredi klančina, kar se naj upošteva tudi v bodoče ob izgradnji novih kolesarskih poti.**

**Obrazložitev:** Prehodi s kolesarskih stez na cestišče in obratno zaradi roba predstavljajo nevarnost za kolesarje.

**Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal pobudo št. 490/11: Pri odcepu v Sodnice je bil znak za prehod za pešce, kjer je dejanski prehod za pešce, ki so ga ob urejanju Zagrebške ceste odstranili. Znak je bil v ravnini, kjer se pospeši hitrost in je omogočal dodatno varnost. Pristojne službe naj ugotovijo, ali je možno ta znak nadomestiti nazaj kot je bil postavljen pred urejanjem Zagrebške ceste.**

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

### **3. Predlog Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** so obravnavali predlog odloka in ga soglasno predlagali mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Hkrati odbori predlagajo, da se predstavniki teh odborov posvetujejo z županjo o morebitni vložitvi amandmaja k predlogu odloka, s katerim se opredeli izjeme glede podaljšanega odpiralnega časa gostinskih obratov, ki strežejo hrano in niso umeščeni v strnjena spalna naselja oz. se razmisli o povečanju števila enodnevnih podaljšanj obratovalnega časa v koledarskem letu.

**Statutarno pravna komisija** je ugotovila, da je predlog odloka pripravljen v skladu s poslovnikom mestnega sveta, zato nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

V skladu s tretjim odstavkom 84. člena Poslovnika Mestnega sveta je zadostno število svetnikov vložilo amandma k predlogu odloka. Amandma je bil posredovan tudi na mizo.

Na podlagi tretjega odstavka 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 12/07, 1/09, 2/14, 7/15, 9/17 in 7/19), vlagamo spodaj podpisani mestne svetnice in mestni svetniki naslednji:

#### **AMANDMA**

##### **1. člen**

Prvi odstavek 9. člena predloga Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj se spremeni, tako da se glasi:

»(1) Ne glede na merila za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov iz 2. do 6. člena tega odloka se lahko za gostinske obrate na posebno vlogo gostinca izda do 10 soglasij v koledarskem letu za enodnevno podaljšanje obratovalnega časa do 5. ure zjutraj in še dodatno do 8 soglasij za enodnevno podaljšanje obratovalnega časa do 5. ure zjutraj za dogodke v mesecu decembru. **Za gostilne in restavracije se ob dogodkih zaprtega tipa (abrahami, poroke, obletnice, dekliščine, fantovščine ipd.) lahko izda še dodatnih 10 soglasij za enodnevno podaljšanje obratovalnega časa do 5. ure zjutraj.**«.

---

#### **O b r a z l o ž i t e v :**

Poslovnik Mestnega sveta Mestne občine Ptuj v tretjem odstavku 84. člena določa, da mora biti amandma predložen članom sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnem določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, **ali na sami seji, na kateri lahko predlaga amandma ena četrtnina vseh članov sveta ali župan.**

S predlaganim besedilom amandmaja se določa povečano število soglasij za enodnevno podaljšanje obratovalnega časa do 5. ure zjutraj za dogodke v mesecu decembru, in sicer iz 5 na 8. V nadaljevanju se za gostilne in restavracije ob dogodkih zaprtega tipa (abrahami, poroke,

obletnice, dekliščine, fantovščine ipd.) lahko izda še dodatnih 10 soglasij za enodnevno podaljšanje obratovalnega časa do 5. ure zjutraj. Vse spremembe, kot jih uvaja predlagani amandma, so označene z rdečo barvo.

Glede na navedeno v obrazložitvi predlagamo, da mestni svet predlagani amandma po obravnavi sprejme.

Ker vloženega amandmaja še ni pregledala Statutarno pravna komisija, je predsedujoča predlagala, da se komisija sestane, zato je za ta čas predlagala prekinitev seje.

**Predsedujoča** je ob 15.15 uri prekinila sejo mestnega sveta za čas, da Statutarno pravna komisija pregleda amandma.

Seja sveta je bila nadaljevana ob 15.19 uri, ko je komisija končala s svojim delom.

**Predsedujoča** je v skladu z drugim odstavkom 44. člena Poslovnika sveta, po prekinitvi seje ugotovila navzočnost na seji.

Po prekinitvi seji je bilo na seji navzočih 27 svetnikov s čimer je podana sklepčnost seje. Zato je svet lahko nadaljeval z delom in veljavno sprejemal odločitve.

**Alen Iljavec** je predstavil stališče komisije. Povedal je, da je Statutarno pravna komisija amandma pregledala. Amandma je v skladu s poslovníkom sveta. Izpolnjen je kvorum, da lahko na sami seji sveta amandma poda 8 svetnikov. Amandma je podpisalo 17 svetnikov. Izpolnjeni so vsi pogoji, da predlagani amandma gre v nadaljnjo obravnavo mestnemu svetu.

V razpravi o amandmaju je **Alen Iljavec** je izrazil zadovoljstvo, da so se zadeve uredile in da je občinska uprava uspela doseči kompromis med stanovalci in gostinci. Smo pa tudi prisluhnili gostincem, ki ponujajo hrano, to so restavracije in gostilne, ki prirejajo različne dogodke za zaključene družbe, abrahami, birme, obletnice, v mesecu decembru pa tudi zaključke.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma svetnikov v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel amandma svetnikov.**

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka v celoti, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Mestne občine Ptuj, z izglasovanim amandmajem.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

#### **4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora KV04 Krčevina pri Vurbergu - pri Grajeni**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

**Boštjan Šeruga** je izrazil zadovoljstvo, saj gre za novi podrobni prostorski načrt, ki prinaša 11 novih stanovanjskih stavb. Opozoril je na zadevo, ki je zapisana v 24. členu odloka, na katero bodo morali biti investitorji zelo pozorni. Gre za erozijsko zelo ogroženo območje, območje je označeno z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov. Gradnja na takšnem območju je ob upoštevanju vseh strokovnih mnenj in prisotnosti pooblaščenega geomehanika precej dražja kot na katerem drugem terenu. Zelo pomembno bo, da bo geomehanik prisoten, saj so v nasprotnem primeru lahko katastrofalne posledice tako za tiste, ki stanovanjsko stavbo postavijo, kot tudi za občino, ki se sooča z osebnimi katastrofami ljudi, pa tudi za proračun. Zadeve na tem področju morajo biti dosledno izvedene po vseh protokolih, da se ne bodo kasneje pojavljali kakršnikoli problemi.

**Županja** je menila, da bomo morali pristopiti tudi k pripravi odloka in k temu, da bomo na vseh OPPN zahtevali podpis pogodbe o komunalnem opremljanju, kjer se bo jasno definiralo, kaj se pričakuje od investitorjev in tudi kaj je dejansko strošek in naloga občine.

**Urška Berlič**, izdelovalka OPPN za enoto urejanja KV04 je povedala, da so se v konkretnem primeru odločili za delno sodobnejše oblikovanje z objekti z ravnimi strehami iz dveh razlogov. Eden obstoječi objekt že ima sodobnejšo oblikovanje z ravno streho. Bile pa so tudi želje investitorjev po sodobnejšem oblikovanju z ravnimi strehami. Zato smo se odločili, da linijo ob cesti poskušamo poenotiti in predpisati oblikovanje z ravnimi strehami, da je bolj enotno. Povedala je, da so na SK območju (območju podeželskih naselij) dovoljene ravne strehe pod določenimi pogoji v splošni namenski rabi SK, in sicer kot nizko energetske stavbe, oz. v gruči po tri stavbe. V predloženem OPPN, sodobnejšo oblikovanje bistveno ne odstopa od določil OPN, ki že omogoča gradnjo ravnih streh tudi na drugih območjih SK.

**Gorazd Orešek** je glede terena menil, da je opozorilo sigurno dobro. OPPN pa ni čisto novi, saj stavbe na tem območju že obstajajo. Glede sodobnejšega oblikovanja je menil, da je zadeva nekomu všeč, drugemu ne. Sigurno je prav, da na nekaterih področjih gremo tudi malo v korak s časom. Osebno ne vidi nobenega problema pri oblikovanju hiš z ravno streho.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora KV04 Krčevina pri Vurbergu - pri Grajeni, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

#### **5. Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla osnutek odloka.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti k besedilu osnutka odloka ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

#### **6. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za del enote urejanja prostora "BT 08" v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za del enote urejanja prostora "BT 08" v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

#### **7. Predloga Sklepov o potrditvi:**

- a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«**

**Predsedujoča** je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

**Odbor za finance** je z večino glasov podprl predloga sklepov.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predloga sklepov.

Hkrati odbora predlagata županji naj se poveže z mestnimi občinami oziroma z zgodovinskimi mesti kot je Ptuj, ki imajo podobne težave z arheološkimi izkopavanji, da na Ministrstvo za kulturo apelirajo, naj se zakonodajno uredi, da se lahko v pogodbe z izvajalci arheologije zapiše klavzula do katere mere oz. procenta cene investicije so arheološka izkopavanja dejanski strošek občine. Prav tako bi se moral v pogodbah določiti časovni okvir izkopavanj.

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za družbene dejavnosti** sta soglasno podprla predloga sklepov.

**Statutarno pravna komisija** ocenjuje predloga sklepov kot primerna za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.



**Dr. Štefan Čelan** je obrazložil, da je na Odboru za finance bil proti predlogu Sklepa o potrditvi DIIP-a in NRP. Za Staro steklarsko smo v preteklem obdobju vložili 280.000,00 EUR v zelo dobro zasnovan projekt, ki bi na nek način omogočal mladim, ne samo iz Slovenije, ampak tudi iz sveta, da bi se tu družili in dobivali svežo mlado energijo. Prostor je bil namenjen za delo okrog 300 mladih ljudi s kampusom. Rešitev, ki je predlagana je slab kompromis, saj nekaj malega ne želi podpirati, če imamo možnost, da gradimo kaj velikega, zato bo glasoval proti.

**Županja** je pojasnila, da so projektno nalogo pomagali napisati tisti, ki sedaj delujejo v Stari steklarski. Na podlagi te projektne naloge se dela tudi vse ostalo. Niso si želeli tistega projekta, ki je bil pripravljen, zato smo ostali v obstoječih gabaritih, držali smo se tudi tega, koliko sredstev CTN še imamo. Vemo, da je to zadnji poziv. Pojasnila je tudi, zakaj se je umaknila Zelenikova ulica in Lackova ulica. Ker je že dve leti mestno jedro zaprto zaradi ureditve tržnice smo menili, da je nesmiselno, da zapiramo še ta del mesta, da ga dodatno hromimo in ponudnike še dodatno obremenjujemo. Vsaj eden izmed ponudnikov je povedal, da če se gradnja ne bi hitro končala, bi odšli, vendar niso bili neposredno prizadeti zaradi obnove tržnice, saj so imeli konstantni dostop, ker so na Mestnem trgu. Za Staro steklarsko imamo tudi odločbo gradbenega inšpektorja, stavba se je rušila, stavba je nevarna. Že v preteklosti smo govorili o tem, da je Staro steklarsko potrebno urediti. Ker je tu veliko kulturne dediščine, ki bo zahtevala sredstva, je prav, da plača tudi država in Evropa. Strinjala se je z zapisanim stališčem odborov. Tudi sama na vseh sestankih Skupnosti občine Slovenije poudarja problematiko arheologije in cene, tudi problematiko cene zaradi varstva kulturne dediščine, saj se pogoji samo pišejo. V naslednjem koraku pa nihče za nič ne odgovarja, tudi če napišejo kaj narobe in moramo po tistem delati, vendar se potem izkaže kot ne najbolj učinkovito, ali da imamo za to celo neposredno finančno škodo. Na te zadeve vedno opozarja, z opozarjanjem bo tudi nadaljevala, dokler se zadeve ne bodo premaknile.

**Gorazd Orešek** je povedal, da sta Zelenikova ulica in Ulica Heroja Lacka bili v planu. Poznano mu je, da so že bila zanimanja za večjo investicijo v tem delu, ki pa je vezana na obnovo teh dveh ulic. Prepričan je, da če želimo generirati povpraševanje po novih investicijah, je osnova parter mesta, ki pa je v zelo slabem stanju. Zato podpira, če bo projekt res takšen kot je narisano, od Jadranske ulice, Šalamunove ulice in prepotrebna obnova Vrazovega trga. Ne želi pa, da bi se projekt obrnil v drugo smer, da bi se ukvarjali z veliko obnovo Stare steklarske in odprli še en takšen projekt kot je Dominikanski samostan, ki ga še nismo zaključili. Morda bi bilo prav, da najprej zaključimo eno veliko zadevo, preden odpiramo nekaj drugega. Prepričan je, da bo to za sabo potegnilo tudi obnovo lokalov in tudi novo ponudbo, kar ima funkcijo oživljanja. Obnova Stare steklarske je potrebna za naše ustvarjalce in za vsa društva, verjetno je še več društev, ki bi Staro steklarsko lahko uporabljali, vendar še to ne bo regeneriralo dodane vrednosti. Urejen parter, urejeni dostopi, površina kamor se lahko postavi tudi ponudba proti ulici, pa je prepričan, da bo regeneriralo tudi frekvenco.

**Županja** je povedala, da te želje deli z g. Oreškom.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-17, PROTI-3) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-17, PROTI-2) sprejel predlagani sklep.

## **8. Predlog Sklepa o soglasju k nameravani vložitvi prijave na Razpis za oddajo prijav za aktivnost Unije za »Evropsko prestolnico kulture« za leto 2025 v Republiki Sloveniji**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za družbene dejavnosti** sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbora sočasno predlagata, da se v primeru neugodnih finančnih pogojev, pravno preuči možnost odstopa mesta Ptuj od kandidature v posameznih fazah postopka izbire EPK 2025.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

**Županja** je povedala, da se je na Ministrstvu za kulturo preverjalo, kako je z zadevo, kar sta zahtevala odbora, da se preuči.

**Tamara Gajski** je povedala, da je stališče Ministrstva za kulturo, enako je tudi stališče naših strokovnih služb, da dokler ne podpišemo pogodbe ni zavezujočih učinkov, odstopimo lahko kadarkoli. Ministrstvo je še povedalo, da bodo isto vprašanje naslovili na Evropsko unijo, če morda imajo kakšne druge poglede, oz. pomisleke. Načeloma pa velja, da do podpisa pogodbe ni zavezujočih učinkov, kot predvideva obligacijsko pravo.

**Županja** je povedala, da se je tudi spraševalo, kaj je s financiranjem, saj dobivamo zelo različne odgovore in nič konkretnega, kakšna bo konstrukcija financiranja.

**Martina Magdič** je povedala, da so vse informacije, ki smo jih dobili iz Ministrstva za kulturo posredne in neuradne. Še vedno se pogajamo o tem, koliko sredstev bodo namenili iz strani Vlade RS, oz. Republike Slovenije za Evropsko prestolnico kulture. S predlogom sklepa pisno sporočimo Ministrstvu za kulturo, da Mestna občina Ptuj namerava kandidirati. To pisno sporočilo moramo posredovati do konca meseca novembra in je to pogoj za to, da lahko oddamo kandidaturu. Če pisnega sporočila ne oddamo si zapremo možnost, da se kasneje še odločimo. Kandidatura se odda do konca letošnjega leta. Dokler smo v postopku kandidature, dokler nismo izbrana kandidatka, kar ne bo pred prvo polovico leta 2021, do takrat za nas ni pravno obvezujoče, da pri kandidaturi vztrajamo.

**Gorazd Orešek** je menil, da smo se odločili, da bomo dali 100.000,00 EUR, verjetno še plus 100.000,00 EUR, da gremo v kandidaturu za evropsko prestolnico kulture 2025. Vprašal je, o čem se razmišlja, zakaj bi se umaknili, oz. zakaj bi si pustili možnost, da bi se lahko umaknili?

**Županja** je povedala, da je o tem bila razprava na odborih zato, ker ni poznana finančna konstrukcija, koliko bo zagotavljala država, oz. koliko bo morala zagotoviti občina. Ena izmed variant, ki je bila preigravana in je bila v javnosti, je bila, da bo na voljo 30 mio EUR, pri čemer bo občina morala zagotoviti 50 %, zato so se razprave tudi začele. Trenutno niti ne vemo, vendar bi naj bil državni denar, kohezija, občine pa kolikor lahko, kar pa ni potrjeno. Vse kandidatke je skrbelo, saj se ne moremo zavezati k nečemu, kar ne moremo izpeljati. Povedati bi nam morali, koliko sredstev bomo morali dati. Sedaj je zadeva na Ministrstvo za kulturo. Različne kandidatke so nas tudi že pozvale in nam pošiljajo najrazličnejša pisma, ki bi jih naj poslali Ministrstvu za kulturo. Ministrstvu za kulturo in Vladi RS je že bil dan apel, da naj pojasnijo, na kakšen način se bo financiral celoten projekt, da bomo vse kandidatke vedele, ali k temu lahko pristopimo, ali ne. Kandidaturu je potrebno oddati, zato je menila, da je prav, da se razprava na mestnem svetu ponovno odpre in se mestni svet odloči, kako naprej.

**Gorazd Orešek** je menil, da dokler nismo nekaj podpisali, je prav, da če smo že nekaj vložili in nas nič ne zavezuje, da gremo naprej.

**Županja** se je strinjala.

**Milan Klemenc** je izrazil pomislek, saj smo že v letu 2019 za EPK 2025 dali 100.000,00 EUR, vendar ne vemo, zakaj smo jih dali. Problem je Ministrstvo za kulturo, ki se ne izjasni in ne poda jasnih meril in jasnih smernic, v katero smer bo zadeva šla. Menil je, da bomo spet nekaj vlagali in iskali garancije, ki so samo pogovornega značaja, nič pa ni na trdih temeljih. O zadevi je potrebno dobro premisliti.

**Dr. Štefan Čelan** je glede kandidature za Evropsko prestolnico kulture 2025 menil, da to ne bo zadeva, ki nam bo kar podeljena, ampak bomo morali dokazati, da si ta naziv zaslužimo, vendar ne z letom 2025, ampak z vsemi aktivnostmi do leta 2025. Če že na začetku sprejemamo neke sklepe in skepe in v javnost sporočamo, da nam je to odveč, bo konkurenca to sigurno izkoristila. Zato je apeliral, da k projektu resno pristopimo. V kolikor se to ne bo izražalo skozi proračun v naslednjih letih do leta 2025, pa tudi z nekimi res pripravljalnimi aktivnostmi, ki bodo kazale na to, da je to mesto in prostor pripravljen resno razumeti, kaj pomeni projekt Evropske prestolnice kulture, je menil, da je boljše, da odstopimo v štartu. Takšni signali, ki jih dajemo s takšno skepo sigurno niso dobri.

**Andrej Lazar** je povedal, da smo kot mesto resno pristopili h kandidaturi za Evropsko prestolnico kulture 2025. Temu smo namenili finančna sredstva, tako kot predvidevajo vsi postopki. V pripravljalni fazi se je pripravilo veliko dogodkov. Previdni pa smo glede na to, da s strani države nimamo jasne strategije in jasne finančne sheme za prihajajočo Evropsko prestolnico kulture. Kot lokalna skupnost se tudi moramo na nek zaščititi v smislu naših financ. Vsaka taka odločitev mora biti temeljito pretehtana. V kolikor bomo izbrani, bomo zagotavljali sofinancerske deleže, vendar sigurno ne v tako visokih odstotkih. Ponovno se bomo odločali takrat, ko bomo videli finančno konstrukcijo. Postopek za izbiro EPK 2025 je dvofazen. Predlagamo, da se s postopkom nadaljuje. Prav je, da zadeve vsi spremljamo in se o tem tudi pogovarjamo.

**Marjan Kolarič** je menil, da se pogovarjamo samo o Mestni občini Ptuj, vendar za EPK ne bomo kandidirali sami, ampak regijsko, 100.000 prebivalcev je pogoj, če hočemo kandidirati. V drugi krog bi naj šle dve izbrani kandidatki, informacije so tudi, da so lahko tri kandidatke. Menil je, da smo potem v nekem sistemu in ne vemo, ali bomo izbrani, ali ne, zadeva se lahko vleče še naslednje dve, tri leta, in potem se lahko reče, da Ptuj izpade. Pri tem moramo biti zelo previdni, da si ne bomo očitali, zakaj je občina vsako leto iz proračuna dala 100.000,00 EUR, ali upravičeno, ali neupravičeno. Iz Ministrstva za kulturo bi bilo potrebnih več odgovorov, ali bosta za drugi krog izbrani dve občini, pa tudi kaj o tem razmišljajo druge občine. Druge občine pravijo »dokler ste vi plačnik je v redu«, ko pa bodo morali dati svoja sredstva pa bo problem.

**Martina Magdič** je povedala, da navadno 2 do 4 kandidatke gredo v drugi krog, ni določeno, koliko število kandidatke gre v drugi krog. V drugi krog gredo tiste kandidatke, ki pripravijo tako dobre prijavnice, da bi lahko izvedle EPK, vendar je postopek z razlogom dvostopenjski, in sicer zato, da ima Svet strokovnjakov, ki o tem odloča možnost dati mnenje in priporočila vsem tistim, ki gredo v drugi krog, kako naj dopolnijo prijavnico.

Postopek je vedno dvostopenjski, tudi v primeru, če bi za drugi krog izbrali samo eno kandidatko, vendar je to odločitev Sveta strokovnjakov, koliko kandidatke bo šlo naprej.

**Dr. Bojan Pahor** je menil, da vprašanje, ki je na današnji seji ni nič drugačno kot tisto, ki je bilo pred šestimi meseci, ko smo se odločali o tem, ali bi kandidature mesta Ptuj za EPK 2025 podprli ali ne. Ko smo se o tem odločali, smo vodje svetniških skupin soglasno potrdili in to obravnavali na mestnem svetu. Danes ne vemo nič več, nekaj časa je preteklo, vmes se pripravlja kulturni program, verjetno tudi »BiD BooK« - prijavna knjiga. Odgovorov na vprašanja še vedno ni. Biti pa moramo skoncentrirani na naš prvi korak, da pripravimo čim boljše prijavnico, da pripravimo program razvoja kulture, in da naredimo vse kar lahko naredimo sami. Potem pa je vse skupaj na strani tistih, ki bodo o tem odločali. Vprašanje, ki je danes, oz. vrata, ki si jih

puščamo odprta so, da se lahko umaknemo, v kolikor se nekoč v prihodnosti finančna konstrukcija sestavlja na način, da je Ptuj ne bo zmož. To je edina nova zadeva, ki še ni bila znana pred šestimi meseci. Ugotavlja, da je tudi korak za odločitev obnove Stare steklarske en korak v tej smeri, saj je to vendarle infrastrukturni projekt, ki bo v bližnji prihodnosti omogočal izvajanje določenih kulturnih vsebin, predvsem mladih in to je korak v smeri Evropske prestolnice kulture.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k nameravani vložitvi prijave na Razpis za oddajo prijav za aktivnost Unije za »Evropsko prestolnico kulture« za leto 2025 v Republiki Sloveniji, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **9. Volitve in imenovanja:**

##### **a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Statutarne pravne komisije**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti članu Mihi Požgaju in o imenovanju Andreja Čuša za novega člana Statutarne pravne komisije.

**Statutarne pravne komisije** je obravnavala predlog sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Statutarne pravne komisije, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

##### **b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Uredništva medija Ptujčan**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti članu Dušanu Gabrovcu in o imenovanju Matevža Toplaka za novega člana Uredništva medija Ptujčan.

**Statutarne pravne komisije** je obravnavala predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Uredništva medija Ptujčan, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

**c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Metke Petek Uhan, Tanje Nikolovski in Lidije Vurcer za predstavnice ustanovitelja v svet zavoda Vrtec Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

**d) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Luka Žižka za predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa in nanj nima pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

**e) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je oblikovala predlog Sklepa o soglasju k imenovanju doc. dr. Štefana Čelana za direktorja javnega zavoda ZRS Bistra Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da se izloča iz glasovanja.

Ker bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.**

## 10. Informacije:

Pri točki dnevnega reda so bili prisotni pripravljavci OPPN Ljubec – Purg in tudi tisti, ki so izdelovali hidrogeomehansko študijo.

**Županja** je povedala, da je na sestanku s stanovalci Vodove ulice in Ulice Jožefe Lackove 5. 11. 2019 bilo povedano, da želijo revizijo hidrogeomehanske študije. Za to smo na današnjo sejo povabili izdelovalce te študije, da jo predstavijo.

**Bojan Zupanc**, projektant območja in odgovorni vodja projekta. Dela za Marijo Ljubec in za vse lastnike območja Purg (LV 20 in LV 21). Idejno zasnovo je naredil že v letu 2013. Vsa mnenja, soglasja občinskih služb so pridobljena. Narejeno je nadstandardno, kar je predvideno za območje 50 hiš. Vsebinsko je narejeno skladno z občinskim prostorskim načrtom. Pridobili smo soglasja občinskih služb, da je skladno z občinskim prostorskim načrtom, da je parcelacija izvedena skladno z Občinskim prostorskim načrtom. Najprej so potekali zagovori na Komunalnem podjetju Ptuj, kako se bomo priklopili na kanalizacijsko omrežje. To smo uskladili s smernicami, ki so bile dane v Občinskem prostorskem načrtu, celotno zadevo smo idejno izpeljali, vodovod, kanalizacijo, elektro, meteorne vode. Pridobili smo soglasje Agencije Republike Slovenije za okolje in prostor, sektor Drava. Tudi tu smo morali ta projekt zagovarjati, predvsem ponikanja. Čakamo, da se nam za komunalno infrastrukturo izda gradbeno dovoljenje skladno z Občinskim prostorskim načrtom, ki je bil sprejet in je veljaven.

**Županja** je povedala, da je na sestanku s stanovalci Vodove ulice in Ulice Jožefe Lackove več stanovalcev izpostavilo ponikanje, ki ni v redu.

**Rajko Fajt** je povedal, da nobeden, tudi na sestanku 5. 11. 2019 ni imel pomisleka, da se hiše izgradijo. Edini pomislek je bil priključitev na obstoječo cesto. Cesta, ki je zrisana znotraj naselja je v redu, hiše so lepo razporejene, vendar navezava na Ulico Jožefe Lacko pa nikakor ne, saj niti slučajno ne vzdrži takšnega pritiska. In to že takrat, ko je bila parcelacija za prvih 12 hiš, in je bila speljana cesta direktno na Ulico Jožefe Lackove pravokotno dol, je celotna zadeva padla. Sedaj se je tistih 12 parcel rešilo na način, da se je to izpeljalo proti novemu naselju in potem na Ulico Jožefe Lackove dol. To pomeni, da se ni nič naredilo, ampak se je samo za 100 ali 200 m prestavil dovoz na cesto. Menil je, da dokler se ne bo pristopilo k temu, da se bo priklop na cesto uredil iz druge strani, tako dolgo bodo problemi. Na enem izmed sestankov pri županu v preteklem mandatu, je bilo govora o tem, da se bodo te hiše na Ulico Jožefe Lacko priključile, izključno pešci, šolska pot, kolesa, vozički, niti slučajno avtomobili. Ves promet, dostava in gradnja bi šla po novi obvozni cesti.

Na seji ni prisotnih predstavnikov Komunalnega podjetja Ptuj, ki bi povedali, kaj je z meteorno kanalizacijo. Vprašanje je, kaj bo z žlebovi, kaj bo s strehami, ali bo to speljano v meteorno kanalizacijo, ali bo to speljano po cesti. Če bo speljano po cesti, bo prav tako iz ceste moralo iti v ponikalnice. Vprašanje je, kdo se je lahko podpisal pod to, da bodo ponikalnice zmogle takšno kapaciteto. Sam na tem območju živi od leta 1967 in mu je poznano, kaj pomeni, ko so nalivi. Nobeden prisoten, pa tudi nobeden od krajanov, ki so bili na sestanku 5. 11. 2019 ni proti izgradnji.

Če se pogleda Ulico Stanka Brenčiča, navezava na Langusovo ulico. Naredile so se stopnice, kar se je pokazalo, da je bila pravilna odločitev, saj se lahko gre z vozički, s kolesi in peš. Ali so takrat bili drugačni arhitekti, ali pa so dejansko poslušali ljudi, ki tam živijo, oz. gledali, kaj omogoča obstoječa infrastruktura. Je pa ta cesta skozi Langusovo ulico po njegovi oceni celo širša kot ta cesta tu zgoraj, kjer se želi napeljati 50 hiš. Zato je predlagal, da se naredi vse, da se omogoča za pešce, kolesa, vozički, nikakor pa ne promet, pa tudi ne za teh 20 hiš, ki bi naj bile zgrajene v prvi fazi.

Poudaril je, kar je tudi že povedal na sestanku na Rogoznici 5. 11. 2019, da je takrat ob sprejemu OPPN Jožefe Lackove »nasedel« na zadevo, da je podpisano pismo o nameri z gospo zgoraj, in zato, da projekt ne bi zastal, se je pristalo na neko faznost, vendar je to bila napaka. Takrat bi zadevo morali že v začetku zaustaviti in ne potrditi takšnega prostorskega plana, kot je bil predviden z navezavo na Ulico Jožefe Lacko, in bi se zadeve verjetno začele reševati drugače.

Potrebno bi bilo graditi kompletno novo kanalizacijo vse do Rogoznice in izpeljati v Rogoznico.

**Boštjan Šeruga** je povedal, da se v nekem obdobju na tem hribu nekatere zadeve niso dovolile, danes pa se vlečejo nerazumljive poteze. Ulica Jožefe Lackove ne zmore in ne bo zmogla še dodatne obremenitve, tudi če bi to bilo začasno, vendar je pri stanovalcih bojazen in tudi razume, da zadeva tudi ne more biti začasna, saj začasno hitro postane stalno. Izrazil je pomislek glede cestne navezave na Ulico Jožefe Lackove, kar je izpostavil že g. Fajt. Opozoril tudi je, da je ob večjih nalivih meteorna poplava. V recenzijskem poročilu OPPN Jožefe Lackove je tudi zapisano, da imajo v recenziji določene pomisleke glede faktorjev ob ekstremnih padavinah in glede na faktor, ki je bil naveden tudi določene pomisleke, da ni bil niti uporabljen pravi faktor. Glede na realnost življenja tam, pa tudi glede na določene strokovne pomisleke, ki so se pojavili v recenzijskem poročilu, zadev ne smemo in ne moremo dopustiti tako kot so. Pozdravlja pa vsako novo gradnjo, vendar ne na račun tistih, ki tam živijo in bodo plačali res visok davek.

**Janez Rožmarin** je povedal, res je, da smo z nekim zadovoljstvom potrdili to prostorsko opredelitev, bili pa smo tudi premalo pozorni, čeprav je že takrat bilo govora o problemu ponikalnic. Načrtovalce je vprašal, ali so pri načrtovanju sploh imeli v vidu neko novo cestno povezavo? Kolikor razume je problem v tem, ker te nove cestne povezave ni nihče predvidel, sedaj se s tem ukvarjamo in imamo problem. Menil je, da bi načrtovalci morali že te investitorje in lastnike parcel opozoriti na to, da ne more ena nepredvidena zadeva olajšati zadev, ki se tam predvidijo, saj niso tako malega obsega. Ali je pri načrtovalcih sploh bila kakšna alternativa, kar se danes išče in kar je največji problem? Od načrtovalcev bi se tudi pričakovalo, da bodo investitorje in lastnike parcel s temi problemi prej seznanili. Mestni svet je prostor opredelil za gradnjo. Vsi smo bili za to, vendar bi stroka morala biti prva, ki bi nekoga opozorila na problem, ki je danes prisoten.

**Bojan Zupanc** je podal repliko in povedal, da je inženir z vsemi pooblastili in ni arhitekt. Povedano je bilo, da je problem v Ulici Jožefe Lackove, vendar je problem v tranzitnem prometu. Druga zadeva je, da je v recenzijskem poročilu bilo izpostavljeno, da je ta faktor bil narejen zelo ostro. Predvidel je še manjšo ponikanje, vendar je recenzet povedal, da je to v primerih kot so taki še bolj ugodno, ker ti sloji, ki se nahajajo pod temi glinenimi sloji, pronicajo. To je tudi geolog g. Janžekovič poudaril v svojem poročilu. Določene zadeve je povzel, ker območje Purg in območje Ljubec sta skoraj identična glede geološke sestave. Ker so bili pomisleki, da bi se to območje odvodnjavalo na Ulico Jožefe Lackove, smo predvideli, da je meteorna kanalizacija potegnjena do križišča. To območje ne bo z meteorno vodo obremenjevalo območja Ulice Jožefe Lackove. Predvidevamo ponikanje preko štirih velikih ponikovalnikov s približno 175 m<sup>3</sup> volumna. Je pa še cevni zadrževalnik. Ta zadeva je računsko dokazljiva, narejena je nadstandardno dobro v primerjavi z ostalim območjem, ki je že urejeno. Zadeva je bila usklajena na nivoju Komunalnega podjetja Ptuj, usklajena je tudi bila na Agenciji RS v Mariboru. Glede ponikanja smo pridobili vsa soglasja. Ta projekt, OPPN Purg in OPPN Ljubec LV 20 oz. LV 21 je narejen skladno z vsemi smernicami, ki so bile sprejete pred sprejetjem občinskega podrobnega prostorskega načrta, saj se ni nič spreminjalo že od samega začetka in je točno tak kot je bil. Tudi navezovalne ceste so bile v občinskem prostorskem načrtu predvidene. To je zaveza, da bo občina to naredila, oz. gospa je podpisala pismo nameri, da bo ta zadeva narejena in je v občinskem podrobnem prostorskem načrtu že zavedena. Križišče je tudi bilo sprejeto s pripombami, da se naredi na tak način.

Vodovod, komunala – to je narejeno nadstandardno dobro. Ni pripomb, da bi se karkoli stekalo na cesto Ulico Jožefe Lackove. Problem je, da stojijo nadstreški na občinski zemlji, vendar se s tem nihče noče ukvarjati. Problem je tudi, da vsi, ki imajo postavljene te nadstreške, imajo na cesto speljane žlebe in je logično, da potem nekomu zamaka. Uredba je takšna, da se ponika na lastnem zemljišču, da se ne obremenjuje kanalizacijskega omrežja. V bližnji bodočnosti pa bo moralo Komunalno podjetje Ptuj nizvodno zgraditi tisoč kubični zadrževalnik. To pa bo nujno potrebno, saj teh 10 hiš, ki so se zgradile v zadnjih letih, vse to vodi in obremenjuje obstoječo zadevo. Na tej lokaciji pa meteorne vode ne bodo šle v fekalno kanalizacijo. To je tudi možno razbrati iz recenzije, da je ta zadeva zanesljiva. Ceste so široke 6,5 m. V območju kjer je enosmerni promet so ceste približno 3 m, mišljene so 50 cm bankine. Javna razsvetljava – preko 38 luči. To bo narejeno nadstandardno. Sama zadeva je ovrednotena na okoli 380.000,00 EUR, ki jih je investitor pripravljen plačati in ta denar bo šel za to infrastrukturo. Mestni svet je sprejel občinski podrobni prostorski načrt. Povedal je, da tu ne vidi nobenega problema. Če se bo izkazalo, da bo kar koli narobe pa stoji za tem, da ne bo.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da je bilo povedano kaj vse bo, vendar pa zasebni investitor ne more zbrati nekaj sredstev, da se zgradi cesta, ki smo jo potrdili. Mestni svet je v preteklem mandatu »pogojno dvignil roko« zato, da se zadeva lahko dokumentacijsko nadaljuje, saj nam je bilo pokazano pismo o nameri, v katerem je bilo jasno izraženo, da so ljudje pripravljeni odstopiti lokacijo za dostop na te parcele. 8 let v predpretekli sestavi mestnega sveta nismo dovolili te gradnje, da bi bil dostop do Ulice Jožefe Lackove, ker smo vztrajali na tem, da se uredi »pametna« cestna povezava. Ker te cestne povezave ni, se bo šlo v spremembo OPPN, da se iz Slovenskogoriške ceste naredi cesta gor. Vprašanje je samo, ali ga bo 100% financiral zasebni investitor, ali pa še bo občina kaj dodala.

**Dr. Bojan Pahor** je povedal, da nima nihče nič proti projektu. Razumemo privatno iniciativo in se strinjamo. Strinjamo se tudi s tem, da je na Ptujju potrebno zagotoviti dodatne zazidalne površine za izgradnjo hiš, saj nam stanovanj primanjkuje. Reševanje stanovanjskega problema za veliko število občanov je še lažje na takšen način, še posebej ob nadstandardnih pogojih, ki so bili povedani. Osebnopogreša neko verodostojno prometno študijo tistega dela. Vemo, koliko je tam danes prebivalcev, vemo tudi koliko jih bo še dodatno (42 hiš x 3 avtomobili na hišo), k temu je potrebno še dodati delež lokalnega prometa, ki ga nikoli ne bomo mogli zaježiti. Potrebno je narediti prometno študijo, ki bo dala neke odgovore in ki bo osnova za nadaljnje pogovore, ali pa kot je povedal g. Čelan, da razmišljamo samo o navezavi nove ceste in sploh ne bo predmet tega problema.

**Rajko Fajt** je povedal, da se naj ne govori, da bodo te ponikalnice zmogle takšno kapaciteto vode. Izračuni so lahko, vendar to v naturi ne bo možno. Menil je, da bi cesta lahko potekala zgoraj čisto na vrhu vseh parcel, ki bi se levo priključila, ali navezala na naselja, ki so zgoraj Na jasi, in bi bila povezava mimo bivšega Ernesta, in bi prišli na Slovenskogoriško cesto dol.

**Bojan Zupanc** je povedal, da je bil občinski prostorski načrt Ljubec LV 21 sprejet fazno.

**Rajko Fajt** je vprašal, ali je tisti, ki je pripravil predlog za ta OPPN bil kdaj na tem terenu, ali pa je bilo narisano samo iz karte? Če bi nekdo bil na terenu, zadeve ne bi niti pripravil v takšni obliki.

**Špela Lesnik**, OSA arhitekti d.o.o., je povedala, da so pripravljali občinski podrobni prostorski načrt. Občinski podrobni prostorski načrt je šel skozi vse faze, ki so zakonsko predpisane in je bil posledično tudi sprejet. Potekal je zelo dolgo prav zaradi teh dodatnih študij in dodatnih nalog in revizij, kar nam je bilo dodatno naloženo v času samega postopka.

Občinski podrobni prostorski načrt je bil najprej mišljen v eni fazi z napajanjem iz Ulice Jožefe Lacko. Po izgradnji severne obvoznice pa se ta priključek na Ulico Jožefe Lackove zapre in promet poteka po severni obvoznici in tudi kompletno napajanje tega območja. Zaradi želje na mestnem svetu v teku sprejema občinskega podrobnega prostorskega načrta se je določila



faznost. Faznost je bila na podlagi predlogov, ki so bili podani na seji mestnega sveta usklajena in predlagana. Iz tega izhaja, da se je pojavila prva faza, ki se dejansko priključuje na Ulico Jožefe Lackove z 12 objekti. Prva faza je uvoz, druga faza je naslednjih 12 objektov, tretja faza je severni priključek, in potem četrta, peta in vse nadaljnje faze, ki se nadaljuje po izgradnji ceste. Takšna faznost je v občinskem podrobnem prostorskem načrtu uvedena in bila sprejeta na mestnem svetu. Tista cesta zgoraj ni prikazana v OPPN zato ker je predvidena trasa v občinskem podrobnem načrtu, ki je podrejeni akt občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu, zato smo to navezavo morali upoštevati skladno z OPN, ki je tudi sprejet in veljaven.

Jasno je, da je teren zahteven, da bo gradnja zahtevna in posledično dražja infrastruktura. Tehnično pa je izvedljivo marsikaj.

**Županja** je povedala, da so te informacije podane zato, ker je na sestanku s stanovalci Ulice Jožefe Lackove in Vodove ulice 5. 11. 2019 bilo rečeno, da gremo v revizijo geomehanskih analiz, saj je bilo povedano, da te ponikalnice, ki so predvidene ne bodo prenesle te vode, ker gre za glineno plast in to ne bo ponikalo. Ker je bilo rečeno, da naj gremo v revizijo tega poročila, je želela, da smo s poročilom najprej seznanjeni, in se bomo potem odločili.

**Bojan Zupanc** je povedal, da se ta sestava tal v globino izrazito dobro odraža.

**Županja** je predlagala, da se hidrogeomehanska študija svetnikom tudi posreduje.

**Andrej Lazar** je povedal, da smo v preteklem mandatu v letu 2017 potrdili osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu. Takrat je bilo povedano, osnutek odloka bomo podpri, da se zadeva začne premikati, vendar če infrastruktura do predloga odloka ne bo rešena, le tega ne bomo mogli podpreti. Gre za to, da smo vse skozi zagovarjali rešitev navezave mimo cerkve Leopolda Mandiča, vendar pa vemo, kako zadeve potekajo. Z dobro vero smo potrdili predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, da se zadeve začnejo premikati. Ko bi se gradnja dejansko pričela in gradnja nekih infrastrukturnih projektov, pa smo pričakovali navezavo na glavno žilo na Slovenskogoriško cesto.

**Marjan Kolarič** je povedal, da je občinski podrobni prostorski načrt bil sprejet 19. junija 2017. Postavlja se vprašanje glede uvoza iz Slovenskogoriške ceste mimo vrta. Vprašanje, je kako bodo tam zavijali tovornjaki levo, mimo vrta. Vprašanje je, da bi se promet lahko odvijal po Ulici Jožefe Lackove, mimo Ljubeca in tam naprej. Edina rešitev je povezovalna cesta iz Slovenskogoriške ceste. Ko je glasoval za občinski podrobni prostorski načrt je verjel, da se bo infrastruktura uredila, če ne drugače, da bo tam gramozirana cesta. Če bi zadeve bile urejene, bi lahko že gradili. Največji problem je, da ni možno, da bi lahko stekel promet po Ulici Jožefe Lackove in naprej po Vodovi ulici.

**Bojan Zupanc** je menil, da je zelo krivično in ni pošteno do investitorjev, da so pomisleki proti gradnji, saj so izpolnjene vse smernice, pridobljena so vsa mnenja. Vse je skladno z občinskim prostorskim načrtom, kar je tudi bilo sprejeto na mestnem svetu. Da cesta ni urejena, da ni urejena povezovalna cesta, je zadeva mestnega sveta, oz. občine. To pa je potrebno urediti.

**Dr. Štefan Čelan** je menil, da se bo to naredilo s spremembo občinskega podrobnega prostorskega načrta, kjer se bo naredila nova cesta.

**Rajko Fajt** je menil, da se naj ne polaga nekih besed, kar ni res, saj vsi v mestnem svetu gradnjo podpiramo. Rešiti pa je potrebno navezavo, vendar ne na obstoječo cesto, ki ne bo vzdržala.

Druga zadeva so ponikalnice. Komunalno podjetje Ptuj naj pove, kako daleč je zgrajena meteorna kanalizacija in kolikšna je zmožnost kapacitete meteornih vod. (Tam, kjer se predvideva, da se bo delala ponikalnica, se naj izkoplje 3 m luknja, v katero se naj da 1000 l vode, videlo pa se bo, kako dolgo ta voda ne bo nikamor poniknila).

Najprej se naj reši cesta zgoraj. V primeru, če bi prišlo do izgradnje 12 hiš, ali investitorji pričakujejo, da bodo potem vozili na Ulico Jožefe Lackove, saj se tu sklicujemo na sprejeti OPPN. Ko bo teh 12 hiš zgrajenih, se bodo tu postavili betonski bloki, in kje se bodo vozili. Menil je, da je to zavajanje investitorjev, kajti takrat, ko bodo hišo zgradili in bi se naj vselili,

bodo spodaj betonski bloki, in kje se bodo vozili, saj je vprašanje, če bo do takrat končana cesta zgoraj. ali je v OPPN zapisano, da se bo v prvi fazi rešila tudi kompletna notranja infrastruktura?

**Špela Lesnik** je povedala, da cesta, ki poteka po severnem območju OPPN je izven našega območja OPPN. Takrat je bilo dogovorjeno, da to zgradi občina.

Za vso kompletno komunalno infrastrukturo, ki je bila predvidena v fazi izdelave OPPN, so bila pridobljena mnenja upravljavcev teh vodov, med njimi tudi Komunalnega podjetja Ptuj.

Mnenje k OPPN je bilo pridobljeno. Kdaj bo občina cesto izgradila, je zadeva investitorja in občine.

**Dr. Bojan Pahor** je menil, potrebno je vzeti v obzir, da je cesta Ulica Jožefe Lackove bila narejena v nekem drugem času za neko drugo obremenitev, za neko drugo število hiš v tistem okolju. Ta ista cesta je v današnjem času preobremenjena, brez upoštevanja tranzita. Menil je, da je možno narediti študijo, ki bo dala odgovore, ki jih je tudi možno predstaviti na mestnem svetu in se o njih pogovarjati.

Glede meteorne kanalizacije je dal v razmislek predlog. Glede na to, da so parcele izven serijske, oz. nadstandardne in glede na okoljske spremembe, bi se naj razmislilo tudi o tem, da bi se naredil zalogovnik vode in bi se ta voda uporabljala kot sanitarna voda. To bi bilo trajnostno zelo dobrodošlo.

**Milan Klemenc** se je z razpravljavci strinjal. Gre za to, da to ni edini pereči problem na Ptuj, ampak jih je več. Vsi vemo, kakšna je zadeva. Gre za to, da se ena zadeva lahko sprojektira, vendar se bo potrebno nekam priključiti. Že v starih naseljih se nam dogaja, da nastane problem, če se zraven zgradi samo pet hiš. Menil je, da če imamo sedaj možnost zadevo urediti, jo uredimo, in naredimo tako, da bo kvaliteta bivanja takšna, da bo vzdržna.

**Špela Lesnik** je glede faznosti akta povedala, da je tretja faza priključitev na zgornjo cesto. V odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu je eksplicitno zapisano, da v kolikor je cesta zgrajena takoj, je faznost nemirodajna. To pomeni, da se lahko občinska cesta zgradi takoj in priključek na Ulico Jožefe Lackove sploh ni predmet.

**Dr. Štefan Čelan** je glede OPPN povedal, da faza ena pomeni izgradnjo ceste iz Slovenskogriške ceste.

### **Druge informacije:**

- naslednja 12. redna seja sveta bo predvidoma potekala v ponedeljek 16. decembra 2019;
- 21. 11. 2019 bo na Ptujskem gradu predstavitev zbornika ob 1950-letnici mesta Ptuj;
- 21. 11. 2019 ob 16. uri bo otvoritev turističnega okvirja na Zadržnem trgu, pri peš mostu;
- 21. 11. bo v dvorani knjižnice, predstavitev monografije Dragocenosti ptujske knjižnice;
- 22. 11. bo v razstaviščnem prostoru v KIPP, 70-letnica delovanja Filatelističnega društva Ptuj;
- 22. 11. bo na Ptujskem gradu osrednja razstava ob 1950-letnici mesta; Osrčje Poetovione;
- 26. 11. bo v Galeriji magistrat otvoritev razstave Rimska kuhinja;
- 29. 11. bo v veliki dvorani Gasilskega doma Ptuj potekala Častna podelitev priznanj krvodajalcem iz Mestne občine Ptuj;
- 29. 11. ob 18. uri bo v Dominikanskem samostanu potekala Slovesnost ob 25-letnici delovanja ZRS Bistra Ptuj
- 29. 11. bo v samostanu sv. Petra in Pavla dobrodelni koncert Karitas;
- 30. 11. bo v Dominikanskem samostanu koncert pevskega zbora Lilith;
- 1. 12. bo v Dominikanskem samostanu osrednja proslava ob 100-letnici DPD Svoboda Ptuj;
- 2. 12. bodo učenci osnovnih šol in vrtčevski otroci na Mestnem trgu in Murkovi ulici krasili božična drevesa;
- 2. 12. ob 18. uri bo na Mestnem trgu prižig lučk;

- drsališče bo predvidoma od 6. 12. 2019 (pravi led) 200 m<sup>2</sup>. Dela na tržnici se zaključujejo 30. 11. 2019, vendar so še potrebni dokumenti, da se drsališče na tržnici lahko postavi. Če bo le možno bo drsališče na tržnici, v kolikor ne, bo drsališče v Minoritskem samostanu Ptuj;
- 3. 12. bo v OŠ dr. Ljudevita Pivka proslava ob mednarodnem dnevu invalidov;
- 3. 12. bo v Dominikanskem samostanu obletnica, 60 let delovanja Ljudske univerze Ptuj;
- 4. 12. bo na OŠ Breg potekala božično novoletna prireditev z bazarjem;
- 13. 12. 2019 bo na Mestnem trgu prihod tete Zime in dedka Mraza;
- od 16. do 30. 12. bo potekala tudi Ptujška pravljica.

**Janez Rožmarin** je povedal, da je prisotna zainteresirana javnost. Ali imajo možnost povedati, zakaj so prisotni?

**Županja** je povedala, da v skladu s poslovnikom lahko besedo dobijo samo vabljeni na sejo.

Ker ni bilo več informacij je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

#### **SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 11. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 16.49 uri.

**Nuška Gajšek, s.r.**  
**županja Mestne občine Ptuj**

Zapis pripravili:  
Kornelija F. Orlač  
Anica Paj