

## ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 11.12.2008, ob 17.00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodil župan, g. Ivan Bukovec.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

G. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Tomaž Černe, g. Matija Hudak, ga. Anica Jakša, g. Ferdinand Jakša, ga. Silva Jančan, g. Anton Malenšek, g. Jože Malnarič, g. Jože Mihelčič, ga. Rozalija Mohar, g. Janez Movern, g. Stanko Vidmar in g. Damjan Hrvat.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Polona Kambič – direktorica občinske uprave
- ga. Sonja Ličen Tesari – višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Jasna Pečnik - svetovalec za pravne, premoženjske in evropske zadeve,
- ga. Natalija Kastelec – pripravnica,
- ga. Beti Pintarič – računovodja,
- ga. Renata Bukovec – zapisnikarica,
- g. Ivan Sepaher – predsednik Nadzornega odbora Občine Semič,
- ga. Mateja Kambič – članica Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj,
- g. Pavlovič Milojko – Strelska družina Iskra Semič,
- g. Tomaž Burazer,
- ga. Mirjam Bezek Jakše – Dolenjski list,
- g. Božo Vidmar – TV Novo mesto.

### **Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA**

#### **Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:**

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal naslednji sklep.

#### ***Predlog sklepa št. 032-13/2008-2:***

***Za zapisnikarja se predlaga go. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Jožeta Mihelčiča in g. Damjana Hrvata.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 032-13/2008-2 je sprejet.**

#### **Dnevni red:**

RAZPRAVA: Ni razprave.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal sprejem dnevnega reda.

#### ***Predlog sklepa št. 032-13/2008-3:***

***Sprejme se dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta Občine Semič:***

- 1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.***
- 2. Obravnava in sprejem zapisnika 15. redne seje občinskega sveta.***
- 3. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.***
- 4. Obravnava Poročila o realizaciji LDN za šolsko leto 2007/2008 in Letni delovni načrt za šolsko leto 2008/2009 Glasbene šole Črnomelj.***

5. *Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina – PRVA OBRAVNAVA.*
6. *Obravnava in sprejem predloga Sklepa o določitvi cene programov v vrtcu.*
7. *Obravnava in sprejem predloga Odloka o javnem redu in miru v Občini Semič – DRUGA OBRAVNAVA.*
8. *Obravnava in sprejem predloga Programa športa Občine Semič v letu 2009.*
9. *Volitve in imenovanja.*
10. *Premoženjsko pravne zadeve.*
11. *Vloge in pritožbe občanov.*
12. *Obravnava predloga Statuta javnega zavoda Kulturni center Semič in izdaja soglasja.*
13. *Pobude in vprašanja članov sveta.*
14. *Razno.*

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 032-13/2008-3 je sprejet.**

#### **Ad. 2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA**

G. Stanko Vidmar je v imenu koalicije vprašal, koliko članov s strani občinske uprave bo imenovanih v Projektno skupino za vodenje aktivnosti za izgradnjo doma za starejše v Semiču, dva ali trije člani, kot je zapisano v zapisniku?

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je v zapisniku zapisano tako, kot je bilo tudi na seji dogovorjeno, in sicer trije člani občinske uprave.

Župan je dal zapisnik v predlagani vsebini na glasovanje.

*Predlog sklepa št. 032-13/2008-4*

*Sprejme se zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.*

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 032-13/2008-4 je sprejet.**

#### **Ad. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE**

G. Jože Malnarič je povedal, da se nekateri upravičenci ne strinjajo z zneski vračil vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Občini Semič. Nekateri posamezniki na trasi Črešnjevce – Krvavčji Vrh so v izgradnjo vložili bistveno več, obravnavalo pa se jih je enako kot ostale upravičence, ki so prispevali manj.

Župan, g. Ivan Bukovec, je pojasnil, da je le na trasi Črešnjevce – Krvavčji Vrh prišlo do težav, ker je šest vaščanov za gradnjo telefona prispevalo več. Ostali vaščani so za izgradnjo prispevali manj, vendar pa so zaradi tega dobili telefonski priključek dve leti pozneje. Vsem vaščanom je bil priznan denarni vložek, ki so ga vložili, ure dela in material (drogovi). Res je, da je šest vaščanov prispevalo denar za nakup dela materiala za izgradnjo telefonskega omrežja, ker pa so to izvajali v lastni režiji, tega vložka ni bilo možno uveljavljati v zahtevku za pridobitev sredstev. Na omenjeni trasi so bila upravičencem, na podlagi seznama, ki ga je

na občino dostavil gradbeni odbor, razdeljena vsa sredstva, ki jih je občina prejela od Državnega pravobranilstva.

Občina Semič si ni zadržala niti enega evra sredstev in so bila vsa sredstva od Državnega pravobranilstva razdeljena upravičencem, ki so na občini podali vlogo za vračilo vlaganja.

G. Jože Mihelčič je povedal, da je na vsaki trasi znano, koliko je kdo prispeval. Vsi obračuni so bili narejeni po predpisanih tečajih. Na trasi Črešnjevca – Krvavčji Vrh je nastal problem, ker so imeli vaščani interni dogovor o izgradnji omrežja in del izgradnje ni potekal preko krajevne skupnosti. Predlagal je tudi, da se na seji ne razpravlja o razdelitvi sredstev za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Če koga kaj zanima, se lahko oglasi na občini pri zaposlenih, ki so izračunavali zneske za povračilo, da jim lahko za konkreten primer povedo, kako je prišlo do končnih izračunov.

Župan, g. Ivan Bukovec, je svetnikom predstavil razpise, ki naj bi bili realizirani v letu 2009. Čistilna naprava v Črmošnjicah naj bi naslednje leto pričela delovati. V začetku leta bodo znani tudi rezultati treh razpisov za območje reke Krupe, prav tako se čaka na rezultate razpisa za postavitev 18 avtobusnih postajališč v Občini Semič. Asfaltirala se bo tudi cesta na Smuk, uredila pa se bo tudi gozdna cesta Vavpčke trave – Škrilj.

G. Stanko Vidmar je vprašal, ali bo cesta od PSC Vrtače do Coklovce, ki se sedaj ureja, široka kot cesta v coni ali manj.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da bo cesta široka 3 m, na vsako stran pa bodo še 0,5 m bankine.

#### **Ad. 4) OBRAVNAVA POROČILA O REALIZACIJI LDN ZA ŠOLSKO LETO 2007/2008 IN LETNI DELOVNI NAČRT ZA ŠOLSKO LETO 2008/2009 GLASBENE ŠOLE ČRNOMELJ**

G. Zvonko Butala je opravičil ravnatelja Glasbene šole Črnomelj. Kot član sveta zavoda Glasbene šole Črnomelj lahko obrazloži poročilo in letni delovni načrt, v kolikor bo to potrebno.

Povedal je tudi, da je Odbor za družbene dejavnosti poročilo o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2007/2008 in Letni delovni načrt za šolsko leto 2008/2009 potrdil v predlagani vsebini.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je prav, da poročilo in letni delovni načrt Glasbene šole Črnomelj svetnikom predstavi ravnatelj. Župana je zanimalo, zakaj v letu 2007/2008 v 6. razredu (zadnji razred) ni bilo nobenega učenca iz Občine Semič.

G. Zvonko Butala je povedal, da se lahko zgodi, da v zadnjem letniku glasbene šole ni učenca iz Občine Semič ali iz katere druge belokranjske občine.

#### **Ad. 5) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA – PRVA OBRAVNAVA**

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da člani odbora podpirajo spremembe v 1. členu odloka. Kar pa se tiče sprememb v 2. členu odloka, pa so bila mnenja članov odbora deljena. Del članov se je strinjal, da se poviša zahtevana stopnja

izobrazbe, kar pa se tiče delovnih izkušenj, so bili člani mnenja, do so zahtevane delovne izkušnje previsoke. Odbor je predlagal, da se za direktorja zahteva samo dve leti delovnih izkušenj (ne pa tudi izkušnje na vodilnih ali vodstvenih delovnih mestih).

G. Sergej Čas je predlagal, da se za direktorja zahteva najmanj sedma stopnja izobrazbe in dve leti delovnih izkušenj.

G. Anton Malenšek je povedal, da različne stopnje izobrazbe zahtevajo različno število let delovnih izkušenj. Če se bo za različne stopnje izobrazbe zahtevala enaka delovna doba pomeni, da se ne ceni izobrazbe.

G. Jože Mihelčič je predlagal, da se delovne izkušnje omejijo na minimum, kajti zaradi delovnih izkušenj se srečujemo z velikimi kadrovskimi problemi.

G. Zvonko Butala je predlagal dve variante in sicer;

**1. Predlog:**

- univerzitetna visokošolska izobrazba in najmanj eno leto delovnih izkušenj
- visokošolska izobrazba in najmanj dve leti delovnih izkušenj
- višješolska izobrazba in najmanj tri leta delovnih izkušenj

**2. Predlog:**

- univerzitetna visokošolska izobrazba in najmanj dve leti delovnih izkušenj
- visokošolska izobrazba in najmanj tri leta delovnih izkušenj
- višješolska izobrazba in najmanj pet let delovnih izkušenj

V nobeni izmed predlaganih variant pa se ne zahtevajo delovne izkušnje na vodilnih delovnih mestih, kot so zapisane v predlogu odloka.

Župan je zaključil razprava in dal prvi predlog na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 333-01-01/2001-54:***

***Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami:***

***»Besedilo 15. člena se spremeni tako, da se na novo glasi:***

***Za direktorja zavoda je lahko imenovan kdor izkazuje znanje dveh svetovno priznanih tujih jezikov, predloži program dela za mandatno obdobje, ima sposobnosti za vodenje in organiziranje dela in izpolnjuje enega od spodaj navedenih pogojev glede izobrazbe:***

- ***ima univerzitetno visokošolsko izobrazbo in najmanj eno leto delovnih izkušenj;***
- ***ima visokošolsko izobrazbo in najmanj dve leti delovnih izkušenj;***
- ***ima višješolsko izobrazbo in najmanj tri leta delovnih izkušenj.«***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 333-01-01/2001-54 je sprejet.**

G. Sergej Čas je povedal, da je bivši direktor RIC Bela krajina še vedno dolžan predložiti finančno poročilo.

Župan, g. Ivan Bukovec je pojasnil, da bo finančno poročilo narejeno za celo leto, obravnavati pa ga mora še svet zavoda.

## **Ad. 6) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O DOLOČITVI CENE PROGRAMOV V VRTCU**

Ga. Sonja Ličen Tesari je svetnikom pojasnila, da je sklep o določitvi cene programa vrtca v Semiču oblikovan na podlagi Zakona o vrtcih in Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo. Pred oblikovanjem sklepa je bila narejena analiza stanja po sedanji ceni in analiza stanja ob zvišanju cen. V letošnjem letu se je na tem področju zgodilo veliko novosti, predvsem prevzem dela plačila staršev za drugega oziroma naslednje otroke, ki ga plača država. Zaradi tega so se sredstva v proračunu občine bistveno povečala. Cena programa vrtca ni bila povišana od leta 2006 in kot takšna več ne bi zdržala. V gradivu je predlagano, da se cena za program vrtca zviša za 8,4 %.

Ga. Silva Jančan je povedala, da je čas za povišanje cen v vrtcu neprimeren, zaradi dogodkov v gospodarstvu. Občina je predlagala povišanje v višini 8,4 %. Če bodo svetniki podprli to povišanje cen, bo v vrtcu gotovo nastala izguba. Ob predpostavki, da bo s 01.01.2009 v vrtcu enako število otrok kot decembra in, da bodo svetniki potrdili predlagani predlog občine, bo v vrtcu mesečno 4.990,00 EUR izgube. Ga. Jančanova je predlagala, da se takoj, ko se bodo stvari drastično poslabšale, pripravi nov predlog cene vrtca. Glede na analizo stanja bo predlog potrebno pripraviti že marca 2009.

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da odbor podpira predlog občine, da se cene programov v vrtcu Semič zvišajo za 8,4 %. Zadevo je potrebno spremljati in če bo potrebno, pripraviti tudi nov predlog povišanja cen.

G. Stanko Vidmar je v imenu koalicije povedal, da podpirajo predlog občine za povišanje cen. Zavedajo se, da lahko v vrtcu nastane izguba, vendar pa bi preveliko povišanje cen občutili starši, zato je bolj smiselno, da se cena v vrtcu zvišuje postopoma.

Župan, g. Ivan Bukovec, je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 602-40/2008-6:***

***Sprejme se Sklep o določitvi cene programov vrtca v Semiču.***

GLASOVANJE: 13 ZA

1 PROTI

**Predlog sklepa št. 602-40/2008-6 je sprejet.**

## **Ad. 7) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O JAVNEM REDU IN MIRU V OBČINI SEMIČ – DRUGA OBRAVNAVA**

Župan, g. Ivan Bukovec, je prebral amandma petih svetnikov Občine Semič z naslednjo vsebino:

Za 5. členom se doda nova 21. točka, ki se glasi:

Postavljanje fiksnih ali začasnih čebelnjakov v naseljih brez soglasja sosedov, če čebelnjak ni oddaljen več kot 500 m zračne linije.

G. Stanko Vidmar je povedal, da so nekateri čebelnjaki postavljeni v naseljih, kar je za nekatere moteče, zato je bil amandma tudi predlagan.

G. Janez Movern je povedal, da je 500 m dolžina, ko čebela ne more neposredno nikogar pičiti. Če se bo predlagani amandma potrdil, bo potrebno porušiti skoraj vse čebelnjake. Svetnikom je tudi pojasnil, da je v čebelarstvu pašni red, kjer je določeno, kje so lahko postavljeni čebelnjaki. Vsak čebelar je dolžan poskrbeti, da ne pride do neposrednega pika čebele. Če je čebelnjak postavljen ob obdelovalnih površinah, je potrebno pred čebelnjakom postaviti ograjo, da se čebele dvignejo, od lastnikov zemljišča pa je potrebno dobiti soglasje za postavitev čebelnjaka.

G. Stanko Vidmar je povedal, da predlog amandmaja ne velja za nazaj ampak za naprej. Predvsem pa velja to za mobilne čebelnjake.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se razdalja zmanjša na 250 m oziroma, da se za vsak postavljen čebelnjak pridobi soglasje mejašev.

G. Matija Hudak je predlagal, da se meja za postavitev čebelnjakov premakne na 200 m, pridobiti pa je potrebno soglasje prvih sosedov.

G. Stanko Vidmar je spremenil predlog amandmaja in sicer:

»Postavljanje fiksnih ali začasnih čebelnjakov v naseljih brez soglasja sosedov, če čebelnjak ni oddaljen več kot 200 m zračne linije.«

Svetniki so se s predlogom strinjali, zato je dal župan predlog amandmaja na glasovanje.

***Amandma št. 1 (007-05/2008-6):***

***Za 5. členom se doda nova, 21. točka, ki se glasi:***

***Postavljanje fiksnih ali začasnih čebelnjakov v naseljih brez soglasja sosedov, če čebelnjak ni oddaljen več kot 200 m zračne linije.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Amandma št. 1 je sprejet.**

Župan je dal spremenjen predlog odloka na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 007-05/2008-7:***

***Sprejme se Odlok o javnem redu in miru v Občini Semič za drugo obravnavo in se ga objavi v Uradnem listu RS.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 007-05/2008-7 je sprejet.**

## **Ad. 8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PROGRAMA ŠPORTA OBČINE SEMIČ V LETU 2009**

Ga. Sonja Ličen Tesari je svetnikom pojasnila, da so sredstva, v primerjavi s programom športa za leto 2008, povečana za 800 EUR, in sicer na postavki redna rekreativna vadba pod strokovnim vodstvom.

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal sprejem programa v predlagani vsebini.

Župan je dal predlog programa športa na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 671-08/2008-2:***

***V letu 2009 se iz proračuna Občine Semič sofinancira naslednje vsebine:***

***interesna športna vzgoja predšolskih in šoloobveznih otrok: 4.000 EUR, športa vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport: 2.000 EUR, športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami: 300 EUR, športna dejavnost študentov 1.000 EUR, kakovostni šport 1.700 EUR, redna rekreativna vadba pod strokovnim vodstvom - mladina: 4.200 EUR, programi projekta kvalitetnega preživljanja prostega časa mladih: 5.330 EUR, redna rekreativna vadba pod strokovnim vodstvom: 2.800 EUR, množične prireditve občinskega pomena in organizirana rekreacijska tekmovanja na nivoju občine: 6.500 EUR, šport invalidov 300 EUR, šolanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov: 2.300 EUR, delovanje športnih društev in njihovih združenj 1.200 EUR, informatika in založništvo v športu 300 EUR, propagandna dejavnost in športne prireditve (športno rekreativne prireditve ob občinskem prazniku: 1.700 EUR, priznanja športnikom in športnim delavcem: 1.000 EUR).***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 671-08/2008-2 je sprejet.**

**Ad. 9) VOLITVE IN IMENOVANJA**

**1. Imenovanje članov Sveta zavoda RIC Bela krajina**

G. Stanko Vidmar je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja povedal, da je komisija prejela naslednje predlog za imenovanje članov Sveta zavoda RIC Bela krajina:

**1. Predlogi SLS, OO Semič:**

- Anica Pezdirc
- Danijela Cerjanec

**2. Predlogi skupine občinskih svetnikov Občine Semič:**

- Vili Malnarič
- Boris Škedelj

Komisija predlaga, da se člane sveta zavoda izbere s tajnim glasovanjem.

**2. Imenovanje članov Projektne skupine za vodenje aktivnosti za izgradnjo doma za starejše v Semiču**

G. Stanko Vidmar je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagal spremembo sklepa št. 122-05/2007-3 o imenovanju članov Projektne skupine za vodenje za izgradnja doma za starejše v Semiču, in sicer se iz vrst občinske uprave namesto treh članov imenuje le dva člana.

Župan, g. Ivan Bukovec, je svetnikom predlagal, da se iz vrst občinske uprave namesto Ogulin Boštjana predlaga Malnarič Tatjana, ki je začela pripravljati projekt doma za starejše občane.

G. Jože Mihelčič je povedal, da se strinja s predlogom komisije, da sta iz uprave imenovana dva člana v projektno skupino, in sicer župan in uslužbenec, ki je zadolžen za to področje. Predlagal je, da se poveča število zunanjih strokovnjakov, ki bodo prvo ugotavljali, ali je dom sploh potreben in šele nato kakšna bo vrednost investicije.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog komisije, o zmanjšanju števila članov občinske uprave v Projektni skupini iz treh na dva člana, na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 122-05/2007-8:***

***Spremeni se prva alineja drugega odstavka Sklepa št. 122-05/2007-3 z dne 16.10.2008, ki se na novo glasi:***

- ***2 člana iz občinske uprave Občine Semič.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 122-05/2007-8 je sprejet.**

Ga. Sonja Ličen Tesari je predlagala, da se v projektno skupino imenuje Tatjana Malnarič, sama pa bo pri celotni zadevi sodelovala.

G. Anton Malenšek je povedal, da bi bilo potrebno določiti naloge projektne skupine in šele nato imenovati prave strokovnjake iz tega področja. Naloga Projektne skupine bi morala biti oblikovanje predloga, ali se gre v izgradnjo doma ali ne in posredovanje predloga občinskemu svetu v obravnavo. Prav bi bilo, da je iz strani v Projektni svet imenovana Sonja Ličen Tesari, ki je na občini zadolžena za to področje in ima največ informacij o omenjeni zadevi.

G. Jože Malnarič je predlagal, da občinski svet glasuje o zunanjih članih, člane iz občinske uprave pa naj določi župan ali direktorica.

Župan, g. Ivan Bukovec, je oblikoval dva predloga. Prvi predlog, da se v Projektno skupino imenuje Sonja Ličen Tesari in drugi predlog, da se v Projektno skupino imenuje Tatjana Malnarič. Predloga je dal na glasovanje.

***Predlog sklepa 122-05/2007-9:***

***V projektno skupino se iz občinske uprave Občine Semič imenuje ga. Sonja Ličen Tesari.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 122-05/2007-9 je sprejet.**

Župan je dal na glasovanje tudi predlog o povečanju števila članov zunanjih strokovnjakov v Projektni skupini iz dveh na tri člane.

***Predlog sklepa št. 122-05/2007-9:***

***Spremeni se četrta alineja drugega odstavka Sklepa št. 122-05/2007-3 z dne 16.10.2008, ki se na novo glasi:***

- ***3 člane iz vrst strokovnjakov za navedeno področje.***

GLASOVANJE: 14 ZA



### **Sklep št. 122-05/2007-9 je sprejet.**

Ga. Polona Kambič je povedala, da je potrebno zaredi spremembe sklepa popraviti tudi glasovnice, kajti projektna skupina je po novem sestavljena iz dveh članov občinskega sveta, enega člana iz vrst upokoencev, dveh članov iz vrst občinske uprave in treh članov iz vrst zunanjih strokovnjakov.

G. Janez Movern, je podal obrazložitev predlogov SLS, za člane sveta zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina. Anica Pezdir je predsednica Turističnega društva Semič in mora biti aktivno vključena v delovanje RIC-a. Ga. Danijela Cerjanec pa se že vrsto let aktivno ukvarja s turizmom, na delovanje RIC-a pa je imela tudi nekaj pripomb.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal 10 minutno prekinitev seje. Seja se je prekinila ob 18.20 uri in nadaljevala ob 18.35 uri.

Člani Komisije za mandatna vprašanja, volitev in imenovanja so svetnikom razdelili dve glasovnici za tajno glasovanje in sicer za:

#### **A.) Imenovanje članov Sveta zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina:**

1. DANIJELA CERJANEC, KRUPA 9, SEMIČ
2. VILI MALNARIČ, VAVPČA VAS 40, SEMIČ
3. ANICA PEZDIRC, VAVPČA VAS 61, SEMIČ
4. BORIS ŠKEDELJ, ROŽNI DOL 4, SEMIČ.

Glasove se lahko dodeli dvema (2) kandidatom.

Glasuje se tako, da se obkroži številko pred kandidatom.

#### **B.) Imenovanje članov Projektne skupine za vodenje aktivnosti za izgradnjo doma za starejše v Semiču:**

##### 1. Iz vrst članov občinskega sveta:

1. SERGEJ ČAS, ROŠKA CESTA 23, SEMIČ
2. MATIJA HUDAK, VAJDOVA ULICA 43, SEMIČ
3. ANTON MALENŠEK, STARA CESTA 20, SEMIČ
4. JANEZ MOVERN, PRI POŠTI 9, SEMIČ

Glasove se lahko dodeli dvema (2) kandidatom.

Glasuje se tako, da se obkroži številko pred kandidatom.

##### 2. Iz vrst upokoencev:

1. STANE GOLOBIČ, VAVPČA VAS 32, SEMIČ

Glasove se lahko dodeli enemu (1) kandidatu.

Glasuje se tako, da se obkroži številko pred kandidatom.

##### 3. Iz vrst občinske uprave:

1. IVAN BUKOVEC
2. SONJA LIČEN TESARI

Glasove se lahko dodeli dvema (2) kandidatom.

Glasuje se tako, da se obkroži številko pred kandidatom.

##### 4. Iz vrst strokovnjakov:

1. MILAN KRAJNC, DIREKTOR DOMA STAREJŠIH OBČANOV IZ ČRNOMLJA
2. BORIS ŠKEDELJ, ROŽNI DOL 4, SEMIČ
3. SONJA VIDMAR, PROSVETNA ULICA1, SEMIČ

Glasove se lahko dodeli trem (3) kandidatom.  
Glasuje se tako, da se obkroži številko pred kandidatom.

Župan, g. Ivan Bukovec, je po glasovanju prekinil sejo, da je komisija pregledala rezultate volitev. Seja se je prekinila ob 18.36 uri in nadaljevala ob 18.45 uri.

G. Stanko Vidmar, komisija, je prebral rezultate glasovanja.

Na 1. glasovanju, kjer se je glasovalo za člane Sveta zavoda RIC Bela krajina, so kandidati prejeli naslednje število glasov:

1. VILI MALNARIČ – 10 glasov
2. BORIS ŠKEDELJ – 10 glasov
3. DANIJELA CERJANEC – 4 glasove
4. ANICA PEZDIRC – 4 glasove

Za člana Sveta zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina se imenuje Vili Malnarič in Boris Škedelj.

Na 2. glasovanju, kjer se je glasovalo za člane Projektne skupine za vodenje aktivnosti za izgradnjo doma za starejše v Semiču, so kandidati prejeli naslednje število glasov:

1. Iz vrst članov občinskega sveta:

1. SERGEJ ČAS – 10 glasov
2. MATIJA HUDAK – 10 glasov
3. ANTON MALENŠEK – 3 glasovi
4. JANEZ MOVERN – 5 glasov

Za člana Projektne skupine iz vrst članov občinskega sveta sta imenovana Sergej Čas in Matija Hudak.

2. Iz vrst upokojencev:

1. STANE GOLOBIČ – 11 glasov

Za člana Projektne skupine iz vrst upokojencev je imenovanj Stane Golobič

3. Iz vrst občinske uprave:

1. IVAN BUKOVEC – 13 glasov
2. SONJA LIČEN TESARI – 14 glasov

Za člana Projektne skupine iz vrst občinske uprave sta imenovana Ivan Bukovec in Sonja Ličen Tesari.

4. Iz vrst strokovnjakov:

1. MILAN KRAJNC – 14 glasov
2. BORIS ŠKEDELJ – 14 glasov
3. SONJA VIDMAR – 13 glasov

Za člane Projektne skupine iz vrst strokovnjakov so imenovani Milan Krajnc, Boris Škedelj in Sonja Vidmar.

**Sklep št. 013-03/2008-5:**

***V Svet zavoda RIC Bela krajina se za mandatno obdobje 2008 – 2012 imenujeta:***

- Vili Malnarič, Vavpča vas 40, 8333 Semič in***
- Boris Škedelj, Rožni Dol 4, 8333 Semič.***

**Sklep št. 122-05/2007-11:**

***V Projektno skupino za vodenje aktivnosti za izgradnjo doma za starejše v Semiču se imenujejo:***

**1. Iz vrst članov občinskega sveta:**

- *Sergej Čas, Roška cesta 23, 8333 Semič*
- *Matija Hudak, Vajdova ulica 43, 8333 Semič.*

**2. Iz vrst upokojencev:**

- *Stane Golobič, Vavpča vas 32, 8333 Semič.*

**3. Iz vrst občinske uprave:**

- *Ivan Bukovec*
- *Sonja Ličen Tesari.*

**4. Iz vrst strokovnjakov:**

- *Milan Krajnc, Dom starejših občanov Črnomelj, Ul. 21. oktobra 19/c, 8340 Črnomelj*
- *Boris Škedelj, Rožni Dol 4, 8333 Semič*
- *Sonja Vidmar, Prosvetna ulica 1, 8333 Semič.*

**Ad. 10) PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE**

**1. Lastništvo stanovanj – uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem**

Župan, g. Ivan Bukovec, je svetnikom povedal, da so bila na zemljiščih SIS-a zgrajena stanovanja, ki so bila v lasti Iskre Semič. Stanovanja so bila leta 1996, po delitvi premoženja Občine Črnomelj, prenesena na Občino Semič, kljub temu, da je bilo znano, da so ta stanovanja v lasti Iskre Semič, kar je razvidno tudi iz dokumentacije. Iskra bi želela stanovanja prodati, zato je potrebno uskladiti zemljiškoknjižno stanje.

Predlaga se, da svetniki predlog sklepa v predlagani obliki potrdijo.

Ker ni bilo razprave, je dal župan predlog sklepa na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 3522-01/2008-6:***

***Za stanovanja št. 11, 15 in 16 na Vajdovi ulici 8, št. 14 na Metliški cesti 1, št. 3 na Metliški cesti 9 ter št. 8, 9 in 13 na Metliški cesti 7 v Semiču se izvede formalni prenos lastništva na Iskro Kondenzatorji d.d. oz. se s pogodbami uskladi zemljiškoknjižno stanje z dejanskim stanjem v naravi.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 3522-01/2008-6 je sprejet.**

**Ad. 11) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV**

**1. Vloga za ukinitvev statusa javnega dobra na delu poti parc. št. 3341 k.o. Planina**

G. Matija Hudak je v imenu Komisija za vloge in pritožbe povedal, da je komisija obravnavala vlogo g. Tomaža Burazerja za ureditev statusa dela poti na Planini. Mnenja članov so bila deljena. Ker komisija ni razpolagala z izmero poti št. 3341 in s podatkom, v kakšni površini želi g. Burazer odstopiti del svojega zemljišča, je bilo predlagano, da se pripravi okvirni predlog, kolikšen del zemljišča dobi občina in g. Burazer. Komisija je bila seznanjena tudi z dejstvom, da so pot uporabljali še Kočevarji. Splošno mnenje članov komisije pa je bilo, da se javno dobro ne ukinja.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je na sejo povabil g. Burazerja, da predstavi svoje zahteve. G. Burazerja je zaprosil za obrazložitev.

G. Tomaž Burazer je povedal, da so omenjeno pot uporabljali Kočevarji. Po 2. svetovni vojni e pot zarasla in je ni uporabljal nihče. Sam je pot naredil na novo, ker pa je bila narejena brez geometrov, se stanje na terenu in geodetsko stanje ne ujemata. Že pri gozdarski koči je nova pot za 10 m premaknjena, v primerjavi z vrisano potjo. Problem je nastal tudi pri hiši, ker se je pot delala po brežini, ugotovljeno pa je bilo tudi, da objekt hiše ni vrisan kot stoji v naravi. Ker je želel urediti dejansko stanje na terenu in na podlagi zagotovil Geodetske uprave, da gre le za formalnost, je pričel s postopkom, da se uredi stanje na terenu s stanjem v zemljiški knjigi. Zadeva se je vstavila, ko Občina Semič ni dala soglasja za ureditev stanja na terenu, kljub temu, da so ostali mejaši dali svoje soglasje.

Spomenik na Planini je bil postavljen na njegovi zemlji, vendar pa je bil na njegovo pobudo mejnik premaknjen, tako da se sedaj stoji na zemlji Občine Semič. Sam je pripravljen po redni ceni odkupiti del poti, del zemljišča, na katerem stoji spomenik, pa je pripravljen podariti občini.

Pravilno bi bilo, da se stanje na terenu uredi.

G. Janez Movern je predlagal, da se zadeva uredi na način, da bosta obe strani zadovoljni.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se ustanovi tri članska komisija in si gre zadevo ogledat na teren.

G. Zvonko Butala je povedal, da je pot javno dobro, in se je ne more ukiniti. Predlagal je, da si gre stanje na teren ogledati Komisija za vloge in pritožbe in do naslednje seje pripravi konkreten predlog.

Župan, g. Ivan Bukovec, je podprl predlog g. Butale in predlagal, da gre s komisijo na teren tudi Natalija Kastelec, ki je na občini zadolžena za urejanje tovrstnih zadev.

Predlog je dal na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 478-01/2007-9:***

***Komisija za vloge in pritožbe si v naravi ogleda stanje javnega dobra na delu poti na parc. št. 3341, k.o. Planina ter, upošteva zaščito javnega dobra, pripravi predlog za ponovno obravnavo na občinskem svetu.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 478-01/2007-9 je sprejet.**

## **2. Sofinanciranje belokranjskega radia Odeon**

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da je komisija obravnavala vlogo in predlagala, da v kolikor k financiranju pristopita tudi občina Črnomelj in Metlika, k financiranju pristopi tudi Občina Semič, vendar po enakem ključu kot za ostala skupna financiranja.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da vse organizacije ugotavljajo, da nimajo zadostnih sredstev za delovanje. Sam se strinja z letnim povišanjem, vendar pa je predlagani znesek občutno previsok. Potrebno je tudi vedeti, da Občina Semič za vse kulturne programe v letu 2009 nameni 7.000,00 EUR, to je toliko, kot potrebuje radio Odeon za svoje delovanje.

G. Jože Mihelčič je povedal, da gre v tem primeru za status radia Odeon. Če se vse tri belokranjske občine med seboj dogovorijo in financirajo delovanje radia, obstaja možnost, da

se ustanovi programski svet. Celotno zadevo bi bilo potrebno uskladiti na sestanku belokranjskih županov.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da ga svetniki pooblastilo, da se o celotno zadevi pogovori na sestanku belokranjskih županov, ki bo naslednji teden.

Svetniki so se s predlogom strinjali.

***Predlog sklepa št. 389-01/2008-6:***

***Občinski svet Občine Semič pooblašča župana Občine Semi, g. č Ivana Bukovca, da se glede višine sofinanciranja uskladi z županjo Občine Metlika in županom Občine Črnomelj.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 389-01/2008-6 je sprejet.**

### **3. Vloga za pomoč pri kritju stroškov posodobitve elektrifikacije**

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da je komisija obravnavala vlog PGD Kot – Brezje za pomoč pri financiranju elektrifikacije na prireditvenem prostoru. Komisija predlaga, da se društvu finančno pomaga pri posodobitvi elektrifikacije, vendar maksimalno do polovice omenjenega stroška. V kolikor bo občinski svet sprejel predlog komisije, je potrebno vedeti, da bo v bodoče potrebno vsa ostala igrišča in prireditvene prostore v občini obravnavati pod enakimi pogoji.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je posodobitev elektrifikacije še del investicije, ki ni bila zaključena. Predlagal je, da se zadalži upravo, da v proračunu zagotovi sredstva za delno kritje stroškov posodobitve elektrifikacije.

Iz razprave svetnikov je župan oblikoval sklep, da se krije 1/2 stroškov posodobitve elektrifikacije.

***Predlog sklepa št. 093-26/2008-3:***

***PGD Kot – Brezje, Spodnje Gorenjce 32, 8333 Semič se odobri pomoč pri posodobitvi elektrifikacije gasilskega doma in prireditvenega prostora v višini 1/2 stroška, kar znese 700,00 EUR.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 093-26/2008-3 je sprejet.**

### **4. Vloga za ureditev dodatnega prostora za potrebe varstva vozačev in za delo učiteljev v OŠ Belokranjskega odreda Semič**

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da je komisija razpravljala o vlogi osnovne šole in predlaga, da se investicijo umesti v načrt razvojnih programov.

Ga. Silva Jančan je predlagala, da se določi termin izdelave idejnega projekta in sicer v letu 2009. Ko bo narejen projekt, bo znana tudi vrednost investicije, v letu 2009 pa bo znano tudi,

kako bo z obvezno prisotnostjo učiteljev za pripravo na delo. Delovni pogoji učiteljev so slabi, za razredno stopnjo je na voljo le 1 kabinet, ki ne ustreza pogojem dela.

Ga. Anica Jakša je povedala, da je idejo za ureditev podstrešja predlagala ona in ga. Nuša Moškun, ki je tudi že pripravila idejni predlog ureditve. Prostor naj bi bil večnamenski, namenjen otrokom vozačem, za plesne vaje, dramski krožek, in ostalo.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se v letu 2009 izdelava idejni projekt in se investicijo umesti v načrt razvojnih programov Občine Semič.

***Predlog sklepa št. 603-13/2008-3:***

***V proračunu za leto 2009 se zagotovijo sredstva za izdelavo idejnega projekta ureditve dodatnega prostora za potrebe varstva vozačev in za delo učiteljev v OŠ Belokranjskega odreda Semič. Po ugotovitvi stroškov se investicijo umesti v načrt razvojnih programov Občine Semič.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Predlog sklepa št. 603-13/2008-3 je sprejet.**

**5. Vloga za podaljšanje obratovalnega časa za gostinski lokal »BAR ČRNI BARON«**

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da je komisija obravnavala vlogo in predlaga, da se Baru Črni baron odobri podaljšanje na način, kot vsem ostalim gostinskim lokalom v Občini Semič. V kolikor bo občinski svet oblikoval drugačen sklep, bodo ostali lastniki gostinskih lokalov naslovili vlogo za podaljšanje obratovalnega časa.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se dovoli podaljšanje obratovalnega časa ob petkih, sobotah in dan pred praznikom do 02. ure naslednjega dne.

Ga. Polona Kambič je povedala, da ima v skladu z odlokom že podaljšan obratovalni čas do 01. ure naslednjega dne. Iz vloge je razvidno da vlagatelj prosi za podaljšanje obratovalnega časa za vsak petek, soboto in dan pred praznikom do 03. ure naslednjega dne. Za vsako podaljšanje obratovalnega časa pa mora vlagatelj vložiti vlogo.

Župan, g. Ivan Bukovec, je oblikoval sklep, da mora vlagatelj pred vsakim podaljšanjem obratovalnega časa predložiti vlogo.

***Predlog sklepa št. 321-04/2008-6:***

***Gostinstvu Jurij Avguštinčič s.p., Črnomaljska cesta 5, 8333 Semič se odobri podaljšanje obratovalnega časa v gostinskem lokalno »Bar Črni baron« na Črnomaljski cesti 5 v Semiču ob petkih, sobotah, dan pred praznikom ali ob raznih prireditvah, vendar le na podlagi posamične vloge za konkreten termin in za čas po presoji občinske uprave.***

GLASOVANJE: 13 ZA

1 PROTI

**Sklep št. 321-04/2008-6 je sprejet.**

**6. Vloga za rešitev problematike streljišča v Semiču**

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da je komisija obravnavala vlogo. Komisija se zaveda, da je nujno potrebno čim prej rešiti problem strelišča, vendar se je strelska družina nekoliko nerodno prijela reševanja problematike prostora. Zelo nerodno bi bilo, če bi tudi ostala društva v Občini Semič postavljala podobne zahteve za reševanje takšnih, ali podobnih problemov. Komisija predlaga, da se tudi strelska družina aktivno vključi v reševanje problema. V kolikor prostor na Metliški cesti ni primeren, velja poskusiti poiskati prostor pri podjetju Iskra kondenzatorji (nekdanje skladišče orožja teritorialne obrambe ali drugi ustrezen prostor v tovarni), katerega ime nosi tudi strelska družina.

Razpravljalo se je tudi o možnosti postavitve montažnega strelišča v telovadnici Partizan, vendar pa montaža in demontaža 2 – 3 x tedensko ne pride v poštev.

G. Milojko Pavlovič, predsednik Strelske družine Iskra Semič, je povedal, da je prostor na Metliški cesti prekratek, dolg je le 9 m. Strelišče se načeloma lahko uredi v tem prostoru, vendar pa po normativih to ni standardna mera strelišča.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se z namenom rešitve problematike strelišča v Semiču iščejo ustrezne rešitve.

Svetniki so se strinjali, da občina pomaga pri iskanju najustreznejše rešitve oz. prostor za postavitev strelišča v Semiču.

## **Ad. 12) OBRAVNAVA PREDLOGA STATUTA JAVNEGA ZAVODA KULTURNI CENTER SEMIČ IN IZDAJA SOGLASJA**

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti podal naslednje pripombe na odlok:

- 20. alineja 9. člena: doda se, da zavod pridobiva tudi sredstva iz lokalnih virov. Celotna alineja se glasi »pridobiva sredstva iz lokalnih, državnih in mednarodnih virov za posamezne razvojne projekte,«. (*pripomba se upošteva*)
- 12. člen se popravi in se pravilno glasi: »Strateški načrt in program dela javnega zavoda sprejme direktor v soglasju Sveta javnega zavoda.« (*pripomba se upošteva*)
- 17. alineja 30. člen: doda se, da zavod sprejema posamične akte tudi v skladu z odlokom. Alineja se na novo glasi »sprejema posamične splošne akte v skladu z zakonom, odlokom in statutom v zvezi z delovanjem javnega zavoda,«. (*pripomba se upošteva*)
- Za mnenje o 2. odstavku 40. člena odbor prosi direktorico občinske uprave. V odloku je zapisano: »V primeru izgube dejavnosti, dogovorjene v okviru letnega finančnega načrta, ki je ni moč pokriti iz razpoložljivih sredstev javnega zavoda, odloča o načinu kritja ustanovitelj na predlog sveta zavoda.«
- V 3. odstavku 41. člena je zapisano, da javni zavod prosto razpolaga s premičnim premoženjem.

Ga. Beti Pintarič je povedala, da je v 2. odstavku 40. člena mišljena izguba iz naslova poslovanja javnega zavoda. Odstavek bi bilo potrebno zapisati nekoliko drugače.

G. Zvonko Butala je predlagal, da se 2. odstavek 40. člena na novo glasi: »V primeru izgube iz naslova poslovanja javnega zavoda, ki je ni moč pokriti iz razpoložljivih sredstev javnega zavoda, odloča o načinu kritja ustanovitelj na predlog sveta zavoda.« (*pripomba se upošteva*)

Ga. Polona Kambič je povedala, da velja v 3. odstavku 41. člena besedilo »prosto razpolaga« nadomestiti z besedo »upravlja«.

Ga. Silva Jančan je predlagala, da se 3. odstavke 41. člena v celoti črta. S premoženjem, ki ga javni zavod dobi v upravljanje, mora ravnati kot dober gospodar. **(pripomba se upošteva)**

G. Zvonko Butala – Odbor za družbene dejavnost:

- zadnji odstavek 51. člena se črta, ker je to določeno že v prejšnjih členih **(pripomba se upošteva)**,
- občinski svet naj odloči o usodi 2. odstavka 56. člena, ki ščiti zaposlene v javnem zavodu.

G. Anton Malenšek je podal naslednje pripombe in vprašanja:

- V 5. členu je potrebno definirati, do katere višine javni zavod razpolaga s svojim premoženjem.

V razpravi je bilo ugotovljeno, da je to zakonsko določeno, zato ostani 5. člen nespremenjen.

- V 9. členu se beseda »skrbi« nadomesti z besedo »odgovarja«. V letnem planu bodo dejavnosti, kjer bo navedeno, da javni zavod skrbi za njihovo izvajanje. Za vse, kar je zapisano v letnem planu, bi moral javni zavod odgovarjati. **(pripomba se ne upošteva)**

V razpravi je g. Zvonko Butala povedal, da dejavnosti, kjer piše »skrbi za«, ne bi bilo potrebno napisati, gre le za dodatek. Vendar pa je bilo to napisano z namenom, da javni zavod le skrbi, da se določene dejavnosti izvajajo.

- V 13. alineji 9. člena se za tekstom »kulturnega centra« doda beseda »doma«. Alineja se na novo glasi »vzdržuje stike s sorodnimi zavodi in ustanovami s področja delovanja kulturnega centra, doma in v tujini«. **(pripomba se upošteva)**

- V 10. členu se doda, da Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest potrdi sveta zavoda. **(pripomba se ne upošteva)**

Ga. Sonja Ličen Tesari je pojasnila, da je v odloku navedeno, da pravilnik izda direktor Javnega zavoda.

- V 17. členu se v prvem stavku črta beseda »po«. Prvi stavek 17. člena se na novo glasi »Predstavnik ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Semič izmed strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda, dva predstavnika«. **(pripomba se upošteva)**

- V 3. odstavku 21. člena se črta beseda »najmanj«. Odstavek se na novo glasi: »Seje sveta zavoda se skličejo enkrat v četrtletju, obvezno pa enkrat v polletju.« **(pripomba se upošteva)**

- Črta se zadnji del 1. odstavka 22. člena »razen če s posebnim zakonom ni drugače določeno«. Zadnji stavek v 1. odstavku se na novo glasi: »Sklep je sprejet, v koliko je zanj glasovalo več kot polovica prisotnih članov sveta zavoda.« **(pripomba se upošteva)**

- V 3. odstavku 22. člena je navedeno, da se na sejo sveta zavoda, brez pravice glasovanja, vedno vabi direktorja javnega zavoda, po potrebi pa lahko na seji sveta zavoda sodelujejo tudi drugi strokovni delavci javnega zavoda in predstavnik ustanovitelja. Predstavnik ustanovitelja so že tako člani sveta zavoda. Namesto predstavnika ustanovitelja se naj napiše predstavnik župana ali občinske uprave. **(pripomba se ne upošteva)**

Ga. Sonja Ličen Tesari je povedala, da je pravilno zapisano, ker vsi sveti na takšen način delujejo. Pri vseh zavodih je praksa, da se ustanovitelje (župana oz. občinsko upravo) obvesti oziroma povabi na sejo sveta zavoda.

G. Jože Mihelčič je predlagal, da ostane 3. odstavek 22. člena nespremenjen, ker je pravilno zapisan.

- V 26. členu se za besedo »svet« doda še beseda »zavoda«. 26. člen se na novo glasi: »Svet zavoda uredi način in pogoje za svoje delo s poslovníkom.« **(pripomba se upošteva)**



- V 28. členu se na koncu doda »na osnovi javnega razpisa«. Člen se na novo glasi »Direktorja javnega zavoda imenuje Občinski svet Občine Semič po predhodnem mnenju sveta zavoda, na osnovi javnega razpisa.« *(pripomba se upošteva)*
- V 29. členu je navedeno, da mora kandidat za direktorja obvladati najmanj en svetovni jezik. Potrebno je zapisati katerega izmed svetovnih jezikov mora obvladati.  
G. Sergej Čas je predlagal, da se napišejo jeziki, ki se uporabljajo v Evropski uniji, to so angleški, nemški in francoski jezik.  
Tretja alineja 29. člena se spremeni in se na novo glasi »obvlada najmanj en svetovni jezik (angleški jezik, nemški jezik, francoski jezik,...)«, *(pripomba se upošteva)*
- V 30. členu bi bilo potrebno besedo »skrbi« nadomestiti z »odgovarja«, vendar pa tako kot v 9. členu, ostane zadeva nespremenjena.
- V 16. alineji 30. člena se dopolni, o kateri stvari poroča direktor javnega zavoda; o poslovanju, o izvajanju letnega plana. *(pripomba se ne upošteva)*
- V zadnji alineji 32. člena je navedeno, da je direktorju izplačana odpravnina v skladu z delovnopravno zakonodajo le v primeru, če občinski svet razreši direktorja zaradi bistvenih sprememb, kot je bistveno spremenjena dejavnost, zaredi katere je bil javni zavod ustanovljen. 32. člen govori o krivdnih razlogih, zato ni jasno, zakaj se direktorju v tem primeru izplača odpravnina.  
G. Zvonko Butala je pojasnil, da je vsebina napisana z namenom, če občina sprejme sklep o prenehanju javnega zavoda in razreši direktorja. Enaka vsebina je navedena tudi v 22. členu odloka. Svetnikom je predlagal, da vsebina ostane nespremenjena.  
Ga. Sonja Ličen Tesari je povedala, da je to zapisano v odloku. Če bo prišlo do spremembe v statutu, bo potrebno spremeniti tudi odlok. Alineja govori o tem, če ustanovitelj ugotovi, da ne more financirati zavoda oz. če bistveno spremeni dejavnost zavoda, le v tem primeru je direktor upravičen do odpravnine.  
G. Jože Mihelčič je poudaril, da dejavnost zavoda določa odlok in statut, na oboje pa ima vpliv občinski svet. Če je direktor spremenil dejavnost zavoda je to njegova odgovornost in se ga razreši brez odpravnine. V tej alineji pa je govora, če ustanovitelj spremeni dejavnost zavoda in direktor več ne izpolnjuje pogojev za opravljanje funkcije direktorja.  
Zadnja alineja 32. člena ostane nespremenjena.
- 4. odstavek 36. člena govori o določitvi predstavnikov programskega sveta na podlagi razpisa v obliki poziva za predložitev kandidatur. Vprašanje je, kdo lahko predlaga kandidate oz., komu je ta razpis namenjen, kdo dobi razpis in kdo sprejme sklep o pričetku razpisa.  
Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je mišljeno, da bodo v programske svetu delovali strokovnjaki s področja kulture, športa in mladinskih organizacij, ki bodo lahko delovanju javnega zavoda dali določeno vsebino, program. Člane programskega sveta se določi na podlagi poziva javnega zavoda.  
G. Zvonko Butala je povedal, da je bil programski svet napisan z namenom, da se v delovanje javnega zavoda vključijo strokovnjaki s področij, ki jih je naštel župan, in zavodu dajo določeno vsebino.  
4. odstavek 36. člena ostane nespremenjen
- 44. člen govori o odgovornosti ustanovitelja. Iz vsebine je razbrati, da ustanovitelj v celoti odgovarja za vse, kar se bo v javnem zavodu dogajalo. Ne odgovarja samo za sredstva, ki jih bo ustanovitelj namenil iz proračuna, odgovarja tudi za izgubo, ki bo nastale nad proračunskim zneskom. Če pride do stečaja javnega zavoda, je ustanovitelj dolžan poravnati vse obveznosti zavoda, ne pa samo obveznosti do višine sredstev, ki so namenjene v proračunu občine.  
Ga. Silva Jančan je vprašala, ali lahko v statutu zavoda nalagamo odgovornost ustanovitelja. 44. člen bi bilo potrebo drugače zapisati in sicer, da je direktor odgovoren za

obveznosti javnega zavoda do višine, ki jo z vsakoletnim proračunom ustanovitelj nameni za dejavnost javnega zavoda.

G. Zvonko Butala je povedal, da 44. člen govori o limitu direktorju in svetu javnega zavoda, da racionalna razpolaga s finančnimi sredstvi. Pojasnil je tudi, da je statut sestavljen iz različnih poglavij. 12. poglavje statuta govori o virih, načinu in pogojih pridobivanja sredstev za delo javnega zavoda in odgovornosti za obveznosti javnega zavoda. Ustanovitelj se določenim obveznostim v javnem zavodu tudi v statutu ne more izogniti. V 44. členu ni nič spornega.

44. člen ostane nespremenjen.

- V 1. alineji 2. odstavka 45. člena je potrebno pred besedo »ustanovljen« dodati »je«.
- Alineja se na novo glasi: »ugotavlja skladnost programov dela javnega zavoda z občinskimi programi za področje dela, za katera je ustanovljen,«. **(pripomba se upošteva)**
- 4. odstavek 46. člena je nepotreben in se lahko črta. Osebni podatki delavcev se rešujejo s posebnim zakonom o varovanju osebnih podatkov. **(pripomba se upošteva)**
- V 1. odstavku 56. člena je zapisano, da je v primeru prenehanja javnega zavoda, ustanovitelj dolžan poravnati vse obveznosti in urediti vse potrebno za prenos sredstev javnega zavoda. Ni napisano kam se sredstva prenesejo in na kakšen način se prenesejo.

Ga. Sonja Ličen Tesari je povedala, da je že imela izkušnje pri društvih, ki so prenehala delovati. Potrebno je bilo določiti kam so se prenesla sredstva in ne škodi, če je to v statutu zapisano.

G. Jože Mihelčič je predlagal, da se celoten 56. člen črta. **(pripomba se upošteva)**

G. Zvonko Butala je povedal, da je potrebno vse člene od 55. člena naprej preštevilčiti. 57. člen tako postane 56. člen, 58. člen pa postane 57. člen. **(pripomba se upošteva)**

Župan, g. Ivan Bukovec, je svetnikom predlagal sprejem Statuta javnega zavoda Kulturni center Semič s pripombami.

***Predlog sklepa št. 007-02/2008-32:***

***Občinski svet Občine Semič izda soglasje k Statutu javnega zavoda Kulturni center Semič. Statut se popravi s pripombami, ki so bile upoštevane v razpravi.***

GLASOVANJE: 14 ZA

**Sklep št. 007-02/2008-32 je sprejet.**

### **Informacija o delovanju Javnega zavoda Kulturni center Semič**

G. Ferdinand Jakša je svetnikom povedal, da gre la za informacijo, okvirni izračun stroškov. Natančen informacije še ni možno izdelati, ker je zavod šele pričel s svojim delovanjem in ni možno izdelati natančnih izračunov stroškov (elektrika, kurjava, komunalne storitve, ...).

G. Anton Malenšek je povedal, da bo v letu 2009 javni zavod za delovanje potreboval 130.000 EUR. Pripomba je dana na kalkulacijo stroška kurjave. Zapisano je, da je liter kurilnega olja 0,918 EUR, kar je napačen podatek, kurilno olje je 0,577 EUR. Podatki za leto 2009 so neverodostojni.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se obravnava stroškovnika preskoči, ker je informacija dana le informativno. Svet zavoda mora pripraviti plan za leto 2009, ki ga bo moral predložiti tudi občini, da bo lahko pripravila rebalans za leto 2009.

G. Zvonko Butala je povedal, da je v.d. direktor pripravil informativni izračun stroškov na željo sveta zavoda. Informacije ni obravnaval svet zavoda, ker po enem mesecu obratovanja ni bilo možno narediti natančnih ocen stroškov delovanja zavoda. Plan za leto 2009 bo izkazoval prave stroške in bo možno rebalans proračuna uskladiti s planom.

Svet zavoda bo moral razpravljati tudi o relaciji najema dvorane med društvi in javnim zavodom. Za domača društva (KD Orel, KUD Jože Mihelčič Semič) bo potrebno poskrbeti, da bodo imeli nemoten, brezplačen dostop. Direktor KC pa mora v zvezi z brezplačnim najemanjem dvoran vseeno voditi vse stroške.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da društva v naprej napovedo najem dvorane, da pa se za sestanke poslužujejo manjših prostorov (sejna soba na občini, prostori Brunskoletove hiše). Za prireditve, ki jih bodo imela društva, pa dvorana mora biti na razpolago. Občina bo delno krila stroške delovanja Kulturnega centra, vendar pa mora tudi zavoda s svojim programom delno kriti stroške delovanja.

Kulturni center je bil narejen za vse Belokranjce, zato morata biti v domu vsaj ena ali dve kvalitetni prireditvi na teden. Zavod bi sedaj že moral imeti pripravljen program dela vsaj za prve tri mesece v letu 2009, z januarjem pa bi moral biti že pripravljen program za celo leto 2009.

G. Ferdinand Jakša je povedal, da bo 10.01.2009 - komedija Stevardese padajo z neba v izvedbi Kulturnega društva Otočec, 17.01.2009 – igra Kava in cigaret v izvedbi gledališke skupine ZIK Črnomelj, 31.01.2009 – komedija.

G. Jože Mihelčič je predlagal, da javni zavod razmisli o možnosti prodaje kart za prireditve na različnih lokacijah v Beli krajini.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se igra 17.01.2009 prestavi, ker je takrat prireditev Antonov večer. Povedal je tudi, da je bilo dogovorjeno s TIC-i, da prodajajo karte.

### **Ad. 13) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA**

G. Matija Hudak:

- Na ulici Pot k Lebici ob nalivih stoji velika luža. Z majhnimi sredstvi bi bilo možno urediti jašek in odvodnjavanje.

G. Zvonko Butala:

- Ker ni dobil pisnega odgovora glede situacije kamnolomov v Občini Semič, prosi, da se zadeva čim prej realizira.
- G. Janez Golobič je lastnik parcele v velikosti 450 m<sup>2</sup> v romskem naselju Sovinek. Romi so na njegovi parceli postavili objekte in želi, da se stvari uredijo. Sam je tudi sprožil postopek (prijavo) na policiji. Zadevo bo odstopil v reševanje Komisiji za vloge in pritožbe.

G. Tomaž Černe:

- V spomladanskem času je bil iz Mašlja oz. Črmošnjic poslana prošnja za obnovo mostu skozi potok.

Župan, g. Ivan Bukovec, odgovori:

- Na ulici Pot k Lebici stoji luža pri Perovi hiši. Perovi so občini dolžni še velik del kupnine za nakup zemljišča. Ker so sami zaprli iztok vodi, sedaj voda teče na cesto, zato jim občina ne bo urejala odvodnjavanja pri hiši.

- Občina je pred leti na Sovinku zamenjala 3,5 ha zemljišč. Janez Golobič takrat ni bil pripravljen zamenjati njegovega zemljišča. Prvi sosed mejaš je Slavo, ki ne pozna mej in je postavil objekt na zemlji, ki je v lasti Golobiča. Golobiču je bilo povedano, da lahko pride na občino in poda vlogo za prodajo zemljišča, ki bo poslana v reševanje Uradu za narodnosti v Ljubljano. Povedano mu je bilo tudi, da zemljišča ni možno odkupiti takoj. Letošnje leto je bila šele realizirana vloga Skalatovih, ki so že pred dvema letoma dali vlogo za prodajo zemljišča, letošnje leto pa je bil nakup odobren. Poudaril je tudi, da občina ne namerava kupovati zemljišč na Sovinku.
- Za obnovo mostu skozi potok v Črmošnjicah je že bil izdelan predračun in se bo obnova tudi izvedla.

#### **Ad. 14) RAZNO**

Župan, g. Ivan Bukovec, se je vsem zahvalil za sodelovanje v letu 2008. Leto je bilo delovno in uspešno.

V naslednjem letu čaka občino kar nekaj velikih projektov, zato pričakuje dobro sodelovanje tudi v letu 2009.

Januarja 2009 se bo pričel pripravljati rebalans proračuna za leto 2009, zato je svetnike prosil, da na občino dostavijo predloge za pripravo rebalansa.

Seja sveta se je zaključila ob 20.45 uri.

Zapisnikar  
Renata Bukovec

---

Župan občine Semič  
Ivan Bukovec

---

Overovateljja zapisnika:

Jože Mihelčič

---

Damjan Hrvat

---