

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-6/2021

Datum: 21.4.2021

Z A P I S N I K

**20. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
ki je bila 15. 4. 2021, ob 16.00 uri
v glavni dvorani Avditorija Portorož,**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Denio Zadkovič.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. BARTOLE ANDREA
2. BLAŽIČ KATJA
3. CEROVAC KRISTIJAN
4. FAKIN DENIS
5. FAKIN ROBERT
6. FOJAN ZANUTTO LARA
7. FRANCA GABRIJEL
8. JAŠAREVIČ JASMINA
9. JEVŠEVAR VOJKO
10. JURIŠEVIČ MARKO
11. KAVČIČ NEVENKA
12. KOLAR DINA
13. KOŽAR BARBARA
14. MASLO BEZER Mag. MILICA
15. PETAROS DAVORIN
16. PUH DUŠAN
17. RADIĆ SAVO
18. RADOVAC KARLO
19. ROJEC MANUELA
20. SORTA MARINA - odšla pri 9. točki
21. ŠVONJA MOJCA
22. UDOVIČ MITJA
23. ZIGANTE NADIA

Odsotnost na seji sta opravičili: mag. Meira HOT in Ingrid MAHNIČ.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,

- mag. Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor,
- Ivan KOLJESNIKOV, vodja skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Ankaran,
- Niko MALLY, vodja Kabineta župana,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka,
- Vedran CVETKOVIĆ, višji svetovalac za urejanje prostora in urbanizem,
- mag. Manuela VERLJEN, predstavnica podjetja IB Studio d.o.o.,
- Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Nebojša KOVAČIČ, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Neset DULAI, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Jernej VOLK, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Aleksij MUŽINA, predstavnik odvetniške pisarne Mužina, Žvipelj in partnerji,
- Sandra LOBODA, predstavnica Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 23 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Župan Občine Piran je občinske svetnike seznanil z umikom 4. B) točke s predlaganega dnevnega reda » Premoženjskopravne zadeve: Zemljišča v Strunjanu – predlog dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran, menjave premoženja in izvzema iz javnega dobra.« z razlogom, da je bila točka obravnavana in izglasovana na 9.izredni seji Občinskega sveta Občine Piran z dne 7.4.2021. Ostale točke so se ustrezno preštevilčile.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Barbara KOŽAR, Gabrijel FRANCA, Dušan PUH in mag. Milica MASLO BEZER.

Na predlog občinske svetnice Barbare KOŽAR in občinskega svetnika Gabrijela FRANCE so občinski svetniki odločali o umiku 3. točke dnevnega reda »Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« (druga obravnava).

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 12 PROTI zavrnil predlog o umiku 3. točke dnevnega reda 20. redne seje Občinskega sveta Občine Piran, dne 15.4.2021.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev Zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 11.2.2021 in Zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 22.2.2021.

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja (**druga obravnava**).
3. Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« (**druga obravnava**).
4. Premoženjskopravne zadeve:
 - A) Mednarodni mejni prehod Dragonja – predlog dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran.
 - B) Del parc. št. 4579/27, k.o. 2631 Portorož-predlog dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran.
5. Lokacijske preveritve:
 - A) Lokacijska preveritev: individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za parcele št. 5069, 5070/2 in 5068/2 vse k.o. Sečovlje.
 - B) Lokacijska preveritev: individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za parc. št. 4852/7 k. o. Portorož.
 - C) Lokacijska preveritev: omogočanje začasne rabe prostora za parcele št. 1828/12, 1828/92, 1828/103, 1828/133, 1828/134, 1828/135, 1828/136, 1824/8, 1824/9, 1824/10, 1824/11, 1824/12, 1824/13, 1824/14, vse k.o. Portorož.
6. Določitev območij stavbnih zemljišč - 8. kategorija stavbnih zemljišč (razpršena gradnja):
 - A) Stavbno zemljišče objekta Kampolin 42, 6320 Portorož,
 - B) Stavbno zemljišče objekta Kampolin 66, 6320 Portorož,
 - C) Stavbno zemljišče objekta Strunjan 11c, 6320 Portorož,
 - D) Stavbno zemljišče objektov Seča 51 in 52, 6320 Portorož,
 - E) Stavbno zemljišče objekta Strunjan 40, 6320 Portorož,
 - F) Stavbno zemljišče objektov Koprška cesta 15 in 17, 6320 Portorož,
 - G) Stavbno zemljišče objektov Parecag 90 in 91, 6333 Sečovlje.
7. Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Piran v letu 2020 in plan dela za leto 2021.
8. Predlog Pravilnika o brezplačnem prevzemu azbestnih odpadkov na območju Občine Piran (enofazni postopek).
9. Predlog sklepa o soglasju k porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Glasbena šola Koper.
10. Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika: Davorin PETAROS in Dušan PUH.

Župan Občine Piran je odredil 5 minut odmora.

- ***Potrditev Zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 22.2.2021***

Občinski svetnik Davorin PETAROS je na Zapisnik 8. izredne seje podal pripombe, da se popravi naziv Romana KAČIČ, krajinska arhitektka in da se spremeni vsebina sprejetega sklepa na 8. izredni seji Občinskega sveta Občine Piran z dne 22.2.2021 in sicer:

» Občinski svet Občine Piran se je seznanil s pripombami na Pomorski prostorski načrt in okoljsko poročilo.«

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme odločitev o spremembi vsebine sklepa izglasovanega na 8. izredni seji Občinskega sveta Občine Piran z dne 22.2.2021.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Občinski svetnik, Davorin PETAROS je predlagal preložitve potrditve Zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 22.2.2021 na naslednjo redno sejo Občinskega sveta Občine Piran.

- *Potrditev Zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 11.2.2021*

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 11.2.2021

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja (druga obravnava).**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem je podal obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za morje in obalni pas** je podal pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Davorin PETAROS, Kristijan CEROVAC, Denis FAKIN, Marina SORTA in mag. Milica MASLO BEZER.

Župan Občine Piran je odredil 5 minut odmora.

Davorin PETAROS, občinski svetnik je na sami seji ustno podal deset amandmajev.

96. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran določa, da mora biti amandma vložen občinskim svetnikom in županu v pisni obliki z obrazložitvijo praviloma dva dni pred dnem določenim za sejo občinskega sveta, na kateri bo obravnavan predlog Odloka h kateremu je predlagan amandma. Izjemoma se lahko amandma predloži na sami seji občinskega sveta,

ampak tudi tak amandma mora biti predložen v pisni obliki in obrazložen. Če amandma ni predložen v pisni obliki ali brez obrazložitve ga predsedujoči ne sme dati v razpravo in odločanje. Glede na to, da amandmaji niso bili podani občinskim svetnikom v pisni obliki kot je to predpisano, slednji niso imeli možnosti do vpogleda in presoje, župan predlaganih amandmajev ni dal v razpravo in odločanje.

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja.

2.

Občinski svet se je, ob obravnavi odloka iz 1.člena tega sklepa, seznanil z vsemi priloženimi gradivi in potrjuje "Finančni načrt upravljanja" ter predlog o oblikovanju višine "nadomestila za vzdrževanje in obnavljanje vodnega in priobalnega območja začasnih privezov – vzdrževalnine ", ki je sestavni del tega sklepa.

Vrednosti nadomestila za vzdrževanje in obnavljanje vodnega in priobalnega območja začasnih privezov - vzdrževalnine so :

Dolžina plovila (v m)	Višina vzdrževalnine (EUR)	Zbiranje in odvoz odpadkov iz plovil (EUR)
do 4,50	345,78	9,22
od 4,51 do 5,50	469,41	9,22
od 5,51 do 6,50	613,87	9,22
od 6,51 do 7,50	863,46	9,22
od 7,51 do 8,50	1.156,98	9,22
od 8,51 do 9,50	1.418,16	9,22
od 9,51 do 10,50	1.685,02	9,22
od 10,51 do 11,50	1.947,37	9,22
od 11,51 do 12,50	2.213,10	9,22
od 12,51 do 13,50	2.384,90	9,22
od 13,51 do 14,50	2.556,69	9,22

DDV ni vključen v ceni in ga plača uporabnik.

Dnevno nadomestilo za uzurpacijo prostora znaša **100 EUR.**

3.

Občinski svet se je seznanil in potrjuje "DIIP za projekt Ureditev kanala Jernej" , ki ga je izdelal Elmarkt, Portorož (marec 2021).

JP Okolje Piran mora, takoj ko bo izdelana projektna dokumentacija za predvideno ureditev , skladno s pridobljenimi pogoji in soglasji vseh soglasodajalcev, Občinskemu svetu predložiti

Investicijski program , ki bo natančneje upošteval oz. opredeljeval faznost izvedbe, oceno investicijske vrednosti in vire financiranja ureditve predmetnega območja.

4.

Občinski svet se je seznanil z osnutkom koncesijske pogodbe za upravljanje s pristaniščem kanala Sv. Jerneja in daje nanj soglasje.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria« (druga obravnava).**

Ivan KOLJESNIKOV, vodja skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Ankaran je podal obrazložitev.

Andrea BARTOLE, predsednik **Statutarno-pravne komisije** je podal pozitivno mnenje komisije s priporočilom:

- da se pri izvajanju Odloka dosledno upoštevajo določila Zakona o javnih uslužbencih, pri pripravi Sporazuma med štirimi občinami iz 5. člena Odloka, pa se zagotovi skladnost s predmetnim Odlokom.

V razpravi je sodeloval občinski svetnik: Kristijan CEROVAC.

Svetniki so glasovali z 12 glasovi ZA in 11 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinska uprava Istre – Amministrazione intercomunale dell'Istria«.

2.

Odlok začne veljati naslednji dan po zadnji objavi v uradnih glasilih občin ustanoviteljic.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Premoženjskopravne zadeve:**

A) **Mednarodni mejni prehod Dragonja – predlog dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran.**

B) **Del parc. št. 4579/27, k.o. 2631 Portorož-predlog dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran.**

A) Mednarodni mejni prehod Dragonja – predlog dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran.

Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev k točki A.

Vojko JEVŠEVAR, predsednik **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podal pozitivno mnenje k točki A.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Dušan PUH, Savo RADIĆ, Robert FAKIN, Denis FAKIN, Gabrijel FRANCA, Barbara KOŽAR, mag. Milica MASLO BEZER in Vojko JEVŠEVAR.

Svetniki so s 23 glasovi PROTI zavrnilo naslednji

SKLEP

o dopolnitvi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021

1.

Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021, kot je bil sprejet na seji z dne 11.2.2021, se v prilogi 2- obrazec 2a (načrt razpolaganja z zemljišči) dopolni s sledečimi nepremičninami:

PRILOGA 2. Obrazec št. 2a: Načrt razpolaganja z zemljišči							
Zaporedna številka	Upravljavec	Samoppravna lokalna skupnost	Šifra in ime katastrske občine	Parcelna številka	Površina parcele v m ²	Orientacijska vrednost nepremičnine v eur/m ²	Orientacijska vrednost nepremičnine v eur
222	OP UPPZ	OP	2633- Raven	2449/5	567	90,66	51.404,22 €
223	OP UPPZ	OP	2633 - Raven	2449/6	409	90,66	37.079,94 €
224	OP UPPZ	OP	2633 - Raven	2449/7	392	90,66	35.538,72 €
225	OP UPPZ	OP	2633 - Raven	2449/10	3	90,66	997,26 €
226	OP UPPZ	OP	2633 - Raven	2449/16	8	90,66	12.553,10 €

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

B) Del parc. št. 4579/27, k.o. 2631 Portorož-predlog dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran.

Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev k točki B.

Vojko JEVŠEVAR, predsednik **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podal pozitivno mnenje k točki B.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP
o dopolnitvi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021

1.

Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021, kot je bil sprejet na seji z dne 11.2.2021, se v prilogi 2- obrazec 2a (načrt razpolaganja z zemljišči) dopolni s sledečo nepremičnino:

PRILOGA 2. Obrazec št. 2a: Načrt razpolaganja z zemljišči							
Zaporedna številka	Upravljavec	Samoppravna lokalna skupnost	Šifra in ime katastrske občine	Parcelna številka	Površina parcele v m²	Orientacijska vrednost nepremičnine v eur/m²	Orientacijska vrednost nepremičnine v eur
230	OP UPPZ	OP	2631- Portorož	4579/27	71	110,71 EUR/m ²	7.860,41 €

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Župan Občine Piran je odredil 15 minut odmora.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

• **Lokacijske preveritve:**

A) **Lokacijska preveritev: individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za parcele št. 5069, 5070/2 in 5068/2 vse k.o. Sečovlje.**

B) **Lokacijska preveritev: individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za parc. št. 4852/7 k. o. Portorož.**

C) **Lokacijska preveritev: omogočanje začasne rabe prostora za parcele št. 1828/12, 1828/92, 1828/103, 1828/133, 1828/134, 1828/135, 1828/136, 1824/8, 1824/9, 1824/10, 1824/11, 1824/12, 1824/13, 1824/14, vse k.o. Portorož.**

A) **Lokacijska preveritev: individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za parcele št. 5069, 5070/2 in 5068/2 vse k.o. Sečovlje.**

Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in mag. Manuela VERLJEN, predstavnica podjetja IB Studio d.o.o, sta podali obrazložitev k točki A.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za urbanizem, okolje in prostor** je podal negativno mnenje k točki A.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Denis FAKIN, Mitja UDOVIČ, Savo RADIĆ, Kristijan CEROVAC, Dušan PUH, Robert FAKIN in mag. Milica MASLO BEZER.

Svetniki so z 21glasovi PROTI zavrnila naslednji

SKLEP

1.

S tem sklepom se zavrne lokacijska preveritev za parcele številka 5069, 5070/2 in 5068/2, vse k.o. Sečovlje, ki ga je izdelalo podjetje Domodom d.o.o., pod št. projekta 1/2019 - dopolnitve v juniju 2020, z naslednjo vsebino:

2.

Dovoli se individualna odstopanja od določil izvedbenega prostorskega akta – Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot Strunjan (1), Seča (8), KarbonarLucan (9), Sečovlje (11) in Liminjan-Vinjole-Krog (13) v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic št. 34/90, 54/02, 3/04, 28/08, 14/09 in 4/10), na zemljišču parcel številka 5069, 5070/2 in 5068/2, vse k.o. Sečovlje.

Na območju lokacijske preveritve veljajo sledeči prostorsko ureditveni pogoji:

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE LEGE, VELIKOSTI IN OBLIKOVANJA STANOVANJSKIH STAVB:

- Maksimalni zunanji gabarit stanovanjskega objekta znaša 14,10m x 10,70m, maksimalna višina od kota terena do kote venca je 7,10m.
- Odmiki od parcelnih mej so minimalno 4,00m, z soglasjem lastnikov sosednjih zemljišč lahko tudi manj.
- Etažnost objekta je lahko P+1+M.

3.

Elaborat lokacijske preveritve se zavrne na podlagi negativnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor RS št. 35038-14/2020/4-10922-07 z dne 6.2.2020.

4.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ob zavrnitvi predlaganega sklepa in na podlagi razprave občinskih svetnikov je bil Občinskemu svetu Občine Piran podan v potrditev novi sklep.

Svetniki so z 20 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev za parcele številka 5069, 5070/2 in 5068/2, vse k.o. Sečovlje, ki ga je izdelalo podjetje Domodom d.o.o., pod št. projekta 1/2019 - dopolnitve v juniju 2020, z naslednjo vsebino:

2.

Dovoli se individualna odstopanja od določil izvedbenega prostorskega akta – Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot Strunjan (1), Seča (8), KarbonarLucan (9), Sečovlje (11) in Liminjan-Vinjole-Krog (13) v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic št. 34/90, 54/02, 3/04, 28/08, 14/09 in 4/10), na zemljišču parcel številka 5069, 5070/2 in 5068/2, vse k.o. Sečovlje.

Na območju lokacijske preveritve veljajo sledeči prostorsko ureditveni pogoji:
PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE LEGE, VELIKOSTI IN OBLIKOVANJA STANOVANJKIH STAVB:

- Maksimalni zunanji gabarit stanovanjskega objekta znaša 14,10m x 10,70m, maksimalna višina od kota terena do kote venca je 7,10m.
- Odmiki od parcelnih mej so minimalno 4,00m, z soglasjem lastnikov sosednjih zemljišč lahko tudi manj.
- Etažnost objekta je lahko P+1+M.

3.

Elaborat lokacijske preveritve se zavrne na podlagi negativnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor RS št. 35038-14/2020/4-10922-07 z dne 6.2.2020.

4.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

B) Lokacijska preveritev: individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za parc. št. 4852/7 k. o. Portorož.

Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in mag. Manuela VERLJEN, predstavnica podjetja IB Studio d.o.o, sta podali obrazložitev k točki B.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za urbanizem, okolje in prostor** je podal negativno mnenje k točki B.

Svetniki so z 20 glasovi PROTI zavrnilo naslednji

SKLEP

1.

S tem sklepom **se zavrne** lokacijska preveritev za parcelo številka 4852/7 k.o. 2631 Portorož, ki ga je izdelalo podjetje Architecta d.o.o. v juliju 2019, z naslednjo vsebino:

2.

Dovoli se individualna odstopanja od določil izvedbenega prostorskega akta – Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot Strunjan (1), Seča (8), KarbonarLucan (9), Sečovlje (11) in Liminjan-Vinjole-Krog (13) v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic št. 34/90, 54/02, 3/04, 28/08, 14/09 in 4/10), na zemljišču parcele številka 4852/7 k.o. 2631 Portorož.

Na območju Lokacijske preveritve veljajo sledeči prostorsko ureditveni pogoji:

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE DOPUSTNIH GRADENJ:

- Dovoli se gradnja dopolnilnih objektov med dvema ali več obstoječih stanovanjskih hiš, če objekti med seboj niso oddaljeni več kot 100m.

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE LEGE, VELIKOSTI IN OBLIKOVANJA STANOVNAJSKIH STAVB:

- Maksimalni zunanji gabarit stanovanjskega objekta brez napuščev znaša 8,50m x 8,00m.

3.

Elaborat lokacijske preveritve se zavrne na podlagi negativnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor št. 35038-37/2020/4 -1091-3 z dne 19.3.2020.

4.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v uradnem listu Republike Slovenije.

Ob zavrnitvi predlaganega sklepa in na podlagi razprave občinskih svetnikov je bil Občinskemu svetu Občine Piran podan v potrditev novi sklep.

Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

S tem sklepom **se potrdi** lokacijska preveritev za parcelo številka 4852/7 k.o. 2631 Portorož, ki ga je izdelalo podjetje Architecta d.o.o. v juliju 2019, z naslednjo vsebino:

2.

Dovoli se individualna odstopanja od določil izvedbenega prostorskega akta – Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot Strunjan (1), Seča (8), KarbonarLucan (9), Sečovlje (11) in Liminjan-Vinjole-Krog (13) v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic št. 34/90, 54/02, 3/04, 28/08, 14/09 in 4/10), na zemljišču parcele številka 4852/7 k.o. 2631 Portorož.

Na območju Lokacijske preveritve veljajo sledeči prostorsko ureditveni pogoji:

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE DOPUSTNIH GRADENJ:

- Dovolj se gradnja dopolnilnih objektov med dvema ali več obstoječih stanovanjskih hiš, če objekti med seboj niso oddaljeni več kot 100m.

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE LEGE, VELIKOSTI IN OBLIKOVANJA STANOVNAJSKIH STAVB:

- Maksimalni zunanji gabarit stanovanjskega objekta brez napuščev znaša 8,50m x 8,00m.

3.

Elaborat lokacijske preveritve se zavrne na podlagi negativnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor št. 35038-37/2020/4 -1091-3 z dne 19.3.2020.

4.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v uradnem listu Republike Slovenije.

C) Lokacijska preveritev: omogočanje začasne rabe prostora za parcele št. 1828/12, 1828/92, 1828/103, 1828/133, 1828/134, 1828/135, 1828/136, 1824/8, 1824/9, 1824/10, 1824/11, 1824/12, 1824/13, 1824/14, vse k.o. Portorož.

Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in mag. Manuela VERLJEN, predstavnica podjetja IB Studio d.o.o, sta podali obrazložitev k točki C.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za urbanizem, okolje in prostor** je podal pozitivno mnenje k točki C.

Marko JURIŠEVIČ, predsednik **Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti** je podal negativno mnenje na lokacijsko preveritev in pozitivno mnenje za predlagani sklep o zavrnitvi lokacijske preveritve.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Barbara KOŽAR, Kristijan CEROVAC, Marko JURIŠEVIČ, Dušan PUH, Marina SORTA, Robert FAKIN in Vojko JEVŠEVAR.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 6 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

S tem sklepom **se zavrne** Elaborat lokacijske preveritve za parcele številka 1828/12, 1828/92, 1828/103, 1828/133, 1828/134, 1828/135, 1828/136, 1824/8, 1824/9, 1824/10, 1824/11, 1824/12, 1824/13, 1824/14, vse k.o. 2631 Portorož, ki ga je izdelalo podjetje Arhitravi d.o.o., v juniju 2020, z naslednjo vsebino:

2.

- (1) Dovolj se začasna raba prostora na območju veljavnega Odloka o Prostorskih ureditvenih pogojih za turistično stanovanjsko območje Metropol v Portorožu (Ur.objave št. 13/89, 24/94, 17/06) na parc. št. 1828/12, 1828/92, 1828/103, 1828/133, 1828/134, 1828/135, 1828/136, 1824/8, 1824/9, 1824/10, 1824/11, 1824/12, 1824/13, 1824/14, vse k.o. 2631 Portorož.

(2) Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: 1764.

3.

Na parcelah številka 1828/12, 1828/92, 1828/103, 1828/133, 1828/134, 1828/135, 1828/136, 1824/8, 1824/9, 1824/10, 1824/11, 1824/12, 1824/13, 1824/14, vse k.o. 2631 Portorož, je možna postavitev začasnih objektov in ureditev območja pod naslednjimi pogoji:

- (1) Dopustna je postavitev objektov, klasifikacija po CC-SI 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (kot npr. kamp, kamp prikolice in mobilne hiške za kratkotrajno nastanitev).
- (2) Dopustna je postavitev začasnih enostavnih, nezahtevnih in manj zahtevnih objektov in izvedba drugih ureditev okolice če so le ta povezana s funkcijo kampa, vse v skladu z uredbo o razvrščanju objektov, kot so: varovalne ograje, oporni zidovi, mejni zidovi, nadstrešnice, priključki na gospodarsko javno infrastrukturo ipd. Vsi objekti morajo biti oblikovani enostavno in usklajeno z osnovno zazidavo.
- (3) Maksimalna dopustna višina ograj je 2, 5 m in opornih zidov 2 m.
- (4) Višina objektov ne sme presegati višine 3,50m. Odstopanja v oblikovanju in maksimalnem višinskem gabaritu so dopustna v primeru, ko gre za prefabricirane objekte oz. proizvode, ki so kot celota dani na trgu, pri katerih je oblikovanje podrejeno tehnologiji (npr. mobilne hiške). Nadstrešnice lahko imajo ravno streho ali enokapno streho v minimalnem naklonu.
- (5) Mobilne hiške za potrebe kampa se lahko postavijo na mejo parcele.
- (6) Pozidanost območja lokacijske preveritve oziroma parcele namenjene gradnji turističnega kampa ne sme presegati 40 %. Parcela namenjena gradnji za kamp je lahko manjša od območja lokacijske preveritve.

Sklep velja do sprejema občinskega podrobnega prostorskega načrta in občinskega prostorskega načrta, vendar največ za obdobje sedmih let.

4.

Elaborat lokacijske preveritve se zavrne na podlagi negativnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor št. 35038-1172020/4-1091-3 z dne 17.8.2020.

5.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v uradnem listu Republike Slovenije.

Župan Občine Piran je odredil 5 minut odmora.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Določitev območij stavbnih zemljišč - 8. kategorija stavbnih zemljišč (razpršena gradnja):**
 - A) Stavbno zemljišče objekta Kampolin 42, 6320 Portorož,
 - B) Stavbno zemljišče objekta Kampolin 66, 6320 Portorož,

- C) **Stavbno zemljišče objekta Strunjan 11c, 6320 Portorož,**
- D) **Stavbno zemljišče objektov Seča 51 in 52, 6320 Portorož,**
- E) **Stavbno zemljišče objekta Strunjan 40, 6320 Portorož,**
- F) **Stavbno zemljišče objektov Koprška cesta 15 in 17, 6320 Portorož,**
- G) **Stavbno zemljišče objektov Parecag 90 in 91, 6333 Sečovlje.**

Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in Vedran CVETKOVIĆ, višji svetovalec za urejanje prostora in urbanizem sta podala obrazložitev.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za urbanizem, okolje in prostor** je podal pozitivno mnenje k točkam A,B,C,D,E,F,G.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Mitja UDOVIĆ, Dušan PUH in Davorin PETAROS.

Svetniki s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Stavbi z naslovom Kampolin 42, 6320 Portorož se določi stavbno zemljišče oziroma gradbeno parcelo, ki obsega del parcele 4986/2, k.o. Portorož. Poligon stavbnega zemljišča je natančno določen s koordinatami v sistemu D96: POLIGON (391686.58 42012.15, 391663.39 41989.93, 391665.17 41980, 391684.96 41975.76, 391697.87 41988.80, 391699.88 41998.51, 391686.58 42012.15)

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Stavbi z naslovom Kampolin 66, 6320 Portorož, se določi stavbno zemljišče oziroma gradbeno parcelo, ki obsega dele parcel 5080, 5082 in 5083/1, vse v k.o. Portorož. Poligon stavbnega zemljišča je natančno določen s koordinatami v sistemu D96: POLIGON (391378.07 42413.82, 391365.29 42401.52, 391390.29 42376.05, 391402.43 42388.61, 391378.07 42413.82)

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Stavbi z naslovom Strunjan 11C, 6320 Portorož se določi stavbno zemljišče oziroma gradbeno parcelo, ki obsega del parcele 3119/1 k.o. Portorož. Poligon stavbnega zemljišča je natančno določen s koordinatami v sistemu D96: POLIGON (390749.12 43388.02, 390765.36 43425.94, 390748.05 43433.59, 390731.57 43396.03, 390749.12 43388.02)

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Stavbama z naslovi Seča 51 in Seča 52, 6320 Portorož se določi skupno stavbno zemljišče oziroma gradbeno parcelo, ki obsega v celoti parcele 560/1, 561/2, 562, vse k.o. Portorož in delno parcelo 563 k.o. Portorož. Poligon stavbnega zemljišča je natančno določen s koordinatami v sistemu D96: POLIGON (391778.71 40000.02, 391791.01 39991.23, 391800.06 39980.93, 391799.30 39980.26, 391816.71 39953.27, 391825.11 39961.50, 391833.01 39969.29, 391829.25 39975.59, 391824.41 39980.76, 391817.37 39988.26, 391812.77 39996.87, 391811.46 40003.73, 391809.88 40006.38, 391806.71 40012.69, 391801.25 40020.97, 391798.15 40029.51, 391798.15 40029.51, 391784.91 40009.44, 391783.91 40007.91, 391783.91 40007.91, 391778.71 40000.02)

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Stavbi z naslovom Strunjan 40, 6320 Portorož se določi stavbno zemljišče oziroma gradbeno parcelo, ki obsega parceli 2761/2 in 2761/6 v celoti ter dele parcele 2761/3, vse k.o. Portorož. Poligon stavbnega zemljišča je natančno določen s koordinatami v sistemu D96: POLIGON (391754.13 44056.94, 391754.88 44058.61, 391760.22 44056.22, 391771.20 44051.33, 391778.66 44047.80, 391778.66 44047.80, 391780.99 44046.67, 391779.47 44043.48, 391774.90 44033.83, 391772.88 44029.08, 391769.71 44021.76, 391745.53 44031.01, 391745.53 44031.01, 391743.22 44031.91, 391754.13 44056.94)

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Stavbama z naslovi Koprška cesta 15 in 17, 6320 Portorož se določi skupno stavbno zemljišče oziroma gradbeno parcelo, ki obsega v celoti parcele 686/3, 686/5, 689/4, 686/6 in delno parcele 686/7, 687 in 689/1, vse k.o. Portorož. Poligon stavbnega zemljišča je natančno določen s koordinatami v sistemu D96: POLIGON (390040.57 42862.79, 390005.10 42863.09, 390005.54 42874.44, 390009.72 42892.38, 390019.23 42892.43, 390031.64 42891.68, 390035.23 42890.87, 390048.01 42889.28, 390045.17 42862.86, 390040.57 42862.79)

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Stavbama z naslovi Parecag 90 in 91, 6330 Sečovlje se določi skupno stavbno zemljišče oziroma gradbeno parcelo, ki obsega v celoti parcele 1646/1, 1646/2, 1646/3 in delno parcele 1649 in 1643/1, vse k.o. Sečovlje. Poligon stavbnega zemljišča je natančno določen s koordinatami v sistemu D96: POLYGON (393446.15 39027.51, 393423.73 39015.43, 393425.31 39012.87, 393431.39 39003.42, 393437.53 38994.04, 393453.53 39004.04, 393451.97 39006.98, 393450.56 39009.89, 393469.09 39020.70, 393459.84 39035.44, 393446.15 39027.51)

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Piran v letu 2020 in plan dela za leto 2021.**

Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe je podala obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

O SPREJEMU POROČILA O IZVAJANJU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE PIRAN V LETU 2020 IN PLAN DELA ZA LETO 2021

1.

Sprejme in potrdi se poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta občine Piran za leto 2020 in plan dela za leto 2021.

2.

Sklep o potrditvi se s poročilom pošlje Ministrstvu, pristojnemu za energijo.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Pravilnika o brezplačnem prevzemu azbestnih odpadkov na območju Občine Piran**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem in Sandra LOBODA, predstavnica Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o., sta podala obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Pravilnika o brezplačnem prevzemu azbestnih odpadkov na območju Občine Piran

2.

Sredstva za subvencioniranje prevzema azbestnih odpadkov v višini 10.000 € se v proračunu za leto 2021 zagotovijo znotraj proračunske postavke 150216 Program gospodarjenja z odpadki s črpanjem proračunske postavke 230300 Splošna proračunska rezervacija.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog sklepa o soglasju k porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Glasbena šola Koper.**

Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti je podal obrazložitev.

Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica **Odbora za družbene dejavnosti** je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi je sodelovala občinska svetnica: mag. Milica MASLO BEZER.

Svetniki so z 19 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

**o soglasju k porabi presežka prihodkov nad odhodki
javnega zavoda Glasbena šola Koper**

1.

Občinski sveti Mestne občine Koper, Občine Izola in Občine Piran dajejo javnemu zavodu Glasbena šola Koper soglasje k porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 55.791,64 EUR, in sicer za pokrivanje izplačila stroškov, ki so Glasbeni šoli Koper nastali v zvezi z opravljanjem njene dejavnosti v višini 55.791,64 EUR, kot to izhaja po pravnomočni in izvršljivi sodbi Delovnega sodišča v Kopru, opr. Št. Pd 215/2015 v zvezi s sodbo Višjega delovnega sodišča v Ljubljani z dne 5.5.2016, ki zavezuje javni zavod.

2.

Ta sklep velja po sprejetju na Občinskih svetih Mestne občine Koper, Občine Izola in Občine Piran.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Vprašanja, pobude in predlogi.**

- **Kristijan CEROVAC, predsednik Odbora za gospodarske javne službe je podal pobudo:**

Odbor za gospodarske javne službe daje županu Občine Piran zahtevo, da se svetnikom predstavijo dogovori županov obalnih občin na sestankih PIKA skupaj z zapisniki sestankov od maja 2019

- **Vojko JEVŠEVAR, občinski svetnik je podal pobudo:**

1. Sprašujem, koliko plačljivih služnostnih pogodb ima občina Piran podpisanih z občani, ki imajo vodne jaške na javnem dobru oz. v območju cestnega telesa? (primer – g. Jožef Špeh, Sv. Peter 67, Sečovlje). Dokumentacija za to vprašanje je posredovana v prilogah.
2. Hitra cesta Jagodje-Lucija, to je dokončana trasa hitre ceste H6 (status: v pripravi za gradnjo), ki vključuje priključek na Valetu, DARS d.d. - glej Uredbo o državnem lokacijskem načrtu za hitro cesto na odseku Jagodje-Lucija in priključno cesto za Piran (<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/87919>) in izvedba nadaljnje trase hitre ceste Lucija-priključek na bodočo hitro cesto Koper-Dragonja (skozi tunel pod Malijo). Smo edina Občina, ki zavrača že končan projekt, kateri nikakor ne uzurpira v naravo, s končno finančno konstrukcijo s strani Države! Le ljudje brez zdrave pameti lahko sprejmejo takšno neumno odločitev, kot so jo sprejeli Svetniki v neki drugi sestavi. Zato sem mnenja, da je potrebno zadevo ponovno preučiti in o tem ponovno glasovati, kajti s takšnim razmišljanjem, kot je bilo v preteklosti, se povzroča ogromna gospodarska škoda za katero bi moral nekdo odgovarjati, da ne govorim o prometnem kolapsu v naši Občini in odmaknjenosti (izolaciji) od razvitega sveta. Če ne bi bilo takšnega destruktivnega razmišljanja v preteklosti, bi bil projekt že končan. To so stvari, ki se delajo za bodoče generacije in ne samo za nekatere lokalne kaprice! Pomislite kaj nam bodo očitali naši otroci in naši vnuki! Zato je moja zahteva, da se o materiji na eni naslednjih sej občinskega Sveta ponovno glasuje in se takoj pristopi k izdelavi projekta trase hitre ceste Lucija-priključek na hitro cesto Koper-Dragonja (katera bo verjetno zgrajena čez kakšnih 50 let). Na ta način imamo lahko rešitev Jagodje-Lucija in Lucija-priključek Lucija-Koper-Dragonja v 4 do 5 let!
3. Predlog o spremembi imena kraja Lucija v prvotno ime Sv. Lucija. Menim, da tako misli veliko krajanov Lucije in bi na ta način pokazali, da nam je tudi mar za našo zgodovino in naše prednike na tem območju.

- **Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica Odbora za družbene dejavnosti je podala pobudo:**
- **Davorin PETAROS in Nevenka KAVČIČ, občinska svetnika sta podala pobude:**

1. Vprašanje: TLAKOVANJE ADAMIČEVE ULICE – IZVEDBA KLANČINE

Svet KS Piran podpira strokovnjake, ki so z natančnimi pogoji in smernicami načrtali izvedbo tlakovanja Adamičeve ulice. Tlakovanje na Adamičevi mora biti popolno, brez pomanjkljivosti in napak.

Kvaliteta in videz mnogih doslej izvedenih vzdrževalnih del na tlakih in novih tlakovanj je napačna, neestetska in v številnih primerih ne zagotavlja hodljivosti ter pravilnega oddtoka vode v mestnem jedru Piran. Zaradi tega KS Piran podpiramo in sodelujemo pri projektih kot je Kamnita preproga Piran, organiziran s strani zavoda Abakkum. Osveščamo javnost, nagovarjamo Občino Piran, investicijski urad, JP Okolje Piran (posledično izbrane gradbenike), da morajo v takem mestu kot je Piran delati samo podjetja z referencami na območjih, za katera veljajo najstrožja pravila varovanja kulturne dediščine. Piranski tlak - Kamnita preproga Pirana - terja odgovorno strokovno obravnavo in dosleden nadzor ter izbiro usposobljenih izvajalcev na podlagi referenc, katerim bomo lahko zaupali.

Glede že izvedenega dela (klančina) obnove tlaka na Adamičevi podajmo naslednje pripombe:

- izvedba tlakovanja stopničaste klančine mora slediti naklonu terena na način, kot je bilo v originalni izvedbi in sicer, da kota tlakovane površine ni višja od obstojčnega zidu z ograjo na desni strani (pogled proti cerkvi sv. Jurija).
- kamnoseki strokovnjaki obdelujejo in polagajo kamen z znanjem za geometrijo, ki se prilagaja terenu
- novi tlakovci izstopajo z ostrimi, neobdelanimi robovi, katerih »zmehčano formo« sicer zna izdelati vsak več kamnosek (?)
- stopnice so preveč izrazite, za primerjavo s originalno različico, kar so predvsem posledica spuščanja linije tlakovanja na sredini.

Nadalje ugotavljamo, da se tlakovanje pred cerkvijo še vedno ne izvaja in želimo izvedeti kdaj bo projekt zaključen. Ugotavljamo tudi da se odpira novo gradbišče pod oboki za kar so že postavljeni gradbeni odri. Kdaj bo občinski svet zvedel za kakšen projekt gre in kakšna je višina investicije morebitne obnove obokov. Zanima nas tudi ali se izvajajo meritve posedanja terena in tlaka, kjer poteka pot za gradbeno mehanizacijo po Adamičevi ulici kot tudi na območju celotnega gradbišča.

Županu Občine Piran zato dajemo pobudo, da se osebno zavzame, da se slabo položeni tlak odstrani in položi na novo po vseh pravilih stroke za vzgled !

Nadalje podajamo pobudo, da se posname dokumentarni film o polaganju tlaka pred cerkvijo sv. Jurija za promocijo Piranske občine in njenega odnosa do kulturne in krajinske dediščine.

2. Vprašanje: Dvigalo za ZD Piran v Piranu

Naprošamo vas za informacijo o poteku projekta vgradnje osebnega dvigala v ZD Piran v Piranu.

3. Pobuda: Predlagava revizijo ali sprejem novih aktov in sicer:

- Odlok o nezahtevnih in enostavnih objektih na stavbnih zemljiščih v občini Piran. in
- Odlok o pomožnih objektih na kmetijskih in gozdnih zemljiščih v občini Piran.

- Odlok o varovanju Istrske kulturne krajine v občini Piran; še posebej naj se definirajo in zaščitijo terasasto oblikovana pobočja krajine. Kot primer terasasta krajina piranskih gričev ni zaščitena, medtem ko so na drugi strani slemena- v izolski občini ti isti griči obravnavani kot krajinska vrednota.
- Odlok o varovanju mestnega jedra Piran je zelo zastarel (Register Kulturne Dediščine RS).. Nima varstvenega režima. 9. člen po režime napoti na dokument iz leta 1983, ki naj bi bil sestavni del Odloka. NUJNO prosimo za dokument, ki je sestavni del tega odloka. Zakon o varstvu kulturne dediščine ima člen, ki poda zasilni varstveni režim uporaben za take primere, 134. člen.
- Odlok o varovanju tehnične dediščine v občini Piran.
- Odlok o varovanju kulturne dediščine v občini Piran.

Pobudo vlagava z namenom, da se uredi zastarelo in neurejeno področje varovanja istrske kulturne krajine; varovanje, obnova in gradnje zidov in tlakov grajenih po tehniki suhogradnje (suhogradnja je Unesco vrednota); kulturne dediščine, tehnične dediščine, Vsi ti elementi se uničujejo zaradi pomanjkanja upravljanja, vzdrževanja, napačnih posegov ali zaradi namenskega uničevanja.

4. Pobuda; Ureditev dostopov v morje in ureditev sanitarij za ljudi z gibalnimi težavami v Občini Piran

V občini Piran imamo kar nekaj domov za invalide, navsezadnje imamo tudi naše občane, ki imajo take ali drugačne težave z omejitvami gibanja tudi zaradi posledic poškodb in okrevanja. Nobena od naših plaž, tudi tiste ki so v neposredni bližini zdravilišč ali domov pa nimajo urejenega dostopa za invalide, kaj šele dvigala za pomoč pri vstopu v morje. V neposredni bližini Fiese, kjer se nahaja Dom paraplegikov, so zelo zainteresirani, in bi bili tudi aktivno prisotni pri projektih, ki se tičejo ureditve dostopa v morje za osebe, ki so gibalno ovirane.

Žalostno je, da v nobenem od projektov ureditev plaž tega elementa ni zaslediti.

Tudi ta skupina ljudi, plačuje turistično takso, a od tega praktično nimajo nič oz. (o primernih sanitarijih raje nebi pričel debate). Neverjetno je, da v celi Piranski občini, ki se ponaša z naslovom "najbolj turistična občina", NIMAMO niti enega primerne dostopa v morje za gibalno ovirane osebe, da o kakšnem dvigalu za v morje niti ne govorimo. Mimogrede para in tetraplegiki se morajo žal voziti v na kopanje v morje v Izolo, kar je zelo podcenjujoče.

Zato Vas vljudno naprošamo, da imate pri planiranju ureditve plaž, tako v Fiesi, kot na drugih lokacijah po občini Piranu, Bernardinu, Portorožu, Sečovljah in Luciji za dostop v morje urejen tudi dostop za ljudi z gibalnimi težavami. Predlagamo da Občina Piran in JP Okolje Piran navežejo stike z Zvezo paraplegikov Slovenije kjer imajo po naših informacijah zaposlenega arhitekta, ki se s takimi projekti tudi ukvarja.

Navsezadnje, bi lahko Dom paraplegikov, Okolje Piran, kot upravljalec plaž, ter sama Občina Piran bili partnerji v projektih pri zagotavljanju sredstev za trajno mobilnost iz EU skladov (npr Ribiški sklad, LAS ESPR2020 in podobno).

Predlagamo, da se aktivnosti v tej smeri pričnejo že pred sezono ter, da se morebiti najde tudi začasna rešitev do realizacije obsežnejšega projekta.

5. Pripombe na osnutek Kataloga urbane opreme občine Piran

Pripombe so zelo obsežne in jih podajajo člani krajevnih skupnosti občine Piran, člani kreativne skupine in CI Piran Pirano. Dobili jih boste po elektronski pošti, seznanili bomo tudi medije.

6. Vprašanje - Digitalizacija mesta v smeri pametnega mesta (ang.: smart city)

Ali obstajajo kakšna prizadevanja v smeri digitalizacije mesta?

Npr. da bi občina Piran postala 'pametno mesto', da bi lahko npr. pri turističnih navalih v primeru preobremenitev začeli avtomatsko usmerjati avtomobile v zaledne garaže/parkirna mesta/ipd., oz. bi se blokiralo dostop nenajavljenim gostom z rampo ... ali pa da se lahko zbira podatke o obremenitvah glavnih vpadnic, promenad, da lahko načrtujemo urbanizem na podlagi konkretnih podatkov, da lahko načrtujemo parkirne kapacitete, ipd.

Po drugi strani bi bilo pa potrebno digitalizirati dostop do javnih storitev (npr. dostop do parkirnih dovolilnic za mojstre bi lahko potekal 100% digitalno), do informacij javnega značaja (npr. da bi v realnem času lahko videl kje se nahaja avtobus Piran-Fornače), ipd.

7. Vprašanje - Avtobusna postaja v Piranu

Ali obstajajo kakšni načrti za razbremenitev piranske avtobusne postaje (mesto Piran, ob morju) v smeri, da mestni in medmestni avtobusi na njej ne bi več čakali ampak samo ustavljali?

Po drugi strani so problematični tudi turistični avtobusi, ki generirajo zelo veliko obremenitev za okolje glede na koristi (skupina ljudi pride direktno v mesto, dostikrat so to vodene skupine, ki so prevelike za gostilne, kot tudi za ozke ulice, gostje imajo sabo hrano in pijačo). Zakaj ne vozijo tja turistični avtobusi, da bi se nato gostje razpršili bolj enakomerno po občini in poganjali javni promet in 'last mile service' kot so bike shraing, izposoja e-skirojev ipd?

Predvsem je škoda lokacije v Piranu za avtobusno postajo ob morju, prav tako je nesorazmerna obremenitev s hrupom za bližnje stanovalce, da ne omenjamo manjko infrastrukture in pomankljivo spoštovanje predpisov s strani voznikov avtobusov (stojijo prižgani avtobusi dolgo časa, hupanje ob 7h zjutraj, ipd.).

8. Vprašanje - Turistična strategija občine v pokoronskem obdobju in digitalni nomadi?

Ali občina kakorkoli nagovarja ti. digitalne nomade v turistični strategiji, če ta obstaja, in če ja kako? Digitalni nomadi pričakujejo predvsem nastanitve na srednji rok, promocijo co-working prostorov, hiter dostop do interneta morebitne dogodke, ki bi to sceno povezovali. To so namreč gostje, ki imajo visoko kupno moč in ostanejo dlje časa.

Po drugi strani so pa tovrstni gostje tudi potencialni stanovalci, saj se ti. digitalni nomadi v eni fazi nekje ustalijo - si poiščejo dom. Gre za način kako bi lahko pomladili mesto in strateško še bolj izkoristili turizem.

Po tretji strani je pa potrebno upoštevati trenutne trende v gospodarstvu in procesu digitalizacije, ki grejo v smeri dela na daljavo. Primer spodaj iz revije [Finance \(22. 3. 2021\)](#).

Če se ozrem po mladih tehnoloških podjetjih v tujini, ki bodo krojila našo prihodnost in način dela, vprašanj o tem, kako prilagoditi delo od doma sploh ni, saj je to že del realnosti. So že nekaj korakov dlje in se znotraj dela na daljavo ukvarjajo z vprašanji, kako izboljšati zadovoljstvo zaposlenih in se predstaviti kot privlačen delodajalec, ki bo privabil najboljši kader. **Fokus** je na preoblikovanju dela, kar v ospredje postavlja delavca.

Ustaljena podjetja uporabljajo izraz delo od doma, medtem ko podjetja prihodnosti uporabljajo izraz delo na daljavo. Zaradi omejitve potovanj trenutno delo na daljavo resda pomeni delo od doma. Ko se bodo migracije spet sprostile, pa bo delo na daljavo zaradi pandemskega pospeška dobilo novo razsežnost.

Število iskalnih nizov za delo na daljavo je na **Googlu** v zadnjem letu naraslo za 300 odstotkov. Na največjem spletnem portalu za objavo služb na daljavo remoteok.io, sta se število objav delovnih mest in njihova raznolikost močno povečala. Večinoma gre za tehnološka podjetja, ki jim je načeloma vseeno, kje ste. Pomembno je le, da delo dobro opravite – in to je v resnici vse, kar bi moralo šteti.

9. Vprašanje - Sanacija klifa nad plažo na Dantejevi ulici

Kaj se dogaja s sanacijo klifa na Dantejevi ulici? Pred časom se je po neurju zaprlo stopnice s sicer odklenjenimi vrati, vgradilo nekaj gradbenih elementov (kovinski nosilni tram, nekaj lesenih plošč), ki naj bi služili kot varovalo pred vpadanjem kamenja in vode iz klifa potem je pa vse skupaj obstalo. Sem in tja je videti nekega gospoda, ki nekaj samoiniciativno tam dela - od takrat je tam vse zabasano s purpenom (kar je okoljsko izjemno sporno), vse skupaj pa izgleda kot smetišče na klifu.

Ali obstaja načrt sanacije tega in če ja kakšen?



10. Vprašanje

Za vse tržnice in kmečke tržnice v Občini Piran zahtevam vse podatke o razpisnih načinih oddaje prodajnih mest od 1.1.2018 do danes. Istočasno zahtevam vse objavljene razpise, prijave nanje, odločitve občine ali upravljalca tržnic in kmečkih tržnic za isto obdobje. Zahtevam tudi višino prihodkov iz naslova oddaje prodajnih mest po posamični tržnici na leto in sicer za isto obdobje od 1.1.2018 do danes.

11. Naprošam vas za prepis obravnave na 20 redni seji:

- 1. točke dnevnega reda: Potrditev Zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 11.2.2021 m Zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne

22.2.2021.

- 2. točke dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja (druga obravnava).
- 5. oz. 4. točke dnevnega reda: Lokacijske preveritve

12. Predlogi za dopolnitev KONCESIJSKE POGODBE ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA in Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja

pod zaporedno št. 1 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA

Predlagava, da se pri navedbi pravne podlage se doda še:

Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št.96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 - ZDru-1, 8/10- ZSKZ-B, 46/14, 21/18- ZNOrg, 31/18 in 82/20) ter Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Ur.list RS, št. 29/2001).

Obrazložitev:

Na predlog svetnikov Davorina Petarosa in Nevenke Kavčič predlog utemeljujemo z nerazumnim izpuščanjem najpomembnejših predpisov, ki opredeljujejo obnašanje tako koncesionarja kot koncedenta, kar Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline za to območje nedvomno je.

pod zaporedno št. 2 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA

Predlagava, da se v točki 1.3 DEFINICIJE doda alineja z naslednjim besedilom:

- Krajinski Park sečoveljske soline ,ki ga opredeljuje Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št.96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 - ZDru-1, 8/10- ZSKZ-B, 46/14, 21/18- ZNOrg, 31/18 in 82/20) ter Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Ur.list RS, št. 29/2001), vodno soglasje št. 35507-1394/202-03 z dne 5.11.2020 ter Vodno dovoljenje št. 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020..

Obrazložitev:

Koncesijska pogodba se nanaša na ozemlje, ki je pod strogim varovalnim režimom Natura 2000 ter je edinstvena znamenitost tako iz naravovarstvenega kot strateškega vidika razvoja občine in turizma, i jo ureja Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline in nadrejeni predpisi. Ni razumljivo, da kot taka ni omenjena v definicijah saj predstavlja osnovo za izvajanje vseh dejavnosti na tem ozemlju in vplivnem območju!

pod zaporedno št. 3 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA

Predlagava, da se v točki 1.3 DEFINICIJE besedilo 9. alineje "• »območje koncesije« je območje krajevnega pristanišča Kanal sv. Jerneja, kakor ga opredeljuje koncesijski akt in ta koncesijska pogodba, črta in zamenja z:

• »območje koncesije« je območje krajevnega pristanišča Kanal sv. Jerneja, kakor ga opredeljuje vodno dovoljenje št. 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020 in Odlok o lokacijskem načrtu Seča – polotok (Uradne objave Primorskih novic, št. 35/05, 42/05).

Obrazložitev:

Koncesijska pogodba se nanaša na ozemlje, ki je pod strogim varovalnim režimom in ga obravnava vodno dovoljenje št. 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020. Tako je bil projekt zastavljen, predstavljen javnosti in svetnikom. Zatorej mora biti definicija jasna, da ne bo dvomov, kaj spada kam.

pod zaporedno št. 4 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA

Predlagava, da se v točki 1.3 DEFINICIJE za besedilom »upravljanje pristanišča« obsega vse naloge in storitve, potrebne za upravljanje, vodenje in razvoj pristaniške infrastrukture, zagotavljanje reda v pristanišču v skladu s predpisi in zagotavljanje njegovega trajnega in rednega obratovanja v skladu s predpisi« doda " ,akti in vodnim dovoljenjem št. 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020" ter nadaljuje z besedilom »ter v okviru omejitev iz 53. člena koncesijskega akta.

Obrazložitev:

Koncesijska pogodba se nanaša na ozemlje, ki je pod strogim varovalnim režimom in ga obravnava vodno dovoljenje št. 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020. Tako je bil projekt zastavljen, predstavljen javnosti in svetnikom. Zatorej mora biti definicija jasna, da mora biti upravljanje pristanišča v skladu z vodnim dovoljenjem in pravili, ki veljajo na območju krajinskega parka KPSS ter vplivnega območja.

pod zaporedno št. 5 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA

Predlagava, da se v točki 2.1. Območje koncesije, v drugem odstavku za besedilom »Območje pristanišča je opredeljeno z občinskim Odlokom o lokacijskem načrtu Seča – polotok (Uradne objave Primorskih novic, št. 35/05, 42/05)« doda besedilo "in vodnim dovoljenjem št." 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020" ter nadaljuje »,ki določa pogoje urbanistične ureditve in rešitve ureditve komunalne infrastrukture, kot tudi ukrepe za varovanje in ohranjanje okolja in narave ter etapnost izvedbe in obveznosti investitorjev.«

Obrazložitev:

Vodno dovoljenje je državni akt, ki ga lokalni akt ne more nadomestiti saj mu je nadrejen.

**pod zaporedno št. 6 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA
ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA**

Predlagava, da se v točki 2.3 SPLOŠNE OBVEZNOSTI KONCESIONARJA doda alineja z naslednjim besedilom:

- Ravna v skladu z Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št.96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 - ZDru-1, 8/10- ZSKZ-B, 46/14, 21/18- ZNOrg, 31/18 in 82/20), Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Ur.list RS, št. 29/2001), vodnim soglasjem št. 35507-1394/202-03 z dne 5.11.2020 ter Vodnim dovoljenjem št." 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020.

Obrazložitev:

Popolnoma jasno je, da tudi za del koncesijskega območja ki ne spada v okvir oz. teritorij KPSS velja pravilo vplivnega območja in mora koncesionar temu primerno prilagoditi vse svoje dejavnosti.

**pod zaporedno št. 7 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA
ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA**

Predlagava, da se v točki 3.2.7 Razvoj pristaniške infrastrukture:

- črta prva alineja iz drugega odstavka " ureditev plovnega kanala s čiščenjem in planiranjem dna kanala (očisti se vejevje in odpadki, na mestih se dno splanira in uredi enakomerne naklone dna in brežin)",

doda se alineja z naslednjim besedilom:

- plovni kanal se uredi v skladu z Zakonom o ohranjanju narave (Uradni list RS, št.96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 - ZDru-1, 8/10- ZSKZ-B, 46/14, 21/18- ZNOrg, 31/18 in 82/20), Uredbo o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Ur.list RS, št. 29/2001), vodnim soglasjem št. 35507-1394/202-03 z dne 5.11.2020 ter Vodnim dovoljenjem št." 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020. Pripravljala dela in čiščenje kanala zajemajo:
 - a) iznos raznega vejevja, plastičnih odpadkov in ostalega odpadnega materiala, ki se ga je metalo v kanal;
 - b) na mestih neravnin se dno splanira (brez poglobljanja) in uredi enakomerne naklone dna in brežin.

Črta se zadnji stavek četrtega odstavka, ki se glasi "O soglasju mora koncedent odločiti v enem mesecu od prejema vloge, sicer se šteje, da je soglasje dano"

Obrazložitev:

Urejanje plovnega kanala urejajo naštet predpisi in vodno dovoljenje izven teh okvirov ni možno poseganje v prostor niti podvodni del razen čiščenja!

Zadnji stavek pa si ne zasluži resne obravnave, ali pač.

**pod zaporedno št. 8 : Osnutek KONCESIJSKA POGODBA
ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA**

Predlagava, da se v točki 6.4.3.5 Bistvena kršitev pogodbe doda novi alineji:

- neravnanje v skladu z dolžno skrbnostjo in odgovornostjo dobrega gospodarja
- ravnanje v nasprotju z: Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št.96/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06 - ZDru-1, 8/10- ZSKZ-B, 46/14, 21/18- ZNOrg, 31/18 in 82/20), Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Ur.list RS, št. 29/2001), vodnim soglasjem št. 35507-1394/202-03 z dne 5.11.2020 ter Vodnim dovoljenjem št." 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020.

Obrazložitev:

Popolnoma naravno je da se na tako občutljivem območju varovanja narave moramo strogo ravnati po predpisih na podlagi katerih je JP Okolje pridobilo dovoljenje tako na samem območju kot tudi na vplivnem območju.

**pod zaporedno št. 9 : Odlok o spremembah in dopolnitvah
Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega
pristanišča kanal Sv. Jerneja**

Predlagava, da se zadnji stavek 3. člena "H koncesijski pogodbi poda soglasje občinski svet, kar velja tudi za njene spremembe oziroma dopolnitve." črta in nadomesti z naslednjim besedilom " Koncesijsko pogodbo sprejema občinski svet občine Piran, kar velja tudi za njene spremembe oziroma dopolnitve."

Obrazložitev:

Ugotavljava, da je podlaga za sprejem in udejanjenje aktov soglasje KPSS, ki je opredeljen v Vodnem dovoljenju št." 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020. Nadalje je koncesijska pogodba pomemben akt, ki mora iti skozi proceduro dveh branj na občinskem svetu.

**pod zaporedno št. 10 : Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv.
Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja**

Predlagava, da se besedilo v drugem členu, petem odstavku, točke številka 3., ki se glasi "oziroma drugim prostorskim aktom" črta.

Obrazložitev:

Ugotavljava, da je podlaga za sprejem in udejanjenje aktov za posege v območje KPSS, soglasje KPSS, ki je opredeljen v Vodnem dovoljenju št." 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020 in potrebno je upoštevati še celo vrsto ostalih zavezujočih zakonov in uredb. Za tako občutljivo območje ni sprejemljivo, da je možna t.i. bay pass procedura v tako občutljivem območju, kot je edinstven KPSS.

**pod zaporedno št. 11 : Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja
Ter Osnutek KONCESIJSKE POGODBE ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA KANAL SV. JERNEJA**

Predlagava, da se ponovi obravnava 2. Točke dnevnega reda - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja (druga obravnava). Ter, da se gradivo pripravi v skladu s statutom in poslovníkom ter vodnim soglasjem št. 35507-1394/202-03 z dne 5.11.2020 ter Vodnim dovoljenjem št. 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020.

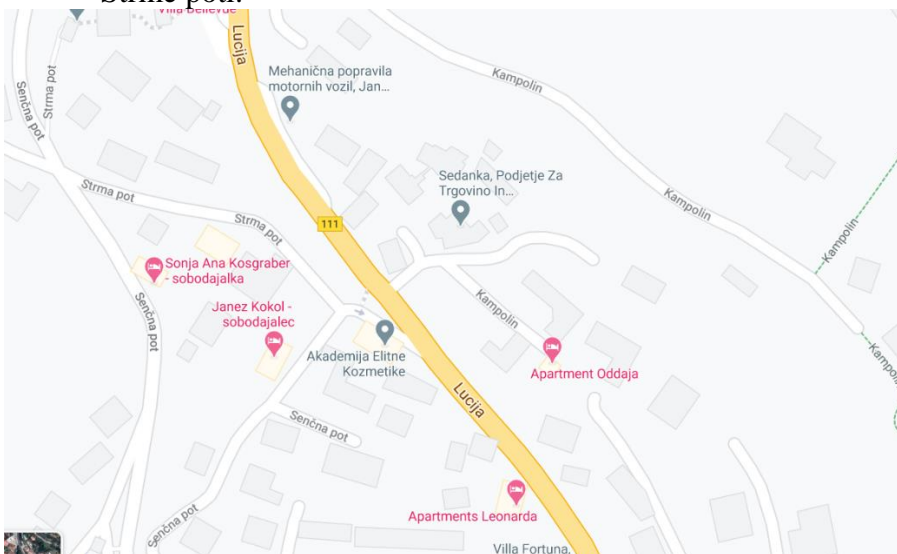
Predlagava, da zadevo obravnava tudi Statutarno pravna komisija Občine Piran ! , Ter da o zadevi poda mnenje pravna služba Občine Piran.

Nadalje v 35. členu koncesijske pogodbe pojem vzdrževalnina ni primeren predlagamo ustrežnejši pojem začasni privez oz. priveznina !

Obrazložitev:

Ugotavljava, da je podlaga za sprejem omenjene točke tudi soglasje, ki ga v gradivu za obravnavo druge točke ni bilo. Za izvedbo oz. sprejem aktov za posege v območje KPSS, mora biti pridobljeno soglasje KPSS, ki je opredeljen v Vodnem dovoljenju št. 35534-8/2020-13 z dne 18.09.2020 in potrebno je upoštevati še celo vrsto ostalih zavezujočih zakonov in uredb. Za tako občutljivo območje ni sprejemljivo, da je možna t.i. bay pass procedura v tako občutljivem območju, kot je edinstven KPSS.

- **Denis FAKIN, občinski svetnik je podal pobude:**
- **Marko JURISVIČ, občinski svetnik je podal pobude:**
- **Gabrijel FRANCA, občinski svetnik je podal pobude:** Po predlogu nekaterih krajanov; Da se preveri z Direkcijo za ceste RS izvedljivost in implementira urejeni oz. označen prehod čez cesto na cesti Valeta-Lucija v neposredni bližini prečkanja ceste do Strme poti.



- **Andrea BARTOLE, Nadia ZIGANTE in Manuela ROJEC, občinski svetniki so podali pobude:**

Si propone che la denominazione attuale dell'abitato di Lucija – Lucia venga modificata, ripristinando il toponimo originale di Santa Lucia.

Il ripristino, onde non creare inutili spese agli abitanti, venga effettuato con un periodo transitorio, nel quale risulti valida sia l'attuale denominazione sia quella che si propone di ripristinare, specie per quanto concerne la modifica nei documenti personali degli abitanti, che dovranno risultare validi con l'attuale denominazione sino alla loro scadenza naturale.

Come consiglieri comunali rappresentanti della Comunità nazionale italiana proponiamo a Lei Sig. Sindaco e al Consiglio comunale del Comune di Pirano di attuare detta modifica senza organizzare un referendum consultivo tra la popolazione.

Motivazione:

La denominazione dell'abitato di Santa Lucia, in vigore immutata dai primi cenni storici dell'abitato, menzionato per la prima volta nel 12° secolo, è stata modificata in Lucija - Lucia con l'avvento del regime comunista nei primi anni del dopoguerra. L'abitato di Santa Lucia risulta nei libri storici come valle tra il promontorio di S. Lorenzo e quello di Sezza, con scuola elementare e anche stazione ferroviaria. Nel 1931 contava 2024 abitanti.

La modifica della denominazione avvenne nel dopoguerra (intorno agli anni 1954 - 56) con l'intento di cancellare l'identità romanza e cristiana dell'abitato, mediante un semplice decreto, senza interpellare in modo alcuno gli abitanti che, stando ai numeri del censimento non ufficiale, effettuato nel 1945 dalle autorità jugoslave, erano in numero totale di 228, suddivisi in 165 italiani e 63 sloveni. La successiva pulizia etnica, che portò negli anni sino al 1954 al grande esodo, fece diminuire la percentuale degli italiani nel comune di Pirano, che nel 1945 era del 58,5% della popolazione totale, a poco più del 6%, come si evince dai censimenti successivi (1971 – 2002).

Mentre dopo il 1991 nel resto della Slovenia, ed anche nel comune di Pirano, sono stati ovunque ripristinati i toponimi originari degli abitati riferiti a santi cristiani, che nei decenni della dittatura comunista erano stati cancellati e trasformati (come ad esempio l'abitato di San Pietro dell'Amata – Sveti Peter, che era stato trasformato in Raven, e successivamente ripristinato in Sveti Peter), ciò non è successo per l'abitato di Lucia, nonostante le ripetute proposte, formulate negli anni dalla CAN e da vari intellettuali anche sloveni.

A prescindere dalle colpe del mancato ripristino riteniamo sia giunto il momento di restituire la dovuta dignità anche all'abitato in questione, quale gesto di recupero della realtà storica, che è la stessa per tutti gli abitanti odierni del nostro comune.

Inoltre, quale argomento tecnico a favore della proposta per il ripristino del nome storico di Santa Lucia aggiungiamo che nel mese di ottobre 2020 l'Amministrazione geodetica della RS

(GURS) ha approvato e inserito nel registro dei nomi geografici anche i toponimi storici in lingua italiana che quindi risultano ora nel sistema nazionale (anche quello di Santa Lucia). Le cartine geografiche in scala 1:25000 verranno infatti stampate d'ora in poi, con i nomi geografici storici standardizzati dalla commissione competente e che sono inseriti nel sistema del GURS.

La proposta ha quindi una duplice valenza sia il recupero del patrimonio e valore storico ma è supportata anche dalla necessità di adeguamento dei nomi alla nuova cartografia nazionale.

In attesa di gentile riscontro porgiamo i nostri migliori saluti.

Seja je bila zaključena ob 22:05 uri.

Zapisnik pisala
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran
Đenio Zadković