



OBČINA TOLMIN

Ulica padlih borcev 2, Tolmin
tel. (05)381 95 00, fax. (05)381 95 23

Odbor za okolje in prostor
Odbor za kmetijstvo, turizem in
razvoj podeželja

Številka: 011-0030/2015
011-0032/2015

Z A P I S N I K

7. seje odbora za okolje in prostor in

3. seje odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja,

ki je bila v torek, 16. 6. 2015 ob 17.00 v veliki in deloma v mali sejni sobi Občine Tolmin

Prisotni člani odbora za okolje in prostor:

Janja Hadalin, Tomaž Štenkler, Radovan Lipušček, Jožef Ernest Kemperle, Bojan Drole

Odsotna člana: Nataša Štrukelj, Klemen Grahelj

Prisotni člani odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja:

Matjaž Žbogar, Bojan Drole, Florjan Leban, Peter Dakskobler, Marijan Svetičič

Odsotna člana: Borut Nikolaš, Zvezdana Čarga Šavli

Ostali prisotni: Jana Bičič (vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance); Miran Drole (vodja oddelka za okolje in prostor); Zoran Štanta (višji svetovalec za občinski urbanizem); Sanja Sivec Levpušček (višji svetovalec za pravne zadeve); Miran Mavri (višji svetovalec za pravne zadeve); Boštjan Mljač (Golea d.o.o., Nova Gorica)

Za sejo odbora za okolje in prostor je bil predlagan naslednji dnevni red.

Dnevni red

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o Lokalnem energetskega konceptu Občine Tolmin.
3. Razprava o predlogu Odloka o zunanjem izgledu in urejanju mesta, naselij in podeželja v občini Tolmin.
4. Premoženjsko pravne zadeve.
5. Vprašanja in predlogi.

Za sejo odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je bil predlagan naslednji dnevni red.

Dnevni red

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 2. seje odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja.
3. Razprava in sklepanje o Lokalnem energetskega konceptu Občine Tolmin za leto 2015.
4. Razprava o predlogu Odloka o zunanjem izgledu in urejanju mesta, naselij in podeželja v občini Tolmin.
5. Vprašanja in predlogi.

K 1.)

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Skupno sejo je pričela in vodila predsednica odbora za okolje in prostor Janja Hadalin.

Ugotovila je, da je ob pričetku seje prisotnih pet članov. Klemen Grahelj in Nataša Štrukelj sta se opravičila. Odbor je bil sklepčen.

Predsednica je podala dnevni red v sprejem. Radovan Lipušček se je prijavil v razpravo na dnevni red, in sicer je v svoji obrazložitvi predlagal, da se 4. točka preimenuje v : Razprava o izhodiščih za Odlok o zunanjem izgledu in urejanju mesta, naselij in podeželja v občini Tolmin.

Predsednica je dnevni red s predlagano spremembo podala na glasovanje. Ugotovila je, da je soglasno sprejet.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor potrjuje naslednji dnevni red.

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
- 2. Razprava in sklepanje o Lokalnem energetskega konceptu Občine Tolmin.**
- 3. Razprava o izhodiščih za Odlok o zunanjem izgledu in urejanju mesta, naselij in podeželja v občini Tolmin.**
- 4. Premoženjsko pravne zadeve.**
- 5. Vprašanja in predlogi.**

Matej Žbogar, predsednik odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je ugotovil, da je prisotnih pet članov. Borut Nikolaš in Zvezdana Čarga Šavli sta se opravičila. Odbor je bil v sestavi petih članov sklepčen.

Predsednik je predlagal, da se 3. točka preimenuje kot je bilo predlagano na odboru za okolje in prostor. Med 4. in 5. točko predlaganega dnevnega reda bi rad dodal novo točko: Razprava o možnih ukrepih za pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Tolmin za programsko obdobje 2015 – 2020.

Predsednik je podal predlagane spremembe dnevnega reda na glasovanje. Ob prisotnosti 5 članov so 3 člani glasovali ZA. Sklep je potrjen.

SKLEP.

Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja potrjuje naslednji dnevni red.

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
- 2. Razprava in sklepanje o zapisniku 2. seje odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja.**
- 3. Razprava in sklepanje o Lokalnem energetskega konceptu Občine Tolmin za leto 2015.**
- 4. Razprava o izhodiščih za Odlok o zunanjem izgledu in urejanju mesta, naselij in podeželja v občini Tolmin.**
- 5. Razprava o možnih ukrepih za pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Tolmin za programsko obdobje 2015 – 2020.**
- 6. Vprašanja in predlogi.**

K 2.)

Razprava in sklepanje o zapisniku 2. seje odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja

Predsednik Matjaž Žbogar je podal zapisnik v razpravo.

Pripomb in predlogov ni bilo, zato je predlagal, da se ga s dvigom rok potrdi. Ob glasovanju je bilo prisotnih 5 članov, sklep je bil s 5 glasovi ZA potrjen.

SKLEP.

Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja potrjuje zapisnik 2. seje v predlagani obliki.

K 3.) in K 2.)

Razprava in sklepanje o Lokalnem energetskega konceptu Občine Tolmin **(v nadaljevanju: LEK)**

Janja Hadalin je k uvodni obrazložitvi povabila Mirana Droleta, ki je povedal čemu je LEK namenjen in zakaj se ga sprejema.

V nadaljevanju je Boštjan Mljač, predstavnik podjetja Golea iz Nove Gorice, prisotnim predstavil podrobno poročilo.

V razpravi so sodelovali: Radovan Lipušček, Tomaž Štenkler, Bojan Drole, Janja Hadalin, Peter Dakskobler, Marijan Svetičič, Florjan Leban, Jožef Ernest Kemperle, Matjaž Žbogar

Razprava:

- pohvala izdelovalcem za zelo obsežen elaborat LEK-a; je dobra podlaga za ukrepanje in razpravljanje,
- popravek grafa št. 3: namesto navedbe Tornijeve dvorana naj se pravilno navede: dvorana KS Tolmin,
- predlog: pri poglavju – instrumenti za izboljšanje energetske učinkovitosti v prometu, se doda primestni promet oz. javni promet na poziv, (stran 121)
- več poudarka na segmentu javnega prometa (npr. do Volč, Dolj, Mosta na Soči),
- pohvala k načrtovanju izgradnje kolesarskih poti in pešpoti,
- kotlovnice – ali je edina alternativa lesna biomasa ali so možne tudi toplotne črpalke ali drugi načini sodobnega zajema toplote,
- pri ponujanju sistemskega ogrevanja je potrebno vedeti, da je miselnost občanov izredno individualna,
- podpira se pristop h gradnji malih hidroelektrarn,
- daljnovod Okroglo – Videm - dodatna razprava,
- pridobivanje vetrne energije na Kolovratu – dodatna razprava,
- elektropolnilnice – podpira se prioritetni razvoj,
- možnosti za pridobitev nepovratnih sredstev za razvoj lesne industrije (pridelava lesnih sekancev) v Baški grapi (sredstva npr. za preurejanje obstoječe hale, izgradnja cest do gozdnih parcel),
- za področje Baške grape in Kneže so zapisane po 3 male hidroelektrarne (na reki Bači in Knežci) – podano je bilo mnenje, da je teh MHE več, zato naj se ta podatek preveri, (stran 99)
- mnenje, da stavek »izgradnja MHE je problematična« ne spada v LEK; s tem sporočamo državi, da so splošni problemi pri izgradnji MHE, dejansko pa jih imajo soglasodajalci,
- predlog za popravek: pravilno je reka Knežca in ne reka Kneža,
- več pozornosti bi moralo biti usmerjene v vetrno energijo,
- zmanjšati porabo električne energije v gospodinjstvih – ali pomeni zmanjšanje energije za ogrevanje; v primeru toplotnih črpalk se le-ta namreč poveča,

- mnenje, da je občina tudi s pomočjo GOLE-e že precej storila pri energetske obnovi in posodobitvi javnih objektov, LEK vsebuje precej dolgoročne aktivnosti na raznovrstnih energetskih področjih, saj je zapisan za obdobje 10 let,
- daljinski sistemi ogrevanja – okoljsko je bolj sprejemljivo, tudi ekonomsko, kar ljudje sčasoma le spoznajo (mnenje velja za mestna naselja),
- ustvarjanje novih delovnih mest, dolgoročno energetske osamosvojitve na področju regije, posledica tega bo čist zrak in negovana krajina,
- med načrti za leto 2015 je ukrep animiranje deležnikov pri vzpostavitvi lesne verige – predlaga se, da se ta ukrep poda med trajnostne ukrepe oz. za obdobje več let,
- kolesarstvo – pripravlja se program razvoja kolesarskega produkta oz. kolesarjenja v regiji – ugotovljeno je bilo, da se kategorizacija kolesarskih poti v osnovi državnega kolesarskega omrežja zelo razlikuje od dejanskih razmer na terenu,
- v LEK-u je zapisano, da se bodo kolesarske poti vzpostavile predvsem z namenom povezovanja naselij oz. okoliških vasi s Tolminom – pobuda: poti morajo biti načrtovane v skladu z glavnimi turističnimi tokovi,
- predlaga se, da se pričnejo izvajati meritve kolesarskih tokov,
- opomba: signalizacija, ki označuje kolesarske poti je pomanjkljiva,
- na straneh 168 in 169, kjer so v preglednici zapisane kritine javnih zavodov - ni zapisanih podatkov za vse objekte, izraza: stara vlaknocementna kritina ter pločevina nad azbestno kritino, nista primerna,
- pohvala izdelovalcu za obsežen dokument in za upoštevanje pripomb, ki so bile že podane ob prvi obravnavi,
- pobuda občini, da pomaga pri individualnih investicijah za pridobivanje energije, (npr. pri proceduri pridobivanja dovoljenj),
- velika potencialna energija je v lesni biomasi vendar so problemi z dostopi do gozdov, druga težava je tudi animacija solastnikov npr. nekega gozdnega zemljišča za izgradnjo dostopa,
- apelira se, da se koristi lasten (okoliški) les in s tem povezana nova delovna mesta za domačine,
- problem bo ozaveščanje ljudi – predlaga se, da se v LEK doda ukrep ozaveščanja ljudi o koristnosti kapacitet za obnovljive vire energije, še posebno pa z varčevanjem z energijo,
- pohvala, da je v LEK-u poudarek na biomasi,
- predlaga se, da se s pomočjo občine pristopi k ozaveščanju občanov s brošurami z vsebino o varčevanju z energijo in energenti kot tudi npr. o prednostih skupnih kotlovnih pri večstanovanjskih objektih,
- ukrep: animiranje deležnikov pri vzpostavitvi lesne verige – kaj konkretno pomeni lesna veriga.

Na vprašanja sta odgovarjala Boštjan Mlijač in Miran Drole.

Ko je bila razprava izčrpana sta bila na glasovanje podana naslednja sklepa.

SKLEP 1.

LEK se popravi v skladu ugotovljenimi pripombami glede poimenovanj rek, števila in izrazov kritine in števila MHE.

SKLEP 2.

Odbor za okolje in prostor ugotavlja, da je dokument pripravljen, da se ga pošlje v nadaljnjo obravnavo na Ministrstvo za okolje in prostor v pridobitev soglasja in da je po pridobljenem soglasju primeren za obravnavo na Občinskem svetu Občine Tolmin.

Predsednika odbora Janja Hadalin in Matjaž Žbogar sta pozvala člane odborov h glasovanju.

V odboru za okolje in prostor je bilo ob glasovanju prisotnih 5 članov. Sklep 1 in 2 sta bila potrjena s 5 glasovi ZA.

V odboru za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je bilo ob glasovanju prisotnih 5 članov. Sklep 1 in 2 sta bila potrjena s 5 glasovi ZA.

Janja Hadalin se je zahvalila Boštjanju Mljaču za predstavitev in odgovore. Le-ta je nato sejo zapustil.

K 3.) in K 4.)

Razprava o izhodiščih za Odlok o zunanem izgledu in urejanju mesta, naselij in podeželja v občini Tolmin

Uvodno obrazložitev je podal Miran Drole.

Janja Hadalin je odprla razpravo.

V razpravo sta se najprej vključila Matjaž Žbogar in Radovan Lipušček.

Razprava:

- podano je bilo priporočilo, da se izhodiščem priloži pisna obrazložitev, kot je bila povedana v uvodnem delu,
- določila pod poglavjem »gnojišče« so v nasprotju z zakonom o kmetijstvu,
- »v bližini Tolmina, Mosta na Soči in Podbrda« - bolj natančno je potrebno definirati kakšna okolica oz. bližina je mišljena; razmisliti je treba tudi o drugih krajih,
- določilo »skrbnik goveda, konja, drobnice ali druge živali mora njihove iztrebke v primeru onesnaženja javne površine takoj odstraniti« posega v pravice kmetov do gnojenja kmetijskih zemljišč z živalskimi gnojili; podano je bilo mnenje, da je treba pri določenih razlikovati ravnanja tako na področju mest kot podeželja,
- določila glede šotorišč in kampiranja je potrebno razširiti v tem smislu, da se opredelijo tudi do postavitve šotorov manjšega števila dopustnikov, in sicer na privatnih kmetijskih zemljiščih,
- bolj podrobno bi bilo treba definirati kaj pomenijo »zelene površine«,
- »odstranjevanje tujerodne invazivne rastline« - predlaga se, da se te rastline zapiše, kot drugo – določba lahko izredno obremeni lastnika zemljišča tako v fizičnem kot materialnem smislu; sama določba je presplošna,
- predlog: namesto prepisovanja določil zakonov (primer je citiranje Zakona o graditvi objektov), se zapiše iz katerega področnega zakona izhaja neka pristojnost v odloku.

Matjaž Žbogar je članom odbora prebral pripombe na izhodišča, ki jih je na občinsko upravo naslovil Klemen Šavli iz Čiginja. Občinska uprava jih je vzela na zanje, upoštevala jih bo v nadaljnjem postopku.

V nadaljnji razpravi so sodelovali: Radovan Lipušček, Jožef Ernest Kemperle, Bojan Drole, Marija Svetičič, Florjan Leban, Tomaž Štenkler, Martina Kenda, Janja Hadalin, Matjaž Žbogar, Peter Dakskobler, Miran Drole.

Razprava:

- predlaga se sprememba naslova odloka: odlok o urejanju mesta in odlok o urejanju podeželskih naselij,
- koncept odloka je treba spremeniti, to je ločiti na eni strani mestno naselje (Tolmin) in na drugi strani podeželska naselja (ostala naselja),
- predlaga se sprememba vrstnega reda seznama poglavij; najprej naj bo o zunanem izgledu in urejanju mesta in naselij,
- podano je bilo priporočilo k pregledu že objavljenih odlokov s tega področja, ki so jih sprejele občine Laško, Ajdovščina in Tržič,

- predlaga se ločitev med komunalnim urejanjem (mesta) in na drugi strani urejanje s področja, ki izhaja iz OPN-ja,
- predlaga se izločitev določenih določil in jih vključiti v odlok o javnem redu in miru; to je vse v zvezi s šotorišči in kampiranjem, ravnanjem lastnikov z malimi živalmi v mestu ali na podeželju, ravnanje s gnojevko in gnojem na podeželju ter organiziranje prireditev v mestih oz. mestnih jedrih,
- za bolj poljudno razumevanje odloka se predlaga obliko preglednice, ki bi vsebovala: vsebino zapovedi, izvajalec (komunala, privatnik, ipd.) in višina kazni,
- podpira se način obravnave – najprej priprava in pregled izhodišč na odboru, nato javna obravnava; pri povabilu zainteresirane javnosti naj se povabi tudi društvo DOR,
- predlaga se, da se po javni obravnavi, ko so vključene oz. (ne)upoštevane tudi pripombe in predlogi z obrazložitvami, ponovi obravnava na javnih institucijah,
- podpira se priprava novega odloka saj je čedalje več stvari na območju občine, ki so moteče in bi se z odlokom poskušale urediti,
- podpira se priprava odloka ločeno za mestno območje in za podeželje,
- pri obravnavi kmetijskega področja je potrebno imeti veliko mero pozornosti, da se ne postavi ovir, ki bi že tako redke kmetije potisnila v nazadovanje,
- predlaga se, da se v členu, ki obravnava obveznosti za skrbnike psov določi, da velja obveznost pri onesnaževanju katerekoli površine in ne samo občinske javne površine,
- košnja javnih površin – določiti je potrebno kolikokrat je potrebno kositi,
- določbe glede ravnanja s gnojem, gnojevko, odstranjevanja iztrebkov goveda in konjev – podano je bilo mnenje, da je gnojenje del kmečkih opravil vendar je tudi prav, da kmet počisti,
- podana je bila bojazen, da bo odlok preobsežen, če bodo preveč natančno zapisana opravila in ravnanja,
- podano je bilo mnenje na dopis Klemena Šavlija, da je res, da se je že od nekdaj kmetovalo na območju občine, vendar v preteklosti ni bila v uporabi gnojevka in silaža; zato se v izogib smradu predlaga uporaba gnoja za gnojenje površin,
- ponekod je zapisano »javne površine« ponekod »občinske javne površine« – katere površine so mišljene; predlaga se bolj jasna in natančnejša opredelitev izrazov,
- podpira se uveljavitev odloka; predlaga se sprememba vrstnega reda poglavij,
- podpira se mnenje Klemena Šavlija o občinski finančni podpori kmetom pri nakupu preparatov za zorenje gnojevke, le-ta namreč preprečuje smrad in pospešujejo bolj razumno gnojenje,
- določilo, da gnojenje poteka ob dnevih, ko se pričakuje dež je v nasprotju z uredbo; zavedati se je treba, da se s takšnim ravnanjem onesnažuje tudi podtalnico,
- podano je mnenje, da je treba iztrebke v mestu odstraniti, na podeželju je strpnost drugačna, predvsem v času pašne sezone, ki je povezana z večjim premikanjem govedi,
- predlaga se omilitev določil za odstranitev gnoja z javnih površin,
- ni strinjanja z določilom, da je v primeru, ko nekdo pripravi prireditev na privatnem zemljišču, lastnik zemljišča dolžan očistiti prostor,
- določilo »podpira se gnojenje medonosnih rastlin« naj se določi samo za podeželje,
- glede na sedaj zapisana določila o vzrokih za odstranitev dreves, bi morali v mestu Tolmin odstraniti skorajda vsa drevesa – zapis je preveč določljiv, spet je treba ločiti mesto in podeželje,
- tujerodnih invazivnih rastlin je zelo veliko, zato se predlaga določilo »tujerodnih strupenih invazivnih rastlin«,
- določilo – preprečiti širjenje prahu ob rušenju zgradb..., določilo je težko uresničiti, predlaga se uporaba besede »poskusiti« namesto »preprečiti«,
- splošno mnenje k izhodiščem – v marsikaterem členu je zapis preveč natančen in kot drugo z determiniranostjo se lahko naredi več škode kot dobrega,

- od odloka se pričakuje, da občina imela pristojnost na privatnem zemljišču odpraviti npr. zaraščenost, v kolikor po pozivu lastnik sam tega ne bo storil,
- podano je mnenje, da je potrebno brez razlik, tako iz vidika turizma kot splošne urejenosti kraja odstranjevati vsakršne iztrebke, to velja tako za mesta kot za vasi,
- v izogib podvajanju z drugimi zakoni in občinskimi odloki, je treba postaviti grob koncept zadev, ki bi jih nov odlok zajemal,
- pri oblikovanju določil s področja poseganja v prostor naj bi poiskali alternative, določila naj ne bi samo kaznovala, prepovedovala oz. ljudi spodbujala k prijavam,
- turistični vidik je lahko eden od kriterijev katere točke so še bolj pomembne, da so urejene,
- prireditve – ni določeno kdaj se lahko začne urejanje prostora pred pričetkom prireditve,
- predlog, da se vključi v odlok tudi glede postavitve usmerjevalnih tabel, le-te se namreč pojavljajo v času večjih prireditev, ki pa delujejo nekoliko neurejeno oz. nasilno v samem kraju/mestu,
- naslov poglavja: Prireditve, organiziranje na prostem oz. v prostorih ali na zemljiščih v zasebni lasti – ali so določila zapisana za zemljišča v zasebni lasti ali za javne površine,
- glede na razpravo se ugotavlja, da so v izhodiščih odloka zajete ključne teme kot tudi, da je osnovni koncept odloka in problematiko, ki jo načenja, pravilno zastavljen.

Na vprašanja sta odgovarjala Sanja Sivec Levpušček in Miran Drole

S strani občinske uprave je bil podan predlog, da odbor glasuje ali se iz osnutka, ki bo podan v javno obravnavo, briše tretji odstavek drugega člena, pod naslovom Gnojišča. Glasovanje ni bilo izvedeno. Kot drugo je bilo predlagano, da se iz članstva obeh odborov sestavi delovna skupina, ki bo sodelovala s občinsko upravo pri pripravi odloka, ki naj bi šel v javno obravnavo

Predsednica Janja Hadalin je glede na predlog občinske uprave pozvala člane obeh odborov k sodelovanju. Predlaga se vsaj po dva ali trije člani iz vsakega odbora, članstvo za sodelovanje v skupini pa ni pogoj.

Za sodelovanje v delovni skupini se je prijavil Radovan Lipušček. Ker ni bilo drugih prijav je predsednica predlagala, da se o tem člani posvetujejo in odločitev naknadno sporočijo občinski upravi.

Predsednica je oblikovala sklep in ga podala na glasovanje. Sklep je bil soglasno potrjen s petimi glasovi ZA.

SKLEP.

Predsednico odbora za okolje in prostor Janjo Hadalin se zadolži za imenovanje tričlanske komisije za pripravo izhodišč in odloka o zunanem izgledu, do naslednje seje odbora.

Predsednik Matjaž Žbogar je pozval člane h glasovanju na sklep, ki ga je oblikoval. Sklep je bil soglasno potrjen s petimi glasovi ZA.

SKLEP.

Predsednika odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja se zadolži, da do naslednje seje odbora sestavi skupino treh članov, ki bo sestavljala komisijo za pripravo izhodišč oz. odloka.

Odbor za okolje in prostor je sejo nadaljeval v mali sejni sobi, kjer je še obravnaval točko 4. in 5.

K 4.)

Premoženjsko pravne zadeve

Člani odbora so v obravnavo prejeli štiri zadeve:

1. Prošnja za prodaja zemljišča parcelna št. 497/1, k.o. Tolmin (Rudi Kragelj, Volče).
2. Prošnja za prodajo dela zemljišča s parcelno št. 523/7, k.o. Zatoľmin (Marija Perdih, Zatoľmin).
3. Prošnja za prodajo dela zemljišča s parcelno št. 842/9, k.o. Źabče (Pavel Leban, Źabče).
4. Prošnja za prodajo dela zemljišča s parcelno št. 534/126, k.o. Tolmin (Rebole d.o.o., Tolmin)

1. Prošnja za prodaja zemljišča parcelna št. 497/1, k.o. Tolmin (Rudi Kragelj, Volče).

Obrazložitev je podal Miran Mavri.

V razpravi so sodelovali Janja Hadalin, Bojan Drole, Radovan Lipušček.

Predsednica je po krajši razpravi oblikovala sklep, ki je bil soglasno potrjen.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k nadaljevanju postopka prodaje zemljišča s parcelno št. 497/1, k.o. Tolmin. Strinja se tudi, da se v prodajni pogodbi navedejo omejitve, ki izhajajo iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin.

Po sprejetem mnenju je Miran Mavri sejo zapustil.

2. Prošnja za prodajo dela zemljišča s parcelno št. 523/7, k.o. Zatoľmin (Marija Perdih, Zatoľmin).

Obrazložitev je podala Sanja Sivec Levpušček.

V razpravi so sodelovali Radovan Lipušček, Bojan Drole, Jožef Ernest Kemperle.

Predsednica je po razpravi oblikovala sklep, ki je bil soglasno potrjen.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k prodaji dela zemljišča št. 1, to je del občinskega zemljišča (parcelna št. 523/7, k.o. Zatoľmin), ki v naravi predstavlja dvorišče oz. funkcionalno zemljišče k stanovanjski hiši predlagateljice.

Ne soglaša pa s prodajo dela občinskega zemljišča (parcelna št. 523/7, k.o. Zatoľmin) št. 2, ki predstavlja nadstrešek oz. garažo in se nahaja neposredno bo predlagateljčinem gospodarskem poslopu.

3. Prošnja za prodajo dela zemljišča s parcelno št. 842/9, k.o. Źabče (Pavel Leban, Źabče).

Obrazložitev je podala Sanja Sivec Levpušček.

V razpravi so sodelovali Janja Hadalin, Radovan Lipušček, Bojan Drole.

Predsednica je po razpravi oblikovala sklep, ki je bil soglasno potrjen.

SKLEP.

Soglaša se s prodajo dela zemljišča s parcelno št. 842/9, k.o. Źabče. Del, ki predstavlja severovzhodni del zemljišča s isto parcelno številko, pa se ne odproda.

4. Prošnja za prodajo dela zemljišča s parcelno št. 534/126, k.o. Tolmin (Rebole d.o.o., Tolmin)

Obrazložitev je podala Sanja Sivec Levpušček.

V razpravi so sodelovali Radovan Lipušček, Tomaž Štenkler, Janja Hadalin, Bojan Drole, Jožef Ernest Kemperle.

Radovan Lipušček je povedal, da se s prodajo ne strinja in svoje stališče obrazložil.

Predsednica je podala na glasovanje sklep, da se odprodaja dovoli.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k prodaji dela zemljišča s parcelno št. 534/126, k.o. Tolmin.

Ob glasovanju je bilo prisotnih pet članov. Za predlagani sklep so glasovali: 3 glasovi ZA in 2 glasova PROTI.

Sklep je bil potrjen.

K 5.)

Vprašanja in predlogi

Ni bilo vprašanj in predlogov.

Predsednica je sejo zaključila ob 20.45.

Janja Hadalin,
predsednica odbora

Zapisala:
Katja Gaberšček