



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN
Urad župana

Številka: **604 – 0002/2014/15**
Datum: **18. september 2015**

OBČINSKI SVET OBČINE TOLMIN

Zadeva: **Obrazložitev predloga sklepa o vložitvi zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil**

Do avgusta 2014 je kraje v katerih je bilo mogoče opravljati vozniški izpit določal Pravilnik o izpitnih centrih za voznike motornih vozil, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 93/2011. V 3. členu omenjenega pravilnika je bil med izpitnimi centri naveden tudi izpitni center v Novi Gorici, v okviru omenjenega izpitnega centra pa so se lahko izpiti opravljali tudi v Tolminu in sicer za kategorije AM, A1, A2, A, B1, B, BE, C1, C1E, C, CE ter F in G. Omenjeni pravilnik je bil razveljaven s Pravilnikom o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil (Uradni list RS, št. 64/2014), ki je za območje Upravne enote Tolmin (torej za vse tri posoške občine) prinesel bistveno spremembo, saj pri izpitnem centru Nova Gorica ni več navajal, da se izpiti lahko opravljajo tudi v Tolminu.

S sprejemom omenjenega pravilnika je torej praktično prenehala možnost opravljanja praktičnega dela vozniškega izpita v Tolminu, možno pa je bilo tu še vedno opravljati teoretični del vozniškega izpita. Omenjena sprememba je seveda povzročila tudi, da kandidati za opravljanje vozniškega izpita v Tolminu ni več so več opravljali niti praktičnega poučevanja, oziroma priprave na praktični del izpita, saj je to nesmiselno, če se tukaj ne opravlja več sam izpit. Kandidati iz vseh treh občin so se torej morali za vsako uro poučevanja za praktični del izpita voziti v Novo Gorico, kar predstavlja precejšnjo izgubo časa, pa tudi stroške.

Takoj po sprejemu zgoraj navedenega pravilnika smo se v Občini Tolmin povezali s še nekaterimi drugimi občinami, ki so bile v enakem položaju (zlasti Ilirska Bistrica, Idrija, Ajdovščina in Litija), s katerimi smo na Agenciji za varnost v cestnem prometu (v nadaljnjem besedilu: AVP) poskušali najprej ugotoviti razloge za (nenapovedan) sprejem pravilnika, s katerim se je v zgoraj navedenih in še nekaterih drugih občinah v Sloveniji ukinila možnost opravljanja praktičnega dela vozniškega izpita. Ugotovili smo, da naj bi bil razlog za to, da na ozemlju omenjenih občin ni avtocest ali hitrih cest, krožnih križišč z dvopasovnim prometom, morda pa tudi semaforiziranih križišč in kolesarskih stez. Omenjene »pomanjkljivosti« naj bi bile po mnenju AVP takšne, da onemogočajo ustrezno preverjanje kandidatov, pri čemer je potrebno opozoriti, da ne zgoraj navedeni, ne kakšen drug pravilnik ne določa, da bi morali kandidati ob opravljanju izpita voziti tudi na zgoraj navedeni prometni infrastrukturi (o čemer več v nadaljevanju), prav tako pa AVP tudi ni razpolagala s kakršnokoli analizo ali drugimi podatki, ki bi dokazovali, da so kandidati, ki izpita ne opravljajo v zgoraj navedenih razmerah zaradi tega slabši ali nevarnejši vozniki. Šlo je torej za enostransko odločitev AVP – ja, ki ni imela ne pravne, ne dejanske podlage.

Na podlagi zgoraj navedenega smo, skupaj z drugimi občinami AVP opozorili na neutemeljenost in nesmiselnost njihovih trditev, zaradi katerih naj bi prišlo do sprejema novega pravilnika in, kar je povzročilo nemalo težav in stroškov kandidatom za vozniške izpite, večinoma na že sicer demografsko ogroženih območjih. Ob koncu leta 2014 in v prvi polovici leta 2015 je sledila vrsta sestankov z vodstvom AVP, med drugim tudi v Tolminu, tema katerih je bilo predvsem razčiščevanje razlogov, ki so pripeljali do sprejema takšnega pravilnika in iskanje možnih rešitev. V zgoraj navedenih postopkih se je angažiral zlasti predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tolmin, sodelovali pa smo tudi z uslužbenci Upravne enote Tolmin.

Rezultat tega, včasih že kar mučnega dela je bil pravilnik z enakim imenom, kot tisti iz leta 2014, torej Pravilnik o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 60/2015, ki je začel veljati 14. 8. 2015 in seveda razveljavlja predhodni pravilnik. V tem, zadnjem pravilniku je ponovno predvidena možnost opravljanja tako teoretičnega kot praktičnega dela vozniškega izpita za kategoriji A in B tudi v Tolminu in sicer v kolikor je »omogočeno preverjanje kandidatov skladno z zahtevami pravilnika, ki ureja opravljanje vozniškega izpita.« Menili smo, da je s tem (ponovno) vzpostavljena možnost opravljanja tako teoretičnega kot praktičnega dela vozniškega izpita tudi v Tolminu, saj tu izpolnjujemo ali bi izpolnili vse pogoje. Za teoretični del vozniškega izpita se namreč zahteva ustrezna učilnica in računalniška oprema, ker se teoretični del vozniškega izpita opravlja prek računalnikov, glede praktičnega dela vozniškega izpita pa Pravilnik o vozniskem izpitu (Uradni list RS, št. 38/2013) v 3. odstavku 10. člena določa:

»Praktični del izpita je sestavljen iz treh delov:

- prvi del obsega pripravo na vožnjo in pregled vozila z vidika prometne varnosti;
- drugi del zajema preizkus spretnosti pri vožnji z vozilom, ki poteka na poligonu šole vožnje ali na drugi neprometni površini, ki omogoča preizkuse spretnosti z vozilom, skladno s priložo 7;
- tretji del zajema preizkus obnašanja pri vožnji vozila v cestnem prometu v naseljih in izven njih, kjer je to mogoče pa tudi na hitrih cestah in avtocestah. »

V Tolminu na Logu razpolagamo z neprometno površino, ki omogoča preizkuse spretnosti pri vožnji z vozilom, glede tretjega dela praktičnega preizkusa, pa je seveda možen preizkus v prometu v naseljih in izven njih, ni pa mogoč preizkus na hitrih cestah in avtocestah, vendar tega preizkusa že sam pravilnik ne navaja kot obveznega, temveč določa le, da se ta preizkus opravlja tam, kjer je to mogoče.

Iz tega razloga smo dne 27. 8. 2015 AVP posredovali dopis s katerim smo predlagali ponovno opravljanje teoretičnega in praktičnega dela izpita v Tolminu in s tem seveda tudi izvajanje priprave za opravljanje vozniškega izpita. Od omenjene agencije smo dne 8. 9. 2015 prejeli odgovor iz katerega izhaja, da le – ta še vedno vztraja, da Tolmin nima avtoceste ali hitre ceste in »zahtevne in raznolike infrastrukture (semaforizirana in krožna križišča, kolesarske steze)«, zaradi česar se po njihovem mnenju izpit »lahko začne in konča v Tolminu le ob pogoju, da izpitna vožnja traja toliko časa in se organizira na način, da zajame vse potrebne elemente«. Omenjeno seveda v praksi pomeni, da bi se vozniški izpit, ali vsaj njegov večji del opravljal v Novi Gorici, kar ima za posledico, da bi se tudi priprava za vozniški izpit še vedno opravljala v Novi Gorici.

Takšno stališče AVP delno temelji na popolnem nepoznavanju dejanskega stanja (semaforizirana in krožna križišča ter kolesarske steze v Tolminu ali njegovi bližnji okolici obstajajo), poleg tega pa nima prav nobene podlage v Pravilniku o izpitnih centrih ali v Pravilniku o vozniskem izpitu, saj omenjena pravilnika takšnih zahtev ne vsebujeta. Zato se AVP v svojem dopisu glede zahtev tudi povsem pavšalno sklicuje na določbe Pravilnika o vozniskem izpitu, brez, da bi navedla konkreten člen oziroma določbo na katero opira svoje zahteve. Glede na vse zgoraj navedeno menimo, da ni druge možnosti, kot da se tudi Občina Tolmin pridruži že vloženi zahtevi za presojo ustavnosti in zakonitosti Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil, ki ga je v imenu nekaj občin že vložila Odvetniška pisarna Mužina, Žvipelj in partnerji d.o.o.. Pri Občini Tolmin ne gre toliko za samo presojo ustavnosti in zakonitosti samega pravilnika, temveč bolj za pridobitev mnenja ustavnega sodišča o razumevanju omenjenega pravilnika, zlasti v delu, ki se nanaša na pogoje, ki morajo biti zagotovljeni za opravljanje praktičnega dela vozniškega izpita. Očitno je, da Občina Tolmin sama z argumenti AVP ne more prepričati, da so njihove zahteve v tem delu neutemeljene in brez podlage, temveč mora to storiti ustavno sodišče. Po zagotovitvi odvetnikov iz zgoraj navedene odvetniške družbe že vložena zahteva, ki bi se ji pridružila tudi Občina Tolmin, obsega tudi razrešitev tega vprašanja. Upamo, da bo ustavno sodišče zahtevo obravnavalo v najkrajšem možnem roku.

Zakon o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/2007, 109/2012) v 1. odstavku 23.a člena med drugim določa, da z zahtevo lahko začne postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil predstaviški organ samoupravne lokalne skupnosti, če se posega v ustavni položaj ali v ustavne pravice samoupravne lokalne skupnosti. Za začetek postopka pred ustavnim sodiščem v kolikor le – tega začne občina, je torej pristojen občinski svet in iz tega razloga v sprejem in odločanje občinskemu svetu predlagamo sklep o tem, da Občina Tolmin na Ustavnem sodišču RS vloži zahtevo (oziroma natančneje se pridruži že vloženi zahtevi) za presojo ustavnosti in zakonitosti Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil.

Pripravil:
Davorin Simčič,
Direktor občinske uprave

Uroš Brežan,
ŽUPAN