

Obrazložitev predloga sklepa Občinskega sveta za vložitev zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil (Uradni list RS, št. 64/14) in Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil (Ur. l. RS, št. 60/2015)

Z zahtevo oceno ustavnosti in zakonitosti lahko začne postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil (med drugim) predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti, če se posega v ustavni položaj ali v ustavne pravice samoupravne lokalne skupnosti (23 a člen Zakon o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12)).

Tako 23.a člen ZUstS, kot 91. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) kot pogoj za vložitev zahteve za oceno ustavnosti predpisa pred Ustavnim sodiščem določata, da predpis posega v ustavni položaj in pravice lokalne skupnosti, za to pa pooblašča predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti.

Predlagatelj tega sklepa - zahteve bo v postopku pred Ustavnim sodiščem zatrjeval in dokazoval, da je minister z izpodbijanim predpisom posegel v ustavnopravni položaj lokalne skupnosti in njene zakonske pravice. Predlagatelj bo zlasti uveljavljal kršitev načela pravne države (2. člen Ustave), načela enakopravnosti (14. člen Ustave) načela sorazmernosti (15. člen Ustave), enakega varstva pravic (22. člen Ustave), pravice do sodnega varstva (23. člen), pravice do pravnega sredstva (25. člen Ustave) in poseg v položaj samoupravne lokalne skupnosti (140. člen Ustave).

Predlagatelj bo zatrjeval, da je minister z izpodbijanim določilom na arbitraren način posegel v položaj in pravice samoupravne lokalne skupnosti, opredeljene v 9. in 140. členu Ustave ter natančneje določene v 21. členu ZLS. Izvirne pristojnosti pospeševalne funkcije lokalne samouprave izhajajo iz zakonske implementacije ustavne pravice do lokalne samouprave, kot je določena v Zakonu o lokalni samoupravi (21. člen Zakona o lokalni samoupravi med drugim določa: *Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge:*

omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine; ... Z izpodbijanim ukrepom se neposredno posega v ustavni položaj in zakonsko izpeljavo tega položaja. Kolikor namreč država aktivno posega v upravni ustroj države na način, da posledice nosi lokalna samouprava kot sistem (in posredno ali v končni fazi njeni občani) je takšen poseg nedopusten. V izpodbijanem primeru namreč ne gre zgolj za upravno reorganiziranost, temveč ta predstavlja očiten prostorski preustroj lokalne samouprave. Dasiravno to izhaja že iz namena posega (reorganizacija zaradi centralizacije) pa so posledice le-tega še toliko bolj nedopustne. Domnevno strokovna argumentacija, ki naj bi bila podlaga tako posegu, kot sedanja sprememba, pa ne samo, da ne obstoji, temveč naravnost povzroča novo diskriminacijo med lokalnimi skupnostmi samimi. Tako primeroma res v Tolminu ni avtoceste, a je ni niti v Kočevju, kjer pa je izpitni center.

V postopku naj se tudi preveri, ali sodi izdajanje tovrstnih predpisov v okvir opravljanja tekočih poslov do imenovanja novih ministrov (115. člen Ustave).

Ker se pred Ustavnim sodiščem že vodi postopek pobude za oceno ustavnosti/zakovitosti pravilnika, naj se oba postopka, zaradi hitrosti postopanja, združita v skupno obravnavo in odločanje.

Glede na navedeno predlagamo, da občinski svet sprejme naslednji sklep:

I.

Župan vloži zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje voziškega izpita za voznike motornih vozil (Uradni list RS, št. 64/14) in Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje voziškega izpita za voznike motornih vozil (Ur. l. RS, št. 60/2015), zlasti 4. členov obeh pravilnikov.

II.

Župan predlaga ugotovitev neustavnosti, odpravo predpisa in odpravo neustavnih/nezakonitih pravnih posledic.