

OBČINA RADENCI  
OBČINSKI SVET

Štev: 9000-0016/2014

Datum: 23.03.2017

## Z A P I S N I K

16. redne seje Občinskega sveta Občine Radenci, ki je potekala v četrtek, 23. marca 2017, z začetkom ob 17.00 uri, v sejni sobi Izvir hotela Radin.

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

Dejan BERIČ, Nikolaj BRUS, Franc HIMELRAJH, Erik IVANUŠA, Aleš KAUČIČ, IVAN KLOBASA, Janez KONRAD, KRISTJAN KÜČAN, Miroslav MADON, Zlatko MIR, Vladimir RANTAŠA, Srečko RAUTAR, Jožef TOPLAK in Sašo ZIDAR.

OPRAVIČENO ODSOTNI: Simona MLINARIČ in Anja TRSTENJAK

**OSTALI PRISOTNI:** Davorin KURBOS, direktor JP Prlekija, Mojca MAROVIČ, Davorin ZAMUDA, Nataša TOPLAK in Zdenka ŠTEFANEC, vsi OU.

**NOVINARJI:** snemalec TV AS in Filip FICKO MATKO, prlekija.on.net

Župan je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je prisotnih 14 svetnikov, s tem je Občinski svet Občine Radenci sklepčen.

### **OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA**

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 16. redne seje.

Pripomb ni bilo, zato je predsedujoči dal dnevni red na glasovanje:

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

**Sprejet je bil naslednji**

### **DNEVNI RED:**

- 1. Potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta*
- 2. Informacija o dejavnosti župana med sejama*
- 3. Vprašanja in pobude svetnic in svetnikov*
- 4. Predlog sklepa o seznanitvi z Elaboratom 2017/2015 o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja oskrbe s pitno vodo...*
- 5. Predlog sklepa o določitvi subvencije k ceni oskrbe s pitno vodo*
- 6. Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Radenci za leto 2017*
- 7. Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o letnem načrtu oddaje nepremičnega premoženja Občine Radenci za leto 2017 v najem*
- 8. Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra*
- 9. Predlog sklepa o potrditvi DIIP-a – Energetska sanacija stavbe – športna dvorana*

## 10. Odgovori na vprašanja in pobude svetnic in svetnikov

### AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predsedujoči je povedal, da bosta g. Konradu in g. Madonu odgovore na vprašanja CEROP-a zastavljena na 15. redni seji, dobila na eni izmed naslednjih sej, oz. takoj po pridobitvi odgovora s strani CEROP-a.

Po razpravi je dal predsedujoči na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA št.: 221/14**

*Občinski svet Občine Radenci potrjuje sprejem zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Radenci, ki je bila 02.03. 2016.*

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

### AD 2 INFORMACIJA O DEJAVNOSTI ŽUPANA MED SEJAMA

Predsedujoči je podal informacijo o dejavnosti med sejama in povedal:

- Da je opravili razgovor s predstavniki avionske zaščite pred točo.
- S predstavniki občinske uprave in svetniki si je ogledal kopališče Ilirija, kjer so poceni uredili kopališče, da lahko nemoteno deluje. Z upraviteljem je bilo dogovorjeno, da si ogledajo kopališče v Radencih in pripravijo ponudbo.
- Opravili je razgovor z g. Radičem, poslanec državnega zbora na temo problematike koncesije v Dosorju, sanacije mostov in izvedbe rondojev, problematike denacionalizacije itd.
- Povedal je še, da je občinska uprava poslala ponudbo na DSU za odkup vile Vogler v znesku 50 tisoč €. Pričakuje se, da bo DSU potrdili našo ponujeno ceno, tako da bi lahko razliko, tj. 25 tisoč €, do predlagane cene odkupa DSU-ja že porabili za sanacijo te stavbe.

### AD 3 VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV

Vprašanje so zastavili:

**G. FRANC HIMELRAJH** je prebral dopis odvetniške družbe Kanduti v zvezi s problematiko pitne vode v H. Moti.

Zanimalo ga je, kdaj se bo od pokopališča do Paričjaka porezalo drevje ob cesti, prav tako pa je to potrebno storiti ob prevzemu pločnika do Kapele.

**ODGOVOR:**

***Gre za državno turistično cesto, inšpektorici za ceste ga. Sonji Karakatič, je bilo stanje predočeno že v decembru 2016. Njen odgovor je bil, da bo ukrepala.***

**G. ZLATKO MIR** je podal pobudo na osnovi sklepa Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je bil sprejet na 13. redni seji v predlagani vsebini: Projekt izgradnje sistema C na območju 8 občin desnega brega reke Mure, kaže na to, da so se ob samem projektiranju in izgradnji projekta pojavljale nepravilnosti, ki kažejo na to, da bi bilo potrebno zadevo predati preiskovalnim organom, zato predlagajo, da občinski svet naloži županu in občinski upravi začetek preiskave morebitnih nepravilnosti ob izvedbi projekta ter krivce primerno kaznovati.

Podal je pobuda vezano na vprašanje g. Konrada in g. Madona v zvezi z delovanjem Ceropa, oz. njegovega predloga o nakupu radia in prostora za medgeneracijsko druženje v Murski Soboti. Po neuradnih podatkih se aktivnosti še naprej dogajajo. Povedal je, da nima podatka, kako je z izvedbo obeh projektov in kdo jih financira.

Bil je mnenja, da se g. Cipota povabi na sejo in naj poda odgovore na zastavljena vprašanja na sami seji, čeprav je predsedujoči povedal, da bomo svetniki na zastavljena vprašanja g. Konrada in g. Madona dobili pisne odgovore na eni naslednjih sej.

**G. JOŽEF TOPLAK** je vprašal

kdaj bodo pripravljene služnostne pogodbe za kraj Janežev Vrh, Boračeva, Melanjski Vrh, da bi lahko prišlo čimprej do izgradnje kanalizacije.

**ODGOVOR:**

***Osnutki služnostnih pogodb so bili pripravljene v marcu 2017, trenutno so v pregledu pri g. Kaučič Alešu.***

Povedal je, da občane zanima, ali bo občina gradila kakšna manjša stanovanja, kajti veliko ljudi živi samih v hišah za katere pa več ne morejo skrbeti.

**ODGOVOR:**

***Občina Radenci v NRP nima postavke, gradnja manjših občinskih stanovanj. NRP vsako leto potrjuje Občinski svet, v sklopu potrditve proračuna Občine.***

Prav tako ga je zanimalo

- kako je s širokopasovnim internetom v Radencih in
- kako je z izgradnjo HE na reki Muri in v Hrastje Moti.

Povedal je še, da je pohvalno, da je občinske uprava na pobudo svetnika objavila v Informatorju vse lokacije, kjer so nameščeni defibrilatorji. Le te pa bi želeli imeti tudi v Hrašenskem Vrh, Boračevi in Okoslavcih. Predlagal je, da bi izobraževanje o delovanju defibrilatorjev lahko organizirali že v 8 ali 9 razredu osnovne šole.

#### ***AD 4 PREDLOG SKLEPA O SEZNANITVI Z ELABORATOM 2017/2015 O OBLIKOVANJU CEN STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA OSKRBE S PITNO VODO...***

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev sta podala predsedujoči in g. Davorin KURBOS, direktor JP Prlekija.

O Predmetnem Elaboratu so obravnavali: Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki ga je v predlagani vsebini potrdil. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo sta predlog sklepa o potrditvi elaborata sprejela pod pogoji in sicer:

- nemotene oskrbe s pitno vodo
- dokler ne bodo odpravljene napake v sistemu
- odpravljene vse nepravilnosti v novi vodarni in prevzete odgovornosti za projektiranje le te.
- bodo zagotovljene zadostne količine pitne vode in določeni rezervni vodni viri, kot to določa uredba.
- Bo vzpostavljen enoten sistem oskrbe s pitno vodo, da bomo v primeru izpada lahko vodo dobavljali iz Ljutomerskega konca in obratno.

Odbora k predračunski ceni omrežnine in vodarine, ki je razvidna iz predloga elaborata nista imela pripomb in se je z njo strinjata. Prav tako sta se strinjala z višino subvencije omrežnine, ki je enotna za vseh osem občin.

Razpravljali so še g. Dejan BERIĆ, g. Nikolaj BRUS, g. Franc HIMELRAJH, g. Miroslav MADON, g. Zlatko MIR in g. Jožef TOPLAK.

Po razpravi je dal predsedujoči na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA št.: 222/14**

1. Občinski svet Občine Radenci se je seznanil z Elaboratom 2017/2015 o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja oskrbe s pitno vodo Občine Apače, Občine Gornja Radgona, Občine Križevci, Občine Ljutomer, Občine Radenci, Občine Razkrižje, Občine Sveti Jurij ob Ščavnici, Občine Veržej, ki ga je marca 2017 izdelal izvajalec javne službe, Javno podjetje Prlekija d.o.o..
2. Občinski svet Občine Radenci daje pozitivno mnenje k elaboratu iz prvega odstavka tega sklepa, pod pogojem, da bo v roku 30 dni podpisana Pogodba o izvajanju gospodarske javne službe in najemu gospodarske javne infrastrukture na področju oskrbe s pitno vodo med Občino Radenci in JP Prlekija in bo JP Prlekija pričela izvajati javno službo s 01.04.2017.
3. Z veljavnostjo tega sklepa preneha veljati Sklep o potrditvi elaborata izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Radenci št. 3553-0002/2014-2, z dne, 25.3.2015.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

#### **AD 5 PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SUBVENCIJE K CENI OSKRBE S**

## **PITNO VODO**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podal predsedujoči.

O predlogu sklepa sta obravnavala Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in ga v predlagani vsebini potrdila.

Člani Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve pa so predlagali, da višina namenskih sredstev proračunu za leto 2017, ki so predvidena za subvencijo omrežnine – vodovod v letu 2017, ostane enaka, zato se temu primerno spremeni višina subvencije za nepridobitne uporabnike na mesec, ki po izračunu znaša 34 %.

Razpravljal je g. Nikolaj BRUS.

Po razpravi je dal predsedujoči na glasovanje

### **PREDLOG SKLEPA št.: 223/14**

4. Občinski svet Občine Radenci s tem sklepom določa subvencijo k veljavni enotni ceni sistema C za storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo za nepridobitne uporabnike, ki jo izvaja javno podjetje Prlekija d.o.o..
5. Subvencija se dodeli v delu, ki se nanaša na ceno uporabe javne infrastrukture (omrežnine) do vključno z letom 2019 kot sledi:
  - 21% v letu 2017;
  - 14% v letu 2018;
  - 7% v letu 2019.
6. Finančna sredstva za financiranje subvencije se zagotavljajo v proračunu Občine Radenci.
7. Ta sklep prične veljati z dnem veljavnosti enotnih cen oskrbe s pitno vodo za sistem C, ki jih v skladu s pristojnostmi sprejme skupni organ občin, Svet ustanoviteljic, ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Prlekija d.o.o. (Uradni list RS, št. 81/2016).
8. Z veljavnostjo tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi višine subvencije cene občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo št. 355-0004/2016-4, z dne, 25.5.2016.
9. Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 5 članov sveta. PROTI je glasovalo 8 članov sveta.

**Sklep NI bil sprejet.**

Predsedujoči je podal na glasovanje predlog Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve v vsebini:

#### **PREDLOG SKLEPA št.: 224/14**

1. Občinski svet Občine Radenci s tem sklepom določa subvencijo k veljavni enotni ceni sistema C za storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo za nepridobitne uporabnike, ki jo izvaja javno podjetje Prlekija d.o.o..
2. Subvencija se dodeli v delu, ki se nanaša na ceno uporabe javne infrastrukture (omrežnine), ki:
  - **za leto 2017 znaša 34%.**
3. Finančna sredstva za financiranje subvencije se zagotavljajo v proračunu Občine Radenci.
4. Ta sklep prične veljati z dnem veljavnosti enotnih cen oskrbe s pitno vodo za sistem C, ki jih v skladu s pristojnostmi sprejme skupni organ občin, Svet ustanoviteljic, ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Prlekija d.o.o. (Uradni list RS, št. 81/2016).
5. Z veljavnostjo tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi višine subvencije cene občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo št. 355-0004/2016-4, z dne, 25.5.2016.
6. Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je **bil** sprejet.

#### **AD 6 PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O LETNEM NAČRTU RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE RADENCI ZA LETO 2017**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Nataša TOPLAK.

O predlogu sklepa je razpravljal Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in ga v predlagani vsebini sprejel.

Člani Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve in Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo predlagajo, da Občina zemljišča velikosti 143 m<sup>2</sup> ne proda, temveč zamenja z investitorjem.

Po razpravi je dal predsedujoči na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA št.: 224/14**

**Občinski svet Občine Radenci sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Radenci za leto 2017, v obliki zamenjave .**

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

14 ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je **bil** sprejet.

### **AD 7 PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O LETNEM NAČRTU ODDAJE NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA OBČINE RADENCI ZA LETO 2017 V NAJEM**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Nataša TOPLAK.

O predmetnem sklepu je razpravljajal Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve in soglasno sprejel predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o letnem načrtu oddaje nepremičnega premoženja Občine Radenci za leto 2017 v najem z opozorilom, da morajo biti pogodbe z najemniki sklenjene na način, da je mogoča takojšnja odpoved najema, hkrati pa mora pogodba dopustiti, da najemnik pobere letni pridelek.

Člani odbora predlagajo članom OS da sprejmejo sklep, ki se glasi:«Višino najemnine za kmetijska zemljišča, ki jih oddaja v najem Občina Radenci, določimo po ceniku Sklada kmetijskih zemljišč.»

Predmetni sklep sta obravnavala tudi Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki sta sprejela predlog sklepa pod pogojem, da se namesto cenitve za določitev izhodiščne vrednosti letne najemnine doda nov člen, ki glasi »Izhodiščna cena za letno najemnino za kmetijska zemljišča in za stavbna zemljišča po prostorskih aktih, ki se oddajo v najem za kmetijske namene, se določi ob smiselni uporabi Cenika zakupnin Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS za kmetijska zemljišča za tekoče leto. Smiselno se za določitev najemnin za nekmetijsko rabo zemljišč uporablja Cenik najemnin Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS za nekmetijsko rabo zemljišč za tekoče leto.»

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA št.: 225/14**

**Občinski svet Občine Radenci sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o letnem načrtu oddaje nepremičnega premoženja Občine Radenci za leto 2017 v najem, z predlaganimi dopolnitvami.**

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

14 ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je **bil** sprejet.

### **AD 8 PREDLOG SKLEPA O UKINITVI JAVNEGA DOBRA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Nataša TOPLAK.

O predmetnem sklepu so razpravljali Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve, Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in ga v predlagani vsebini potrdili.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA št.: 225/14**

**Občinski svet Občine Radenci sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra.**

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

14 ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je **bil** sprejet.

#### **AD 9 PREDLOG SKLEPA O POTRDITVI DIIP-A – ENERGETSKA SANACIJA STAVBE – ŠPORTNA DVORANA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Mojca MAROVIČ.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPOV št.: 225/14**

- 1. Občinski svet Občine Radenci potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DI-IP) ENERGETSKA SANACIJA OBJEKTA ŠPORTNA DVORANA RADENCI.**
- 2. Občinski svet pooblašča župana, da podpiše tudi skupni investicijski program Energetske sanacije objektov v Občinah Radenci, Veržej in Kobilje.**

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

14 ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je **bil** sprejet.

#### **AD 10 ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV**

**Predsedujoči je povedal, da bodo svetniki odgovore na zastavljena vprašanja dobili v pisni obliki .**

S tem je bil izčrpan dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta Občine Radenci.

Predsedujoči sejo končal ob 19. 15 uri.



Zapisnik pripravila:  
Zdenka ŠTEFANEC

Mojca MAROVIČ,  
DIREKTORICA OU

Janez RIHTARIČ,  
Župan Občine Radenci



VPRASANJE G. HIMERJH

OBČINA RADENCI	
rejeto: 23-66-2017	P.ilog:
J.m.z.	Vred.
Številka zadeve:	

OBČINA RADENCI

Radgonska cesta 9

9252 RADENCI

**ZADEVA: VODOVODNI SISTEM VODOVODNEGA ODBORA HRASTJE-MOTA – OBVESTILO**

Spoštovani,

po pooblastilu Srečka Kegla, zastopnika Vodovodnega odbora Hrastje-Mota, zastopamo omenjeni vodovodni odbor. Vodovodni odbor Hrastje-Mota je lastnik vodovodnega omrežja, s katerim se z vodo oskrbuje preko 80 uporabnikov. Za delovanje in oskrbo z vodo ima omenjeni vodovodni odbor vsa potrebna dovoljenja in soglasja.

Občino Radenci obveščamo, da Vodovodni odbor Hrastje-Mota nasprotuje vsakršnemu prenosu vodovodnega sistema Vodovodnega odbora Hrastje-Mota v last občine, kot tudi komurkoli v upravljanje, brez dogovora z omenjeno skupnostjo. Vaški vodovodni sistem so z lastnimi sredstvi in delom zgradili uporabniki vodovodnega omrežja, Vodovodni odbor Hrastje-Mota je tudi vse čas sam vzdrževala vodovodni sistem. Kot že navedeno je lastnik vodovodnega sistema Vodovodni odbor Hrastje-Mota, ki je že dne 26. 8. 2015 sprejel sklep, da se omenjeni vodovod ne priključi na drugo vodovodno omrežje. Tudi na sestanku z županom Občine Radenci g. Janezom Rihtaričem, dne 18.12. 2016 ob 13.30 uri v gasilskem domu GD Hrastje-Mota, so člani omenjenega vaškega odbora ponovili svoje stališče, da se ne strinjajo s priključitvijo na drugo vodovodno omrežje, saj so vztrajali, da se vaški vodovod ohrani. Prilagamo sprejeti sklep z dne 26. 8. 2015 z listo prisotnosti na sestanku dne 26. 8. 2015 in zapis sestanka z dne 18. 12. 2016 z listo prisotnosti.

Občino Radenci zato ponovno pozivamo, da spoštuje odločitev lastnikov vodovodnega omrežja in sprejete sklepe Vodovodnega odbora Hrastje-Mota. Vodovodni odbor Hrastje-Mota se bo upr kakršnimkoli poskusom motenja posesti in posegov v lastninsko pravico nad omenjenim vodovodnim omrežjem, z vlaganjem ustreznih pravnih sredstev na pristojno sodišče.

Vodovodni odbor Hrastje-Mota nadalje poziva Občino Radenci, da se problematika oskrbe s pitno vodo rešuje z dialogom, medsebojnim spoštovanjem in dogovorom.

Lep pozdrav,

Vodovodni odbor Hrastje-Mota po pooblaščenih  
Odvetniška družba Kanduti, o.p., d.o.o.  
Ogrinčeva ulica 4, SI-1000 Ljubljana


**Javno podjetje Prlekija d.o.o.**

Babinska cesta 2A 9240 Ljutomer  
 Tel.: 02/58 58 240 Fax: 02/58 58 248  
 E: info@jp-prlekija.si I: www.jp-prlekija.si

Št.: IDP-0225/2017

Datum: 14.04.2017

**Mag. Boris JAGODIČ**  
 Inštitut za javne službe Ljubljana  
 Slovenska 54  
 1000 Ljubljana

**Zadeva: Prošnja za pojasnila stališč Ministrstva za okolje in prostor.**

**Zveza:** Sestanek zastopnikov sistemov C in A Pomurskega vodovoda na MOPu, dne 13.4.2017

Spoštovani g. Jagodič!

Na priporočilo zastopnikov Ministrstva za okolje in prostor, Vas vljudno prosimo za strokovna pojasnila posameznih stališč Ministrstva za okolje in prostor, ki se nanašajo na aktualno problematiko Pomurskega vodovoda in pripravo ter potrjevanje novih cen javne službe Oskrba s pitno vodo, ki vključujejo tudi dodatne stroške javne infrastrukture in javne službe Sistema C.

Posamezna stališča MOPa, ki so bila predstavljena na sestanku včeraj, pomenijo pomembne spremembe glede na nam znane možnosti in rešitve, pri čemer pa nismo dobili potrebnih dodatnih pojasnil glede naših dilem, oz. je bilo povedano, da nam MOP svojih stališč ne more dati pismeno in da naj se za dodatna pojasnila obrnemo na vas, ki poznate področje in predpise.

V nadaljevanju navajamo le nekaj najpomembnejših dilem, ki lahko po naši presoji bistveno vplivajo na nadaljnji postopek obravnave elaborata in potrjevanje cen in nas po izgubljenem poldrugem letu spet vrnejo za eno leto nazaj, čeprav gre za vprašanja, s katerimi se skupaj z občinami ukvarjamo že ves čas in smo jih upoštevali pri pripravi elaborata, ki je v zaključni fazi obravnave v vsebini, ki upošteva predpise in navodila ter pojasnila ki smo jih dolžni upoštevati:

1. Stališče MOPa: za požarno vodo izvajalec javne službe ne zaračunava omrežnine kot pri javni službi in ne odvajanja ter čiščenja odpadne vode:
  - ključni problem je zagotavljanje požarnega varstva uporabnikom, v primerih, ko imajo ti skupna odjemna mesta oz. priključke večjih premerov, ki služijo hkrati za namene požarnega varstva (internega hidrantnega omrežja) in porabe vode (pri čemer je poraba vode glede na velikost priključka majhna, omrežnina pa glede na velikost priključka velika). V teh primerih ni mogoče ločeno ugotavljati in zaračunavati omrežnine za požarno vodo in omrežnine za porabo vode izven požarnega varstva;
  - Možnost, da izvajalec javne službe za požarno vodo ne zaračunava omrežnine (kar je razumljivo), je povezana z ureditvijo ločenih odjemnih mest – posebej za požarno vodo in posebej za druge namene porabe vode, kar pa v praksi v glavnem ni urejeno tako in je povezano z dodatnimi vlaganji v priključke ter podvojenimi priključki. Vedeti je potrebno, da tudi požarna odjemna mesta morajo imeti vodomere in nepovratne ventile (zaradi evidentiranja odjema vode in preprečitve vdora vode iz hidrantov v javni vodovod);
  - javno hidrantno omrežje, kjer ne gre za odjemna mesta in vodomere je upravičeni strošek javne službe, pri čemer je hidrantno omrežje predmet najema, porabljeno vodo za namene požarnega varstva pa bi občine morale plačevati posebej iz svojih proračunov – kar za enkrat nismo izvajali tako in so ti stroški bremenili vodarino;



## Javno podjetje Prlekija d.o.o.

Babinska cesta 2A 9240 Ljutomer  
Tel.: 02/58 58 240 Fax: 02/58 58 248  
E: info@jp-prlekija.si I: www.jp-prlekija.si

- JP Prlekija je k reševanju te problematike pristopilo (in jo v glavnem že uredilo) tako, da je posameznim uporabnikom na podlagi sprememb požarnih načrtov zmanjšalo velikosti priključkov, oz. jih prilagodilo dejanskim potrebam;
  - Kje je pravna podlaga za to, da za požarno vodo ne zaračunavamo omrežnine?
  - Izpad omrežnine z naslova nezaračunavanja pri požarni vodi, povišuje ceno omrežnine na javni službi.
2. Stališče MOPa: Občine lahko predlagano ceno vode znižajo oz. potrdijo nižjo ceno od predlagane ter s tem prisilijo izvajalca k racionalizaciji. V primeru izgube pač morajo to izgubo pokrivati?!
- elaborat, podatki in izračuni ter primerjave imajo namen v presoji upravičenih stroškov in cen. Odločevalci imajo na voljo tudi podatke o cenah na primerljivih območjih. Politično odločanje o cenah je sicer možno, vendar je nesprejemljivo in postavlja vprašanje smiselnosti priprave elaborata in upoštevanja veljavnih predpisov s področja davkov, nedovoljenih državnih pomoči, neustreznega subvencioniranja ...;
  - izvajalec, ki je sicer gospodarska družba, izvaja javno službo po predpisih, ki urejajo to področje, kjer je potrebno presežke in primanjkljaje obračunskih obdobij poračunavati v okviru predračunskih cen javnih služb (pokrivanje izgube torej ne pride v poštev, zaradi vprašanja nedovoljenih državnih pomoči v obliki subvencij uporabnikom, ki do njih niso upravičeni, problema neustreznega sprotnega obračunavanja DDVja, ter neustrezno izkazanih izidov in obračuna davka od dohodka pravnih oseb);
  - elaborat ima svoj namen in mora temeljiti na verodostojnih obračunskih podatkih, ki so jih pristojni organi potrdili že v predhodnih postopkih, ter na realni oceni fizičnih in finančnih predračunskih podatkov in kot tak ne sme biti predmet političnega odločanja zaradi predhodno navedenih razlogov in zato, ker bo pozneje negativna razlika v danih pogojih v vsakem primeru dodatno obremenila ceno oz. uporabnike.
3. Stališče MOPa: Občine lahko znižajo stroške omrežnine tudi preko subvencioniranja, na račun davka, ki je v primeru najemnine 22% v primeru subvencije pa 9,5 %. Tega dela izvajanja nismo razumeli, zato vas prosimo, da podate svoja stališča oz. pridobite od g. Behina potrebna dodatna pojasnila.
4. Stališča MOPa: Iz elaborata za sistem C izhaja 100% izkoriščenost infrastrukture, kar ne ustreza dejanskemu stanju. Vsak sistem mora imeti določeno rezervo. Potrebno je ugotoviti koliko je infrastruktura ta hip že v resnici izkoriščena (verjetno okrog 60 do 70 %) in to upoštevati pri določitvi najemnine. Občine pač ne bi aktivirale tistega dela infrastrukture, ki še ni v uporabi. Prav je, da smo v elaboratu izračunali 100% amortizacijo, ampak najemnina je zaradi neizkoriščenosti lahko nižja?
- s stopnjo izkoriščenosti smo se ukvarjali zadnje leto skupaj izvajalec JS in občine: ugotavljali smo katera infrastruktura je trajno in katera začasno neizkoriščena in ugotovili, da nove infrastrukture v tej fazi ni mogoče trajno slabiti. Nato smo se dogovorili za preverjanje možnosti slabitev obstoječe infrastrukture zaradi trajne neizkoriščenosti oz. izvedbo cenitev, kar je v (takšnih in drugačnih) podatkih, ki so jih zagotovile občine upoštevano v elaboratu. In to je vse, kar smo po dogovoru bili v stanju storiti;
  - Projekt predvideva fizične (število priključenih prebivalcev, količina vode) in finančne podatke (prihodki), ki upravičujejo vlaganja in morajo biti izpolnjeni;
  - Če ima Sistem C rezervo (kar naj bi imel vsak sistem), nas zanima kje je navedena in kolikšna je?
  - trenutna neizkoriščenost je problem, ki je posledica zamud in napak ter nepripravljenosti posameznih okolij, da se priključijo in to bo težava oz. odstopanje od ciljev kohezije;



## Javno podjetje Prlekija d.o.o.

Babinska cesta 2A 9240 Ljutomer  
Tel.: 02/58 58 240 Fax: 02/58 58 248  
E: info@jp-prlekija.si I: www.jp-prlekija.si

- upoštevanje sedanjega začasnega odmika v izkoriščenosti ima za posledico potrebo, da razliko nadoknadimo v kasnejši fazi do izteka življenjske dobe infrastrukture;
  - trajno neizkoriščena oz. nepotrebna sredstva je potrebno ustrezno slabiti oz. trajno odpisati – postavlja se vprašanje dopustnosti takšnega početja z novo zgrajeno infrastrukturo, ki je bila zgrajena s kohezijskimi sredstvi in sploh še ni bila aktivirana;
  - ugotavljanje in določanje izkoriščenosti sredstev je težava tudi zaradi tega, ker je to potrebno ugotavljati po posameznih v sistem povezanih sredstvih, objektih in napravah, gre pa tudi za vprašanje kriterijev, ki utemeljujejo stopnjo izkoriščenosti in težavo, da se občine še niso dogovorile o tem, kateri objekti bodo skupni objekti in kako bo urejeno solastništvo obstoječe solastniške infrastrukture v bodoče.
5. Stališče MOPa: delitev najemnine med občine ne more biti odvisna od zbrane najemnine, pač pa od vrednosti infrastrukture občin?
- o tem so se občine ob pomoči IJS z MOPom že dogovorile: v Sistemu C delitev najemnine glede na lastništvo infrastrukture ni dopustna, zato smo dorekli izjemo v smislu zagotavljanja 100% amortizacije-najemnine na ravni sistema kot celote (enotna najemna pogodba), posamezni občini pa pripada celotna najemnina, ki jo zaračunamo njenim uporabnikom.
  - v primerih skupnih objektov je treba paziti na razlike v solastništvu obstoječih delov skupnih objektov pred investicijo in solastništvu novozgrajenega dela teh objektov po investiciji. Dogovor o solastništvu skupnih objektov kot celote, ki ne glede na stari del služijo solastnikom po novi delitvi oz. zaključku investicije. Kako izvajati vlaganja najemnine (paziti na lastništvo v poslovnih knjigah občin, upoštevati dogovorjene deleže solastništva, dogovor občin o vlaganju najemnine v razmerju solastništva novega dela, ...).
6. Stališče MOPa: Zasebnih vodovodov, skladno z že izdanim mnenjem MOPa, ki ga je podpisal g. Behin, ni mogoče prisiliti, da se priključijo na javni vodovod!
- pri tem gre še za druge stvari, ki v mnenju niso zapisane, so pa ključne: upravljavec takšnega vodovoda mora biti ustrezno usposobljen in izvajati vse naloge tako kot vsi drugi upravljavci javnih vodovodov (HACCP, planiranje, poročanje, cene in elaborati,...), upoštevati je potrebno kriterije, kdaj se šteje, da je vodovod javen, kdo je lastnik vodnega vira, kako je občina navedeno uredila v odloku, kdo nosi odgovornost za oskrbo občanov s pitno vodo;
  - v primeru Hrastja Mota imamo stvari urejene z odlokom, vodni vir pa naj bi bil v lasti občine – torej imamo vzvode.
7. Stališče MOPa: MOP ne more preklicati vodnega dovoljenja za Radensko, ali blokirati izdaje vodnega dovoljenja Radenski, saj v tem primeru gre za podjetje – torej ne gre za javno službo pač pa za posebne storitve in razmerje MOPa do gospodarske družbe. Glede cene se bo potrebno pogovarjati z uporabniki posebnih storitev zelo previdno, da jih zadržimo na javnem vodovodu!
- ali država, ki vlaga v javni vodovod, iz katerega se po istih ceveh napajajo tudi podjetja, res ne more vplivati na obvezno uporabo le-tega, v pogojih, ko posebne storitve bistveno vplivajo na stroške in ceno javne službe?
  - po predpisih je izvajalec javne službe dolžan poskrbeti za to, da industrijski uporabniki preko cene posebnih storitev pokrijejo najmanj stroške teh storitev – kako se torej pogovarjati?



## Javno podjetje Prlekija d.o.o.

Babinska cesta 2A 9240 Ljutomer  
Tel.: 02/58 58 240 Fax: 02/58 58 248  
E: info@jp-prlekija.si I: www.jp-prlekija.si

Ostala stališča MOPa, ki so nam bila razumljiva in so sprejemljiva:

1. Možnosti sprememb Uredbe Medo ni (morda glede priključkov za primere požarne vode in glede na lansko spremembo podlag v zvezi z vpisom pravice do vode v ustabo), sicer pa:
  - uredba korektno ureja vprašanje cen in je njeno izvajanje v domeni lokalnih skupnosti – občine pa so samostojna veja oblasti, ki imajo infrastrukturo v lasti, in so samostojne tudi pri odločitvah o vlaganju, cenah, tudi prihodke gredo občinam ...;
  - namen metodologije je med drugim v preprečitvi gradnje predimenzioniranih sistemov (metodologija preko stroškov opozori na to);
  - o obsegu vlaganj v Sistem C, ki sedaj povzroča velike stroške so se določile občine, ki jim gredo prihodki s tega naslova;
  - cene morajo biti poenotene na ravni sistemov, nikakor pa ne morejo biti enake na ravni države, razen, če bo država nacionalizirala infrastrukturo;
  - amortizacijske stopnje posameznih vrst sredstev infrastrukture določajo drugi predpisi in standardi in ne Uredba MEDO, zato spremembe teh stopenj niso stvar uredbe;
  - problem faktorjev je v glavnem problem požarnega varstva – uredba pa nikjer ne govori o požarni vodi.
2. Na MOPu so glede na stanje in obseg vlaganj v Pomurski vodovod pričakovali, da bodo cene v posameznih vseh sistemih Pomurskega vodovoda presegle 8 oz. 10 EUR za omrežnino in okrog 0,7 oz. 0,9 EUR za vodarino.
3. Vodovodni sistemi na primerljivih območjih imajo ceno omrežnine okrog 5 EUR in ceno vodarine okrog 0,7 EUR – ampak to brez velikega in dragega novega vodovodnega sistema.
4. Večstanovanjski objekti s skupnimi vodomeri velikih dimenzij v Ljubljani, kjer je v objektu veliko enot sploh niso problem - v Pomurju je to velik problem (komentar JPP: ta problem smo v glavnem že dobro rešili)
5. Ključna stvar skupnega sistema je skupni načrt vlaganj na ravni sistema in zagotavljanje namenskih sredstev za skupne objekte v nekem skupnem skladu (izven katerega občine in uporabniki z nižjim standardom priključkov in infrastrukture morajo prispevati več, če so pred tem prispevali manj)
6. V Sistemu je potrebno preseči občinske meje, lastništvo infrastrukture in politiko ter vlagati tam, kjer je to potrebno (vseeno paziti na razlike v standardu in opremljenosti občin, pri čemer občine povišujejo standard na primerljivo raven izven cene javne službe oz. z lastnimi dodatnimi vlaganji).

Še komentar čisto za konec: najslabše, kar se nam lahko ta hip zgodi je to, da bomo (ob zamudi poldruga leta in trenutnih neskladjih in težavah pri izvajanju in zaračunavanju javne službe, ter potem, ko je 7 občinskih svetov občin Sistema C že dalo soglasje k elaboratu in cenam), šli nazaj v leto 2016 ter na podlagi navedenih dodatnih stališč MOPa, ki za nas pravzaprav predstavljajo znane dileme s katerimi se ukvarjamo že ves čas in nam po sestanku na MOPu niso nič bolj jasne in izvedljive – predvsem pa gre za odgovornost izvajalca javne službe, ki bo moral v primeru davčne inšpekcije ali pregleda računskega sodišča utemeljevati zakonitost in pravilnost takšnih rešitev.

Dobljene nove cene so visoke, a vseeno primerne in znatno nižje od pričakovanih, izgubili smo že 4 mesece letošnjega leta, čez 4 mesece pa bomo že delali nov elaborat, zato bi bilo edino smiselno, da začet postopek potrjevanja elaborata za leto 2017 končamo, nato pa v naslednjih 4 mesecih ugotovimo vse možnosti, da pri stroških in cenah še kaj storimo, in če nam uspe bomo navedeno z veseljem vključili v elaborat in cene za leto 2018, česar bomo vsi veseli.

Vljudno prosimo za vaša pojasnila, ki jih po potrebi po dogovoru uskladite tudi z g. Behinom!

Prijazen pozdrav!

Davorin Kurboš, univ.dipl.ekon.  
Direktor JP Prlekija