



Številka: 032-04/2010-23

Datum: 25.4.2014

Z A P I S N I K

**29. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič,
ki je bila v četrtek, 17.4.2014 s pričetkom ob 17.00 uri, v veliki sejni sobi
Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič**

Seje so se udeležili občinski svetniki: Slavko BOHINC, mag. Klemen GRAŠIČ, Matjaž HRGOVIČ, Janez MEGLIČ, Marija MRAVLJE, Mladen NOVKOVIČ, Ana PEHARC, Zvonka PRETNAR, Ignac PRIMOŽIČ, Matej SLAPAR, Marjan ŠPEHAR, Stane BITEŽNIK, Vida RAZTRESEN, Zdenka MAGLICA, Janez MRAK, Marjan VETERNIK, Anton ŠUŠTAR, Janez ANČIMER, Tanita KAJBIČ, Andreja POTOČNIK, Rebeka PEHARC, Primož MEGLIČ, mag. Uroš PIVK in Jurij ROZMAN.

Prisotni iz občinske uprave: Drago ZADNIKAR - direktor občinske uprave, Jasna KAVČIČ - vodja Urada za urejanje prostora, mag. Mojca ALJANČIČ – vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Vid MEGLIČ – vodja Urada za družbene dejavnosti, Matej NAGLIČ, Mojca ŠVAJGER, Katarina TURK in Irena MARKIČ.

Drugi prisotni: Damjana HABJAN – predstavnica BPT d.o.o., Miloš EKAR – ZVKD, Sebastjan ZUPANC – direktor Komunale Tržič d.o.o., Vesna JEKOVEC - vodja FRS Komunale Tržič d.o.o.

Prisotni predstavniki medijev: Branka JURHAR – Radio Triglav, Klementina SKUMAVC MEŽEK – GTV in Radio Gorenc.

Župan, mag. Borut SAJOVIC je odprl 29. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in pozdravil vse prisotne člane in članice Občinskega sveta, goste in novinarje.

V uvodu je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 19 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

Župan je dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA

Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju občine Tržič se obravnava po hitrem postopku.

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje celotni dnevni red 29. redne seje s sprejetimi spremembami:

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Dnevni red je bil sprejet.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

Občina Tržič · Trg svobode 18, 4290 Tržič · tel.: 04 597 15 10 · fax: 04 597 15 13
e-pošta: obcina.trzic@trzic.si · varni e-predal: obcina.trzic@vep.si · internet: www.trzic.si

1. Potrditev zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 5.3.2014,
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 28. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
3. Vprašanja in pobude Občinskega sveta,
4. Informacija o predvidenih pogojih za urejanje prostorske enote TRŽ 11(*) – BPT (EŠD 14353 Tržič Bombažna predilnica in tkalnica Tržič,
5. Letno poročilo o delovanju MIK za leto 2013,
6. Letno poročilo Skupne službe notranje revizije za leto 2013,
7. Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Tržič za izvedbo ureditvenih del na razgledni poti po Dovžanovi soteski,
8. Sklep o določitvi pogojev županovega samostojnega ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2014,
9. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Tržič,
10. Osnutek cen za oskrbo s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave,
11. Informacija o opravljenih turističnih vodenjih na ravni turističnega območja Občine Tržič v letu 2013,
12. Javna razsvetljava – črpanje iz sredstev rezerv Občine Tržič,
13. Informacija v zvezi z javno razsvetljavo,
14. Informacija o javnem razpisu za razvoj gospodarstva,
15. Nadzorni odbor – umik sklepa,
16. Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju občine Tržič,
17. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v občini Tržič.

K 1. točki: **Potrditev Zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 5.3.2014**

Župan je odprl razpravo.

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 543-29-1-2014:

Potrdi se Zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 5.3.2014.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 2. točki: **Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 28. redni seji, z dne 5.3.014**

Župan je odprl razpravo.

V razpravi je sodelovala:

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora za družbene dejavnosti podala pobudo, da bi se svetnike obveščalo o vseh novih dejstvih, ki se zadevajo primer »Ročevnica«.

Župan je na kratko obrazložil novosti.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 544-29-2-2014:

Občinski svet Občine Tržič sprejme Pregled in realizacijo sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 28. redni seji, z dne 5.3.014

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V/p št. 1-29-2014: Slavko BOHINC

Slavko BOHINC je vprašal, zakaj je višina zneska NUSZ višja kot informativen izračun davka na nepremičnine. Kajti v letošnjem letu bo tako kot do sedaj odmerjeno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.

Jasna KAVČIČ je obrazložila vrednost točke za izračun nadomestila. Pojasnila je tudi, da so evidence na Občini usklajene z ostalimi uradnimi evidencami (npr. register nepremičnin, ki ga vodi Geodetska uprava).

Slavko BOHINC je vprašal, zakaj potem pride do razlik v izračunu, če se uporabljajo enaki podatki.

Jasna KAVČIČ je pojasnila razliko med davkom na nepremičnine in nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča.

Slavko BOHINC je postavil vprašanje glede prehoda za pešce na Snakovški cesti v naselju Pod Pogovco. Zanima ga, kdaj se bo zadeva realizirala. Na Vrtni ulici pa predlaga zaradi prehitre vožnje in povečanja prometa postavitve ležečih policajev.

Jasna KAVČIČ je povedala, da je projekt pripravljen, ostala dokumentacija pa se mora še pridobiti (služnosti).

V/p št. 2-29-2014: Marjan ŠPEHAR

Marjan ŠPEHAR je povedal, da je kanalizacija urejena v mokrišču Blata, medtem, ko drugih sprememb ni opaziti.

Župan je povedal, da se projekt tematskih poti Udin boršt v sodelovanju z občino Naklo nadaljuje. Pripravlja se postavitve opreme na določenih točkah, vedno več ljudi se odloča za obisk te poti. BMX poligon je dobro obiskan. Pripravlja se tudi učilnica v naravi.

V/p št. 3-29-2014: Zvonka PRETNAR

Zvonka PRETNAR je povedala, da so jo nekateri člani društva upokojencev opozorili, da nekateri svetniki fotokopirajo pogodbe, ki jih ima Občina sklenjena z društvi za financiranje njihovih dejavnosti. Potem, pa se te pogodbe komentirajo po lokalih. To ni niti etično, niti moralno in dostojno za svetnika.

V/p št. 4-29-2014: Janez MEGLIČ

Janez MEGLIČ se je navezal na vprašanje Slavka BOHINCA glede NUSZ-ja. Tudi on pozna primere, ko je v občini Tržič odmerjeno višje nadomestilo za NUSZ, kot je informativni izračun davka na nepremičnine. Predlaga, da preden se v letošnjem letu izdajo Odločbe za odmero NUSZ-ja, bi se o tem seznanili in skupaj dorekli določene zadeve tudi na Občinskem svetu. Zanima pa ga predvsem kdaj bo škoda, ki je nastala po cestah zaradi žleda (primer je na cesti Dolina – Jelendol, na območju Lenarta) sanirane.

Župan je podal kratko pojasnilo glede nadomestila uporabe stavbnega zemljišča.

V/p št. 5-29-2014: Ana PEHARC

Ana PEHARC je predstavila problematiko soseske Za jezom glede odvoza biološko razgradljivih odpadkov.

Župan je podal kratko pojasnilo in povedal, da bo ta Odlok prišel v kratkem ponovno v obravnavo na sejo Občinskega sveta.

K 4. točki: Informacija o predvidenih pogojih za urejanje prostorske enote TRŽ 11(*) – BPT (EŠD 14353 Tržič – Bombažna predilnica in tkalnica Tržič)

Uvodno obrazložitev je podala Jasna KAVČIČ, vodja Urada za urejanje prostora.

Miloš EKAR, direktor Zavoda za varstvo kulturne dediščine je obrazložil posebne strokovne podlage, po 74. členu Zakona o varstvu kulturne dediščine. Pojasnil je, da se strokovne podlage

pripravijo v primerih, ko za pripravo prostorskih načrtov še ne obstaja celovitejša vrednotenje kulturne dediščine.

Damjana HABJAN, predstavnica BPT-ja je predstavila njihovo stališče in predloge.

Mojca ŠVAJGER je obrazložila katere dejavnosti so v dopoljenem osnutku OPN-ja dopustne v območjih namenske rabe – osrednja območja centralnih dejavnosti, in poudarila, da se bodo dejavnosti za območje BPT-ja določile z konservatorskim načrtom, kot obvezno strokovno podlago za pripravo OPPN – ja.

Ignac PRIMOŽIČ je pojasnil stališče Odbora za okolje in prostor, predvsem je poudaril, da se mora v OPN-ju vključiti čim več možnih dejavnosti, pri čemer naj se upoštevajo ideje lastnika. Vsekakor pa bo potrebno pripraviti še konservatorski načrt.

Miloš EKAR, direktor ZVKD-ja je pojasnil kaj je določeno z konservatorskim načrtom (kaj in kako se ohrani, kaj in kako se lahko odstrani).

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Marjan VETERNIK je povedal, da pričakuje od Zavoda za varstvo kulturne dediščine večjo fleksibilnost pri pripravi strokovnih podlag.

Matej SLAPAR je vprašal, če na Zavodu upoštevajo mnenje lastnika, ko se pripravljajo strokovne podlage.

Miloš EKAR je podal kratko pojasnilo. Po eni strani se morajo na Zavodu odločati v skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine, po drugi strani pa so želje lastnikov, ki pa so največkrat drugačne.

Vida RAZTRESEN je povedala svoje mnenje o izdajanju pogojev s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki največkrat pripomorejo k propadanju nepremičnine.

Slavko BOHINC pa meni, da so za propadanje nepremičnin odgovorni tudi lastniki, navezal se je na območje BPT-ja.

Damjana HABJAN je povedala, da se trudijo, da bi našli ustrezne rešitve za kompleks BPT-ja.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora povedala, da se je potrebno najprej dogovoriti kakšni so interesi Občine in lastnika, nato pa se lahko pripravijo načrti.

Janez MEGLIČ meni, da lokacija območja BPT-ja ni atraktivna lokacija za današnji čas. Če se želi pridobiti investitorjev, ne sme biti veliko omejitev, saj Tržič potrebuje nova delovna mesta.

Miloš EKAR je pojasnil, da z podjetjem BPT dobro sodelujejo ter da lastniki skrbijo za kulturno dediščino.

Mladen NOVKOVIČ se strinja z Janezom Megličem, da lokacija za nove investitorje ni privlačna. Meni, da se mora območje z OPN-jem zaščititi kot kulturni spomenik, saj je zelo pomemben za naš kraj. Predlaga, da se na teh zemljiščih predvidi oz. nameni objekte za oživitvev kraja, napr. za izobraževanje, kulturo in šport. Občina mora lastnikom zaračunati NUSZ, kot vsem ostalim občanom, oz. bi morala biti višina nadomestila za prazen objekt višja.

Damjana HABJAN je povedala, da so že leta 2011 pripravljali projekte, da v območju kompleksa zgradili dom starostnikov, vendar sedanji prostorski akti na tem območju takih dejavnosti ne dopuščajo.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da domovi za starejše niso več polno zasedeni.

Mag. Uroš PIVK je vprašal kdo bo naročnik konservatorskega načrta in kdo ga bo plačal. Predvsem pa ga zanima zakaj je na seji ta točka, kajti svetniki pri tej točki o ničemer ne odločajo.

Župan je obrazložil, da želi, da se svetniki seznanijo s predvideno namensko rabo prostora na območju BPT-ja, saj bo v kratkem sprejemal OPN ter, da ne bo kasnejših nerazumevanj v zvezi s sprejemom OPN-ja za to območje. Konservatorski načrt pa bo verjetno v dogovoru z lastnikom delno sofinancirala tudi Občina.

Matej SLAPAR je povedal, da je v BPT-ju pomagal postaviti plezalno steno. Narejena je dobro, vsi pa si želijo, da bi se začela urejati tudi celotna okolica območja BPT. Predvsem bi ZVKD lahko pospešil zadeve s hitrejšo odzivnostjo.

Jurij ROZMAN, SDS, je povedal, da je vedno bolj prepričan, da je v Sloveniji preveč birokracije.

Jasna KAVČIČ je obrazložila zakaj je potreben podroben konservatorski načrt.

Mojca ŠVAJGER je razložila razliko med OPN-jem in OPPN-je in prednosti, ki ga OPPN prinaša, predvsem za območje BPT-ja.

Damjana HABJAN je predlagala, da se na to temo skliče sestanek s predstavniki Občine, z ga. Mohorič kot izdelovalko OPN-ja in s predstavniki ZVKD-ja.

Stane BITEŽNIK je povedal, da vsak podjetnik, ki ustanavlja podjetje ve zakaj in kje ga bo imel. BPT je nastalo na tem področju zaradi energije. Danes pa je najbolj ugodno prodajati energijo, medtem, kot s proizvodnjo ni takih zaslužkov, ker je prevelika konkurenca. Meni, da mora imeti lastnik interes po neki proizvodnji s pomočjo energije, ki jo ima.

Janez MEGLIČ je tudi podal svoje mnenje glede lastne energije, ki jo ima podjetje BPT.

Vida RAZTRESEN je vprašala kakšno vizijo imajo lastniki podjetja BPT.

Damjana HABJAN je povedala, da se zavedajo, da je potrebno vzdrževati objekte, vendar pa trenutno nimajo konkretnih predlogov. Pred tremi leti so imeli že pripravljen projekt za varstveno delovni center, vendar pa projekt ni izvedljiv, dokler ne bodo urejeni vsi potrebni dokumenti in spremenjeni prostorski akti.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 545-29-4-2014:

Občinski svet se seznani s predvidenimi pogoji za urejanje prostorske enote TRŽ 11(*) – BPT (EŠD 14353 Tržič Bombažna predilnica in tkalnica Tržič).

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

K 5. točki: Letno poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2013

Uvodno obrazložitev je podal mag. Robert Zadnik, vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora povedala, da želijo pridobiti dodatne informacije, kaj je MIK konkretno naredil na področju, ki ga pokriva Odlok o javnem redu in miru. Predlagajo tudi, da se ta Odlok objavi v občinskem glasilu Tržičan, da bi se občani bolj seznanili z vsebino tega Odloka. Predlagajo še, da v prihodnje za ostale občine MIK poda le kratko poročilo npr. v obliki tabele.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Vida RAZTRESEN je predlagala, da bi se na območjih, kjer se nahajajo predvsem otroci (npr. okoli šole) namestile opozorilne table glede psov.

Mag. Robert ZADNIK je podal kratko pojasnilo, kako se spopadajo s tem problemom. Poudaril je, da se veliko naredi z ozaveščanjem in vzgajanjem.

Zdenka MAGLICA je povedala, kako je v Križah glede psov oz. pasjih iztrebkov.

Stane BITEŽNIK je vprašal, kako je glede kaznovanja občana zaradi popravila občinskih cest.

Mag. Robert ZADNIK je obrazložil kaj pomeni poseg v ceste in kaznovanje.

Stane BITEŽNIK je vprašal kako potekajo inšpekcijski postopki v primeru izliva komunalne odpadne vode. Kot je seznanjen, je v Trziču na odpadno vodo priključenih le 2/3 občanov (v mestnem jedru), torej ostali odvajajo odpadno vodo direktno v Mošenik. Ve, da so bili nekateri občani na območju Raven kaznovani. Zanima ga, kdaj so občani kaznovani in kdaj ne.

Župan je povedal, da pozna primer, vendar kot ve še nihče ni bil kaznovan.

Mag. Robert ZADNIK je povedal, da se vsaka zadeva, primer, obravnava posebej.

Stane BITEŽNIK je še vprašal, kako je z nezakonitim praznjenjem greznic.

Mag. Robert ZADNIK je obrazložil zakaj je bil izveden prekrškovni postopek pri praznjenju greznic.

Matej SLAPAR je podal svoj predlog, kako bi reševal problem pasjih iztrebkov.

Marjan VETERNIK meni, da je premalokrat izvršena kontrola hitrosti v vaseh oz. na vaških cestah. Predlaga kontrolo v Hudem grabnu, v Križah na Vrtni ulici.

Mag. Robert ZADNIK je povedal, da naj svetniki podajo konkretne predloge.

Mladen NOVKOVIČ je opozoril na pasje iztrebke predvsem izven naselja. Kajti opaža, da ljudje v naselju pospravijo, nato pa ne odvržejo v koše, pač pa jih odvržejo skupaj z vrečko v naravo. Predlaga, da se postavi čim več košev.

Matjaž HRGOVIČ je vprašal zakaj ni pri poročilu tudi finančnih izsledkov.

Mag. Robert ZADNIK je obrazložil še finančni del poročila.

Janez MEGLIČ je predstavil njegova opažanja glede modrih parkirnih con, velikokrat so prostori prazni, zato se postavlja vprašanje ali je mogoče na območju Trziča preveč modrih con.

Mag. Robert ZADNIK je pojasni namen modrih parkirnih con.

Marjan ŠPEHAR je vprašal, če je za območje Trziča določena vedno ista »ekipa« redarjev. Kajti imajo problem zaradi parkiranja vozil ob Osnovni šoli Bistrica.

Mag. Robert ZADNIK je povedal, da je na to temo že podal občinski upravi Občine Trzič predlog, da se zadeva uredi s prometno signalizacijo.

Marjan ŠPEHAR je opozoril še na problem cigaretnih ogorkov, predvsem na igriščih.

Mag. Uroš PIVK je postavil konkretno vprašanje v zvezi s kršenjem javnega reda in miru zaradi čiščenja vozil v nedeljah.

Mag. Robert ZADNIK, je povedal, da se bo zadeva preverila.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 546-29-5-2014:

Občinski svet Občine Trzič se seznanil s poročilom o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2013.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 24

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 6. točki: Letno poročilo o delu Skupne službe notranje revizije Kranj za leto 2013

Uvodno obrazložitev je podala Mira Starc, vodja Skupne službe notranje revizije Kranj.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora predlagala, da naj se v poročilu konkretizirajo pomanjkljivosti in neustrezni akti.

Mira STARC je pojasnila, da vsa poročila dobi tudi župan, tako je določeno tudi v Pravilniku in v pogodbah sklenjenimi z javnimi zavodi. Glede na usmeritve Urada za nadzor proračuna bi morali poročilo pošiljati zgolj javnemu zavodu, kjer se izvaja notranja revizija. V poročilu pa po drugi strani zadeve niso konkretizirane, ker se to poročilo pošlje tudi Uradu za nadzor proračuna.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Janez MEGLIČ je vprašal, zakaj je bilo izvedeno le eno svetovanje, kljub temu, da so jih planirali deset.

Mira STARC je natančno obrazložila zakaj in kako poteka svetovanje.

Matjaž HRGOVIČ je vprašal ali je poročilo o notranji reviziji določenega zavoda možno pregledati.

Mira STARC je ponovno povedala, da poročilo dobi župan in javni zavod, kjer se je izvajala revizija.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 547-29-6-2014:

Občinski svet Občine Tržič se seznani s poročilom o delu Skupne službe notranje revizije Kranj za leto 2013.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 22

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

ZAČETEK ODMORA: 20.30

KONEC ODMORA: 20.48

K 7. točki: **Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Tržič za izvedbo ureditvenih del na razgledni poti po Dovžanovi soteski**

Uvodno obrazložitev je podal Vid Meglič, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Župan je odprl razpravo.

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 548-29-7-2014:

Za kritje stroškov izvedbe nujnih interventnih ukrepov pri odpravi posledic naravnih nesreč – sanacije poškodovanih odsekov razgledne poti po Dovžanovi soteski vključno z vsemi interventnimi in pripravljalnimi deli, se nameni do 10.000,00 EUR iz sredstev rezerv Občine Tržič.

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 14

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 8. točki: **Sklep o določitvi pogojev županovega samostojnega ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2014.**

Uvodno obrazložitev je podal župan.

Župan je odprl razpravo.

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 549-29-8-2014:

Župan sme sprejeti načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2014, pod pogojem, da je vrednost nepremičnine, ki se uvrsti na načrt, nižja od 10.000 EUR ter da jo Občina Tržič potrebuje, ker se na njej nahaja javna infrastruktura ali zaradi gradnje javne infrastrukture. Skupna vrednost nepremičnin, ki jih župan uvrsti na načrt pridobivanja nepremičnega premoženja, lahko dosega največ 10.000 EUR.

Župan sme sprejeti načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Tržič za leto 2014, pod pogojem, da je vrednost nepremičnine, ki se uvrsti na načrt, nižja od 10.000 EUR ter da je Občina Tržič ne potrebuje. Skupna vrednost nepremičnin, ki jih župan uvrsti na načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Tržič, lahko dosega največ 10.000 EUR.

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 14

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 9. točki: Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Tržič

Uvodno obrazložitev sta podala Jasna KAVČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in Matej NAGLIČ.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora predlagala, da naj se na kratko podajo informacije katere zadeve so bile v osnutku spremenjene. Prosila je tudi za pisni odgovor o izbiri koncesionarja (10. člen Odloka).

Župan je obrazložil vlogo koncesionarja.

Sebastijan ZUPANC, direktor Komunale Tržič je obrazložil obveznosti gospodarske javne službe lokalnega pomena.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Slavko BOHINC je povedal svoje mnenje glede koncesije, ki jo ima Komunala Tržič, zanima ga predvsem, na kakšen način bi lahko podjetje izvajalo koncesijo v korist občanov, ne samo v korist podjetja, predvsem pri zaračunavanju storitev.

Janez MEGLIČ meni, da je trajanje koncesijske dobe (20 let) predolga doba.

Matej NAGLIČ je pojasnil, da je trajanje koncesijske dobe sprejel Občinski svet Občine Tržič z Odlokom o koncesiji, s katerim je podelila koncesijo Komunali Tržič.

Janez MEGLIČ predlaga, da bi vendarle trajanje koncesijske dobe določili na 10 let.

Župan je obrazložil, da glede na to, da je Občina Tržič lastnik Komunale Tržič, lahko tudi v prihodnosti kadarkoli spremenimo koncesijsko dobo.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 550-29-9-2014:

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Tržič.

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Pripombe in predlogi na osnutek Odloka se zbirajo do 15.5.2014.

K 10. točki: Sklep o sprejemu osnutka cen in subvencije cen storitev oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter storitev vezanih na greznice in male komunalne čistilne naprave

Uvodno obrazložitev je podala mag. Mojca ALJANČIČ, vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Slavko BOHINC je vprašal ali se višji strošek pri večji dimenzije vodomera, največkrat gre za večstanovanjsko stavbo, porazdeli med uporabnike.

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala, da je v tabeli predstavljen že strošek na posamezno stranko oz. uporabnika v večstanovanjski stavbi, ki je višji, ker imajo večjo dimenzijo vodomera.

Jurij ROZMAN, SDS, je vprašal kako se bo zaračunavalo na zasebnih vodovodih.

Katarina TURK je povedala, da tako, kot do sedaj, poraba vode se ne bo zaračunavala, le cena za storitve vezane na greznico se obračunavajo na porabljeno količino vode, v primeru, ko gre za zasebne vodovode, pa je cena vezana na greznico oblikovana na povprečno porabo vode v občini.

Vida RAZTESEN je vprašala, če so pri zasebnem vodovodu nameščeni števci ali se bo v tem primeru zaračunavalo po dejanski porabi vode.

Direktor Komunale Tržič, Sebastjan ZUPANC, je pojasnil na primeru zasebnega vodovoda v Seničnem, ki je organizirano kot zadruga.

Jurij ROZMAN, SDS, je vprašal, kako bo na kmetijah, kjer imajo živino.

Mag. Mojca ALJANČIČ je pojasnila, da so ločeni števci za gospodinjstvo in živino.

Zvonka PRETNAR je povedala, da po njenem mnenju, ki ga razbere iz gradiva, se Občinski svet zgolj seznanja s ceno, in jo ne more spremeniti.

Sebastjan ZUPANC, direktor Komunale Tržič je pojasnil, da bodo na Komunalni pripravili elaborat, ki bo osnova za potrditev cene. Ceno pa bo potrdil Občinski svet.

Zvonka PRETNAR je prosila za konkretno pojasnilo cen.

Katarina TURK je s pomočjo tabel predstavila cene.

Janez MEGLIČ je predlagal naj se pripravijo informativni izračuni.

Katarina TURK je predstavila konkretni primer za štiričlansko družino stanujočo v hiši z DN 20.

Primož MEGLIČ je vprašal katera dimenzija vodomera se bo zaračunavala uporabnikom, ki nimajo števca.

Katarina TURK je povedala da se bo upošteval vodomere DN 20.

Andreja POTOČNIK je povedala, da bodo največ plačali po večstanovanjskih objektih, kjer pa ni veliko stanovanj.

Janez MEGLIČ bi želel, da bi bili vsi uporabniki enako obremenjeni, da ne bi prihajalo do razlik v ceni, ne glede ali si priključen na kanalizacijsko omrežje ali imaš greznico oz. malo čistilno napravo.

Sebastjan ZUPANC, direktor je podal primerjavo cen med občino Tržič in Radovljico.

Janez MEGLIČ je vprašal, kje se pozna prihranek glede na pridobljeno novo komunalno infrastrukturo.

Sebastjan ZUPANC je povedal, da se pozna na zaračunavanju vodnih prispevkov in pri vzdrževanju.

Janez MEGLIČ je še vprašal kakšen strošek je prevzem blata iz čistilne naprave.

Sebastjan ZUPANC je povedal, da je bil lanski znesek odvoza blata iz čistilne naprave 44.000,00 EUR.

Marjan VETERNIK je vprašal, kako se bo sprememba cen poznala pri podjetjih.

Župan je povedal, da se bo pri podjetjih podražilo za višji znesek. Pojasnil je, da se bo poskusilo dobiti dovoljenje za olajšavo za podjetja, ki jo subvencionira proračun.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 551-29-10-2014:

- 1. Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek cen in subvencije cen storitev oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter storitev vezanih na greznice in male komunalne čistilne naprave:**

	Potrjena cena	Cena za gospodinjstva	
		Subvencija v %	Zaračunana cena
A. Oskrba s pitno vodo			
Omrežnina premer vodomera DN ≤ 20	7,1189 €	35%	4,6273 €
Vodarina	0,5078 €	20%	0,4062 €
B. Odvajanje komunalne odpadne vode			
Omrežnina premer vodomera DN ≤ 20	7,2008 €	40%	4,3205 €
Odvajanje komunalne odpadne vode	0,4668 €	50%	0,2334 €
C. Čiščenje komunalne odpadne vode			
Omrežnina premer vodomera DN ≤ 20	3,1443 €	/	3,1443 €
Čiščenje komunalne odpadne vode	0,4551 €	/	0,4551 €
D. Storitve vezane na greznice in MKČN			
	0,5327 €	/	0,5327 €

2. Potrjene cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od potrditve na Občinskem svetu Občine Trzič.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 16

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

Pripombe in predlogi na osnutek Sklepa se zbirajo do 15.5.2014.

Od 11. do 14. točke dnevnega reda se bodo obravnavale na naslednji seji.

K 15. točki: Nadzorni odbor – umik sklepa

Župan je podal uvodno obrazložitev.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo je dal na glasovanje naslednji sklep

PREDLOG SKLEPA 552-29-15-2014:

1. Zadrži se izvajanje sklepa Občinskega sveta Občine Trzič št. 541-28-8-2014, sprejetega na 28. Redni seji, dne 5.3.2014, ki se glasi: «Občinski svet Občine Trzič sprejme informacijo o nadzoru in pregledu poslovanja podjetja BIOS, d.o.o., Trzič.»

2. Občinskemu svetu Občine Trzič se predlaga, da Poročilo o opravljenem nadzoru in pregledu – Pregled poslovanja podjetja BIOS, d.o.o., Trzič (končno poročilo) ponovno obravnava in odloči na prvi naslednji seji.

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 16. točki: Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapaščenih živali v zavetišču na območju občine Trzič

Uvodno obrazložitev je podal Drago Zadnikar, direktor občinske uprave Občine Trzič.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi je sodeloval:

Jurij ROZMAN, SDS, je vprašal kakšen bo strošek.

Župan je obrazložil, da je odvisno od števila živali, ki jih občina odda v zavetišče.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednja sklepa

PREDLOG SKLEPA 553-29-16-2014:

a) Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju občine Tržič.

b) Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju občine Tržič.

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 554-29-16-2014:

Občinski svet Občine Tržič v Svet zavetišča za zapuščene živali imenuje Željka Babića.

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 17. točki: Predlog Sklepa o spremembi sklepa o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v občini Tržič

Uvodno obrazložitev je podal Vid MEGLIČ, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo, je dal na glasovanje naslednji sklep

PREDLOG SKLEPA 555-29-17-2014:

Sprejme se Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Občini Tržič.

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja občinskega sveta je bila končana ob 22:54 uri.

Zapisala

Irena Markič

mag. Borut SAJOVIC

župan