



Občina Tržič

Odbor za družbene dejavnosti

Trg svobode 18

4290 TRŽIČ

Datum: 20. 5. 2014

Zapisnik št. 25

24. seje Odbora za družbene dejavnosti.

Prisotni člani odbora: Zvonka Pretnar, Slavko Bohinc, Vida Rztresen, Zdenka Maglica, Stane Bitežnik

Ostali prisotni: Vid Meglič (zapisnik)

DNEVNI RED:

1. Predstavitev direktorice DPU
2. Obravnava točk dnevnega reda 30. seje Občinskega sveta Občine Tržič
3. Razno

Ad 1.) Odboru je svojo vizijo razvoja DPU predstavila kandidatka za mesto direktorice dr. Anemarija Kejžar. V prvi fazi želi oblikovati merila in standarde kakovosti, le-te pa uvajati skupaj z zaposlenimi na temelju iskrene in odprte komunikacije. Pomembno bo delo s kadrovskimi viri, skrb proti izgorelosti zaposlenih (dodatni izobraževalni programi). V delo doma želi uvesti ustrezen certifikat kakovosti, poseben poudarek pa želi dati iskanju dodatnih virov financiranja (predvsem EU sredstva, javni razpisi). Končni cilj je dobro počutje stanovalcev in sodelovanje z zaposlenimi.

Odbor predlaga, da občinski svet poda pozitivno mnenje k imenovanju dr. Anemarije Kejžar za direktorico DPU Tržič.

Ad 2.) Na zapisnik ni bilo pripomb.

Točka 4: odbor zanima, zakaj se s poročili le seznanja, občinskemu svetu pa se odvzema pristojnost, da poročila sprejema.

Točka 5: odbor podpira ponovno imenovanje kandidata g. Stanislava Gruma za ravnatelja OŠ Tržič.

Točka 6: člani odbora so se z gradivom seznanili.

Točka 7: odbor želi informacijo o tem, koliko se podraži cena na enoto (na m³ vode).

Točka 8: člani so se seznanili z informacijo. Odbor meni, da se je potrebno ukvarjati s turizmom kot gospodarsko dejavnostjo. Problem vidimo v veliki razdrobljenosti turizma (TD-TPIC) in nestrategičnem vodenju.

Odbor predlagam, naj Občina zaposli dodatno osebo, ki bo pokrivala področje turizma, sredstva pa se zagotovijo iz dodeljenih sredstev TD Tržič. TD Tržič je društvo, ki se ukvarja s komercialnimi prireditvami, s katerimi naj kandidira na občinske/državne razpise (podobno kot ostala društva). Dodatnih sredstev občine za svoje delovanje in organizacijo prireditev društvo ne potrebuje, ta sredstva naj se raje zagotovijo za dodatno zaposlitev.

Točka 9: odbor se je z vsebino seznanil.

Točka 10: odpor opozarja na majhno realizacijo številnih proračunskih postavk (nekje samo okoli 50%) in o tem želi pojasnilo ter predstavitev, kaj bo Občina storila s presežnimi sredstvi. Odbor meni, da prihaja do nekorektnega planiranja, saj se že vnaprej ve, da se določenih postavk ne bo realiziralo.

Odbor ponovno predlaga, da se bodoči proračun uskladi z realnimi možnostmi, ta zaključni račun namreč kaže, da je bilo veliko postavk planiranih preohlapno.

Odbor opozarja tudi na to, da je bil proračun razvojno slabo naravnan, predvsem v smislu zagotavljanja sredstev za zagon gospodarstva, saj je bilo od 2.238,166 € realiziranih le 673.000 €.

Odbor zanima, zakaj je na spodnjih postavkah prišlo do tako velikega razkoraka med planom in kasnejšo realizacijo:

- razvoj gospodarstva 2,2 MIO (plan) - realizacija 673.000 EUR,
- varovanje okolja 1,3 MIO (plan) – realizacija 771.000,
- postavka »**741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU**« zgolj 1.030.416 EUR realizacije, planiranih pa je bilo 2.362.473 EUR prihodkov iz tega naslova.

Ad 3.) Ni bilo razprave.

Zvonka Pretnar, l.r.
predsednica odbora