



MESTNA OBČINA KRANJ
S V E T

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-31/2009-(41/04)

Datum: 18. 03. 2009

1.

Z A P I S N I K

23. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 18. 03. 2009, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila Stane Štraus, podžupan Mestne občine Kranj in Damijan Perne, župan.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrievski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Janez Jereb, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Milan Podgoršek, Alojzij Potočnik, Nataša Robežnik, mag. Franci Rozman, Vito Rožej, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Gregor Tomše, Borut Zatler in mag. Darko Zupanc.

Odsotni so bili Darko Jarc, Doroteja Osterman, Aleksander Ravnikar in Igor Velov.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Aleš Sladojevič – direktor občinske uprave, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Marija Žagar – višja svetovalka v oddelku za tehnične zadeve, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, Janez Rakar – glavni inšpektor v mestnem inšpektoratu, Boštjan Cotič – vodja oddelka za okolje in prostor, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, mag. Štefan Kadoič – predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj, Marija Babnik - Tempus Babnik d.o.o. (pri 9. točki), Ivan Hočevar – direktor javnega podjetja Komunala Kranj (pri 10. točki) in Milan Rogelj – ravnatelj OŠ Jakoba Aljaža Kranj (pri 11. točki).

Predsedujoči, podžupan Stane Štraus je povedal, da bo na začetku vodil sejo zaradi službene zadržanosti župana Damijana Perneta, ki bo prišel na sejo kasneje. Na mizo je bilo posredovano: Zbir sklepov odborov in komisij Sveta, zapisnika Nadzornega odbora, odgovore na svetniška vprašanja, dodatno gradivo k točki Osrednja knjižnica Kranj, dodatno gradivo k točki Predlog povišanja cen dejavnosti odvajanje in čiščenja komunalnih in padavinskih voda ter oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Kranj in na predlog Odbora za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč predlog pogodbe o izvensodni poravnavi k Premoženjski točki C. Pet poslovnih prostorov na Koroški cesti 14 in 16 v Kranju.

Na predlog odbora za družbene dejavnosti se 11. točka Osrednja knjižnica Kranj uvrsti na četrto mesto, za točko kadrovske zadeve, ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Na predlog odbora za finance se umakne premoženjska zadeva D. Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja MOK za leto 2009.

Nada Mihajlovič:

- prebrala je sklep odbora za družbene dejavnosti, ki se je glasil: »Odbor za družbene dejavnosti zahteva, da se točka »Osrednja knjižnica Kranj« uvrsti višje na dnevni red, in sicer takoj za točko »Kadrovske zadeve«.

Stanislav Boštjančič:

- podprl je predlog odbora za družbene dejavnosti.

Predsedujoči, podžupan Stane Štraus je povezel predlog odbora za družbene dejavnosti in dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED

1. Potrditev zapisnika 22. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 28.01.2009 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Osrednja knjižnica Kranj
 - A. Obravnava gradiva po sklepih 22. seje Sveta MOK z dne 28.1.2009
 - B. Poročilo o aktivnostih na projektu Osrednja knjižnica Kranj od 22. seje Sveta MOK od dne 28.1.2009
 - C. Obravnava Dodatka št. 2 k Pogodbi o nakupu prostorov za Osrednjo knjižnico Kranj št. 409/06-47/11, z dne 26.9.2006
5. Premoženjske zadeve
6. Odlok o ustanovitvi lokalne energetske agencije Gorenjske – 2. obravnava
7. Komunalna infrastruktura in cene komunalnih storitev
 - A. Prenos sredstev iz upravljanja Komunale Kranj
 - B. Predlog povišanja cen dejavnosti odvajanje in čiščenja komunalnih in padavinskih voda ter oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Kranj
8. Sklep o dopolnitvi sklepa o znižanju plačila staršev za programe v vrtcih za čas otrokove odsotnosti
9. DIIP-i Gorki
 - A. DIIP za izgradnjo primarnega kanalizacijskega omrežja v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje
 - B. DIIP za izgradnjo kanalizacijskega sistema Hrastje
 - C. DIIP za izgradnjo čistilne naprave Smlednik
 - D. DIIP za izgradnjo vodohrana Brdo in magistralnega vodovoda od zajetja Bašelj do vodovodnega stolpa Kranj
10. Predstavitev javnega podjetja Komunala Kranj
11. Predstavitev javnega zavoda OŠ Jakoba Aljaža Kranj

Dnevni red je bil soglasno sprejet (18 PRISOTNIH: 18 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 22. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 28. 01. 2009 TER POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je podal poročilo o izvršitvi sklepov 22. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 28. 01. 2009.

3. točka: Kadrovske zadeve - izvršeno

4. točka: Premožensjske zadeve – izvršene oz. v izvrševanju

5. točka: Odlok o ustanovitvi lokalne energetske agencije Gorenjske – prva obravnava - na današnji seji je odlok v drugi obravnavi

6. točka: Odredba o določitvi javnih parkirnih površin, za katere se plačuje parkirnina, njena višina in način plačevanja – nadaljevanje obravnave - odredba je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 14 z dne 20.2.2009

7. točka: Vrtec Čira – Čara – Rekonstrukcija ekonomske šole za potrebe trinajstih oddelkov predšolske vzgoje in upravno, strokovno, administrativno in računovodsko službo zavoda Kranjski vrtci – DIIP – novelacija,

8. točka: Projekt GORKI

A. Informacija o stanju projekta GORKI

B. Potrditev »DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NADGRADNJA ČISTILNE NAPRAVE KRANJ« in

9. točka: Informacija o stanju projekta – Osrednja knjižnica Kranj se v skladu s sklepi mestnega sveta nadaljujejo.

Ker ni bilo pripomb je dal predsedujoči, podžupan Stane Štraus na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 22. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 28. 01. 2009 ter poročilo o izvršitvi sklepov 22. seje sveta.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 17 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).

2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA

1. Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave, je povedal, da so bili, kot so se dogovorili na zadnji seji, pisno obveščeni, na katera vprašanja bo odgovorjeno na sami seji, ter dal naslednje odgovore:

- v zvezi s prenosom zemljišč Gradbinca v stečaju na Mestno občino Kranj je povedal, da je občina že pred časom sklenila dogovor s stečajnim upraviteljem, da 100.000 m² zemljišč, kar predstavlja funkcionalna zemljišča občina odkupi za 100.000 evrov in taka ponudba je bila poslana Gradbincu v stečaju. Upniški odbor Gradbinca v stečaju se je s tako rešitvijo strinjal, težava pa je nastala zato, ker evidenca zemljišč Gradbinca ni bila urejena tako, da bi se postopek lahko speljal do konca. Manjkale so parcelne številke. To dokumentacijo urejajo zdaj na MOK in ko bo urejena, se bo zadeva lahko zaključila;

- v zvezi z vprašanjem svetnika Boštjančiča glede Komunale Kranj je povedal, da ne drži trditev, da se občinska uprava obnaša ignorantsko do javnega podjetja. Mestni svet je določil svojega predstavnika v Skupščini Komunale Kranj in občinska uprava ni tista, ki bi lahko usklajevala med predstavnikom Mestne občine Kranj in predstavniki ostalih občin ustanoviteljic, kdo bo predsednik skupščine. Glasovalne pravice ima predstavnik Mestne občine Kranj in odgovornost, da izvolijo predsednika, je odgovornost predstavnikov, ki imajo glasovalno pravico. V zvezi z izgubo javnega podjetja Komunale Kranj pa je danes na dnevnem redu točka o predstavitvi tega podjetja in bo o tem mogoča tudi razprava. Občina ob pripravi občinskega proračuna ne vključuje amortizacije, ki jo Komunala Kranj pobira s cenami, v investicije, za katere MOK po letu 2009 namenja sredstva. Če se bo svet ustanoviteljev odločil in bo občina Kranj namenjala sredstva za pokrivanje izgube, se bo zbrana amortizacija Komunale morala investirati nazaj v občinske investicije;

- je v zvezi z vprašanjem svetnika Boštjančiča glede plač v občinski upravi povedal, da se bo moral z rebalansom znesek povečati za predvidoma 7 do 8 %; nekaj od tega je posledica večjega števila zaposlenih, nekaj pa novega plačnega sistema javnih uslužbencev.

2. Matevž Kleč:

- je v zvezi z razpisom za izgradnjo velike tribune na kranjskem stadionu povedal, da je v časopisu prebral, da je Kranj izpadel za minimalno število točk. Zanimalo ga je, kako je uspela pritožba, če so se pritožili, in še, ali je eden ali več izvajalcev, ki naj bi izdelali projekt;

- je povedal, da je bil zadnjič na premierni predstavi v Prešernovem gledališču, v katerem je bil pred časom še predsednik sveta. V garderobi gledališča je odpadel omet, kar so okrasili s tulipani in tako opozorili na nastalo situacijo, ki ni v ponos Kranju. Prihaja teden slovenske drame in ker je bilo s strani občinske uprave obljubljenih za gledališče 300.000 evrov, ga zanima, kdaj bodo ta sredstva nakazana, da se bodo obnovitvena dela lahko pričela;

- ga je v zvezi z odgovorom na vprašanje, kako je s pločnikom ob cesti od križišča na koncu mostu proti križišču Iskra zanimalo, ali je z Merkurjem kdo opravil razgovore zaradi lastništva zemljišča; izrazil je željo, da se pločnik oz. zemljišče z obnovo zdajšnjega cestišča uredi;

- je kot predsednik Sveta Doma upokojencev Kranj dal prošnjo za pridobitev dovoljenja za postavitve varnostnega cestnega ogledala nasproti izvoza s parkirišča pri stavbi Doma upokojencev Kranj. V kratkem sta se tam zgodili hujši prometni nesreči. Izvoz je nepregleden, ker se ne upošteva talne signalizacije.

Predsedujoči, podžupan Stane Štraus, je povedal, da bo svetnik Kleč prejel pisne odgovore.

3. Janez Jereb:

- je v zvezi z odgovorom na pobudo za podelitev koncesije za Baragov vrtec v Stražišču povedal, da odgovor ni zadosten in želi dodatna pojasnila. V besedilu je navedeno, da je občina za sredstva za odprtje dodatnih novih 9 oddelkov v šolskem letu 2008/2009 to organizirala. Zanimalo ga je, kje so ti oddelki, koliko m² površine pride na enega otroka oz. ali je dosežen normativ in ali so izpolnjeni vsi pogoji, ki jih zakon po tem sistemu zahteva. Prav tako je navedeno, da bo za leto 2009/2010 načrtovanih 5 dodatnih oddelkov. V zvezi s tem ga je zanimala lokacija teh oddelkov in kakšni so normativi.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve, je povedal, da je iz odgovora razvidno, da ni problemov pri doseganju standardov in nad-standardov Baragovega vrtca, ampak je v odgovoru navedeno, da se koncesijo razpisuje, kadar zmanjka prostora, zato da bi dobili nov prostor. Na ostala vprašanja bo prejel pisni odgovor.

Janez Jereb je povedal, da bi morali reči, da so najeli prostore za dodatne oddelke in, če so bili tam izpolnjeni vsi pogoji, ki jih ministrstvo zahteva, je v redu. Če pa niso bili vsi pogoji izpolnjeni, se je reševalo nekaj ad hoc in na silo. Zadeve se ne sme vzeti tako lahkotno. Odgovor zahteva malo bolj poglobljen sistem poznavanja stroke.

4. Milan Podgoršek:

- zanimalo ga je, kdaj bo občina pospravila drsališče in ali bo občinska uprava ponovno aktivirala cesto. Hkrati ga je zanimalo, s kakšnimi stroški je bilo to drsališče postavljeno in pospravljeno ter kakšni so bili vsi stroški obratovanja tega drsališča.

5. Mag. Rozalija Sabo:

- je v imenu stanovalcev dala pisno pobudo Svetu Mestne občine Kranj za ureditev parkiranja na parkirnem prostoru pred stanovanjskimi objekti na Cesti 1. maja 61, 63, 65 in 67 na Planini v Kranju. Pisna pobuda je bila dana v reševanje pristojnemu oddelku;

- je pisno, z obrazložitvijo podala pobudo mestnemu svetu za sanacijo ceste "Planina" od križišča pri stolpnica do kotlarne na Planini, in sicer, da Svet MOK sprejme pobudo za nujno sanacijo ceste Planina od križišča pri stolpnica do kotlarne na Planini ter za ureditev in popravilo omenjenega dela cestišča zadolži pristojne službe in investitorje. Pisna pobuda je bila dana v reševanje pristojnemu oddelku.

Matevž Kleč:

- zanimalo ga je, ali so zemljišča oz. parkirišča pred objekti na Cesti 1. maja 61, 63, 65 in 67 v lasti stanovalcev ali pa so javno dobro. Če so javno dobro, imajo na parkirišču pravico parkirati vsi. Predlagal je, da se tam zgradijo podzemne garaže z udeležbo stanovalcev.

Podžupan Stane Štraus je povedal, da bo svetnica mag. Sabo dobila pisne odgovore. Obe pobudi imata finančne posledice. Do pobud se bo občinska uprava opredelila do naslednje seje. Povedal je še, da se odpira širši problem, ki ni problem samo Planine, ampak vseh predelov Kranja, kjer obstajajo večstanovanjski objekti. Naša se na določanje funkcionalnih zemljišč, ki pa so okoli blokov trenutno določena minimalno. V teku je projekt za ureditev teh funkcionalnih zemljišč in pa drugi projekt za pripravo podzemnih parkirnih hiš.

6. Nada Mihajlović:

- je povedala, da so se na včerajšnji seji člani sveta KS Vodovodni stolp seznanili z odgovorom na vprašanje o vozilu na zelenici in dodatno sprašujejo, kdo mora poklicati ali opozoriti na nepravilno parkirano vozilo, da se le-to odstrani;

- je predlagala, da se pasja stranišča postavijo predvsem ob pasjih sprehajališčih in ne na odmaknjene zelenice, kjer ni opaziti ne psov ne njihovih lastnikov in ne pasjih iztrebkov;

- je na predlog krajanov v okolici tovarne Ibi Kranj povedala, da so krajanje že pred leti podjetjema T-2 in Telekomu podpisali pravico prekopavanja za kabelsko omrežje in istočasno tudi pristopno izjavo. Teh priključkov še vedno, intervenirali so že pri obeh podjetjih, vendar odgovorov ni. Želijo, da pristojne službe pridejo do primerne odgovora.

Janez Rakar, vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj, je povedal, da kdorkoli od občank ali občanov, ki ugotovi kakršnekoli nepravilnosti v zvezi s parkiranjem, mirujočim prometom ali ostalimi zadevami, ki so v pristojnosti Medobčinskega inšpektorata Kranj, lahko da prijavo. Pristojne službe so dolžne ukrepati in priti na kraj, kjer je nepravilnost zaznana. Kar pa zadeva parkiranje na zelenicah, redarji lahko ukrepajo in odpeljejo vozilo, parkirano na zelenici, samo v primeru, če je tako vozilo parkirano na zelenici, ki je v lasti Mestne občine Kranj ali javno dobro. V Šorlijevem naselju pa je po njegovem vedenju 98 % zelenic v lasti Gradbinca v stečaju in s teh zelenic nimajo pravice odpeljati vozila.

Nada Mihajlović:

- je povedala željo krajanov, naj redarji tudi na drugi zelenici, oddaljeni 30 metrov od prvotne zelenice, ne lepijo več nalepk oz. ne dajejo obvestil o nepravilnem parkiranju.

Janez Rakar, vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj, je povedal, da gre tu za dve stvari: eno je odvoz vozil s pajkom, drugo je pa ugotavljanje prekrška in izdaja obvestila. Konkretno je v odloku zapisano, da je dovoljen odvoz, tako kot je prej povedal. Ugotavljanje prekrška in izdaja obvestila ali plačilnega naloga velja tudi za ostale zelenice. Redar lahko za avtomobile, parkirane na zelenici, ki je v lasti Gradbinca, izda obvestilo prekršku in posledično plačilni nalog, tako piše v odloku, ne sme pa vozil odpeljati.

7. Stanislav Boštjančič:

- je izpostavil navedbe podžupana Igorja Velova v zadnjem zapisniku sveta o vprašanju v zvezi z določevanjem cen in o postopku, kako uskladiti distribucijo toplote in izbirno javno gospodarsko

službo z določbami energetskega zakona. Igor Velov je na zadnji seji sveta povedal, da je ta zadeva v izvrševanju in da je ovira v tem, da dobavitelji energije še niso sporočili vseh podatkov; zato seveda tudi ni bilo naprej sporočeno svetnikom. Pri zadnji obravnavi je bilo rečeno, da se svet ne bo opredeljeval ne za eno ne za drugo pravno teorijo in naj se mestna oblast odloči za eno teh teorij ter na podlagi tega ukrepa. Ukrepanj očitno ni, vse je v izvrševanju in se na nekaj čaka. Vprašal je, kaj je mestna oblast naredila, da se ta problem razreši v skladu s sklepi mestnega sveta;

- je v zvezi z odgovorom na vprašanje, kako je z javno zasebnim partnerstvom objektov v Žabnici, Goričah in Besnici, dodatno vprašal, koliko so pripravljene dodatni investitorji investirati, pod kakšnimi pogoji in kdo so ti;

- je glede odgovora v zvezi z najemom zemljišča v Majdičevem logu vprašal, na podlagi katerega razpisa se financira društvo Izbruh z 42.000 evri, in ga zanima, kako je to usklajeno z občinskimi razpisi. Vprašal je še, kako lahko Nogometni klub Triglav Kranj najame igrišče pod bistveno boljšimi pogoji oz. celo zastonj. Predlagal je, da se društva izenačijo ne glede na to, kdo je predsednik društva in kako se društvo imenuje. Menil je, naj se občina drži sprejetih pravil;

- je za cesto do Agromehanike povedal, da sta bila v letu 2007 tam na obisku župan in direktor občinske uprave, ki sta krajanom obljubila, da bo leta 2008/2009 cesta od Hrastja do Agromehanike rešena. Krajanom naj se sporoči, v kakšne so trenutne razmere in kdaj bo to rešeno. Enako vprašanje je postavil za cesto na Njivice;

- je povedal, da ni zadovoljen z odgovorom o izletu v Ameriko, in izpostavil, da CERO o teh stvareh ni odločal. Odločalo se je v Kranju, po poročilu o tem izletu je rezultat enak nič. Želel je, da se mu posreduje poročilo o tem, kaj je Maja Potočnik delala v Ameriki, koliko in kaj je svetovala;

- je v časopisu Žurnal24 prebral, da Urbanistični inštitut Ljubljana dela urbanistično prenovno stanovanjske soseske Planina. Istočasno je dobil podatek, da je solastnik oz. eden izmed lastnikov tega podjetja vodja oddelka za okolje in prostor Boštjan Cotič. Zanimalo ga je, če je to res;

- je izpostavil, da si je v času recesije kranjska občina privoščila avtomobil znamke BMW, in ga je zanimalo, zakaj sedanji vozni park za kranjskega župana ni zadosten;

- je v zvezi s seznamom najemnikov parkirnih površin na javnih parkirnih površinah vprašal, po kakšnih kriterijih se dajejo znižanja najemnine parkirnih površin, in menil, da morajo biti ti kriteriji jasno izdelani ter sprejeti na mestnem svetu.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da predsednik krajevne skupnosti pri cesti Agromehanika–Hrastje ves čas sodeluje pri pridobivanju zemljišč in dobro ve, kakšne težave so pri pridobivanju le-teh. Mestni svet je sklepe o zamenjavi zemljišč sprejel in ta menjava je v teku. Občina je bila deležna veliko pomoči s strani krajevne skupnosti in ni res, da krajevna skupnost ne bi bila o tem obveščena.

Boštjan Cotič, vodja oddelka za okolje in prostor, je odgovoril, da on ni lastnik Urbanističnega inštituta Ljubljana, ampak je to javni zavod; ustanoviteljica je Vlada RS.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve, je povedal, da 45.000 evrov oz. sredstva, ki so namenjena za najem prostora v Majdičevem logu, ne prejema nevladna organizacija, ampak jih prejema tisti, ki daje prostor v najem. Postopka na enak način po enakem razpisu ne morejo voditi. Izveden je bil program razpolaganja z nepremičnim premoženjem, po katerem bi se teoretično lahko prijavila katerakoli nevladna organizacija. Program mora biti objavljen na internetu, na katerega se je prijavilo društvo Izbruh in s tem postopkom je prišlo do predaje prostorov v upravljanje. V pogodbi o upravljanju prostorov je določilo o sodelovanju zaradi tega, da bi prišlo čim več društev nevladnih organizacij s takim programom do možnosti uporabe prostorov, da bi bila zadeva čim bolj izkoriščena.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da se zavzema za uveljavljanje istih pravil za vsa društva.

8. Petra Mohorčič:

- je v zvezi z odgovorom glede Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vprašala, koliko sej je imel ta svet, odkar je bila ona imenovana pred dvema letoma in pol, in kateri so razlogi, da na te seje ni bila vabljen. V odgovoru je zapisano, da bo predvidoma na aprilski seji predlagan nov svet oz. bodo imenovani novi člani. Zanimalo jo je, kdo je bil predstavnik Mestne občine Kranj v svetu v zadnjih dveh letih in pol in zakaj je bila imenovana že pred več kot dvema letoma in pol, če imajo na vsaki seji sveta točko kadrovske zadeve.

9. Jakob Klofutar:

- je zaprosil občinsko upravo, da preveri združljivost funkcije predsednika oz. člana Nadzornega odbora Mestne občine Kranj in predsednika sveta javnega zavoda, ki ga je ustanovila Mestna občina Kranj.

10. Evstahij Drmota:

- se je zahvalil za uvrstitev zapisnika krajevnega odbora Stražišče za vrednote NOB v celoti;
- se je zahvalil za odgovor na razmislek o sanaciji področja nekdanje mlekarne;
- je povedal, da so se v javnosti pojavile ugotovitve, da postopki denacionalizacije potekajo tudi nepravilno in da so bile določene nepremičnine na Gorenjskem vrnjene nazaj nepravilno, Izrazil je bojazen, da je bila kakšna napaka storjena tudi v primeru doma KS Stražišče. V zvezi s tem pričakuje odgovor.

3. KADROVSKE ZADEVE

Uvodno poročilo je za vse tri točke skupaj podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Odbor za družbene zadeve se je strinjal s predlogom za imenovanje predstavnika v svet Zavoda za zdravstveno varstvo Kranj.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Stane Štraus na glasovanje naslednje

SKLEPE:

A. PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV MESTNE OBČINE KRANJ KOT USTANOVITELJICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA KRANJ

Za predstavnike Mestne občine Kranj kot ustanoviteljice se v Svet Javnega zavoda Gasilsko reševalne službe Kranj imenujejo:

1. MIRKO DRAKSLER, rojen 20.1.1960, stanujoč Drulovka 42 c, Kranj, strojni tehnik, zaposlen Mestna občina Kranj
2. ALOJZIJ JEŠE, rojen 16.6.1954, stanujoč Jama 26, Mavčiče, osnovnošolska izobrazba, kmetovalec
3. ROK KRISTAN, rojen 24.8.1982, stanujoč Trojarjeva ulica 32, Kranj, univ. dipl. inž. strojništva, zaposlen LPP d.o.o. Ljubljana

Sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj.

B. PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA MESTNE OBČINE KRANJ V SVET ZAVODA ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO KRANJ

Za predstavnika Mestne občine Kranj se v Svet Zavoda za zdravstveno varstvo Kranj imenuje

ALOJZIJ POTOČNIK, rojen 11.6.1951, stanujoč Ulica Gorenjskega odreda 16, Kranj, ekonomist, zaposlen DURS Kranj.

Sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj.

C. PREDLOG ZA IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSEDNIKA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

1. Razreši se predsednik Statutarno pravne komisije Stane Štraus, rojen 1977, stanujoč Oprešnikova 36, Kranj, absolvent ekonomije, samostojni podjetnik, ki je bil imenovan na 2. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 20.12.2006.

2. Dosedanjega člana Staneta Boštjančiča, rojenega 1942, stanujočega Podrovnik 81, Zgornja Besnica, univ. dipl. pravnik, upokojenca, se imenuje za predsednika Statutarno pravne komisije.

3. Alojzija Potočnika, rojenega 1951, stanujočega Ulica Gorenjskega odreda 16, Kranj, ekonomista, zaposlenega DURS Kranj, se imenuje za člana Statutarno pravne komisije.

Sklepi začnejo veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj in veljajo do izteka mandata dosedanji sestavi Sveta Mestne občine Kranj!

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 24 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

4. OSREDNJA KNJIŽNICA KRANJ

Podžupan Stane Štraus je predal vodenje seje županu Damijanu Pernetu, ki se je opravičil za zamudo, bil je namreč na seji Odbora za okolje in prostor pri Državnem zboru RS.

A. OBRAVNAVA GRADIVA PO SKLEPIH 22. SEJE SVETA MOK Z DNE 28.1.2009

B. POROČILO O AKTIVNOSTIH NA PROJEKTU OSREDNJA KNJIŽNICA KRANJ OD 22. SEJE SVETA MOK OD DNE 28.1.2009

C. OBRAVNAVA DODATKA ŠT. 2 K POGODBI O NAKUPU PROSTOROV ZA OSREDNJO KNJIŽNICO KRANJ ŠT. 409/06-47/11, Z DNE 26.9.2006

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, ki je povedal, da je bilo gradivo pod točko A. s strani prodajalcev posredovano na podlagi sklepa mestnega sveta zadnje seje. Zraven gradiva je posredovana tudi želena opredelitev uprave, ki smatra, da to gradivo, poslano s strani prodajalcev, ne vsebuje tistih elementov, ki jih je svet od njih s svojim sklepom pričakoval. V gradivu B. je naveden podroben kronološki zapis dogajanja od zadnje seje do dne, ko je bilo potrebno oddati gradivo. V zadnjem tednu so se zadnjič sestali včeraj popoldne. Posledica nadaljevanja je posredovan dodatek h gradivu C, kjer gre za neke manjše spremembe. Vsebinsko finančna sprememba je ta, da so našli rešitev za spremembo ogrevanja iz štiri v dvocevno.

V razmislek je dal prisotnim, da se lahko zgodi, da bodo pred podobno oz. sorodno dilemo, kot je bila Mestna občina Kranj nakupom knjižnice. Zgodili sta se dve stvari, za kateri praviloma ne bi smeli pustiti, da se še kdaj zgodijo. Občina je kupovala v izhodišču objekt na podlagi neke idejne zasnove in dovolili so, da je bilo možno na razpisu sodelovati brez gradbenega dovoljenja. Če bi bilo gradbeno dovoljenje takrat rešeno, bi bila tudi dinamika, čas, kdaj bi to knjižnico dobili, bistveno bolj jasen. Jasno bi bilo tudi bistveno bolj na začetku, kakšna ta knjižnica bo, tako pa se je

z razpisom takrat dopustila ta možnost in nekaj težav zaradi občinskega razpisa, takega kot je bil, seveda izhaja. Te težave se kažejo tudi v časovnih zamikih. Eno tistih vprašanj, ki so ga ponudniki takrat z občino precej razčiščevali je to, kakšno garancijo naj dajo, da bodo v samem objektu knjižnico sploh sposobni izvesti. To je bilo vprašanje vseh ponudnikov, ki so takrat želeli. Takrat je bila s strani mestne občine podana informacija, da naj dajo lokacijsko informacijo za gradnjo, ki zahteva teoretične pogoje, ki jih izpolnjuje marsikakšen objekt. S to konkretno gradnjo so se pojavile tri težave. Ta knjižnica nima zadostnega števila parkirnih mest za to, da bi gradbeno dovoljenje lahko pridobili. Nimajo ustreznih soglasij ostalih solastnikov objekta in ne razpolagajo z vsemi zemljišči, ki jih potrebuje za zgraditev knjižnice. To je kombinacija težav zaradi katerih so delni razlogi, zakaj do zamude v tem trenutku prihaja. Naslednja težava do katere so prišli je ta, da občinski nakup znotraj celotne investicije projekta predstavlja samo 40 % in še vedno se lahko zgodi, da bodo težave preostalih 60 % vplivale na zamik pri gradnji občinskih 40 %. Prodajalci so pridobili enotno gradbeno dovoljenje in nakup je odvisen od izgradnje celotnega objekta, ne samo občinskih 40 %. To so neka dejstva, katera bi bilo koristno vedeti, da bi se jih pri bodočih razpisih skušali izogniti. Kljub temu, da je bil ta razpis težek kot za občino, kot za tiste, ki so na tem razpisu sodelovali kot ponudniki in kasneje izbrani, je dejstvo, da so na tako igro takega razpisa in take ponudbe pristali tako občina kot prodajalci. Ob že posredovanem gradivu so dobili gradivo predlog dveh sklepov, ki se dotika ureditve gradbišča.

Odgovoril je g. Podgoršku, da je zapora ceste pri Globusu potrebna zaradi obnove stavbe v skladu z varnostnim načrtom in skico, ki je tukaj predložena.

Občina želi, da bi vsi trije prodajalci prevzeli aktivnejšo vlogo, kot so jo imeli do sedaj. Menil je, da se je potrebno zelo jasno opredeliti do zapisa, ki ga prodajalci ves čas ponujajo, da bo njihova obveznost izročiti knjižnico takrat, ko bo občina uredila neka medsebojna razmerja. Nesporno je, da občina ima pogodbo in ima veljaven dodatek ter točno določene roke in cene. Brez strinjanja obeh strani pač pogodba velja v takem okviru, kot je sklenjena danes.

Stališča delovnih teles Sveta Mestne občine Kranj:

Odbor za družbene dejavnosti:

1. Odbor za družbene dejavnosti zahteva, da se točka »Osrednja knjižnica Kranj« uvrsti višje na dnevni red, in sicer takoj za točko »Kadrovske zadeve«.
2. Odbor za družbene dejavnosti zahteva od župana Mestne občine Kranj, da svetnike v 14-ih dneh informira, kdaj se bo knjižnica začela graditi.

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport:

Odbor se seznanja z gradivom po sklepih 22. seje Sveta MOK z dne 28.1.2009.

Odbor za finance:

Člani odbora za finance so se seznanili z gradivom in se strinjajo s predlaganimi sklepi.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo:

Odbor se seznanja s problematiko knjižnice. Stališča so bila podrobno pojasnjena. Obrazložene so relacije med naročnikom in kupcem.

Odbor za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo se strinja, da je knjižnico potrebno zgraditi na podlagi potrjenega PZI-ja. Obenem odbor predlaga, da se prodajalec in kupec v čim krajšem času dogovorita o spremembah, ki se ovrednotijo v dodatku k pogodbi.

Komisija za oživljanje mestnega jedra:

Komisija za oživljanje mestnega jedra se je seznanila s Stališčem občinske uprave do seznama zahtev posredovanega s strani prodajalca, Poročilom o aktivnostih na projektu Osrednja knjižnica

Kranj od 22. Seje Sveta MOK od dne 28.1.2009 in Obravnavo Dodatka št. 2 k Pogodbi o nakupu prostorov za Osrednjo knjižnico Kranj, št. 409/06-47/11, z dne 26.9.2006 in na omenjeno gradivo nima pripomb.

Komisija za krajevne skupnosti:

Jože Lombar, predsednik Komisije za KS, je predlagal, da se podpre predlog sklepov občinske uprave. Podani predlog je bil sprejet.

Razprava:

Matevž Kleč:

- je v zvezi s sklepi zadnje seje povedal, da je bila poanta zahtev mestnega sveta v tem, da se v roku 8ih dni s strani občine podpiše PZI in da se s strani prodajalca IC Dom pridobi zahteve, za katere zahteva dodatno plačilo ter, da se občina do njih opredeli. Od sprejetja sklepov je minilo skoraj dva meseca. Ko so se na gradbišču pojavljali delavci in ropotali s stroji, si je rekel, da se zadeva premika, ampak pojavljajo se neki aneksi, ki zadnjič v teh treh točkah sploh niso bili dorečeni, o njih se niso pogovarjali. Dozdeva se mu, kar se že šušlja in govori po Kranju, da se zadeva vleče v volilno leto, ker naj bi nekdo potegnil točke za volitve. On se s to zadevo ne more sprijazniti, ker je občina občina vseh občanov in knjižnica je knjižnica vseh občanov in tisti, ki bo prerezal trak, iz tega ne sme potegniti kakšnih političnih ali pa dobrih točk za volitve. Pri vsej zadevi ga moti samo to, da se stalno pri teh zadevah vračajo na začetek in gredo od začetka naprej. Na zadnji seji so rekli, da se ta zadeva prekinja in se od sedaj naprej pogovarjajo o določenih terminih, kdaj bo knjižnica narejena in za kakšen denar oz. do kakšne vsote je upravičen IC Dom;
- je kot član Odbora za družbene dejavnosti jasno zahteval, da župan kot predstavnik občanov MOK, kot izvoljeni župan v roku 14ih dni obvesti svetnike o pričetku del.

Župan Damijan Perne:

- je povedal, da vseskozi pozabljajo na eno stvar in sicer, da ni občina tista, ki gradi knjižnico, občina je kupec te knjižnice. Vse je bilo podpisano, vse dogovorjeno. Občina je večji del svojih obveznosti v pravih rokih tudi izpolnila. Na žalost bi on trak ob otvoritvi z veseljem prerezal že mesec dni nazaj, kar je pa nemogoče, saj se dela še niso začela. Ne samo, da se dela niso začela, tudi gradbišče je nevarno za okolico, na kar vedno znova opozarjajo, kar nekajkrat tudi pisno, da se to uredi, pa se še vedno ni. Najbolj zgrožen od vseh je verjetno on. Če se dela po neki dogovorjeni pogodbi, kjer so bile točno določene obveznosti, tisti, ki jih opravljajo obveznosti prodajalca jih niso izpolnili. Menil je, da temu ne smejo več popuščati, da je to prodaja na ključ in da kakršnikoli aneksi niso upravičeni. Že v prvem aneksu, v katerem je bilo določeno nekaj več kvadrature, so bile točno določene obveznosti, vsi so se strinjali, da je to boljša rešitev za vse, pa ponovno se ni zgodilo nič. Prihaja do nekih novih zahtev po povišanju cene zaradi fasade, za katero je bilo dogovorjeno, da ne bo stala nič več in je bila v osnovni pogodbi. Tudi on je jezen in ni dopustil kakršnihkoli namigovanj, da je to napaka s strani občine. Občina je svoje peljala v redu, na žalost pa z nasprotne strani takšnega odgovora ni dobila.

Stanislav Boštjančič:

- je vprašal, ali so gradiva, ki so jih danes prejeli na mizo, podlaga za današnjo razpravo. Če je to res, potem on to razpravo odklanja zaradi tega, ker nihče od svetnikov ni imel časa to prebrati in potem občinska uprava pričakuje, da bodo svetniki o tem gradivu razpravljali. Predlagal je, da se seja sveta prekine za določen čas, da si bodo lahko svetniki prebrali gradivo;
- je rekel, da osnovna pogodba ni najboljše sklenjena. Že zadnjič je povedal, da mestni svet ne more biti sodnik med eno in drugo pravno teorijo in, da so možne različne pravne razlage členov s strani bodisi prodajalca bodisi kupca. Možnosti je več in ena je ta, ki jo je že navedel kolega Kleč in s katero se on strinja. Župan je odgovoren, da prinese na mestni svet dokončno

rešitev z vsemi odgovornostmi in vsemi posledicami. Mestni svet bo pa prevzel odgovornost takrat, ko bo zahtevo sprejel ali zavrnil. Menil je, da je to prelaganje odgovornosti na mestni svet v zadevah, ki ne terjajo samo eno točko dnevnega reda, ampak najmanj svojo sejo, na kateri bi bilo potrebno razčistiti, kaj je treba narediti;

- zanimalo ga je, koliko je do sedaj stal odvetnik Drinovec, svetovalec Marušič, Lokainvest, skratka vsi tisti, ki so na tak ali drug način s svojimi mnenji sodelovali pri projektu knjižnica;
- je povedal, da se še vedno ne ve, niti kakšen sklep se je izdal v zvezi s komisijo za knjižnico, niti kdo je član komisije, niti kakšna pooblastila so imeli. V vseh gradivih se pa sklicujejo na to komisijo.

Župan Damijan Perne je, kar se tiče zamude in kdo jo je povzročil, s polno odgovornostjo rekel, da ni kriva ne komisija in ne neodločnost. Dejstvo je, da na vse občinske zahteve, prepričevanja, pogovarjanja občina ni v rokih dobila tistega, kar je zahtevala in o čemer je bilo potrebno odločiti. V zvezi s tem obstajajo vsi zapisniki in zapisi. Menil je, da je vsakemu jasno kam stvar pelje in, da bi bila knjižnica že zgrajena, če bi občina pristala na dodatne zahteve prodajalca in anekse.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da je bilo gradivo tako, kot mora biti, teden dni pred sejo poslano. Res pa je, da so bili v tem tednu od pošiljanja gradiva do današnje seje opravljeni še neki pogovori, posledica so spremembe Dodatka k pogodbi. Gradivo Predlog sklepov Sveta MOK ni bilo posredovano prejšnji teden, ker so na zagotovilo prodajalcev verjeli, da bodo do danes gradbišče uredili. Na to so bili opozorjeni javno teden dni nazaj, pa tega kljub temu niso naredili. V drugem predlaganem sklepu so nakazana tista odprta vprašanja, na katera prodajalci želijo, da občina reče »da in pripravljene smo za to doplačati še 1,5 mio evrov« in knjižnico bodo dobili.

Nada Mihajlović:

- je navedla razloge, kaj je Odbor za družbene dejavnosti vodilo v sprejetje sklepa, da odbor zahteva od župana Mestne občine Kranj, da svetnike v 14-ih dneh informira, kdaj se bo knjižnica začela graditi.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da je občina od zadnje seje svojo obveznost – potrditev PZI izvedla. V dokumentaciji, ki so jo posredovali prodajalci, ni zahtevkov občine, ki bi imeli za posledico kakršnokoli podražitev. Kljub temu prodajalci utemeljujejo, da je podražitev za 1,5 mio evrov upravičena. Pogajati se o tem, kar je že predmet podpisane in veljavne pogodbe, se je nemogoče.

Alojzij Potočnik:

- je menil, da je iz vseh razprav vidno, da je ključen problem v denarju. Stvar stoji zaradi točke, na kateri se je tudi zelo logično pričakovalo, da se bo ustavila. Ena od zadev, ki je bila povzročitelj vseh tega stanja, je bila slabo sestavljena pogodba; nato pa kar strahovite finančne transakcije, ki so tej pogodbi sledile, t.j. 4 mio evrov. Nevarno se mu zdi, da bi zapadli v logiko, ki je v tej državi kar precej prisotna, da nekaj mora biti, pa naj stane kar hoče, samo da bo hitro narejeno, čemur se je potrebno ogniti. Enotno stališče svetnikov je, da je od zadnje seje narejen en korak naprej. V predloženih dokumentih je videti drugo prakso kranjske občine kot prej, ko so sprejemali kar številke, ki so vsebovale pet ali šest ničel, pa je bilo vse v redu. Tu gre za nekoliko bolj premišljeno pot, da gre za korake, ki so sicer daljši, ampak bolj utemeljeni, premišljeni in da nekam peljejo. Na koncu bo po njegovem mnenju dosežen kompromis, v kolikor se bo šlo s pametjo. Svetniki in svetnice so predstavniki javnega interesa, so tisti, ki stojijo za gospodarnim ravnanjem z javnimi sredstvi. Temelj sodobnega kapitalizma pa je, da rad posega po tistem, kar se imenuje skupno.

Župan Damijan Perne je ob 17.50 odredil 30 minutni odmor.

Nadaljevanje seje je bilo ob 18.20 uri. Predsedujoči je ugotovil, da je 27 prisotnih članov in članic sveta ter, da je s tem sklepčen ter lahko veljavno odloča.

Stane Štraus:

- je navedel, da je v zadnji sobotni prilogi Dela minister za promet Patrik Vlačič opisal, kako gradbeni lobi na začetku ponudi ceno za delo, potem pa z aneksi poskuša dvigovati ceno. Taka primera v Kranju sta skakalnica in zdravstveni dom. Menil je, da je temu treba narediti konec in se ni strinjal z razpravo svetnika Boštjančiča, ki je rekel, da mestni svet ne more biti sodnik med eno in drugo stranjo. Menil je, da gre tu za en zelo otipljiv zahtevek za 2, 3 mio evrov. Druga rekapitulacija pa je znašala 1.837.000 evrov;
- je opozoril, da je bil na zadnji seji pred lokalnimi volitvami leta 2006 politični imperativ, da se knjižnica mora potrditi in navedel pet stavkov iz takratne razprave. Pogodba je bila takrat problematična, nekateri so na to opozarjali in ravno te težave so se pojavile. Ob tej razpravi je podžupan ob 32 minut 40 sekund, ki je bil odgovoren za ta projekt, rekel: »Nakup na ključ, to je jasno, kaj pomeni v gradbeništvu na ključ«. Ob 35:39' takratni župan Bogataj pove: »Ključ v roko, mislim, da je to nedvoumno, tukaj podražitev ni. Torej za ceno, ki je dogovorjena v pogodbi, je ključ, garancija na to, saj je vse opredeljeno v pogodbi, torej podražitev v tem primeru ni. To je ta cena in ni debate.« Ob 48:45' Novak iz Odvetniške pisarne Čeferin, ki je to pogodbo pripravljal, pravi: »Cena je določena, kupuje se na način ključ v roke, kar pomeni, da so zajeta vsa dela.« Ob 8:11' isti odvetnik iz družbe Čeferin pove: »V pogodbi, kdor jo je natančno prebral, ve kaj piše. Dodaten komentar ni potreben. Fasada in karkoli se bo delalo je vključeno v ceno. V vsakem primeru pa je potrebno poudariti, karkoli se bo delalo, karkoli se je kupilo, vse je vključeno v ceno.« V dodatni rekapitulaciji je zaračunana fasada za doplačilo v znesku 793.956 evrov. Ob 13:21' podžupan Kadoič: »Kar se fasade tiče, vse je vključeno v ceno.«;
- poudaril je, da je absolutno nemogoče pristati na zahteve prodajalca po dodatnih delih, kot je fasada, čeprav je že bila vključena v osnovno pogodbo in aneks št. 1 k tej pogodbi, ki sta bila sklenjena sporazumno. V interesu Mestne občine Kranj je, da ta mestni svet prodajalcem to nedvoumno pove. Ne ve, ali bo prodajalec sposoben to pogodbo izpolniti in izročiti občini knjižnico. Postavil je javno vprašanje prodajalcem Ic Dom-u, Primorju, ali so oni sposobni izpolnjevati pogodbene obveznosti ali ne.

Stanislav Boštjančič, replika:

- je glede na to, da sta bila na zadnji seji sveta prisotna na eni strani odvetnik Hočevar, na drugi strani odvetnik Drinovec, menil, da zadeva ima pravno naravo in da se mestni svet poriva v pozicijo, da bo odločal oziroma sodil. Izrazil je bojazen, da bo na koncu odločalo o tej zadevi sodišče.

Štefan Kadoič, predsednik Nadzornega odbora:

- je povedal, da je na seji prisoten v drugi vlogi in od podžupana Štrausa bi pričakoval pri izvajanju vsaj malo korektnosti. On govori o pogodbi na ključ, ki govori o tem, da je občina kupila za 6.142.000 evrov 4.672 m² v prostoru, kakršen je bil takrat Globus. Takrat je bil Globus pod spomeniškim varstvom in je bilo izrecno rečeno, da se lahko uredi samo notranjost, nobene fasade. Dogovorjeno je bilo samo, da se zamenjajo tiste zarjavele plošče. Navedel je 6. člen te pogodbe, po katerem prodajalec jamči, da se v primeru povečanja površin cena za kvadratni meter ne bo razlikovala od cene za m² nepremičnine po sklenjeni pogodbi z dne 16.7.2006.

Vito Rožej:

- je povedal, da so svetniki in svetnice predstavniki občine, ki skrbijo za dobrobit občanov, za smotrno porabo sredstev. Menil je, da so z vsako razpravo na mestnem svetu, s katero izražajo

dvom v postopke, kako so bili speljani, o vsem kar vodstvo občine dela, da bi se pogodba tudi izvedla, slabijo pogajalsko izhodišče občini in izvajajo pritisk na vodstvo občine ter obenem dajejo potuho in korajžo nasprotni strani.

Stanislav Boštjančič:

- je poudaril, da naj se občinska oblast opredeli na tak ali drug način, kako in kaj namerava zadevo pripeljati do srečnega konca.

Andrej Dolenc:

- je omenil veljavni aneks št. 1 k pogodbi, da je občina nakazala prodajalcu že 4 mio evrov, s katerimi prodajalec razpolaga že dve leti. Prodajalec si je tudi sam postavil rok, do kdaj bo dostavil občini projekte PGD in PZI ter jih nato tudi sam prekršil.

Evstahij Drmota:

- je vprašal, koliko daleč je do potrditve projekta PZI oziroma ali je PZI potrjen. Če je le-ta potrjen, potem ne vidi razloga za zastoj. Želel je pojasnilo, na kakšen način prodajalec utemeljuje dodatni strošek za fasado, ki znaša 793.000 evrov, če je PZI potrjen s strani občine.

Aleš Sladojevič:

- je povedal, da projekt PZI je potrjen. Na zadnji seji je mestni svet od uprave želel, da projekt PZI potrdi čim prej, kar je bilo tudi storjeno. Definirali so tudi vsa opozorila, ki so jih poslali prodajalcu. Ugotovljeno je bilo, da PZI ni v skladu s PGD, ponudbo, standardi knjižnice. Razumljivo je, da si je prodajalec v tistem trenutku želel, da je potrditev PZI podana brez zadržkov. Za to so zadnji mesec vsa opozorila prečistili, jih lahko odstranili, dokončali celoten PZI in ga potrdili z eno samo izjemo, da prodajalec še vedno ni podal načrta zunanje ureditve. Ampak glede na to, da se okolica ureja na koncu, niso videli ovir za nepotrditev PZI. Potem se je prodajalec v aneksu zavezal, da bo načrt zunanje ureditve predložil v posebno potrditev v 30 dneh;
- je glede prodajalčeve utemeljitve dodatnega stroška za fasado navedel, da prodajalec pravi, da idejna zasnova, ki je bila predlog aneksa in je steklena fasada vrisana, da se ob sklenitvi aneksa niso dogovorili, da je ta fasada že vključena v ceno in da je to odprto vprašanje do danes;
- je povedal, da so bila ob sklenitvi aneksa opravljena pogajanja, izmerjene koristi na eni in drugi strani ter, da so vsi takrat aneks ocenili kot racionalen. Kupec in prodajalec se strinjata, da je po PZI točno taka fasada, kot je bila v idejni zasnovi, ki je bila priloga aneksu št. sklenjenemu junija 2007. Razlikujejo se pa v tem, da občina trdi, da so takrat z aneksom ta vprašanja zaprli, da niso mogla ostati odprta, ker v nasprotnem primeru svet takrat bi odločal o nečem, ne da bi vedel, koliko bo to stalo in, da bila v ta namen opravljena pogajanja med kupcem in prodajalcem. Prodajalec pa pravi, da temu ni tako, da tehnične rešitve, ki so opredeljene v aneksu, jih finančno še do danes niso ovrednotili.

Beno Fekonja:

- je vprašal, zakaj uprava ni na sejo prinesla parafiranega aneksa št. 2 z obeh strani, ker bi dejansko dobila mandat, da nadaljuje, verificira pogodbo, dogovorjeno na način, v kateri se obe stranki strinjata. Zanimalo ga je, kaj se bo posledično zgodilo, če bo prodajalec rekel ne na predlagan aneks. Ali to pomeni, da se bodo pogajanja nadaljevala? Ali pa to pomeni en konec nečesa in nek pravni spor na drugem nivoju?

Aleš Sladojevič:

- je povedal, da kronološki pregled od zadnje seje do sedaj kaže številčnost sestankov, usklajevanj, dogovarjanj. Dojemanja so pa različna. Občina smatra, da so se vsa odprta vprašanja dogovorila ob sklenitvi aneksa št. 1 in je pogajanje o ceni, ki bi jo danes občina še doplačala, nemogoče. Najprej se rabi odločitev mestnega sveta, ali smatra da se je takrat ko se je

razpravljalo o aneksu št. 1, ali ste res mislili, da bodo še kakršne koli podražitve v nadaljevanju zaradi tistega aneksa potrebne. Pogovarjal se je z različnimi svetniki, celotno gradivo, ki obstaja na občini, je prebral in do takrat, ko so prodajalci dobili gradbeno dovoljenje, od sklenitve aneksa dalje, ni bilo nikoli govora o nobeni podražitvi. Prvi indici so se začeli kazati takrat, ko so dobili prodajalci gradbeno dovoljenje in zato, ker so od občine že imeli soglasje za parkirišča. Seveda se lahko zgodi, da bo na koncu morala o tem odločiti neka sodna instances. Rešitev bo možna samo, če se bodo zaradi tega sklepa mestnega sklepa prodajalci, vsi trije, ne eden, svoje odgovornosti za to, da predajo občini knjižnico, zavedali.

Damijan Perne, župan, je menil, da vsi tukaj gledamo in stremimo k temu, da se stvar uredi, da gre v pravo smer. Prav je tako in zelo mu pomaga tudi stališče tistih, ki so zelo odločno rekli, da mora župan pritisniti naprej, da se stvari speljejo naprej. Tudi predlagani sklepi gredo v to smer, še posebej zadnji, s katerim po vseh opozorilih, ki so jih dali na raznih koncih, opozarjajo na varnostno situacijo okrog te stavbe. Obstajajo pravila, kako gradbišče urediti in izrazil je bojazen, da bi se karkoli zgodilo na tem gradbišču, ker ni zaščiteno.

Po zaključeni razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednje

SKLEPE:

I.

Svet Mestne občine Kranj se seznani s Poročilom o aktivnostih na projektu Osrednja knjižnica Kranj od 22. seje Sveta Mestne občine Kranj, od dne 28.1.2009 dalje.

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH; 25 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

II.

Upravi Mestne občine Kranj se naloži, da prodajalcu ponudi v sklenitev Dodatek št. 2 k Pogodbi o nakupu prostorov za Osrednjo knjižnico Kranj, z dne 26.9.2006.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH; 14 ZA, 0 PROTI, 6 VZDRŽANIH).

III.

1. Svet Mestne občine Kranj poziva prodajalce, da nemudoma uredijo gradbišče, povezano z rekonstrukcijo objekta Globus v skladu z varnostnim načrtom.

2. Svet Mestne občine Kranj pobudo prodajalcev za povečanje kupnine zaradi fasade, obodnih zidov, panoramskih dvigal, notranjih sten, glavnega stopnišča, okolice, strojnih instalacij na podlagi doslej predložene dokumentacije s strani prodajalcev šteje za neutemeljeno.

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH; 21 ZA, 0 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

5. PREMOŽENJSKE ZADEVE

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da se pri točki B. zemljišče jemlje iz javne rabe z namenom, da se bo potem dalo v najem, pri premoženjski zadevi C. Prodaja poslovnih lokalov na Koroški 14 in 16 so na zahtevo Odbora za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč predložili na mizo pogodbo in umike tožb, to so akti, ki bodo podpisani v primeru, da se sprejme sklep, da se sprejme sodna poravnava. Zato je tudi spremenila predlagane sklepe v gradivu in sicer se spremeni tretji odstavek sklepa glasi : »Svet Mestne občine Kranj soglaša s predlaganimi gradivi za sklenitev izvensodne poravnave in sicer s poravnalno pogodbo oziroma poravnalno in prodajno pogodbo ter predloženimi izjavami o umiku tožb.« Zadeva D. je umaknjena s seje, pri E. pa je na podlagi predloga odbora za finance dopolnila naslov, ker je izpadla beseda »dopolnitev«, gre za »dopolnitev letnega načrta«, ki je bil sprejet na 14. seji Sveta MOK, dne 20. 2. 2008, gre pa za dopolnitev zaradi izvrševanja proračuna, ker v

sprejetem načrtu ni bila predvidena prodaja stanovanj obstoječim najemnikom, ker se je predvidevala ustanovitev stanovanjskega sklada. Povedala je, da gre za dopolnitev že sprejetega letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Točka F. je samo poročilo o izvajanju letnega programa prodaje. Ker svet odloča samo še o letnem programu je župan na podlagi zakona dolžan predložiti poročilo. Podobno je s točko G, ki je prav tako poročilo, kar je dopolnila v naslovu.

Župan Damijan Perne je ponovil, da je bila točka D izločena pri sprejemanju dnevnega reda.

Mag. Marko Hočevnar, vodja oddelka za razvoj in investicije je za točko A. povedal, da gre za sredstva, ki so rezervirana v veljavnem proračunu za leto 2009, vendar so na neustrezni postavki. S sklepom pa predlagajo, da se ta sredstva prerazporedijo na ustrezno postavko, kar bo omogočilo nadaljevanje projekta.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za finance, stanovanjski odbor in odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč so se strinjali s predlaganimi sklepi, razen odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč se ni strinjal pri točki A.

Jakob Klofutar, namestnik predsednika odbora za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč je povedal, da se odbor ni strinjal s predlaganim sklepom pri točki A.

V razpravi so sodelovali: Alojz Gorjanc, Tatjana Hudobivnik, Nataša Robežnik, Stanislav Boštjančič, Aleš Sladojevič,

Alojz Gorjanc:

- predlagal je, da se pri poravnalni pogodbi v 7. členu doda, da lahko prodajo po isti ali največ 10 % višji ceni.

Tatjana Hudobivnik:

- pojasnila je, da so se v dopisu nesojeni kupci zavezali, da bodo prodali pekarni Zevnik po taki ceni, kot bodo dobili od MOK. Predlagala je, da se jih ne zavezuje, ker je to njihov medsebojni dogovor.

Nataša Robežnik:

- povedala je, da se komisija za oživljanje mestnega jedra načeloma strinja z letnim načrtom razpolaganja z nepremičnim premoženjem, dobili pa so zagotovilo, da se zgradbe v mestnem jedru ne bi prodajale. Ponovila je predlog komisije izpred dveh let, da v primeru, ko se katerakoli nepremičnina prodaja, se najprej ponudi možnost kakšni nevladni organizaciji oz. društvu, da jo uporablja, če pa že gre v prodajo, naj se s tem seznanijo komisijo, ki naj poda pozitivno mnenje.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da tolmačenje svetnika Klofutarja o premoženjski zadevi A ni najbolj točno. Na seji odbora so ugotavljali, da ni nobene potrebe, da bi se na tak način delal rebalans proračuna in zaradi tega je bilo glasovanje odbora tako. Menil je še, da je prikazovanje, da so sredstva na neustrezni postavki zavajanje in želel vedeti, kdo je zakrivil to, da so sredstva na neustrezni postavki.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je pojasnil, da so bila ob sprejemu proračuna za leto 2009 vsa ta sredstva uvrščena na razvojne programe in postavka je skupna, ker se v okviru regijskega sveta občine dogovorijo s katerimi projekti bodo kandidirale. Od sprejema proračuna za leto 2009 do sedaj je bil projekt definiran in da se pogodba lahko sklene, da se lahko pride do sredstev, je

nujna prerazporeditev iz razvojnih programov na ta projekt. Menil je, da v vsebinsko ne gre za rebalans, samo sredstva iz proračuna opredeljena za razvojne programe, so v nekem delu natančneje opredeljena.

Stanislav Boštjančič:

- poudaril je, da je že na odboru opozoril na premoženjsko zadevo E., odgovora ni dobil. Povedal je da so pri zemljišču v lasti KS Primskovo navedene parcele, ki so že prodane in žele vedeti zakaj. Opozoril je tudi na zemljišče ob Likozarjevi cesti, ki je problematično, prav tako je potrebno razmisliti, če je pametno v tem času prodajati nepremičnine, ker je njihova vrednost majhna. Prostor, kjer je bil do nedavna CSD so predvideni za prodajo, ne razmišlja pa se o tem, kje bo prostor za lokalno energetska agencijo, prav tako se ne razmišlja o upravnih prostorih za bodočo pokrajino. Tudi iz prodaje nepremičnega premoženja bi morala biti razvidna politika občine.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je glede zemljišč na Likozarjevi povedal, da je bila ta prodaja planirana že za leto 2008, dražba je bila izvedena ni pa bilo interesa za odkup. Okoličanom je bilo pojasnjeno, da je PUP tam veljaven, urbanistično mnenje pa je, da gradnja ene etaže več, kot so sosednje hiše ne bi bila preveč obremenjujoča. Potencialni investitorji vedo kakšna gradnja je tam dovoljena, okoliški prebivalci pa se tudi lahko povežejo in skupno odkupijo zemljišče in bodo njihove hiše lahko imele vrtove. Povedal je še, da prepoceni zemljišč ne mislijo prodajati. Podobno je s prostori bivšega CSD, ko je bila prodaja predvidena v letu 2008 vendar je bila neuspešna. Za vsebine v teh prostorih bi bila potrebna znatna sredstva, odločitev pa je bila, da se sredstva namenja za objekte v mestnem jedru, nepremičnine na robu pa se ponudi investitorjem.

Mag. Franc Rozman:

- povedal je, da ni razumel odgovora svetniku Gorjancu glede 7. člena poravnalne pogodbe, zakaj MOK ne more omejevati in postavljati omejitev pri ceni. Želel je vedeti, če res ne more priti do problema, ker z omejitvijo si MOK prepreči problem.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je povedal, da če se svet strinja, je sklenitev poravnalne pogodbe pogoj, da prodajalci skupaj s kupcem prinesejo usklajen predlog o prodaji, cena pa je taka, kot je v poravnalni pogodbi predvidena.

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve je glede parcel na Primskovem pojasnila, da sta od treh zemljišč, ki so v lasti KS Primskovo dve manjši zemljišči že prodani, nista pa še zemljiško knjižno urejeni, zato sta še v programu. Zemljišča so stvar razpolaganja krajevne skupnosti, postopek prodaje za večji del zemljišča pa še ni realiziran. Za zemljišča ob Likozarjevi so se v krajevni skupnosti strinjali s tako ceno, kot je sedaj. Krajevna skupnost je dala predlog, da nasprotuje povečanju višine gradnje. Ko bo mestni svet obravnaval spremembe glede višine bodo posredovali predlog krajevne skupnosti v obravnavo. Povedala je še, da stanovalce skrbi kaj bo pred njihovimi domovi, vendar imajo možnost odkupiti zemljišče in si zagotoviti, da tam ne bo gradnje.

Stanislav Boštjančič:

- predlagal je, da se o premoženjski zadevi E. glasuje ločeno od ostalih premoženjskih zadev.

Po končani razpravi je dal župan Damijan Perne na glasovanje najprej točko

E. Dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2009

Svet Mestne občine Kranj sprejme letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2009.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH: 17 ZA, 9 PROTI, 1 VZDRŽAN).

potem pa še ostale premoženjske zadeve

A. Sklep o odprtju novega NRP LAS Gorenjska košarica oziroma nove postavke LAS Gorenjske košarica

1. V načrt razvojnih programov za leto 2009 se uvrsti projekt LAS Gorenjska košarica v znesku 20.000 EUR.
2. V proračun Mestne občine Kranj za leto 2009 se uvrsti nova postavka LAS Gorenjska košarica v znesku 40.500 EUR, od tega znaša NRP LAS Gorenjska košarica 20.000 EUR.
3. S proračunske postavke 170503 Razvojni programi, podkonto 402099 Drugi splošni material in storitve, se na proračunsko postavko LAS Gorenjska košarica, podkonto 402099, prerazporedijo sredstva v višini 20.500 EUR, na proračunsko postavko LAS Gorenjska košarica, NRP, podkonto 402099 Drugi splošni material in storitve, 1.000 EUR, podkonto 420299 Druge opreme in napeljave, 13.000 EUR in podkonto 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija, 6.000 EUR.

B. Ukinitvev statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 563/7, k.o. Drulovka

Sprejme se Sklep o izvzemu iz javne rabe na zemljiščih parc. št. 563/7, k.o. Drulovka.

C. Pet poslovnih prostorov na Koroški cesti 14 in 16 v Kranju

Svet Mestne občine Kranj soglaša, da se s kupci skupino podjetniki Kranja (Jelena Jukič Wilfan, Partner d.o.o., Zlatarstvo Mohorič d.o.o. in Ljuba Dermota), sklene izvensodna poravnava. Kot izvensodna poravnava se sklene prodajna pogodba za prodajo pet poslovnih prostorov na Koroški cesti 14 in 16 v Kranju, za ceno 420.309,72 EUR pod pogojem, da se kupci skupina podjetniki Kranja (Jelena Jukič Wilfan, Partner d.o.o., Zlatarstvo Mohorič d.o.o. in Ljuba Dermota) odpovedo kakršnimkoli odškodninskimi ali kakršnim drugim zahtevkom iz naslova posledic izhajajočih iz javne dražbe z dne 05.11.2003 in dejstva, da prodajna pogodba s strani Mestne občine Kranj ni bila sklenjena v roku določenem v Uredbi o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, številka 12/2003, 77/2003), ter da umaknejo vloženo revizijo zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani opravilna številka I Cp 6781/2006 z dne 16.05.2007, ter da umaknejo tožbi, ki se vodita pri Okrožnem sodišču v Kranju, pod opravilno številko I P 217/2007 zaradi plačila odškodnine v višini 156.092,80 EUR s pripadajočimi obrestmi in pod opravilno številko I P 744/2008, s katero so zahtevali sklenitev prodajne pogodbe. Kupci poslovne prostore prevzamejo v gradbenem stanju v kakršnem so na dan sklenitve prodajne pogodbe ter prevzamejo vse obveznosti izhajajoče iz najemnih pogodb, ki jih je sklenila Mestna občina Kranj.

Svet Mestne občine Kranj daje soglasje k osnutku pogodbe o poravnavi in prodajne pogodbe ter osnutkom umikov tožb.

F. Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2008 - poročilo

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s poročilom o realizaciji letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2008.

G. Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2008 - poročilo

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s poročilom o realizaciji letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2008.

H. Sklep o odprtju novega NRP Layerjeva hiša

1. V Načrt razvojnih programov za leto 2009 se uvrsti projekt Layerjeva hiša v višini 28.000 EUR.
2. Iz proračunske postavke 221001 investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, podkonta 420501 obnove, NRP 40600016 Agromehanika-Hrastje, se na proračunsko postavko 131001, NRP 40700019 Layerjeva hiša, podkonto 402008 računovodske, revizorske in svetovalne storitve, prerazporedijo sredstva v višini 4.000 EUR.
3. Iz proračunske postavke 221001 investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, podkonta 420501 obnove, NRP 40600016 Agromehanika-Hrastje, se na proračunsko postavko 131001, NRP 40700019 Layerjeva hiša, podkonto 402804 načrti in druga projektna dokumentacija, prerazporedijo sredstva v višini 24.000 EUR.

Soglasno sprejeto (27 PRISOTNIH: 27 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

6. ODLOK O USTANOVITVI LOKALNE ENERGETSKE AGENCIJE GORENJSKE – 2. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal mag. Marko Hočevar, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da so pripombe iz prve obravnave povzeli. Prav tako so povzeli eno pripombo statutarno pravne komisije, pri drugi pa so preverili in povzeli dikcijo iz pogodbe z Brusljem.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, odbor za gospodarstvo, odbor za finance in komisija za krajevne skupnosti so se strinjali s predlogom sklepa.

Stanislav Boštjančič, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da je vse pripombe že povedal vodja oddelka za razvoj in investicije.

V razpravi je sodeloval svetnik Beno Fekonja.

Beno Fekonja:

- zanimalo ga je kako je z ekipo, ki bo delala v agenciji.

Mag. Marko Hočevar:

- pojasnil je, da če bo odlok sprejet, bodo pričeli s postopki izbire.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, župan Damijan Perne na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o ustanovitvi zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske – LEAG.

Sprejeto soglasno (22 PRISOTNIH: 22 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

7. KOMUNALNA INFRASTRUKTURA IN CENE KOMUNALNIH STORITEV

A. Prenos sredstev iz upravljanja Komunale Kranj

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in povedal, da Slovenski računovodski standard in zakon o javno zasebnem partnerstvu določata, da je potrebno v letu 2009 sredstva javnega podjetja iz bilanc podjetja preidejo na občino. Predlagani datum spremembe je 1. 7. 2009. Javno podjetje Komunala Kranj bo še naprej izvajalo dejavnosti gospodarskih služb, ki jih je do sedaj. Ker pa so se v preteklosti zbrana sredstva za amortizacijo namenjala za druge zadeve je predlagan še tretji sklep, ki pa zavezuje, da se zbrana sredstva za amortizacijo res porabijo v ta namen.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč, odbor za finance in komisija za krajevne skupnosti so se strinjali s predlaganimi sklepi, prav tako tudi odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, ki pa je lastniku predlagal, da posodobi sredstva in jih združi v funkcionalne enote.

V razpravi so sodelovali Stanislav Boštjančič, Ivan Hočevar in Alojz Potočnik.

Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je ali je teh nekaj več kot 83 milijonov kompletno premoženje tudi v tistem delu, ki leži na območju drugih občin in dobil odgovor, da je samo kranjsko. Želel je vedeti, ali se bo vzdrževalo samo do občinskih mej ali bo Kranj financiral tudi v drugih občinah. V gradivu je videl, da so cene prispevkov po občinah različne. Zanimalo ga je kako bo v praksi deloval sistem, ko bo premoženje knjiženo na vsaki občini posebej.

Ivan Hočevar, direktor javnega podjetja Komunala Kranj:

povedal je, da sta vzdrževanje in financiranje dve zadevi. Mestna občina Kranj je lastnik infrastrukture na svojem območju, razne na magistralnih vodih, kjer je lastnina po deležih razdeljena tudi v ostalih občinah. Navedel je primer vodnega zajetja oziroma črpališča Bašelj, kjer so lastnice 3 občine MOK, Naklo in Preddvor. MOK je lastnica črpališča v nerazdelnem deležu in v magistralnem vodu. Ko bo prišlo do financiranja te infrastrukture bodo občine v deležih, kolikor so lastnice dolžne objekt financirati.

Alojz Potočnik:

- strinjal se je s svetnikom Boštjančičem, o odnosu med občinami ustanoviteljicami in menil, da bi bila potrebna preureditev družbene pogodbe, ki trenutno v delih, ki se tičejo delitve čistega dobička ali pokrivanja izgube ni nujno, da je za Kranj ugodna. Potrebno bo uresničiti sklep ustanoviteljic, kar je svet ustanoviteljic že sprejel, da je potrebno zadeve ponovno preučiti in dati tako pravno podlago, da se MOK ne bo čutila prikrajšane.

Po končani razpravi je dal župan Damijan Perne na glasovanje naslednje

SKLEPE:

1. S 1.7.2009 se prekine pogodba o upravljanju in uporabi infrastrukturnih objektov s Komunalo Kranj in v poslovnih knjigah MO Kranj se vzpostavi analitična evidenca vse komunalne opreme ter strojev in opreme po vrednostih iz priloženega poročila o oceni vrednosti infrastrukturnih objektov.
2. Občinska uprava naj pripravi vse potrebne akte in ukrepe, da bi se tudi po 1.7.2009 gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda ter oskrbe s pitno vodo še naprej opravljale v okviru Komunale Kranj.
3. Župana se zadalži, da predlaga v sprejem ustrezne ukrepe, da se v bodoče vsa obračunana amortizacija uporablja namensko za vzdrževanje infrastrukture.

Sprejeto soglasno (23 PRISOTNIH: 23 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

B. Predlog povišanja cen dejavnosti odvajanje in čiščenja komunalnih in padavinskih voda ter oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Kranj

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in povedal, da je bil dokument, ki so ga svetniki prejeli na mize posredovan na zahtevo odbora za finance. Zahtevali so, da se sklep dopolni s 4. alineo, da bodo nove cene pričele veljati šele po pridobitvi ustreznih soglasij državnih organov in da bodo s tem prenehali veljati sklepi mestnega sveta, ki so bili 28. 11. 2007 sprejeti na 11. seji. Primerjalno je predstavljeno za koliko nižje povišanje gre.

Ivan Hočevar, direktor javnega podjetja Komunala Kranj je dodal, da so izračunali, kaj pomeni obveznost javnega podjetja do lastnikov infrastrukture in na podlagi te obveznosti pripravili izračun novih cen. Do sedaj se je amortizacija skladno z računovodskimi standardi lahko odpisovala v breme obveznosti. Prihajalo je do primerov, ko se je amortizacija ni v celoti vračala v dejavnost.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za finance, komisija za krajevne skupnosti, odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo in odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč so se strinjali s predlaganimi sklepi.

V razpravi je sodeloval svetnik Beno Fekonja.

Beno Fekonja:

- izrazil je veselje, da je prišlo do premisleka o povišanju cen. Menil je, da je predlagani predlog bolj konkreten in bolj korekten in svetniška skupina SD ga podpira. Kljub vsemu pa ga je zanimalo kako bodo lahko uresničevali program investicij na področju komunale.

Po končani razpravi je dal župan Damijan Perne na glasovanje naslednje

SKLEPE:

Zviša se cena:

- oskrbe s pitno vodo za 21,95%, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,40 EUR/m³, za dejavnost pa 0,82 EUR/m³
- odvajanja komunalnih odpadnih in padavinskih voda za 81,25 %, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,25 EUR/m³, za dejavnost pa 0,36 EUR/m³

- čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda za 188,89 %, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,39 EUR/m³, za dejavnost pa 0,67 EUR/m³
- Nove cene pričnejo veljati po pridobitvi ustreznih soglasij državnih organov. S predlaganim sklepom preneha veljati druga točka sklepa, sprejetega na 11. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 28.11.2007.

Sprejeto soglasno (24 PRISOTNIH: 23 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

8. SKLEP O DOPOLNITVI SKLEPA O ZNIŽANJU PLAČILA STARŠEV ZA PROGRAME V VRTCIH ZA ČAS OTROKOVE ODSOTNOSTI

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve in povedal, da se je v lanskem letu spremenil Zakon o vrtcih in sicer tako, da je za starše, ki imajo v vrtcu 2 ali več otrok so starši oproščeni plačila tistega dela, ki ga prevzame država. Zato so predlagali spremembo sklepa o znižanju plačila staršev za programe v vrtcih za čas otrokove odsotnosti. Starši v takem primeru za drugega in vse naslednje otroke niso dolžni plačevati, zato tudi ni smiselno, da bi občina namesto države doplačevala ta del.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za družbene dejavnosti, statutarno pravna komisija in odbor za finance so se seznanili s predlaganim sklepom in nimajo pripomb.

Ker razprave ni bilo je dal župan Damijan Perne na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o dopolnitvi sklepa o znižanju plačila staršev za programe v vrtcih za čas otrokove odsotnosti.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH: 22 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

9. DIIP-I GORKI

A. DIIP za izgradnjo primarnega kanalizacijskega omrežja v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje

B. DIIP za izgradnjo kanalizacijskega sistema Hrastje

C. DIIP za izgradnjo čistilne naprave Smlednik

D. DIIP za izgradnjo vodohrana Brdo in magistralnega vodovoda od zajetja Bašelj do Vodovodnega stolpa Kranj

Župan Damijan Perne je predlagal, da poteka obravnava za vse 4 točke skupaj, s čemer so se prisotni strinjali.

Uvodno poročilo je podal mag. Marko Hočevnar, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da ti dokumenti obravnavajo gradnjo komunalne infrastrukture. MOK je trenutno v fazi tehničnega povzetka, ki bo posredovan službi SVLR. V marcu se predvideva začetek sestave vloge, julija pa

računajo, da bodo to vlogo oddali. Gre za gradnjo kanalizacijskega in vodnega omrežja in gradnja čistilne naprave. Dokumentacijo je pripravljajo podjetje Tempus Babnik d.o.o.

Marija Babnik – Tempus Babnik d.o.o.:

- predstavila je projekt izgradnje kanalizacijskega sistema v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje, kjer se trenutno rešuje odvajanje odpadnih meteornih in fekalnih voda večinoma z greznicami. Nujna je izgradnja ločene mreže fekalnih in meteornih voda. DIIP obravnava zgolj kanalizacijsko omrežje, priklop na čistilno napravo bo obravnaval ločen projekt. Povedala je še, da je izvedba projekta predvidena od poletja 2010 do pomladi 2012, investicijska vrednost pa je trenutno ocenjena na približno 4.120.000 €. Ocene so izdelane na ocenah tekočega metra kanalizacije glede na vrsto terena.
- naslednja zadeva, ki spada v isti kohezijski projekt je izgradnjo kanalizacijskega sistema v naselju Hrastje, ki vsebuje primarni in sekundarni del kanalizacije, v kohezijski projekt pa spada samo primarni del (osnovni kanali, ki vodijo do čistilnih naprav). Povedala je, da je časovni okvir od marca 2010 do junija 2011, investicijska vrednost pa je ocenjena na približno 2.840.000 €. Poudarila je, da sta ta prva dva projekta MOK.
- V isti sklop spada izgradnja čistilne naprave Smlednik, ki je projekt 3 občin in sicer Medvode Kranj in Šenčur. Lokacija te čistilne naprave je v Smledniku, stroški vlaganj se bodo porazdelili med 3 sovlagateljce glede na deleže populacijskih enot in so razdeljeni približno po tretjinah na posamezno občino. Časovni okvir izgradnje je marec 2011 do junija 2012. Poudarila je, da so vsi te trije projekti del kohezijskega projekta za porečje zgornje Save, možne pa so spremembe v časovnem načrtu gradnje kot tudi v predvidenih deležih kohezijskih sredstev.
- povedala je, da je 4. projekt izgradnja vodohrana Brdo in magistralnega vodovoda zajetja Bašelj, kar je tudi kohezijski projekt v okviru krvavškega vodovoda. Nosilka projekta je občina Cerklje, MOK sodeluje za izgradnjo vodohrana Brdo in zajetja Bašelj in magistralen vodovod do Vodovodnega stolpa Kranj, občini Naklo in Preddvor pa sta sovlagateljici. Izgradnja projekta je predvidena v obdobju pomlad 2010 do konca leta 2011, investicijska vrednost je ocenjena na približno 4.830.000 €.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za finance in komisija za krajevne skupnosti sta se strinjala s predlaganimi sklepi, odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo je imel določene pripombe.

V razpravi so sodelovali: Bojan Homan, Stanislav Boštjančič, Marija Babnik, Vito Rožej, Janez Jereb, Jure Kristan, mag. Marko Hočevar, Matevž Kleč, mag. Franc Rozman in župan Damijan Perne.

Bojan Homan:

- opozoril je, da je bilo pri pridobivanju služnosti veliko težav. Javno se je zahvalil vsem predsednikom in članom krajevnih skupnosti, ki so porabili ogromno energije, da so s pomočjo projektanta naredili ogromno za Kranj, ker bo projekt kanalizacijskega omrežja lahko izveden, kljub nasprotovanju nekaterih domačinov.

Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je, če je v primerih, ko gre za sofinanciranje z drugimi občinami, to financiranje dogovorjeno;
- želel je vedeti kje se bo dobila sredstva, da bodo projekti lahko realizirani v tem času, ker Evropa da denar šele potem, ko je narejeno. Približno 10 milijonov € naj bi dale občine, približno 4 milijone € pa EU. Prav tako pa so ga zmotili roki, ki po njegovem mnenju niso realni.

Marija Babnik – Tempus Babnik d.o.o.:

- povedala je, da so DIIP dokumenti, ki so potrebni za uvrstitev posamičnega projekta v planske dokumente. Kohezijski denar so nepovratna sredstva, ki pa ne zadostujejo za izgradnjo vseh projektov, ki so predvideni v okviru teh sredstev. Vire bo potrebno delno zagotavljati iz lastnih sredstev investitorjev in v dogovorjenih deležih med vsemi sodelujočimi iz kohezijskih virov. Zadeve je do nedavnega vodilo podjetje Komunala Kranj, MOK je vodilna občina pri izgradnji kanalizacijskih sistemov porečja zgornje Save. Povedala je še, da se bo v okviru tega potrebno dogovoriti za porabo deležev kohezijskih sredstev, ki so na razpolago.

Vito Rožej:

- imel je redakcijsko pripombo, ker so se nekajkrat napačno zapisana imena naselij in sicer pri DIIP za izgradnjo kanalizacijskega sistema Hrastje se kot eno od naselij MOK, ki gravitira k reki Savi navaja naselje Moše, verjetno pa so mišljene Praše. Opozoril je, naj se to popravi.

Janez Jereb:

- povedal je, da je v projektu glavne kanalizacijske trase omenjeno, da so nekateri objekti pod nivojem in da bo za tiste potrebno lokalno črpališče. Zanimalo ga je kakšen je odstotek takih objektov in na katerih trasah ter zakaj je predlagan tako različen pristop. Navedel je primer, če je nekdo sam je to črpališče njegova investicija, če pa jih več pa je to skupna investicija. Želel j, da se ta pristop podrobneje razčleni in da se pojasni zakaj je pristop različen.

Marija Babnik – Tempus Babnik d.o.o.:

- povedala je, da so podatke povzeli po tehnični, projektni dokumentaciji in navedeno je bilo pridobljeno iz idejnih projektov, pripombe pa bo potrebno pregledati s projektanti.

Jure Kristan:

- poudaril je, da je potrebno predvideti možnost priključitve na kanalizacijo območja bivše opekarne v Stražišču. Najprej je bilo predvideno samo do Bauimexa oziroma do stare puškarne, potrebno pa je še približno od 500 do 1000 m, za kar je prosil, naj se upošteva.

Mag. Marko Hočevar:

- povedal je, da je pripravljavec DIIP-a zaupal stroki, v nadaljevanju bodo še možnosti za spremembe. Projektant j upošteval ne samo lokalne ampak tudi državne strateške akte. Poudaril je, da bodo rezerve upošteevane, na primer če bo nastalo novo naselje morajo biti možnosti priključitve na to omrežje.

Jure Kristan:

- poudaril je, da je potrebno upoštevati, da je na območju stare opekarne industrija. Pred kratkim je spet prišlo do razlitja olj v potok Žabnica.

Matevž Kleč:

- prosil je, da bi občanom v kranjskem glasilu predstavili projekte in mogoče bi bil potem tudi drugačen odziv.

Župan Damijan Perne se je strinjal s predlogom in povedal, da ga bodo skušali upoštevati.

Mag. Franc Rozman:

- zanimalo ga je, če lahko občinski svet vpliva na ceno, ali lahko postavi drugačna merila, drugačne kriterije, predvsem za primer, ki ga je navedel svetnik Jereb.

Mag. Marko Hočevar:

- povedal je, da v projektantske detajle uprava ne more posegati in menil, da je potrebno rešitvam, ki so jih pripravili projektanti verjeti.

Župan Damijan Perne se je menil, da so uporabljena različna merila in želel, da se to preveri, ker v primeru, da si sam moraš vse financirati sam, če pa jih je več, pa to ni potrebno.

Marija Babnik, Tempus Babnik, d.o.o.

- povedala je, da gre za merila, do katere meje je še obveza financirati iz javnih sredstev. Kako pa so kriterije določali, določeni so bili projektantom, osnove pa ni poznala, ker ni navedena v projektih. Potrebno je vprašati ali projektanta ali njegovega naročnika na kakšni osnovi se je tako odločil. Odgovora ni poznala, ker je predmet DIIP-a povzetek projektne dokumentacije.

Janez Jereb:

- menil je, da je lahko tudi mestni svet tisti, ki lahko da projektantska izhodišča in pogoje in poudaril, da če se dela, naj se dela enotno po istem konceptu za vse. Menil je, da se lahko drobna črpališča vključijo v celoten znesek.

Ivan Hočevar, direktor javnega podjetja Komunala Kranj:

- povedal je, da ti DIIP-i, na podlagi katerih se bodo izdelale vloge za kohezijska sredstva govorijo o primarnih vodih, trenutna razprava pa je zadeva projektiranja in izvedbe sekundarnih vodov, ki ne zapadejo v kohezijsko vlogo za financiranje odvajanja in čiščenja na območju teh občin.

Janez Jereb:

- strinjal se je s to ugotovitvijo, vendar podana usmeritev že vnaprej degradira nekoga, ki je na nižji točki in želel, da se ta usmeritev izloči ali pa poenoti za vse.

Bojan Homan:

- povedal je, da je trasa narejena tako, da gre čim več po javnih cestah in da bodo nekateri posamezniki morali sami financirati priključke. So pa imeli že v tem primeru veliko problemov, ko so naleteli na privatno lastnino, ko se je delala trasa.

Janez Jereb:

- ponovil je, da ne govori o primarnih ali sekundarnih vodih ampak o primeru, ko je nekdo prisiljen, da naredi prečrpališče na lastnem dvorišču. Če je sam ga mora financirati sam, če pa jih je 5 na isti lokaciji pa mu po tem predlogu financira izdelovalec glavnega sistema in to je glavni problem, ki ga je zmotil.

Župan Damijan Perne je povzel, da je sam razumel, da so neka merila, ki veljajo na državnem nivoju in podvomil koliko lahko na lokalnem nivoju na to vplivajo. Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

Sprejme se dokument identifikacije investicijskega projekta za izgradnjo primarnega kanalizacijskega omrežja v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje.

Sprejme se dokument identifikacije investicijskega projekta za izgradnjo kanalizacijskega sistema Hrastje.

Sprejme se dokument identifikacije investicijskega projekta za izgradnjo komunalne čistilne naprave Smlednik.

Sprejme se dokument identifikacije investicijskega projekta za izgradnjo vodohrana Brdo in magistralnega vodovoda od zajetja Bašelj do vodovodnega stolpa Kranj.

Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 21 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

Župan Damijan Perne je predal vodenje seje podžupanu Stanetu Štrausu.

10. PREDSTAVITEV JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA KRANJ

Javno podjetje Komunala Kranj je predstavil direktor javnega podjetja Komunala Kranj Ivan Hočevar.

Javno podjetje Komunala Kranj je v lasti 7 lokalnih skupnosti, poleg občin, ki so nastale iz bivše občine Kranj je še občina Medvode, kjer izvajajo gospodarsko javno službo vodooskrbe. V 7 občinah izvajajo gospodarsko javno službo vodooskrbe, v 6 občinah izvajajo gospodarsko javno službo ravnanja z odpadki, v 4 občinah izvajajo gospodarsko javno službo odvajanja in čiščenja in v MOK imajo pogodbo o zimskem in letnem vzdrževanju cest, pogodbo o vzdrževanju 2 pokopališč in pogodbo o vzdrževanju tržnice. JP Komunala Kranj ustvarja letni promet 12 milijonov €, prihodkov iz poslovanja je 11,3 milijona €. Zaposlenih je 296, povprečna plača je 1300 €.

V letu 2008 je JP Komunala Kranj ustvarilo negativni poslovni izid v višini 820.000 €, 495.000 € je nastalo zaradi razlike, ko se je 2 meseca vozilo mešane komunalne odpadke na deponiji Kovor in Jesenice, tudi v letu 2007 je prišlo zaradi tega do negativnega rezultata, vendar so tega pokrili z dezinvestiranjem, to je s prodajo objekta bivšega vodovoda. Ostali negativni izid je nastal zaradi manjših prihodkov, predvsem zaradi stečaja podjetij Aquasava in IBI, nekaj manjši prihodki pa so tudi zaradi nove zakonodaje na nivoju države, predvsem je to Zakon o graditvi objektov. Prodajne cene pa so bile nižje od stroškovnih cen. Prišlo je tudi do sprejetja Pravilnika o oblikovanju cen komunalnih storitev, ki je v nasprotju z uredbo, zahtevajo se določene spremembe, ki jih sedaj uvajajo in pripravljajo dva predloga enega za Ministrstvo za okolje in prostor, drug pa za Ministrstvo za gospodarstvo.

JP Komunala Kranj je pridobilo certifikat kakovosti in okoljski certifikat, intenzivno izvajajo projekt zmanjševanja vodnih izgub in pri odvajanju in čiščenju sodelujejo pri izdelavi projektov in izdelavi centralne čistilne naprave.

V razpravi so sodelovali: Evstahij Drmota, Ivan Hočevar, Stane Štraus, Matevž Kleč, Alojz Gorjanc

Evstahij Drmota:

- povedal je, da je zasledil novico, da obstaja možnost podaljšanja delovanja sedanjih deponij, zato ga je zanimalo kakšno je stališče občinske oblasti, ker si ne želijo prevelikih stroškov zaradi odvoza na oddaljene deponije.

Ivan Hočevar, direktor JP Komunala Kranj:

- povedal je, da je ponovno proučil dokumente sklenjene v času mediacije iz česar izhaja, da niti MOK, niti JP Komunala Kranj ne more ponovno zaprositi za podaljšanje okoljevarstvenega soglasja.

Stane Štraus:

- povedal je, da so pred časom odločno nasprotovali zaprtju deponije Tenetiše, vendar je ministrstvo vztrajalo.

Evstahij Drmota:

- povedal je, da je sedaj ministrstvo izjavilo, da na tem več ne vztraja, torej obstajajo možnosti, da se deponije, ki naj bi se zaprle junija podaljšajo z ustrežno vlogo in utemeljitvijo. Zakaj bi prevzeli obveznost dražjega odvoza odpadkov, če to ni potrebno.

Stane Štraus:

- ponovil je, da ministrstvo res govori o podaljšanju, ker do tega datuma ni bilo sposobno zagotoviti nikjer v Sloveniji delujočega sistema predelave odpadkov, zato govorijo o splošnem podaljšanju. Sam ni trdil, da so stališča ministrstva za okolje in prostor racionalna, konec lanskega leta so zahtevali od MOK nepreklicno in dokončno zaprtje deponije Tenetiše. Ne MOK in ne JP Komunala Kranj ne moreta oddati vloge za podaljšanje obratovanja odlagališča.

Matevž Kleč:

- predlaga je, da ne glede na preteklost mestni svet sprejme ustrezen sklep, da se nekaj stori v zvezi z odgovornostjo ljudi, ki so argumentirane stvari obrnili na glavo. Kljub mediaciji bi lahko oddali vlogo, močen argument je lahko recesija.

Alojz Gorjanc:

- podprl je svetnika Drmoto in Kleča. Mestni svet je ves čas zagovarjal obratovanje deponije Tenetiše, referendum je bil prav tako pozitiven, minister se je zamenjal in pri novem ministru je potrebno zaprositi za podaljšanje za nekaj let, ko se bo že končala kriza, na Polici bo že postavljena zbiralnica.

Mag. Franc Rozman:

- v veliki meri se je strinjal s predhodniki, postavil pa je retorično vprašanje, če zaprosijo za podaljšanje roka, ki ga bo minister odobril in zanimalo kaj bo služilo za izgovor, ko ne bo uspelo. Enkrat so že dovolili, da so šle stvari predaleč in drugič ne bo nič drugače.

Stane Štraus:

- pojasnil je, da smeti v preteklosti niso vozili na deponije Tenetiše zato, ker niso imeli dovoljenja s strani agencije za okolje in ne zato, ker so bile pred vhodom do deponije barikade.

Nada Mihajlovič:

- menila je, da je tudi v smeteh možno iskati denarne rezerve.

Ivan Hočevar, direktor javnega podjetja Komunala Kanj je še pojasnil, da so predstavljene plače bruto, v 4 letih niso nikogar na novo zaposlili, zaradi negativnega poslovnega izida pa niso dvignili plač, kljub temu, da bi jih po kolektivni pogodbi lahko, prav tako ne bodo izplačali regresa.

11. PREDSTAVITEV JAVNEGA ZAVODA OŠ JAKOBA ALJAŽA KRANJ

Osnovno šolo Jakoba Aljaža Kranj je predstavil ravnatelj Milan Rogelj.

Osnovna šola Jakoba Aljaža Kranj je bila zgrajena pred 29 leti na območju Planine in takrat je veljala za eno najmodernejših šol z velikimi in zračnimi učilnicami. Ob šoli je bazen, imajo oder za šolske prireditve, avle so velike. V zadnjih letih se šola intenzivno posodablja. V letošnjem šolskem letu so poleg enega tujega jezika uvedli še drugega, v tem projektu so samo 3 šole na Gorenjskem. V razrede uvajajo sodobne učne tehnologije in jih ponujajo učencem. Na šoli dajo velik poudarek obiskovanju tujih krajev, tako so v tem šolskem letu obiskali že Salzburg, kmalu gredo v München, čaka jih še ogled avstrijske Koroške in Furlanije ter ogled Zagreba, zaključni izlet bo verjetno v Gardeland.

Na šoli imajo likovni natečaj, ki ga podpira MOK, na tem natečaju sodelujejo ljubljanske in primorske šole, v letošnjem letu pa pričakujejo sodelovanje treh šol iz pobratenega mesta Rivoli. Občina je letos obnovila bazen, ki je vse od ustanovitve šole. Zamenjane so bile vse ploščice, vsi filtri, merilno regulacijska tehnika, v lanskem letu je bila obnovljena bazenska školjka. Bazen je v uporabi matične šole in dveh šol, ki sta na Planini, poleg tega pa jo uporablja tudi plavalna zveza, ki organizira plavanje dojenčkov, druga društva in osnovne šole iz Preddvora, Smlednika, tako da je bazen optimalno izkoriščen.

V šolo je trenutno vpisanih samo 318 otrok, včasih je na to šolo hodilo 1500 otrok, pred 10 leti 800, pred 5, 6 leti je bilo 80 otrok v generaciji, zdaj jih je samo še 35. Imeli so velike probleme ohraniti delovna mesta in ohraniti šolo, pri čemer je pomagala MOK. Šola v zadnjem času nima likvidnih problemov, prostore oddajajo v najem, letno dobijo približno 40.000 € od najemnin in zunanjih kosil.

Šola je po 29 letih potrebna obnove, predvideno je da se v naslednjih 3 letih na šoli obnovijo sanitarije, predelne stene, vsa vrata, omare, ogrevanje.

Kader, ki ga imajo je izkušen, večina jih ima od 25 do 30 let delovne dobe, velikosti oddelkov so približno 18 učencev na oddelek. Večina programov je brezplačnih.

Zastavljeni cilji so poleg priprave sodobnega vzgojno izobraževalnega programa posodobiti učne tehnologije. Glede vpisa v šolo, je občina dala navodila, naj bi se otroci iz skupnega šolskega okoliša Hrastja in Prebačevega, ki sicer spada v šenčursko občino, vendar veliko otrok vpisujejo na OŠ Staneta Žagarja, vpisovali na OŠ Jakoba Aljaža, da bi bila zasedenost šol enakomernejša. Z letošnjim šolskim letom imajo na šoli tudi 2 oddelka vrtca v okviru Kranjskih vrtcev.

Šola je tudi socialno naravnana in iz lastnih sredstev financira socialne programe, kot so brezplačna ali znižana kosila, brezplačne šole v naravi. S krajanmi dobro sodelujejo in jim omogočajo brezplačno uporabo šolskega igrišča v popoldanskem času, problem je pa z atletsko stezo, ki je zanemarjena in je v programu obnove za naslednje leto.

V šoli gostuje plesna šola Studio Ritem, glasbena šola in šola tujih jezikov.

Zahvalil se je občini in oddelku za družbene dejavnosti za njihovo pomoč in povabil svetnike in starše, da si jo pridejo pogledati.

Jure Kristan:

- omenil je, da ko je sam hodil v osnovno šolo, da so učenci sami med urami telovadbe urejali atletsko stezo na OŠ Stražišče in vprašal, če je to po šolah še praksa.

Milan Rogelj, ravnatelj:

- strinjal se je s predlogom in povedal, da so že večkrat skušali to narediti, vendar je trenutno steza preveč zanemarjena, da bi jo lahko očistili učenci sami.

Mag. Franc Rozman:

- vprašal je, kako sami ocenjujejo zakaj se je vpis na šolo zmanjšal, ki se je zmanjšal bolj, kot se je zmanjšala populacija. Če občina zagotavlja materialne pogoje je potrebno poskrbeti za spoštovanje šolskega okoliša, kar pomeni, da se nekje ne zida nove učilnice, drugje pa da je šola prazna.

Milan Rogelj, ravnatelj:

- podatki, ki jih dobijo pred vpisom so nezanesljivi in pri vpisu so veliki problemi. V neposredni bližini njihove šole je OŠ Matije Čopa, ki je bila zgrajena 10 let za njihovo, glavna cesta ki je med šolama pa je ostra meja ločnica, kljub temu, da je šolski okoliš skupen. Na sestanku krajevne skupnosti Hrastje pa so povedali, da bodo otroci iz Hrastij hodili na njihovo šolo, ko bo mimo nje vozil avtobus.

Bojan Homan:

- povedal je, da je pomemben dejavnik tradicija, bloki, ki se gradijo ob Qlandiji pa bodo verjetno močen potencial z njihovo šolo.

Matevž Kleč:

- vprašal je, če je opismenjevanje plavanja 100 %.

Milan Rogelj, ravnatelj:

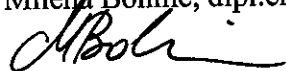
- pritrdil je in povedal, da je podobno s smučanjem.

Po končani razpravi je predsedujoči, podžupan Stane Štraus zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 20.55.

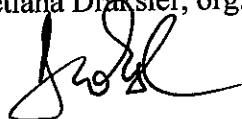
Pripravili:

Milena Bohinc, dipl.ekon.



Damijan Perne, dr. med. spec. psih.
ŽUPAN

Svetlana Draksler, org.



Stane Štraus
PODŽUPAN