



OBČINA CERKVENJAK
Občinski svet

Številka: 6712-02/2020

Datum: 3. 12. 2020

Predlog

**SKLEPA O POTRITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE
INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) ZA PROJEKT »UREDITEV
ODVODNJAVANJA ATLETSKE STEZE IN GLAVNEGA
NOGOMETNEGA IGRIŠČA«**

PREDLAGATELJ: Župan Občine Cerkevnik

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Cerkevnik in RASG d.o.o.

VRSTA POSTOPKA: POSTOPEK ZA SPREJEM AKTA V ENI OBRAVNAVI - 72. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkevnik

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi - ZLS (Ur. l. RS., št. 94/07-UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10, 84/10, 40/12, 14/15, 11/18, 30/18, 61/20 in 80/20) in 15. člena Statuta Občine Cerkevnik (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 46/16) ter v skladu z 18. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16), Občinski svet Občine Cerkevnik, na svoji 6. dopisni seji, dne 3. 12. 2020, sprejme Sklep o potrditvi dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »Ureditev odvodnjavanja atletske steze in glavnega nogometnega igrišča«, v vsebini kot je predlagan.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi - ZLS (Ur. l. RS., št. 94/07-UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10, 84/10, 40/12, 14/15, 11/18, 30/18, 61/20 in 80/20) in 15. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 46/16) ter v skladu z 18. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 4/10 in 27/16), Občinski svet Občine Cerkevjak na svoji 6. dopisni seji, dne 3. 12. 2020, sprejme naslednji

SKLEP

O POTRDTVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) ZA PROJEKT »UREDITEV ODVODNJAVANJA ATLETSKE STEZE IN GLAVNEGA NOGOMETNEGA IGRIŠČA«

1. člen

Projekt »Ureditev odvodnjavanja atletske steze in glavnega nogometnega igrišča«, se uvrsti v načrt razvojnih programov za leto 2021, v okviru katerega se v ustrezni višini zagotovijo finančna sredstva za sofinanciranje investicije.

2. člen

Občinski svet Občine Cerkevjak se je seznanil z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »Ureditev odvodnjavanja atletske steze in glavnega nogometnega igrišča«, ki ga je izdelal RASG d.o.o. in ocenil, da je projekt primerno prikazan in izvedljiv, kot je to prikazano v dokumentu ter da so podatki in informacije zadostni, da se lahko pričakuje učinke, kot so predvideni v obravnavanem dokumentu.

3. člen

Občinski svet Občine Cerkevjak s tem sklepom pooblašča župana Občine Cerkevjak, da potrjuje potrebne spremembe in dopolnitve Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt »Ureditev odvodnjavanja atletske steze in glavnega nogometnega igrišča«.

4. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema.

Številka: 6712-02/2020

Datum: 3. 12. 2020

Župan Občine Cerkevjak
Marjan ŽMAVC



Fundacija za šport
www.fundacijazasport.org

FUNDACIJA ZA
FINANCIRANJE
ŠPORTNIH
ORGANIZACIJ V
REPUBLIKI
SLOVENIJI

Dunajska cesta 51
1000 Ljubljana

OBČINA CERKVENJAK

Cerkvenjak 25,
2236 Cerkvenjak



Vir fotografije: <https://www.cerkvenjak.si/objava/207922>

ODVODNJAVANJE ATLETSKE STEZE IN GLAVNEGA NOGOMETNEGA IGRIŠČA

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16



Lenart, 6. 11. 2020
Verzija 1.0



KAZALO

1.	UVOD	2
1.1.	Navedba investitorja	3
1.2.	Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije	4
1.3.	Navedba upravljavca	4
1.4.	Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
1.5.	Lastništvo	5
2.	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	6
2.1.	Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2.	Analiza stanja za Občino cerkvenjak	8
2.2.1.	Zgodovinski oris območja	11
2.2.2.	Geološke značilnosti območja	11
2.2.3.	Demografske značilnosti območja	11
2.3.	Razlogi za investicijsko namero	14
3.	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	16
3.1.	Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	16
3.2.	Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	17
4.	PREDSTAVITEV VARIANT	18
4.1.	Scenarij "z" investicijo	18
4.2.	Scenarij "brez" investicije	18
5.	VRSTA INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	19
5.1.	Vrsta investicije.....	19
5.2.	Ocena investicijskih stroškov	19
6.	OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	20
6.1.	Predhodna idejna rešitev ali študija	20
6.2.	Opis lokacije	20
6.3.	Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	21
6.4.	Varstvo okolja	21
6.5.	Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	22
6.6.	Predvideni viri financiranja in drugi viri	23
6.7.	Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	24
6.7.1.	Finančna in ekonomska analiza	24
6.7.2.	Analiza občutljivosti	26
6.7.3.	Analiza tveganja in izvedljivosti.....	26
7.	NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM.....	28



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

•Določitev ciljev:

- cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
- cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
- cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.

•Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:

- scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
- upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
- za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.

•Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:

- v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
- ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
- stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
- izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
- predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
- vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
- vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
- pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.

•Ugotavljanje občutljivosti variant:

- z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter

- izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.
- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - vsak scenarij je treba presoјati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.


Vrednost obravnavane investicije znaša 13.944,60 EUR z DDV (stalne cene, november 2020). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo pod vrednostjo 100.000,00, EUR pripraviti DIIP, ki se lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Investitor pričakuje, da bo za izvedbo projekta pridobil sofinancerska sredstva iz naslova Javnega razpisa Fundacije za šport za sofinanciranje gradnje športnih objektov in površin za šport v naravi v letih 2021, 2022 in 2023.

1.1.NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Cerkevňjak

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA CERKVENJAK
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevňjak
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Telefon:	02 729 57 00
Uradni elektronski naslov:	obcina@cerkvenjak.si
Uradna spletna stran:	https://www.cerkvenjak.si
Davčna številka:	SI 78110475
Matična številka:	1332066000
Šifra dejavnosti:	84.110 Splošna dejavnost javne uprave
IBAN:	SI56 0110 0010 0015 375 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Cerkevňjak.

Občina Cerkevňjak je organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in Statutu Občine Cerkevňjak in je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z zakonom, ki jo sestavlja 15 naselij in zaselkov:

- | | | |
|-----------------|--------------------|------------------|
| 1. Andrenci, | 6. Čagona, | 11. Peščeni Vrh, |
| 2. Brengova, | 7. Grabonoški Vrh, | 12. Smolinci, |
| 3. Cenkova, | 8. Ivanjski Vrh, | 13. Stanetinci, |
| 4. Cerkvjenjak, | 9. Kadrenci, | 14. Vanetina, |
| 5. Cogetinci, | 10. Komarnica, | 15. Župetinci. |

Med naselji in zaselki izstopa občinsko središče Cerkvjenjak. Kraj odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Ptuju, Ljutomeru in Gornji Radgoni. V občini živi 2045 prebivalcev na površini 24,5 km². Cerkvjenjak je upravno, gospodarsko, izobraževalno in kulturno središče širšega območja.

Investicija, ki je predmet tega DIIP se bo izvajala v občinskem središču, naselju Cerkvjenjak.

1.2.NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Izdelovalec DIIP je RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o., ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice ter vodilni partner pogodbenega partnerstva LAS OVTAR Slovenskih gorice.

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Milojka Domajnko, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	https://www.rasg.si
Davčna številka:	SI 89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	SI56 0410 2000 1490 780 (Nova KBM d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe: 

1.3.NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Upravljaec infrastrukture, ki je predmet investiranja, je Občina Cerkvjenjak.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

BODOČI UPRAVLJAVEC	
Naziv:	OBČINA CERKVENJAK
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkvenjak
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

1.4.ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Cerkvenjak.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	OBČINSKA UPRAVA OBČINE CERKVENJAK
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkvenjak
Odgovorna oseba:	mag. Vito Kraner, mag. jav. upr., direktor občinske uprave
Kontaktna oseba:	Marko Kocbek, Referent II za lokalne javne gospodarske službe
Telefon:	02 729 57 05
Elektronski naslov:	marko.kocbek@cerkvenjak.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

1.5.LASTNIŠTVO

Objekt je v celoti v lasti investitorja.

Tabela 5: Podatki o lastništvu

Naziv lastnika:	Občina Cerkvenjak
Naslov:	Cerkvenjak 38 b , 2236 Cerkvenjak
Katastrska občina:	541 Cerkvenjak
Parcelna številka:	213/5 in 212/4

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Investicija se načrtuje na območju Občine Cerkevjak. Občina Cerkevjak je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) Benedikt, **(2) Cerkevjak**, (3) Cirkulane, (4) Destrnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2020 živel 325.994 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije je v zadnjih nekaj letih konstanten.

Tabela 6: Prebivalstvo v Podravski regiji 2004–2020 (na dan 1. 1.)

Leto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Slovenija	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362	2.046.976
Podravska reg.	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900	323.343
Delež	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89	15,79

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Leto	2018	2019	2020
Slovenija	2.066.880	2.080.908	2.095.861
Podravska reg.	322.058	324.104	325.994
Delež	15,58	15,58	15,55

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Iz statističnih podatkov je razvidno, da je število prebivalstva v Podravski regiji od leta 2004 do leta 2020 naraslo za 6.568 ljudi.

Tabela 7: Gostota prebivalstva v Podravski regiji (na dan 1. 1. 2020)

	Prebivalstvo skupaj	Gostota naseljenosti
Slovenija	2.095.861	103,4
Podravska regija	325.994	150,2

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

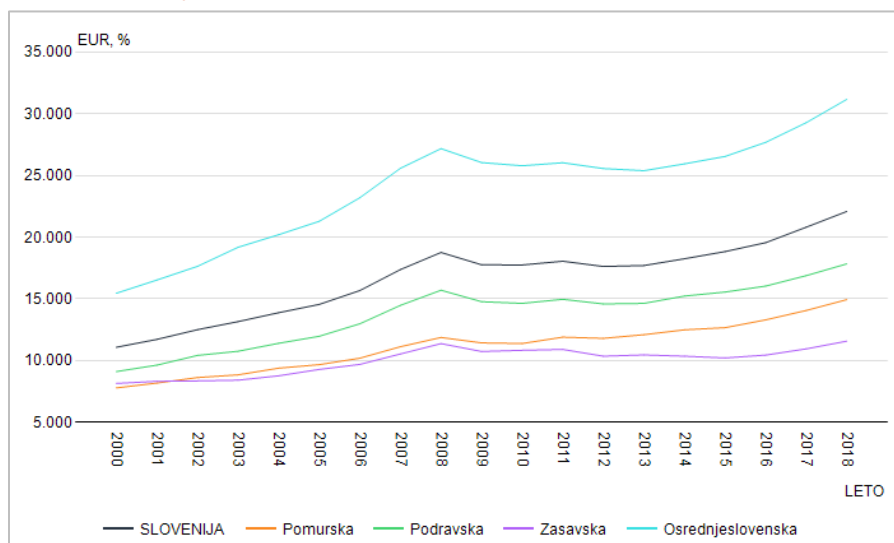
Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo, ki se nanaša tudi na epidemijo Covid – 19, so se razmere v regiji še poslabšale.

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2018 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,6 % BDP države. BDP te regije je znašal 17.838,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 80,8 % slovenskega povprečja.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo, v obdobju 2000-2018



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih za mesec avgustu 2020 je bilo v Podravski statistični regiji 127.831 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), registrirana brezposelnost pa je bila 10,4 %. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 9,1 %.

Minimalna plača (I. bruto) v Republiki Sloveniji znaša 940,58 EUR na mesec. Povprečna plača je v avgustu 2020 znašala 1.812,66 EUR na nacionalni ravni, v podravski regiji pa 1.667,82 EUR.

2.2.ANALIZA STANJA ZA OBČINO CERKVENJAK

V osrčju Slovenskih goric, na gričevnatem svetu med rekama Pesnico in Ščavnico se razprostira občina Cerkvjenjak. Sestavlja jo 15 naselij in zaselkov, med katerimi izstopa občinsko središče Cerkvjenjak. Kraj odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Ptuju, Ljutomeru in Gornji Radgoni. V občini po aktualnih podatkih živi 2.044 prebivalcev na površini 24,55 km². Cerkvjenjak je upravno, gospodarsko, izobraževalno in kulturno središče širšega območja. Ime je kraj dobil po cerkvi, ki je tu stala že ob koncu 13 stoletja.

Pregled po naseljih:

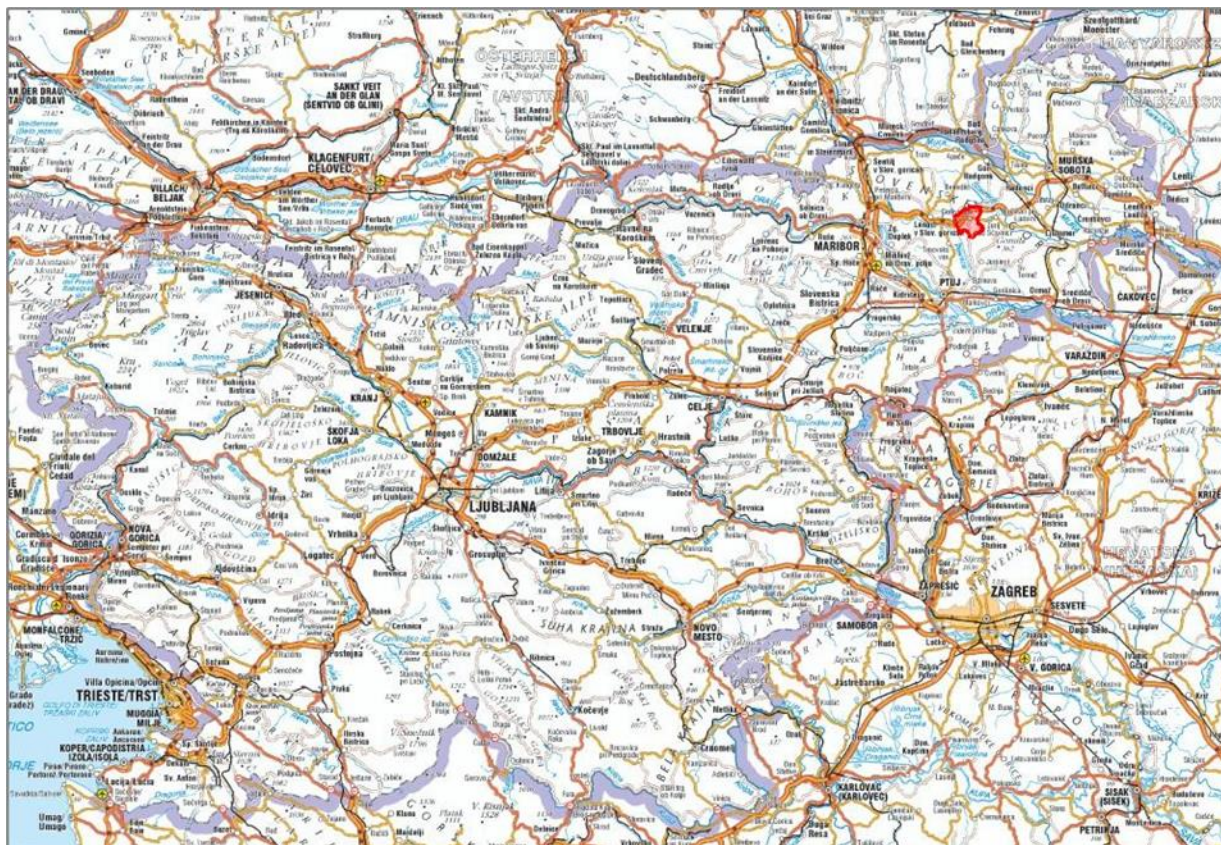
1. **Andrenci** so razloženo naselje na podolgovatem slemenu Andreškega Vrha, južno od Cerkvjenjaka in deloma v dolini vaškega potoka. Tu so v začetku 19. stol. delovali štirje mitninski in dva hišna mlina. Nadmorska višina je od 250-320 m. Večino obdelovalne zemlje zavzemajo njive in travniki. Na prisojnih legah so ponovno zasadili žlahtno vinsko trto. Spodnja pobočja so večinoma porasla z gozdovi. Bogate so arheološke najdbe: ostanki neolitskih naselbin in rimske gomile.
2. **Brengova** je razloženo naselje na nadmorski višini 230-320 m, ki obsega spodnjo Brengovo v dolini med levim pritokom Drvanje in Cerkvjenjakom ter zgornjo Brengovo na slemenih nad dolino, po kateri pelje cesta Senarska-Cerkvjenjak. Po dolini teče manjši Brengovski potok, ki je včasih zamočeval travnike, danes pa je reguliran, površine meliorirane. Tu so večje kmetije, na katerih se ukvarjajo z živinorejo. V višjih legah prevladujejo manjša posestva z njivami, sadovnjaki, redkimi vinogradniki in mešanimi gozd. K Brengovi spada še zaselek Turnuž ob Drvanji, kjer naj bi po legendi ob nekem potresu brez sledu izginila cerkev Sv. Uršule. Vas se prvič omenja že leta 1265 pod imenom Vrangoj, Vrangov. V vasi so našli tudi dvoje gomilnih grobišč iz antične dobe.

3. **Cenkova** je naselje v severnem delu kraja, razloženo po sedlastem slemenu, ki poteka v smeri sever-jug. Na jugu prehaja v Cerkvjenjak, na zahodu pa sega proti Brengovi. Leži na nadmorski višini 250-320m. Večino površin zavzemajo njive in travniki ta manjši vinogradi. Na strmem pobočju pa uspeva mešani gozd. V starejših publikacijah se naselje omejuje kot Izemkomberg oz. Zainkoskyverch.
4. **Cerkvenjak** je razloženo naselje, ki leži na trikotnem slemenu med Pesniško in Ščavniško dolino. Središče je na kopastem vrhu slemena na nadmorski višini 341 m. Tu je križišče cest, ki potekajo v smeri proti Lenartu, Ptuju, Ljutomeru in Gornji Radgoni. Cerkvjenjak je središče novonastale občine. Vrh griča je vitka poznogotska župnijska cerkev Sv. Antona Puščavnika iz prve polovice 16. stoletja. Cerkev je tu stala že v 13. stoletju in kraj prvič pisno omenja leta 1460. Domačini naselje imenujejo tudi Sv. Anton. Na cesti sredi vasi so leta 1953 med gramozom našli kamnito sekuro in bronasto plavut, ki jo hrani grajski muzej. Verjetno je tod mimo peljala rimska cesta s Ptuja proti Gornji Radgoni. V središču kraja je kulturni dom, kjer je sedež občine in pošte, šolsko poslopje, vrtec, gasilski dom, stanovanjski blok, dom upokojencev, trgovine, gostinski objekti, zdravstveni dom, bencinska črpalka, mesnica, frizer, prevozniška in umetno kovaška obrt.
5. **Cogetinci** so zelo razloženo naselje severovzhodno od Cerkvjenjaka na nadmorski višini 230-310 m. Leži deloma ob Cogetinškem potoku, desnem pritoku reke Ščavnice, deloma pa na slemenu, ki teče vzporedno z dolino potoka. Ta je v preteklosti poganjal več mlinov. V dolini so mokrotni travniki, zato je tu razvita živinoreja, drugod pa so pomembnejše poljedelstvo, sadjarstvo in vinogradništvo. Na severnih pobočjih raste gozd. Naselje se prvič omenja leta 1321 v urbarju salzburske nadškofije. Ob cenkovski cesti stoji pri Lovrenčičevih kužno znamenje iz leta 1529 z grškima črkama alfa in omega. Znanе so tudi najdbe kamnitih sekir pri Čehovih in Horvatovih pred drugo svetovno vojno, eno hrani mariborski muzej.
6. **Čagona** je razloženo naselje jugozahodno od Cerkvjenjaka na nadmorski višini 320 m. Leži deloma ob robu doline potoka Dravinje (spodnja Čagona), večji del (zgornja Čagona) pa na slemenu in njegovih odrastkih vzhodno nad široko dolino reke Pesnice. Najvišje se dviga bogati vrh Kremperk (339 m). Tu so bili včasih glavni domovi viničarji. V spodnji Čagoni pa je nekaj večjih kmetij. Strme in osojne strani vzpetin so porasle z gozdom, drugod so njive, sadovnjaki in vinogradi. Prvič se vas omenja v otokarskem deželno-krajnem urbarju iz leta 1265-1267, ko je tu stal strelski dvorec. V zgornji Čagoni je kamnito kužno znamenje iz leta 1641.
7. **Grabonoški Vrh** je razloženo naselje po vrhu in pobočjih istoimenskega slemena med Grabonoškim in Cogetinškim potokom, severozahodno od Cerkvjenjaka na nadmorski višini 300 m. Tu so imeli viničarji kmetije iz Ščavniške doline. Še danes prevladujejo majhni domovi, med njimi tudi kakšna cimprana hiša. V zgornjem delu slemena so predvsem njive in sadovnjaki ter vinogradi. V gozdu, blizu Borkove domačije je dvoje antičnih gomil, ostale so uničene, nekaj predmetov najdenih v njih pa hrani mariborski muzej.
8. **Ivanjski Vrh** je razloženo naselje severovzhodno od Cerkvjenjaka, na slemenu med Cogentinskim potokom in na jugu in Cenkovskem potokom na severu. Slednji je tu zajezen, za jezom pa je umetno Negovsko jezero. Ker je na tem območju še vedno pomembno vinogradništvo prevladujejo kmečke gospodinske in drobne kmetijske posesti. Vinogradi so zasajeni na prisojnih legah, ostala pobočja pokriva gozd. Nadmorska višina pa je od 260-295 m.
9. **Kadrenci** so razloženo in deloma sorazmerno naselje, leži na Slemenu, ki se pri Cerkvjenjaku odcepi proti Peščnemu Vrh. Po njem je speljana cesta Lenart – Videm ob Ščavnici. Na južnih pobočjih so zemljišča obdelana, na severni osojni strani pa je sklenjen gozd. Nadmorska višina je 270-300 m.
10. **Komarnica** je manjše razloženo naselje severno od Cerkvjenjaka, na slemenu, ki se v obliki jezika od zahoda spušča v dolino Cogetinškega potoka. Majhni domovi, okrog katerih so se dogovarjali in vrtovi, še vedno premorejo, da so bile tu nekoč gričevja. Nadmorska višina je od 240-300 m.
11. **Peščeni Vrh** je strnjeno naselje na slemenu vzhodno od Cerkvjenjaka, ki ga omejujejo Andrenci, Kadrenci, Kraljevci in Kočki Vrh. Leži na nadmorski višini 300-320 m. Peščene zemlje prija vinogradom. Mnogi vinogradi so izkrčeni, nekateri tudi obnovljeni, zamenjale so jih njive in sadovnjaki. Na spodnjih pobočjih raste mešani gozd. Nekatere starejše hiše, bivše viničarije imajo temelje iz apnenca, ki so ga kopali v Brezovjaku.

12. **Smolinci** so razloženo naselje, ki se vleče med Smolinškim in Župetinškim potokom ter pa Smolinškem Vrh. Leži na nadmorski višini 230-300 m. Na zahodnem pobočju so sadovnjaki, vinogradi in njive, na vzhodnem pa je precej gozda. Naselje se prvič omenja leta 1280 kot Smolingendorf in je spadalo pod negovsko graščino.
13. **Stanetinci** so razloženo naselje v dolini Stanetinskega potoka, ki leži jugozahodno od Cerkvenjaka. Naselje ima obliko podkve, odprte proti jugu. Nadmorska višina je od 280 do 320 m. Večina domačij je na vrhu slemena, uspevajo pa vinogradi, sadovnjaki, njive in na spodnjih delih pobočij še gozd. Ime naselja se prvič omenja leta 1322 kot Stanetintczem.
14. **Vanetina** je deloma sklenjeno naselje na slemenu severozahodno od Cerkvenjaka, ki ima obliko podkve, odprte proti jugovzhodu. Leži na nadmorski višini 260-300 m. Na Brengovski strani goje skoraj vse kulture, področje proti dolini Dravinje, pa je pretežno gozdnato. Starejše hiše, bivše viničarije, imajo temelje iz apnenca, ki so ga kopali v bližnjem Oseku.
15. **Župetinci** so razloženo naselje po slemenu med Andrenskim in Župetinškim potokom, južno od Cerkvenjaka, manjši del pa po odrastkih smolinskega slemena na vzhodu. Nadmorska višina je od 230-300 m. Spodnji del pobočij je gozdnat, na slemenu so predvsem njive in sadovnjaki, nekaj pa je tudi vinogradov. Župetinski vinogradi se omenjajo že leta 1443. Tu so našli kamnito sekiro in terilni kamen, ki ju hrani Dunajski muzej.

Občina Cerkvjenjak meji na 4 sosednje občine: Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Gornja Radgona in Sveti Jurij ob Ščavnici.

Slika 3: Umestitev Občine Cerkvjenjak v prostor RS



Vir: www.geopedia.si

Tabela 8: Osnovni statični podatki za Občino Cerkevjak, stanje 1. 7. 2018

	Površina km ²	Število naselij	Število ulic	Število hišnih števil
Občina Cerkevjak	24,5	15	-	841

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

2.2.1. Zgodovinski oris območja

Območje Cerkevjaških goric je bilo že od nekdaj zanimivo za poselitev, o tem nam pričajo arheološki ostanki, odkriti na tem območju. V rimskih časih je tod potekala rimska cesta med današnjim Ptujem oz. Petoviom in Lipnico oz. Flavio Solvo, ob kateri so se naseljevali tudi takratni prebivalci. Rimska cesta se ni ohranila, o življenju v teh časih pa nam še danes pričajo številna rimska gomilna grobišča. Z ozirom na značaj pokrajine je očitno, da je na tem območju večinoma bivalo kmečko prebivalstvo, ki se je tod naselilo šele v času utrditve rimske oblasti v provinci Panoniji ob koncu 1. stoletja.

Večina prebivalstva je v srednjem veku oziroma do kmečke odveze leta 1848 sodila k podložniškemu stanu in je bila v podložnem odnosu do svojega zemljiškega gospoda. Osnovni gospodarski dejavnosti podložnika sta bili obdelovanje zemlje in živinoreja. Po marčni revoluciji v Avstriji je bilo leta 1848 z odkupnino zemlje podložništvo odpravljeno. Tudi Cerkevjak se je nato začel bolj sproščeno razvijati, saj so bile vse pomembnejše zgradbe postavljene oziroma razširjene ob koncu 19. in v začetku 20. stoletja.

Na območju današnje občine je bilo sredi 19. stoletja sedem občin; Andrenci, Brengova, Čagona, Cerkevjak, Cogetinci, Smolinci in Župetinci, po katerih se še danes imenujejo katastrske občine, med vojnama v letih 1933–34 so navedene občine prvič združili v eno občino pod imenom Cerkevjak. Sledile so različne ureditve v med- in povojnem obdobju, do leta 1998 je bila Krajevna skupnost v Občini Lenart, nakar se je osamosvojila in bila 22. novembra z zakonom ustanovljena nova Občina Cerkevjak.

2.2.2. Geološke značilnosti območja

Geološko so Slovenske gorice del nekdanjega bazena Panonskega morja. Zgrajene so iz rahlo nagubanih, slabo sprijetih neogenskih morskih usedlin: peskov, glin, laporjev.

Geologi so mnenja, da je kamninska sestava v Slovenskih goricah lahko na kratke razdalje precej pestra in se pojavljajo tudi tanjše odpornejše kamninske sestave, med njimi tudi apnenčastopeščenjakovi poli. Plasti imajo prevladujoč jugovzhodni vpad plasti v večjem delu Slovenskih goric. Izrazite razlike se pojavljajo med levim in desnim bregom pobočij, dodatno pa nastajajo razlike še zaradi pojava trših apnenčastopeščenjakovih polov.

Na območju Cerkevjaka so izrazito nesimetrične doline, razlike pa se pojavljanju tudi v strmcu pobočij. Nekatero teoretično domnevo nakazujejo na tektonsko razlomljenost območja ali na posledice ohlajanja pleistocena, ko so bili na prisojnih pobočjih močnejši denudacijski procesi, vendar malo verjetni zaključki zaradi nesimetričnih dolin.

2.2.3. Demografske značilnosti območja

Občina Cerkevjak je demografsko manj razvito območje. V občini je registriranih 233 kmetijskih gospodarstev (po zadnjih objavljenih podatkih SURS, leto 2010), kar pomeni, da skoraj tretjina prebivalstva živi od kmetijstva.

Večje industrije ni, čeprav je dejavnih tudi nekaj proizvodnih obratov, predvsem na področju kovinsko predelovalne industrije ter gradbeništva, so pa precej razvite različne storitvene dejavnosti s področja gradbeništva, obdelave kovin, mizarstva, trgovine, avtoprevoznitva, servisa in oskrbe vozil, gostinstva, dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, osebne storitve, turistične dejavnosti, ipd. Na območju občine je poslovno obrtna cona Cerkevjak velikosti okoli 3,5 ha.

Občina nudi mirno bivalno okolje z relativno dobro ohranjeno naravno in kulturno dediščino. Glede na negativne demografske trende svojo stalno skrb namenja izboljšanju bivanjskih pogojev za prebivalce. Na to področje sodi tudi skrb za čim boljše zdravstveno stanje prebivalstva.

V občini je po aktualnih podatkih registriranih 25 društev.

Tabela 9: Društva v občini Cerkevjak

Društvo	Naslov / Sedež
Aero klub Sršen Cerkevjak	Čagona 23B, 2236 Cerkevjak
Čebelarsko društvo Ivan Jurančič Cerkevjak	Čagona 70A, 2236 Cerkevjak
Društvo general Maister Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Društvo kmečkih deklet in žena Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Društvo "Krdebač"	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Društvo ljubiteljev glasbe Mama Rekla	Čagona 30, 2236 Cerkevjak
Društvo pedagogov dr. Antona Trstenjaka	Cerkevjak 34, 2236 Cerkevjak
Društvo upokojencev Cerkevjak	Cerkevjak 13, 2236 Cerkevjak
Društvo vinogradnikov in ljubiteljev vina Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Društvo za biološko-dinamično gospodarjenje Podravje	Vanetina 13, 2236 Cerkevjak
Društvo za razvoj kulture Vincar	Komarnica 4, 2236 Cerkevjak
Klub malega nogometa Cerkevjak	Cerkevjak 28, 2236 Cerkevjak
Kolesarsko društvo Cerkevjak	Cerkevjak 15A, 2236 Cerkevjak
Krajevno združenje borcev za vrednote NOB Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Kulturno društvo Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Moto klub - Slovenske gorice - Cerkevjak - Slovenija	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Nogometni klub Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Prostovoljno gasilsko društvo Cerkevjak	Cerkevjak 15A, 2236 Cerkevjak
Strelsko društvo Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Športna zveza Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Športno - turistično društvo Smolinci - Župetinci	Smolinci 88, 2236 Cerkevjak
Športno društvo Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Tenis klub Cerkevjak	Kadrenci 23, 2236 Cerkevjak
Turistično društvo Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak
Združenje Slovenskogoriški forum Cerkevjak	Cerkevjak 25, 2236 Cerkevjak

Vir: AJPES

Kot kaže tabela št. 9 je po podatkih na dan 1. 1. 2020 v občini živel 2.083 prebivalcev s stalnim bivališčem na območju Občine Cerkevjak.

Tabela 10: Osnovni statistični podatki v Občini Cerkevjak, primerjava števila prebivalstva od 1.1.2014 do 1.1.2020

Leto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Štev. preb.	2.015	2.058	2.044	2.074	2.037	2.058	2.083

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Število prebivalcev na obravnavanem območju precej niha, v zadnjem obdobju se je nekoliko ustalilo, kar je verjetno posledica izboljšanih pogojev za življenje, mirnega okolju prijaznega bivanjskega okolja in neposredne bližine avtoceste Maribor – Lendava in večjih mest (Lenart, Maribor, Ptuj, Murska Sobota).

Tabela 11: Strukturni podatki o prebivalstvu v Cerkevňak na dan 1. 1. 2020

Kazalnik Občine Cerkevňak	Slovenija	Cerkevňak
Povprečna starost (leta)	43,5	41,2
Indeks staranja	134,3	102,6
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	15,1	15,0
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	64,7	69,6
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	20,2	15,4
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	5,4	2,8
Koeficient starostne odvisnosti	54,6	43,8
Koeficient starostne odvisnosti mladih	23,3	21,6
Koeficient starostne odvisnosti starih	31,3	22,2

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu kažejo, da je prebivalstvo v občini mlajše od povprečja v Sloveniji. Indeks staranja, ki predstavlja razmerje med številom prebivalcev, starih 0-14 let, in številom prebivalcev, starih 65 let ali več, je bolj ugoden od državnega povprečja.

Tabela 12: Skupni prirast v Občini Cerkevňak v obdobju 2009–2019

Občina Cerkevňak	Naravni prirast	Selitveni prirast s tujino	Selitveni prirast med občinami	Skupni prirast	Skupni prirast na 1000 prebivalcev
2009	5	-8	-9	-12	5,9
2010	-14	9	-9	-14	-6,8
2011	2	-3	-26	-27	-13,5
2012	-2	-11	10	-3	-1,5
2013	-7	-5	18	6	3,0
2014	-4	3	43	42	20,7
2015	2	-5	-11	-14	-6,8
2016	14	13	4	31	15,2
2017	-4	18	-50	-36	-17,4
2018	10	40	-27	23	11,2
2019	-1	35	-8	26	12,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Skupni prirast prebivalstva na območju občine je bil v obdobju 2010–2020 razgiban, v celoti gledano pa pozitiven.

Število delovno aktivnega prebivalstva s prebivališčem v Občini Cerkevňak po podatkih SURS za junij 2020 znaša 888. Stopnja registrirane brezposelnosti v istem mesecu po podatkih Zavoda RS za zaposlovanje znaša 6,8 %, kar je močno pod nacionalnim (9,2 %) in regijskim (10,6 %) povprečjem.

Po podatkih AJ PES je na dan 30. 6. 2020 na območju občine delovalo 125 poslovnih subjektov.

Tabela 13: Poslovni subjekti v občini Cerkevjak, stanje na dan 30. 6. 2020

Gospodarske družbe	Zadruge	Samostojni podjetniki posamezniki	Pravne osebe javnega prava	Nepridobitne organizacije	Društva	Druge fizične osebe, ki opravljajo dejavnost	Skupaj
16	-	70	2	3	25	9	125

Vir: AJPES¹

2.3. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Športno rekreacijski center Cerkevjak, ki se nahaja le streljaj od središča Cerkevjaka, pod naseljem Kadrenci, velja zadnja leta za osrednji prostor športnega dogajanja v Cerkevjaku. Razpolaga z glavnim nogometnim igriščem, pomožnim nogometnim igriščem, ki je osvetljeno in omogoča aktivnosti tudi ponoči in dvema osvetljenima tenis igriščema. Tribuna ima 357 sedežev, pod njo pa se poleg prostorov za športnike, slačilnic ter tušev nahaja tudi 4-stezno strelišče za streljanje z zračno puško ter večje garderobe za igralce.

Nogometni klub Cerkevjak je bil ustanovljen 15. 12. 1999. Ustanovni člani so bili Marjan Žmavc, Milan Perkovič, Janko Maguša, Danijel Kovačič, Jože Kocbek in Marjan Peklar. Začetki so bili zelo težki, ampak so marljive roke občanov ter donacije omogočile zagotovitev minimalnih pogojev za igranje. Sprva je klub začel nastopati v okviru Medobčinske nogometne zveze Maribor s selekcijo U-14. In že takrat je bilo jasno, da imamo občina odlične nogometaše. Za klubske barve so si izbrali modro-rdečo, ki je uradna klubska barva še danes. Kljub večkratni osvojitvi prvega mesta mladinske selekcije v 1. medobčinski ligi MNZ Maribor, klub ni mogel igrati kvalifikacij za 2. SNL, saj ni imel ustreznih pogojev za tekmovanje. V oktobru leta 2012 je klub dobil nov dom – ŠRC Cerkevjak. Na otvoritveni tekmi, 13. 10. 2012, so se pomerili z državnimi prvaki NK Maribor, tekmo pa je obiskalo čez 1000 ljudi. Klub skrbi za športno udejstvovanje cerkevjaške ter okoliške mladine, saj tu trenirajo tudi otroci iz Svetega Jurija ob Ščavnici, Benedikta, Negove, Svete Trojice in Vitomarcev.

Športno rekreacijski center Cerkevjak zajema:

- glavno nogometno igrišče (UEFA standard)
- pomožno igrišče
- dve tenis igrišči
- krajšo atletsko stezo
- strelišče
- slačilnice
- klubske prostore
- pokrito tribuno s 357 sedeži

Leta 2016 je Občina Cerkevjak poskrbela za osvetlitev pomožnega igrišča z reflektorji.

Zaradi samega terena ter večjih nalivov v zadnjih letih (podnebne spremembe) je v času močnejšega deževja področje poplavljenost, kar onemogoča izvajanje športnih aktivnosti. Občina Cerkevjak je pristopila k iskanju rešitve, s katero bi v prihodnje preprečila poplavljanje. Za nemoteno izvajanje treningov bi morali izvesti odvodnjavanje atletske steze in glavnega nogometnega igrišča. S tem bi bilo mogoče vse športne dejavnosti na igrišču in atletski stezi izvesti bolj kvalitetno, krajani in občani pa se bi lahko več in bolj organizirano rekreirali v vseh letnih časih.

¹ Povzeto po Poslovni subjekti v Poslovnem registru Slovenije po občinah in po skupinah, stanje na dan 30. 6. 2020, (online), dostopno na naslovu: https://www.ajpes.si/Doc/Registri/PRS/Porocila/posl_subj_obc_skup_30062020.pdf

Slika 4: ŠRC Cerkevjak – nekoč in danes



Nekoč



1999-2019



Danes



Vir: Občina Cerkevjak

3.OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1.OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE

Kvalitetno izveden teren športne površine omogoča izvedbo raznih treningov, tekmovanj in prireditev, ne le za potrebe vzgoje in izobraževanja otrok in rekreacijske aktivnosti, ampak tudi za kakovostni in vrhunski šport (tudi za profesionalne športne ekipe).

Specifični cilj investicije je izvedba odvodnjavanja atletske steze in glavnega nogometnega igrišča, v izmeri 120 m².

Splošni cilji investicije so:

- urejena športna infrastruktura, ki omogoča izvedbo kakovostnih športnih treningov in tekmovanj;
- izboljššan športni standard območja;
- izboljššana športna in turistična ponudba investitorja;
- izboljššani infrastrukturni pogoji za šport mladih, starejših tekmovalcev in rekreativcev;
- razvoj in popularizacija športnih panog: nogomet in atletika;
- zagotovljeni pogoji za izvedbo ligaških tekmovanj;
- večja privlačnost objekta – motivacija za povečanje športne aktivnosti obiskovalcev in prebivalstva;
- povečane možnosti za večgeneracijsko interakcijo;
- spodbujanje zdravega življenjskega sloga in telesne aktivnosti;
- spodbujanje društvenega sodelovanja;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju.

Investicija v sanacijo nogometnega igrišča je zanimiva zlasti za:

- aktivne športnike,
- športna društva,
- rekreativne športnike,
- predšolske otroke, šolske otroke in mladostnike,
- športnike veterane in upokojence.

Investicija zajema naslednje izvedbene faze:

- odstranitev ter polaganje travne ruše,
- odstranitev robnikov ter odvoz na trajno deponijo,
- polaganje linijskega požiralnika,
- planiranje in utrjevanje zemlje,
- navezava oz. priključitev linijskih požiralnikov.

Gradbeno dovoljenje za načrtovan poseg ni potrebno.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Investicija je usklajena z **Državnim razvojnim programom prioritet in investicij (DRPI) 2014-2017**, ki predstavlja izvedbeni načrt za izvajanje Strategije razvoja Slovenije (SRS) 2014–2020 in zajema vse politike in javno finančne vire, vsebinsko pa definira in finančno ovrednoti razvojne prioritete na vseh razvojnih področjih za obdobje štirih let (2014–2017). Razvojne prioritete in investicijska področja DRPI: 1) Znanje, 2) Podjetnost, 3) Zeleno, 4) Vključujoča družba, 5) Učinkovit javni sektor in pravna država.

Projekt je skladen s **Strategijo razvoja Slovenije**, in sicer v okviru pete razvojne prioritete: »Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja«.

Program reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji zajema peto prednostno razvojno nalogo »Ukrepi za doseganje trajnostnega razvoja«. Ukrepi te razvojne naloge obsegajo ukrepe na področju trajnostnega obnavljanja prebivalstva, izboljšanja zdravja, razvoja nacionalne identitete in kulture, kamor lahko uvrstimo tudi šport.

Projekt je skladen tudi z **Zakonom o športu** in **Resolucijo o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014 – 2023**, zlasti v delu, ki se nanaša na urejanje športne infrastrukture in širitev kakovostnega športa ter športa za vse (rekreacije).

Zakon o športu (Uradni list RS, št. 29/17) določa, da lokalna skupnost uresničuje javni interes v športu tudi tako, da načrtuje, gradi in vzdržuje lokalno pomembne javne športne objekte. Športne objekte opredeljuje kot za športno dejavnost opremljene in urejene površine in prostori, javne športne objekte pa kot športne objekte, ki so državna lastnina ali lastnina lokalnih skupnosti. Javni športni objekt se mora uporabljati v javno dobro in za namen, za katerega je bil zgrajen in urejen.

Resolucija o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014 – 2023 kot pomemben dejavnik športnega udejstvovanja opredeljuje materialno okolje, zato je ena od prednostnih nalog nacionalnega programa športa 2014–2023 učinkovita in dostopna mreža kakovostnih športnih objektov in površin za šport v naravi. Sofinanciranje dejavnosti na področju športnih objektov in površin za šport v naravi sodi v letne programe športa na državni in lokalni ravni. V preteklosti je bilo izgrajene veliko spodobne infrastrukture, zato je smiselno pospeševati čim boljšo izrabo obstoječih javnih in tistih zasebnih športnih objektov, kjer obstaja velik javni interes za njihovo vključevanje v mrežo športnih objektov, ter zgraditi manjkajoče večnamenske vadbene športne objekte.

Celostna podoba športa in športne ozaveščenosti mora kazati na urejenost naravnega prostora za športne namene. Uporaba narave kot največje športne površine zahteva ne samo odnos do zgrajenega, temveč tudi do naravno danega, v skladu z načeli trajnostnega razvoja, zlasti uravnoteženega ravnanja z okoljem.

Objekti za kakovostni in vrhunski šport morajo slediti stalnemu razvoju posameznih športnih panog.

Tako zgrajeno mrežo vadbene športne površine in površin za šport v naravi bo treba ustrezno vzdrževati in obnavljati po načelih trajnostnega razvoja.

Nacionalni program športa kot enega svojih strateških ciljev opredeljuje 0,35 m² pokritih in 3,2 m² nepokritih športnih površin na prebivalca, ki bodo ustrezno prostorsko umeščene.

Projekt sodi v razvojni kontekst vseh navedenih dokumentov.

Projekt se uvrsti v načrt razvojnih programov za leto 2021, v okviru katerega se v ustrezni višini zagotovijo finančna sredstva za sofinanciranje investicije.

4.PREDSTAVITEV VARIANT

4.1.SCENARIJ “Z” INVESTICIJO

Investitor je različne variante investicije, v smislu njenega obsega in izvedbenih alternativ, presojal s stroškovnega in funkcionalnega vidika ter z vidika možnosti zagotavljanja potrebnih virov financiranja.

Scenarij »z« investicijo za investitorja predstavlja stroške, kot jih obravnava ta DIIP.

Za scenarij zajema naslednje načrtovane posege:

1. Pri začetku izvedbe je potrebno odstranitev travne ruše, med robom nogometnega igrišča in atletske steze.
2. Odstraniti obstoječi betonski robnik, ki je vgrajen kot vertikalna ločnica med posameznimi sloji, atletska steza – nogometno igrišče (tenisit-zelenica).
3. Izvesti planum za polaganje linijske kanalete, doseči nosilnost vsaj $E_{v2} > 40$ Mpa, potrebno je upoštevati navodila proizvajalca kanalete (kot npr. SPORTFIX@CLEAN Filtrska kanaleta ali enakovredna).
4. Iztok linijske kanalete se izvede iz cevi PP DN/OD 160 SN8, cevi ustreznega premera se priključijo v obstoječa betonska jaška fi 60 cm, ki sta locirana na robu igrišča.
5. Vgradnja kanalete se izvede z ustreznimi padci, po navodilih proizvajalca linijske kanalete, da ne prihaja do zastajanja meteorne vode in posledično zamašitve.
6. Po izvedeni vgradnji linijske kanalete in urejenimi navezavami, se uredi planum nogometnega roba v širini cca 1,0 m igrišča in položi travna ruša do linijske kanalete, Prav tako se prilagodi višina obstoječega tenisita na tekalni stezi.

4.2.SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja, kar pomeni, da ne bo izboljšanih pogojev za športno in rekreacijsko dejavnost. Ob večjih količinah padavin meteorne vode namreč ta zastaja na igralni površini (zelenici) in potrebuje določen čas, da pronica v samo globino.

Posledično je tako dalj časa omejena uporaba nogometnega igrišča in atletske steze, saj osušitev površin potrebuje več časa. Atletska steza pa je tako podvržena hitrejši razgradnji tenesita in zaraščanju z mahom.

Scenarij brez investicije bi imel negativne posledice za nadaljnje športne dejavnosti, saj investitorju to povzroča velik izziv, še zlasti zaradi nujnosti zagotavljanja prostorskih pogojev za izvedbo športnega izobraževalnega programa v osnovni šoli.

Ta scenarij pomeni tudi ohranjanje neprivlačne obstoječe površine, ki z estetskega vidika kazi športni objekt.

Ta scenarij pomeni tudi, da ne bo prišlo do izboljšanja športnega standarda v Cerkvjenjaku, zato za investitorja ni sprejemljiv.

5.VRSTA INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

5.1.VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema odvodnjavanje glavnega nogometnega igrišča in atletske steze na ŠRC Cerkvonjak, v občini Cerkvonjak.

5.2.OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi raziskave trga.

Tabela 8: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2020, v EUR

Strošek (stalne cene)	Skupaj EUR	2020	2021
Investicijska dokumentacija	600,00	600,00	
Linijski požiralnik - polaganje	5.220,00		5.220,00
Odstranitev ter polaganje travne ruše	2.640,00		2.640,00
Odstranitev robnikov in odvoz na deponijo	1.680,00		1.680,00
Planiranje in uravnavanje zemlje	960,00		960,00
Priključitev linijskih požiralnikov	330,00		330,00
Skupaj brez DDV	11.430,00	600,00	10.830,00
DDV	2.514,60	132,00	2.382,60
Skupaj z DDV	13.944,60	732,00	13.212,60
Upravičeni	10.830,00	0,00	10.830,00
Neupravičeni	3114,60	732,00	2.382,60

V skladu z določili javnega razpisa Fundacije za šport za sofinanciranje gradnje športnih objektov in površin za šport v naravi v letih 2021, 2022 in 2023 so upravičeni do sofinanciranja:

- stroški gradnje in posodabljanja športnih objektov in površin za šport v naravi,
- stroški strokovnega nadzora v zvezi z gradnjo in posodabljanjem športnih objektov in površin za šport v naravi,
- stroški nabave in vgradnje vgradnih športnih naprav, ki zagotavljajo uporabnost objektov,
- stroški nabave športne opreme, ki zagotavlja uporabnost objektov,
- davek na dodano vrednost, če ni povračljiv.

Investicija je za izvedbo načrtovana v letu 2021. Investicija bo zaključena maja 2021, t.j. prej kot v enem letu od priprave tega DIIP, zato izračun tekočih cen v skladu z določili Uredbe ni potreben. Stalne cene so enake tekočim.

6.OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1.PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

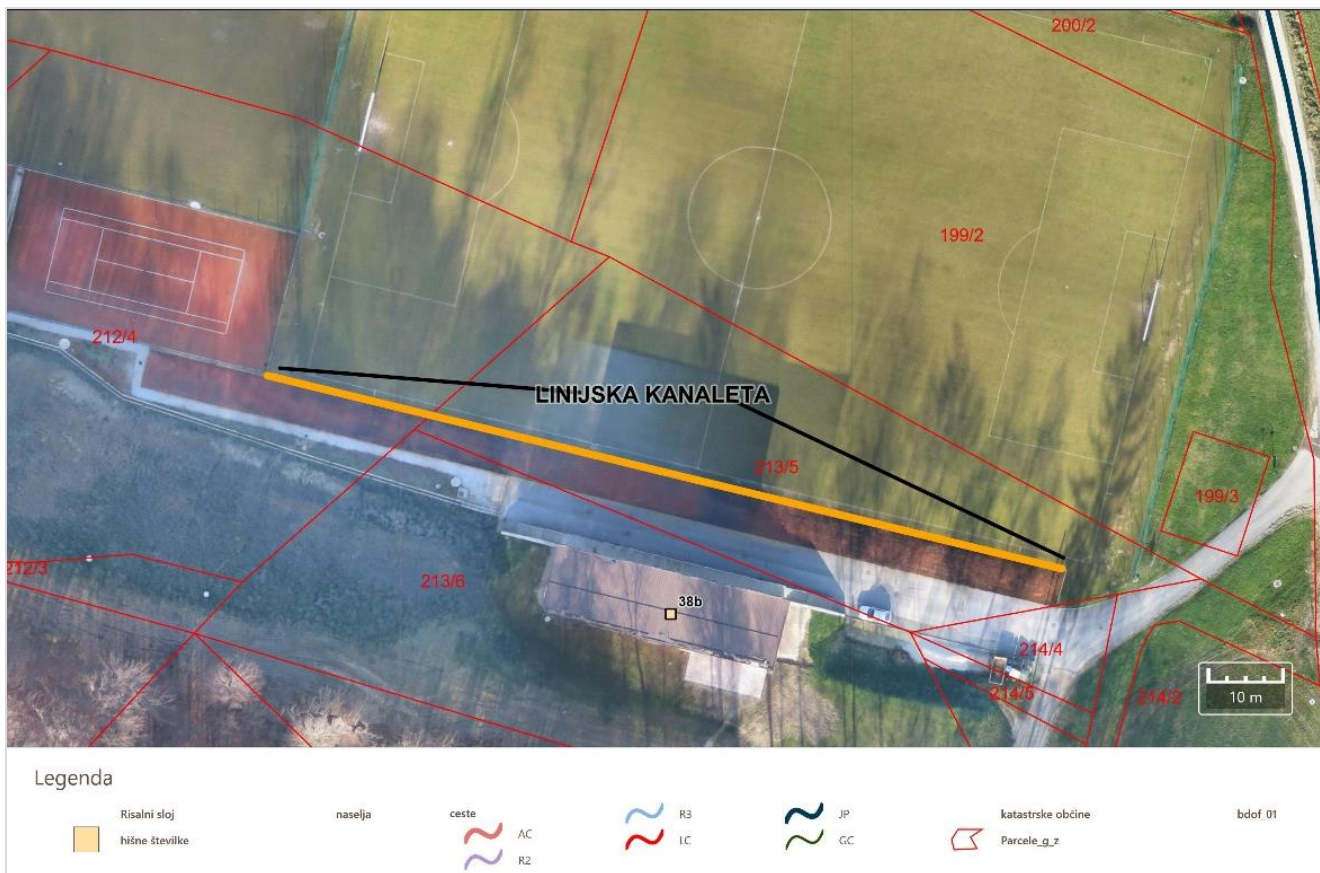
Investicija zajema investicijsko vzdrževanje obstoječe površine, za katerega ni potrebno izdelati projektne dokumentacije in pridobivati gradbenega dovoljenja.

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi raziskave trga.

6.2.OPIS LOKACIJE

Lokacija investicije je v naselju Cerkvjenjak, Cerkvjenjak 38 b, 2236 Cerkvjenjak.

Slika 5: Orto – foto posnetek lokacije investicije



Vir: Občina Cerkvjenjak

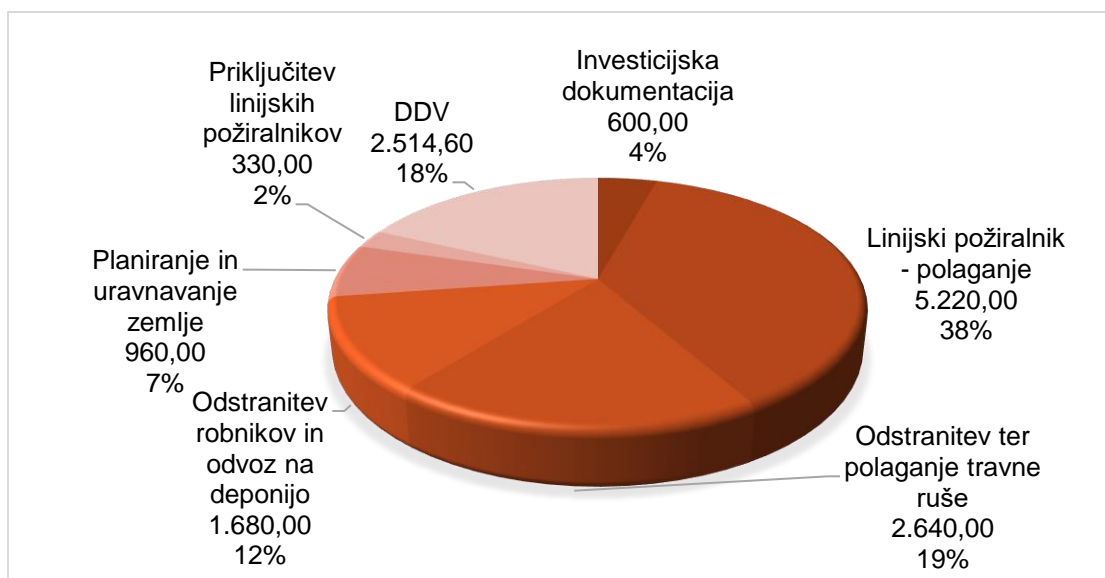
Investicija se bo izvajala na parc. št. : 213/5 in 212/4, k.o. 541 Cerkvjenjak.

Zemljišče je v lasti Občine Cerkvjenjak.

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so ocenjeni v višini 11.430,00 EUR brez DDV oziroma 13.944,60 EUR z DDV.

Slika 6: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2020. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2021 in bo predvidoma zaključena najkasneje maja 2021.

Tabela 9: Načrtovane aktivnosti projekta

Aktivnost	Terminska opredelitev
Priprava in potrditev DIIP	nov 2020
Kandidiranje za sredstva FŠO	dec 2020
Izbira izvajalcev	jan – mar 2021
Izvedba odvodnjavanja	apr – maj 2021
Podaja zahtevka za izplačilo sofinancerskih sredstev FŠO	jun – avg 2021
Spremljanje in koordinacija investicije	nov 2020 – maj 2021
Prejem sofinancerskih sredstev FŠO	nov – dec 2021

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnje okolico;
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;

- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrežno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5.KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Cerkljenjak. Projekt bo vodila Občina Cerkljenjak.

Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbela ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina, ki jo sestavljajo:

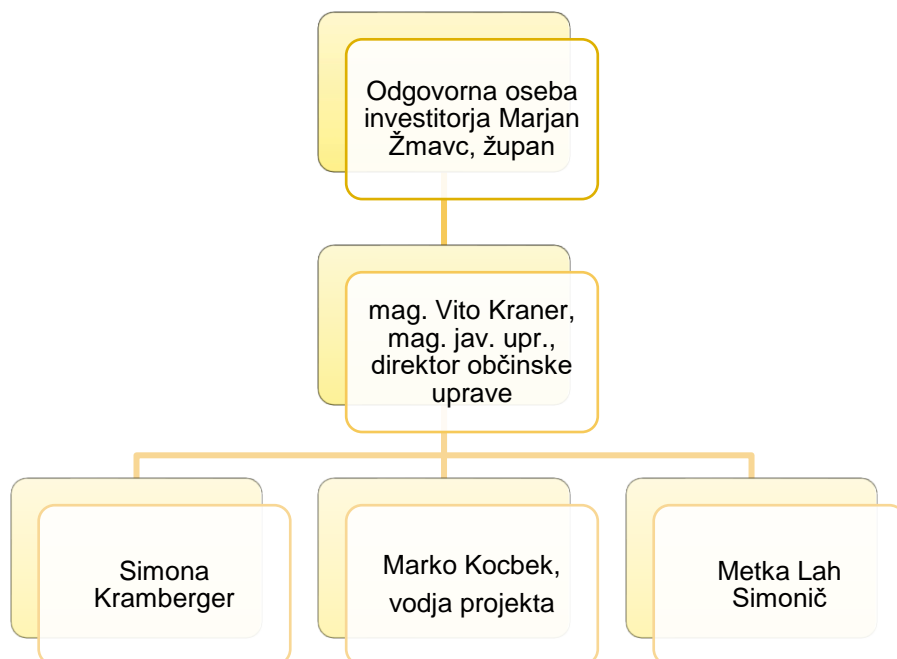
- Marjan Žmavc, župan, odgovorna oseba investitorja
- mag. Vito Kraner, mag. jav. upr., direktor občinske uprave
- Marko Kocbek, referent II za lokalne javne gospodarske službe, vodja projektne skupine
- Metka Lah Simonič, višja svetovalka – okolje in prostor ter gospodarstvo
- Simona Kramberger, višja svetovalka za proračun in finance

Projektna skupina bo delovala v prostorih Občinske uprave Občine Cerkljenjak in na gradbišču investicije. Sestajala se bo po potrebi, praviloma pa enkrat tedensko. Odločitve skupine bodo razvidne iz vodene gradbiščne dokumentacije, po potrebi pa bo skupina vodila tudi zapisnike svojega dela oz. pripravljala poročila.

Za izvedbo investicije Občina Cerkljenjak ne načrtuje novih zaposlitev, prav tako nove zaposlitve niso načrtovane za potrebe upravljanja po izvedbi investicije.

Občina Cerkljenjak in njeni zgoraj navedeni zaposleni so si v letih 2008–2019 že pridobili izkušnje z izvajanjem investicijskih projektov, sofinanciranih iz javnih sredstev države in EU. Po potrebi se bo najelo tudi zunanjo strokovno pomoč (izven stroškov tega projekta).

Slika 7: Projektna skupina



Dokumentacija o delu investicije, ki je v pristojnosti občine, se bo hranila v prostorih Občine Cerkljenjak.

6.6.PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. V danem primeru so stalne cene enake tekočim; investicijski stroški znašajo 13.944,60 EUR (11.430,00 EUR brez DDV).

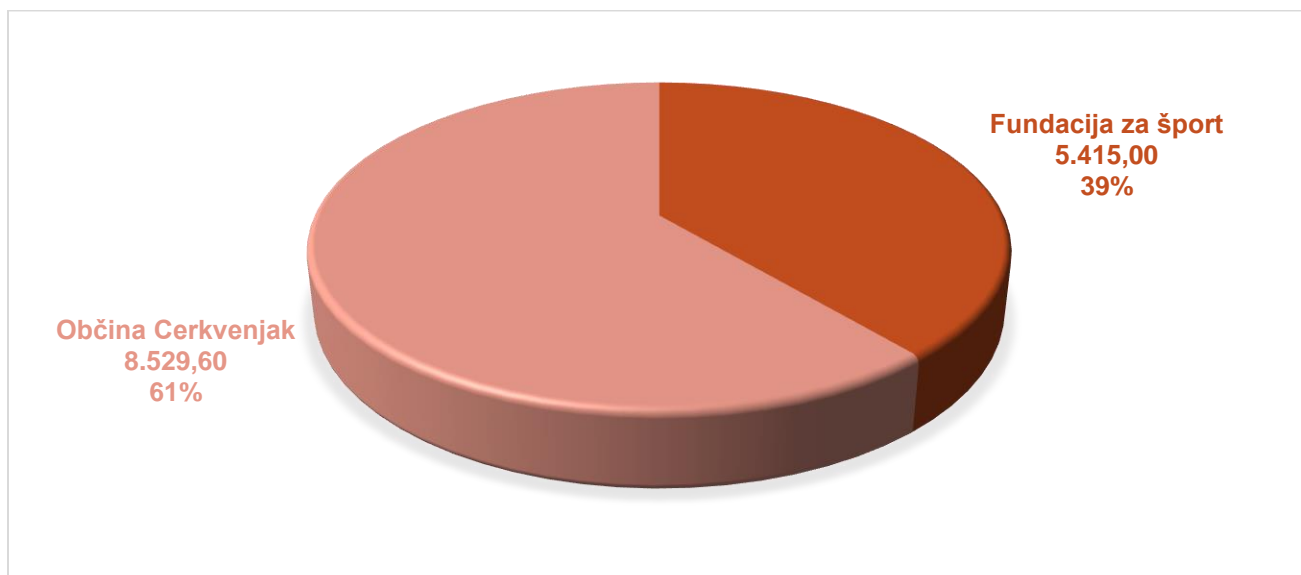
Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s sredstvi Fundacije za šport v letu 2021. V skladu z določili javnega razpisa so investicije, katerih predračunska vrednost ne presega 62.500 EUR brez davka na dodano vrednost, lahko sofinancirane do največ 50 % predračunske vrednosti celotne investicije.

V preostalem delu bo potrebna sredstva zagotavljal investitor sam.

Tabela 10: Finančna konstrukcija

Vir financiranja	EUR	2020	2021	Delež
Fundacija za šport	5.415,00		5.415,00	38,83
Občina Cerkljenjak	8.529,60	732,00	7.797,60	61,17
Skupaj	13.944,60	732,00	13.212,60	100,00

Slika 8: Viri financiranja



Investitor bo lahko sofinancerska sredstva črpal z enim zahtevkom, po nastanku vseh upravičenih stroškov investicije. Ne glede na opredelitve v tem DIIP bo investitor lahko za sofinanciranje uveljavljal le dejansko nastale upravičene stroške.

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Investitor investicijo izvaja v javnem interesu, skladno s cilji, opredeljenimi v tem DIIP.

Investitor po izvedbi investicije ne načrtuje dodatnih prihodkov iz naslova uporabe vzpostavljenega odvodnjavanja atletske steze in glavnega nogometnega igrišča.

Investicija prinaša številne koristi, ki so kazalec ekonomske upravičenosti projekta, kot npr.:

- Regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 50 % izvedbenih del realiziranih s strani regionalnih izvajalcev in zato investicijski stroški predstavljajo neposredni prihodek izvajalcem v regiji;
- zmanjšani stroški odseljavanja zaradi možnosti povečanega obiska športnega rekreativnega centra in širše ponudbe športnih aktivnosti. Upoštevali smo 5 % BDP-ja na prebivalca v Podravski regiji (17.838,00 EUR).

Izdelana je bila finančna in ekonomska analiza tega projekta za referenčno obdobje 15 let, z upoštevanjem 4 % splošne diskontne stopnje oz. 5 % družbene diskontne stopnje.

6.7.1. Finančna in ekonomska analiza

Izhodišča finančne analize:

- investicijske stroške smo upoštevali kot opredeljeno v tem DIIP;
- ostanek vrednosti smo določili v višini neamortizirane vrednosti naložbe v zadnjem letu referenčnega obdobja (6.606,30 EUR);

- o operativne stroške smo določili kot strošek rednih pregledov delovanja odvajanja, zaposleni večkrat letno pregleduje območje, ali odvodnjavanje deluje, to je strošek zaposlenega - (1 × na dva tedna 1 ura) × 52 tednov = 260 EUR/leto, v prvem letu smo upoštevali 7 mesecev; drugih dodatnih operativnih stroškov investitor zaradi urejenega odvodnjavanja ne pričakuje;
- o dodatnih prihodkov zaradi urejenega odvodnjavanja investitor ne bo ustvaril;
- o upoštevana je 4 % splošna diskontna stopnja.

Tabela 11: Tabela finančne analize

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok	Diskontirani neto denarni tok
1	2020	732,00	0,00	0,00		-732,00	-703,85
2	2021	13.212,60	152,00	0,00		-13.364,60	-12.356,32
3	2022		260,00	0,00		-260,00	-231,14
4	2023		260,00	0,00		-260,00	-222,25
5	2024		260,00	0,00		-260,00	-213,70
6	2025		260,00	0,00		-260,00	-205,48
7	2026		260,00	0,00		-260,00	-197,58
8	2027		260,00	0,00		-260,00	-189,98
9	2028		260,00	0,00		-260,00	-182,67
10	2029		260,00	0,00		-260,00	-175,65
11	2030		260,00	0,00		-260,00	-168,89
12	2031		260,00	0,00		-260,00	-162,40
13	2032		260,00	0,00		-260,00	-156,15
14	2033		260,00	0,00		-260,00	-150,14
15	2034		260,00	0,00	6.606,30	6.346,30	3.523,88
	Skupaj	13.944,60	3.532,00	0,00	6.606,30	-10.870,30	-11.792,32

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -11.792,32 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -8,38 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna (investitorja vodijo drugi motivi, ne profit).

V ekonomski analizi smo vse stroške očistili davkov in prispevkov. Za investicijske stroške in ostanek vrednosti smo upoštevali korekcijski faktor 0,67457, ki smo ga določili ob predpostavki 60 % dela, 40 % materiala in 22 % DDV.

Tabela 12: Tabela ekonomskega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)	Diskontirani neto ekonomski tok
1	2020	493,79	0,00	300,00		-193,79	-184,56
2	2021	8.912,87	124,59	5.415,00		-3.622,46	-3.285,68
3	2022		213,11	891,90		678,79	586,36
4	2023		213,11	891,90		678,79	558,44
5	2024		213,11	891,90		678,79	531,85
6	2025		213,11	891,90		678,79	506,52
7	2026		213,11	891,90		678,79	482,40
8	2027		213,11	891,90		678,79	459,43
9	2028		213,11	891,90		678,79	437,55
10	2029		213,11	891,90		678,79	416,72

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)	Diskontirani neto ekonomski tok
11	2030		213,11	891,90		678,79	396,87
12	2031		213,11	891,90		678,79	377,97
13	2032		213,11	891,90		678,79	359,97
14	2033		213,11	891,90		678,79	342,83
15	2034		213,11	891,90	4.456,44	5.135,22	2.470,13
	Skupaj	9.406,66	2.895,08	17.309,70	4.456,44	9.464,39	4.456,80

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 4.456,80 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 18,00 % in presega družbeno diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. Analiza občutljivosti

Z analizo občutljivosti smo ugotovili, da je investicija manj občutljiva na dejavnike tveganja:

- pri povečanju investicijskih stroškov za 10 % se ekonomska interna stopnja donosnosti zniža na 14,24 %;
- pri povečanju investicijskih stroškov za 10% in povečanju operativnih stroškov za 10 % se ekonomska interna stopnja donosnosti zniža na 13,75 %;
- pri povečanju investicijskih in operativnih stroškov za 10% in zmanjšanju koristi za 10 % se ekonomska interna stopnja donosnosti zniža na 10,53 %.

Torej je tudi pri bistveni spremembi vhodnih podatkov naložba še vedno družbeno sprejemljiva (ekonomska interna stopnja donosnosti presega družbeno 5 % diskontno stopnjo).

6.7.3. Analiza tveganja in izvedljivosti

V analizi tveganja smo najprej ugotavljali, da investitor z izvedbo investicije posega na zasebno zemljišče, tako da glede lastništva izvedljivost investicije ni vprašljiva.

Gradbeno dovoljenje za izvedbo načrtovanega posega ni potrebno. Tveganja v zvezi s pridobitvijo gradbenega dovoljenja zato ni.

Tveganja v zvezi z zagotovitvijo sofinancerskih sredstev Fundacije za šport ocenjujemo kot visoko, saj pričakujemo, da se bo na razpis prijavilo veliko investitorjev.

Relativno visoka tveganja so povezana z izbiro izvajalca del, z izvedbo in uspešnim zaključkom del ter s poinvesticijskim upravljanjem, še zlasti v razmerah povečanega povpraševanja po gradbenih storitvah na trgu. Za izvedbo ureditvenih del bo investitor na trgu poiskal ustrezno kadrovske, tehnično in finančno usposobljenega ponudnika. V letu 2021 je glede na makroekonomska gibanja mogoče pričakovati nekoliko povečano povpraševanje po gradbenih storitvah na trgu, zato investitor lahko pričakuje, da bo prejel dražje ponudbe od predvidenih. Lahko se zgodi tudi, da večji izvajalci gradbenih del, ki imajo ustrezne izkušnje, znanja in kadrovske kapacitete, za relativno majhen posel ne bodo zainteresirani. Investitor bo tako moral skrbno izbrati kvalitetnega izvajalca po še vedno sprejemljivi ceni.

Vodja projekta bo izvajal stalno spremljanje in nadzor nad izvedbo del. Investitor se bo z ustreznimi instrumenti zavaroval tako za kvaliteto izvedbe del kot za odpravo napak v garancijski dobi.

Ob zaključku izvedbe del bo upravljavec izvajal primeren management infrastrukture v skladu s pravili stroke in stroškovno učinkovito.

Strokovni delavci investitorja bodo skrbeli tudi za dosledno spoštovanje določil sofinancerske pogodbe ter se na ta način izognili vsakemu tveganju za neplačilo ali zahtevi za vračilo sofinancerskih sredstev.

7.NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 100.000 EUR, v skladu z določili Uredbe priprava druge investicijske dokumentacije ni potrebna.

Gradbeno dovoljenje ni potrebno.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja.

Po odločitvi FŠO o sofinanciranju oz. izbiri najugodnejšega izvajalca bo investitor ugotavljal potrebno po spremembi tega DIIP.