
4. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE KOMENDA

7. TOČKA PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o določanju cen gospodarskih javnih služb v občini Komenda – druga obravnava**

Gradivo je objavljeno na uradni spletni strani Občine Komenda, dostopno pa je na spodnji povezavi:

<http://www.komenda.si/kategorija/seje-obcinskega-sveta/gradiva-za-seje/>



OBČINA KOMENDA
Zajčeva cesta 23
1218 KOMENDA

Tel.: 01/ 724 74 00, 724 74 01, 724 74 02

Fax.: 01/ 834 13 23

Transakcijski račun : 01100-0100002377

ID za DDV: SI22332570 Matična št.: 1332155

Šifra dejavnosti: 75110

E-Mail: OBCINA@KOMENDA.SI

http: WWW.KOMENDA.SI

Številka: 007-0002/2019-4

Datum: 19. 2. 2019

OBČINSKI SVET
OBČINE KOMENDA

ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O DOLOČANJU CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB
V OBČINI KOMENDA

PRAVNE PODLAGE: 8., 26., 59. in 60. člena Zakona o gospodarskih javnih službah – ZGJS (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS4), Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12), Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Komenda (Uradne objave Glasila občine Komenda, št. 02/00) in 7. in 13. člen Statuta Občine Komenda (Uradne objave Glasila Občine Komenda 8/15).

PREDLAGATELJ: Stanislav Poglajen, župan občine Komenda.

PRIPRAVLJAVEC: Refin, revizijske in finančne storitve, d.o.o.
Mag. Aleksander Kupljenik, univ. dipl. ekon., PNR, DNR.

POROČEVALEC: Mag. Aleksander Kupljenik, univ. dipl. ekon., PNR, DNR
Bernarda Pavlinič, višja svetovalka za gospodarske javne službe.

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Komenda sprejme Odlok o določanju cen gospodarskih javnih služb v Občini Komenda v drugi obravnavi.

OBRAZLOŽITEV

1. OPIS STANJA

Obrazložitev in priprava **Odloka o določanju cen gospodarskih javnih služb v Občini Komenda** (v nadaljevanju: občina) je podana glede na ugotovitve in priporočila revizije Računskega sodišča Republike Slovenije (v nadaljevanju: RS), ki je izdalo Revizijsko poročilo Oblikovanje, določanje in nadziranje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Komenda, številka: 321-3/2017/20, z dne 26. januar 2018. Računsko sodišče je izdalo tudi Porevizijsko poročilo Popravljalni ukrepi pri reviziji Oblikovanje, določanje in nadziranje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Komenda, številka 321-3/2017/27, z dne 20. julij 2018.

Računsko sodišče je izvedlo revizijo učinkovitosti poslovanja Občine Komenda pri reguliranju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v obdobju od leta 2008 do leta 2012 in pri tem ocenjevalo, ali je občina zagotovila ustrezen normativni okvir za oblikovanje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ali je ustrezno določala cene obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in ali jih je ustrezno nadzorovala. Računsko sodišče meni, da Občina Komenda v obdobju od leta 2008 do leta 2012 ni učinkovito regulirala cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Računsko sodišče je v zvezi z občinskimi predpisi, ki so urejali način izvajanja in financiranja GJS oskrba s pitno vodo v okviru poglavja 2.1.2 z naslovom Naloge in cene storitev GJS oskrbe s pitno vodo izpostavilo naslednje:

»Občina naj pri oskrbi s pitno vodo v odloku ali drugem splošnem aktu določi način oblikovanja cene obveznih in posebnih storitev oskrbe s pitno vodo (določitev upravičenih stroškov cene storitev javne službe ter upravičenih stroškov cene javne infrastrukture; določitev obsega gospodarske javne infrastrukture, ki se uporablja za izvajanje GJS; opredelitev vrst in načina merjenja prihodkov od posebnih storitev in drugih prihodkov, ki zmanjšujejo ceno storitve GJS).«

V točki 2.3.3 Ocena popravljanega ukrepa porevizijskega poročila pri nepravilnosti v točki 2.1.2.7 revizijskega poročila je RS ugotovilo, da *»je Občina Komenda s sklepom o ceni oskrbe s pitno vodo poleg cene oskrbe s pitno vodo določila prispevek za vzdrževanje priključka vodomera glede na njegovo zmogljivost, vendar z odlokom ali drugim splošnim aktom ni opredelila načina in postopkov za oblikovanje cene za vzdrževanje priključka v skladu z določbami 24. člena Pravilnika o oskrbi s pitno vodo, po katerem je moral uporabnik GJS dopustiti vzdrževanje priključka in opravljene storitve plačati v skladu s tarifo za storitve vzdrževanja priključka stavbe na javni vodovod«, in popravljalni ukrep ocenilo kot delno zadovoljiv in pri tem navedlo:*

»Občino Komenda opozarjamo, naj pri opredelitvi elementov omrežnine in elementov cene storitev javne službe oskrbe s pitno vodo v občinskem predpisu pri določanju upravičenih stroškov opredeli tudi omejitve nekaterih vrst stroškov te javne službe ter določi kriterije, ki jih bo v postopku potrjevanja cene GJS uporabljala za presojo upravičenosti stroškov, da bo izvajalec GJS seznanjen, katere stroške in v kakšni višini jih bo lahko upošteval pri oblikovanju cene GJS.«

Računsko sodišče je v zvezi z občinskimi predpisi, ki so urejali način izvajanja in financiranja GJS odvajanje in čiščenje odpadne vode v okviru poglavja 2.1.3 z naslovom Naloge in cene storitev GJS odvajanje in čiščenje odpadne vode izpostavilo naslednje:

»Občina naj pri odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v odloku ali drugem splošnem aktu občine določi način oblikovanja cene obveznih in posebnih storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (določitev upravičenih stroškov cene storitev javne službe ter upravičenih stroškov cene javne

infrastrukture; določitev obsega gospodarske javne infrastrukture, ki se uporablja za izvajanje GJS; opredelitev vrst in načina merjenja prihodkov od posebnih storitev in drugih prihodkov, ki zmanjšujejo ceno storitve GJS).«

V točki 2.5.3 Ocena popravljanega ukrepa porevizijskega poročila pri nepravilnosti v točki 2.1.3.3 in 2.1.3.3.a revizijskega poročila je RS ocenilo popravljalni ukrep kot delno zadovoljiv in pri tem navedlo:

»Občina Komenda je v predlogu sprememb občinskega odloka opredelila sestavo cene storitev, vezanih na greznice in MKČN (omrežnina in cena storitve javne službe), ter osnovo za obračun teh storitev, v tem predlogu ali drugem občinskem predpisu za storitve, vezane na greznice in MKČN, pa ni podrobneje opredelila elementov omrežnine¹ in elementov cene storitve javne službe².

Občino Komenda opozarjamo, naj pri opredelitvi elementov omrežnine in elementov cene storitev javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občinskem predpisu pri določanju upravičenih stroškov opredeli tudi omejitve nekaterih vrst stroškov javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter določi kriterije, ki jih bo v postopku potrjevanja cene GJS uporabljala za presojo upravičenosti stroškov, da bo izvajalec GJS seznanjen, katere stroške in v kakšni višini jih bo lahko upošteval pri oblikovanju cene GJS.«

V točki 2.8.3 Ocena popravljanega ukrepa porevizijskega poročila pri nepravilnosti v točki 2.1.3.5 in 2.1.3.7 revizijskega poročila je RS ocenilo popravljalni ukrep kot delno zadovoljiv in pri tem navedlo:

»Občina Komenda je v občinskem odloku opredelila način upoštevanja prihodkov posebnih storitev GJS odvajanja in čiščenja odpadne vode ter prihodkov posebnih storitev te javne službe, ki jih je Občina Komenda kot posebne storitve opredelila v odloku (cene storitev prekinitve priključka, storitev vgradnje merskega mesta z merilcem pretoka pri večjih onesnaževalcih, storitev izredne kontrole točnosti merilne naprave, storitev za odpravo napake na merilni napravi, storitev za dodatni odčitek porabe vode, storitev kontrole odpadne vode pri industrijskih in večjih onesnaževalcih), v tem odloku ali drugem občinskem aktu pa ni posebej opredelila elementov cen teh posebnih storitev, ki obsegajo stroške izvajanja javne službe in stroške omrežnine.«

Računsko sodišče je v zvezi z občinskimi predpisi, ki so urejali način izvajanja in financiranja GJS ravnanja s komunalnimi odpadki v okviru poglavja 2.1.4 z naslovom Naloge in cene storitev GJS ravnanja s komunalnimi odpadki izpostavilo naslednje:

»Občina naj pri ravnanju s komunalnimi odpadki v odloku ali drugem splošnem aktu določi način oblikovanja cene obveznih in posebnih storitev GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki in druge finančne vire teh GJS (določitev upravičenih stroškov cene storitev javne službe ter upravičenih stroškov cene javne infrastrukture; določitev obsega gospodarske javne infrastrukture, ki se uporablja za izvajanje GJS; opredelitev vrst in načina merjenja prihodkov od posebnih storitev in drugih prihodkov, ki zmanjšujejo ceno storitve GJS).«

V točki 2.10.3 Ocena popravljanega ukrepa porevizijskega poročila pri nepravilnosti v točki 2.1.4.2 revizijskega poročila je RS ocenilo popravljalni ukrep kot nezadovoljiv, ker nov občinski odlok o izvajanju GJS ravnanja s komunalnimi odpadki ni bil predložen in pri tem navedlo:

»Občino Komenda opozarjamo, naj pri opredelitvi elementov javne infrastrukture in elementov cene storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občinskem predpisu pri določanju upravičenih stroškov opredeli tudi omejitve nekaterih vrst stroškov te javne službe ter določi kriterije, ki jih bo v postopku potrjevanja cene GJS uporabljala za presojo upravičenosti stroškov, da bo izvajalec GJS seznanjen, katere stroške in v kakšni višini jih bo lahko upošteval pri oblikovanju cene GJS.«

¹ Na primer neposredni stroški materiala in storitev, neposredni stroški dela, drugi neposredni stroški, splošni (posredni) proizvodni stroški, nabavno-prodajni in upravni stroški, stroški obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe, donos.

² Na primer stroški amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura, stroški zavarovanja infrastrukture javne službe, stroški odškodnin, odhodkov financiranja v okviru stroškov omrežnine.

Predmet priprave osnutka **Odloka o določanju cen gospodarskih javnih služb v Občini Komenda** je izdelava občinskega predpisa, kot ga zahtevajo posamezne točke revizijskega poročila RS, upoštevaje določila predpisov, navedenih v pravnih podlagah.

Odlok je bil v prvi obravnavi potrjen na 3. redni seji Občinskega sveta Občine Komenda, dne 24. 1. 2019. Na seji občinskega sveta in odborih ni bilo podanih dopolnil.

Občinski svet občine Komenda naj zato obravnava in sprejme predlagani predlog odloka.

2. POPRAVLJALNI UKREP OBČINE

Računsko sodišče je v navedenem revizijskem poročilu izpostavilo določene nepravilnosti v zvezi z izvajanjem posameznih GJS in zahtevalo predložitev popravljalnih ukrepov, v katerih bo Občina Komenda ustrezno uredila oz. *določila način oblikovanja cene posameznih GJS, način oblikovanja cene za vzdrževanje vodovnega priključka, sestavo cene storitev, vezanih na greznice in MKČN (omrežnina in cena storitve javne službe), način oblikovanja cene obveznih in posebnih storitev GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki, opredelitev vrst in načina merjenja prihodkov od posebnih storitev in drugih prihodkov, ki zmanjšujejo ceno storitve posamezne GJS.*

Računsko sodišče je v navedenem revizijskem poročilu zahtevalo predložitev odzivnega poročila o izvedenih popravljalnih ukrepih. Ker ti ukrepi z novim odlokom še niso bili pripravljani do roka za predložitev odzivnega poročila, občina s tem odlokom odpravlja nesmotrnosti, navedene v točkah 2.1.2.7, 2.1.3.3.a., 2.1.3.5, 2.1.3.7 in 2.1.4.2 revizijskega poročila.

Navedeni občinski predpisi bo:

- *natančno določil upravičene stroške, ki smejo biti vključeni pri oblikovanju in določanju cen storitev GJS varstvo okolja,*
- *uredil nadzor nad oblikovanjem cen storitev GJS varstvo okolja,*
- *definiral regulacijsko obračunsko obdobje,*
- *reguliral cene in upravičene stroške,*
- *uredil način presoje upravičenih stroškov,*
- *uredil obračunsko obdobje, vrsto in način oblikovanja upravičenih stroškovnih elementov cen storitev GJS varstvo okolja ter odbitne postavke, ki znižujejo ceno storitev teh GJS,*
- *oblikoval mehanizem za uravnavanje stroškov in prihodkov GJS varstvo okolja,*
- *natančneje določil pristojnosti zaposlenih občinske uprave v zvezi z izvajanjem GJS.*

Iz navedenih razlogov, ki izhajajo iz revizijskega poročila in ker v posameznih odlokih niso urejeni načini določanja in potrjevanja cen, je potrebno pripraviti Odlok o določanju cen GJS v Občini Komenda, ki bo te aktivnosti urejal v skladu s predpisi, to je z zakoni in podzakonskimi predpisi in odloki občine.

3. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE ODLOKA

3.1 Cilji in načela

Cilj sprejema Odloka o določanju cen gospodarskih javnih služb Občine Komenda je določitev usmeritev za določanje cen storitev področja gospodarskih javnih služb, kot jih je v poročilu opredelilo Računsko sodišče RS. Odlok vsebuje zahtevana področja politike cen GJS v skladu s predpisi, to je z zakoni, podzakonskimi predpisi in internimi navodili.

Pri pripravi odloka je bilo upoštevano načelo zakonitosti, kar pomeni, da je bil odlok pripravljen ob spoštovanju določila četrtega odstavka 153. člena Ustave Republike Slovenije, ki določa, da morajo biti

posamični akti ter dejanja organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil skladni z ustavo in z zakoni.

3.2 Pravne podlage

Pravne podlage za sprejem Odloka o določanju cen gospodarskih javnih služb Občine Komenda, predstavljajo naslednji predpisi:

- Zakon o računovodstvu – ZR (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02),
- Zakon o gospodarskih javnih službah – ZGJS (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40),
- Zakon o varstvu okolja – ZVO-1 (Uradni list RS, 39/06-UPB1, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13), Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15),
- Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – Uredba MEDO (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12),
- Pravilnik o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava (Uradni list RS, št. 134/03, 34/04, 13/05, 114/06 – ZUE, 138/06, 120/07, 112/09, 58/10, 97/12 in 100/15),
- Pravila za državne pomoči v obliki nadomestila za javne storitve ali storitve splošnega gospodarskega pomena (SSGP), ali t. i. "pravila Altmark" v Sklepu Komisije z dne 20. 12. 2011³,
- Slovenski računovodski standardi 2016 (Uradni list RS, 95/15).

Iz določil 7. člena ZGJS izhaja, da se s predpisom iz drugega odstavka 3. člena ZGJS (odlokom lokalne skupnosti) za posamezno gospodarsko javno službo določijo »viri financiranja gospodarskih javnih služb in način njihovega oblikovanja«.

S posamičnim predpisom (odlokom) lokalne skupnosti (občine) se lahko uredijo vprašanja v zvezi s posamezno javno službo, ki so v javnem interesu, ne glede na to, v kakšni obliki se bo javna služba izvajala. Obenem je potrebno s posameznim odlokom upoštevati tudi določila Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – Uredba MEDO, v zvezi z določanjem cen storitev. Ta Uredba določa le cene s področja varstva okolja za t.i. individualno rabo (ne določa cen na primer za urejanje zelenih javnih površin). Ker ima navedena uredba določene pomanjkljivosti, na katere je opozorilo tudi Računsko sodišče, vsebujejo posamezni odloki za izvajanje GJS določena področja urejanja cen posameznih storitev v okviru posamezne GJS, medtem ko so določena vprašanja, ki se nanašajo izključno na določanje cen in njihov nadzor, opredeljena v posebnem občinskem predpisu – Odloku o določanju cen gospodarskih javnih služb Občine Komenda.

Temeljni normativni okvir za ureditev reguliranja cen storitev GJS varstva okolja predstavljajo Zakon o gospodarskih javnih službah, Zakon o javno-zasebnem partnerstvu - ZJZP (Uradni list RS, št. 127/06) – v primerih, da občina podeli izvajanje posamezne GJS s koncesijo, Zakon o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti - ZPFOLERD-1 (Uradni list št. 33/11) in ZVO-1. Temeljni normativni okvir določa načelo plačila za obremenjevanje okolja⁴ (oziroma plača povzročitelj

³ UL L7 z dne 11. 1. 2012, ki je nadomestil Odločbo Komisije z dne 28. 11. 2005, ki med drugim določa, da nadomestilo za opravljanje javne službe pomeni vsako korist, zlasti finančno, ki jo pristojni organ neposredno ali posredno dodeli iz javnih sredstev. Poleg nadomestil iz proračuna države/občine se za nadomestilo iz javnih sredstev šteje tudi prihodek od prodaje storitev GJS na podlagi regulirane cene GJS, ki jo kot obvezno plačilo uporabnika storitev GJS določajo državni/občinski predpisi.

⁴ Po načelu plačila za obremenjevanje okolja mora povzročitelj obremenjevanja okolja pokriti vse stroške predpisanih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje onesnaževanja ter tveganja za okolje, rabo okolja ter odpravo posledic obremenjevanja okolja (10. člen ZVO-1).

obremenitve ali onesnaževalec plača). Skladno s tem načelom mora povzročitelj obremenjevanja okolja oziroma uporabnik GJS varstva okolja (to je uporabnik vode kot naravne dobrine oziroma tako imenovanih storitev, povezanih z obremenjevanjem voda, ter izvorni povzročitelj odpadkov ali imetnik odpadkov oziroma uporabnik GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki oz. uporabnik druge storitve GJS) praviloma plačati vse stroške, ki jih povzroča z uporabo storitve GJS varstva okolja (oziroma zaradi rabe vode in ravnanja z odpadki ali uporabe druge storitve GJS), to je ekonomsko ceno opravljene storitve GJS varstva okolja⁵ ter okoljske stroške⁶ in stroške virov⁷ (oziroma okoljske dajatve za onesnaževanje okolja in rabo naravnih dobrin).

Poleg tega je normativni okvir za ureditev reguliranja cen storitev GJS varstva okolja predstavljal Pogodba o delovanju Evropske unije⁸ (v nadaljevanju: PDEU), ter na njuni podlagi sprejeta pravila, ki se nanašajo na notranji trg, varstvo konkurence in državno pomoč, vključno s sodno prakso Sodišča Evropske unije, ki je odločilno prispevala k oblikovanju evropskega normativnega okvira.

3.2.1 Pravna ureditev obračuna amortizacije gospodarske javne infrastrukture

Glede na napotitve, navedene v revizijskem poročilu Računskega sodišča, mora predpis v zvezi s politiko cen obsegati najmanj naslednja področja:

- natančne določitve upravičenih stroškov, ki smejo biti vključeni pri oblikovanju in določanju cen storitev GJS varstvo okolja,
- ureditev nadzora nad oblikovanjem cen storitev GJS varstvo okolja,
- definiranje regulacijskega obračunskega obdobja,
- reguliranje cene in upravičenih stroškov,
- ureditev načina presoje upravičenih stroškov,
- oblikovanje mehanizma za uravnavanje stroškov in prihodkov GJS varstvo okolja,
- določitev pristojnosti zaposlenih občinske uprave v zvezi z izvajanjem GJS.

Predpis mora obsegati vse navedene aktivnosti za vse gospodarske javne službe (v nadaljevanju: GJS), vključno s posebnimi storitvami, storitvami pri nepretočnih greznicah in malih KČN, cene za infrastrukturo za zbiranje odpadkov, za obdelavo ter odlaganja odpadkov, posebej pa mora predpis obsegati tudi vse elemente za izvajanje GJS tako imenovane »skupne rabe«, ki sodi v okvir ZVO-1 (urejanje javnih površin), smiselno pa tudi za urejanje javnih cest. Pomanjkljivosti, ki jih navedena uredba ne določa, je potrebno opredeliti z internimi ali drugimi predpisi, zato bo s sprejemom predpisa občina Komenda uredila način obračuna amortizacije in določitev deleža zmogljivosti javne infrastrukture, namenjene uporabnikom storitev GJS.

3.2.2. Obračun storitev GJS

Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju: MEDO) je temeljni predpis, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, in sicer za:

- oskrbo s pitno vodo,

⁵ Ekonomska cena storitve GJS varstva okolja v tem poročilu pomeni ceno, ki pokriva vse upravičene stroške izvajanja GJS in zmeren donos na vložena sredstva izvajalca GJS.

⁶ Okoljski stroški so ovrednotena škoda zaradi onesnaževanja ekosistema (na primer zaradi zmanjšanja kakovosti vodnih ekosistemov, degradacije tal oziroma prostora).

⁷ Stroški virov so ovrednotena raba naravnih dobrin (na primer vode, tal, gozda).

⁸ UL C, št. 83 z dne 30. 3. 2010.

- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
- obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov in
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Ta uredba določa tudi ukrepe in normative, povezane z obračunom cen storitev javnih služb njihovim uporabnikom.

Ne glede na pravila, ki so določena s to uredbo, podjetja pri posameznih postavkah določanja cen in pri izvajanju poračunov cen uporabljajo različne pristope.

3.2.3. Druge pravne podlage za določitev cen GJS

Pri pripravi določil tega odloka smo upoštevali tudi usmeritve RS, ki so podana v več mnenjih:

- Obveznost izvedbe poračunov cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja - mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije, št. 330-2/2015/17, z dne 29. 2. 2016 (mnenje RS 2016);
- Poračun cen storitev v skladu z Uredbo MEDO - mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije, št. 330-2/2015/320, z dne 20. 1. 2015 (mnenje RS 2015);
- Mnenje glede vključitve stroškov finančnega jamstva v ceno storitve ravnanja z odpadki - mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije, št. 330-6/2014/3, z dne 7. 5. 2014;
- Zaračunavanje storitev prevzema in ravnanja z vsebino iz nepretočnih greznic, obstoječih greznic ali malih komunalnih čistilnih naprav, št. 330-8/2014/8, z dne 15. 7. 2014 (mnenje RS 2014);
- Mnenje glede financiranja gospodarskih javnih služb - mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije, št. 330-3/2012/40, z dne 19. 12. 2012 (mnenje RS 2012).

Čeprav mora tako občina Komenda (kot regulator cen storitev GJS), kot izvajalci storitev GJS pri oblikovanju cen storitev upoštevati določbe Uredbe MEDO, pa ta uredba ne opredeljuje ustrezno:

- načina določanja upravičenih stroškov;
- natančne opredelitve obračunskih obdobij (prihodnje, sedanje in preteklo obračunsko obdobje);
- natančnega načina izvajanja poračun previsokih/prenizkih cen storitev GJS;
- drugih pomembnih zadev za ustrezno izvajanje regulacije cen (roki za predložitev elaboratov, pregled elaboratov in potrditev novih cen, ipd.);
- načina določanja upravičenih stroškov izvajanja GJS.

Zaradi navedenega je potrebno ta določila urediti s posebnim odlokom oz. aktom občine. Besedilo odloka je vsebinsko usklajeno s predpisi, SRS-ji ter priporočili Računskega sodišča.

4. POROČILO O SODELOVANJU JAVNOSTI PRI PRIPRAVI ODLOKA

Zaradi večje legitimnosti sprejetih splošnih aktov občine in vključitve občanov, njihovih organizacij, ter strokovne in druge javnosti v pripravo predlogov splošnih aktov občine, bo osnutek odloka skluden:

- z določili Dodatnega protokola k evropski listini lokalne samouprave o pravici do sodelovanja pri vprašanjih lokalne oblasti (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 2/2011),
- s Smernicami za sodelovanje s strokovno javnostjo in z drugimi zainteresiranimi javnostmi, ki so sestavni del Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/2009),
- z 10. členom Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/05 – Uradno prečiščeno besedilo, 117/2006 – ZDavP-2, 23/2014, 50/2014, 19/2015 – odl. US),

- s tretjim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/2016), ki je bil objavljen na spletnih straneh občine, v katalogih informacij javnega značaja pa najpozneje sedem (7) dni pred sejo občinskega sveta, na kateri je bila izvedena splošna razprava, s pozivom javnosti, da v roku tridesetih (30) dni na način, določen v objavi, sporoči morebitne pripombe in predloge.

Javnost je bila pozvana, da v času javne razprave, ki je potekala od 11. januarja 2019 do 11. februarja 2019, posreduje morebitne pripombe in predloge k predlogu odloka. V času javne razprave občinska uprava ni prejela nobenega pisnega predloga oziroma pobude na predlog odloka.

5. FINANČNE POSLEDICE

Sprejem odloka ne bo imel finančnih posledic za proračun občine. S sprejemom odloka se bodo uredile usmeritve o določanju cen izvajanja posameznih GJS, kar se bo odrazilo ob potrjevanju oz. sprejemih novih elaboratov za določanje cen GJS. Sprejem odloka bo vplival na določanje cen storitev in omrežnine posameznih GJS.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMELO SPREJETJE ODLOKA

Sprejem odloka ne bo imel drugih posledic.

7. PREDLOG

Izhajajoč iz zgornjih navedb predlagam občinskemu svetu občine Komenda, da sprejme s predpisi usklajen Odlok o določanju cen gospodarskih javnih služb Občine Komenda.



Stanislav Poglajen
ŽUPAN

Predlog odloka o določanju cen gospodarskih javnih služb v Občini Komenda

Na podlagi 8., 26., 59. in 60. člena Zakona o gospodarskih javnih službah – ZGJS (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS4), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12), Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Komenda (Uradne objave Glasila občine Komenda, št. 02/00) ter 7. in 13. člena Statuta Občine Komenda (Uradne objave Glasila Občine Komenda 8/15) je Občinski svet Občine Komenda na redni seji dne sprejel naslednji

ODLOK O DOLOČANJU CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

V OBČINI KOMENDA

1. Splošna določba

1. člen

(namen odloka)

(1) S tem odlokom Občinski svet Občine Komenda ureja politiko določanja cen vseh gospodarskih javnih služb, ne glede na to, ali za posamezne gospodarske javne službe to določajo posamezni podzakonski predpisi ali ne.

(2) Za določanje cen GJS varstva okolja se uporablja vsakokrat veljavna določila Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, pa tudi drugi predpisi ter ta odlok.

(3) Za določanje cen GJS varstva okolja urejanja javnih površin, GJS vzdrževanja javnih cest in drugih GJS se upoštevajo veljavni predpisi in ta odlok.

(4) S tem odlokom se urejajo najmanj naslednja področja politike določanja cen gospodarskih javnih služb:

- določitev upravičenih stroškov, ki smejo biti vključeni pri oblikovanju in določanju cen storitev GJS;
- definiranje regulacijskega obračunskega obdobja;
- reguliranje cene in upravičenih stroškov;
- ureditev načina presoje upravičenih stroškov;
- ureditev obračunskega obdobja, vrste in načina oblikovanja upravičenih stroškovnih elementov cen storitev GJS, ter odbitne postavke, ki znižujejo ceno storitev teh GJS;
- oblikovanje mehanizma za uravnavanje stroškov in prihodkov GJS;
- ureditev nadzora nad oblikovanjem cen storitev GJS;
- določitev pristojnosti zaposlenih občinske uprave v zvezi z izvajanjem GJS.

(5) Izhodišča za oblikovanje cen storitev posameznih gospodarskih javnih služb so:

- obveznosti iz predpisov, ki urejajo naloge, ki se izvajajo v okviru posamezne javne službe;
- drugi predpisi, ki urejajo kvalitativne standarde izvajanja posamezne javne službe;
- tehnični standardi izvajanja posamezne javne službe;
- podatki o doseganju okoljskih in drugih ciljev preteklega leta;
- podatki iz finančnega načrta za prihodnje obračunsko obdobje, ki vključuje najmanj podatke preteklega obračunskega obdobja, tekočega obdobja in prihodnjega obdobja.

(6) V prejšnjem odstavku navedena izhodišča izhajajo predvsem iz:

- operativnih programov varstva okolja na področju posamezne javne službe;

- pogodbe o uporabi javne infrastrukture za izvajanje javne službe;
- medobčinskega sporazuma, v primeru dogovora o koriščenju javne infrastrukture ali v primeru upravljanja skupne javne infrastrukture za več občin;
- obveznosti, ki izhajajo iz občinskih predpisov ali drugih veljavnih pravnih aktov;
- pravil določenih v obstoječih koncesijskih pogodbah ter obstoječih predpisih in pogodbah, ki zadevajo organizacije za izvajanje gospodarskih javnih služb v upravljanju več občin.

(7) Določbe tega odloka veljajo za izvajalca GJS, katerega edini ustanovitelj je Občina Komenda. Za GJS, katere izvajalci so v lasti več občin ali drugih pravnih oseb, se ta odlok uporablja smiselno in samo v kolikor ni v nasprotju z internimi predpisi izvajalcev, odloki o ustanovitvi pravnih oseb, odloki o načinu izvajanja teh GJS, drugimi predpisi in že sklenjenimi medobčinskimi pogodbami.

(8) Določbe tega odloka tudi ne veljajo za trenutno veljavne koncesijska razmerja. Se pa upoštevajo pri sklepanju koncesijskih razmerij, ki se pričnejo izvajati po uveljavitvi tega odloka.

2. Vsebina odloka

2. člen

(določitev upravičenih stroškov in donosa, ki smejo biti vključeni pri oblikovanju in določanju cen storitev GJS)

(1) Izvajalec lahko v soglasju z lastnikom infrastrukture opravlja posebne storitve za osebe, ki niso uporabniki storitev javne službe, ali opravlja posebne storitve z uporabo javne infrastrukture, ki niso obvezne storitve javne službe. Pri izračunu cene storitev javne službe se prihodki od opravljanja posebnih storitev upoštevajo tako, da se znižajo stroški opravljanja javne službe. Izvajalec gospodarske javne službe pri pripravi predloga cen oz. elaborata (če gre za storitve za katere se s predpisi zahteva elaborat) navede tovrstne prihodke, jih prikaže za stroški izvajanja posamezne gospodarske javne službe, ter jih odšteje od stroškov.

(2) Donos na vložena sredstva je lahko obračunan največ do višine, določene v vsakokrat veljavni uredbi. Navedena omejitev velja za vse gospodarske javne službe, v kolikor v vsakokratnem elaboratu cen ali predlogu cen ni drugače določeno in potrjeno s strani občinskega sveta. Posebne storitve ne smejo ustvarjati negativne razlike med prihodki in odhodki, ki izvirajo iz tega naslova.

(3) Donos na vložena sredstva se obračuna od neodpisane oz. sedanje vrednosti posameznega osnovnega sredstva. Za neposredno opravljanje javne službe se priznajo tudi osnovna sredstva, ki se uporabljajo za več gospodarskih javnih služb hkrati. V takšnih primerih mora izvajalec strokovnim službam občine predložiti register osnovnih sredstev in razdelitev neodpisane vrednosti tovrstnih osnovnih sredstev med posamezne javne službe s sodili. Posamezno osnovno sredstvo je v izračunu donosa upoštevano do višine njegove nabavne vrednosti. Donos na sredstva se izračuna tako, da se deli čisti dobiček poslovnega leta s povprečno vrednostjo celotnih bilančnih sredstev med sedanjim in preteklim poslovnim obdobjem.

(4) Prihodki, ki imajo značaj enkratnih izrednih prihodkov in so posledica ukinitve posameznih dejavnosti, se s sodili ne razvrščajo med gospodarske javne službe.

(5) Prihodki od odpisa terjatev ter drugi podobni prihodki se pripišejo dejavnostim, na katerih so ti prihodki nastali in kjer je bil rezultat poslovanja v preteklih obdobjih zmanjšan z odpisom terjatev.

(6) V kalkulaciji cen storitev se upoštevajo le upravičeni stroški, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe. To so stroški, ki so nujno potrebni za izvajanje javne službe.

(7) Določene vrste neupravičenih stroškov so določene z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in drugimi predpisi. Poleg teh stroškov se med upravičene stroške ne priznavajo tudi:

- a. stroški in odhodki, vezani na usredstvene lastne proizvode in storitve v višini izkazanih prihodkov za te namen,
- b. stroški raznih članarin v organizacijah ali združenjih,
- c. stroški povezanih s službenimi stanovanji in počitniškimi kapacitetami,
- d. stroški svetovalnih in drugih zunanjih storitev in izobraževanj, ki niso povezane z opravljanjem GJS,
- e. stroški oblačil, opreme, najema vzdrževanja, popravil in drugih stroškov, povezanih z družbenimi, kulturnimi, športnimi, rekreacijskimi ali drugimi podobnimi nameni zaposlenih,
- f. stroški, ki se ne priznajo skladno z davčno zakonodajo,
- g. naslednji stroški, če niso izplačani po veljavni kolektivni pogodbi ali sklenjenih individualnih pogodbah:
 - stroški dodatnega pokojninskega zavarovanja;
 - stroški, ki se nanašajo na plače in druge vrste plačil delavcem na podlagi uspešnosti poslovanja, vključno s pripadajočimi dajatvami;
 - stroški nagrad članom organov vodenja in nadzora, vključno s pripadajočimi dajatvami;
 - stroški, ki se nanašajo na plačila organom vodenja in nadzora na podlagi uspešnosti poslovanja, vključno s pripadajočimi dajatvami.

Za namene tega akta so stroški iz točke f) prejšnjega odstavka:

- stroški, ki se nanašajo na privatno življenje delavcev (bonitete, ipd.), članov organov vodenja in nadzora ter lastnikov;
- stroški donacij;
- odhodki za stroške prisilne izterjave davkov ali drugih dajatev;
- odhodki za kazni, ki jih izreče pristojni organ;
- odhodki v višini 50 odstotkov stroškov reprezentance;
- amortizacija, izračunana na podlagi amortizacijskih stopenj, ki so višje od davčno priznanih.

Prav tako se kot neupravičeni stroški v kalkulaciji cen storitev gospodarskih javnih služb določajo neposredni in posredni stroški v zvezi z izvajanjem posebnih storitev, ki se financirajo iz proračuna občine. To so stroški za izdajanje soglasij in projektnih pogojev, vodenje katastra GJI, vodenje registra gospodarske javne infrastrukture, vzdrževanje hidrantnega omrežja, stroški z izdelavo programov oskrbe in programov ukrepov ter drugih podobnih nalog, ki po predpisih niso predvidene kot storitve javne službe in morajo bremeniti občinski proračun oz. naročnika teh storitev. Storitve, ki jih plačuje lokalna skupnost so tiste storitve, ki niso predvidene kot storitve javne službe, prihodki teh storitev pa se upoštevajo tako, da se zmanjša lastna cena javne službe.

(8) Med splošnimi stroški se evidentirajo poslovni dogodki, povezani z upravljalno vodstvenimi funkcijami in poslovnimi funkcijami, namenjeni delovanju in vzdrževanju celotne družbe izvajalca GJS. To so stroški uprave in/ali skladišča z delavnicami, ki so povezani z vsemi dejavnostmi in/ali stroški

voznega parka in podobno, ter se jih ne da neposredno razdeliti. Delijo se lahko le po sodilih, ki jih potrdi organ nadzora izvajalca GJS oz. organ, pristojen za potrjevanje plana poslovanja.

(9) Pri sodilih se uporabljajo podatki za triletno preteklo obdobje.

(10) Na uporabnike storitev javne službe se lahko prenese le tisti del najemnine, ki jo občina za uporabo javne infrastrukture zaračuna izvajalcu javne službe in je sorazmeren z deležem zmogljivosti javne infrastrukture, ki je namenjena uporabnikom storitev gospodarske javne infrastrukture.

3. člen

(definiranje regulacijskega obračunskega obdobja)

(1) Poračuni cen se izvajajo pri javnih službah varstva okolja iz Uredbe MEDO in v skladu z javno objavljenimi mnenji Računskega sodišča.

(2) Pri oblikovanju cen javnih služb varstva okolja iz Uredbe MEDO se upoštevajo načrtovane količine opravljenih storitev, načrtovani stroški ter prihodki izvajalca za naslednje obdobje. Izvajalec za preteklo obračunsko obdobje ugotovi razliko med potrjeno ceno in obračunsko ceno opravljenih storitev. Izvajalec za uporabnike najmanj enkrat letno ugotovi količino opravljenih storitev. Poračun cen se lahko naredi na podlagi določil SRS 32.5, to je v enkratnem znesku kot znižanje prihodkov preteklega obračunskega obdobja ali pa s poračunom cene v prihodnjem obdobju. V tem primeru se ugotovljena razlika med potrjeno in obračunsko ceno, dejanska količina opravljenih storitev ter morebitna pomoč občine izvajalcu v preteklem obračunskem obdobju, v elaboratu upoštevajo pri izračunu predloga predračunske cene za naslednje obdobje in se ne vrača uporabnikom v obliki denarnega vračila.

(3) V obliki denarnega vračila uporabnikom izvajalci le tega izvedejo v zvezi s preveč obračunanimi okoljskimi dajatvami za odpadno vodo.

(4) Obdobje poračunov znaša 12 mesecev oz. eno poslovno leto in se izvede v skladu s SRS 32.5 v enkratnem znesku (poračun preteklega obdobja) ali pa v naslednjem obračunskem obdobju za predpreteklo obračunsko obdobje (poračun prek prihodkov prihodnjega obdobja). Obdobje poračuna se mora izvajati v enakih časovnih obdobjih, to je v obdobju od veljavnosti elaborata, do pričetka veljavnosti naslednjega elaborata, kar je predvidoma 12 mesecev. V kolikor je dejansko obdobje poračuna krajše od obdobja, predvidenega z elaboratom, mora izvajalec za model poračuna uporabiti enkratni poračun, ki se izvede v začetku leta za preteklo leto.

4. člen

(reguliranja cene in upravičenih stroškov)

(1) Ceno storitev, ki jih določa Uredba MEDO, predlaga izvajalec javne službe enkrat letno, in sicer z elaboratom, ki ga predloži občinskemu svetu v potrditev oz. drugim organom, ki imajo pristojnost potrjevanja cen.

(2) Če se ob potrditvi cene pristojni občinski organ odloči, da potrjena cena ne pokriva celotne najemnine, mora za razliko občina oblikovati subvencijo iz proračuna občine.

(3) Uporabnike, upravičene do subvencije, ter višino subvencije s sklepom določi Občinski svet Občine Komenda.

(4) Upravičene stroške občina presoja na podlagi predloženih finančnih načrtov izvajalca in dobre poslovne prakse. V primeru dvoma občina lahko izvede revizijo ali nadzor poslovanja izvajalca javne službe.

5. člen

(ureditev načina presoje upravičenih stroškov)

(1) Občina presoja upravičenost stroškov izvajalcev gospodarskih javnih služb s podatki, ki jih zagotovijo izvajalci. Ti morajo v skladu s SRS za vsako javno službo oblikovati poslovno izidno mesto oz. stroškovno mesto. Na stroškovne nosilce se razporedijo stroški na podlagi izračunov. Enako velja za tržno dejavnost v okviru vsake posamezne javne službe in za druge tržne dejavnosti, ki niso del javne službe. Za stroške uprave oz. prodajno, nabavne in upravne službe se v računovodski evidenci oblikuje svoje poslovno izidno mesto. Za pomožne organizacijske enote kot so skladišče, vozni park in podobno se prav tako oblikujejo poslovno izidna mesta v skladu z organizacijskim organigramom izvajalca.

(2) Izvajalec za operativne delavce po enotah razporeja delo in vodi evidence z delovnimi nalogi, katerim so priložena delovna poročila. Za vodenje in pravilnost listin ter poslovnih dogodkov, ki iz tega izhajajo, so odgovorni vodje enot. Zaposleni vodijo mesečno evidenco o izrabi delovnega časa, v kateri se vodi pregled delovnega časa po vrstah prisotnosti in odsotnosti, ter tudi členitev po vrstah dejavnosti oz. pripadajočih stroškovnih mestih in v določenih primerih tudi podrobneje po vrstah del. Zagotovljeno mora biti naknadno preverjanje dejanskega opravljanja nalog posameznega delavca.

(3) Izvajalec mora imeti za prejete račune dobaviteljev vzpostavljen sistem kroženja, vsebinske in računovodske kontrole in potrjevanje listin. Stroški so evidentirani na podlagi prejetih računov dobaviteljev, za katere vsebinsko kontrolo izvaja vodja enote oz. druga odgovorna oseba za posamezne vrste stroškov iz svojega delovnega področja, ki določi tudi stroškovno mesto, na katerega se razporedijo stroški.

(4) Amortizacija se mora obračunati v skladu s podatki iz registra osnovnih sredstev, kjer se uporabljajo letne stopnje odpisov, usklajene z Uredbo MEDO, kjer se te stopnje ne uporabljajo pa po stopnjah, ki veljajo za gospodarske družbe, v kolikor občina ne določi največjih dopustnih stopenj.

(5) Z interno realizacijo se temeljna stroškovna mesta bremeni iz naslova uporabe storitev drugih stroškovnih mest in se vključijo v izračun cene storitev.

(6) Presoja podatkov se izvaja s pregledom podatkov v obračunskem listu (OBOL-u), ki ga predloži izvajalec. Občina presoja tudi pravilno oceno stroškov, ki bi se jim izvajalec GJS po pričakovanju lahko izognil, in prihodkov, ki jih ne bi imel, če ne bi izpolnjeval obveznosti javne storitve.

6. člen

(oblikovanje mehanizma za uravnavanje stroškov in prihodkov GJS)

(1) V zvezi s cenami individualne rabe občina določi potrjeno ceno posamezne javne službe in morebitno subvencijo, izvajalec pa oblikuje in objavi cenik, ki vsebuje potrjeno ceno, znižano za morebitno subvencijo, in sicer na svojih spletnih straneh in na krajevno običajen način. Potrjena cena, znižana za morebitno subvencijo, je zaračunana cena, ki jo plača uporabnik. Zaračunana cena se uporabnikom na računih prikazuje enotno, skladno s priložo iz Uredbe MEDO. Če občina določi potrjeno ceno, ki ne omogoča plačila celotne najemnine, mora za razliko oblikovati subvencijo iz proračuna občine. Navedeno določilo velja za vse GJS.

(2) Občina določa cene storitev GJS na način, da načeloma zagotovi najmanj ničelni rezultat poslovanja posamezne javne službe. Rezultat poslovanja javne službe, ki jo ureja Uredba MEDO, je lahko negativen ali pozitiven, kar se upošteva pri poročanju cen javnih storitev s področij, ki jih določa Uredbo MEDO. Pri poročanju teh javnih služb se ne upošteva upravičen donos izvajalca, potrjenem v elaboratu. Rezultat javnih služb, ki jih ne ureja Uredba MEDO, je lahko negativen. Pokrivanje negativnega rezultata takšne javne službe se pokrije iz drugih javnih služb kolektivne rabe in tržne dejavnosti, ne more pa se pokriti iz javnih služb individualne rabe.

(3) Prvi odstavek tega člena se uporablja tudi v primeru zamrznitve cen ali v drugih primerih regulacije cen.

7. člen

(ureditev nadzora nad oblikovanjem cen storitev GJS)

(1) Nadzor nad oblikovanjem cen storitev izvajajo strokovne službe občine.

(2) Nadzor se izvaja pri pripravi elaborata, potrjevanju finančnega načrta in letnega poročila izvajalca.

8. člen

(določitev pristojnosti zaposlenih občinske uprave v zvezi z izvajanjem GJS)

Pristojna oseba občinske uprave za spremljanje ustreznosti, predvsem vrste in višine kalkulativnih elementov v cenah storitev gospodarskih javnih služb v skladu s tem odlokom sta vodja računovodstva in vodja režijskega obrata.

3. Končna določba

9. člen

(objava in začetek veljavnosti)

(1) Te odlok Občina Komenda objavi v Uradnih objavah Glasila Občine Komenda in začne veljati petnajsti (15) dan po objavi.

(2) Pri prvi pripravi predlogov cen in predlogov elaboratov, ki jih izvajalci GJS predložijo po pričetku veljavnosti tega odloka, se upoštevajo določbe tega odloka.

10. člen

(vpliv na druge odloke in predpise)

(1) V kolikor ta odlok posega v določila drugih odlokov, veljajo določila tega odloka.

Datum:

Številka:

Stanislav Poglajen
ŽUPAN

Priloga 1: Vrste prihodkov in stroškov po (okvirnih) stroškovnih mestih

NAZIV	SKUPAJ	občina 1		občina 2	druge tržne dej.	druga pomožna SM	uprava
		GJS 1	tržna dej GJS 1				
<i>sodilo za prihodke</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<i>sodilo za stroške</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Čisti prihodki od prodaje							
Drugi poslovni prihodki							
Kosmati donos iz poslovanja							
<i>Interna realizacija</i>							
<i>Koncesijski prihodki</i>							
<i>Delitev prihodkov uprave</i>							
Kosmati donos iz poslovanja - skupaj							
Stroški materiala							
Stroški storitev							
Stroški najemnine GJL							
Stroški dela							
Amortizacija in odpisi							
Drugi poslovni odhodki							
Poslovni odhodki							
<i>Interna realizacija</i>							
<i>Koncesijski odhodki</i>							
<i>Delitev odhodkov uprave</i>							
Vsi poslovni odhodki							
Finančni prihodki							
Finančni odhodki							
Drugi prihodki							
Drugi odhodki							
Celotni dobiček							