

Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
Tel.: 04/277 11 00, fax: 04/277 11 11

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0009/2017-4
Datum: 16. 11. 2017

Z A P I S N I K

18. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v **sredo, dne 15. 11. 2017**, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Andreja Prosen, Albin Golba, Sandi Robida, Ana Jeglič, Ivan Meglič, Marjan Babič, Zdravko Cankar, Peter Hkavc, Helena Krampčič Nikač, Maja Rozman, Nataša Zaletelj, Jure Renko, Stane Oman, Peter Celar

ODSOTNI SVETNIKI: Katja Bevk

ŽUPAN: Marko Mravlja

OBČINSKA UPRAVA: Tomaž Pliberšek, Manca Miko, Mojca Šmid, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Mateja Kosmač Jarc, Monika Šolar, Jana Mihelič

OSTALI PRISOTNI: Ervin Planinc, Simon Tot – ELES Ljubljana; Luka Brezovec, Stane Markovinovič – Odvetniška družba Brezovec; Andrej Mahovič, Tomaž Berčič, Maks Rojec – Fakulteta za arhitekturo; Dane Jošt – Nogometna zveza Slovenije; Marko Kocjančič, Marija Pivk Oman – Komunala Kranj

NOVINARJI: Suzana P. Kovačič – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnikov 17. redne, 5. korespondenčne in 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Predstavitev idejne zasnove športnega parka Naklo
3. Predstavitev projekta pametnih omrežij
4. Predlog cen storitev oskrbe s pitno vodo
5. Predlog cen storitev ravnanja z odpadki
6. Odškodnina za služnost za elektronske telekomunikacije
7. Pristop h Konvenciji županov
8. Izstop iz Združenja občin Slovenije
9. Poročilo o realizaciji proračuna Občine Naklo v obdobju januar – junij 2017 (gradivo poslano v juliju 2017)
10. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2018 - osnutek
11. Kritje stroškov prehrane v razdelilnici hrane za občana Izidorja Drinovca, Okroglo (seja zaprta za javnost)
12. Problematika NUSZ (seja zaprta za javnost)
13. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost ter predlagal potrditev predloženega dnevnega reda.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.1. Potrditev zapisnikov 17. redne, 5. korespondenčne in 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo

G. Meglič je pripomnil, da je na zadnji seji tekel pogovor o vrednosti prenove občinskih prostorov na lokaciji starega vrtca Rožle, navedena je bila številka 2 mio EUR. Dodal je, da je pregledal gradivo za nazaj in pred leti, ko se je obravnavalo ta isti objekt, je bila takrat ocenjena vrednost 850.000 Eur. Zanima ga kako je sedaj ta vrednost tako narasla. **Ga. Kosmač Jarc** je pojasnila, da je takšen znesek razviden iz projektantske ocene in iz pridobivanja ponudb. Zanimalo ga je kaj vse vsebuje ta ocena. **Ga. Umnik** je odgovorila, da se bo odgovor pripravil do naslednje seje.

G. Meglič je vprašal še kako je s snemanjem sej Občinskega sveta, nekatere so posnete, nekatere ne oziroma ali so posnete vse, pa nekatere niso predvajane, zanima ga kakšna je praksa v zvezi s tem.

Župan je odgovoril, da zadnja seja ni bila snemana zaradi okvare računalnika, ena prej ni bila posneta, ker ni deloval snemalnik, ostale naj bi praviloma bile posnete, bomo preverili kako je z objavami.

Župan je predlagal sklep:

- 1. Potrdi se zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- 2. Potrdi se zapisnik 5. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Naklo.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- 3. Potrdi se zapisnik 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 2. Predstavitev idejne zasnove športnega parka Naklo

Župan je pozdravil predstavnike Fakultete za arhitekturo g. Andreja Mahoviča, g.Tomaža Berčiča in g. Maksa Rojca ter g. Daneta Jošta iz Nogometne zveze Slovenije.

G. Mahovič je vse prisotne pozdravil v imenu Fakultete za arhitekturo, Nogometne zveze Slovenije ter Inštituta za šport. Vse navedene institucije so bile pobudnice za študentsko urbanistično arhitekturno delavnico z naslovom Nogometna infrastruktura republike Slovenije. Delavnica se je odvijala v prostorih Nogometne zveze Slovenije na Brdu pri Kranju. Podpisan je bil protokol, s katerim se je dogovorilo, da se bo s Fakulteto sodelovalo pri delavnicah. Na prvi delavnici se je reševalo probleme športnih parkov štirih občina, ena izmed njih je bila na povabilo tudi Občina Naklo. S študenti so bili izdelani predlogi, idejne zasnove umestitve športnega parka z osrednjo tematiko nogometom na dve podani lokaciji za obdelavo. Študent, ki je bil član skupine bo to predstavil. Delo je bilo opravljeno pod mentorstvom njega samega, prof. Ažman Momirski Lucije, ge. Vesne Mikič iz Zagrebške

fakultete, Tomaža Berčiča, Daneta Jošta in Janeza Urbanca. **G. Rojec** je pozdravil vse prisotne, povedal, da je bil član skupine in bo predstavil rezultat te urbanistično arhitekturne delavnice z naslovom Športni park Naklo. Poudarek je na športni park in ne športno igrišče. Cilj delavnice je bil narediti koncept športni park, ki ni namenjen le igralcem, ki igrajo nogomet, pač pa vsem občanom. Obdelani sta bili lokaciji, ki ležita v neposredni bližini Osnovne šole Naklo, ena tik ob sedanjem športnem igrišču, druga na drugi strani avtoceste. Analiza prometa v tej okolici v radiju od 200 do 500 m je obdelala vsa možna parkirišča. Vidimo, da ima spodnja lokacija več parkirišč kakor zgornja. Predlagana parcela ne zadošča vsem potrebam, če želimo izvesti kvaliteten projekt. Na predvideno parcelo gre le glavni stadion in največja možna vadbena površina, ki ne zadošča vsem potrebam. Pri zgornji lokaciji parcela, ki je bila predvidena s strani občine, prav tako po velikosti ne ustreza. Obstaja opcija, da bi uporabili obe lokaciji, vendar se zaradi avtoceste to izkaže za neprimerno zaradi same komunikacije, igralci oziroma obiskovalci bi morali iz igrišča prihajati pod avtocesto do samega objekta namenjenega garderobam, to pa ni praktično. V nadaljevanju je grafično predstavil koncept za spodnjo lokacijo v okviru katerega je predviden tudi fitnes na prostem, piknik, igrala za otroke, objekt, večje glavno nogometno igrišče ter pomožno igrišče z umetno travo, vključene so tudi kolesarske in pešpoti. Športni park je namenjen občanom, starejšim in mlajšim, igralcem, skratka vsej populaciji. Predvidena so tudi odbojarska igrišča in komercialni program ter paviljon. Športni park se razteza čez več parcel, dodana sta še dva dodatna parkirišča. V nadaljevanju je g. Rojec grafično predstavil tudi drugo lokacijo nad avtocesto. V tem konceptu je obstoječi gozd podaljšan, tako se ustvarijo ambient, ki se lahko zapolnijo s poljubnimi programi. Prikazane so možnosti kako se poljubne programe lahko sčasoma dodaja. To so fitnes na prostem, amfiteater, ki izkorišča naklon terena ter prostori za piknik in odbojarsko igrišče. Glavno nogometno igrišče je pomaknjeno stran od naselja, tako, da ne moti. Koncept se razteza čez več parcel. Upoštewane so bile želje prebivalcev, da se sklene zanka oziroma zaključek tekaške steze, ki se vleče do območja občine Naklo. Pomemben je že obstoječi podhod pod avtocesto, v prihodnje bi bilo dobro izkoristiti tudi ta del. Povezava med zgornjim in spodnjim delom je zelo pomembna.

G. Jošt je pozdravil vse prisotne tudi v svojem imenu in povedal, da je, po pripovedovanju njegovega očeta, predvidena nova lokacija nogometnega igrišča 11. ali 12. po vrsti, vse od leta 1938, kar se on spomni. Dodal je, da se on spomni zadnjih treh, za razvoj Naklega je potrebno stremeti za tem, da se najde neko stalno mesto za izgradnjo nogometnega igrišča. Na danes predstavljenem spodnjem projektu se je videlo, da se posega na zemljišča, ki so v lasti dveh kmetov, tako, da bo potrebno veliko napora, da bi se projekt realiziral na spodnji strani. Po njegovi zaslugi se je Naklo uvrstilo v prvo delavnico, s tem se je naredil majhen korak naprej že v letošnjem letu. Nadaljnje dogajanje v zvezi s tem, pa je odvisno od Občine Naklo, da se projekt umesti v prihodnje srednjeročno obdobje v dobrobit naklanskega nogometa, ki je od nekdaj bil sinonim za Naklo. Za obuditev spomina je prinesel tudi še nekaj zbornikov Šport v Naklem nekoč in danes, ki je izšel ob 70 letnici Športnega društva in je tudi veliko napisanega o nogometu.

G. Mahovič je še dodal, da so bili to idejni projekti, izdelani s strani študentov Fakultete za arhitekturo, kateri omogočajo neko prilagoditev, z že izvedenimi javnimi predstavitvami so se odprla določena vprašanja in ideje, katere so še možne modifikacije oziroma manjše

spremembe s premiki v smeri izboljšanja postavitve v prostor in s tem olajšan položaj za nakup zemljišč.

G. Rojec je na pobudo župana predstavil še ocenjeno vrednost izgradnje predstavljenega športnega parka. Za lokacijo na spodnji strani avtoceste in sicer za glavno igrišče, pomožno igrišče, osvetlitev, za objekt in odbojgarsko igrišče je vrednost ocenjena na 1,7 mio EUR, za isto lokacijo, vendar drugačni objekt je ocenjena vrednost 1,8 mio EUR. Za lokacijo na zgornji strani avtoceste je višina ocenjene vrednosti 1,7 mio EUR.

G. Mahovič je še dodal, da so oceno vrednosti projekta naredili študentje sami in to niso profesionalne ocene, je pa določena usmeritev, ki jo lahko bolj natančno nadgradimo.

G. Jošt je dodal, da so pa te ocene seveda še brez stroška nakupa potrebnih zemljišč.

G. Cankar se je zahvalil predstavnikom fakultete za lepo predstavitev, predvsem pa nogometnemu kolegu Danetu, ki je bil pobudnik priprave tega projekta. G. Dane je že skozi vse svoje življenje nogometni navdušenec, ne samo to, tudi igralec in funkcionar, sedaj predstavnik oziroma uslužbenec Nogometne zveze Slovenije. Dodal je, da verjame, da se lahko skupaj z občino, fakulteto in Nogometno zvezo najdejo sredstva, ki bi te projekte pripeljala do realizacije. Dodal je, da je zagovornik prvega predloga, zaradi same lege in šole, ki bi te objekte lahko tudi uporabljala, vedno je in bo zagovarjal nogomet v tem delu, je pa vesel, da je tudi župan pristopil resno k tej zadevi. Nogometno igrišče je dejansko problem, začelo se je dobro in upa, da se bo še bolje nadaljevalo in zaključilo najboljše.

G. Celar je vprašal koliko parkirišč je predvidenih na omenjenem 16-metrskem prostoru.

G. Rojec je odgovoril, da je predvidenih novih 15 do 20 parkirnih mest, ter na servisnem delu 11 vozil. Število parkirišč je relativno, to se lahko še spreminja.

G. Mahovič je dodal, da je bilo na začetku predstavitve povedano, da je v radiju od 100 do 500 metrov tudi še možno parkirati in priti peš do igrišča.

G. Celar je predlagal, da bi se na zgornji strani avtoceste naredilo parkirišče in že obstoječi podhod, sedaj namenjen divjadi, bi uporabili za prehod na igrišče. Po njegovem je parkirišče za 15 mest odločno premalo, toliko je samo igralcev.

Župan je dodal, da je Občina Naklo šla v spremembo občinskega prostorskega načrta, upa, da nam bo ta idejni projekt pomagal pri pozitivnem soglasju za spremembe s strani soglasodajalcev, nato pa se bo lahko začelo konkretno pogovarjati o umestitvi posameznih delov v prostor ter seveda tudi glede same pridobitve potrebnih zemljišč. Trenutno smo v daljšem obdobju pridobivanja potrebnih zemljišč, začetek pa to vseeno pomeni.

Župan se je zahvali predstavnikom Fakultete za arhitekturo ter predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo se je seznanil z idejno zasnovo športnega parka Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 3. Predstavitev projekta pametnih omrežij

Župan je pozdravil predstavnika ELES-a Ljubljana ter jima predal besedo.

G. Planinc je pozdravil vse prisotne in se županu zahvalil za možnost predstavitve projekta evropskega skupnega pomena, ki pokriva področje pametnih omrežij. Pametna omrežja so

tehnologije katere obstoječo infrastrukturo z nadgradnjo sodobnih tehnologij in računalniških sistemov zna čim bolj izkoristiti. Projekt ima naslov SINCRO.GRID in je sestavljen iz imena Slovenija in Croatia. V tem projektu so štirje partnerji, poleg ELES-a, ki je sistemski operater prenosnega omrežja v Republiki Sloveniji, je tu še hrvaški operater HOPS ter oba operaterja distribucijskega omrežja, v Sloveniji je to SODO, na Hrvaškem je to HEP ODS. Sam projekt je projekt skupnega interesa, na listi je bil potrjen leta 2015, konec leta 2016 je bila oddana vloga za nepovratna sredstva, letos je bila podpisana pogodba na osnovi katere smo upravičeni do 50 % nepovratnih sredstev, to pa vrednostno za ELES pomeni 30 mio EUR. Investicijska vrednost celotnega projekta je malo manj kot 90 mio EUR. Projekt ima vpliv na odjemalce v obeh državah, približno je to 6,3 mio ljudi. Projekt bo omogočal večjo možnost vključitve obnovljivih virov v elektro energetske sistem ter ureditev določenih težav, ki se že danes pojavljajo v sistemu ravno zaradi obnovljivih virov. V preteklosti je bil elektro energetski sistem dokaj preprost, zgrajen je bil že dolgo časa nazaj, potem je prišla deregulacija in okoljski cilji, kateri so precej spremenili ta sistem, predvsem z vidika kdo je odgovoren za posamezna področja in z vidika, da se razpršeni obnovljivi viri pojavljajo razpršeno in nekontrolirano v sistem. Prej je sistemski operater kontroliral vse elemente v omrežju, imel dostop do vseh meritev in imel dober pregled nad dogajanjem. Z obnovljivimi viri se je ta pregled precej zmanjšal, zaradi tega so v obratovanju določene težave, ker elektro energetski sistem mora v vsakem trenutku imeti izpolnjen pogoje, da sistem varno in zanesljivo obratuje. Vzorci pretokov so netipični, težko napovedljivi, klasične elektrarne katere nudijo določene storitve sistemu se zaradi vse večjega števila obnovljivih virov ugašajo, to pa pomeni, da prihaja do pomanjkanja teh storitev. Zaradi same narave obratovanja oziroma fizikalnih značilnosti teh obnovljivih virov je tudi potreba po sistemskih storitvah čedalje večja. Konkretni projekt SINCRO.GRID rešuje težave pri obvladovanju jalovih energij, povečuje prenosno zmogljivost obstoječe infrastrukture in daje doprinos k večji fleksibilnosti delovne moči. Sama shema projekta je zelo kompleksna, bistveno je, da se vgrajujejo štiri glavne tehnologije. To so naprava za regulacijo napetosti, hranilniki energije, računalniški napredni sistem imenovan čezmejni virtualni center vodenja in sistemi, ki omogočajo dinamično spreminjanje prenosnih zmogljivosti. Same naprave za regulacijo napetosti – tu gre za šest naprav, tri v Sloveniji in tri na Hrvaškem. Več poudarka bi radi dali predstavitvi hranilnikom energije - tu gre za baterijske hranilnike električne energije, ki bodo vgrajeni na področju občine Naklo, na obstoječem stikališču RTP Okroglo, druga lokacija vgraditve je RTP Pekre pri Mariboru. Baterijski hranilniki bodo vgrajeni znotraj ograje obstoječega stikališča, na zemljišču, ki je že v preteklosti bilo predvideno za kakršnokoli širitev. Baterijski hranilniki električne energije delujejo na principu navadne baterije, tu gre za tehnologijo naprednih litijonskih baterij, ki so povezane skupaj vzporedno ali zaporedno, odvisno kakšno moč in kapaciteto želimo, v večje baterijske module, kateri pa so potem med seboj povezani v večje baterijske omare. Glede na potrebno kapaciteto se te baterijske celice največkrat vložijo v premični kontejner, v konkretnem primeru bo statična postavitve. Poleg se potem postavijo še pomožni sistemi za hlajenje, varnostni sistemi in sistemi vodenja. Poleg baterijskih celic je tu bistven tudi zelo napredni računalniški nadzorni sistem, kateri na eni strani opazuje, kaj se v elektro energetskem sistemu dogaja, po drugi strani opazuje sam hranilnik na nivoju vsake celice. S kombinacijo vseh teh informacij prilagaja delovanje optimalnemu tako z vidika hranilnika kot energetskega sistema. Koristi projekta so reševanje aktualnih in tudi bodočih težav v slovenskem elektro

energetskem omrežju, predvsem z vidika sistemskih storitev in stabilnosti obratovanja z vidika frekvence. Projekt bo omogočil podaljšanje življenjske dobe obstoječih naprav, saj bodo morale manj prispevati v sistem ter omogočil povečano zanesljivost dobave energije končnim odjemalcem v sistemu. Terminalni plan projekta – projekt je v polnem teku, trenutno se pripravlja razpisna dokumentacija za nakup prve opreme, konec leta 2018 oziroma začetek 2019 je predvidena gradnja teh sistemov znotraj RTP Okroglo, leta 2020 oziroma 2021 je predviden zaključek projekta. V zvezi z varstvom okolja je bil narejen temeljit pregled zahtev, še bolj temeljito ga bo potrebno pripraviti za vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Na ARSO je bila že poslana zahteva za predhodni postopek. S strani ARSO-a je bilo ugotovljeno, da za ta projekt ni potrebnega umeščanja v prostor, kot je to potrebno za objekte državnega pomena. Bistveno je, da so naprave nameščene znotraj RTP-ja, ni predvideno širitev območij stičišča, vplivi izven ograje so zanemarljivi oziroma so v rangu obstoječih naprav. ARSO je dal poudarek na proučitev emisij hrupa in elektromagnetnega sevanja.

G. Babič je ugotovil, da je bilo v gradivu predstavljeno, da v sklopu predstavljenega projekta ni predvidenih nobenih dodatnih linijskih naprav, torej bo ves prenos energije potekal po obstoječih vodnikih.

G. Planinc je temu pritrdil.

G. Tot je dodal, da so to projekti evropske komisije in financirani iz tega naslova z namenom promoviranja obnovljivih virov energije oziroma z namenom postavitve čim več hišnih elektrarn, sončnih in vetrnih elektrarn, hkrati pa mora biti sistem pripravljen na to povečano kapaciteto, da bo vse to zdržalo. Ta projekt je dobil sredstva tudi iz razloga, da se minimalno vpliva na obstoječi sistem, torej se ne posega izven obstoječih naprav.

G. Babič je predvidel, da zna biti s strani lokalnega prebivalstva kakšen odpor, predvideva, ni pa nujno. Pri umeščanju dodatne infrastrukture v prostor se pri ljudeh običajno pojavi nek odpor, posebej, če niso v zadostni meri informirani in tako lahko pride do nasprotovanj.

G. Tot je ponovno pojasnil, da se zadeva postavlja v obstoječe naprave oziroma ograje, kjer ta infrastruktura že stoji. RTP Okroglo ni edina lokacija v Sloveniji, izbrane so bile še Divača, Pekre, Dol pri Ljubljani, Beričevo in Cirkovce. Navedene lokacije so bile izbrane ravno zaradi že obstoječe infrastrukture, ki to omogoča. Strinja pa se z ugotovitvijo, da je ljudem potrebno pojasniti kaj se bo delalo, da ne bi prišlo do občutka, da se gradi nekaj, kar ni normalno.

G. Babič je še dodal, da je eno informiranje ljudi, drugo pa tudi predstavitev študije vpliva na okolje, katero bi lahko zahtevala tudi občina, katera mora skrbeti za varnost svojih ljudi.

G. Planinc je odgovoril, da se je v pogovoru z županom dogovorilo, da se bo izvedla predstavitev v tem delu občine in bodo povabljeni okoliški prebivalci, ki so najbližje RTP-ju, da se jim podrobno vse razloži.

Ga. Kramp Nikač je, glede na to, da je bilo predstavljeno, da ne gre za čisto novo tehnologijo, vprašala ali so se že odločili katere izmed teh baterijskih hranilnikov bodo vgradili na RTP Okroglo.

G. Planinc je odgovoril, da so tehnične karakteristike več ali manj dodelane, nekaj je še v fazi dokončnih odločitev, kateri ponudnik bo dobavil, pa je odvisno, kdo bo uspešen na razpisu.

Go. Kramp Nikač je zanimalo, če podobne zadeve v Sloveniji že kje stojijo.

G. Planinc je odgovoril, da v Sloveniji tega še ni, po tujini pa je tega več in izkušnje so pozitivne. Te tehnologije so že zelo dovršene, v preteklosti so bile litijonske baterije precej drage, z

razvojem mobilne telefonije in uvedbo električnih vozil, so te tehnologije čedalje bolj cenovno dostopne in so zrele tudi z vidika koristi napram stroškom tudi za takšne sisteme.

Ga. Krampl Nikač je vprašala kakšen hrup naj bi te baterije povzročale.

G. Planinc je odgovoril, da same baterije ne povzročajo hrupa, povzročajo ga pomožni sistemi, to so klima naprave za hlajenje in tudi energetski transformatorji povzročajo določen hrup, ki se prišteva k obstoječemu.

G. Celar je pripomnil, da če so takšni baterijski hranilniki v tujini že postavljeni, potem so tudi vplivi na okolje znani.

G. Planinc je odgovoril, da vplivov dejansko ni, razen hrupa, katerega pa je potrebno še študijsko obdelati in izračunati dejansko raven hrupa. Predpisane so zakonske meje višine hrupa in teh ne smemo presežati.

G. Robida je vprašal ali se je pridobila meritev od že postavljenih sistemov glede elektromagnetnega sevanja.

G. Planinc je odgovoril, da se elektromagnetno sevanje določi za vsak projekt posebej, sevanje je odvisno od postavitve sistema in od nazivnih karakteristik, katere pa v tem projektu ne bodo identične enemu v tujini, težko je najti enak primer postavitve. Pridobljene ocene kažejo, da ne bo povečanega sevanja do takšne mere, da bi bilo potrebno povzeti določene ukrepe.

G. Renko je ugotovil, da bo pred samo implementacijo težko izmeriti vplive na okolje. Iz vsega povedanega je razbrati, da nas najbolj skrbi tisto, kar dejansko vpliva na zdravje ljudi. Hrup je eden izmed motečih dejavnikov, pred samim obratovanjem pa ga je nemogoče izmeriti. Zanima ga na kakšen način se rešuje problematika hrupa na obstoječih objektih.

G. Tot je pojasnil, da se tu govori o dveh stvareh, eno je baterija, ki je litijonska in ki sama vpliva na okolje nima. Vpliv na okolje ima lahko transformator, ki pa bo manjše moči. Pri velikih transformatorjih se težava hrupa rešuje s samo tehnologijo, lahko pa tudi s protihrupno ograjo. Pri baterijskih hranilnikih govorimo o manjših transformatorjih, ki dejansko ne bodo presežali tisto, kar je že tam postavljeno.

G. Renko je pripomnil, da ima tudi sam izkušnje s problematiko hrupa, ve, da ko je zadeva že enkrat zelo na meji, v določenih momentih pa celo čez mejo, takrat se zadeve začnejo lahko zelo zapletati, potrebne so razne meritve narejene s strani proizvajalca hrupa, kot tudi s strani skupine, ki je na nasprotni strani. Iz navedenega razloga sprašuje ali so ukrepi zelo enostavni ali pa obstaja možnost, da se zadeve začnejo zapletati.

G. Planinc je odgovoril, da bodo temu sigurno namenili pozornost in lahko garantirajo, da tu ne bo težav.

G. Babič je dodal, da potem, ko je enkrat narejeno, je stanje takšno kakršno je. Vse garancije, ki naj bi jih dal investitor, jih mora dati v naprej lokalni skupnosti, da bo v primeru prekoračitve takšnih ali drugačnih mejnih vrednosti zadevo saniral.

G. Tot je odgovoril, da je zadeva dokaj preprosta, glede na to, da je tukaj zadaj tudi komisija, revizija in nadzor. Projekt se po celi Evropi izvaja ravno zaradi okoljske osveščenosti ter zaradi zmanjševanja klasične elektrarne na račun obnovljivih virov. Investicija, ki bi presegala zakonske meje ne bi niti bila potrjena. Predvidevati, da se bo projekt izvedel in se bo problem reševal kasneje, to ne more biti, problem mora biti rešen v fazi projektiranja.

G. Planinc je dodal, da je strah odveč, že evropska komisija ima določene usmeritve oziroma na revizijah projektov pregleduje te zadeve, zraven pa je še domača zakonodaja, katero pa je tudi potrebno upoštevati.

G. Cankar je vprašal ali je občina soglasodajalec pri tem projektu, glede na to, da se bo gradilo znotraj obstoječih okvirov RTP-ja.

G. Planinc je odgovoril, da občina ni soglasodajalec.

G. Cankar je še vprašal kako bo to izgledalo v praksi, hranilnik bo postavljen na RTP Okroglo, on bo verjetno hranil odvečno energijo ali kako.

G. Planinc je odgovoril, da bo sistem deloval pri izravnavi sistema oziroma pri regulaciji frekvenc, v primeru, da frekvenca v sistemu narašča bo energijo črpal iz sistema, v primeru, da frekvenca v sistemu pada, pa bo energijo oddajal nazaj v sistem. Sistem bo skrbel, da bo frekvenca stabilna.

Župan se je zahvalil za predstavitev ter dodal, da se je iz razprave izkazalo kakšna se porajajo vprašanja in ko bo pripravljena predstavitev za vas Okroglo naj se pripravijo konkretni podatki v zvezi s povzročenim hrupom.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo se je seznanil s projektom pametnih omrežij.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 4. Predlog cen storitev oskrbe s pitno vodo

Župan je pozdravil predstavnika Komunale Kranj g. Kocjančiča in go. Pivk Oman, povedal, da sta 4. in 5. točka povezani, zato se ju tudi lahko skupaj razlaga in obravnava. V nadaljevanju je predal besedo g. Kocjančiču. **G. Kocjančič** je povedal, da Komunala Kranj za Občino Naklo opravlja dejavnost vodo oskrbe in dejavnost zbiranja in ravnanja z odpadki. Na področju pitne vode je situacija podobna kot se je obravnavala lani, s tem, da se je lani kanalizacija obravnavala na splošno, tako odvajanje in čiščenje. Takrat so bile posebej izpostavljene storitev čiščenja in omrežnine. V današnjem primeru obravnavamo ceno omrežnine vodo oskrbe, torej ne dejavnost vodo oskrbe, pač pa to kar Komunala Kranj plačuje Občini Naklo v obliki najemnin. Infrastruktura je v lasti občine, storitev javne službe vodo oskrbe, enake cene za omrežnino in za storitev. Omrežnina je odvisna od vrednosti infrastrukture, ta se je do konca leta 2016 povečala za 20,5 mio EUR. Iz tega naslova je Komunala Kranj dolžna občinam plačati za približno 700 tisoč EUR več najemnin na letni ravni, njim pa tega nihče ne pokrije, normalno je, da fiksno ceno pokrije uporabnik, iz tega naslova so bili izračuni in elaborati pripravljene že v poletnih mesecih, izkazalo se je, da je omrežnina, na povprečno položnico, za 4 člansko družino, pri 16 m³ porabljene vode, za 2,03 EUR prenizka. Na letnem nivoju to pomeni ravno toliko izgube, kot je potrebno plačati več najemnin vsem občinam. Izračunana razlika je bila ustvarjena v letu 2016. Predlog za spremembo je bil podan junija, obravnava se prepozno, povezano je z znižanjem položnice, ki bi bila lahko že v mesecu juniju urejena in bi bil izplen za občane pozitiven. V tem času se je izguba povečala, tudi če bo cena danes potrjena, bo podjetje utrpelo določeno izgubo. Cene v zvezi z vodarino in omrežnino so potrdile Mestna občina Kranj že z mesecem julijem, Občina Preddvor in Občina Jezersko z mesecem avgustom, Občina Medvode z mesecem oktobrom, ostale so samo še Občina Naklo Občina Šenčur in Občina Cerklje. Občini Šenčur in Naklo te cene obravnavata ta mesec, za Občino Cerklje predvidevamo, da do konca leta. Jasno je, da mora višjo najemnino nekdo pokriti, Komunala je iz cene storitev ne more oziroma ne sme. Druga tema je javna služba

zbiranja in ravnanja z odpadki. Pri tej dejavnosti so se ravno tako občine dogovorile, da bo cena na območju vseh občin, kjer Komunala izvaja to službo, enotna. V preteklosti so bile cene različne, za Občino Naklo sedaj pride izračun izvajanja storitve optimalnejši in dosega se pozitiven poslovni izid, ki pri izvajanju storitve ne sme ostati v podjetju, pač pa ga je potrebno vrniti občanom skozi ceno storitve. V letu 2016 se je torej z boljšim poslovanjem in optimizacijo procesov zbiranja, spremenjeni so bili režimi, kar je povzročilo, znižalo stroške, na letnem nivoju je bilo 191 tisoč EUR pozitivnega izida pri zbiranju, pri bioloških odpadkih 47 tisoč EUR negativnega poslovnega izida, predvsem zaradi ravnanja z odpadnim lesom. V celoti pa to za občane Občine Naklo pomeni 4 EUR nižjo mesečno položnico. Sedaj je sprejeta enotna cena in občani na območju občin kjer deluje Komunala Kranj bodo plačevali enako ceno za enako storitev. Od sedaj naprej bo v občini Naklo možno tudi kosovno pobiranje odpadkov od vrat do vrat, dvakrat letno bo možno to storitev naročiti. Skupen učinek obeh dejavnosti je pri povprečni 4 članski družini 2,34 EUR v dobro občanov. Še en ugoden podatek je v zvezi s cenami za odpadne vode, eno leto nazaj so bile potrjene cene za odpadne vode, tudi tu prihaja do povprečnega znižanja pri kanalizaciji za 2,74 EUR, kar se je poznalo že pri oktobrski položnici, vse skupaj se bo torej poznalo skoraj 5 EUR na položnico, v kolikor se oba danes predlagana elaborata sprejmeta.

Župan je dodal, da je predlagana elaborata in dokumentacijo dal pregledati zunanjemu strokovnjaku, ki mu je odgovoril, citirano: »Pregledal sem sledečo dokumentacijo in sicer priloženo dopisovanje interno Komunale Kranj, kjer se dopisujejo glede načina zmanjšanja velikosti DN zaradi požarne varnosti, priložene obrazložitve Komunale Kranj, kjer direktor razlaga sistem dviga cen in razlog za spremembo, elaborat za oblikovanje cen oskrbe s pitno vodo maj 2017, obrazložitev elaborata za oblikovanje cen oskrbe s pitno vodo in letno poročilo Komunale Kranj za leto 2016. Moje mnenje je sledeče, sami izračuni so v redu, upoštevajo tudi ustvarjeno razliko v letu 2016, razvidno tudi iz revidiranega letnega poročila. Žal so se najemnine za infrastrukturo zaradi novih investicij povečale, če pogledamo primerjavo z dvigom letne amortizacije na račun investicij, iz tabele je razvidno, da je Občina Naklo izmed vseh občin največji dvig najemnin iz 2015 na 2016, kar pomeni, da bi se v primeru individualnih cen, govorim za vse dejavnosti, omrežnine v Naklem povečale za 75,7 %, kar je veliko več kot je trenutno predlagan dvig 27,62 %, brez poročila pri oskrbi s pitno vodo. Trditve, ki jih je zapisal g. Kocjančič držijo, in sicer, da imajo manjše občine na račun Občine Kranj nižje cene omrežnin, saj je število DN-jev v Občini Kranj v primerjavi z višino najemnine za Občino Kranj v ugodnejšem razmerju kot pri manjših občinah. To seveda pomeni, da bi Občina Naklo v primeru svoje lastne cene omrežnine povečevala le-to še višje kot je sedaj v primeru enotne cene. Je pa res, da za pravne osebe to pomeni velik udarec, saj se vrednosti pri večjih DN-jih podražijo več kot pri manjših. V tem primeru tudi subvencija ne pride v poštev, saj pravnim osebam občina ne more subvencionirati omrežnine. Pri dejavnosti oskrbe s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje odpadnih voda se mi zdijo elaborati korektni in pravilni, večje vprašanje pa je upoštevanje predpostavke dejavnosti ravnanja z odpadki ter cena teh dejavnosti vezano na obdelavo in odlaganje pa tudi na zbiranje. Predlagam, da se čim prej potrdi nove cene, saj menim, da bo Komunala Kranj zaradi dviga najemnin s strani občine v vsakem primeru zahtevala povračilo teh sredstev. V primeru, da Komunala Kranj trenutno Občini Naklo redno nakazuje zvišano najemnino, se ta sredstva krijejo iz vira komunale in ne občanov. Hkrati gre tudi za korektnost in solidarnost do ostalih občin, kar je bilo tudi pričakovano ob podpisu

medobčinskega sporazuma o enotni ceni. Prav tako je dejstvo, da preje se bodo cene potrdile, preje bo začela veljati cena s poračunom za nazaj in preje bo eno leto okrog, ko se bo zaradi preteka poračuna znižala. Druga možnost je seveda ne potrditev cen in naslednji rok verjetno razpad sistema enotne cene, kar pa kot sem že zapisal lahko pripelje do povišanja cen za manjše občine in znižanje cen za večje občine. To pomeni, da Občina Naklo dobi letno zaradi novih investicij 75 % več najemnin kot prej, omrežnina pa se ji ne poviša za toliko, torej lahko dobi več najemnin na račun občanov iz drugih občin predvsem Mestne občine Kranj.« Župan je povedal, da je to bila razlaga strokovnjaka, ki se dobro razume na te stvari, zlasti na področje vodovoda. Dodal je še, da je skupaj z go. Šmidovo pripravil dopis za zmanjšanje DN-jev, podjetnike smo obvestili, kako ta postopek teče in jim priporočili, da gredo v zmanjšanje DN-jev.

G. Cankar je v zvezi s stroškovno ceno vprašal, katere so to druge storitve, ki so se podražile za 113 %.

G. Kocjančič je povedal, da gre v tem primeru zlasti za omrežnino, dodal je, da gre za optimizacija vodovodnega omrežja, ki se spreminja od leta do leta, glede na doseganje planov vodnih izgub oziroma po pogodbi izpred parih let so ti letni pavšali normirani. To so že ena od razlik med posameznimi leti. Spreminjajo se zneski vodnih povračil, spreminjajo se tudi rezervacije za jubilejne nagrade, nova kolektivna pogodba je povzročila, da se rezervacije izračunajo na drug način, govorimo o stroških, ki varirajo iz leta v leto. Vsekakor so šli stroški storitve dol, spreminja se namreč tudi cena storitve vodo oskrbe, ki je sedaj 0,42 EUR in ne 0,44 EUR. V celoti so stroški na m³ načrpane vode nižji.

G. Cankar je opozoril, da se v elaboratu uporabljajo različni podatki za primerjave, enkrat se jemlje leto 2014, drugič 2015, tretjič 2016. Zakaj je temu tako?

Ga. Pivk je odgovorila, da so podatki, ki se jih lahko pridobi od Ministrstva za okolje in prostor, zadnji objavljeni iz leta 2014, drugih podatkov ministrstvo ni objavilo. Dodala je, da je njihova obračunska stroškovna cena narejena na leto 2016, plan se dela za leto 2017.

G. Cankar je izpostavil planirani dve novi zaposlitvi na področju vodovoda, predvideva, da so se dela povečala.

G. Kocjančič je povedal, da se dodatne zaposlitve predvidevajo na segmentu strokovnih kadrov in ne izvajalskih. Uvajanje sistema skozi projekt TEOVS zahteva tudi strokovno usposobljene ljudi, na sektorju vodovod takšnega kadra nimamo, bistveno boljša izobrazbena struktura je na sektorju kanalizacija, zato je potrebna zaposlitev dveh inženirjev, od tega enega systemskega inženirja, ki bo obvladoval sistem telemetrije in pa inženirja, ki bo skrbel za hidravliko in delovanje tega sistema. Ko bo konec projekta TEOVS, bo Komunala ostala sama na svojem in za to je potrebno imeti svoje usposobljene kadre.

G. Cankar je vprašal zakaj je v občini Naklo zbiranje bioloških odpadkov bistveno višje kot po drugih občinah.

G. Kocjančič je odgovoril, da je Občina Naklo hitreje potrdila cene kot ostale občine, še pred njegovim prihodom, za ostale občine so bile pripravljene nižje cene po novih elaboratih. Cene se sedaj popravljajo, zato, bodo v občini Naklo tudi bolj znižane kot v ostalih občinah.

G. Cankar je povedal, da ugotavlja, da bo po novem na položnici več postavk.

Ga. Pivk je odgovorila, da se najemnine za zabojnike ukinjajo, vsi stroški so zajeti v ceni zbiranja odpadkov, postavka obdelava in odlaganje je bila prej ena postavka, v skladu z uredbo jo je

potrebno razbiti posebej na obdelavo in posebej na odlaganje, ter še vsako postavko od teh dveh na infrastrukturo in na storitev.

G. Renko je povedal, da za nazaj stvari se spreminjati ne da, potrebno pa je opozarjati in biti čim bolj racionalen za naprej. Ko kot občinski svetnik bere elaborat in obrazložitev ugotavlja, da so nekateri podatki premalo specifikirani. Projekt TEOVS je štartal v letu 2012, nikjer ni navedeno do kdaj bo trajal ta projekt, navedeno pa je, da so se zaradi tega projekta storitve podražile. Ne ve iz kje naj črpa informacijo, kaj je dejanski razlog.

G. Kocjančič je odgovoril, da bo projekt TEOVS trajal do leta 2022 ter dodal, da se storitve niso podražile, storitev vodo oskrbe je za 0,02 EUR/m³ celo nižja.

G. Renko je dodal, da ne govori generalno, pač pa govori o razlogih zakaj se je cena določenih neposrednih stroškov povišala. V gradivu se vidi, da imamo srečo, da so stroški materiala znižali, stroški ostalih storitev pa so se povišali iz razloga projekt TEOVS ter odpravnine po kolektivnih pogodbah. V nadaljevanju je projekt TEOVS razlog za zaposlitev dveh novih strokovnjakov. Navedenih je tudi 310.000 neposrednih stroškov, ki so dejansko obračunani. Po planu, ki ga potrjujemo za naprej, je ta strošek še vedno isti, čeprav bomo dva na nova zaposlili, pričakoval bi, da bi se dvignil neposredni strošek dela, pa ga niste.

G. Kocjančič je pojasnil, da se je elaborat pripravljval v mesecu maju, dokončan je bil v mesecu juniju, realizacija v zvezi z dvema novima zaposlitvama je dejansko nula, verjetno bo do novih zaposlitev prišlo v februarju ali marcu prihodnjega leta, po njegovem je pravilno, da se ti stroški še niso upoštevali. Dejstvo pa je, da se o spremembi cene pogovarjamo par mesecev prepozno, vendar elaboratov se ne more spreminjati samo za eno občino, izračuni so dovolj natančni, dva zaposlena, pri stroških na vodovodih, ki presegajo 5 mio EUR ne bosta podrla izračuna. Poudaril je, da cena storitve ostaja enaka, spreminja se omrežnina, zato mogoče ni gradivo bolj detajlno prikazano, v primeru spremembe cene storitve bi to vsekakor bilo.

G. Renko je v zvezi z odpadki povedal, da je že lani opozarjal na to, da so največji problem pri zbiranju in predelavi odpadkov pri nas biološki odpadki, saj so tudi najvišja postavka na položnici. Uresničilo se je to, kar je napovedoval, da bodo stroški še višji, čeprav je bilo zatrjeno, da bodo nižji.

G. Kocjančič je odgovoril, da razlog ni biologija zbrana od vrat do vrat, pač pa je razlog v zbranih odpadkih v zbirnih centrih. Leseni odpadki danes povišujejo stroške, še par let nazaj se je z njimi zmanjševalo ceno.

G. Renko je vprašal kakšni ukrepi so predvideni pri zbiranju bioloških odpadkov.

G. Kocjančič je odgovoril, da je eden od ukrepov oziroma način zboljšanja cene tudi njegovo osebno nestrinjanje s cenami iz razpisa, zato so se cene obdelave odpadka v času njegovega mandata spustile iz 58,00 EUR na 49,00 EUR za tona, to je skoraj za 20 % nižja cena. Žal nam največji strošek predstavlja ne predelava bioloških odpadkov pač pa prevoz bioloških odpadkov na lokacijo njihove predelave saj nimamo možnosti pretovarjanja bioloških odpadkov. Prej se je to pretreslo v čistilne naprave saj polovica teh pobranih odpadkov predstavlja voda. Tu je še rezerva, prevoz do predelovalca bi bil lahko bolj optimalen, vendar dokler ne bomo našli skupne lokacije, kjer bi te biološke odpadke lahko pretresli in vodo spravili v čistilno napravo, bo temu tako.

G. Renko je izpostavil tudi periodiko odvoza bioloških odpadkov, poleti tedensko, ostale mesece na 14 dni. Iz svojih izkušenj lahko pove, da je tedensko ta zabojnik skoraj prazen, zanima ga ali ostali imajo preko polovice poln zabojnik in je tedenski odvoz posledica tega.

G. Kocjančič je odgovoril, da je tedenski odvoz v poletnih mesecih predvsem zaradi higienskih razlogov, tedensko se odvažata od aprila do oktobra, tako delajo vse komunale v Sloveniji.

G. Renko je vprašala kakšen bi bil vpliv na ceno v primeru, da bi biološke odpadke odvažali na 14 dni celo leto.

G. Kocjančič je odgovoril, da bi vpliv vsekakor bil, količine bi bile enake, vendar bi za isto količino porabil polovico stroškov prevoza. Procentualni vpliv na ceno se ni niti ugotavljal, saj smo mnenja, da bi to bil prevelik revolt s strani občanov, če bi naredili optimizacijo zbiranja bioloških odpadkov na ta način. Tu gre za higienske standarde, ponekod se mešani komunalni odpadki odvažajo enkrat mesečno, vendar tu ni problem, pri bioloških odpadkih pa to je. Zabojniki za biološke odpadke se perejo enkrat na dva meseca, za ta namen ima Komunala eno vozilo, kar je premalo, v prihodnje se planira nabaviti še eno takšno vozilo, lani se je le-to pokvarilo ravno v sezoni pranja, tako, da so bili tri tedne brez vozila za pranje zabojnikov.

G. Renko je pod obrazložitev elaborata izpostavil družbo za ravnanje z odpadno embalažo DROE, ki ima določene deleže, napisano je, da so javna podjetja upravičena, da s strani DROE dobijo plačane storitve prevoza glede na količino odpadne embalaže v nekaterih primerih tudi nakladanje. Povedano je, da ti prihodki ne pokrivajo stroškov Komunale. Vprašal je kako je to mogoče.

Ga. Pivk Oman je odgovorila, da je bilo takoj v začetku rečeno, da se bodo vsi stroški z embalažo pokrili iz tega, sedaj to ne zadošča niti za prevoz.

G. Kocjančič je pojasnil, da je problematika odpadne embalaže problematika državnega nivoja, to ni težava le Komunale Kranj. Problem je zakonodaja, ki omogoča družbi za ravnanje z odpadno embalažo, da prevzame odpadke v zbirnem centru komunale. Javno podjetje Komunala Kranj ga nima, zato nam določene družbe enostavno rečejo, da če nimajo odpadne embalaže kje pobrati je to vaš problem in ne naš, izkoriščajo svojo moč, zato mora Komunala sama plačati ta prevoz. Po drugi strani smo zadovoljni, da sploh to embalažo lahko kam peljemo, ker nimamo lastnega dvorišča, kjer bi se ta embalaža zbirala.

G. Renko je v zvezi s periodično menjavo zabojnikov povedal, da je to na stroškovni strani neugodno. Iz lastnih izkušenj lahko pove, da zabojnik, katerega uporabljajo v njegovem gospodinjstvu, je danes še vedno takšen kot je bil na začetku in bo lahko zdržal 10 ali 15 let.

G. Kocjančič je povedal, da to drži, v tem primeru gre bolj za strategijo obvladovanja ekoloških otokov. Na ekoloških otokih so trije različni zabojniki, za papir, steklo in embalažo. Glede na to, da imajo prebivalci zabojnike za embalažo doma, le-ti na ekoloških otokih niso polni maksimalno, zabojniki za papir pa so prepolni. Razmišlja se o tem, da bi zabojnike za embalažo umaknili, po potrebi nadomestili večje po gospodinjstvih, kjer bi ljudje želeli, po drugi strani bi po ekoloških otokih zbrali več papirja. Zbrani papir je tudi prihodek Komunale in zmanjšuje ceno storitve, pri papirju se 70 % surovin lahko proda na trgu. Po drugi strani večja količina embalaže pomeni manjši strošek obdelave odpadkov. Zabojniki na ekoloških otokih so nerodni, ker jih je potrebno pobirati z drugačnimi vozili, pobiranje je tudi zelo zamudno. Vsaj za papir si želimo zabojnike s pokrovi, potem bi jih lahko pobirali z vozili kot vse ostale odpadke.

G. Cankar je vprašal ali drži informacija, da gasilska društva v bodoče naj ne bi več pregledovala hidrantnega omrežja, to naj bi izvajal koncesionar, ki ima pogodbo s Komunalo Kranj.

G. Kocjančič je odgovoril, da uredba spreminja določilo glede odgovornosti nadzora nad hidranti. Hidranti so prvenstveno namenjeni zagotavljanju požarne varnosti, so pa tudi del

vodovodnega omrežja, vendar ne namenjeni vodo oskrbi. Uredba je, kar se tega tiče jasna, torej strošek vzdrževanja je strošek izvajalca javne službe. Za nadzor nad delovanjem hidrantnega omrežja je zadolžena Komunala, ta strošek mora pokrivati cena storitve oskrbe z vodo, medtem ko pa za večja vzdrževalna dela velja enako, kot za vso ostalo infrastrukturo, da to zagotovi občina iz naslova pobrane najemnine, hidranti so ravno tako del infrastrukture, za katero Komunala plačuje občini najemnino. Gasilsko društvo bo lahko opravljalo to storitev v kolikor bo uspelo zagotoviti transparentnost izvedene storitve, strošek pregleda je že vključen v ceno storitve.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. Potrdi se elaborat o oblikovanju cen storitve oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Kranj ter občinah Medvode, Cerklje, Šenčur, Naklo in Jezersko.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Potrdijo se cene storitve oskrbe s pitno vodo:

a. Vodarina 0,44 EUR brez DDV/m³

b. Omrežnina voda 5,36 EUR brez DDV/mesec/DN20.

Cene storitev veljajo po preteku veljavnosti cen s poračunom, to je od 1.12.2018.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Za obdobje enega leta (od 1.12.2017 do 30.11.2018) se uporabljajo cene oskrbe s pitno vodo s poračunom:

a. Vodarina 0,42 EUR brez DDV/M³

b. Omrežnina voda 6,38 EUR brez DDV/mesec/DN20.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 5. Predlog cen storitev ravnanja z odpadki

Razprava je bila opravljena v sklopu 4. točke dnevnega reda.

Župan je predlagal sklep:

1. Potrdi se elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb v Mestni občini Kranj ter občinah Šenčur, Naklo, Preddvor in Jezersko:

- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov razen biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,
- zbiranje biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Potrdijo se cene storitev ravnanja z odpadki:

	EM	CENA v EUR brez DDV
zbiranje kom. odpadkov - storitev	kg	0,1005
zbiranje kom. odpadkov – javna infr.	kg	0,0085
obdelava kom. odpadkov - storitev	kg	0,0634
obdelava kom. odpadkov - javna inf.	kg	0,0438
odlaganje kom. odpadkov - storitev	kg	0,1883
odlaganje kom. odpadkov - javna infr.	kg	0,0734
zbiranje bioloških odpadkov	kg	0,1568

Cene storitev veljajo po preteku veljavnosti cen s poračunom, to je od 1.12.2018. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Za obdobje enega leta (od 1.12.2017 do 30.11.2018) se uporabljajo cene storitev ravnanja z odpadki s poračunom:

	EM	CENA v EUR brez DDV
zbiranje kom. odpadkov - storitev	kg	0,0956
zbiranje kom. odpadkov – javna infr.	kg	0,0055
obdelava kom. odpadkov - storitev	kg	0,0362
obdelava kom. odpadkov - javna inf.	kg	0,0438
odlaganje kom. odpadkov - storitev	kg	0,1883
odlaganje kom. odpadkov - javna infr.	kg	0,0734
zbiranje bioloških odpadkov	kg	0,1660

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 6. Odškodnina za služnost za elektronske telekomunikacije

Župan je predal besedo ge. Umnik. Ga. Umnik je povedala, da je bila problematika odškodnine za služnost za elektronske telekomunikacije obravnavana na več odborih. Občinska uprava, predvsem pa župan je dnevno soočen s klici občanov, ki si želijo boljšega omrežja za telekomunikacije. S ponudniki elektronskih telekomunikacij se ni uspelo dogovoriti v zvezi z odškodnino za služnost. Občina Naklo ima sprejet sklep, da odškodnina za služnost na stavbnih zemljiščih za gradnjo infrastrukturnih objektov znaša 15 EUR/m¹ brez DDV, na kmetijskih pa ustrezno manj. Večina tega omrežja se gradi po stavbnih zemljiščih, predvsem za Telekom je bila ta odškodnina občutno previsoka. Naročena je bila cenitev zgolj za elektronske telekomunikacije, to področje določa tudi evropska direktiva z znižanjem stroškov za postavitev elektronskih telekomunikacijskih omrežij. Cenitev je izdeloval cenilec g. Anton Hajdinjak, ki se je že ukvarjal tudi z drugimi občinami, predlagal je odškodnino za služnost za gradnjo tekočega metra elektronskih telekomunikacijskih omrežij v višini 4,20 Eur brez DDV-ja. Predlaga se potrditev odškodnine iz pridobljene cenitve.

G. Babič je vprašal kaj občina lahko naredi, da bi se omrežje bolj približalo občanom.

Župan je odgovoril, da Telekom trenutno kaže velik interes za izgradnjo omrežja, trenutno čakajo na nižjo odškodnino za služnost, v roku enega leta bo občina Naklo pokrito z optiko. Občini ni potrebno narediti nič drugega kot znižati odškodnino za služnost, s tem se bo sprožila gradnja tega sistema.

G. Renko je vprašal kako se bo zadeva uskladila med samimi izvajalci, omenjalo se je Telekom, Gratel in Stelkom. Predlaga, da bi se definirala minimalna cena 4,20 EUR, oni pa naj se med seboj dogovorijo in dajo ponudbe.

Ga. Umnik je odgovorila, da se nam izvajalci priključijo pri obnovi posamezne ceste v občini. Občina objavi nameravano gradnjo na agenciji za komunikacijska omrežja. Služnosti se sklepajo na podlagi vloge, pred leti se je za Podbrezje zanimal Gratel, ki pa se je kasneje premislil, zaračunali smo mu po ceni 15 EUR/tm. Sedaj največ vlog dobimo od Telekoma.

Župan je povedal, da je s strani Telekoma bilo povedano, da sredstva imajo, v primeru, da se odškodnina zniža bodo po celi občini omrežje zgradili, ko bodo ta sredstva porabljena, bomo lahko prosili za izgradnjo, pa to ne bo mogoče.

Ga. Rozman je vprašala kako bodo sedaj potencialni ponudniki vedeli, da smo znižali ceno za služnost.

Ga. Umnik je odgovorila, da je občina že prejela dve vlogi za sklenitev služnosti, po potrditvi cene jih bo o tem obvestila.

G. Celar je opozoril, naj se pri sklepanju pogodb navede naš nadzor nad opravljenimi zaključnimi deli v zvezi s polaganjem asfalta.

Župan je dodal, da se mu zdi, da imamo tudi pravico zahtevati garancijo za določeno obdobje glede posedanja.

Po krajši razpravi je župan predlagal sklep: Odškodnina za vzpostavitev služnostne pravice na zemljiščih, ki so v naravi občinske ceste in so v lasti Občine Naklo za gradnjo tekočega metra elektronskih komunikacijskih omrežij znaša 4,20 EUR brez DDV.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 7. Pristop h Konvenciji županov

Župan je predal besedo **ge. Umnik**. **Ga. Umnik** je povedala, da je ta pristop h Konvenciji županov pogoj oziroma del izvajanja projekta Ten Gorenjska – Trajnostni energetski načrt Gorenjske. Projekt je sofinanciran s sredstvi evropske unije v višini 85 % v okviru programa Interreg Alpine Space, preostali del sofinancirajo občine, strošek Občina Naklo v tem projektu je 831,00 EUR. Ta projekt izdeluje izvajalec Mbiroduct, cilj projekta je izdelava dokumenta v katerem bodo opredeljeni mehanizmi za doseganje cilja zmanjšanje CO₂ za 40% do leta 2030 od izhodiščnega leta 2002. Ta projekt bo občini dal usmeritve za bodoče investicije v zvezi s prihranki. V okviru tega projekta bo izdelan dokument ter izvedene delavnice z raznimi deležniki. Gre za konvencijo županov, potrdi jo občinski svet, na ravni EU je postopek tako predviden.

G. Meglič je vprašal kaj mora Občina dati in kaj dobi od te konvencije.

Ga. Umnik je povedala, da je potrebno dati vhodne podatke in sofinancirati v višini 831,00 EUR, dobimo dokument, ki nam bo pomagal pri znižanju emisij CO₂. Občina lahko na osnovi tega pridobi evropska sredstva na področjih gospodarstva, raziskav in razvoja, energetike in podnebja, izobraževanja, socialnega vključevanja in zmanjšanja revščine.

G. Babič je vprašal, če je to letni prispevek Občine.

Ga. Umnik je odgovorila, da je to enkratni prispevek Občine k temu projektu.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o pristopu Občine Naklo h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo in pooblašča župana za podpis pristopnega obrazca.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 8. Izstop iz Združenja občin Slovenije

Župan je predal besedo ge. Umnik. Ga. Umnik je povedala, da se predlaga izstop iz Združenja občin Slovenije. Občina Naklo je poleg tega članica tudi Skupnosti občin Slovenije. Za izstop iz združenja smo se odločili zaradi znižanja stroškov, letna članarina znaša 1.100 EUR, po drugi strani občina tudi malo manj sodeluje z Združenjem kot pa s Skupnostjo občin Slovenije.

Župan je dodal, da je predlog Skupnosti občin in Združenja mestnih občin, da se vsa tri združenja združijo v eno celoto, predvsem iz razloga močnejšega nastopa proti državi. Ta predlog je do sedaj vedno zrušilo Združenje občin Slovenije, g. Smrdelj. Predlog Skupnosti občin je, da naj večina občin izstopi iz Združenja in ga s tem oslabi.

Razprave ni bilo.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o izstopu Občine Naklo iz Združenja občin Slovenije.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 9. Poročilo o realizaciji proračuna Občine Naklo v obdobju januar – junij 2017

Župan je predal besedo ge. Kosmač Jarc. Ga. Kosmač Jarc je povedala, da mora župan na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah v mesecu juliju občinskemu svetu poročati o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Gradivo je bilo svetnikom posredovano v mesecu juliju. Od takrat je preteklo že kar nekaj časa, izpostavila je dva podatka: konec junija je bila realizacija odhodkov 24,61 %, realizacija prihodkov 53,74 %. Skladno z zakonodajo se na prvi naslednji seji sprejme sklep o seznanitvi z realizacijo.

Razprave ni bilo.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo se je do dne 31. 7. 2017 seznanil z realizacijo proračuna Občine Naklo za prvo polletje 2017.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 10. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2018 – osnutek

Župan je predal besedo ge. Kosmač Jarc. Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je za leto 2018 predvidenih prihodkov v višini 5,02 mio EUR ter celotni odhodki v višini 6,79 mio EUR. Presežek iz preteklih let do vključno z letom 2016 je znašal 1,56 mio EUR, skupaj s predvidenim presežkom tekočega leta je ocenjen na 1,8 mio EUR in v tej višini se ga prenese v leto 2018. Med prihodki je opozorila na višji prihodek na račun povprečnine. Povprečnina za leto 2018 je po predhodnih podatkih 551 EUR, to nam prinese cca 150 tisoč EUR dodatnih prihodkov. Ostali prihodki so višji na račun predvidenih evropskih sredstev, predvsem iz LAS-a in iz poziva za razvoj regij. Na odhodkovni strani so malenkost nižji tekoči odhodki, predvsem iz razlike za

poplačilo GGD-ju, plače so malenkost višje glede na kadrovske načrt in glede na spremembe v zvezi z napredovanji. Investicijski odhodki so precej višji kot lansko leto, veliko tudi na račun letošnje kasnejše izvedbe oziroma zamika v leto 2018. V letu 2018 so lokalne volitve, zato so tudi za ta namen planirani stroški. Glede investicij je v letu 2018 prenesena večina stroška za Gorenjsko cesto ter del ostalih investicij za katere se ve, da ne bodo v celoti realizirane v letošnjem letu, nekaj uskladitev bo potrebno narediti še do samega predloga proračuna. V leto 2018 je prenesena tudi investicija Glavna cesta, ki se bo predvidoma začela delati spomladi, za Dom Podbrezje so prenesena v leto 2018 zunanja dela, v investicijah je predvidena tudi dograditev mladinskega športnega igrišča, nadgradnja večnamenskega objekta Naklo, začetek gradnje kanalizacije v Podbrezjah in zaključek projektiranja, poleg navedenega je predvideno tudi precej stroškov na račun projektov LAS, ki pa nam hkrati prinašajo prihodke, planirani so vsi za leto 2018, čeprav je težko verjeti, da bo vse realizirano, vendar tako mora biti zastavljeno, glede na to, da se prijavljamo na te projekte. Med navedenimi je tudi projekt širitve doma starejših občanov, zadeva je bila prijavljena na prvi poziv Razvoj regij in tudi iz tega imamo osnovno finančno konstrukcijo, ki naj bi bila do drugega branja proračuna točno dodelana in skladna z DIIP-om.

G. Cankar je povedal, da je počaščen, ker je zelo veliko pred leti predlaganih postavk vključenih v proračun, kljub temu, da župan v preteklih letih ni imel dovolj zanimanja ali interesa, je mogoče sedaj uvidel, da so bili naši predlogi dobro namerni in na mestu. Predvsem tu misli na širitev Doma starejših občanov, potem za nakup drsališča, vedno so zagovarjali, da je nakup smotrnejši kot najem, ne bo izgubljal besed o strošku varovanja, tu se bo prihranilo 150.000 EUR v štirih letih, postavk je torej kar nekaj in je zelo vesel, da je župan uvidel, da je to bilo dobronamerno. Dodal je nekaj predlogov za vključitev v proračun: v Dupljah proti Kremenčku je predlagal, da se v sklopu urejanja oziroma vzdrževanja cest preplasti 50 m asfalta, predlagal je pripravo projektne dokumentacije za kanalizacijo Okroglo – Polica, da bi se k temu resno pristopilo, za investicijo obnove gasilskega doma Naklo in za nakup priklopnega vozila je predlagal nameniti 15.000 EUR, sredstva naj se prerazporedijo iz rezerve. **Ga. Kosmač Jarc** je povedala, da je rezerva v večji meri planirana za zadeve, ki se bodo iz letošnjega leta plačale v letu 2018. **G. Cankar** je potem predlagal, da je bilo rečeno, da kar se bo prihranilo pri varovanju, se bo lahko tudi kakšen evro namenilo za gasilce. **Župan** je odgovoril, da je PGD Naklo za dom že dobilo 10.000 EUR. **G. Cankar** je odgovoril, da je bilo to za prizidek, sedaj se bo obnavljal stari del doma. **Župan** je povedal, da je potem za sam dom 10.000 dovolj, za opremo bodo dobili sredstva preko gasilske zveze.

G. Cankar je v zvezi s planiranimi sredstvi povedal, da je kar visoka postavka na zimski službi, v kadrovskega načrtu vidi, da se predvideva nova zaposlitev. **Župan** je odgovoril, da se planira upokojitev tajnice v naslednjem letu, s tem se sprostijo štiri ure, potrebujemo dodatne štiri ure za nekoga za 8 ur zaposlenega, ki bo na terenu, na takšnem delovnem mestu kot je ga. Manca Miko, namesto tajnice bodo notranje konsolidacije, štiri ure se bodo sprostile, potrebujemo enega za na teren kot je ga. Manca glede na projekte, ki nas čakajo v prihodnje. **Ga. Umnik** je povedala, da je v kadrovskega načrtu tajnica še vedno upoštevana oziroma v tem trenutku dokumentacija še ni urejena do te mere.

G. Cankar je vprašal ali je postavka Dom starejših občanov v višini 219.000 EUR končna cena.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je skupno vrednost potrebno gledati v tabeli Načrt razvojnih programov, za leto 2018 je planirano 219.000, za leto 2019 je planirano 450.000, s tem, da je 300.000 planiranih evropskih sredstev.

G. Meglič je vprašal kakšen je plan glede Doma starejših občanov, kaj se bo gradilo.

Ga. Umnik je povedala, da se bo gradil prizidek obstoječemu domu, v tej fazi je predviden pritlični objekt s 15 posteljami, s tem, da sta dve sobi dvoposteljni in ena sestrška soba. V tem delu bo izvajano varstvo po načelu gospodinjske skupnosti. To pomeni, da bodo vključeni starostniki, ki v določeni meri lahko še sami poskrbijo za sebe. Organizirano bo kot domsko varstvo z možnostjo, da sami skrbijo za svojo higieno in svojo sobo z namenom v čim večji meri ohranjati njihovo samostojnost.

G. Meglič je pripomnil, da je ena etaža nesmotrna, smiselno bi bilo narediti dve etaži, s tem bi pridobili skupaj 30 postelj in večjo rentabilnost, zato predlaga, da se razmišlja v tej smeri.

G. Celar je pripomnil, da se tudi on strinja s tem, če že prostor pozidamo ter glede na dom kakršen je, je čisto v redu, da se prizida ne le pritličje, pač pa tudi nadstropje.

Ga. Kosmač Jarc je pripomnila, da je potrebno preveriti, kako je glede investicije in ali je v razpisnih pogojih kakšna omejitev.

G. Pliberšek je povedal, da je projekt prijavljen v Razvoj regij, na pamet se ne ve kakšne so omejitve, se bo preverilo in informacijo posredovalo. Priložnost za prijavo na razpis smo dobili iz razloga, ker Dom starejših občanov Preddvor ni mogel zagotoviti lastnih sredstev sofinanciranja. Za priložnost smo z veseljem zgrabili, seveda v obsegu, ki je bila mogoča. V osnovi je bilo nastavljenoliko občina zmore sofinancirati in to je bila potem idejna zasnova neke nadgradnje. Potrebno bo preveriti ali se v teh okvirih projekt lahko poveča ali ne. Zagotovo ne bo dosežene procentualne proporcionalnosti glede financiranja in lastne udeležbe, občina bi v primeru večje investicije morala tudi več vložiti. V razpisu je določena višina sredstev in ne procent vlaganja.

G. Meglič je pripomnil, da o večjem sofinanciranju ni niti razmišljal, je pa to pot do svojega zavoda.

G. Celar je dodal, da v primeru, če se nekaj začne graditi je bolj smiselno narediti dva nadstropja, če so problem finance, lahko večnamenski objekt počaka, medtem, ko se v domu ne bo dalo več popravljati.

G. Pliberšek je dodal, da tu ne gre le za zagotavljanje kapacitet, pač pa gre tudi za program izvajanja in financiranje samega izvajanja. Doseglo se je, da se stroški izvajanja programa prenesejo iz Doma Preddvor v Naklo. Iz povedanega sledi, da je potrebno informacije preveriti bolj celostno.

G. Celar je pripomnil, da bi bile v nadstropju lahko navadne sobe in ne program predviden iz razpisa.

G. Pliberšek je odgovoril, da so zadeve v veliki meri normirane, tako glede skupnih prostorov, jedilnice in kuhinje. Zadeva ni enostavna, v trenutku, ko se je priložnost pokazala, smo najeli arhitekta iz firme Nava, ki so že v Preddvoru skušali urediti te prostore, poznajo zakonodajo in imajo določene povezave s pristojnim ministrstvom.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da projekt zahteva gradbeno dovoljenje, tako, da se bo v najboljšem primeru začelo z gradnjo konec naslednjega leta.

G. Pliberšek je v zvezi s svojim zavodom dodal, da pa gre v zvezi s tem zopet za koncesije, ki se razpišejo, vse lahko pripravimo, nihče pa ne more zagotoviti, da bo to na primer drugo leto.

Na Gorenjskem je trenutno mnenje, da se oskrbovance pošilja nekam tja na Štajersko. Pridobiti koncesijo ni tako enostavno, zadeve morajo biti pripravljene, ko je priložnost oziroma razpis, je potrebno biti zraven.

G. Cankar je v zvezi z investicijo v večnamenski objekt Naklo povedal, da se je govorilo o skupni vrednosti investicije 150.000 EUR, 20.000 EUR še za opremo in 30.000 EUR za fasado, cca torej 200.000 EUR. V NRP-ju je navedeno 523.000 EUR.

Ga. Kosmač Jarc je odgovorila, da 523 tisoč ni prava številka, za leto 2018 je planirano 235 tisoč, za leto 2019 pa 100 tisoč EUR, v tabeli je napaka, hvala za opozorilo.

G. Meglič je dodal, da pa je sedaj vrednost investicije že blizu cene, ki jo je on na sestanku tudi že predvidel.

Ga. Kosmač Jarc je odgovorila, da je fasada višji strošek, vse je bilo pripravljeno za razpis, ko smo dobili projektantski popis pa smo zadevo ustavili.

Župan je dodal, da se je projektantu naročilo, da zniža vrednost del.

G. Meglič je pripomnil, da se boji, da se to ne da znižati, na to je že opozoril, na tak način kot je zasnovano, gre za zelo zahtevno gradnjo, se to ne da znižati.

G. Cankar je opozoril, da ne vidi planiranih sredstev za staro šolo in za bivši vrtec Rožle.

Ga. Umnik je v zvezi s staro šolo povedala, da je problem lastništvo, ponudili smo odkup stanovanja, vendar še niso pripravljene prodati.

Ga. Kosmač Jarc je v zvezi z bivšim vrtcem Rožle povedala, da nimamo pametne rešitve za stanovalce v mansardi in tako ne moremo priti do željenih prostorov.

G. Meglič je vprašal ali imajo stanovalci kakšne posebne želje.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da so stanovalci zadovoljni tam kjer so, želje imajo, da se jim kaj obnovi, dokler pa mi nimamo nobene možnosti oziroma ponudbe kam bi se lahko preselili, je pa tudi nesmiselno jih s tem nadlegovati.

G. Cankar je v načrtu pridobivanja premoženja zasledil, da zadeve s Teranovimi nismo realizirali, dogovarjali smo se o menjavi.

Ga. Umnik je povedala, da je bila predvidena parcelacija, z gospo smo na vezi, predlagalo se ji je, da bi za kolesarsko stezo sklenili ločen pravni posel, vendar gospa vztraja pri menjalni pogodbi, v naslednjem letu bomo izvedli odmero, kot je bilo dogovorjeno tudi na občinskem svetu, nato bo sledil izvzem iz javne rabe in nato menjalna pogodba.

G. Cankar je dodal, da je vesel, da se bo v Podbrezjah zgradil pločnik.

Župan je pripomnil, da je pri tem imel direktor največje zasluge, dogovori so, predvideno je, videli bomo, če bo prišlo do končne realizacije.

Ga. Jeglič je v zvezi z obnovo Doma v Podbrezjah opozorila tudi na cesto od Kočarja do priklopa do glavne ceste pri Grmaču, tam je cesta zelo udrtá.

Župan je odgovoril, da bo šla tam v bodoče tudi kanalizacija, poleg tega pa cesta tudi ni v občinski lasti.

Ga. Jeglič je opozorila tudi na cesto pri župnišču, kjer je tudi zelo pogreznjeno.

G. Golba je odgovoril, da je tudi ta del v lasti Pavlinovih.

G. Renko je ugotovil, da se nam očitno varnostna situacija v občini kar precej poslabšuje, vsaj glede na vplačane kazni ali pa je očitno inšpektorat začel delati. To pomeni, da je bila dobra odločitev, prekrški so bili tudi prej, vendar jih očitno niso lovili.

G. Renko je vprašal ali je bila situacija Rakovec Duplje vključena v kakšno postavko v proračunu.

Ga. Umnik je odgovorila, da sanacija te ceste še ni vključena v proračun za leto 2018.

G. Renko je opozoril na mlin Okroglo, v proračunu je že kar nekaj let, zanima ga ali je v zvezi s tem kaj novega.

G. Pliberšek je povedal, da je mlin Okroglo zamenjal lastnika. V času, ko se je prijavljalo projekte v LAS je bila nova lastnica tik pred porodom. Glede na to, da se mlin vsebinsko dotika kulturne dediščine, smo projekt zaupali CTRP-ju, prijava je bila podana v sklopu širše prijave več občin. Pridobitev sredstev za investiranje v sam objekt je malo verjetno, dejstvo pa je, da so novi lastniki, po narodnosti Norvežani, zelo zainteresirani za oživitev mlina. Projekt je bila prijavljen na LAS, kaj pa se tam ta trenutek dogaja, pa nimamo informacije. Predvideva se ustanovitev izborne komisije, na LAS-u niso le občinske vloge, pač pa vloge vseh, ki so v LAS-u združeni, komisija bo izbrala katere od teh vlog bodo oddane na ministrstvo za zagotovitev sredstev, večjo možnost za izbor imajo vloge občin. Interes je, nekaj se je o vsebini že razpravljalo, želimo, da se v okviru LAS projekta pripravi nek novi produkt, ki bi tam zaživel. Zagotovo gre za mlin, ki je najboljše ohranjen v tem delu vodotoka Save, zato je tudi na bivalnem nivoju interes da obstane.

G. Renko je povedal, da je enaka zgodba tudi z lokomotivo, imamo vsebino, nimamo pa produkta, potrebno bi bilo rešiti tudi to in zagotoviti potrebna sredstva. Veseli ga, da je v proračunu veliko vsebin, kultura in dogajanje na splošno. Po drugi strani smo na strani turističnih taks zmanjšali pričakovane prihodke, kar ni najbolj logično. Veseli ga, da se v letu 2018 premakne tudi nekaj v industrijski coni Naklo, v zadnjih letih bistvenih premikov ni bilo, ter pa seveda tudi športne vsebine, zaradi pomanjkanja sredstev se je to odlašalo, v letu 2018 pa dejansko pričakujemo, da bodo zadeve zaključene.

G. Meglič je povedal, da so se sredstva za knjižnico precej povečala, zanima ga iz kakšnega razloga.

Ga. Krampl Nikač je povedala, da se knjižnica po novem odpre tudi ob četrtnih. V vseh preteklih letih je bilo zelo malo sredstev namenjenih za nakup novih knjig, letos je župan prisluhnil, tako, da se bodo zamenjale predvsem iztrošene otroške knjige. V knjižnici ne moremo kupovati poceni izdanih knjig, pač pa bolj kvalitetne, namenjene za izposajo. Z drugimi dejavnostmi je mišljen projekt branju prijazna občina, letos se nismo prijavili na ta projekt, to imamo namen narediti drugo leto. Druga dejavnost so tudi knjigobežnice, to so manjše hiške, postavljene na mestih, kjer se zadržuje več ljudi in se s tem vzpodbuja branje. Knjigo se vzame, prebere in vrne brez evidence. Namen teh aktivnosti je, da bi čim več predvsem mladih ljudi bralo, koristno pa je branje tudi za malo starejše.

G. Meglič je povedal, da pozdravlja vse navedeno, po drugi strani bi pa povedal, da so sredstva za kulturna društva ostala nespremenjena že zadnjih sedem let. Dobiva občutek, da je delo po društvih manj vredno, stroški delovanja pa naraščajo, za pošiljanje vabil je Pošta prej zaračunala 20 EUR, sedaj to stane 60 EUR. Po njegovem mnenju je potrebno povišati sredstva za šport in kulturo, ne samo postavljati nova športna orodja in nova športna igrišča, za društva, ki se aktivno ukvarjajo s tem, da mlade navajajo na kulturne dogodke in na šport je pa tudi treba nekako nagraditi, glede na to, da je situacija ugodna.

Glede investicij je pripomnil, da bi mogoče bolj natančno opredelili katere ceste so tiste, ki se bodo obnavljale. Cesta v Sp. Dupljah do pokopališča je vsak dan slabša, vprašanje kakšna bo spomladi, seveda bi bilo dobro dokončati cesto v Zadragi, kar se je letos tudi začelo.

G. Babič je v zvezi s postavko kanalizacija Podbrezje-Bistrica-Žeje, kjer so predvideni projekti za sekundarni vod, povedal, da je torej v naslednjem letu za pričakovati, da bomo občani vedeli kje bo kaj potekalo.

Župan je odgovoril, da se mora v naslednjem letu začeti graditi Tabor in Britof, projekti pa za Dolenjo vas in Srednjo vas.

G. Oman je povedal, da pozdravlja povečanje dotacije Gasilski zvezi Naklo, skrbi pa ga znižanje financiranja gasilske brigade Kranj. Zanima ga ali nam oni lahko odrečejo pomoč.

Župan je odgovoril, da po zakonu ne morejo odreči klic na 112, pri dimniških požarih lahko, pri večji zadevi pa ne, ko je potrebna lestev morajo priti. Pri sklenitvi pogodbe je bilo rečeno, da bo Gasilska zveza Naklo iz Kranja pridobivala določeno odpisano opremo, pa do sedaj ni bilo od tega še nič. Dodal je, da je bila prejšnji teden izvedena nenapovedana občinska gasilska vaja, v trinajstih minutah je pritekla prva voda iz cevi, v petnajstih minutah pa vsa razpoložljiva sredstva. Na samem mestu je bilo 38 gasilcev. Krizni čas je od 9 do 12 ure, takrat je najmanj gasilcev na razpolago, v ostalem času pa je zadovoljivo.

G. Cankar je dopolnil, da je na pozivu pisalo vaja, v 4 minutah od poziva so bili na kraju požara, prva voda – notranji napad je bila v 7 minutah.

G. Celar je v zvezi s kadrovskim načrtom in zaposlitvijo za nedoločen čas pripomnil, da bi bilo pa vseeno bolj smiselno zaposliti na začetku za določen čas vsaj za čas enega leta.

Ga. Umnik je dodala, da je pri večini novih zaposlitev predvidena poskusna doba, potrebno je preveriti pogoje, ker zakonodaja vzpodbuja zaposlitve za nedoločen čas, za določen čas pa le v določenih primerih. Predvideno je uradniško delovno mesto za katerega se uporablja zakon o javnih uslužbencih, bomo preverili do predloga proračuna.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. Občinski svet Občine Naklo sprejme osnutek Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2018 z obrazložitvami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Občinski svet Občine Naklo sprejme osnutek Načrta razvojnih programov za obdobje 2018-2022.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Občinski svet Občine Naklo sprejme osnutek Programa razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2018.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

4. Občinski svet Občine Naklo sprejme osnutek Programa pridobivanja nepremičnega premoženja občine za leto 2018.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 11. Kritje stroškov prehrane v razdelilnici hrane za občana Izidorja Drinovca, Okroglo (seja zaprta za javnost)

Po razpravi je župan predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo prosilcu Izidorju Drinovcu, Okroglo 24, Naklo odobri kritje stroškov prehrane znotraj razdelilnice hrane za obdobje 6. mesecev.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 12. Problematika NUSZ (seja zaprta za javnost)

Po razpravi je župan predlagal sklep:

1. Občinski svet Občine Naklo se je seznanil s problematiko NUSZ-ja in soglaša s sprožitvijo ustreznih postopkov zoper državo za povrnitev vseh iz tega naslova izgubljenih sredstev.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Občinski svet Občine Naklo je seznanjen in soglaša z obrazloženim stališčem glede odškodninskih zahtevkov.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 13. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Pobude in vprašanja:

- **g. Celar** je v uvodu povedal, da se bodo verjetno vsi strinjali z njim, da je bilo z zaposlitvijo komunalnega delavca in traktorista narejeno nekaj dobrega. Vsak dan začneta delati ob 6 uri in delata osem ur, marsikateri problem smo lažje in hitreje rešili. Smiselno se mu zdi to zadevo nadgraditi, po vzgledu manjših občin bi bilo to mogoče z ustanovitvijo režijskega obrata. V okviru režijskega obrata bi lahko izvajali razne infrastrukturne zadeve kot je čiščenje cest, razna popravila ter druga javna dela. Zaposlili bi lahko še kakšnega delavca, domačina, boljši nadzor imamo nad opravljenim delom, hitreje je narejeno in to bi bilo nekaj pozitivnega. Pod svetniško pobudo za ustanovitev režijskega obrata smo se podpisali trije svetniki, on, zraven pa še Jure Renko in Stane Oman. Pobuda je bila danes podana županu. Veliko večja učinkovitost je, če imaš ljudi pri sebi in jim naložiš določene naloge, kot pa, da se dva meseca dogovarjamo za krpanje lukenj z asfaltom.

G. Oman je dodal, da bi v okviru obrata lahko delovala tudi zimska služba s katero imamo trenutno določene težave.

G. Cankar je povedal, da je to pametna pobuda, vendar pa je to potrebno pogledati celovito kaj vse to potegne za seboj, vsekakor tudi ustrezno opremo, potrebno bi bilo proučiti kako se zadeve lotiti.

Ga. Kosmač Jarc je pripomnila, da je za režijski obrat potrebno voditi ločeno evidenco in izdelati svoje bilance.

Ga. Umnik je povedala, da bomo do naslednje seje proučili to možnost in podali okvirni odgovor.

G. Meglič je pripomnil, da v Občini Bohinj imajo režijski obrat in tam odlično funkcionira.

G. Golba je povedal, da svetniki SDS-a tudi podpirajo predlog ustanovitve režijskega obrata.

Ga. Kramp Nikač je dodala, da je potrebno pregledati kaj vse to potegne za seboj in se potem odločiti.

Župan je odgovoril, da je bilo veliko pomislekov ko smo zaposlili prvega komunalnega delavca ter tudi pri zaposlitvi drugega. Vse to se je izkazalo za pravo smer, sta prava človeka za to delo in tudi gospodarska usmerjenost v to zgodbo je bila pravilna. Z režijskim obratom bi nadgradili to delovanje.

G. Cankar je povedal, da se je o režijskem obratu razmišljalo že v preteklosti, če je sedaj to rešitev za zimsko službo, da najamemo te kmete, je trenutno to zelo dobrodošlo, ne pozna pa postopka za ustanovitev režijskega obrata.

Po razpravi je župan predlagal **sklep: Občinska uprava naj pristopi k proučitvi ustanovitve režijskega obrata.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Poročilo župana:

- v soboto se gre na ekskurzijo, štiri mesta so še prosta;
- prižig lučk. **Ga. Šolar** je povedala, da bo prižig 8. 12. 2017 ob 17. uri predvidoma pred upravno stavbo občine. **G. Renko** je povedal, da je bila lani izražena želja občanov, da se tudi sredi vasi okraši ena smreka. **Ga. Zaletelj** je pripomnila, da je sedaj sicer že malo pozno, vendar za krasitev bi lahko poskrbeli razredi v sodelovanju z vrtcem, podobno kot imajo v Šenčurju. **Župan** je dodal, da se bo postavila še ena smreka pri Waldorfski šoli;
- božično novoletni koncert. **Ga. Šolar** je povedala, da bo koncert 15. 12. 2017, ob 19. uri, pel bo dekliški pevski zbor Gimnazije Kranj, koncert bo v Domu Janeza Filipiča.

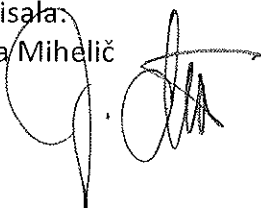
Pobude in vprašanja:

- **ga. Zaletelj** je pohvalila zgrajen pločnik do Strahinja z osvetlitvijo, krasno se je sedaj sprehoditi. Zanimalo jo je kdaj se lahko pričakuje izgradnja mladinskega igrišča. **Župan** je odgovoril, da v teh dneh pričakuje ponudbo GGD-ja za izvedbo gradbenih del, drsališče se pričakuje najkasneje konec januarja, mogoče že kaj prej. Do nabave drsališča naj bi bila podložna ploskev že tudi narejena. Do kdaj pa bo izvedeno še ostalo, torej pump park, plezalna stena in fitnes naprave, pa je danes težko reči. **Ga. Zaletelj** je predlagala, da naj se street workout naprave postavijo čim prej. **Župan** je povedal, da s postavitvijo naprav pri šoli ne bo delil otrok na dva dela, to pomeni, da bo potem na mladinskem igrišču manj otrok. Obrazložil je, da se naprave ne morejo postaviti prej kot bodo narejena celotna gradbena dela, sredi januarja bodo izvedena meteorna kanalizacija. **Ga. Kosmač Jarc** je pripomnila, da če bodo normalne vremenske razmere se bodo del lotili, v primeru dežja in snega pa tam nimajo kaj početi. **Ga. Zaletelj** je vprašala, če na drsališče lahko računajo za izvedbo športnih dni. **Župan** je odgovoril, da bo drsališče pred počitnicami postavljeno;

- **g. Golba** je povedal, da so v soboto in nedeljo ljudje zopet močno telefonarili v zvezi s smradom, ki se širi iz nove asfaltne baze. Povedal je, da je šel sam preveriti, dejansko v Podtabru ni bilo za zdržati. **G. Blaznik** se je v nedeljo zjutraj sam odpravil v bazo in prišel z delovodjem do zanimive razlage. V bazi ni bilo nobenega smradu, kasneje sta ugotovila, da smrad prihaja od kamionov, ki odvažajo asfalt, kamioni niso pokriti in masa se na njih kuha in izpareva, zjutraj gre iz baze najmanj 100 kamionov. **Ga. Jeglič** je dodala, da je najhujši smrad od 7. do 9. ure, potem pa se ne zazna več. **Župan** je dodal, da je govoril z g. Žiberno, povedal je, da sta bili ugotovljeni dve zadevi, ena je nepokriti kamioni, druga zadeva je prevoz bitumena, tuš s katerim črpajo to tekočino bi morali speljati nazaj v cisterno, vendar imajo to nekako odklopljeno in se zato kadi naprej, zahtevali bodo, da imajo kamione tehnično brezhibne. Za pokritje kamionov pa bo trajalo nekaj časa, na kamionih je potrebno izvesti določen postopek. V vsakem primeru je pripravljen to narediti in se z ljudmi tudi dobiti;
- **g. Cankar** je opozoril na razne pločevinaste dele raztresene po cesti mimo Dinosa, ljudje to dobijo v gume in imajo povzročeno škodo. Nekateri so se obrnili na Dinos za povrnitev škode, njihov odgovor je bil, da je cesta občinska in naj se obrnejo na Občino. **Župan** je odgovoril, da se bo o tem obvestilo občinsko inšpekcijo;
- **g. Cankar** je opozoril na cesto mimo Jakija, enkrat je znak za slepo ulico odkrit, enkrat pokrit, sedaj je znak odkrit, cesta pa je odprta, zanima ga kako je s to ulico. **Ga. Umnik** je povedala, da znak še stoji, ne ve zakaj je odkrit, postopek na sodišču še ni rešen, se bo preverilo;
- **g. Cankar** je vprašal kdaj se bo asfaltna baza izselila iz naselja Podreber, s strani vodstva GGD-ja je bilo že zdavnaj obljubljen. **Župan** je povedal, da trenutno še asfaltirajo kar imajo za narediti, potem pa z letošnjim letom končajo;
- **g. Cankar** je vprašal, če lahko naklanski gasilci v zimskih mesecih dobijo za vadbo prostor v Mlinčku, v dvorani se morajo stalno umikati, tam so stalno neki dogodki in za seboj morajo vedno pospraviti. **Župan** je odgovoril, da naj pošljejo vlogo;
- **g. Cankar** je vprašal kako je z reševanjem problema ceste mimo Stoparja, rečeno je bilo, da se bo zgradil most. **Župan** je odgovoril, da je vključeno v proračun, dogovor je sklenjen;
- **g. Cankar** je povedal, da je bila na Projektno investicijskem odboru izvedena predstavitev zobozdravstvene ordinacije, zanima ga kako je s to zadevo, dodal je, da on osebno tega ne podpira. **Župan** je odgovoril, da bo zadeva obravnavana na naslednji seji;
- **g. Cankar** je vprašal, če se je pri Dinosu urgiralo glede upoštevanja normativov v zvezi z zaščitno ograjo. **Župan** je odgovoril, da tega še nismo naredili.

Seja je bila zaključena ob 21.45 uri.

Zapisala:
Jana Mihelič




Marko Mravlja
Župan

