



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

5

Številka: 36001-005/2019-

Datum: 18. september 2019

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za »Izvedbo projekta energetske obnove in upravljanja javne razsvetljave in razsvetljave v športni dvorani v Občini Benedikt«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP, 96/2015 – ZIPRS1617 in 13/2018), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 15. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 22/2018) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za »Izvedbo projekta energetske obnove in upravljanja javne razsvetljave in razsvetljave v športni dvorani v Občini Benedikt«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 36001-005/2019-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP, 96/2015 – ZIPRS1617 in 13/2018), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in 15. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 22/2018), je Občinski svet Občina Benedikt na _____. redni seji dne _____ sprejel:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »IZVEDBA PROJEKTA ENERGETSKE OBNOVE IN UPRAVLJANJA JAVNE RAZSVETLJAVE IN RAZSVETLJAVE V ŠPORTNI DVORANI V OBČINI BENEDIKT«, ki ga je izdelala: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart, z dne 17.9.2019.

2. V NRP proračuna občine se **uvrsti nova naložba**.

3. Vrednost celotne investicije v stalnih cenah znaša 133.426,09 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.9.2019 do 31.8.2020.

4. Odobri se izvedba investicije po postopku javno – zasebnega partnerstva.

5. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: mag. Milan REPIČ

žig

podpis



Vir fotografije: Občina Benedikt

ENERGETSKA SANACIJA JAVNE RAZSVETLJAVE IN RAZSVETLJAVE V ŠPORTNI DVORANI V OBČINI BENEDIKT

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16



Lenart, 17. 9. 2019
Verzija 1.2



Kazalo

1. Uvod.....	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2. Energetska slika Podravja	8
2.3. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	10
2.4. Razlogi za investicijsko namero	17
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	19
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	19
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	20
4. Predstavitev variant	22
4.1. Scenarij “z” investicijo	22
4.2. Scenarij “brez” investicije	22
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	23
5.1. Vrsta investicije.....	23
5.2. Ocena investicijskih stroškov	23
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	25
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	25
6.2. Opis lokacije	25
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	26
6.4. Varstvo okolja.....	27
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	28
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	28
6.6.1. Izvedba investicije z javnim naročilom	28
6.6.2. Izvedba investicije kot javno-zasebno partnerstvo	29
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	32
6.7.1. Analiza stroškov in koristi	32
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	36
6.7.3. Analiza tveganj	36
6.7.4. Analiza občutljivosti	37
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	39

1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter

- izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.
- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - vsak scenarij je treba presoјati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Vrednost obravnavane investicije znaša 133.426,09 EUR z DDV (stalne cene z DDV, september 2019). V skladu s 4. členom Uredbe se pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 300.000 EUR izdelata DIIP v naslednjih primerih:


- pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
- pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
- kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Investitor bo za izvedbo tega projekta proučil možnost izvedbe javno-zasebnega partnerstva po postopkih, ki jih narekuje Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06).

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. Milan Repič, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt. Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu DIIP

IZDELOVALEC DIIP	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe: 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Upravljaec objekta, v katerem so načrtovana vlaganja po tem DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. Milan Repič, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: [Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije](#)

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija.

Slika 1: [Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije](#)



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Naravnogeografsko podobo Podravske statistične regije tvorijo gričevja na severovzhodu, subalpsko gozdnato hribovje (Pohorje in Kozjak) na zahodu ter Dravsko-Ptujsko polje ob reki Dravi. 42 % regije pokrivajo gozdovi (Vir: Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč 2008 in 2012. MKO, 2012).

Podravska regija je ena od najbolj suhih regij v Sloveniji, s padavinami od 900 do 1100 mm na leto. Povprečna letna temperatura znaša od 8 do 12 °C (Agencija Republike Slovenije za okolje, 2006).

Podravska regija ima največ kmetijskih gospodarstev v primerjavi z drugimi regijami. Po podatkih iz Popisa kmetijskih gospodarstev v letu 2010, je v tej regiji v uporabi 80.516 ha kmetijskih zemljišč in 12.318 kmetijskih gospodarstev.

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevjak, (3) Cirkulane, (4) Destrnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica,

(30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2019 živel 324.104 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije je v zadnjih nekaj letih konstanten.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2004–2019 (1. 1.)

Leto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Slovenija	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362	2.046.976
Podravska reg.	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900	323.343
Delež	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89	15,79

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Leto	2018	2019
Slovenija	2.066.880	2.080.908
Podravska reg.	322.058	324.104
Delež	15,58	15,58

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji

	Površina v km ²	Št. preb. v 2019	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.080.908	102,6
Podravska regija	2.170	324.104	149,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

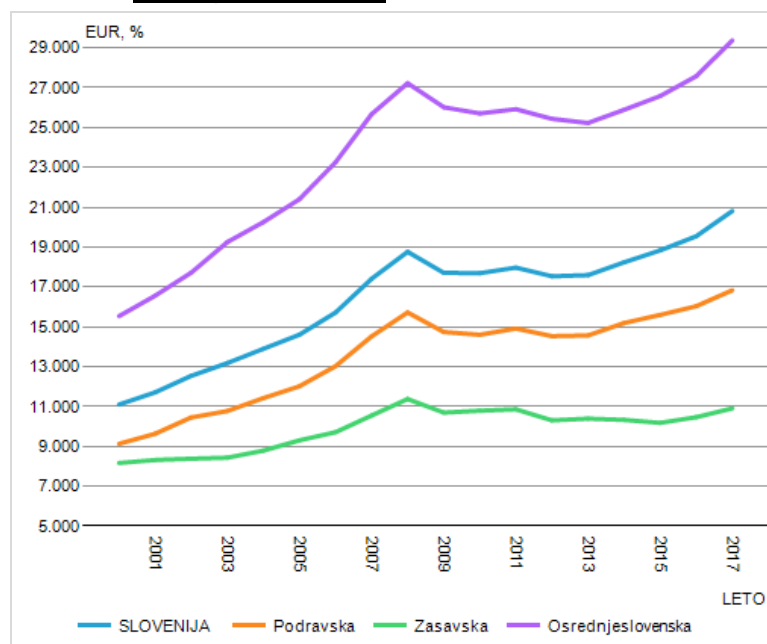
Podravska regija, ki je bila v sedemdesetih letih med najrazvitejšimi območji z ugodnimi razvojnimi potenciali in objektivnimi možnostmi za nadaljnji razvoj, je v osemdesetih letih pričela razvojno zaostajati. To se je odražalo v upadanju gospodarske aktivnosti, akumulacije in naložbene dejavnosti, kar je onemogočalo prepotrebno modernizacijo in razvoj. Prevladovala so velika podjetja (predvsem na področju kovinsko predelovalne in tekstilne industrije), terciarni sektor je bil slabo razvit. Krizo ob političnih, gospodarskih in družbenih spremembah ter ob postopnem prehodu v tržno gospodarstvo so najprej občutila velika podjetja, kjer je prihajala do izraza velika prezaposlenost, ki je zmanjševala produktivnost in konkurenčnost proizvodnje. Do ponovne rasti zaposlenosti je prišlo v letu 1997, kar je bila posledica rasti gospodarske aktivnosti, na katero so vplivali v predhodnih letih pričeti procesi prestrukturiranja gospodarstva, makroekonomska stabilizacija ter reforme gospodarskega sistema.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2017 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,6 % BDP države. BDP te regije je znašal 16.840,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 80,9 % slovenskega povprečja.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno: državni povprečje, najbolj in najmanj razvita regija, v obdobju 2000-2017



Vir: SURS

Po podatkih za mesec junij 2019 je bilo v Podravski statistični regiji 130.456 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), registrirana brezposelnost pa je bila 8,5 %. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 7,3 %.

2.2. ENERGETSKA SLIKA PODRAVJA

Vodno bogastvo Podravske regije se izkorišča za pridobivanje električne energije. Reka Drava je z osmimi hidroelektrarnami in tremi malimi hidroelektrarnami energetska najpomembnejša slovenska reka. Največji projekt povezan z energetiko v Podravski regiji je nedvomno gradnja dravskih elektrarn. Sklenjena veriga 8 elektrarn na Dravi je bila zgrajena v obdobju od leta 1918 do leta 1978.

Podravska regija nima večjih konvencionalnih energetskih obratov. Električna energija se proizvaja predvsem v večjih hidroelektrarnah in manjših posameznih obratih SPTE ter s fotovoltaike. Toplota se večinoma proizvaja individualno, razen nekaj posameznih sistemov daljinskega ogrevanja kot sta Mariborsko in Ptujsko daljinsko ogrevanje, ki proizvajata toploto s kotli na zemeljski plin in kurilno olje in Lenart, ki proizvaja toplotno energijo z lesno biomaso. Vgrajena moč kotla na biomaso je 3,5 MW.

Družba DEM je največji proizvajalec energije v Podravju. DEM je lastnik 8 velikih in 2 malih hidroelektrarn na reki Dravi, 1 male hidroelektrarne na reki Muri (4 velike in 3 male hidroelektrarne so locirane v Podravju) in 4 sončnih elektrarn. Skupna instalirana moč elektrarn je skoraj 600 MW. Drava ima potencial 2.896 GWh proizvedene električne energije na leto. Trenutno se koristi 97,8 % tega potenciala.

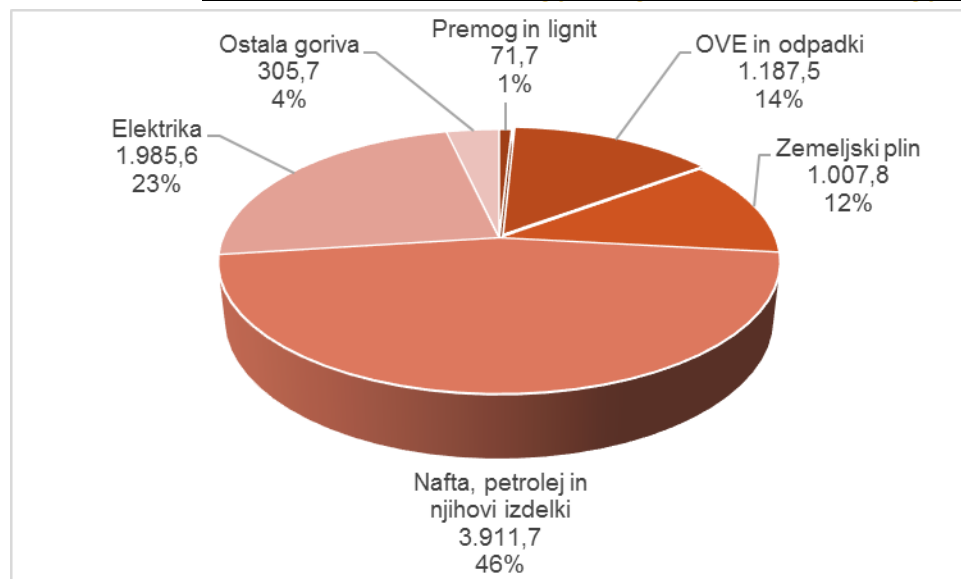
Tabela 7: Kazalniki rabe končne energije, Podravska regija

Kazalnik	em	Vrednost
Skupna raba končne energije	GWh	8.469,90
Raba končne energije na prebivalca	kWh/preb.	26.259,59
Raba električne energije na prebivalca	kWh/preb.	6.156,11
Poraba toplote na prebivalca	kWh/preb.	7.975,81
% celotne porabe države	%	15,5

Tabela 8: Raba končne energije po sektorjih, Podravska regija, I. 2015

Sektor	em	Vrednost	Delež
Gospodinjstva	GWh	2.288,00	27,0
Storitveni sektor	GWh	774,00	9,1
Industrija	GWh	1.821,00	21,5
Promet	GWh	2.687,00	31,7
Kmetijstvo, ribolov, drugo	GWh	899,90	10,6
Skupaj	GWh	8.469,90	100,0

Slika 3: Skupna raba končne energije po gorivih, Podravska regija, I. 2015, v GWh



Energetski sektor v Podravske regiji ustvari 2,3 mio t skupnih emisij CO₂, oz. 7.832 t na prebivalca. Največ emisij povzroči sektor prometa (27,7 %), ki mu sledi industrija (26,0 %). Gospodinjstva v skupne emisije prispevajo 558.882 t CO₂, kar predstavlja 22,1 % delež.

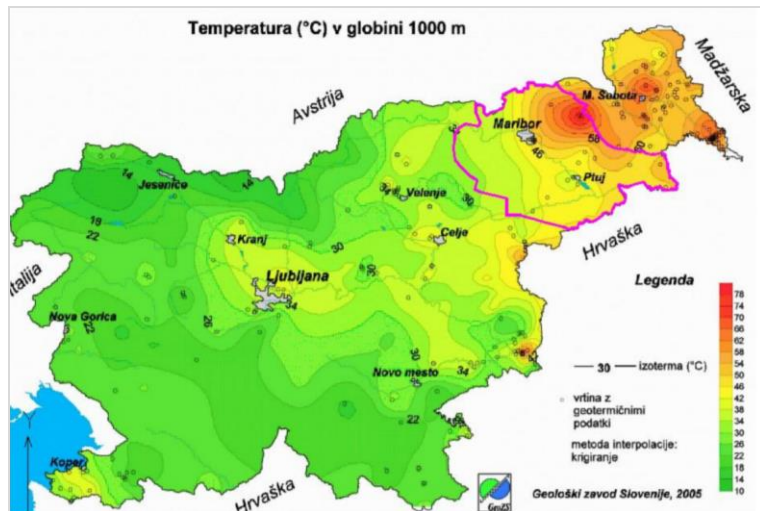
V letu 2015 je bil delež obnovljivih virov energije (OVE) v Podravske regiji 22,8 %. Kar 58,7 % OVE predstavlja hidro energija, 35,1 % pa biomasa, biogoriva in odpadki. Manjša deleža predstavljata solarna (3,8 %) in geotermalna (2,5 %) energija.

Glavni "proizvajalec" obnovljive energije v regiji reka Drava. Štiri velike hidroelektrarne v regiji proizvedejo približno 1,642 milijona kWh električne energije letno, kar je približno 15 % celotne proizvedene električne energije v Sloveniji.

Razpoložljivi naravni viri v regiji:

- biomasa (les – gozdovi, druga območja dreves in grmov, kmetijski proizvodi – koruza, ostanki iz žetve, živalski iztrebki, oljna repica, ostanki iz vinogradov in sadovnjakov);
- hidroenergija (4 HE na Dravi, 1 MHE na Muri in 1 MHE na Dravinji);
- solarna energija (680 elektrarn);
- vetrna energija (v regiji ni vetrnih elektrarn; po nacionalni energetske strategiji je za ta namen predvideno območje Slivniškega Pohorja);
- geotermalna energija (se v regiji ne izrablja; za izrabo je primeren vodonosnik Termal II, ki je primeren za proizvodno električne energije. Temperature vode znašajo med 90 in 175°C);
- odpadki (438 kg komunalnih odpadkov na prebivalca; 25 % je primernih za predelavo v energetske namene)

Slika 4: Temperatura v globini 1000 m, v °C



Vir: Geološki zavod Slovenije, 2005

Nacionalni akcijski načrt za energetske učinkovitost določa dva cilja, ki sta skladna tudi z direktivo o energetske učinkovitosti, in sicer:

- zmanjšanje rabe primarne energije do leta 2020;
- vsako leto prenoviti 3% stavb v lasti ožjega vladnega sektorja.

Cilji Direktive o energetske učinkovitosti stavb (EPBD) so:

- vse nove stavbe po 31.12.2020 morajo biti zgrajene kot skoraj nič energijske;
- vse nove javne stavbe po 31.12.2018 morajo biti zgrajene kot skoraj nič energijske.

2.3. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. S površino okrog 1017 km² predstavljajo največje slovensko gričevje. Ležijo v severovzhodni Sloveniji in se geografsko delijo na Zahodne Slovenske gorice in Ljutomersko-Ormoške Slovenske gorice (imenovane tudi Prlekija ali Vzhodne Slovenske gorice). Vrhovi gričevja segajo do 300 ali 400 mnm. Slovenske gorice na vzhodu in severu mejijo na reko Muro, na severozahodu na Apaško polje, na zahodu na reko Dravo, na jugu segajo do meje s Hrvaško.

Slika 5: Slovenske gorice kot Obpanonsko gričevje



Vir: <http://vajaambroz.splet.arnes.si/files/2014/03/Delitev-Obpanonskih-pokrajinj9.jpg>

Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

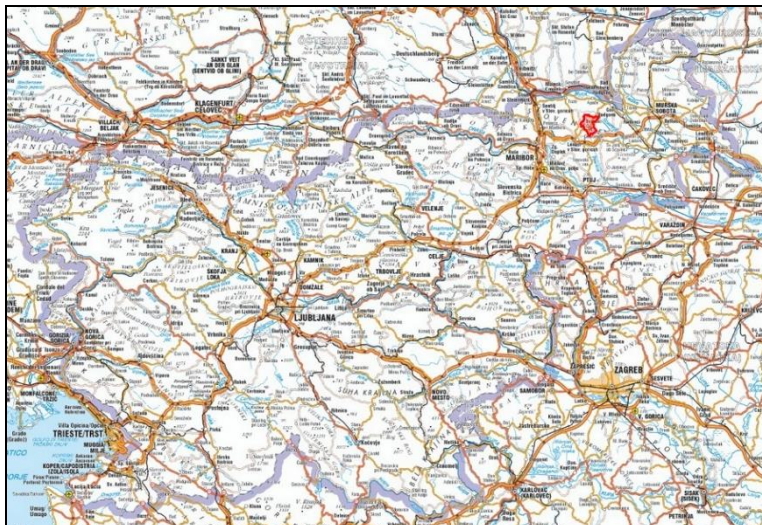
Slika 6: Krajina Slovenskih goric



Vir: <https://www.rasq.si/images/sampled/asiimages/about/about-3.jpg>

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

Slika 7: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Slika 8: Naselji Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah in Benedikt



Vir: <http://www.panonija.net>

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naseljih Benedikt, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah in Štajngrova.

Slika 9: Umestitev naselja Benedikt v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 9: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 7. 2018

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih številk
Benedikt	24,1	13	24	15	23	822

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

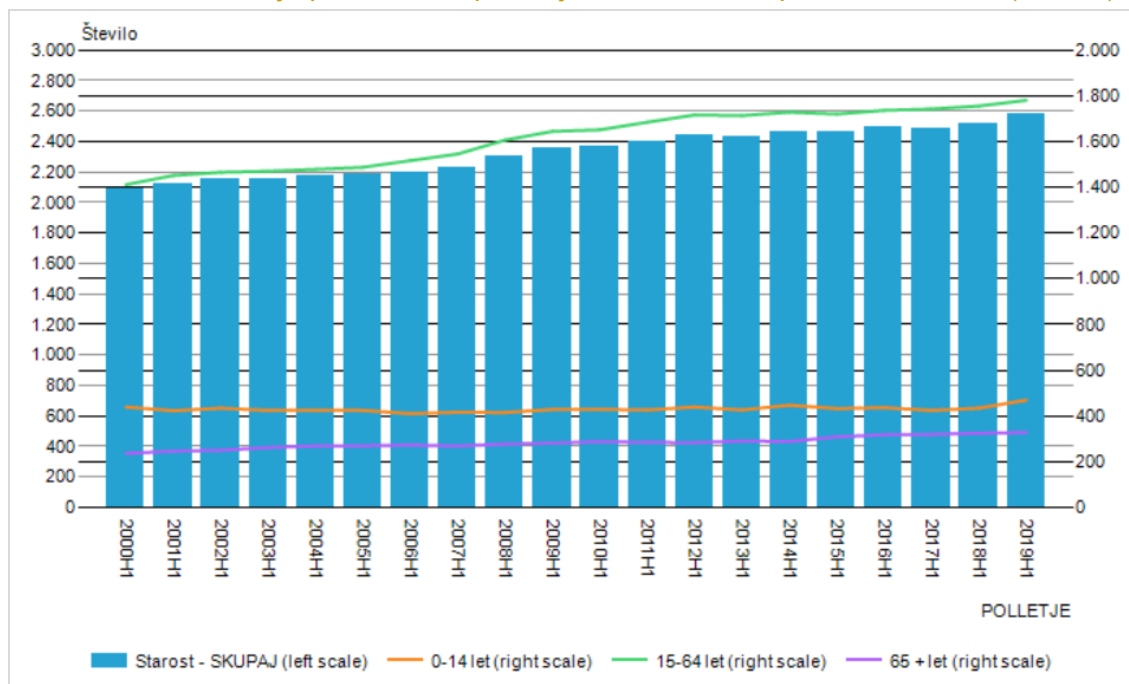
Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je na dan 1. 1. 2019 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.577 prebivalcev.

Tabela 10: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2019

Spol	Štev. preb.
Moški	1.295
Ženske	1.282
Skupaj	2.577

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 10: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 2000-2019 (na 1.1.)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 11: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2019

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016	L. 2017	L. 2018	L. 2019
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078	1.078	1.078	1.093
Drvanja	196	190	188	182	186	182	174	171
Ihova	309	296	297	288	288	280	271	282
Ločki Vrh	88	81	85	88	84	81	90	90
Negovski Vrh	18	22	24	21	19	19	17	17
Obrat	96	97	96	83	90	84	91	87
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124	130	127	135
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121	119	124	132
Stara Gora	26	24	24	22	21	21	21	20
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54	69	87	106
Štajngrova	224	229	244	226	231	231	235	239
Trotkova	110	103	105	104	106	105	108	104
Trstenik	108	100	92	86	89	87	91	101
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491	2.486	2.514	2.577

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturalni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,5 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer višji od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 12: Izbrani kazalniki prebivalstva na 1.1.2019

Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	38,9	43,4
Indeks staranja	69,7	131,7
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	18,2	15,1
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	69,1	65,1
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,7	19,8
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3,0	5,3
Koeficient starostne odvisnosti	44,7	53,7
Koeficient starostne odvisnosti mladih	26,3	23,2
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,4	30,5
Povprečno število otrok v vseh družinah (na 1. 1. 2018)	1,25	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki (na 1. 1. 2018)	1,66	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva (na 1.1. 2018)	2,9	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Stopnja registrirane brezposelnosti za mesec junij 2019 v Sloveniji je bila 7,3 %, na območju občine Benedikt pa precej nižja (4,4 %), tudi nižje od stopnje v Podravski regiji (8,5 %).

Tabela 13: Delovno aktivno prebivalstvo, primerjalno, junij 2019

	Delovno aktivno prebivalstvo ¹	Stopnja registrirane brezposelnosti
Slovenija	897.213	7,3
Podravska regija	130.456	8,5
Občina Benedikt	1.081	4,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije

V letu 2010 je bilo v občini 225 kmetijskih gospodarstev. Od takrat do danes je število samozaposlenih kmetov močno nihalo. Največ jih je zabeleženih poleti 2012, in sicer kar 150, najmanj poleti 2016, ko je število teh zaposlitev pristalo pri številki 68. Število samozaposlenih kmetov junija 2019 je, po podatkih SURS, 82.

V občini Benedikt so bile na dan 30. 6. 2019 registrirane 154 pravnih oseb², od tega:

- 22 gospodarskih družb,
- 92 samostojnih podjetnikov posameznikov,
- 2 pravni osebi javnega prava,
- 5 nepridobitne organizacije - pravne osebe zasebnega prava,
- 23 društev,
- 10 drugih fizičnih oseb, ki opravljajo registrirane oziroma s predpisom določene dejavnosti.

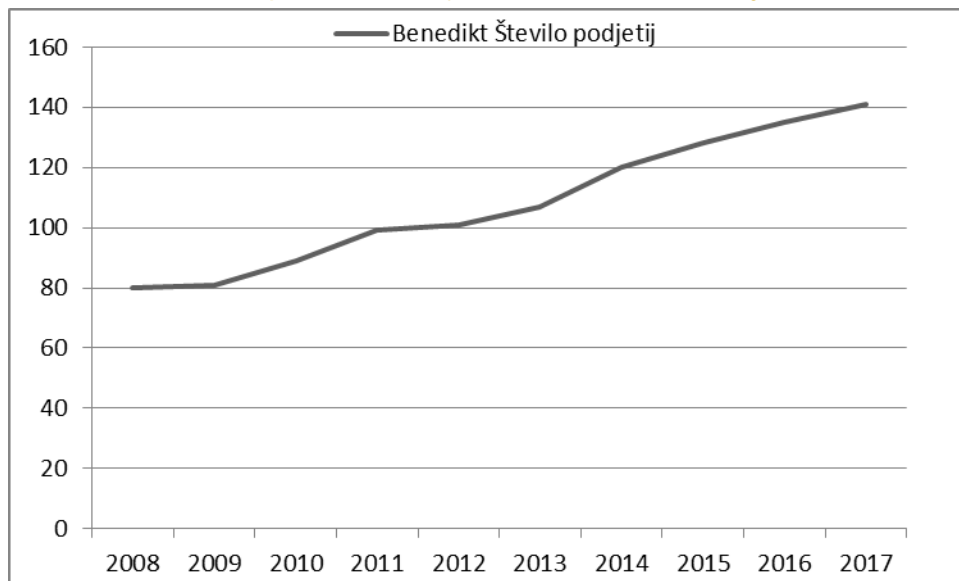
Po aktualnih podatkih AJ PES je na območju Občine Benedikt registriranih 9 nosilcev dopolnilne dejavnosti na kmetiji, in sicer:

- Bojan Elbl, Trstenik 25, 2234 Benedikt
- Emilijan Walner, Drvanja 26, 2234 Benedikt
- Ivana Žižek, Sv. Trije Kralji v Slovenskih goricah 7, 2234 Benedikt
- Tomaž Lehner, Benediški vrh 89, 2234 Benedikt
- Olga Krepec, S. Trije Kralji v Slovenskih goricah 11 A, 2234 Benedikt
- Peter Breg, Benediški vrh 82, 2234 Benedikt
- Angela Rajšp, Drvanja 6, 2234 Benedikt
- Vesna Merčnik, Vinogradniška pot 16, 2234 Benedikt

¹ Po občinah prebivališča

² Vir: https://www.ajpes.si/Doc/Registri/PRS/Porocila/posl_subj_obc_skup_30062019.pdf

Slika 11: Rast poslovnih subjektov v občini, v obdobju 2008-2017



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 14: Povprečna plača v občini, za leto 2018

	Povprečna mesečna bruto plača	Povprečna mesečna neto plača
Slovenija	1.681,55	1.092,74
Občina Benedikt	1.388,28	934,30

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 37,9, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 82,2 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta.

Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št.

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelece (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajnska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice. Omeniti je potrebno še *benediški klecnpot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Organiziranost lokalne samouprave v Republiki Sloveniji in omejeni viri financiranja vedno bolj onemogočajo delovanje občin, še posebej tistih, ki so oddaljene od centra države. Na občine se vedno znova prenašajo dodatne obveznosti, praviloma brez ustreznih dodatnih finančnih virov. Izpolnjevanje zakonskih obveznosti za občine predstavlja obveznost, ki praviloma presega zagotovljena sredstva občin. Obvezni transferi (socialno varstvo starejših, predšolska vzgoja, funkcioniranje javnih zavodov, vzdrževanje cest itd.) so v stalnem porastu in močno načenjajo maso sredstev, ki jih občine namenjajo za investicije in druge razvojne spodbude. V obdobju 2014-2020 so se občinam tudi izjemno zmanjšale možnosti razvojnih spodbud iz skladov Evropske unije, kar je še dodatno prispevalo k njihovi stagnaciji na investicijskem področju. Občine so tako vedno bolj prisiljene iskati čim bolj racionalne rešitve za svoje funkcioniranje, ob vzdrževanju kvalitete storitev za svoje občanke in občane.

Tabela 15: **Ključni proračunski izdatki 2014-2019 za električno energijo in javno razsvetljavo, v EUR**

Opis	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Električna energija - skupaj	15.098,01	13.580,76	15.166,80	16.850,00	26.241,32	40.000,00
- Lokalna samouprava	3.326,01	2.392,98	2.246,78	2.800,00	1.517,82	2.300,00
- Pokopališče	1.545,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- Stanovanje	0,00	96,75	162,61	150,00	157,49	0,00
- Kulturni dom	0,00	1.135,66	1.752,87	1.900,00	1.703,27	1.900,00
- Športa dvorana	10.226,14	9.955,37	11.004,54	12.000,00	11.431,37	13.500,00
- VVZ Benedikt					0,00	9.800,00
- OŠ Benedikt					11.431,37	12.500,00
Električna energija - krajevni urad	274,29	267,20	236,39	280,00	208,92	280,00
Cestna razsvetljava	17.586,93	27.567,89	40.334,72	43.000,00	58.062,32	46.500,00
- Javna razsvetljava, tokovina in žarnice	16.583,23	16.969,08	14.952,90	13.000,00	15.008,61	16.500,00
- Vzdrževanje objektov javne razsvetljave	1.003,70	10.598,81	25.381,82	30.000,00	43.053,71	30.000,00

Vir: <http://www.benedikt.si/predpisi-in-dokumenti/splosni-akti-obcine/proracun-obcine>

Pomemben razlog za investicijsko namero je tudi odgovoren odnos do lastnega okolja in varovane narave. Strateška usmeritev naše družbe in tudi lokalnih skupnosti je racionalna raba energije in izraba obnovljivih virov energije. Interes občine je, da s svojim ravnanjem daje zgled vsem svojim občankam in občanom, odgovorno skrbi za ohranjeno naravo in naravne vire ter za racionalno rabo energetskih virov.

Občina Benedikt ima po informacijah podjetja Nigrad (marec 2019) 194 svetilk javne razsvetljave. O teh jih je 22 novjših LED svetilk, ki bi jih bilo mogoče ohraniti. Preostalih 172 pa je zastarelih, energijsko potratnih in bi bilo potrebno sanirati ter nadomestiti z novimi svetilkami, ki so energetske varčne in v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/2007 s spremembami). Nameščene so na lesenih, betonskih ter pocinkanih drogih. Investitor ocenjuje, da bi bilo smiselno dodati še nekaj novih svetilk (22-25 svetilk).

Tabela 16: Poraba električne energije za javno razsvetljavo

Leto 2017:	105.899 kWh
Leto 2018:	107.849 kWh

Vir: Letno poročilo o izvajanju LEK Občini Benedikt za leto 2018

Na podlagi porabe v letu 2018 je ugotovljeno, da znaša poraba električne energije v Občini Benedikt 42,2 kWh/prebivalca. Še dovoljena poraba je 44,5 kWh/prebivalca, kar pomeni, da se Občina Benedikt nevarno približuje z uredbo predpisani mejni vrednosti.

Glavni vzrok svetlobnega onesnaževanja so neustrezno zasenčene svetilke, pri katerih je svetloba usmerjena v nebo in v oči udeležencem v prometu. Sekundarni vzrok je svetlobnega onesnaževanja je preobilna razsvetljava.

Predvidena sanacija bo prihranila energijo in posledično znižala stroške rabe električne energije ter vzdrževalne stroške.

V Športni dvorani Benedikt so obstoječi reflektorji dotrajani, energijsko potratni in ne ustrezajo več sodobnim standardom ter aktivnostim v dvorani. Investitor ocenjuje, da bi bilo potrebno odstraniti 40 obstoječih reflektorjev in jih nadomestiti z 32 novimi, ustrezne kvalitete. Hkrati je potrebno urediti ustrezno regulacijsko tehniko, ki bo omogočala tudi samodejni izklop razsvetljave. Aktualna letna poraba energije v športni dvorani je cca. 25.000 kWh.

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE

Raba energije za delovanje javne razsvetljave predstavlja za občinski proračun visoko finančno obveznost. Predvsem zaradi energetske neučinkovitosti svetilk javne razsvetljave se raba energije povečuje in s tem se višajo tudi stroški rabe električne energije. Prav tako je zaradi dotrajanosti svetilk velika možnost napak in odpovedi delovanja, ki se iz leta v leto le še povečuje. S tem se višajo tudi vzdrževalni stroški. Z energetskimi sanacijami se zagotavlja energetske učinkovitejše delovanje razsvetljave, nižji stroški obratovanja in vzdrževanja, izboljšuje se osvetljenost cest in ulic, posledično se povečuje varnost ter bivalni pogoji. Energetske neučinkovite svetilke tudi niso v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja in s svojim delovanjem svetlobno onesnažujejo okolje.

Cilj projekta energetske sanacije javne razsvetljave je zamenjava dotrajanih in okoljsko neustreznih svetilk javne razsvetljave, ki niso v skladu z zakonodajo, zamenjava neustreznih konzol za nekatere svetilke in zamenjava dotrajanih oziroma neustreznih drogov. Z novo razsvetljavo se predvidi tudi regulacijski nadzorni sistem, ki bo omogočal nadzor svetilk in regulacijo osvetljenosti. V kolikor bo izkazana potreba za nove svetilke, se bodo namestile tudi te.

S tem bi pridobili boljšo osvetljenost cest in ulic v Občini Benedikt ter posledično zmanjšali porabo električne energije in stroške vzdrževanja za potrebe javne razsvetljave.

Z zamenjavo svetilk javne razsvetljave z novo, energetsko in okoljsko učinkovitejšo razsvetljavo, bo občina dosegla sledeče cilje:

- a) imela bo kvalitetno osvetljenost cestnih, javnih in drugih površin,
- b) dosegla bo prihranke energije,
- c) izboljšala svetlobno tehnično stanje razsvetljave,
- d) znižala bo stroške za rabo električne energije,
- e) zmanjšala bo obseg vzdrževanja, saj imajo nove svetilke zelo dolge življenjske dobe,
- f) izboljšani bodo bivalni in delovni pogoji za občane in obiskovalce občine,
- g) večja bo varnost v prometu, osebna varnost na ulicah in cestah in
- h) razsvetljava bo v skladu z zakonodajo in okoljskimi standardi.

S sanacijo razsvetljave v športni dvorani se bo zmanjšala raba električne energije in stroški zanjo, hkrati pa se bo izboljšala osvetljenost dvorane. S kvalitetno regulacijo in nadzorom bo lahko razsvetljava v dvorani delovala tudi samodejno, kar zmanjšuje potrebo po vključevanju zaposlenih, predvsem v večernih urah in tudi na ta način vpliva na racionalizacijo stroškov.

Neposredni rezultati energetske sanacije zunanje in notranje razsvetljave se bodo pokazali v:

- zmanjšanju porabe električne energije,
- zmanjšanju emisij CO₂,
- znižanju stroškov za električno energijo,
- znižanju vzdrževalnih stroškov,
- uskladitvi svetilk z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja in s tem zmanjšanju svetlobnega onesnaževanja,
- izboljšanju svetlobno-tehničnega stanja javne razsvetljave in posledično povečanje prometne in druge varnosti,
- izboljšanju osvetlitvi prostorov v športni dvorani.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Investicija je usklajena z **Državnim razvojnim programom prioritet in investicij (DRPI) 2014-2017**, ki predstavlja izvedbeni načrt za izvajanje Strategije razvoja Slovenije (SRS) 2014–2020 in zajema vse politike in javno finančne vire, vsebinsko pa definira in finančno ovrednoti razvojne prioritete na vseh razvojnih področjih za obdobje štirih let (2014–2017). Razvojne prioritete in investicijska področja DRPI: 1) Znanje, 2) Podjetnost, 3) Zeleno, 4) Vključujoča družba, 5) Učinkovit javni sektor in pravna država.

Projekt je skladen s **Strategijo razvoja Slovenije**, in sicer v okviru pete razvojne prioritete: »Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja«.

Program reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji zajema peto prednostno razvojno nalogo »Ukrepi za doseganje trajnostnega razvoja«.

Nacionalni energetski program Slovenije za obdobje 2010 do 2030 opredeljuje, da so ukrepi energetske politike organizirani v ključna področja ukrepanja štirih večjih sklopov - podprogramov:

- I. Trajnostna raba in lokalna oskrba z energijo,
- II. Oskrba z električno energijo,
- III. Oskrba z gorivi,
- IV. Horizontalni podprogrami.

V okviru podprograma I. Trajnostna raba in lokalna oskrba z energijo je kot prvi cilj postavljena Učinkovita rabe energije. V okviru tega cilja je kot eno od možnih področij ukrepanja v lokalnih skupnosti identificirano izboljšanje energetske učinkovitosti javne infrastrukture, kot je javna razsvetljava, oskrba z vodo idr.

Na podlagi **Energetskega zakona** (Uradni list RS, št. 17/2014 s spremembami) je razvoj energetike v precejšnji meri odvisen od lokalnih skupnosti, saj morajo same pripraviti ustrezne energetske osnove, kot so: ugotoviti trenutno stanje, določiti ukrepe za učinkovito rabo energije, urediti oskrbo in napovedati prihodnji razvoj energetike v občini. Vse to morajo lokalne skupnosti usklajevati z nacionalnim energetskim programom in energetsko politiko Republike Slovenije.

To je storila tudi Občina Benedikt s sprejetjem **Lokalnega energetskega koncepta (LEK)**, ki ga je Občinski svet potrdil leta 2015. Občina Benedikt je z Lokalnim energetskim konceptom zastavila pot, po kateri bo izboljšala uporabo energije in povečala delež rabe obnovljivih virov energije. Zastavljene cilje bo občina dosegla z izvedbo ukrepov in projektov na področju energetskih sanacij, energetskim menedžmentom, izrabo lokalnih obnovljivih virov energije in trajnostno novogradnjo. Cilji LEK Občine Benedikt so v skladu s cilji Nacionalnega energetskega programa. V okviru LEK je bil pripravljen tudi

akcijski načrt za njegovo izvajanje. V skladu z evropskimi, nacionalnimi in lokalnimi načrti je v LEK zastavljen cilj za energetsko učinkovito prenovo javne razsvetljave in razsvetljave v javnih objektih.

Področje javne razsvetljave v občini z vidika energetske in okoljske sprejemljivosti ureja **Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja** (Uradni list RS, št. 81/2007 s spremembami), ki predpisuje uporabo okolju prijaznih svetilk. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh. Za razsvetljavo se morajo uporabiti svetilke, ki imajo ravno steklo in ne povzročajo razpršitve svetlobe v nebo. Delež svetlobnega toka svetilk, ki seva navzgor, je enak 0 %. Upravljalca razsvetljave mora zagotoviti, da je v dnevnem času, od sončnega vzhoda do sončnega zahoda, razsvetljava ugasnjena.

Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Benedikt določa omejitve, vezane na preprečevanje svetlobnega onesnaževanja. Določa, da letna poraba vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo javnih cest in drugih javnih površin in so v upravljanju občine, izračunana na prebivalca v občini, ne sme presegati predpisanih mejnih vrednosti.

Investicija bo uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2019-2022.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

4.1. SCENARIJ "Z" INVESTICIJO

Investitor je različne variante investicije, v smislu njenega obsega in izvedbenih alternativ, presojal s stroškovnega in funkcionalnega vidika ter z vidika možnosti zagotavljanja potrebnih virov financiranja.

Ta scenarij zajema sanacijo javne razsvetljave v naslednjem obsegu in vsebini:

1. Zamenjava svetilk z LED svetilkami. Zamenjava zajema demontažo starih svetilk in njihov odvoz na deponijo, ožičenje svetilk in priklop na omrežje javne razsvetljave ter dobavo in montažo ustreznih konzol za montažo svetilke;
2. Kontrolne električne meritve z izdajo poročila za 120 svetilk, ki bodo montirane na kovinske kandelabre;
3. Geodetski posnetek z lokacijami novih svetilk in potrebnimi atributi;
4. Zapora cestišča (državne ceste);
5. Svetilke LED, izbrane glede na tip ceste in potrebnega nivoja osvetljenosti;
6. Nepredvidena dela, ocenjena v deležu 5 %.

Po izvedbi sanacije se bo strošek električne energije zmanjšal na 7.500,00 EUR letno, stroški rednega vzdrževanja pa na 2.500,00 EUR letno. V to oceno stroška ni zajeta novoletna razsvetljava.

Sanacija razsvetljave v Športni dvorani je po te scenariju predvidena v naslednjem obsegu in vsebini:

1. Dobava 32 reflektorjev, 1 kontrolerja, 2 tipkal in 1 senzorja;
2. Odklop in demontaža obstoječih 40 reflektorjev in odvoz na deponijo;
3. Montaža in priklop novih 32 reflektorjev,
4. Dobava in polaganje 180 m kabla NYM 2x1,5 mm² za regulacijo;
5. Montaža elementov: kontroler, tipkala, senzor
6. Programiranje regulacije
7. Uporaba odra
8. Drobni in vezni material, transport
9. Meritve elektroinstalacije in zagon

Po izvedbi sanacije se bo strošek električne energije zmanjšal na 3.500,00 EUR letno. Bistveno bo izboljšana tudi razporeditev in nivo svetlobe.

4.2. SCENARIJ "BREZ" INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječe, energetske potratne razsvetljave, ki vsako leto povzroča tudi več vzdrževalnih stroškov. Ti bodo skupaj z visokimi stroški energije in prekomernim svetlobnim onesnaževanjem v nekaj letih presegli vse racionalne in družbeno sprejemljive okvire.

Varianta brez investicije bi imela tudi negativne posledice za nadaljnji razvoj športne dejavnosti in prostočasnih dejavnosti v Športni dvorani Benedikt. Društva bodo na dolgi rok izgubila tudi pomembno priložnost za vzpostavitev primerne prostora za športna tekmovanja in druge družabne dogodke. Bližina mest, Maribora, Ptuja in Lenarta predstavlja veliko nevarnost, da bodo organizatorji svoje dogodke selili v okolja, kjer so boljše možnosti za izvedbo programov. To bi pomenilo veliko izgubo za lokalno okolje, na dolgi rok pa bi zagotovo vplivalo na razpoloženje, storilnosti in zdravje prebivalstva. Ta varianta zato ni sprejemljiva.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema energetska in okoljska sanacijo oziroma zamenjavo dotrajane in neustrezne javne razsvetljave in sanacijo razsvetljave v Športni dvorani Benedikt.

5.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Tabela 17: Investicijski stroški v javno razsvetljavo po stalnih cenah, september 2019

Postavka	EM	Kos	Cena v EUR	Vrednost v EUR
Zamenjava svetilk z LED svetilkami	kpl	1	23.280,00	23.280,00
Kontrolne električne meritve z izdajo poročila	kos	120	6,50	780,00
Geodetski posnetek	kos	194	5,00	970,00
Zapora cestišča	kpl	2	350,00	700,00
Svetilke LED	kpl	194	275,00	53.350,00
Nepredvidena dela	%	5	79.080,00	3.954,00
SKUPAJ brez DDV				83.034,00
DDV				18.267,48
SKUPAJ z DDV				101.301,48

Tabela 18: Investicijski stroški v razsvetljavo ŠD po stalnih cenah, september 2019

Postavka	EM	Kos	Cena v EUR	Vrednost v EUR
Reflektor 208 W	kos	12	460,00	5.520,00
Reflektor 306 W	kos	20	475,00	9.500,00
Kontroler	kos	1	650,75	650,75
Tipkalo	kos	2	94,05	188,10
Senzor	kos	1	45,60	45,60
Programiranje regulacije	kos	1	400,00	400,00
Odstranitev obstoječih reflektorjev	kos	40	15,00	600,00
Montaža in priklop novih reflektorjev	kos	32	55,00	1.760,00
Dobava in polaganje kabla	m	180	1,80	324,00
Montaža elementov: kontroler, tipkala, senzor	kpl	1	180,00	180,00
Uporaba odra	kpl	1	400,00	400,00
Drobni in vezni material, transport	%	5	3.264,00	163,20
Meritve elektroinstalacije in zagon	kpl	1	200,00	200,00
SKUPAJ brez DDV				19.931,65
DDV				4.384,96
SKUPAJ z DDV				24.316,61

Za načrtovano investicijo ni na voljo sofinancerskih sredstev, investitor pa ima zelo omejene možnosti financiranja naložbe z lastnimi viri. Zato je sestavni del investicijskih stroškov tudi presoja javno-zasebnega partnerstva, ki obstaja kot alternativna možnost izvedbe investicije.

Tabela 19: Celotni investicijski stroški, september 2019

Strošek (stalne cene)	Brez DDV	% DDV	DDV	Z DDV
Investicijska dokumentacija	1.400,00	22,0	308,00	1.708,00
Sanacija JR	83.034,00	22,0	18.267,48	101.301,48
Sanacija razsvetljave v ŠD	19.931,65	22,0	4.384,96	24.316,61
Presoja JZP	5.000,00	22,0	1.100,00	6.100,00
SKUPAJ	109.365,65		24.060,44	133.426,09

Za načrtovano investicijo ni na voljo sofinancerskih sredstev, zato celotne stroške opredeljujemo za upravičene.

Investitor pričakuje, da bo investicija izvedena do konca avgusta 2020, zato preračun stalnih cen v tekoče, v skladu z določili Uredbe ni izveden.

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Gradbeno dovoljenje za načrtovane posege ni potrebno.

6.2. OPIS LOKACIJE

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naseljih Benedikt, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah in Štajngrova.

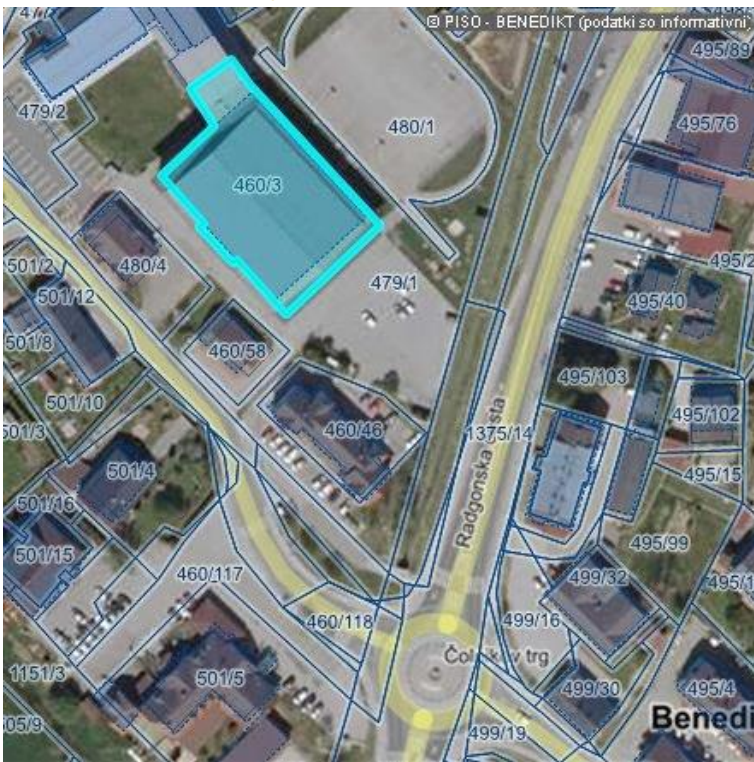
Slika 12: [Območje z javno razsvetljavo v Občini Benedikt](#)



Vir: <https://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Športna dvorana Benedikt se nahaja v naselju Benedikt, na parc. št. 460/3, k.o. 520-Benedikt. Parcela z objektom je v lasti Občine Benedikt. Objekt ima ID številko 693.

Slika 13: Lokacija Športne dvorane Benedikt



Vir: <https://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Parcela je po dejanski rabi opredeljena za pozidano in sorodno zemljišče.

OPN obravnavano območje po namenski rabi opredeljuje za območje centralnih dejavnosti, podrobneje osrednje območje centralnih dejavnosti.

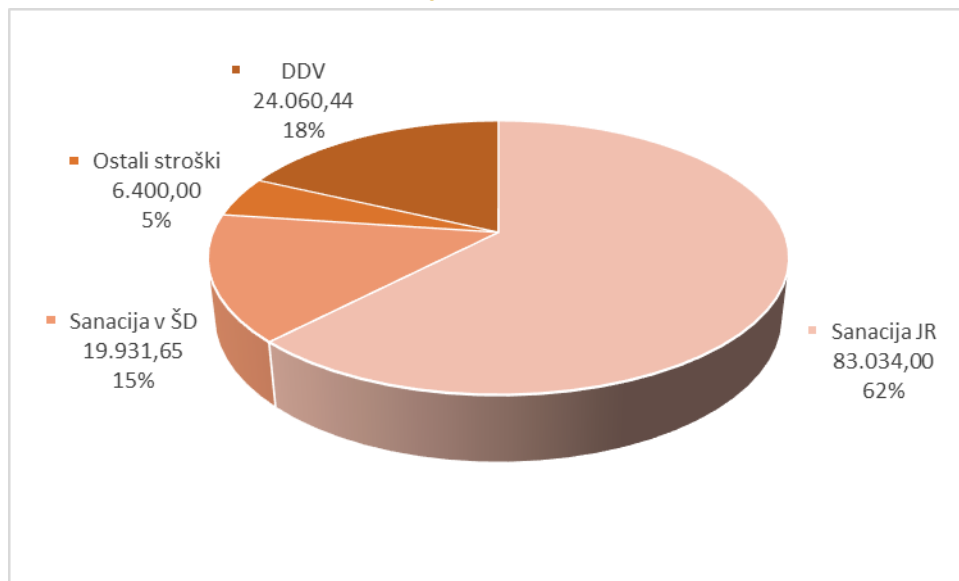
Objekt se nahaja enote urejanja prostora BE 01: Benedikt – območje centralnih dejavnosti zahodno od regionalne ceste. Območja objekta ne ureja noben varstveni režim in je brez posebnih omejitev.

Lokacija je opredeljena z Odlokom o OPN Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2014).

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po stalnih cenah, ki so v obravnavanem primeru enake tekočim, ocenjeni v višini 109.365,65 EUR brez DDV oziroma 133.426,09 EUR z DDV.

Slika 14: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana septembra 2019. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2020, in bo predvidoma zaključena najkasneje avgusta 2020.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Obravnavana investicija je izrazito usmerjena v varovanje okolja. S sanacijo javne razsvetljave bo investitor prispeval k učinkovitejši rabi električne energije in k zmanjšanju svetlobnega onesnaževanja (z ustrezno regulacijo svetlobe).

Prav tako bo s sanacijo razsvetljave v Športni dvorani Benedikt prispeval k učinkovitejši rabi električne energije.

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,

- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Občinska uprava bo spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina z novo urejeno infrastrukturo ravnala kot dober gospodar.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije investitor ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. V danem primeru so stalne cene enake tekočim. Investitor mora zgotoviti finančne vire v višini 133.426,09 EUR in izvedbo naročiti kot javno naročilo.

Za načrtovano investicijo ni na voljo sofinancerskih sredstev, investitor pa ima zelo omejene možnosti financiranja naložbe z lastnimi viri. Zato bo za izvedbo tega projekta proučil možnost izvedbe javno-zasebnega partnerstva po postopkih, ki jih narekuje Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06). V primeru javno-zasebnega partnerstva se naložba financira iz prihrankov.

6.6.1. IZVEDBA INVESTICIJE Z JAVNIM NAROČILOM

V primeru izvedbe javnega naročila poteka postopek po naslednjih korakih:

- Občina pripravi projekt za izvedbo, v okviru katerega se pripravi natančen popis obstoječih svetilk in predlog za zamenjavo svetilk. Projekt lahko vključuje tudi predlog za postavitve novih svetil, če je potrebno. Predlog zamenjave mora vsebovati tudi predlog kvalitetne regulacije in nadzora tako javne razsvetljave kot razsvetljave v športni dvorani.
- Občina pripravi javno naročilo za izbiro svetil in izvajalca storitev. Občina lahko hkrati razpiše dobavo in montažo svetilk ter pripadajoče opreme.

- V skladu s slovensko zakonodajo lahko občina izvede javno naročilo za takšno vrednost investicije, kot ima na voljo finančnih sredstev v proračunu.
- V primeru, da želi občina za navedeno investicijo najeti kredit, mora pridobiti soglasje Ministrstva za finance.
- Občina mora za vzdrževanje in upravljanje javne razsvetljave in razsvetljave v športni dvorani skrbeti sama oziroma izbrati zunanjega izvajalca.

Prednosti navedenega sistema so:

- občina ima takoj po izvedbi sanacije, lahko tudi po fazah, v proračunu finančne prihranke zaradi zmanjšane rabe električne energije in manjšega obsega vzdrževanja. Izvajalec dela izvede in da garancijo na delo in svetilke ter nato z občino nima poslovnega razmerja.

Slabosti navedenega sistema so:

- če občina v proračunu nima dovolj finančnih sredstev, da bi investicijo izvedla v enem letu, mora jo izvesti v treh ali več letih zaporednih letih.
- izkušnje kažejo, da je zelo pomembno pravilno in dobro upravljanje razsvetljave, kajti zelo velikokrat se dogaja, da kljub energetske varčnim svetilkam, občina nima prihrankov energije in stroškov.

6.6.2. IZVEDBA INVESTICIJE KOT JAVNO-ZASEBNO PARTERSTVO

Energetske sanacije razsvetljave predstavljajo naložbo, ki zagotavlja nižanje stroškov obratovanja in vzdrževanja oziroma prihranke v naslednjih letih in prihranki lahko predstavljajo tudi nov finančni vir.

Ena od možnosti financiranja obnove razsvetljave je energetska sanacija razsvetljave z uporabo finančnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije preko javno-zasebnega partnerstva. Po modelu javno zasebnega partnerstva izvajalsko podjetje (zasebni partner) financira in izvede naložbo v energijsko učinkovitost, na primer energetske sanira javno razsvetlavo v celotni občini ali v izbranem predelu in nato z njo tudi v celoti ali deloma upravlja. Izvajalsko podjetje se v pogodbi zaveže, da bo v dogovorjenem času (med 5 in 15 let) zagotavljal prihranke. Dosežene prihranke dobi zasebni partner (celotne ali v dogovorjenem procentu, običajno do 95 % prihrankov pripada zasebnemu partnerju, 5 % pa občini, vendar je to stvar ponudbe oziroma dogovora med zasebnim partnerjem in občino). Ko se pogodba izteče, pripadajo prihranki pri električni energiji in stroških samo še upravičencu oziroma občini.

6.6.2.1. Opis sistema pogodbenega zagotavljanja prihrankov

Pogodbeno zagotavljanje prihrankov električne energije za delovanje javne razsvetljave ali razsvetljave v športni dvorani je način izvajanja storitev in financiranja, ki postaja tako v tujini kot tudi v Sloveniji pomembna oblika zagotavljanja kapitala za financiranje investicijskih projektov. Je pogodbeni odnos med naročnikom ali upravičencem (javnim partnerjem) in ponudnikom (zasebnim partnerjem) za izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti.

Problematike financiranja investicijskih projektov se v občinah vse bolj zavedajo, saj je finančnih sredstev za izvedbo investicij znotraj občinskega proračuna vedno premalo. Pogodbeno znižanje stroškov za energijo predstavlja storitev, ki združuje celoten paket storitev, od načrtovanja do upravljanja.

Ključne prednosti pogodbenega znižanja stroškov za energijo so:

- hitrejša implementacija investicij,

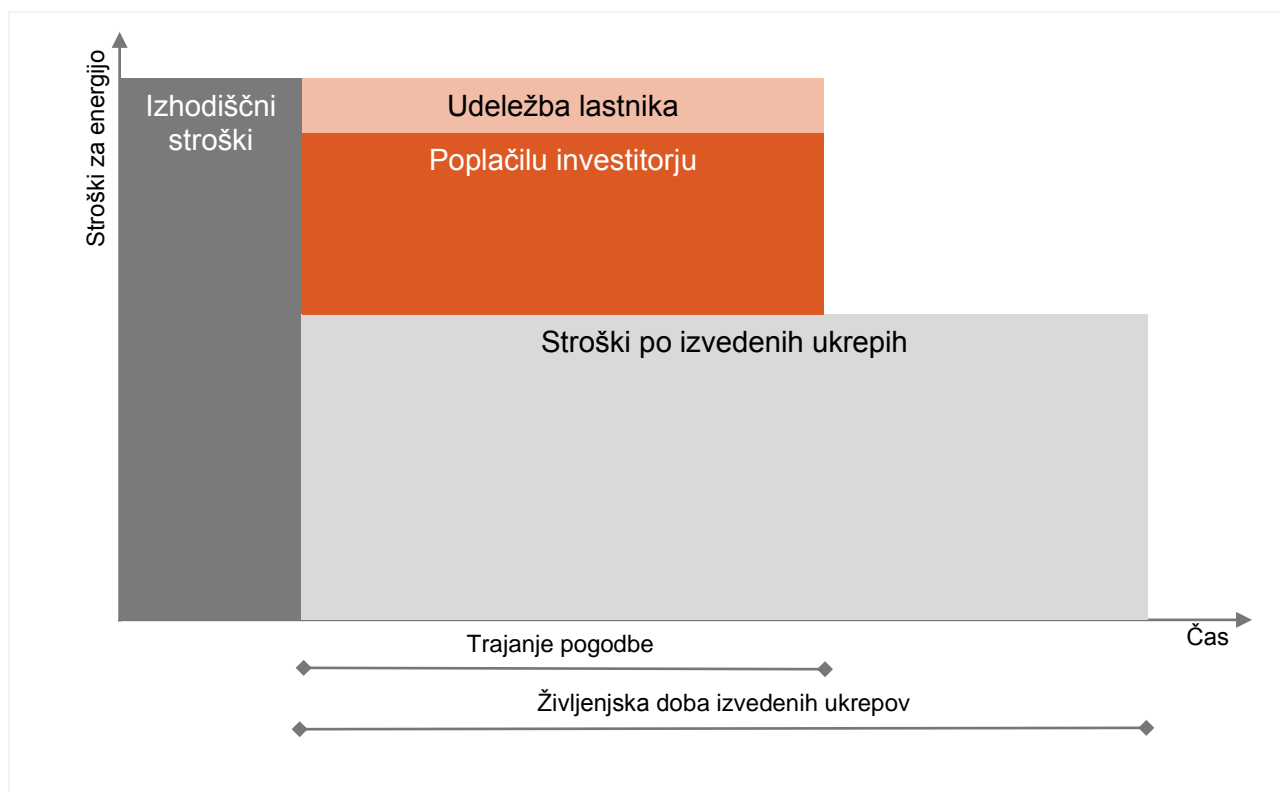
- prenos tehničnega tveganja na zunanjega izvajalca,
- kvalitetnejša izvedba del,
- vgradnja kakovostnejše opreme,
- znižanje vzdrževalnih stroškov,
- možnost doseganja večjih prihrankov pri rabi energije in stroških zanjo.

Hkrati sistem omogoča:

- lastnikom, ki nimajo lastnih sredstev, edino možnost za obnovo razsvetljave,
- povečanje zanesljivosti delovanja razsvetljave,
- izboljšano kvaliteto osvetljenosti različnih površin,
- zmanjšanje rabe električne energije,
- znižanje stroškov za energijo in vzdrževanje,
- izboljšanje bivalnih in delovnih pogojev in
- zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje.

Cilj izvajalca je, da na osnovi svojih izkušenj in znanj izbere svetilke in sistem, ki mu zagotavlja nizko porabo električne energije, nizke vzdrževalne stroške in hkrati zagotavlja dobro ter kvalitetno osvetlitev cest in ulic. Te storitve se poplačajo v določeni pogodbeni dobi iz ustvarjenih prihrankov. Vložena sredstva se izvajalcu vračajo preko finančnih prihrankov. Slika 15 prikazuje opisan sistem financiranja.

Slika 15: Prikaz znižanja stroškov za energijo po energetski sanaciji, kjer se prihranek zaradi znižanja rabe energije nameni za povračilo investicije



V okviru izvedbe projekta so obveznosti izvajalca:

- namestitev svetilk, ki so skladne s standardi in z zakonodajo,
- zagotoviti prihranek energije in optimirati vzdrževanje,
- vzpostaviti ustrezen sistem upravljanja z razsvetljavo,
- izvesti energetsko sanacijo dogovorjene razsvetljave,
- pripraviti vso potrebno investicijsko dokumentacijo,

- zagotoviti dostop do podatkov v sistemu,
- po koncu obračunskega obdobja izdelati obračun,
- upoštevati zakonska določila o potrebni osvetljenosti in želje ter potrebe občine glede delovanja razsvetljave in osvetljenosti.

Obveznosti naročnika so vezane predvsem na sodelovanje z izvajalcem:

- podati natančne informacije o potrebah in željah občine glede osvetljenosti in reguliranosti,
- vzpostaviti sistem nadzora nad doseženimi prihranki,
- da samodejno ne spreminja nastavitve in instalacije, ki jih je na razsvetljavi izvedel izvajalec,
- da se izvajalca pisno obvesti o vsaki morebitnih spremembah na ulicah ali v dvorani in osvetljenosti (čas, moč), najkasneje dva meseca pred izvedbo,
- da so instalacije izvajalca shranjene tako, da tretje osebe, ki jih izvajalec ni pooblastil, nimajo dostopa do takih naprav,
- zagotovitev dostopa do objekta pogodbe kadarkoli,
- najmanj enkrat letno uskladi z izvajalcem podatke o rabi energije in vzdrževalnih posegih.

V primeru izvedbe projekta v obliki javno zasebnega partnerstva poteka postopek po naslednjih korakih (v skladu z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu, Uradni list RS, št. 127/06):

1. Občina pripravi Poziv zasebnim partnerjem (promotorjem), s katerim preveri ali so zasebni partnerji zainteresirani sodelovati v projektu energetske sanacije razsvetljave (javne ali notranje, lahko tudi obe hkrati).
2. V kolikor zasebni partnerji izkažejo interes in na občino vsaj eden odda Vlogo o zainteresiranosti za izvedbo projekta, občina pripravi potrebno investicijsko dokumentacijo in Oceno upravičenosti izvedbe projekta v javno zasebnem partnerstvu. V kolikor je z oceno izkazan javni interes in to potrdi občinski svet, se pripravi akt o javno zasebnem partnerstvu, ki je podlaga za objavo razpisa za izbiro zasebnega partnerja. Na razpis se lahko prijavijo vsi zainteresirani zasebni partnerji, ne glede na to, ali so oddali Vlogo o zainteresiranosti ali ne in vsi imajo enake možnosti oziroma pravice.
3. Občina v postopku izbere zasebnega partnerja, z njim podpiše koncesijsko pogodbo za določeno pogodbeno dobo, ki je običajno odvisna od višine investicije (običajno največ do 15 let, lahko tudi manj).
4. Zasebni partner nato pripravi projekte energetske sanacije, jih da v potrditev občini, nato izvede energetske sanacije razsvetljave in s to razsvetljavo upravlja dogovorjen čas. V tem času mora občini zagotavljati prihranke energije in posledično finančne prihranke. V času trajanja pogodbe je večina prihrankov namenjenih za plačilo zasebnemu partnerju, ki si s tem plačilom pokrije investicijske stroške in vzdrževanje ter upravljanje razsvetljave.
5. V kolikor prihranki niso doseženi, se mu plačilo ne prizna. Občina mora nadzirati izvajane storitve tako glede dogovorjene kvalitete osvetlitve kot glede na dosežene prihranke (ugasnjene luči niso prihranki, ker ni storitve osvetlitve).

Prednosti navedenega sistema so:

- občina ima v enem letu oziroma v eni fazi energetske sanacije javno razsvetljavo oziroma razsvetljavo v športni dvorani;
- občina v proračunu ne potrebuje dodatnih finančnih sredstev za izvedbo projekta, ampak je vir financiranja prihrankov pri stroških električne energije in vzdrževanja zaradi nove razsvetljave. Za električno energijo plačuje občina in v kolikor se ta podraži, mora sredstva zagotavljati občina;
- zasebni partner z razsvetljavo upravlja in jo vzdržuje in ima običajno dovolj strokovnega znanja, da storitev izvaja kvalitetno. Običajno so svetilke bolj kvalitetne, saj si zasebni partner želi čim manj vzdrževanja in popravil;
- zasebni partner mora dosegati s pogodbo dogovorjene prihranke;
- po izteku pogodbe pripadajo prihranki občini.

Slabosti navedenega sistema so:

- občina v času trajanja pogodbe nima finančnih prihrankov, morda nekaj procentov, odvisno od ponudbe in dogovora z zasebnim partnerjem;
- zasebni partner si običajno v ceno storitve vračuna tudi stroške kapitala;
- izkušnje kažejo, da je zelo pomembno pravilno in dobro upravljanje razsvetljave, kajti zelo velikokrat se dogaja, da kljub energetske varčnim svetilkam, občina nima prihrankov energije in nižje stroške;
- po zaključku pogodbene dobe je običajno razsvetljava že starejša in možnost okvar se povečuje.

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

Ekonomska upravičenost je izračunana za primer izvedbe investicije z lastnimi sredstvi (z oddajo javnega naročila). Presoja upravičenosti za primer javno-zasebnega partnerstva bo izvedene v okviru posebnega postopka, v skladu z zakonom.

6.7.1. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI

6.7.1.1. Finančna analiza

Predpostavke finančne analize:

- strošek investicije (stalne cene): 109.365,65 EUR brez DDV oziroma 133.426,09 EUR z DDV;
- dinamika investiranja: 2019-2024 do maksimalno 25.000,00 EUR letno, kolikor še dopuščajo proračunske možnosti Občine Benedikt;
- referenčna doba: 15 let;
- ostanek vrednosti: 0,00 EUR. Izračunan je kot vrednost neto prihodkov od zaključka referenčne dobe do konca ponderirane življenjske dobe. Za izračun ponderirane življenjske dobe smo uporabili metodo Evropske investicijske banke (The Economic Appraisal of Investment Projects at the EIB, European Investment Bank, 2013, str. 42, 43);
- finančnih prihodkov iz naslova te investicije ni mogoče pričakovati;
- operativni stroški so ocenjeni, kot sledi:
 - električna energija javne razsvetljave v višini 16.500,00 EUR, kot je opredeljena v proračunu občine za leto 2019; strošek se zaradi postopne sanacije v okviru investicije počasi zmanjšuje do zneska 7.500,00 EUR, kolikor je ocenjena poraba energije po izvedbi celotne sanacije;
 - električna energija Športne dvorane Benedikt v višini 13.500,00 EUR, kot je opredeljena v proračunu občine za leto 2019; strošek se zaradi sanacije, ki bo izvedena do konca

leta 2019, v letu 2020 zmanjša na 3.500,00 EUR, kolikor je ocenjena poraba energije po izvedbi sanacije;

- stroški rednega vzdrževanja javne razsvetljave so v letu 2018 znašali 7.000,00 EUR in jih v taki višini načrtujemo tudi v letu 2019. Stroški se s sanacijo postopno znižujejo do vrednosti 2.500,00 EUR, kolikor so ocenjeni po izvedbi sanacije;
- upoštevana je splošna diskontna stopnja v višini 4 %.

Tabela 20: **Načrtovani operativni stroški po dinamični metodi, v EUR**

Leto	Električna energija JR	Redno vzdrževanje JR	Električna energija ŠD	Skupaj z DDV	
1	2019	16.500,00	7.000,00	13.500,00	36.700,00
2	2020	16.000,00	5.600,00	3.500,00	25.100,00
3	2021	13.333,00	4.600,00	3.500,00	21.433,00
4	2022	11.696,00	3.900,00	3.500,00	19.096,00
5	2023	10.260,00	3.200,00	3.500,00	16.960,00
6	2024	9.000,00	2.700,00	3.500,00	15.200,00
7	2025	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
8	2026	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
9	2027	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
10	2028	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
11	2029	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
12	2030	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
13	2031	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
14	2032	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
15	2033	7.500,00	2.500,00	3.500,00	13.500,00
Skupaj	144.289,00	49.500,00	62.500,00	256.289,00	

Tabela 21: **Tabela denarnega toka, v EUR**

Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
1	2019	25.000,00	37.000,00	0,00	-62.000,00
2	2020	25.000,00	25.100,00	0,00	-50.100,00
3	2021	25.000,00	21.433,00	0,00	-46.433,00
4	2022	25.000,00	19.096,00	0,00	-44.096,00
5	2023	25.000,00	16.960,00	0,00	-41.960,00
6	2024	8.426,09	15.200,00	0,00	-23.626,09
7	2025		13.500,00	0,00	-13.500,00
8	2026		13.500,00	0,00	-13.500,00
9	2027		13.500,00	0,00	-13.500,00
10	2028		13.500,00	0,00	-13.500,00
11	2029		13.500,00	0,00	-13.500,00
12	2030		13.500,00	0,00	-13.500,00
13	2031		13.500,00	0,00	-13.500,00
14	2032		13.500,00	0,00	-13.500,00
15	2033		13.500,00	0,00	-13.500,00
Skupaj	133.426,09	256.289,00	0,00	0,00	-389.715,09

Tabela 22: **Tabela diskontiranega denarnega toka (finančna analiza), v EUR**

Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
2019	24.038,46	35.576,92	0,00	0,00	-59.615,38
2020	23.113,91	23.206,36	0,00	0,00	-46.320,27
2021	22.224,91	19.053,86	0,00	0,00	-41.278,77

Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
2022	21.370,10	16.323,34	0,00	0,00	-37.693,45
2023	20.548,18	13.939,88	0,00	0,00	-34.488,06
2024	6.659,26	12.012,78	0,00	0,00	-18.672,04
2025	0,00	10.258,89	0,00	0,00	-10.258,89
2026	0,00	9.864,32	0,00	0,00	-9.864,32
2027	0,00	9.484,92	0,00	0,00	-9.484,92
2028	0,00	9.120,12	0,00	0,00	-9.120,12
2029	0,00	8.769,34	0,00	0,00	-8.769,34
2030	0,00	8.432,06	0,00	0,00	-8.432,06
2031	0,00	8.107,75	0,00	0,00	-8.107,75
2032	0,00	7.795,91	0,00	0,00	-7.795,91
2033	0,00	7.496,07	0,00	0,00	-7.496,07
Skupaj	117.954,82	199.442,53	0,00	0,00	-317.397,35

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -317.397,35 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in ni izračunljiva.

6.7.1.2. Ekonomska analiza

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,8415 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 35 % materiala. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV;
- ostane vrednosti je 0,00 EUR (kot že ugotovljeno v finančni analizi);
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 60 % del izvedenih z domačimi izvajalci in bodo z izvedbo neposredno ustvarjeni prihodki v regiji;
 - preprečeni stroški: izračunali smo preprečene stroške električne energije in rednega vzdrževanja (prihranke), ki predstavljajo korist, saj bo ta proračunska sredstva možno porabiti za druge razvojne načrte občine. Kot izhodišče smo upoštevali stroške električne energije JR in ŠD, načrtovane v proračunu za leto 2019 in stroške rednega vzdrževanja v letu 2018, v višini 7.000,00 EUR;
 - večja vrednost nepremičnin: to korist smo ocenili v višini 5.000,00 EUR na letni ravni, za leta po izvedbi celotne investicije;
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- upoštevana je družbena diskontna stopnja v višini 5 %.

Tabela 23: Ovrednotene koristi

Leto	Regijski vpliv	Preprečeni stroški	Večja vred. nepremičnin	Skupaj z DDV
1 2019	12.295,08	0,00		12.295,08
2 2020	12.295,08	11.900,00		24.195,08
3 2021	12.295,08	15.567,00		27.862,08
4 2022	12.295,08	17.904,00		30.199,08
5 2023	12.295,08	20.040,00		32.335,08
6 2024	4.143,98	21.800,00		25.943,98
7 2025		23.500,00	5.000,00	28.500,00
8 2026		23.500,00	5.000,00	28.500,00
9 2027		23.500,00	5.000,00	28.500,00

10	2028		23.500,00	5.000,00	28.500,00
11	2029		23.500,00	5.000,00	28.500,00
12	2030		23.500,00	5.000,00	28.500,00
13	2031		23.500,00	5.000,00	28.500,00
14	2032		23.500,00	5.000,00	28.500,00
15	2033		23.500,00	5.000,00	28.500,00
	Skupaj	65.619,39	298.711,00	45.000,00	409.330,39

Tabela 24: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
1	2019	21.037,18	30.327,87	12.295,08		-39.069,97
2	2020	21.037,18	20.573,77	24.195,08		-17.415,87
3	2021	21.037,18	17.568,03	27.862,08		-10.743,13
4	2022	21.037,18	15.652,46	30.199,08		-6.490,56
5	2023	21.037,18	13.901,64	32.335,08		-2.603,74
6	2024	7.090,45	12.459,02	25.943,98		6.394,51
7	2025		11.065,57	28.500,00		17.434,43
8	2026		11.065,57	28.500,00		17.434,43
9	2027		11.065,57	28.500,00		17.434,43
10	2028		11.065,57	28.500,00		17.434,43
11	2029		11.065,57	28.500,00		17.434,43
12	2030		11.065,57	28.500,00		17.434,43
13	2031		11.065,57	28.500,00		17.434,43
14	2032		11.065,57	28.500,00		17.434,43
15	2033		11.065,57	28.500,00	0,00	17.434,43
	Skupaj	112.276,36	210.072,95	409.330,39	0,00	86.981,08

Tabela 25: Tabela diskontiranih očiščenih vrednosti (ekonomska analiza)

Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Koristi	Ostane vrednosti	Neto
2019	20.035,41	28.883,68	11.709,60	0,00	-37.209,49
2020	19.081,34	18.661,02	21.945,65	0,00	-15.796,71
2021	18.172,71	15.175,93	24.068,31	0,00	-9.280,32
2022	17.307,34	12.877,32	24.844,86	0,00	-5.339,80
2023	16.483,18	10.892,30	25.335,38	0,00	-2.040,10
2024	5.291,00	9.297,11	19.359,80	0,00	4.771,69
2025	0,00	7.864,10	20.254,42	0,00	12.390,32
2026	0,00	7.489,62	19.289,92	0,00	11.800,31
2027	0,00	7.132,97	18.371,35	0,00	11.238,39
2028	0,00	6.793,30	17.496,53	0,00	10.703,23
2029	0,00	6.469,81	16.663,36	0,00	10.193,55
2030	0,00	6.161,73	15.869,87	0,00	9.708,14
2031	0,00	5.868,31	15.114,16	0,00	9.245,85
2032	0,00	5.588,87	14.394,44	0,00	8.805,57
2033	0,00	5.322,73	13.708,99	0,00	8.386,26
Skupaj	96.370,99	154.478,78	278.426,64	0,00	27.576,87

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 27.576,87 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 9,21 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V ekonomski analizi nismo finančno ovrednotili nekaterih drugih koristi, ki dodatno utemeljujejo upravičenost izvedbe:

- koristi za okolje zaradi manjše porabe energije;
- koristi za okolje zaradi manjšega svetlobnega onesnaževanja;
- koristi od prihrankov stroška dela zaradi urejene regulacije razsvetljave v ŠD Benedikt;
- koristi od boljših pogojev za delo pri športni vzgoji in izvajanju športnih aktivnosti društev;
- koristi od boljših pogojev za organizacijo dogodkov;
- koristi od boljših pogojev za življenje in bivanje v Občini Benedikt;
- koristi od privlačnejšega bivalnega okolja in sodobno urejene ŠD Benedikt.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -317.397,35 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 9,21 % in presega družbeno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov;
- ni prihrankov;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi zamujene priložnosti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

6.7.3. ANALIZA TVEGANJ

V analizi tveganja smo najprej ugotavljali, ali investitor z izvedbo investicije posega na tuje zemljišče. Ker gre za sanacijo že obstoječih objektov, izvedljivost investicije zaradi neurejenega lastništva ni vprašljiva. Ker je predvidena tudi postavitev nekaterih novih svetilk javne razsvetljave, obstaja manjše tveganje, da se bo pri novih lokacijah pojavila potreba po zagotovitvi pravice posega v zasebno zemljišče. Investitor se bo tem tveganjem poskušal izogniti in javno razsvetljavo izvedel na lokacijah v lasti Občine Benedikt.

Za izvedbo sanacije gradbeno dovoljenje ni potrebno, zato tvegaj v zvezi s pridobitvijo upravnih dovoljenj ni. Prav tako ni tveganj v zvezi s pridobitvijo sofinancerskih sredstev, saj teh ni.

Določena tveganja so povezana z izvedbo javno-zasebnega partnerstva, in sicer v zvezi z izkazanim interesom in sprejemljivostjo ponudb promotorjev.

Za investicijo je že izdelana vsa potrebna investicijska dokumentacija. Potrebno je pridobiti še presojo javno-zasebnega partnerstva, ki ni povezana z nobenimi tveganji.

Pri izvedbi projekta z javnim naročilom so največja tveganja povezana z izvedbo postopka javnega naročanja, z izvedbo in uspešnim zaključkom del ter s poinvesticijskim upravljanjem. Javno naročilo (naročilo male vrednosti) bo investitor pripravil na način, ki bo omogočal širok konkurenčni pristop in istočasno oblikoval pogoje za udeležbo, ki bodo zagotovili izbiro najugodnejšega, ustrezno kadrovske, tehnično in finančno usposobljenega ponudnika. Razpisno dokumentacijo bo oblikoval čim bolj transparentno, s spoštovanjem vseh določil zakonodaje, ki ureja javno naročanje. V letu 2019 se kaže

izrazit rast cen gradbenih storitev na trgu, zato obstaja tveganje, da bodo pridobljene ponudbe višje od ocen v tem DIIP. Glede na to, da je investitor analizo tveganj izvedel septembra 2019, smo to tveganje ocenili za srednje veliko. Investitor bo za obvladovanje tega tveganja moral skrbno oblikovati pogoje za sodelovanje in najti primerno mero njihove zahtevnosti, ki mu bo omogočala izbiro kvalitetnega izvajalca po še vedno sprejemljivi ceni.

Strokovni sodelavci občinske uprave bodo izvajali stalno spremljanje in nadzor nad izvedbo del. Investitor se bo z ustreznimi instrumenti zavaroval tako za kvaliteto izvedbe del kot za odpravo napak v garancijski dobi.

Ob zaključku izvedbe del bo upravljavec izvajal primeren management infrastrukture v skladu s pravili stroke in stroškovno učinkovito.

Strokovni delavci investitorja bodo skrbeli tudi za dosledno spoštovanje določil veljavne javno-finančne zakonodaje in sofinancerske pogodbe ter se na ta način izognili vsakemu tveganju za neplačilo ali zahtevi za vračilo sofinancerskih sredstev.

Pri naši analizi tveganj smo posamezne vplivne dejavnike ocenjevali opisno in sicer z:

- nizko – nizko tveganje,
- srednje – srednje tveganje in
- visoko – visoko tveganje.

Tabela 26: Pregled vplivnih dejavnikov izbrane variante investicije in ocena njihovih tveganj.

Zap. št.	Vplivni dejavnik tveganja	Ocena tveganja
1.	Povečanje investicijskih stroškov	Srednje
2.	Tehničen razvoj projekta (uporaba sodobne tehnologije)	Nizko
3.	Pridobitve vseh soglasij in dovoljenj	Nizko
4.	Tehnična izvedba projekta (izvedba GOI del, predaja v uporabo)	Nizko
5.	Financiranje projekta – proračun lokalne skupnosti	Visoko
6.	Pričakovana funkcionalnost	Nizko
7.	Pričakovani prihranki	Srednje
8.	Časovni zamik izvedbe	Visoko

V primeru, da bo investicija izvedena z javnim naročilom, smo financiranje projekta opredelili za zelo tvegano, saj ima Občina Benedikt na razpolago zelo omejene lastne proračunske vire. Investicija se bo v tem primeru raztegnila na več (6) let, zato smo tudi tveganje za časovni zamik izvedbe opredelili kot visoko. Prav tako bo v tem primeru večje tveganje za manjše prihranke, saj bo zasebni partner bistveno bolj skrbno spremljal stroške, izvajal monitoring in opozarjal na neustrezno ravnanje uporabnikov oz. jih hitreje opolnomočil za optimalno ravnanje z razsvetljavo.

Za omilitev teh tveganj je nujna izvedba investicije z javno-zasebnim partnerstvom.

6.7.4. ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

V analizi občutljivosti se ugotavlja, kako sprememba posameznih ključnih spremenljivk vpliva na finančne in ekonomska kazalnike investicije in na eventualno spremembo odločitve o izvedbi investicije.

V analizi občutljivosti smo ugotovili, da je investicija manj občutljiva na spremembo stroškov, tako investicijskih kot operativnih ter relativno občutljiva na spremembo koristi.

Tabela 27: Analiza občutljivosti

	FNSV	FIRR	ENSV	EIRR
Izračunan rezultat	-	-317.397,35	9,21	27.576,87
Povečanje investicijskih stroškov za 1%	-	-0,37	-1,86	-3,49
Povečanje operativnih stroškov za 1 %	-	-0,63	-2,71	-5,60
Zmanjšanje prihodkov in koristi za 1%	-	0,00	-4,59	-10,10

Iz rezultatov izhaja, da tudi velike spremembe vhodnih spremenljivk ne vplivajo na odločitev o izvedbi investicije.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 500.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta DIIP.

V okviru postopka javno-zasebnega partnerstva bo izvedena presoja upravičenosti investicije z javno-zasebnim partnerstvom.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.