

K TOČKI 10

ŠD IZZIV Pomurje
Cvetna 1A, 9224 Turnišče
TRR: - SI56 6100 0001 1032 157 (Delavska hranilnica)
davčna: 31432514
email: info@izziv-pomurje.si

Občina Turnišče
Ulica Štefana Kovača 73
9224 Turnišče

Turnišče, 12.5.2020

Zadeva: Oprostitev plačila najemnine v času epidemije COVID-19

Spoštovani,

na podlagi 34. člena Zakona o zagotovitvi dodatne likvidnosti gospodarstvu za omilitev posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 61/20) na vas obračamo **z vlogo po oprostitvi plačila najemnine za poslovni prostor:**

(par. št. 2432/23 k.o., št stavbe 1097, del stavbe 1, fitnes in prostor za vadbo).

Te prostore imamo v najemu na podlagi najemne pogodbo št. 478-2/2018 z dne 10.7.2018.

Za oprostitev najemnine za te prostore zaprošamo za obdobje ob 13. marca 2020 do preklica epidemije bolezni COVID-19.

Opravljanje naše nepridobitne in pridobitne (gospodarske) dejavnosti je zaradi vladnih prepovedi združevanja in prepovedi ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom (ki so zajele tudi naše dejavnosti) ter članom društva v času epidemije povsem onemogočeno in sicer **ne moremo izvajati** sledečih dejavnosti v omenjenih najetih prostorih:

- Nudenje razgibavanja, telovadbe, individualnih treningov in uporaba fitnes naprav;
- Skupinske vadbe v funkcionalni dvorani (pred epidemijo so potekale vsaj 8x tedensko);
- Individualne vadbe v funkcionalni dvorani;
- Individualni treningi .



Prav tako dajemo **vlogo po oprostitvi plačila najemnine za najeto teniško igrišče:**

- (par.št. 2495/0 k.o.). Te prostore imamo v najemu na podlagi najemne pogodbo št. 478-2/2018 z dne 10.7.2018.

Za oprostitev najemnine za igrišče zaprošamo za obdobje ob 13. marca 2020 do 20. aprila, ko je bilo igranje tenisa z vladno odredbo o prepovedi ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom prepovedano. Pred 13 marcem prav tako igrišče ni bilo servisirano, zato v tem obdobju tako dejavnosti oddajanja teniškega igrišča nismo mogli opravljati.

Hkrati izjavljamo tudi:

- Da dne 31. decembra 2019 nismo bili podjetje v težavah, kot je opredeljeno v 18. točki 2. člena Uredbe 651/2014/EU,
- Da skupni znesek oprostitev najemnine za oba zgoraj omenjena prostora in drugih javnih sredstev državne pomoči glede epidemije, ki smo jih prejeli ali jih pričakujemo, ne presega 800.000 eurov (kot bruto znesek pred odbitkom davkov ali drugih dajatev);
- Da skupni znesek sofinanciranja najemnin za zgoraj omenjena prostora iz drugih javnih virov, ne presega omejitev, določene v prejšnji alineji;

Športno društvo Izziv Pomurje je v nekaj letih delovanja postala prepoznavna in uspešna organizacija ne le v Občini Turnišče, pač pa tudi širše v pomurski regiji. Občanom in drugim uporabnikom s svojimi storitvami in programi omogočamo različne vrste vadb in s tem možnost bolj kakovostnega in zdravega življenja. Med vrtčevskimi in osnovnošolskimi otroci smo postali prepoznavni po številnih vadbah, ki jih izvajamo med šolskim letom (programi ABC športa), še posebej pa po poletnih taborih, plavalnih tečajih in nogometnih šolah. Žal so zaradi epidemije vsi ti programi odpadli ali pa so še pod velikim vprašajem.



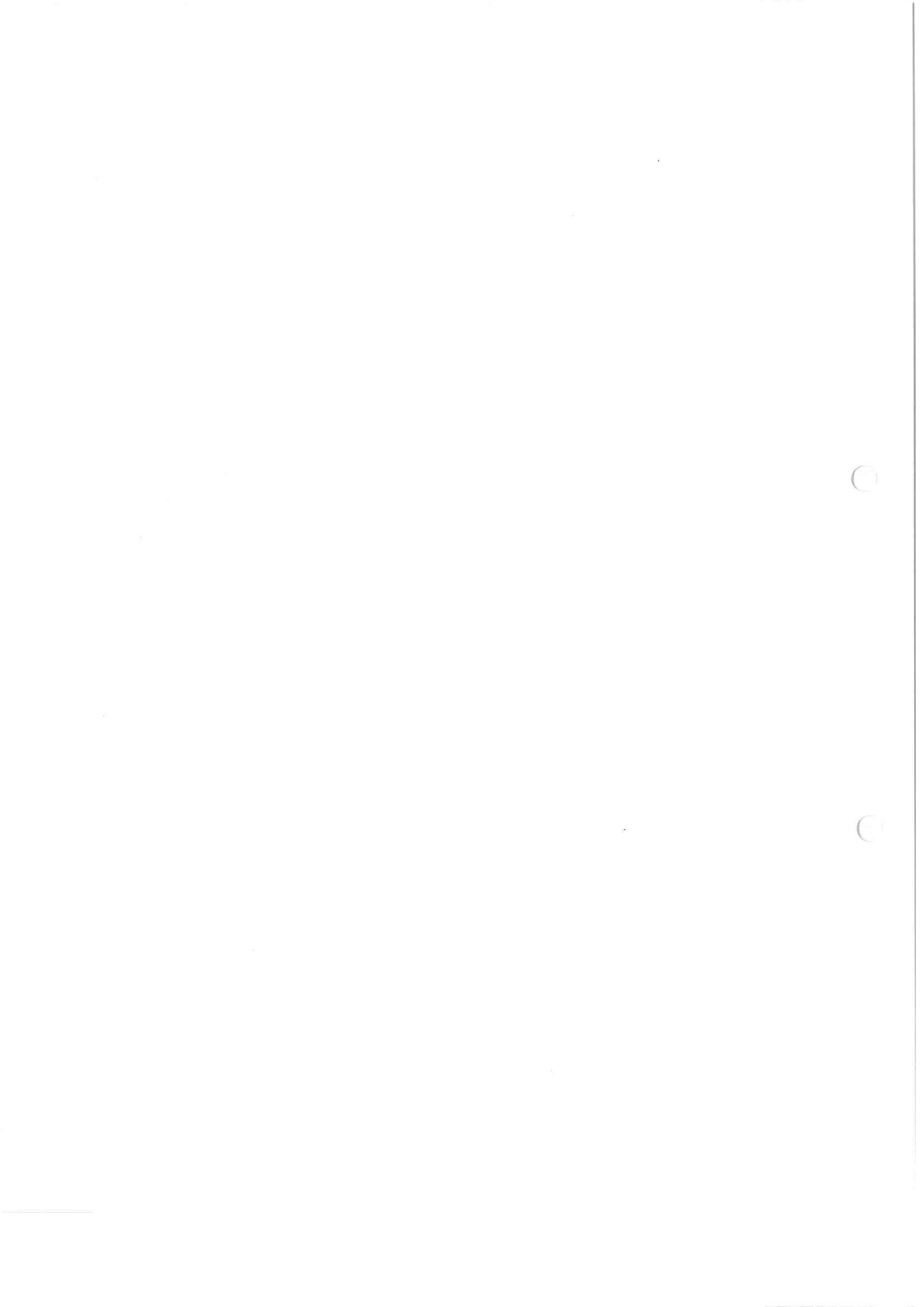
ŠD IZZIV Pomurje
Cvetna 1A, 9224 Turnišče
TRR: - SI56 6100 0001 1032 157 (Delavska hranilnica)
davčna: 31432514
email: info@izziv-pomurje.si

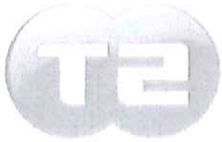
Na podlagi škode, ki je zaradi epidemije onemogočila tudi naše delovanje in na podlagi omenjenega zakona, vas naprošamo, da naši prošnji po oprostitvi plačila najemnine, pozitivno ugodite in s tem ukrepom vsaj nekoliko pomagate pri nadaljnjem delovanju naše organizacije.

S spoštovanjem,

predsednik društva
ŠD IZZIV Pomurje







T-2 d.o.o.
Poslovni center T-2
Verovškova 64A
SI-1000 Ljubljana

T 0590 00 000
F 0590 00 001

E info@t-2.net
W www.t-2.net

OBČINA TURNIŠČE
Štefana Kovača 73
9224 TURNIŠČE

OBČINA TURNIŠČE		
Prejeto: 30.3.2020		
ŠTEVILKA		
410	137	2020

V Ljubljani, 26. marec 2020

Zadeva: Poziv k znižanju višine najemnine po sklenjeni pogodbi

Spoštovani,

z družbo T-2, d. o. o. ste sklenili najemno pogodbo, skladno s katero smo, za namen obratovanja elektronskega komunikacijskega omrežja vzeli v najem prostor, kot natančneje opredeljen v sklenjeni pogodbi.

Glede na dejstvo, da je bila dne 12. 3. 2020 z Odredbo o razglasitvi epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 19/2020) razglašena epidemija nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19), ki negativno vpliva tudi na gospodarske razmere in poslovanje številnih podjetij, vas s tem dopisom pozivamo k:

- **znižanju višine najemnine, določene v predmetni pogodbi, za 30 % za čas trajanja epidemije in še 12 mesecev po njenem zaključku ter**
- **podaljšanju roka plačila računa, ki bi upošteval plačilo najemnine v roku 60 dni od izdaje računa.**

Dogovorjena višina najemnine namreč ne ustreza več pričakovanjem T-2 kot pogodbene stranke, saj so zaradi izrednih razmer, ki so nastale zaradi epidemije, omejeni in oteženi naši poslovni procesi in jo je zato neupravičeno ohraniti v veljavi takšno, kakršna je.

Obveščamo vas, da je kontaktna oseba glede znižanja nadomestila Primož Zver (mail: primoz.zver@t-2.com, telefon: 064/111-310), ki je prav tako odgovorna oseba za izvajanje te pogodbe.

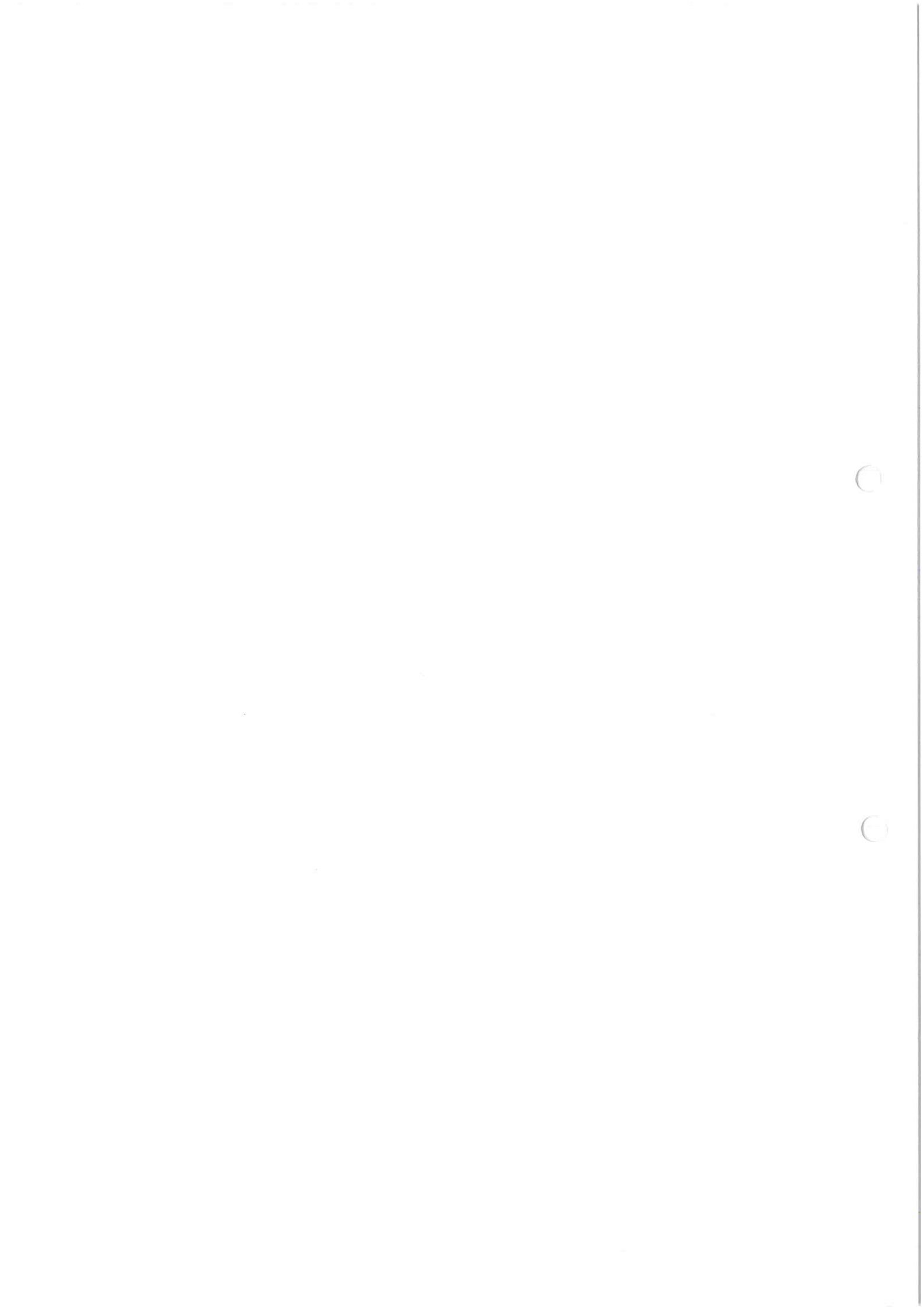
Zahvaljujemo se vam za razumevanje in vas lepo pozdravljamo.

Ostanite zdravi!

mag. Jure Valjavec
predsednik posloводства

Jurij Krč
Prokurist





Mestna občina
MURSKA SOBOTA



župan

Številka: 007-006/2017- 40 (11)
Datum: 6.3.2020

ŽUPANOM OBČIN
– soustanoviteljicam javnega zavoda
Pomurske lekarne Murska Sobota

ZADEVA: Posredovanje osnutka Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota in osnutka Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota

Spoštovani župan, županja !

Na podlagi dogovora na sestanku županov in županj občin, ki je bil opravljen v prostorih Mestne občine Murska Sobota, dne 3. marca 2020, vam v prilogi posredujemo osnutka :

- **Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota in**
- **Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota.**

Prosimo vas, da osnutka odlokov proučite in nam do dne 31. marca 2020 sporočite, ali se načeloma strinjate z vsebino odlokov ter vašo odločitev o tem, ali jih boste posredovali občinskemu svetu vaše občine v obravnavo in sprejem.

Prav tako vas prosimo, da nam posredujete še morebitne, vendar zares tehtne pripombe z njihovo obrazložitvijo, če se z določeno vsebino členov odlokov ne strinjate.

Hkrati vas obveščamo, da je Mestna občina Murska Sobota na spletni strani www.murska-sobota.si pod rubriko javne objave, objavila osnutek **Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarne Murska Sobota in o izločitvi organizacijskih enot lekarna BTC, lekarna »Pri gradu«, lekarna Maximus, Lekarna Murska Sobota in Lekarna v Šavel centru iz javnega zavoda Pomurskih lekarn Murska Sobota** ter ga s tem, na podlagi Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja, dala na vpogled zainteresirani strokovni in splošni javnosti.

S posredovanjem navedenih odlokov Mestna občina Murska Sobota jasno izraža interes po ohranitvi enotnega javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota in sledi določbam zakona o lekarniški dejavnosti, ki med drugim določa, da občine ustrezno uredijo delitev premoženja in druga medsebojna razmerja. Ker tega brez sodelovanja vseh občin ustanoviteljic ne bomo mogli izvesti, še enkrat pozivamo vse občine k konstruktivnemu sodelovanju.

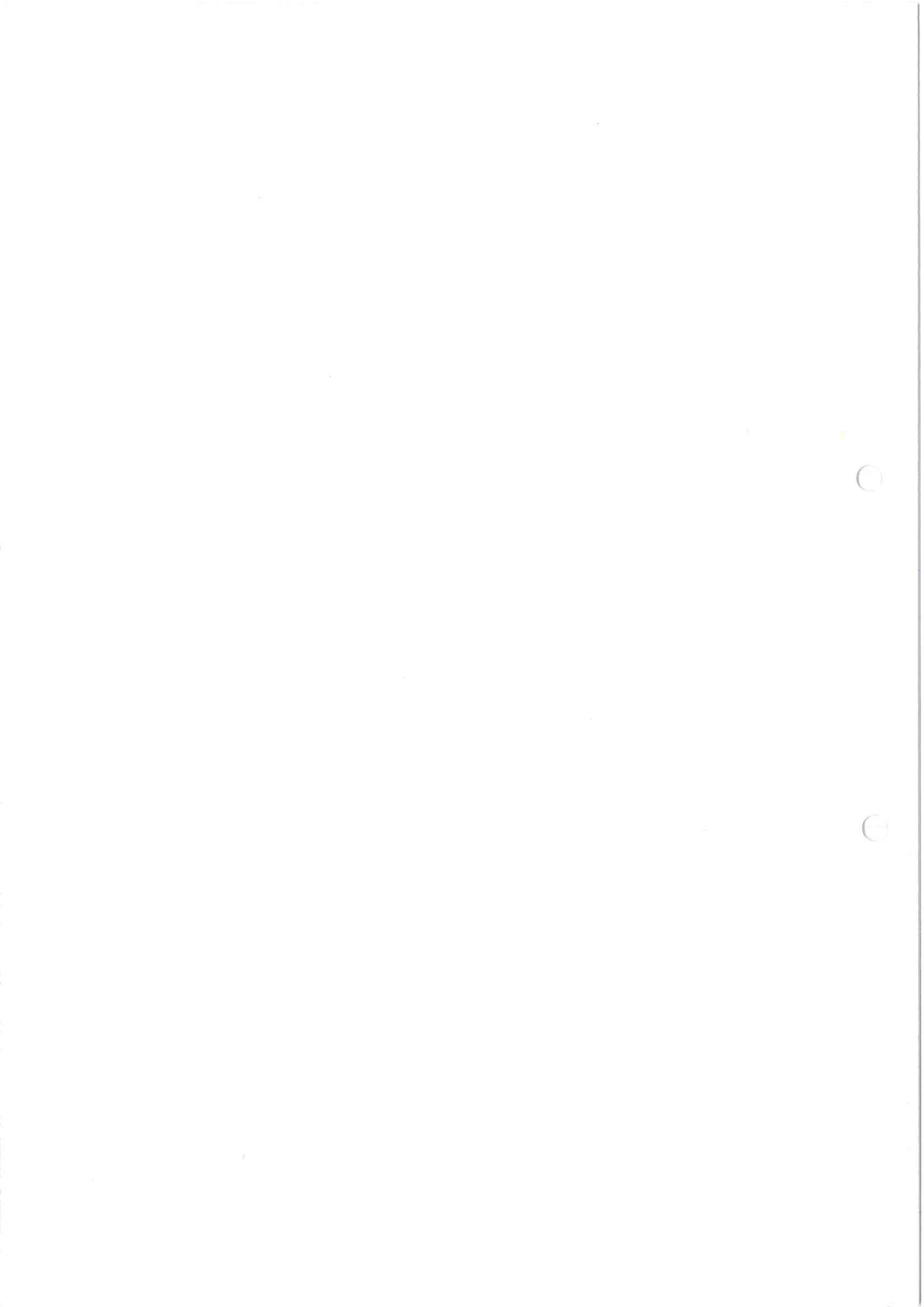
V primeru, da konsenza glede priloženih odlokov ne bomo morali doseči, bo Mestna občina Murska Sobota pričela postopek izločitve iz javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota.

S spoštovanjem.

dr. Aleksander JEVŠEK

župan





PREJETO

18. 05. 2020

Jožef Režonja
Štefana Kovača 29
9224 Turnišče

092 5 2020

Datum: 13. 5. 2020

Občinski svet Občine Turnišče
ul. Štefana Kovača 73
9224 Turnišče

Zadeva: Dodatno obvestilo - pojasnilo

Spoštovani,

Dne 17. 12. 2019 ste mi odgovorili na dopis, ki sem vam ga poslal 9.12. 2019. Na podlagi obvestila oz. pojasnila, ki sem vam ga poslal 18. 1. 2020 sem pričakoval, da mi boste temeljiteje odgovorili na vsa zastavljena vprašanja in zahteve glede nerešene problematike v zadevi realizacije OSNOVNEGA NAMENA darilne pogodbe in s tem odprave povzročene mi škode.

V dopisu sem navedel, da so zahteve, dogovori, obljube OBČINE, navedeni že v prejšnjih datumsko datiranih dopisih.

Zaradi omejitve gibanja in omejenih obiskov uradnih ustanov, nisem imel priložnosti osebnega posvetovanja z ustreznimi pravnimi službami. Zato, predvsem pa po predlogu ustreznega pravnega organa (odvetnika), sem se odločil, da vas še enkrat pisno obvestim o , z občinske strani, še do danes nerešenih in ne odpravljenih napak povzročenih s projektom odvodnjavanja.

Kot sem že omenil, je iz vseh mojih prejšnjih dopisov jasno razvidno, kateri so nerešeni dogovori in ne odpravljene napake, kakor tudi moje zahteve pri realizaciji predaje ceste v občinsko lastništvo.

Pomembnosti v dopisih so posebej poudarjene, zato predlagam, da jih ponovno proučite (vse dopise sem vam na vašo željo kopiral in predal že spomladi 2019). Datumi posameznih dopisov in vsebina le teh so navedeni v dopisu z dne 18. 1. 2020. Vso nerešeno problematiko, kakor tudi obljube županov sem vam ustno predočil in razložil ob vašem obisku 30. 9 2019, ko ste si tudi skopirali manjkajočo vam osnovno dokumentacijo.

Zato navajam le bistvene obljube in planske obveze prejšnjih županov, čeprav sem mnenja, da vam je vse navedeno že znano.

Kljub temu, da so bila že v času županovanja g. Jožeta Koceta, trikratna namensko nepovratna sredstva za asfaltiranje vaških cest in ulic porabljena (podrobneje predstavljeno v prejšnjih dopisih), je nato g. S. Režonja obljubil, da bo z novim proračunom cesta asfaltirana v letu 2014, najpozneje leta 2015. Zaradi takratne ne realizacije ostaja odprto vprašanje NENAMENSKE PORABE JAVNIH FINANC.

Na osnovi navedenega in takrat že četrtič finančno planiranega asfaltiranja ceste sva, po predlogu nove županje Vesne Jerala Zver, lastnika ceste pristopila k realizaciji. Z darilno pogodbo, notarski zapis 737/25 z dne 28. 8. 2015 (vso dokumentacijo imate kopirano), sva odstopila cesto v občinsko upravljanje **z namenom asfaltiranja ceste.**

Županja je šele leta 2017, namesto izvedbe in realizacije NAMENA DARILNE POGODBE, pristopila k izvedbi njenega projekta odvodnjavanja, za kar občina NI IMELA in NIMA NOBENEGA PISNEGA SOGLASJA ali dogovora k darilni pogodbi. **Prikrit in nepojasnen** nam je bil tudi način in velikost izvedbe odvodnjavanja. Zaradi tega, odstopanja od namena darilne pogodbe smatram, da je s strani županje in občine šlo za ZAVESTNO ZAVAJANJE darovalca. Zaradi koriščenja ceste v drug namen in odstopanja od namena darilne pogodbe, zahtevam finančno nadomestilo oz. dogovor o povračilu nastale škode, katera je posledično nastala ob izvedbi del. Po zagotovitvi županje (glede izvedbe del pri odvodnjavanju, ki naj bi trajalo cca 14 dni, so nato potekala 3 mesece) naj bi se cesta po preteku del v sklopu odvodnjavanja, končno asfaltirala. Med samim izvajanjem del pa je prišlo do zapletov in nepravilnosti. Osebnostno smatram oz. sem prepričan, da nam je bil **nepojasnen način izvedbe odvodnjavanja**, sama izvedba pa je bila absolutno nestrokovna in v takem obsegu nepotrebna. To ni samo moje mnenje, ampak tudi strokovno mnenje izvajalcev del, ki so se zaradi tega kar dvakrat menjali. To še posebej velja za zaključno betonsko ploščad sredi ceste, ki je precej dvignjena nad sam nivo ceste (in bo po asfaltiranju zaradi tega tudi nivo ceste še višji, kot je bilo načrtovano). Ob tem se poraja vprašanje predvsem za občino glede same podražitve projekta in nesmotrno porabljenega davkoplačevalskega denarja.

Zaradi nestrokovnega izvajanja odvodnjavanja in s tem nepotrebne zvišanja ceste, se je posledično znižal vhod v dvorišče, vhod pred garažo, prav tako pa je bil velik del parcele zaradi del uničen. Na to smo večkrat opozorili tako izvajalce kot tudi občino oz. županjo. Pred, med in po izvedbi del je županja obljubila (kar je tudi obveza občine), da se vsa nastala škoda in napake odpravijo. Vse svoje zaznamke, rokopise in dogovore glede tega še vedno hranim.

Posebej v prisotnosti družinskih članov in mame, Barbare Režonja (solastnice parcele za hišo št. 1742/5), je bilo z županjo dogovorjeno, da se zaradi storjenih napak in nepravilnosti:

- **dvigne oz. zabetonira ali asfaltira del dvorišča in vhod pred garažo**, nad nivo prej omenjene betonske ploščadi, ki je zaradi izvedbe projekta odvodnjavanja sedaj znižan,
- da se prav tako dvigne (navozi z zemljo) znižana zelenica ob garaži in se uredi ustrezno odtekanje vode oz. meteornih voda z ostalega dela parcele (ki je zaradi zvišanega nivoja ceste sedaj znižan) ter tako prepreči zastajanje voda okoli hiše in pred vhodom,
- da se uredi oz. vrne celotno zemljišče v prvotno stanje,
- da bomo sproti reševali še ostale morebitne nepravilnosti in napake storjene ob izvedbi projekta odvodnjavanja.

Vse nepravilnosti in moje zahteve so že navedene tudi v prejšnjih poslanih vam dopisih.

Dodajam še sledeče: želim oz. zahtevam, da se oceni, zaradi občinskih posegov, zmanjšana vrednost zemljišča in zaradi znižanja zemljišča posledično zmanjšana vrednost same nepremičnine (hiše).

Ker je občina v mojem primeru, koristila cesto in zemljišče za reševanje problematike v javno dobro in je **izrabila namen darilne pogodbe** brez plačila ali finančnega nadomestila ugotavljam, da občina uporablja dvojna merila pri obravnavi občanov za izvedbo posameznih občinskih projektov. V tem primeru to pomeni posledično tudi finančno drugačen način obravnave za projekt odvodnjavanja lastnikov zemljišča na drugi, desni strani ceste, kakor je tudi sedanji primer Občina – Baler. Moje ugotovitve potrjujejo tudi primeri (v prejšnjem obdobju) odkupa in plačila zemljišč, za asfaltiranja vaških cest in ulic. Ob tem naj omenim še način izpeljave kabla za elektro polnilno postajo, ko je lastnik z dovoljenjem za elektro napeljavo bil deležen občinske protiusluge.

Zaradi vsega navedenega smatram, da sem s strani občine materialno, finančno in še posebej moralno oškodovan.

Zaradi bližajočih se volitev in nekaj mesecev po volitvah sem bil do vsega toleranten in uvideven. Zavedal sem sem, da ima občina dovolj opravka sama s sabo pred in po volitvah s prevzemom, organiziranjem nove občinske uprave itd. Z zagonom nove uprave bi pa občina pred vsemi novimi projekti morala izpeljati realizacijo NAMENA DARILNE POGODBE in končati nedokončani projekt. Sredstva za to so bila ponovno že 2x namensko planirana (v času županovanja g. Režonje in ge. Jerala Zver).

Za še vedno neasfaltirano cesto navajate (oz. po mojem mnenju, iščete izgovore), da v notarskem zapisu datumsko ni opredeljena ureditev ceste. Spregledali pa ste notarski zapis SV 737/15 z dne 28. 8. 2015 v odstavku »TRETJIČ« (njen NAMEN in uporaba). Nadalje navajate vzrok razmejitev meje. Le ta je navedena v istem zapisu v odstavku »sedmič«. Tako za realizacijo dokončanja ceste, razmejitev, glede na pogodbo, z moje strani, sploh ni bila potrebna, predvsem pa ne do konca moje (mejne parcele Režonja- Baler). Moje soglasje na razmejitev nove mejne (sedaj občinske ceste) pa je odvisna, med drugim, od realizacije namena darilne pogodbe, kar je navedeno tudi v ugovoru na Geodetsko upravo.

Teče že peto leto od predaje ceste v občinsko upravljanje, zato so zame vsi izgovori in navedbe v vašem dopisu (kot so razmejitev, plinovod, parkirišče itd.) za realizacijo NAMENA DARILNE POGODBE, neutemeljeni. Zaradi, po štirih letih še vedno, nerealiziranih obljub in ne odpravljenih nepravilnosti med izvajanem odvodnjavanja povzročene škode, predlagam in od občine ZAHTEVAM naslednje:

1. Asfaltiranje – z županjo in takrat pristojnimi uslužbenci je pri sestavi darilne pogodbe na občini bilo zmenjeno in dogovorjeno, da bo cesta asfaltirana takoj po zaključku odvodnjavanja. Točnega datuma realizacije za izvedbo ni bilo (po njihovem mnenju) navesti. Njihovo zagotovilo pa je bilo, da se namen darilne pogodbe realizira najpozneje spomladi 2018, kar je navedeno že v prejšnjih dopisih. Zato je vaše sklicevanje in izgovori na datum (ponavljam) absolutno neodgovorno in nesprejemljivo. Prosim, da datumsko opredelite realizacijo NAMENA DARILNE POGODBE.

2. Sanacija dvorišča in vhoda pred garažo z namenom dviga nad nivo betonske ploščadi zaključenim z asfaltiranjem ali betoniranjem. Že prej omenjena betonirana ploščad ni dovolj oddaljena od vhoda (saj je zabetonirana preblizu), celo čez mejo vhoda. Na vhod je navožen neprimeren drobljenec. Neprimerno izveden in zaščiten je tudi stranski jašek. Izvedba mora biti opravljena vsaj do konca junija. Začele se bodo počitnice, prišli bodo otroci (moji vnuki), zato lahko ponovno pride do poškodb in padcev.

Po mojih ugotavljanjih projekt ni vrisan v uradni dokumentaciji, zato se pojavlja vprašanje legalizacije – zaključka projekta odvodnjavanja.

3. Razveljavitev pogodbe z Elektro Maribor o služnosti sklenjene dne 29. 3. 2018 v korist občine. Po prejemu vašega obvestila sem telefonsko kontaktirala predstavnika EM, g. Uroša Kolariča. Občina je sklepanje pogodbe uveljavljala, naj poskrbi še za njeno razveljavitev. V nasprotnem primeru bom razveljavitev zahteval po pravni poti.

4. Dodatne zahteve, navedene v prejšnjih dopisih pa so:

- dvig jaška kanalizacije zadaj za hišo in na dvorišču.
- zaradi vožnje strojev, kamionov itd. med izvedbo odvodnjavanja, je bila popolnoma uničena zvišana zelenica in vrtiček vzdolž terase in za teraso. Vrtiček sem obnovil sam s polaganjem robnikov, navozom zemlje in frakcije. Za povračilo stroškov oz. nadomestilo je možen dogovor.
- od predaje ceste v občinsko upravljanje, občina ceste absolutno ni vzdrževala. Prej sem jo urejal sam (navažal frakcijo, jo dal valjati ...), bila je primerno urejena. Obveza občine o vzdrževanju (katerega s strani občine ni bilo) je navedena v notarskem zapisu. V petih letih so, po mojem opozorilu le enkrat (pred veliko mašo) občinski delavci pokosili rob meje in to na Balerjevi strani ter enkrat navozili cca tri samokolnice gramoza. Cesto sem zato moral, kljub obvezi občine, vzdrževati sam, zato bom za 5 letno vzdrževanje (košnjo – vsaj 5x letno ter navoz gramoza – 1x letno) od občine zahteval povračilo stroškov navedenega vzdrževanja.
- med izvajanjem del so nekaj kamionov zemlje (zaradi znižanja terena) navozili zadaj na travnik. Kar je bilo dobre zemlje, je ob nalivih odnesla voda. Namesto običajnega odtekanja vode v kanalizacijo, je narejen »požiralnik«, ki je odnašal vso rodovitno zemljo. Med zemljo je bilo navoženega veliko gradbenega materiala (opeke, asfalta in betona, ki ga prej na moji cesti ni bilo), ki sem ga sam odstranjeval (cca 11-15 m³) in odvažal. Za odstranitev asfalta in večjih kosov betona, naprošam občino, da ga odpelje na za to primerno zbirno mesto. Materiala je za nekaj samokolnice. Za dogovor glede časa odvoza (po možnosti čim prej) me lahko pokličete na telefonsko številko 031 314 965.

Spoštovani!

Enako kot asfaltiranje ceste, je zame pomembno že štiri leta uničeno dvorišče ter vhod na moje zemljišče. Zaradi tega je prihajalo do padcev in poškodb ter posledično do poslabšanja mojega zdravstvenega stanja. Le to bo razvidno po opravljenih (zaradi omejitev preloženih) zdravniških pregledih specialistov. Celotna nerešena situacija vpliva tudi na poslabšanje mojega fizičnega in psihičnega zdravstvenega stanja.

Vsi nadaljnji ukrepi občine za sanacijo, pa nam, ne meni in družini, ne morejo nadomestiti prej ustaljenega, sedaj že štiri leta okrnjenega življenja.

Žalostno vendar resnično pa je dejstvo, da se pri moji starosti in prej omenjenemu zdravstvenemu stanju, zaradi občinske problematike, po petih letih, še zmeraj moram ukvarjati z nerešenimi težavami, kar je s strani občine neodgovorno in nedopustno. Ker skoraj po

petih letih od podpisa darilne pogodbe njen namen, tj. asfaltiranje ceste, še vedno ni realiziran, bom prisiljen realizacijo zahtevati po pravni poti, v skrajnem primeru razveljavitev pogodbe (kar bi pomenilo vrnitev ceste v prvotno stanje). V uradni dokumentaciji je cesta že nekaj let vodena kot asfaltirana ... To je navedeno tudi v pritožbi na Geodetski upravi. Moje soglasje k razmejitvi oz. umik pritožbe je odvisen predvsem od realizacije namena darilne pogodbe, in ne izključuje ukrepanja in pristop občine k reševanju opisane problematike.

V kolikor moje zahteve in predlogi ne bodo realizirani (vsaj ureditev dvorišča in vhoda) do 30. 6. 2020 in ne bomo dosegli ustreznega dogovora o končanju realizacije namena darilne pogodbe, bom primer (celotno zadevo) primoran predati v raziskavo ustreznim pravnim organom ter rešitve iskati po pravni poti. Občina namreč, razen že večkrat opisanega nestrokovnega odvodnjavanja in povzročene mi škode, v petih letih za realizacijo namena darilne pogodbe ni naredila ničesar.

Prosim naslovnike tega dopisa oz. pristojne, da mi na dopis odgovorijo v zakonsko predpisanem roku, po možnosti z navedbo datumov za sanacijo in odpravo nerešenih zadev.

V upanju, da bo občina namen pogodbe čimprej realizirala, vas lepo pozdravljam!

Jožef Režonja



Dopis poslan v obravnavo:

- g. Borutu Horvatu, županu Občine Turnišče
- Občinskemu svetu Občine Turnišče