

ZAPISNIK

22. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 16. 12. 2009, ob 17.00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodil župan, g. Ivan Bukovec.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

G. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Tomaž Černe, g. Matija Hudak, g. Ferdinand Jakša, ga. Anica Jakša, ga. Silva Jančan (odšla ob 19.40), g. Anton Malenšek, g. Jože Malnarič, g. Jože Mihelčič, ga. Rozalija Mohar, g. Janez Movern in g. Damjan Hrvat.

Odsotni: g. Stanko Vidmar.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Polona Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari – višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Malnarič – svetovalec za pravne, premoženjske in evropske zadeve,
- ga. Natalija Kastelec – svetovalec za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji referent za infrastrukturo in investicije,
- ga. Beti Pintarič – računovodja,
- ga. Renata Bukovec – zapisnikarica,
- g. Ivan Sepaher – predsednik Nadzornega odbora Občine Semič,
- ga. Sonja Klemenc – Nadzorni odbor Občine Semič,
- ga. Olgica Špringer – Odbor za družbene dejavnosti,
- g. Silvester Mihelčič - ravnatelj Glasbene šole Črnomelj (k točki 4),
- g. Blaž Malenšek – direktor podjetja Espri d.o.o. (k točki 5),
- g. Andrej Mirtič – direktor podjetja Terragis d.o.o. (k točki 5),
- g. Božo Vidmar – novinar.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-09/2009-2:

Za zapisnikarja se predlaga go. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Tomaža Černeta in g. Jožeta Malnariča.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-09/2009-2 je sprejet.

Dnevni red:

RAZPRAVA: Ni razprave.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog dnevnega reda 22. redne seje na glasovanje.

Predlog sklepa št. 032-09/2009-3:

Sprejme se dnevni red 22. redne seje Občinskega sveta Občine Semič:

1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.
2. Obravnava in sprejem zapisnika 21. redne seje in 3. izredne seje občinskega sveta.
3. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.
4. Poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2008/2009 in LDN za šolsko leto 2009/2010 Glasbene šole Črnomelj.
5. Obravnava in sprejem predloga Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Semič – PRVA OBRAVNAVA.
6. Obravnava in sprejem predloga Obvezne razlage - SKRAJŠANI POSTOPEK.
7. Obravnava in sprejem predloga Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav na območju smučarskega centra Bela – DRUGA OBRAVNAVA.
8. Obravnava in sprejem predloga Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič in Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra.
9. Obravnava in sprejem predloga Sklepa o doregistraciji gospodarskih dejavnosti s področja komunale in dejavnosti, povezanih s poslovanjem z lastnimi nepremičninami in opredmetenimi osnovnimi sredstvi.
10. Obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2010 - PRVA OBRAVNAVA.
11. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o kulturi.
12. Izdaja soglasja k predlogu Statuta Kulturnega centra Semič.
13. Obravnava Poročila o razdelitvi sredstev za kulturne, športne, humanitarne in programe v turizmu ter programe drugih društev za leto 2009.
14. Obravnava Poročila o izvedbi notranjega nadzora javnih financ Občine Semič za leto 2008.
15. Obravnava Informacije o Lovsko planinskem domu Smuk.
16. Volitve in imenovanja.
17. Vloge in pritožbe občanov.
18. Pobude in vprašanja članov sveta.
19. Razno.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-09/2009-3 je sprejet.

Ad. 2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 21. REDNE SEJE IN 3. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

RAZPRAVA:

Ga. Rozalija Mohar je podala pripombo na zapisnik 3. izredne seje:

- Pri 2. točki zapisnika je potrebno pri sklepu št. 410-23/2007-110 popraviti število glasov in sicer: 11 ZA in 2 PROTI.

Župan je dal zapisnik 21. redne seje in zapisnik 3. izredne seje s popravkom na glasovanje:

Predlog sklepa št. 032-09/2009-4:

Sprejme se zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Semič in zapisnik 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Semič s pripombami.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-09/2009-4 je sprejet.

Ad. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Ga. Rozalija Mohar je vprašala, kdaj se v Semiču predvideva gradnja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Semič?

Župan, g. Ivan Bukovec je povedal, da se je omrežje začelo graditi na trasah, kjer so bila pridobljena vsa soglasja lastnikov zemljišč. Gradnja se je pričela na trasi Omota – Gradnik – Krvavčji Vrh – Črešnjevce in Maline – Štrekljavec – Kal – Oskoršnica – Vrtača. Iz Vrtače se bo gradnja nadaljevala do Sel in nato naprej po semiški gori v Semič. Izgradnja celotnega omrežja in delne priključitve zainteresiranih občanov morajo biti izvedene najpozneje do jeseni 2010.

Ad. 4) POROČILO O REALIZACIJI LDN ZA ŠOLSKO LETO 2008/2009 IN LDN ZA ŠOLSKO LETO 2009/2010 GLASBENE ŠOLE ČRNOMELJ

Ravnatelj Glasbene šole Črnomelj, g. Silvester Mihelčič, je svetnikom predstavil poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2008/2009 in letni delovni načrt za šolsko leto 2009/2010. Poudaril je, da se povečuje trend vpisa v glasbeno šolo, kar je opaziti tudi v semiškem oddelku. Glasbena šola premore 5 orkestrrov in 13 komornih skupin.

RAZPRAVA:

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da odbor ni imel pripomb na poročilo in plan.

Ker svetniki na gradivo niso imeli pripomb, se je župan, g. Ivan Bukovec, ravnatelju zahvalil za udeležbo na seji in zaključil razpravo.

Ad. 5) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE SEMIČ – PRVA OBRAVNAVA

Župan, g. Ivan Bukovec, je predstavil izdelovalca programa, direktorja podjetja Espri in direktorja podjetja Terragis ter jima predal uvodno besedo.

G. Blaž Malenšek, direktor podjetja Espri, je povedal, da je potrebno obstoječi odlok uskladiti z novo zakonodajo. Občina Semič uporablja odloka iz leta 1996, leta 2007 pa je bil sprejet nov Zakon o prostorskem načrtovanju ter Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč in Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka. S sprejetjem nove zakonodaje je država občine prisilila, da uredijo tudi to področje. Z obračunavanjem komunalnega prispevka naj bi občine dobile povrnjene stroške za komunalno opremljanje zemljišč. Komunalni prispevek je dolžan plačati vsak investitor ob novogradnji objekta, ob spremembi objekta ter ob priključitvah na kanalizacijsko, vodovodno in drugo omrežje. Višina komunalnega prispevka je odvisna od površine objekta, površine parcele in od namembnosti objekta. Razlika med starim in novim odlokom je v tem, da lokacijsko ni pomembno kje stoji objekt, pomembno je kakšna komunalna oprema je na območju (vodovod, kanalizacija, cesta). Pri izračunu komunalnega prispevka so dopustne olajšave, ki so predvidene že v zakonu (šolstvo, znanost, zdravstvo, neprofitna stanovanja). Višina komunalnega prispevka po novem odloku je v povprečju podobna višini prispevka

izračunanega po starem odloku. Občina Semič je do sedaj imela enega najnižjih komunalnih prispevkov na Dolenjskem in v celotni državi.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je interes občine omogočiti mladim družinam gradnjo hiš z nižjim izračunom komunalnega prispevka. Zakonsko pa je potrebno preveriti, ali je mogoče to v odloku tudi zapisati. Predlagal je tudi, da je za naselje Semič višji komunalni prispevek, za ostala naselja v občini pa nižji.

G. Blaž Malenšek je povedal, da je mnenje države, da se socialna politika za mlade družine ne sme opredeliti do komunalnega prispevka. Občina lahko sprejme poseben odlok, na podlagi katerega bodo mlade družine prišle do določenih denarnih pomoči pri reševanju stanovanjskega problema. Na predlog župana, da se za naselje Semič obračunava višji komunalni prispevek pa je povedal, da je pri komunalnem prispevku razlika le v komunalni opremljenosti zemljišča in ne v lokaciji.

RAZPRAVA:

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj podal naslednja vprašanja in pobude:

- Ali je pripravljavec pripravil odlok korektno in skladno s predpisi, da ga ne bo potrebno kmalu spreminjati?
- Kaj pomeni določilo 4. člena odloka: »Če pristojni organ občine ne odloči drugače?« Določilo se nanaša na dejansko opremljenost objekta s komunalno opremo.
- Kaj v 10. členu pomeni, v katerih primernih ni možno določiti tlorisne površine objekta?
- Komunalni prispevek se odmeri tudi glede na velikost gradbene parcele. S tem načinom odmere niso vsi obravnavani enakopravno, saj ljudje gradijo na parcelah različnih velikosti, kar pa z obremenitvijo komunalnih naprav nima nobene veze.
- Odlok bi bilo smiselno sprejeti po sprejetju Občinskega prostorskega načrta.
- Od nekdanje je politika občine, da je komunalni prispevek, z namenom privabiti investitorje, čim nižji.
- Kako se obravnavajo tisti investitorji, ki imajo možnost priključitve na infrastrukturo, priključiti pa se nočejo?
- V odloku naj se dovoli čim manj izjem (oprostitev).
- Kako se pri odmeri komunalnega prispevka upoštevajo pretekla vlaganja investitorja v komunalno infrastrukturo?
- Kaj pomenijo procenti navedeni na strani 29 Programa opremljanja?

G. Blaž Malenšek je podal naslednje odgovore:

- Določilo 4. člena odloka pomeni, da so vsi objekti v občini opremljeni s cesto. V primeru, ko kateri izmed objektov nima ceste, občina lahko določi drugače.
- Tlorisna površina najbolj vpliva na višino komunalnega prispevka. Pri parcelah šteje le zazidljivi del parcele, če pa je slučajno celotna parcela zazidljiva, je to stvar investitorja.
- Sprejem Občinskega prostorskega načrta nima nobene povezave s sprejemom predlaganega odloka. Odlok je potrebno sprejeti že zaradi spremembe zakonodaje.
- Višina izračuna komunalnega prispevka po predlaganem odloku je podobna višini izračuna po sedaj veljavnem odloku.
- Priklop na vodovodno in kanalizacijsko omrežje je obvezen. Če se kdo ne želi priklopiti na omrežje mu občina lahko izda odločbo o priklopu. Če se investitor ne priklopi na omrežje to pri izračunu komunalnega prispevka nima vpliva, kajti dana mu je možnost priklopa.
- Predlagani odlok ima v primerjavi s sedaj veljavnim manj izjem.

- Že v zakonu pretekla vlaganja niso upoštevana, olajšave so le pri šolstvu, znanosti, zdravstvu in socialnih stanovanjih. Če investitor sodeluje pri gradnji infrastrukture, je z občino dolžan podpisati pogodbo o izgradnji, na podlagi katere je možno oprostiti plačilo prispevka za zgrajeno infrastrukturo.
- Na 29. strani so navedeni obračunski stroški komunalne infrastrukture, to so stroški, ki jih občina z obračunom komunalnega prispevka prevale na zavezanca za plačilo. Obračunski stroški ne predstavljajo celotnega stroška izgradnje komunalne infrastrukture ampak le določen procent.

G. Zvonko Butala je vprašal, ali ima Komarna vas kanalizacijo in vodovod in kaj je z Gričicami?

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da ima naselje Komarna vas in Gričice le elektriko in cesto, ne pa tudi vodovoda in kanalizacije.

G. Antona Malenška je zanimalo, ali mora investitor pri razširitvi objekta ponovno plačati komunalni prispevek za parcelo, za katero je že plačal prispevek.

G. Blaž Malenšek je pojasnil, da je investitor dolžan plačati prispevek le za dograjeni del objekta ne pa tudi za parcelo, ker je za to že plačal prispevek.

G. Jože Mihelčič je povedal, da bo potrebno z občani, ki bodo sofinancirali izgradnjo infrastrukture, skleniti ustrezne pogodbe, ki bodo občanom služile kot dokazilo, da so sofinancirali izgradnjo infrastrukture.

Župan, g. Ivan Bukovec, je zaključil razpravo in predlagal, da se odlok v prvi obravnavi sprejme.

Predlog sklepa št. 3505-01/2009-18:

Sprejme se predlog Odloka o Programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Semič v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 3505-01/2009-18 je sprejet.

Vodenje seje sveta je prevzel podžupan, g. Anton Malenšek.

Ad. 6) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA OBVEZNE RAZLAGE - SKRAJŠANI POSTOPEK

G. Sergej Čas je v imenu Statutarne komisije pojasnil, da gre pri obvezni razlagi za uskladitev zazidalnega načrta Semič – Mladica z ostalim delom občine. Komisija je pri obravnavi obvezne razlage upoštevala, da se na celotnem območju občine vsem občanom zagotovijo enake možnosti. Komisija je soglasno podprla obvezno razlago.

RAZPRAVA:

G. Zvonko Butala je povedal, da je Zazidalni načrt Semič – Mladica avtorsko delo. Z obvezno razlago odloka se posega in spreminja avtorsko delo in kršijo avtorske pravice.

Vodenje seje sveta je zopet prevzel župan, g. Ivan Bukovec.

Ga. Rozalijo Mohar je zanimalo, za koga konkretno je obvezna razlaga napisana in ali je možno podoben objekt postaviti tudi na Štefanovem trgu?

G. Jožeta Mihelčiča je zanimalo, kaj v obvezni razlagi pomeni beseda »tik«? Povedal je tudi, da je vsak investitor seznanjen s pogoji zazidalnega načrta na območju gradnje.

Ga. Natalija Kastelec je pojasnila, da obvezna razlaga ni sporna, ker ne spreminja vsebine zazidalnega načrta. Pred sprejemom zazidalnega načrta so bili na omenjenem območju že zgrajeni določeni objekti. V ZN je določeno, da lahko investitorji objektov, ki so imeli objekte zgrajene že pred sprejemom ZN, objekte dozidajo do 30 % površine objekta. Beseda »tik« pomeni, da se objekt drži določenega objekta, konstrukcijsko pa je samostojen.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal da želi g. Horvat obnoviti leseni objekt, ki je dotrajan. V občini je dovoljena gradnja prizidkov do 30 m², v območju zazidalnega načrta Semič – Mladica pa gradnja prizidkov ni dovoljena. S sprejemom obvezne razlage se tudi v ZN Semič – Mladica dovoli gradnja prizidkov.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sprejem obvezne razlage po skrajšanem postopku.

Predlog sklepa št. 007-06/2009-8:

Sprejme se predlog Obvezne razlage Odloka o zazidalnem načrtu Semič-Mladica (Skupščinski Dolenjski list št. 2, leto XXVI, spremembe Uradni list RS št. 35/1995, 17/1996 in 22/2009) v predlagani obliki za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 007-06/2009-8 je sprejet.

Predlog sklepa št. 007-06/2009-9:

Sprejme se Obvezne razlage Odloka o zazidalnem načrtu Semič-Mladica (Skupščinski Dolenjski list št. 2, leto XXVI, spremembe Uradni list RS št. 35/1995, 17/1996 in 22/2009) v predlagani obliki za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 007-06/2009-9 je sprejet.

Ad. 7) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O KONCESIJI ZA GRADITEV OBSTOJEČIH ŽIČNIŠKIH NAPRAV NA OBMOČJU SMUČARSKEGA CENTRA BELA – DRUGA OBRAVNAVA

G. Anton Malenšek je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da so člani odbora sprejeli sklep, da je potrebno z amandmajem spremeniti poimenovanje odloka.

Župan, g. Ivan Bukovec, je prebral predlagani amandma:

Ime Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav na območju Smučarskega centra Bela se spremeni in se na novo glasi Odlok o koncesiji za obstoječe žičniške naprave na območju Smučarskega centra Bela.

Župan je dal predlog amandmaja na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-17/2009-5:

Sprejme se amandma:

Ime Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav na območju Smučarskega centra Bela se spremeni in se na novo glasi Odlok o koncesiji za obstoječe žičniške naprave na območju Smučarskega centra Bela.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 007-17/2009-5 je sprejet.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal odlok v drugi obravnavi v razpravo. Ker svetniki na odlok niso imeli pripomb, je dal odlok na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-17/2009-6:

Sprejme se Odlok o koncesiji za obstoječe žičniške naprave na območju Smučarskega centra Bela za drugo obravnavo in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 007-17/2009-6 je sprejet.

Ad. 8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA V LASTI OBČINE SEMIČ IN SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

Ga. Tatjana Malnarič je povedala, da so po Zakonu o javnih cestah vse občinske ceste v lasti občine, državne ceste pa v lasti države. S sprejemom predlaganega sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se bi zapis v zemljiški knjigi, kjer pri občinskih cestah piše javno dobro, spremenil in bi po novem pisalo Občina Semič – grajeno javno dobro.

Za tri parcelne številke je predlagan tudi sklep o ukinitvi statusa javnega dobra. Po preveritvi parcel so ta zemljišča pašniki in ne predstavljajo ceste v naravi.

RAZPRAVA:

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj postavil vprašanje, ali obstaja možnost, da se na občino vpišejo zemljišča, ki ji ne pripadajo?

G. Jože Mihelčič je vprašal, ali je parcela na Brezovici dostopna do cerkve? Če gre za dostopno parcelo, se na tej parcelni številki ne sme ukiniti status javnega dobra.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je bilo lastništvo vseh parcelnih številk preverjeno na zemljiški knjigi. Povedal je tudi, da do cerkve na Brezovici vodi druga dostopna pot.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepov na glasovanje.

Predlog sklepa št. 478-42/2009-2:

Sprejme se Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič v predlagani vsebini.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 478-42/2009-2 je sprejet.

Predlog sklepa št. 478-42/2009-3:

Sprejme se Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v predlagani vsebini.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 478-42/2009-3 je sprejet.

Ad. 9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O DOREGISTRACIJI GOSPODARSKIH DEJAVNOSTI S PODROČJA KOMUNALE IN DEJAVNOSTI, POVEZANIH S POSLOVANJEM Z LASTNIMI NEPREMIČNINAMI IN OPREDMETENIMI OSNOVNIMI SREDSTVI

Ga. Beti Pintarič je povedala, da se s sprejetjem Slovenskega računovodskega standarda 35 prenehajo uporabljati določbe, ki se nanašajo na sredstva v upravljanju. Javno podjetje Komunala zadrži funkcijo upravljanja (vzdrževanja) le-te. Razmerje med Občino Semič, kot lastnikom, ter JP Komunala (najemnikom) bo urejeno s pogodbo o poslovnem najemu. V skladu z ZDDV-1 so najemnine oproščene dobave.

Sredstva, ki bodo skozi leto pobrana iz naslova najemnine od oddane komunalne infrastrukture v poslovni najem, morajo biti v isti višini namensko porabljena za investicijske gradnje ali investicijsko vzdrževanje v okviru komunalne oskrbe občine.

Zaradi pravilnega vodenja in obračunavanja najemnin iz naslova oddane komunalne infrastrukture, mora Občina Semič v okviru svoje splošne dejavnosti doregistrirati tudi druge.

Cilj doregistracije dejavnosti je zagotovitev pravne podlage za sklenitev veljavne pogodbe o poslovnem najemu. Hkrati bo občina v bodoče omogočila za proračun ugodnejše investicije, saj bi s poračunavanjem vstopnega DDV investicije pocenili.

Glede na navedeno, bi lahko Občina Semič doregistrirala tudi gospodarske dejavnosti, povezane s komunalno oskrbo občine, saj lahko po novem občina opravlja obdavčljiv promet v zvezi z obstoječo komunalno infrastrukturo.

RAZPRAVA:

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj vprašal, ali je doregistracija skladna z novim Zakonom o davku na dodano vrednost.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da zakon dopušča, da občine doregistrirajo gospodarske dejavnosti in si tako poračunajo DDV. Občina že poračunava DDV na projektu izgradnja odprtega širokopasovnega omrežja.

Župan je razpravo zaključil in dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 030-02/2009-2:

Sprejme se doregistracija gospodarskih dejavnosti s področja komunale in dejavnosti, povezanih s poslovanjem z lastnimi nepremičninami in opredmetenimi osnovnimi sredstvi, in sicer:

<i>E</i>	<i>OSKRBA Z VODO; RAVNANJE Z ODPLAKAMI IN ODPADKI; SANIRANJE OKOLJA</i>
<i>36.00</i>	<i>Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode</i>
<i>36.000</i>	<i>Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode</i>
<i>37.00</i>	<i>Ravnanje z odplakami</i>
<i>37.000</i>	<i>Ravnanje z odplakami</i>
<i>38.11</i>	<i>Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov</i>

38.110	<i>Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov</i>
38.21	<i>Ravnanje z nenevarnimi odpadki</i>
38.210	<i>Ravnanje z nenevarnimi odpadki</i>
F	<i>GRADBENIŠTVO</i>
42.21	<i>Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za tekočine in pline</i>
42.210	<i>Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za tekočine in pline</i>
L	<i>POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI</i>
68.20	<i>Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin</i>
68.200	<i>Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin</i>
N	<i>DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI</i>
77.39	<i>Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup</i>
77.390	<i>Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup</i>

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 030-02/2009-2 je sprejet.

Ad. 10) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE SEMIČ ZA LETO 2010 - PRVA OBRAVNAVA

Ga. Polona Kambič je svetnikom predstavila predlog Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2010. V primerjavi z rebalansom 2009 je proračun za leto 2010 višji za 41 %.

Večje investicije zajete v proračunu so:

- izgradnja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij,
- 2. faza Belokranjskega vodovoda,
- urejanje komunalne infrastrukture v naselju Krvavčji Vrh.

Večji prihodek v proračunu pa predstavlja tudi najemnina od uporabe infrastrukturnih objektov.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da bo morala občina na raznih razpisih in z najemninami pridobiti preko 50 % zneska celotnega proračuna. V letu 2010 se bo pričela gradnja višinskega vodovoda – Belokranjski vodovod. Razpis za izgradnjo kanalizacijskega sistema v občini pa je ponovno v postopku revizije, zato še ni znano, kdaj bo z izvajalcem podpisana pogodba in se bo pričela gradnja.

Proračun je narejen na predpostavki, da bo občina uspešno kandidirala na raznih razpisih in, da bo iz naslova taks za gozdne ceste dobila dodatnih 130.000,00 EUR. Skoraj vsi tekoči odhodki in transferji so ostali v primerjavi z letom 2009 nespremenjeni, nekoliko se je povečala le postavka na področju kmetijstva. Če bo konec leta proračun izvršen v višini 80 % bomo vsi lahko zadovoljni.

Razširitev vrtca znaša 190.000 EUR. Stiska v vrtcu se bo začasno rešila z ureditvijo skladišča v igralnico.

Iz naslova izstopa iz soustanoviteljstva iz JZ RIC Bela krajina bo občina dolžna kriti 25 % izgube projekta Vallis Colapis in 25 % izgube tekočega poslovanja. Natančen znesek bo znan v sredini januarja, sej se o višini občina trenutno še pogaja. Ne glede na izstop iz javnega zavoda, pa bo občina pri projektih še vedno sodelovala.

Če bodo svetniki potrdili prvo obravnavo proračuna, bodo v začetku januarja sledili zbori občanov po vaških središčih.

RAZPRAVA:

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj in v imenu Odbora za družbene dejavnosti podal naslednje pripombe oz. predloge:

- Proračun ni realen, saj je 50 % višji od rebalansa 2009.
- Zakaj je izgradnja pločnika Roška cesta premaknjena v leto 2011?
- Ali je potrebna enota DSO v Semiču. Pri pripravi proračuna se naj upošteva mnenje projektne skupine; raziskati je potrebno trenutno stanje potreb na tem področju.
- Postavka zaščita in reševanje je v primerjavi z npr. vzgoja in izobraževanje občutno previsoka (cena izdelave načrta, gasilski avtomobil).
- Kmetijstvo: kakšen je učinek subvencij, ali se ljudje iz občine sploh vključujejo v projekte LAS.
- Projekt biomasa je neuporaben, bolje bi bilo vzpodbujati gradnjo varčnih hiš.
- Vprašanje zalaganja sredstev pri projektu kali, ribniki in izviri.

G. Sergej Čas je v imenu Koalicije podal naslednje pripombe oz. predloge:

- Izpostavljen je bil dvom v realizacijo proračuna, saj je v kriznih časih kar 50 % višji od rebalansa.
- Nesprejemljivo je, da se RIC-u Bela krajina še vedno namenja tako visok znesek.
- Pred pripravo projekta izgradnja doma starejših je potrebno pripraviti analizo dejanskih potreb. Aktivnosti in sredstva, ki so namenjena za projekt se naj ne porabijo, dokler ne bo sklicana projektna skupina, ki se bo odločila kako nadaljevati celotno zadevo.
- Kakšen je učinek subvencij v kmetijstvu? Se kmetje, ki so deležni subvencije, vključujejo v projekte občine? Na kakšen način lahko občani kupujejo izdelke kmetov?
- Projekt biomase v Semiču ni potreben. Občina bi morala vzpodbujati gradnjo energetske varčnih hiš.
- Za področje gospodarstva je namenjenih premalo sredstev.

G. Zvonko Butala je vprašal, zakaj v Semiču ni tržnice, kjer bi kmetje lahko prodajali svoje pridelke?

Ga. Rozalija Mohar je podala naslednje predloge oz. pripombe:

- Kmetom v občini se pošlje obvestilo o možnosti prodaje pridelkov na tržnici. Občina kupi nekaj stojnic in zagotovi reklamo preko lokalnih medijev.
- Ureditev trškega jedra in dela Roške ceste – 106.000 EUR – 3. leta.
- Pri vrtcu se postavka znižuje in ne zvišuje. V vrtcu v Semiču zaradi varčevanja otroke med letom premikajo iz ene skupine v drugo, kar je za nekatere otroke zelo stresno. Po drugih vrtcih se to ne dogaja.
- Radio Odeon – še vedno je postavka v proračunu, kljub temu da spletna stran ne deluje in je objavljenih malo novic iz Semiča. Radio Krka dnevno objavlja novice iz Semiča in za to ne dobi dodatnih sredstev iz proračuna.
- TVD Partizan – 59.000 EUR.
- Nujna je obnova strehe na kozolcu na Planini. Predračunska vrednost obnove je 3.000 – 4.000 EUR.
- Nujna je ureditev ceste do Papeža, ker je zelo nevarna. Uporabniki ceste so pripravljani sofinancirati ureditev.

G. Matija Hudak je pripomnil, da v proračunu ni zajet projekt pokritja balinišča v Semiču. Ker je balinišče pomembno za rekreacijo starejših, bi bilo potrebno v proračunu zagotoviti sredstva. Če bodo v Semiču za balinišče zadolženi upokojeanci, bodo tudi sami nekaj prispevali za njegovo nadkritje.

Župan, g. Ivan Bukovec, je podal naslednje odgovore:

- V proračunu so zajeti projekti, ki so že potrjeni s strani države. Le za dva projekta (komunalna infrastruktura Krvavčji Vrh in ureditev Semiča), ki sta zajeta v proračunu, še ni znano ali bo občina uspešna na razpisih.
- Občina je kot ustanovitelj RIC-a dolžna plačati svoj delež v višini 25 %.
- Projektna skupina za dom starejših v Semiču bo sklicana v kratkem.
- Investitor, ki bo v Semiču pričel s projektom biomase bo moral izvajati celoten projekt na svoje stroške. Vložek občine bo izdelava študije in sredstva, ki jih bo občina dobila na razpisu. Alternativne tehnologije so obveza države in občine.
- Občina vsako leto namenja sredstva za razvoj malega gospodarstva. Na garancijski shemi ima Semič na razpolago preko 45.000 EUR, vendar pa pri podjetnikih ni interesa, da bi ta sredstva koristili. Preko razpisa se podjetnikom krije tudi do 80 % obrestne mere.
- Izgradnja pločnika na Roški cesti bo znašala preko 500.000 EUR, kar je za občino velik zalogaj. Investicija je premaknjena v leto 2011, gradnja pa se bo pričela, ko se bo s projektom možno prijaviti na katerega izmed razpisov.
- Občinski svet je potrdil strategijo gasilstva do leta 2014, ki jo bo potrebno tudi izvesti.
- Občina za kmetijstvo nameni premalo sredstev. Vsako zadnjo soboto v mesecu je v Semiču tržnica. Kmetom in društvom je bila ponujena možnost, da na tržnici lahko dobijo prostor za prodajo pridelkov, vendar do sedaj niso izkazali nobenega interesa. Ponovno pa se lahko kmete in društva pozove, da imajo možnost prodaje pridelkov na tržnici.
- Predračunska vrednost nadkritja balinišča je 28.000 EUR. Očitki občanov so, da sta si morala Kot in Stranska vas sama narediti balinišče, v Semiču pa ga je naredila občina. Občani, ki uporabljajo balinišče v Semiču, morajo pokazati dobro voljo in tudi sami nekaj prispevati za nadkritje.
- Beton pri Papežu je potrebno odstraniti in cesto asfaltirati. Cesta se bi že lahko asfaltirala, vendar se čaka, da se bo prvo na tem delu zgradil vodovod. Če je možno vodovod graditi mimo Moharjeve hiše, se bo k ureditvi ceste pristopilo takoj, ko bo vreme dopuščalo.
- Obnova kozolca na Planini: kozolec je v lasti Zavoda za gozdove, obljubili so, da bodo v letu 2010 obnovili streho.
- TVD Partizan: občina bo 50 % sredstev za obnovo pridobila na razpisu. Zamenjala se bodo okna in vrata, uredila pa se bo tudi notranjost.
- Na sestanku belokranjskih županov je bilo dogovorjeno, da občine sofinancirajo radio Odeon v višini 0,15 EUR po prebivalcu. Sredstva za Vaš kanal so se v proračunu nekoliko znižala, ker g. Vidmar ne dela prispevkov za to televizijo.
- Trško jedro: do doma paraplegikov bo obnovljena cesta, pločnik, javna razsvetljava, vodovod, kanalizacija in ostala potrebna infrastruktura. Sredstva za obnovo bodo zagotovljena iz sredstev Belokranjskega vodovoda in kanalizacije, del sredstev pa bo morala prispevati občina. Občina se bo tudi prijavila na razpis za Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, za urejanje vasi.
- Sredstva za vrtec se ne znižujejo. Če bo občina, za razširitev vrtca, uspela pridobiti sredstva od ministrstva se bodo dela pričela v letu 2010, dokončana pa v letu 2011. Druge prostorske možnosti ni.

Za premike otrok iz skupine v skupino je odgovoren vrtec in ne občina.

Ga. Sonja Ličen Tesari je pojasnila, da je za premike otrok med letom kriva tudi občina, saj je v vseh oddelkih zvišala normative za dva otroka. Ko v določeno skupino pride mlajši otrok, se najstarejšega iz skupine premakne v višjo skupino.

Župan je zaključil razpravo in dal predloge sklepov na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-05/2009-9:

Potrdi se predlog Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2010 s pripombami za prvo obravnavo, in sicer:

- **ponovno se preveri realnost višine proračuna,**
- **ponovno se preverijo dejanske potrebe po nastanitvah v Domu starejših občanov Črnomelj, aktivnosti se lahko nadaljujejo le na podlagi sklepa Projektne skupine za vodenje aktivnosti za izgradnjo doma za starejše v Semiču,**
- **preučiti možnosti za prodajo tržnih viškov domačih proizvajalcev,**
- **ponovno preveriti vlogo občine pri projektu biomase,**
- **povečati sredstva za pomoč gospodarstvu in preveriti nove možnosti pomoči,**
- **ob sofinanciranju uporabnikov zagotoviti sredstva za nadkritje balinišča pri šoli,**
- **interventno preplastiti cesto v ulici Stara gora.**

GLASOVANJE: 11 ZA
1 PROTI

Sklep št. 410-05/2009-9 je sprejet.

Predlog sklepa št. 410-05/2009-10:

Potrdi se predlog Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2010 za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 410-05/2009-10 je sprejet.

Ad. 11) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O KULTURI

Ga. Sonja Ličen Tesari je pojasnila, da je sprejem Pravilnika za vrednotenje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Semič osnova za objavo razpisa in razdelitev razpisanih sredstev. S sprejemom pravilnika se določijo pogoji in merila za vrednotenje in izbor programov, tako razdelitev sredstev ni več odvisna od mnenja komisije ampak od natančno predpisanih meril. Sredstva za programe na področju kulture se bodo tako razpisala združeno in ne bodo več razdrobljena. Vsa kulturna društva se bo predhodno obvestilo o sprejetem pravilniku in o spremembah, ki jih bo sprejeti pravilnik prinesel.

RAZPRAVA:

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da odbor na predlog ni imel posebnih pripomb. Podan je bil le predlog, da se v Prilogi 1 popravi število točk pri slikarski skupini, iz 600 na 300.

Župan je dal predlog pravilnika, s spremembo številka točk pri slikarski skupini, iz 600 na 300, na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-18/2009-2:

Sprejme se Pravilnik za vrednotenje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Semič s predlagano spremembo.

GLASOVANJE: 10 ZA
1 PROTI

Sklep št. 007-18/2009-2 je sprejet.

Ad. 12) IZDAJA SOGLASJA K PREDLOGU STATUTA KULTURNEGA CENTRA SEMIČ

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da člani niso imeli pripomb na predlog statuta.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Župan je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-02/2008-59:

Občinski svet Občine Semič izdaja soglasje k Statutu javnega zavoda Kulturni center Semič.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 007-02/2008-59 je sprejet.

Ad. 13) OBRAVNAVA POROČILA O RAZDELITVI SREDSTEV ZA KULTURNE, ŠPORTNE, HUMANITARNE IN PROGRAME V TURIZMU TER PROGRAME DRUGIH DRUŠTEV ZA LETO 2009

RAZPRAVA: Ni razprave.

Ad. 14) OBRAVNAVA POROČILA O IZVEDBI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC OBČINE SEMIČ ZA LETO 2008

G. Ivan Sepaher je povedal, da bo Nadzorni odbor upošteval smernice notranjega nadzora pri nadaljnjem pregledu dela občinske uprave.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Ad. 15) OBRAVNAVA INFORMACIJE O LOVSKO PLANINSKEM DOMU SMUK

Ga. Tatjana Malnarič je povedala, da je občina z Lovsko družino Smuk Semič uspela uskladiti pogodbo o ustanovitvi osebne služnosti in dogovor o uporabi doma za dobo 15 let. Pogodba je bila v torek, 14.12.2009, podpisana in overjena pri notarju.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je dogovor za uporabo prostorov dosežen za dobo 15 let. Če bi občina želela vpisati lastništvo lovskega doma v zemljiško knjigo, bi to morala narediti tudi pri vseh športih igriščih, ki jih je gradila. Občina vsem društvom v Semiču pomaga pri gradnjah investicij. Delno lastništvo nad domom bi pomenilo tudi določene obveznosti. V statut društva je zapisano, da društvo lovskega doma ne more prodati. Če Lovska družina preneha delovati se dom prenese v last občini.

RAZPRAVA:

G. Matija Hudak je povedal, da ga pri dogovoru moti, da je v njem napisan najemnik doma, Gostinstvo Jurij Avguštinčič s.p. Dobro bi bilo, da se napiše le najemnik, kajti lahko pride do zamenjave najemnika.

Ga. Tatjana Malnarič je povedala, da je v 7. členu dogovora določeno, da s prenehanjem najemne pogodbe preneha tudi ta dogovor. To je v skladu z Zakonom o obligacijskih razmerjih. Z novim najemnikom je potrebno skleniti nov dogovor.

G. Zvonko Butala je povedal, da se ne strinja s predlaganim, kajti če je bila občina investitor pri gradnji doma, bi morala uveljaviti tudi lastniški delež v zemljiški knjigi.

Lovska družina je društvo, ki se ukvarja s pridobitno dejavnostjo in je v drugačnem stanju kot so športna in ostala društva, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo.

G. Sergej Čas je povedal, da je možno lovski dom, dolgoročno gledano, uporabiti kot del turistične destinacije. Dom bi lahko tržil in uporabljal Javni zavod Kulturni center Semič v višini vložka občine, to je 125.000 EUR. Čez čas bodo lahko v domu urejene tudi prenočitvene kapacitete in to je vsekakor destinacija, za katero se bi veljalo boriti. S predlagano pogodbo prepušča občina vse odločitve lovski družini, njihova poglavitna dejavnost pa je lovstvo in ne razvoj turistične destinacije.

Predlagal je tudi, da se v izogib takšnim debatam na seji, pogodbe, pred podpisom, posreduje v razpravo na občinski svet.

G. Jože Mihelčič je povedal, da bi morala občina, glede na vložena sredstva, imeti tudi nekaj besede pri odločanju, npr. izbira najemnika.

Občina bi morala imeti garancijo, da društvo doma ne more prodati. Iz pogodbe in dogovora to ni razbrati. V pogodbi bi moralo biti zapisano, da prodaja doma brez soglasja občine ni možna.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da svetniki zadolžijo upravo, da skuša dogovor popraviti. Ker je bil dogovor že overjen pri notarju, bo potrebno novo vsebino dogovoriti na njihovem občnem zboru.

Svetnike je tudi seznanil, da je bil prisoten na vseh sestankih društva. Vsak izmed članov društva je bil zadolžen, da mora svoj vložek v dom vložiti z delovnimi urami, ki so jih nekateri naredili tudi 400. Člani društva so na dom navezani kot gasilci na svoj dom, ali celo bolj. Ko je bilo na občnem zboru društva izpostavljeno, da bo občina vpisala solastništvo na dom, je med člani to sprožilo negativno reakcijo.

G. Matija Hudak je povedal, da podpira predlog g. Mihelčiča, da se v zemljiško knjigo vnese plomba, da doma, brez soglasja občine, ni možno odtujiti.

G. Ivan Sepaher je podal mnenje Nadzornega odbora. Člani so bili enakega mnenja kot svetniki v razpravi. Glede na vložek občine naj bi imela občina tudi članstvo v upravnem organu in organih društva. Predlagano je bilo, da se razprava opravi tudi na svetu. Uprava je predlagala, da je Nadzorni odbor prisoten pri pogajanjih z Lovsko družino, s čimer pa se kot predsednik ne strinja. Nadzorni odbor ni odbor za pogajanje, niti ne sprejema odločitev. Nadzornemu odboru je vseeno, kakšna pogodba bo sprejeta, pomembno je le, da se začeta stvar zaključi.

G. Zvonko Butala je povedal, da se ograjuje od celotne zadeve in ne sprejema nobene odločitve na to temo. Če je občina investirala 125.000 EUR davkoplačevalskega denarja, mora uveljavljati tudi določene pravice iz tega naslova. Občina bi morala imeti solastniško pravico nad domom.

G. Anton Malenšek je povedal, da podpira predlog g. Mihelčiča, da se v pogodbo oz. dogovor zapiše, da prodaja doma brez soglasja občine ni možna.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da bo občina z društvom sklenila aneks k pogodbi, v katerem bo navedeno, da društvo doma brez soglasja občine ne more prodati.
Župan je s tem zaključil razpravo.

Ad. 16) VOLITVE IN IMENOVANJA

1. Imenovanje direktorice Javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti podal soglasje na imenovanje.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Župan je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 014-03/2009-7:

Andreja Brancelj Bednaršek, rojena 07.09.1958, stanujoča Tomšičeva 14, Metlika, po izobrazbi profesorica umetnostne zgodovine in univerzitetna diplomirana etnologinja, se za mandatno obdobje 5 let imenuje na mesto direktorice javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 014-03/2009-7 je sprejet.

Ad. 17) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV

1. Vloga PGD Semič za finančno pomoč

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da se je komisija sestala 15.12.2009 in predlaga, da se PGD Semič, za pokritje stroškov odkritja doprsnega kipa Antona Aleša, dodeli 300 EUR iz postavke občinski svet.

RAZPRAVA:

Ga. Rozalija Mohar je povedala, da se s predlaganim ne strinja.

G. Zvonko Butala je povedal, da Odbor za družbene dejavnosti predloga ni potrdil.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog komisije na glasovanje.

Predlog sklepa št. 093-18/2009-3:

PGD Semič, Črnomaljska cesta 3, 8333 Semič se za pokritje stroškov praznovanja 115-letnice delovanja nameni finančna pomoč v višini 300,00 EUR.

Sredstva se zagotovijo iz podkonta 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.

GLASOVANJE: 9 ZA

2 PROTI

Sklep št. 093-18/2009-3 je sprejet.

2. Vloga PGD Gradnik za finančno pomoč

G. Matija Hudak je povedal, da je Komisija za vloge in pritožbe vlogo obravnavala in predlaga, da se PGD Gradnik, za nakup varčno energetskih radiatorjev, nameni 300 EUR iz postavke občinski svet.

RAZPRAVA:

G. Zvonko Butala je povedal, da Odbor za družbene dejavnosti predloga ni potrdil.

Ga. Rozalija Mohar je povedala, da se s predlaganim ne strinja. Predlagala je, da se v Belokranjec pošlje objava o sredstvih, s katerimi razpolaga občinski svet, da bodo tudi ostala društva seznanjena o dodatnih možnostih pridobitve sredstev.

G. Sergej Čas je želel utemeljiti svoje glasovanje. Kot član Komisije za vloge in pritožbe je že na komisiji razpravljal o možnosti, da se sredstva občinskega sveta ne porabijo. Podprl pa je predlog, da občinski svet nameni sredstva za sofinanciranje lutkovne predstave za otroke.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog komisije na glasovanje.

Predlog sklepa št. 093-17/2009-3:

PGD Gradnik, Gradnik 16, 8333 Semič se za nabavo energetske varčnih radiatorjev nameni finančna pomoč v višini 300,00 EUR.

Sredstva se zagotovijo iz podkonta 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.

GLASOVANJE: 7 ZA

4 PROTI

Sklep št. 093-17/2009-3 je sprejet.

3. Vloga društva Sožitje za finančno pomoč

G. Matija Hudak je povedal, da je Komisija za vloge in pritožbe vlogo obravnavala in predlaga, da se društvu dodeli 400 EUR iz postavke občinski svet. Sredstva se namenijo za izboljšanje življenja belokranjskim invalidom z motnjami v duševnem in telesnem razvoju.

RAZPRAVA:

G. Zvonko Butala je povedal, da bi bilo potrebno pri dodelitvi sredstev upoštevati, da je društvo, pri organizaciji dobrodelnega koncerta, v najem dobilo brezplačno dvorano v vrednosti 800 EUR.

Župan je dal predlog komisije na glasovanje.

Predlog sklepa št. 215-33/2009-4:

Sožitju, Društvu za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju za Belo krajino, Kolodvorska 34, 8340 Črnomelj, se ob organizaciji dobrodelnega koncerta »Z roko v roki«, nameni finančna pomoč v višini 400,00 EUR.

Sredstva se zagotovijo iz podkonta 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.

GLASOVANJE: 7 ZA

5 PROTI

Sklep št. 215-33/2009-4 je sprejet.

4. Lutkovna predstava za otroke

G. Matija Hudak je predlagal, da se neporabljena sredstva v višini 100 EUR nameni za lutkovno predstavo, ki bo v Kulturnem centru Semič. Prvotno je bilo mišljeno, da bo potrebno za ogled lutkovne predstave plačati vstopnino. Z g. Vidmarjem je bilo dogovorjeno, da bo Vzajemna za izvedbo predstave prispevala 300 EUR, občinski svet pa 100 EUR in tako bo predstava brezplačna.

Nerazporejena sredstva v višini 1.154,00 EUR pa naj občina nameni za obdaritev otrok do 10. leta starosti.

Ga. Rozalija Mohar je povedala, da se strinja z dodelitvijo 100 EUR za lutkovno predstavo, za drugi del nerazporejenih sredstev pa je predlagala, da se sredstva namenijo Vrtcu Sonček za nakup igral in igrač.

G. Zvonko Butala je podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, da se za lutkovno predstavo nameni 400 EUR in se o donaciji Vzajemne ne razpravlja.

G. Sergej Čas se je s predlogom g. Butale strinjal, za ostala sredstva pa je predlagal, da ostanejo nerazporejena.

Ker so se svetniki s predlogom, da se za lutkovno predstavo nameni 400 EUR, strinjali, je dal župan predlog na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-23/2009-114:

Kulturnemu centru Semič, Prosvetna ulica 4, 8333 Semič se za kritje vstopnine za lutkovno predstavo »Čarobni klobuček«, nameni finančna pomoč v višini 400,00 EUR.

Sredstva se zagotovijo iz podkonta 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 410-23/2007-114 je sprejet.

Ga. Sonja Ličen Tesari je povedala, da je šola že kupila darila za obdaritev otrok. Če se občinski svet odloči porabiti vsa sredstva iz postavke občinski svet, bi sredstva prav prišla Vrtcu Sonček za nakup igral.

Župan je predlagal sklep, da se preostala sredstva v višini 854,00 EUR nameni Vrtcu Sonček za nakup igral.

Predlog sklepa št. 410-23/2007-115:

Osnovni šoli Belokranjskega odreda Semič, vrtcu »Sonček«, Šolska ulica 1, 8333 Semič, se za nabavo zunanjšega igrala nameni finančna pomoč v višini 854,00 EUR.

Sredstva se zagotovijo iz podkonta 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 410-23/2007-115 je sprejet.

Ad. 18) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA

G. Matija Hudak:

- Izvajalec, ki opravlja pluženje poti od Gabra do Smoške luže, mora pot tudi posipati.

Ga. Rozalija Mohar:

- Od županove hiše na Roški cesti do spodnjega dela Semiča je cesta preveč posipana s peskom.
- Kako je urejeno pluženje novih pločnikov?

G. Sergej Čas:

- Kaj je z ureditvijo počivališča za osebna in tovorna vozila na Vrčicah. Počivališče je še vedno neurejeno.

Župan, g. Ivan Bukovec - odgovori:

- Pot od Gabra do Smoške luže je bila včeraj posipana. Z izvajalcem je bilo dogovorjeno, da mora pot tudi posipati in ne le splužiti. Občina se trudi, da bi za zimsko pluženje dobila še kakšnega izvajalca, vendar zaenkrat ni interesa.
- Cesta v centru Semiča je bila res preveč posipana. O tem se bo potrebno pogovoriti z izvajalcem, to je CGP d.d.
- Sneg iz novih pločnikov v Semiču se odmetava na roke oz. z rolbo.
- S strani direktorja Direkcije RS za ceste je bilo obljubljen, da se bodo lotili urejanja počivališča na Vrčicah, ko bo končana ureditev počivališča v Starih Žagah.

Ad. 19) RAZNO

1. Informacija o stanju varnosti na območju Občin Semič v prvem polletju 2009

RAZPRAVA: Ni razprave.

2. Stanje v gozdovih v okolici vasi Škrilj, nad Belimi stenami in v predelu hriba Škrilj

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je skupina pohodnikov in ljubiteljev narave iz Semiča na občino Semič naslovila pobudo za razširitev varovalnega gozda na območju Škrilja – Belih sten, zaradi nameravanega poseka večjega števila dreves. O nameravanem poseku je občina obvestila vse pristojne ustanove, tudi inšpekcijske službe. S strani inšpektorja za okolje in prostor je bilo dogovorjeno, da bo v zvezi z omenjeno zadevo sklican sestanek, ko bodo naravovarstveniki podali svoje smernice.

G. Zvonko Butala je povedal, da bi moral župan z vso svojo avtoriteto doseči, da ne pride do poseka lesa na tem območju. Že do sedaj izvedeni poseki na tem območju so enormni. Hrib Škrilj je proti Brezovici popolnoma posekan, narejen je golosek. Izvajalci, ki izvajajo posek na tem območju niti ne upoštevajo, da je to vodovarstveno območje, ker pri poseku ne uporabljajo bio olja za žago, kar je razvidno iz kant, ki jih pustijo na terenu.

Povedal je tudi, da je bil pobudnik predloga za razširitev območja varovalnega gozda.

G. Sergej Čas je povedal, da po informacijah, ki jih ima, uredba o zaščiti vodnih virov ne bo sprejeta v tem mandatu.

Kar se tiče kamnolomov na območju občine, je iz stanja na terenu opaziti, da izkoriščevalci rudninskih pravic širijo območja brez ustreznih dovoljenj. Rudarska inšpekcijska služba je bila že obveščena o stanju kamnolomov v občini in sedaj je na njej, da celotno zadevo preveri.

3. Pokrajinska zakonodaja

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je Državni zbor RS na občine naslovil predloge zakonov vezanih na pokrajinsko zakonodajo. Občine naj bi svoje mnenje podale do 13. 1. 2010. Ker je gradivo zelo obširno, ga ni bilo mogoče skopirati, dostopno pa je na spletni strani.

4. Projekt »Daljinsko ogrevanje na lesno biomaso v centru Semiča«

G. Anton Malenšek je svetnikom predstavil projekt daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v centru Semiča. Na podlagi projekcije je predstavil analizo stanja, shemo razvoda toplote, oceno celotne investicije in oceno stroškov posameznega gospodinjstva.

5. Razno

Župan, g. Ivan Bukovec, je svetnike obvestil, da bo, zaradi nemotenega delovanja, sprejel Sklep o začasnem financiranju občine v prvih treh mesecih leta 2010.

Župan se je vsem zahvalil za podporo in dobro sodelovanje v letu 2009 in zaželel uspešno leto 2010.

Seja sveta se je zaključila ob 20.45 uri.

Zapisnikar
Renata Bukovec

Župan občine Semič
Ivan Bukovec

Overovateljja zapisnika:

Tomaž Černe

Jože Malnarič
