



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



OBČINA DORNAVA

Dornava 135a, 2252 Dornava

Tel.: 02/754 01 10, faks: 02/755 07 91

e-pošta: obcina.dornava@dornava.si, www.dornava.si

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

(Po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ

– Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016)

»REKONSTRUKCIJA JP 576471 IN JP 576431«

Dornava, december 2017

Župan: Rajko JANŽEKVIČ

Naziv investicijskega projekta:
»REKONSTRUKCIJA JP 576471 IN JP 576431«

Investitor:

OBČINA DORNAVA
DORNAVA 135A
2252 DORNAVA

Odgovorna oseba investitorja (ime, priimek, podpis in žig):

Rajko JANŽEKOVIČ, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime, priimek, podpis in žig):

Viljem MAR, direktor občinske uprave Občine Dornava

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):

FIMA Projekti d.o.o.
Osojnikova cesta 3
2250 Ptuj

Matej ROGAČ, direktor

Upravljalavec javnih poti (ime, priimek, podpis in žig):

CESTNO PODJETJE PTUJ d.d.

Zagrebška cesta 49a

2250 Ptuj

Metka ZAJC POGORELČNIK, izvršni direktor

KAZALO

1	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV.....	8
1.1	Navedba investitorja	8
1.2	Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije	9
1.3	Navedba upravljavca	9
1.4	Datum izdelave DIIP	9
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO....	10
2.1	Predstavitev Občine Dornava	10
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja	13
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero	15
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	16
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev	16
3.1.1	Predmet projekta	16
3.1.2	Namen projekta	18
3.1.3	Cilji projekta	18
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi.....	19
3.2.1	Obveznosti in prednostni ukrepi.....	19
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje	20
4	OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO...	22
4.1	Različica »brez« investicije.....	22
4.2	Različica »z« investicijo	23
5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE	25
5.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije	25

6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	28
1.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah	28
1.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah.....	28
1.1.2	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah.....	29
1.1.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah.....	29
1.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah	30
1.2.1	Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah.....	30
1.2.2	Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah.....	31
1.2.3	Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah	31
6.1	Navedba osnove za oceno vrednosti.....	31
7	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....	32
7.1	Predhodna idejna rešitev ali študija.....	32
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije	32
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	34
7.4	Terminski plan.....	35
7.5	Okoljski omilitveni ukrepi	35
7.5.1	Učinkovita izraba naravnih virov.....	35
7.5.2	Okoljska učinkovitost.....	35
7.5.3	Trajnostna dostopnost.....	35
7.5.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	36
7.5.5	Hrup.....	36
7.5.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje	36
7.6	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov	36
7.7	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo.....	37
7.8	Predvideni viri financiranja	40
7.9	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta	40
8	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI.....	41
8.1	Finančna analiza	41
8.1.1	Projekcija operativnih stroškov.....	42
8.1.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza.....	43
8.1.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi	47

8.2 Ekonomska analiza in denarni tok	48
8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro	48
8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza.....	50
8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi	52
8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči	53
8.3 Analiza občutljivosti in tveganj	54
8.3.1 Splošna analiza občutljivosti	54
8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta	55
9 ANALIZA TVEGANJA	56
10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	57
10.1 Potrebna investicijska dokumentacija	57
10.2 Smiselnost investicije	58

Kazalo tabel

<i>Tabela 1: Število prebivalcev po naseljih občine</i>	12
<i>Tabela 2: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah in z 22% DDV (v EUR)</i>	28
<i>Tabela 3: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR</i>	29
<i>Tabela 4: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah</i>	29
<i>Tabela 5: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)</i>	29
<i>Tabela 6: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah in z 22 % DDV (v EUR)</i>	30
<i>Tabela 7: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR</i>	30
<i>Tabela 8: Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah</i>	31
<i>Tabela 9: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)</i>	31
<i>Tabela 10: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah</i>	34
<i>Tabela 11: Terminski plan</i>	35
<i>Tabela 12: Projektna skupina</i>	37
<i>Tabela 13: Preglednica članov projektne skupine</i>	39
<i>Tabela 14: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR</i>	40
<i>Tabela 15: Projekcija operativnih stroškov</i>	42
<i>Tabela 16: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza</i>	43
<i>Tabela 17: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja</i>	45
<i>Tabela 18: Projekcija prihodkov – javno dobro</i>	48

<i>Tabela 19: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza</i>	50
<i>Tabela 20: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk</i>	54
<i>Tabela 21: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%</i>	55

Kazalo slik

<i>Slika 1: Baročni dvorec v Dornavi</i>	11
<i>Slika 2: Grafični prikaz mej Občine Dornava</i>	12
<i>Slika 3: Grafični prikaz JP 576471</i>	14
<i>Slika 4: Grafični prikaz JP 576431</i>	15
<i>Slika 5: Prikaz parcel po katerih bo potekala investicija</i>	17
<i>Slika 6: Prikaz lokacije javnih poti JP 576521 in JP 576431 v občini Dornava (rdeči krog)</i>	32
<i>Slika 7: Grafični prikaz načrtovane investicije</i>	33
<i>Slika 8: Kadrovsko-organizacijska shema</i>	37

1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA DORNAVA
Naslov:	DORNAVA 135A, 2252 DORNAVA
Odgovorna oseba:	Rajko JANŽEKOVIČ, župan
Telefon:	02/ 754 01 10
Telefaks:	02/ 755 07 91
E-pošta:	obcina.dornava@dornava.si
ID za DDV:	SI44295839
Transakcijski račun:	SI56 0122 4010 0016 768, odprt pri Uprava Republike Slovenije za javna plačila
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Viljem MAR, direktor občinske uprave
Telefon:	02/ 754 01 10
Telefaks:	02/ 755 07 91
E-pošta:	viljem.mar@dornava.si
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	Rajko JANŽEKOVIČ, župan
Telefon:	02/ 754 01 10
Telefaks:	02/ 755 07 91
E-pošta:	zupan@dornava.si



1.2 Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	FIMA PROJEKTI d.o.o.
Naslov:	OSOJNIKOVA CESTA 3, 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	Matej ROGAČ, direktor
Telefon:	040 / 211 491
E-pošta:	info@b2b-group.net
Davčna številka:	SI43904459
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 2287 510, odprt pri Delavska hranilnica d.d., Ljubljana
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Matej ROGAČ
Telefon:	040 / 211 491
E-pošta:	info@b2b-group.net

1.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC JAVNIH POTI	
Naziv:	CESTNO PODJETJE PTUJ d.d.
Naslov:	ZAGREBŠKA CESTA 49A, 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	Metka ZAJC POGORELČNIK, izvršni direktor
Telefon:	02/ 788 08 13
Telefaks:	02/ 788 08 30
E-pošta:	uprava@cpptuj.si
ID za DDV:	SI25247506
Transakcijski račun:	SI56 0215 0001 4061 113, odprt pri Nova Ljubljanska Banka d.d., Ljubljana

1.4 Datum izdelave DIIP

Datum izdelave DIIP-a:

DECEMBER 2017

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

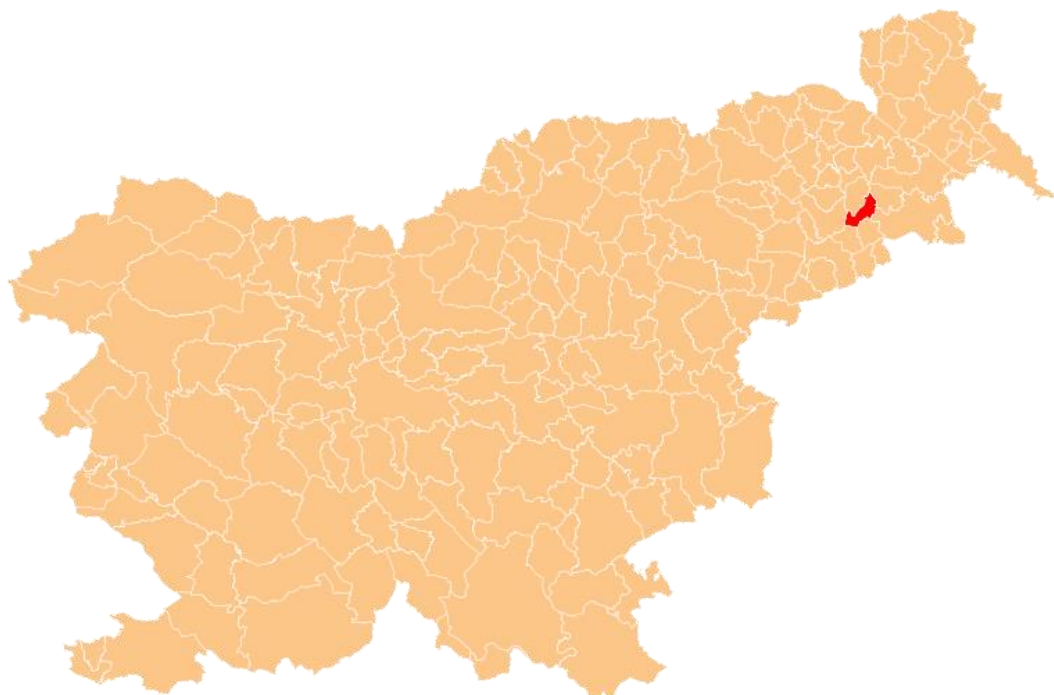
2.1 Predstavitev Občine Dornava

Občina Dornava je bila ustanovljena 26. 12. 1994 v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi. Leži v Severovzhodni Sloveniji, na delu Ptujkega polja in delu Slovenskih goric. Na ravninskem delu ležita naselji Dornava in Mezgovci, ki sta v času velike bivše občine Ptuj bili združeni v KS Dornava. Na območju Slovenskih goric pa so vasi bivše KS Polenšak: Bratislavci, Brezovci, Lasigovci, Polenci, Polenšak, Slomi, Strejaci, Strmec pri Polenšaku in Žamenci. Občina meji na Občino Markovci, Gorišnica, Ormož, Juršinci, Sveti Tomaž in Ptuj. Središče občine je v Dornavi, kjer živi več kot tretjina prebivalcev občine. V Dornavi stoji tudi najlepši baročni dvorec v Sloveniji.

Površina: 28,4 km²

Prebivalci: 2.905¹

Gospodinjstev: 969²



Prvič zasledimo ime te vasi v starem salzburškem urbarju leta 1322. Lastniki in branitelji tega kraja so bili salzburški škofje, a so ga dali v fevd Gospodom Ptujskim. Dornava je znana po baročnem gradu.

¹ Stanje: 1.1.2017. Vir: SURS.

² Stanje 1. 1. 2015. Vir: SURS

Slika 1: Baročni dvorec v Dornavi



Grof Dizma Attems je v letih 1737 - 1740 zgradil na mestu nekdanjega lovskega gradiča mogočen grad v baročnem slogu, ki je sedaj ponos kraja. V gradu je bila tudi lepa kapela v čast Marijinemu brezmadežnemu spočetju. Cerkev sv. Doroteje v Dornavi je po zgodovinskih virih bila zgrajena leta 1519, saj jo je 26. oktobra 1519 posvetil lavantinski škof L. Pewerl. Ob dvestoti obletnici te prvotne cerkvice, leta 1725, so krajsani cerkvico podrli in jo zgradili na novo v sedanji velikosti. Zgradili so cerkveni stolp in jo znotraj opremili. Leta 1740 je orglarski mojster Janez Janeček iz Celja napravil za cerkev manjše orgle. Za leto 1790 je zapisano da spada podružnična cerkev s. Doroteje k župniji sv. Petra in Pavla na Ptujju. Dornava je postala samostojna župnija leta 1965.

V Dornavi deluje devetletna osnovna šola. V občini delujeta tudi dve zasebni glasbeni šoli, to sta glasbena šola NOCTURNO in glasbena šola Zlatka Munda.

Nekoč v dvorcu, danes pa v modernih novih prostorih deluje Zavod za varstvo in usposabljanje, dr. Marjana Borštnarja Dornava, ki je eden največjih zavodov za otroke in mladino z motnjami v telesnem in duševnem razvoju v Sloveniji.

V občini delujeta tudi dve župniji in sicer župnija sv. Doroteje v Dornavi in župnija sv. Marije na Polenšaku, kjer je nekoč bila zelo znana romarska pot ob drugem biseru v občini, to je prelepi baročni cerkvi.

Območje Občine Dornava je predvsem kmetijsko področje. Na ravninskem področju prevladuje poljedelstvo, v gričevnatem delu pa živinoreja. Podjetništvo in obrt sta razviti predvsem v Dornavi in Mezgovcih.

V Občini Dornava je tudi pet tradicionalnih prireditev. Najstarejša, Praznik žetve ter razstava kruha in pogač je na Polenšaku, kjer jo vsako leto pripravi zelo dejavno Turistično društvo Polenšak. V Žamencih PGD Žamenci pripravljajo tradicionalni Gobarski praznik, ki je verjetno tudi najbolj obiskana prireditev v občini. TED Lükari pa v Dornavi pripravlja vsakoletni Lükarski praznik.

V začetku leta pa je organizirana tu zelo dobro obiskana pustna povorka oziroma "Fašenk po dornovsko", kjer ne manjka pustnih mask, še posebej pa izstopajo dornavski cigani in dornavski orači, ki tudi zadnja leta prirejajo prireditev Prva brazda, s katero se točno ob polnoči po svečnici začne pustni čas.

PGD Mezgovci že nekaj let uspešno organizirajo praznik od Paše do sira, ki se je razvil iz dolgoletnega druženja tistih, ki so bili včasih pastirji. Vse prireditve spremlja bogat kulturni in kulinarčni program.

Slika 2: Grafični prikaz mej Občine Dornava



Tabela 1: Število prebivalcev po naseljih občine

NASELJE	PREBIVALCI
Bratislavci	176
Brezovci	92
Dornava	1243
Lasigovci	112
Mezgovci ob Pesnici	480
Polenci	194
Polenšak	176
Prerad	154
Slomi	85
Strejaci	61
Strmec pri Polenšaku	64
Žamenci	68
SKUPAJ	2.905

*Vir: Stanje: 1.1.2017. Vir: SURS.

2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja

Zakon o lokalni samoupravi v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja zadeve javnega pomena. Med nalogami, ki jih opravlja za zadovoljevanje potreb svojih občanov je tudi gradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih cest ter javnih poti. Lokalne ceste in javne poti so namenjene povezovanju naselij v občini z naselji v sosednjih občinah, naselij ali delov naselij v občini med seboj in pomembne za navezovanje prometa na ceste enake ali višje kategorije. Podrobneje so naloge in pristojnosti občine v zvezi z gradnjo, vzdrževanjem, rekonstrukcijo in varstvom občinskih cest ter prometa na njih opredeljene v:

- Odloku o občinskih cestah v Občini Dornava;
- Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dornava.

Temeljna pravila pri gradnji, vzdrževanju, obnavljanju in varstvu javnih cest, opredelitvi statusa ter kategorizacije javnih cest, so določena v sprejetih zakonih in podzakonskih aktih. Zakoni in podzakonski akti, ki s svojimi določbami predstavljajo zakonsko podlago, so naslednji:

- Zakon o cestah (ZCes-1),
- Zakon o pravilih cestnega prometa (ZVCP-1),
- Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah,
- Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest,
- Pravilnik o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih,
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest.

Občinske ceste, v katere spadajo tudi lokalne ceste in javne poti, se zato morajo redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi rekonstruirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in na njih varnega odvijanja prometa. Vzdrževanje občinskih lokalnih cest in javnih poti izvaja Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj.

Zaradi dejstva, da sta **JP 576471 v skupni dolžini 930 m in JP 576431 v dolžini 260 m** v slabem stanju, je za izboljšanje pretoka prometa in s tem prometne varnosti, zmanjšanja stroškov vzdrževanja in prehodnosti v zimskem času, nujno potrebno omenjena odseka javnih poti rekonstruirati z novo asfaltno prevleko, odvodnjavo in ureditvijo bankin.

Obravnavani povezovalni cesti sta kategorizirani kot javna pot. Zaradi novih gradbenih priključkov je bilo cestišče obeh javnih poti večkrat poškodovano in naknadno popravljano. Danes popravila poškodovanega cestišča niso več možna in je potrebna temeljita rekonstrukcija javnih poti. Rekonstrukcija cestišča je nujna zaradi omogočanja tekočih prometnih tokov do gospodinjestev in gospodarskih subjektov na širšem regionalnem območju.

Slika 3: Grafični prikaz JP 576471



Slika 4: Grafični prikaz JP 576431



2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti in varovanja okolja ter regionalnega razvoja,
- izboljšanje dostopnosti prebivalcem do svojih domov in boljše cestne povezave z drugimi kraji po Sloveniji,
- izboljšanje prometne varnosti,
- razvoj naselja Dornava in Občine Dornava,
- ohranjanje poseljenosti,
- varnejša dnevna migracija,
- lepša podoba naselja,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča in bankin,
- realizacija projektov, ki jih je Občina Dornava umestila v Načrt razvojnih programov.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Opredelitev razvojnih ciljev

Planirana investicija je predvidena v naslednjih programih in načrtih:

- v Načrtu razvojnih programov Občine Dornava.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Dornava sledi:

- Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO),
- Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest (Uradni list RS, št. 38/16),
- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn),
- Zakon o graditvi objektov (ZGO-1) – (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15),
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09 in 109/10 – ZCes-1).

3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431« je rekonstrukcija dveh javnih poti v naselju Dornava v Občini Dornava.

Javni poti je potrebno rekonstruirati z ureditvijo spodnjega in zgornjega ustroja, ureditvijo odvodnjavanja in ureditvijo bankin. Rekonstrukcija se bo izvedla:

- JP 576471 - v dolžini 340,00 m, širine 3,0 m in v dolžini 590 m, širine 4,00 m, bankine 2 x 0,50 m.
- JP 576431 - v dolžini 260 m, širine 3,00 m, bankine 2 x 0,50 m.

Rekonstrukcija javnih poti JP 576471 in JP 576431, ki potekata skozi naselje Dornava, bo potekala na naslednjih parcelnih številkah:

a) JP 576471:

- 69/5, 65/69, 65/72, 65/74, 802/15, 813/4, 813/13, 813/5 vse k.o. 384 – Dornava

b) JP 576431:

- 802//15 k.o. 384 – Dornava

3.1.2 Namen projekta

Namen predvidene investicije je, da omogoči hitrejšo in varnejšo prometno povezavo v občini živečih prebivalcev Slovenije z ostali bližnjimi in bolj odročnimi kraji po Sloveniji. Prav tako je njen namen pospešiti gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do delovnih mest v Sloveniji ter ostalih prebivalcev občin in obiskovalcev. Na enak način se pospešuje tudi turistična dejavnost ob območju po katerem vodita cesti. Z izvedbo projekta se bo izboljšala tudi prometna varnost vseh udeležencev na javnih poteh.

Namen investicije je pospešiti skladen razvoj z uravnoteženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem, ohranitev poseljenosti območja ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v Občini Dornava, ter izboljšati dostopnost do gospodinjstev in gospodarskih subjektov v tem območju.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

3.1.3 Cilji projekta

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeče namene:

- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja prometa in okolja;
- ohranjanje poseljenosti območja;
- manj emisij izpušnih plinov v okolje zaradi manjše porabe energije z vožnjo po boljših cestah;
- odpraviti otežen dostop do svojih domov in gospodarskih objektov prebivalcem Občine Dornava;

Z namenom doseganja sledečih ciljev:

- povečanje prometne varnosti,
- povečanje prehodnosti cest, zlasti v zimskem času,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja rekonstruiranih javnih poti (predvsem krpanje lukenj na cestišču na spomlad zaradi delovanja zimskih razmer), bankine, vzdrževanje javnih poti pa bo tudi lažje in hitrejše,
- ohranjanje poseljenosti območja,
- povečanje dostopnosti do gospodinjstev na tem območju,
- povečanje možnosti razvoja turizma in podeželja,
- izboljšanje cestnega sveta (okoljevarstvena situacija) kot je vegetacija in polje preglednosti,
- zmanjšanje hrupa ob javnih poteh.

3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2), Ur. l. RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16)
- Zakon o financiranju občin (ZFO-1), (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO);
- Zakon o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (ZUUJFO) (Uradni list RS, št. 14/15)
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/2004 in 33/07 – ZPNačrt);
- Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 - odl. US in 14/15 – ZUUJFO);
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13);
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 114/07 – ZIPRS0809, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16).

Prav tako pa si Občina Dornava z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, želi zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

Načrtovana investicija v rekonstrukcijo javnih poti je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

3.2.1 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki so prikazane obveznosti Občine Dornava v rekonstrukcijo javne prometne infrastrukture.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti.

Investicija je usklajena s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev infrastrukture in povezav z namenom omogočiti urejen kraj v občini. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno urediti tudi prometno varnost v naselju. Javni poti skozi naselje Dornava sta v zelo slabem stanju in tako zelo nevarni za udeležence v prometu. Zato je za potrebe varnosti udeležbe v prometu potrebno urediti javni poti.

Poleg klimatskih sprememb, ki se kažejo v povečanju izpustov toplogrednih plinov v ozračje, ki posledično vpliva na klimatske spremembe in vse hujše naravne katastrofe po svetu, ima velik vpliv na količino toplogrednih plinov v zrak tudi slaba oziroma neurejena prometna infrastruktura.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročne zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb.

Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno s ključnim ukrepom »Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431«, ki bo v prvi vrsti izboljšal prometno ureditev v naselju Dornava.

3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko zakonodajo, slovensko zakonodajo in zakonodajo občin, ki bodo vključene v projekt.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1)

- (1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje in uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev, zagotavljanje opremljanja zemljišč za gradnjo ter vodenje sistema zbirk prostorskih podatkov.
- (2) Ta zakon določa tudi pogoje za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja in določa prekrške v zvezi z urejanjem prostora in opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja.
- (3) Urejanje prostora po tem zakonu je opravljanje zadev iz prvega odstavka tega člena.

Zakon o graditvi objektov (ZGO-1)

3. člen

- (1) Gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta in odstranitev objekta se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.
- (2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko investitor na lastno odgovornost začne z gradnjo iz prejšnjega odstavka tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja.

3.a člen

- (1) Gradnja enostavnega objekta se lahko začne brez gradbenega dovoljenja.
- (2) Ne glede na prejšnji odstavek se enostavni objekti ne smejo postavljati v nasprotju s prostorskim aktom.

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje kot del urejanja prostora, tako da določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem.

(2) Ta zakon ureja tudi opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema.

Cilji:

(1) Cilj prostorskega načrtovanja je omogočati skladen prostorski razvoj z obravnavo in usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Posege v prostor in prostorske ureditve je treba načrtovati tako, da se omogoča:

1. trajnostni razvoj v prostoru in učinkovita in gospodarna raba zemljišč,
2. kakovostne bivalne razmere,
3. prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru,
4. prenavo obstoječega, ki ima prednost pred graditvijo novega,
5. ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,
6. sanacijo degradiranega prostora,
7. varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanje narave,
8. celostno ohranjanje kulturne dediščine, vključno z naselbinsko dediščino,
9. zagotavljanje zdravja prebivalstva,
10. funkcionalno oviranim osebam neoviran dostop do objektov in njihova uporaba skladno z zakonom ter
11. obrambo države in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Prostorsko načrtovanje je v javnem interesu.

4 OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so prikazane različice »brez« investicije in »z« investicijo.

4.1 Različica »brez« investicije

Različica »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta Občine Dornava.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Dornava ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju prometne infrastrukture.

Predmetni javni poti sta namenjeni boljši prometni povezavi prebivalcev Občine Dornava in bosta omogočila varnejšo in primerno prometno povezavo prebivalcev iz tega območja z ostalimi kraji v Sloveniji, kar je pomembno za boljšo delovno mobilnost in boljšo dostopnost pristojnih služb v primeru nesreč in drugih dogodkov (varnejša in hitrejša dostopnost vozil nujne medicinske pomoči, gasilcev, policije,...). Prav tako bosta rekonstruirani javni poti doprinesli k boljši prometni povezavi prebivalcev naselja Dornava v Občini Dornava in izboljšala kvaliteto bivanja.

Različica brez investicije predstavlja zaradi neurejenosti pomanjkanje varnosti v prometu v naselju Dornava.

Ohranjanje obstoječega stanja, torej poškodovana cestna infrastruktura v naselju Dornava, v Občini Dornava, bi imelo posredno negativne učinke na gospodarskem, turističnem, socialnem in okoljevarstvenem področju, ki bi se z ne izvedbo projekta le še vnaprej stopnjevalo. Iz teh razlogov je različica brez investicije absolutno nesprejemljiva.

Slabo stanje obstoječih javnih poti, predvsem v smislu slabega vozišča ter s tem v zvezi oteženega vzdrževanja cest, naraščanja prometa in vzpostavitve normalnejše cestne povezave znotraj v Občini Dornava, opravičuje predvideno investicijo.

Različica »brez« investicije pomeni, da bi se v prihodnje trenutno stanje ohranilo oz. se rekonstrukcija javnih poti ne bi izvedla. To pomeni, do bi se glede na obstoječe stanje prometne infrastrukture še naprej:

- slabšala prometna varnost vseh udeležencev v prometu (pešcev, starejših občanov, otrok, voznikov),
- pojavljale bi se razpoke in udarne jame, ker bi povzročalo dodatne stroške vzdrževanja za njihovo saniranje.

Pomembno je doseči ustrezno prometno infrastrukturo, ki bo vplivala na izboljšanje kvalitete življenja občanov, ohranitev poseljenosti in zmanjšanje segrevanja ozračja na tem območju, saj bo to omogočilo zmanjšanje obremenjevanje okolja, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti.

Po Zakonu o varstvu okolja morata država in občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo in zmanjšujejo obremenjevanje okolja.

4.2 Različica »z« investicijo

Različica »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika prometne varnosti, stroškov vzdrževanja, dnevne migracije in ne nazadnje tudi zagotovitve osnovne prometne infrastrukture v naselju Dornava.

Občina bo z rekonstrukcijo javnih poti, uredilo vozišče in bankine na javni poti JP 576471 in javni poti JP 576431, ter s tem izboljšala prometno varnost, varno dostopnost do gospodinjstev, hkrati pa jim bo omogočila kakovostnejše življenje.

Različica »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta, saj bo Občina Dornava tako sledila ciljem ukrepa za izboljšanje bivalnih razmer in ureditvi naselja.

Občina Dornava bo investicijo »Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431«, prijavila na javni poziv za črpanje nepovratnih sredstev po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

Družbeni pomen rekonstrukcije javnih poti

Družbeni pomen rekonstruiranih javnih poti v naselju Dornava se izkaže v možnosti ureditve ustrezne prometne varnosti v naselju.

Družbene koristi z izvedbo investicije bodo:

- **enakovredni pogoji bivanja na podeželju,**
- **povečane možnosti ohranjanja poseljenosti in dvig ravni socialno-ekonomskega razvoja krajanov,**
- **kvalitetnejše preživljanje prostega časa** (možnost sprehodov in drugih rekreativnih aktivnosti),
- **izboljšane možnosti in dostopnosti do gospodinjstev,**
- **varnejša pot udeležencev v prometu,**
- **dvig kakovosti življenja.**

Razvojni pomen rekonstrukcije javnih poti

Ureditev javnih poti v naselju Dornava je usklajena z razvojnimi programi Občine Dornava ter razvojnimi programi države, opredeljenimi v strateških aktih o zagotavljanju kvalitetnega in varnega življenja na podeželju in mestih.

Ekonomski pomen rekonstrukcije javnih poti

Investicija v rekonstrukcijo javnih poti v naselju Dornava bo vključila tudi upoštevanje lokalnih značilnosti. Občina Dornava se ponaša z zelo privlačnimi turističnimi točkami, ki privabljajo popotnike iz sosednjih držav in tudi iz bližnjih krajev Slovenije.

Stroški vzdrževanja hudo poškodovanih cest so lahko tudi do 70-80% višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. Dejansko so potrebne intervencije po vsaki zimi, ko nastanejo poškodbe opisane v predhodnem poglavju. S predlagano investicijo, ki ima značaj investicijskega vzdrževanja, se bodo stroški vzdrževanja bistveno zmanjšali.

Pomen rekonstrukcije javnih poti glede na podobo naselja

Investicija bo naselje naredila prebivalcem in obiskovalcem bolj prijazno. Nova podoba bo naselju prinesla:

- urejena infrastruktura bo izboljšala **videz samega naselja**,
- investicija bo naselju omogočila **osnovno prometno infrastrukturo**.

Celotna podoba naselja bo bolj urejena, domača, varna in prijetna. Kot taka bo prebivalce in obiskovalce spodbujala k pogostejšemu sprehodu skozi naselje in posledično druženju na prostem.

Različica »z« investicijo je za realizacijo projekta edina možna, saj je tako z vidika prometne varnosti, družbenega razvoja, varovanja okolja kot ekonomskega vidika povsem ustrezna.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Investicija je namenjena v rekonstrukcijo javne poti JP 576471 in javne poti JP 576431 v Občini Dornava.

Če želimo zagotoviti večjo prometno varnost v naselju Dornava, moramo urediti javni poti:

- JP 576471 - v dolžini 340,00 m, širine 3,0 m in v dolžini 590 m, širine 4,00 m, bankine 2 x 0,50 m (skupna dolžina JP znaša 930 m)
- JP 576431 - v dolžini 260 m, širine 3,00 m, bankine 2 x 0,50 m.

Skupna dolžina obeh javnih poti skupaj znaša 1.190 m.

Glede na potrebno identifikacijo investicijskega projekta v nadaljevanju prikazujemo celotno potrebno investicijo v Občini Dornava v rekonstrukcijo javnih poti JP 576471 in JP 576431, ločeno na upravičene (del se financira iz virov 23. člena ZFO-1) in neupravičene stroške.

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije je popis del in izkustveni parametri Občine Dornava.

Upravičenost gradnje

Obravnavani javni poti po svoji legi povezujeta gospodinjstva in gospodarske subjekte v Občini Dornava in širšo regijo. Slabo stanje obstoječih javnih poti, predvsem v smislu poškodovanega vozišča in s tem v zvezi oteženega vzdrževanja cest, naraščanje prometa in vzpostavitev normalnejše cestne povezave naselij in zaselkov, opravičuje predvideno ureditev.

Konfiguracija terena

Teren po katerem poteka obravnavana javna pot je ravninski, v višinskem smislu se giblje na višini 216 m nadmorske višine.

Pravno premoženjske zadeve

Ureditev javnih poti se izvaja po obstoječi trasi in ni posegov na sosednja zemljišča. Vsa morebitna poseganja v parcele izven cestnega telesa rešuje naročnik z lastniki, v skladu z veljavno zakonodajo.

V nadaljevanju predstavljamo obseg aktivnosti v sklopu imenovane investicije »Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431«.

Ureditev bo obsegala:

A. Rekonstrukcija ceste JP 576471 (v dolžini 340,00 m, širine 3,0 m in v dolžini 590 m, širine 4,00 m, bankine 2 x 0,50 m)

PREDELA IN RUŠITVENA DELA:

Postavitev prečnih profilov z niveliranjem in zavarovanjem	4 kom
Odriv robov bankin z odvozom na deponijo	450 m ²
Dvig jaškov – LTŽ pokrovov na novo koto nivelete ceste	20 kos
Dvig ventilskih kap na novo koto nivelete ceste	20 kos

SPODNJI USTROJ – ZEMELJSKA DELA:

Strojni izkop zemlje III. Ktg. z odvozom v deponijo ob trasi	70 m ³
Planiranje in valjanje planuma – izkop ter komprimiranje do vrednosti. Ev2=20 MN/m ²	140 m ²

ZGORNJI USTROJ:

Dobava in vgrajevanje gramoza v gramozni tampon, vključno z utrditvijo do predpisane trdnosti min Ev2=80 MN/m ²	50 m ³
Dobava, nakladanje in prevoz drobljenca 0-30; vgrajevanje drobljenca v tamponsko plast z raztiranjem, uvaljanjem, kompromiranjem min Ev2=80 MN/m ²	20 m ³
Ročno planiranje ter vgrajevanje asfalta v muldi v plasti isto kot vozišče	150 m
Porušitev in odstranitev asfaltne plasti v debelini od 6 do 10 cm	200 m ²
Fino planiranje gramoznega planuma s točnostjo ±1 cm ter uvaljanje z vlaženjem	130 m ²
Dobava in strojno polaganje AC16 base B 50/70 A3 v debelini 5 cm	110 m ²
Višinska izravnava obstoječega asfalta zaradi odvodnjavanja AC 11 surf B50/70 A3	280 t
Pobrizg podlage s cestnogradbenim bitumnom 0,7kg/m ²	3.400 m ²
Dobava in strojno polaganje asfaltbetona AC 8 surf B 50/70 A3 v debelini 3 cm	3.400 m ²

ODVODNAVANJE:

Strojni izkop v obstoječem cestišču za propuste; povprečna globina izkopa 0,80 m; količina izkopa 0,80 m ³ /m – 1,5 m ³ /m	5 m ³
Dobava in vgrajevanje betonskih cevi Ø 100 za ponikovalnico; globina 2 m	3 kom
Naprava kompletnih vtočnih jaškov iz BC Ø 60 cm z dežno rešetko 400/400	3 kom

PROMETNA UREDITEV IN ZAKLJUČNA DELA:

Pleskanje talnih označb z belo oljno barvo	5 m ²
Dobava in vgrajevanje drobljenca 0-16 v bankino 2x0,5 m, enaka debelina kot na vozišču	450 m ²

B. Rekonstrukcija ceste JP 576431 (v dolžini 260 m, širine 3,00 m, bankine 2 x 0,50 m)

PREDELA IN RUŠITVENA DELA:

Odriv robov bankin z odvozom na deponijo	130 m ²
Dvig jaškov – LTŽ pokrovov na novo koto nivelete ceste	8 kos
Dvig ventilskih kap na novo koto nivelete ceste	6 kos

ZGORNJI USTROJ:

Porušitev in odstranitev asfaltne plasti v debelini od 6 do 10 cm	100 m ²
Rezanje asfaltne plasti s talno diamantno žago	120 m
Višinska izravnava obstoječega asfalta zaradi odvodnjavanja AC 11 surf B50/70 A3	60 t
Pobrizg podlage s cestnogradbenim bitumnom 0,7kg/m ²	780 m ²
Dobava in strojno polaganje asfaltbetona AC 8 surf B 50/70 A3 v debelini 3 cm	780 m ²

ODVODNAVANJE:

Strojni izkop v obstoječem cestišču za propuste; povprečna globina izkopa 0,80 m; količina izkopa 0,80 m ³ /m – 1,5 m ³ /m	3,10 m ³
Dobava in vgrajevanje betonskih cevi Ø 100 za ponikovalnico; globina 2 m	1 kom
Naprava kompletnih vtočnih jaškov iz BC Ø 60 cm z dežno rešetko 400/400	2 kom

PROMETNA UREDITEV IN ZAKLJUČNA DELA:

Pleskanje talnih označb z belo oljno barvo	6 m ²
Dobava in vgrajevanje drobljenca 0-16 v bankino 2x0,5 m, enaka debelina kot na vozišču	130 m ²

6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta, ki je namenjen rekonstrukciji javnih poti JP 576471 in JP 576431 v naselju Dornava. V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe priprav za gradnjo in stroške izvedbe gradbenih del.

Skupna vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah z DDV znaša **102.967,97 EUR**.

Glede na to, da je predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, je skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) potrebno investicijsko vrednost prikazati tudi v tekočih cenah.

Skupna vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah z DDV znaša **104.600,82 EUR**.

1.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

Tabela 2: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah in z 22% DDV (v EUR)

Zap. Št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	Z DDV
1.	Investicijska dokumentacija	750,00	915,00
2.	Gradnja	83.165,92	101.462,42
3.	Nadzor	484,06	590,55
	SKUPAJ brez DDV	84.399,98	
	DDV		18.567,99
	SKUPAJ z DDV		102.967,97

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah:

- brez DDV-ja: **84.399,98 EUR**,
- z DDV: **102.967,97 EUR**

1.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Tabela 3: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Gradnja	83.165,92
2.	Nadzor	484,06
3.	DDV	18.402,99
	SKUPAJ	102.052,97

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah znaša **102.052,97 EUR**.

1.1.2 Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

Tabela 4: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

Stroški po namenih	Vrednost
Investicijska dokumentacija	750,00
DDV	165,00
SKUPAJ	915,00

1.1.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah

Tabela 5: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

Leto	2017	2018
Letni korektor	1,000	1,000
INVESTICIJA	2017	2018
Upravičeni stroški	0,00	102.052,97
Neupravičeni stroški	915,00	0,00
Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV	915,00	102.052,97

1.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Glede na to, da je predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, je skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) potrebno investicijsko vrednost prikazati v stalnih in tekočih cenah.

Pri preračunu investicijskih vrednosti po tekočih cenah smo upoštevali sledeče predpostavke:

- Za leto 2018 smo upoštevali inflacijsko stopnjo 1,60 % v skladu s podatki UMAR-ja.

Tabela 6: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah in z 22 % DDV (v EUR)

Zap. Št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	Z DDV
1.	Investicijska dokumentacija	750,00	915,00
2.	Gradnja	84.496,57	103.085,82
3.	Nadzor	491,80	600,00
	SKUPAJ brez DDV	85.738,37	
	DDV		18.862,45
	SKUPAJ z DDV		104.600,82

Skupna vrednost investicije po tekočih cenah:

- brez DDV-ja: **85.738,37 EUR**,
- z DDV: **104.600,82 EUR**

1.2.1 Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Tabela 7: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Gradnja	84.496,57
2.	Nadzor	491,80
3.	DDV	18.697,45
	SKUPAJ	103.685,82

Skupna vrednost upravičenih stroškov po tekočih cenah znaša **103.685,82 EUR**.

1.2.2 Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah

Tabela 8: Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah

Stroški po namenih	Vrednost
Investicijska dokumentacija	750,00
DDV	165,00
SKUPAJ	915,00

1.2.3 Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah

Tabela 9: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

Leto	2017	2018
Letni korektor	1,000	1,016
INVESTICIJA	2017	2018
Upravičeni stroški	0,00	103.685,82
Neupravičeni stroški	915,00	0,00
Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV	915,00	103.685,82

6.1 Navedba osnove za oceno vrednosti

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije je popis del in izkustveni parametri Občine Dornava.

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Za strokovno vsebino smo uporabili izhodiščne podatke – popis del, izkustvene parametre in predloge Občine Dornava.

Vsa navedena dokumentacija se smiselno upošteva pri izdelavi investicijske dokumentacije.

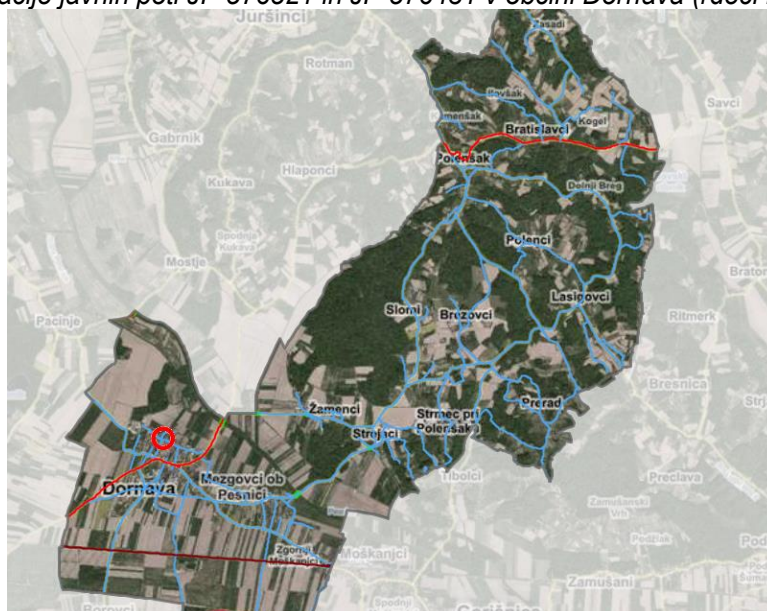
7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Investicija se bo izvedla v naselju Dornava v Občini Dornava na JP 576471 v dolžini 340,00 m, širine 3,0 m in v dolžini 590 m, širine 4,00 m, bankine 2 x 0,50 m in na JP 576431 v dolžini 260 m, širine 3,00 m, bankine 2 x 0,50 m. Skupna dolžina obeh javnih poti skupaj znaša 1.190 m.

Lokacija investicije:

- c) JP 576471: parcelne številke 69/5, 65/69, 65/72, 65/74, 802/15, 813/4, 813/13, 813/5 vse k.o. 384 – Dornava
- d) JP 576431: parcelna številka 802//15 k.o. 384 – Dornava

Slika 6: Prikaz lokacije javnih poti JP 576521 in JP 576431 v občini Dornava (rdeči krog)



7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 10: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Vrsta specifikacije	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2017	Investicijska dokumentacija	750,00	915,00	750,00	915,00
	Skupaj	750,00	915,00	750,00	915,00
2018	Gradnja	83.165,92	101.462,42	84.496,57	103.085,82
	Nadzor	484,06	590,55	491,80	600,00
	Skupaj	83.649,98	102.052,97	84.988,37	103.685,82
Skupaj		84.399,98	102.967,97	85.738,37	104.600,82

Obseg naložbe je:

- Rekonstrukcija javnih poti JP 576471 in JP 576431

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne investicije je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.

7.4 Terminski plan

Tabela 11: Terminski plan

AKTIVNOST	ZAČETEK	KONEC
Izdelava investicijske dokumentacije - DIIP	December 2017	December 2017
Potrditev investicijske dokumentacije - DIIP	December 2017	December 2017
Izbira izvajalca	Januar 2018	Marec 2018
Gradnja	April 2018	Avgust 2018
Končni obračun	September 2018	September 2018
Prenos med osnovna sredstva	September 2018	September 2018

7.5 Okoljski omilitveni ukrepi

7.5.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti ter varovanju okolja in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi rekonstrukcije javnih poti se bodo odrazile v povečani prometni varnosti za vse udeležence v prometu ter manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja zraka, tal ter vode.

7.5.2 Okoljska učinkovitost

Z izvedbo rekonstrukcije javnih poti, se bo promet odvijal bolj tekoče in hitreje ter tako zmanjšal onesnaževanje zraka in pripomogel k zmanjšanju segrevanja ozračja, kar pomeni zmanjšanje ogrožanja zdravja občanov občine Dornave ter širše okolice, hkrati pa se bo uredil izgled naselja, ki bo skladen z okolico.

7.5.3 Trajnostna dostopnost

Urejena prometna infrastruktura v Občini Dornava bo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj Občine Dornava v smislu gospodarstva in turizma.

7.5.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- **Tla**

Hitrejša in varnejša tranzicija skozi Občino Dornava bo dolgoročno zmanjšala onesnaževanje tal. To bo preprečilo onesnaženost in prizadetost tal, območja pa bodo primernejša za uporabo v druge namene.

- **Voda**

Ustrezna prometna infrastruktura bo zmanjšala obremenitev na vodo, predvsem podtalnico. S tega razloga bo voda namenjena za pitje ter za kmetijske dejavnosti neoporečna.

V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode se obravnavana lokacija nahaja izven varstvenih pasov.

- **Emisije v zrak**

Po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15) s posegom ni pričakovati izrazito dodatnih negativnih vplivov v zrak.

7.5.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/08, 109/09 in 62/10).

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana trasa nahaja v III. območju.

7.5.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi niso predvideni, ker izvajanje obravnavane operacije zaradi povečanega hrupa, ne bo imelo vpliva na druge dejavnosti.

7.6 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

7.7 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo bo izvajala Občina Dornava. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovoren župan Občine Dornava, g. Rajko JANŽEKovič.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovska organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina Dornava je določila glavnega koordinatorja projekta, to je g. Viljem MAR, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 8: Kadrovska-organizacijska shema



Tabela 12: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije:	Rajko JANŽEKOVIČ, Občina Dornava
Koordinator projekta:	Viljem MAR, Občina Dornava
Strokovna pomoč:	FIMA Projekti d.o.o. (izdelava dokumenta identifikacije investicijskega projekta)

S prometno infrastrukturo bo upravljalo Cestno podjetje Ptuj d.d.

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje prometne infrastrukture ne bo potrebna, saj bo le-to opravljala oseba, ki je zadolžena s strani Cestnega podjetja Ptuj, za vzdrževanje ter s tem zagotavljal redno kontrolo.

Varnostni načrt bo izdelal usposobljeni izdelovalec tovrstne dokumentacije. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Dornava.

Gradbeni nadzor bo izvajal usposobljeni nadzornik. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila. Enako velja za koordinatorja varnosti na gradbišču.

Tabela 13: Preglednica članov projektne skupine

ČLANI PROJEKTNE SKUPINE ZA VODENJE PROJEKTA				
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta
Rajko JANŽEKVIČ	univ. dipl. teol.	11	Vodenje in koordiniranje investicij, župan	Nosilec projekta
Viljem MAR	dipl. org. man.	27	Vodenje in koordiniranje investicij, direktor občinske uprave	Vodja projekta in tehnična - strokovna podpora
Matej ROGAČ	univ. dipl. pravnik	10	Zakonodaja, pravo, finance	Tehnična in strokovna podpora

FIMA PROJEKTI d.o.o. (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- Matej ROGAČ ima dolgoletne izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programov (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprave projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodenja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljanja na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.

7.8 Predvideni viri financiranja

Tabela 14: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR

Viri financiranja po tekočih cenah v EUR			
Leto	Vrednost	2018	Delež
NEPOVRATNA SREDSTVA – 23. člen ZFO-1	67.334,00	67.334,00	64,37%
LASTNA SREDSTVA - občinski proračun Občine Dornava	37.266,82	37.266,82	35,63%
SKUPAJ	104.600,82	104.600,82	100,00%

Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Dornava za izvedbo investicijskega projekta »Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431« črpala s strani nepovratnih sredstev države Republike Slovenije po 23. členu ZFO – 1 znaša **67.334,00 EUR**.

Občina Dornava bo za investicijo zagotovila lastna sredstva v višini **37.266,82 EUR** iz občinskega proračuna.

7.9 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev v naselju Dornava.
- Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na počutje prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne prometne infrastrukture v naselju možen izkoristek vseh naravnih danosti.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- Koristi iz naslova rekonstrukcije javnih poti v naselju Dornava se kažejo predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja prašenja in hrupnosti.

8 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI

8.1 Finančna analiza

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni strošek investicije v višini **102.967,97 EUR** po stalnih cenah z DDV,
- vzdrževalni **stroški javnih poti**: Upoštevali smo vzdrževalne stroške v višini **625,00 EUR** na letni ravni.
- **prihodki**: predmetna investicija je v javnem interesu in ne ustvarja prihodkov
- upošteva se tudi **ostanek vrednosti** investicije v višini **8.316,59 EUR**.

Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 4%.

8.1.1 Projekcija operativnih stroškov

Tabela 15: Projekcija operativnih stroškov

Leto	Operativni stroški	
	Stroški vzdrževanja ceste	Skupaj
2017	0	0
2018	0	0
2019	625	625
2020	625	625
2021	625	625
2022	625	625
2023	625	625
2024	625	625
2025	625	625
2026	625	625
2027	625	625
2028	625	625
2029	625	625
2030	625	625
2031	625	625
2032	625	625
2033	625	625
2034	625	625
2035	625	625
2036	625	625
2037	625	625
2038	625	625
2039	625	625
2040	625	625
2041	625	625
2042	625	625
2043	625	625
2044	625	625
2045	625	625
2046	625	625
2047	625	625
Skupaj	18.125	18.125

8.1.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza

Tabela 16: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano - 4% (€)		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C+D-B	(C+D-B)-A
2017	0	915	0	0	0	0	-915	915	0	-915
2018	1	102.053	0	0	0	0	-102.053	98.128	0	-98.128
2019	2	0	625	0	0	-625	-625	0	-578	-578
2020	3	0	625	0	0	-625	-625	0	-556	-556
2021	4	0	625	0	0	-625	-625	0	-534	-534
2022	5	0	625	0	0	-625	-625	0	-514	-514
2023	6	0	625	0	0	-625	-625	0	-494	-494
2024	7	0	625	0	0	-625	-625	0	-475	-475
2025	8	0	625	0	0	-625	-625	0	-457	-457
2026	9	0	625	0	0	-625	-625	0	-439	-439
2027	10	0	625	0	0	-625	-625	0	-422	-422
2028	11	0	625	0	0	-625	-625	0	-406	-406
2029	12	0	625	0	0	-625	-625	0	-390	-390
2030	13	0	625	0	0	-625	-625	0	-375	-375
2031	14	0	625	0	0	-625	-625	0	-361	-361
2032	15	0	625	0	0	-625	-625	0	-347	-347
2033	16	0	625	0	0	-625	-625	0	-334	-334
2034	17	0	625	0	0	-625	-625	0	-321	-321

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431

2035	18	0	625	0	0	-625	-625	0	-309	-309
2036	19	0	625	0	0	-625	-625	0	-297	-297
2037	20	0	625	0	0	-625	-625	0	-285	-285
2038	21	0	625	0	0	-625	-625	0	-274	-274
2039	22	0	625	0	0	-625	-625	0	-264	-264
2040	23	0	625	0	0	-625	-625	0	-254	-254
2041	24	0	625	0	0	-625	-625	0	-244	-244
2042	25	0	625	0	0	-625	-625	0	-234	-234
2043	26	0	625	0	0	-625	-625	0	-225	-225
2044	27	0	625	0	0	-625	-625	0	-217	-217
2045	28	0	625	0	0	-625	-625	0	-208	-208
2046	29	0	625	0	0	-625	-625	0	-200	-200
2047	30	0	625	0	8.317	7.692	7.692	0	2.371	2.371
Skupaj		102.968	18.125	0	8.317	-9.808	-112.776	99.043	-7.642	-106.685
Skupaj diskontirano		99.043	10.207	0	2.564	-7.642	-106.685			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3% amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov preostanka vrednosti ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 8.317 EUR.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva
- Denarni tok je v finančni analizi negativen

IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCije

Tabela 17: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		102.967,96
Od tega upravičeni stroški (EC)		103.685,81
Diskontirani inv. stroški (DIC)	99.042,85	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-7.642,40	

	DNR>0		DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	106.685,25		99.042,85
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	107,72	%	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	111.686,47		103.685,81
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja (CRpa):	100,00%	%	100,00%
3 b Izračun najvišjega zneska (DA*Crpa):	111.686,47		103.685,81

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo **103.685,81 EUR**
- Najvišja stopnja sofinanciranja znaša 100,00 % upravičenih stroškov
- DNR je manjši od 0 (nič)
- Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije **103.685,81 EUR**

Izračun upravičenosti investicije z vidika subvencije smo izračunali v skladu z Dokumentom 4, kjer smo ustvarjene prihodke na projektu prikazali v investicijskem dokumentu, ki upošteva določila 55. člena Uredbe 1083/2006 ter iz tega izhajajoče obveze za pripravo analize stroškov in koristi skladno z Delovnim dokumentom št. 4.

IZRAČUN FINANČNE VRZELI

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali maksimalne upravičene izdatke investicije (EE), ki znašajo 99.042,85 EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 99.042,85 EUR in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100,00%.

KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCije

1. korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

$$R = \text{maks.EE/DIC}$$

$$R = (99.042,85/99.042,85) * 100 = 100,00\%$$

Pri čemer so:

- maks. EE *najvišji upravičeni izdatki* = DIC-DNR
- DIC (*diskontirani stroški naložbe*),
- DNR (*diskontirani neto prihodki*) = diskontirani prihodki - diskontirani operativni stroški + diskontirana preostala vrednost

2. korak: Izračun zneska (DA) »decision amount« na podlagi določitve Komisije, tj. »zneska, za katerega se uporablja stopnja sofinanciranja za prednostno os«

$$DA=EC*R$$

$$DA=103.685,81*100,00\%=103.685,81$$

Pri čemer so:

- EC upravičeni stroški.

3. korak: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja:

$$\text{donacija} = DA * \text{maks. CRpa}$$

$$\text{donacija} = 103.685,81 * 100\% = 103.685,81$$

Pri čemer je:

- maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja, ki je določena za prednostno os v odločitvi Komisije o sprejetju operativnega programa.

Finančna vrzel (R) je 100,00%, upravičeni izdatki (EE) znašajo 99.042,85 EUR, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa 99.042,85 EUR.

Na podlagi tega znaša znesek DA 103.685,81 EUR in najvišji znesek sofinanciranja 103.685,81 EUR. V skladu z izračunom najvišje vrednosti sofinanciranja je projekt upravičen do sofinanciranja v višini 103.685,81 EUR, vendar je v skladu s deleži sredstev občin za sofinanciranja investicij v letih 2017 in 2018 občina v letu 2018 upravičena do 67.334,00 EUR nepovratnih sredstev.

8.1.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 102.967,96 EUR,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4\%$.

$$\text{FNSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = \mathbf{-106.685}$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša -106.685 €, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

Finančna interna stopnja donosnosti

FIRR = **negativna**

Relativna neto sedanja vrednost

RNSV = **-1,077**

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost ima oznaka FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša **-106.685 EUR**,
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Finančna interna stopnja donosa ima oznako FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

8.2 Ekonomska analiza in denarni tok

8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro

Tabela 18: Projekcija prihodkov – javno dobro

Leto	Prihodki – javno dobro			
	Vplivi na varnost in okolje	Priseljevanje	Prihranki	Skupaj
2017	0	0	0	0
2018	1.500	500	2.500	4.500
2019	3.800	1.500	5.000	10.300
2020	3.800	1.500	5.000	10.300
2021	3.800	1.500	5.000	10.300
2022	3.800	1.500	5.000	10.300
2023	3.800	1.500	5.000	10.300
2024	3.800	1.500	5.000	10.300
2025	3.800	1.500	5.000	10.300
2026	3.800	1.500	5.000	10.300
2027	3.800	1.500	5.000	10.300
2028	3.800	1.500	5.000	10.300
2029	3.800	1.500	5.000	10.300
2030	3.800	1.500	5.000	10.300
2031	3.800	1.500	5.000	10.300
2032	3.800	1.500	5.000	10.300
2033	3.800	1.500	5.000	10.300
2034	3.800	1.500	5.000	10.300
2035	3.800	1.500	5.000	10.300
2036	3.800	1.500	5.000	10.300
2037	3.800	1.500	5.000	10.300
2038	3.800	1.500	5.000	10.300
2039	3.800	1.500	5.000	10.300
2040	3.800	1.500	5.000	10.300
2041	3.800	1.500	5.000	10.300
2042	3.800	1.500	5.000	10.300
2043	3.800	1.500	5.000	10.300
2044	3.800	1.500	5.000	10.300
2045	3.800	1.500	5.000	10.300
2046	3.800	1.500	5.000	10.300
2047	3.800	1.500	5.000	10.300
Skupaj	111.700	44.000	147.500	303.200

Javno dobro – Vplivi na varnost in okolje

Z urejeno cestno infrastrukturo bistveno pripomoremo k izboljšanju prometne varnosti. S tem ko je vozišče urejeno in primerno asfaltirano, brez udarnih jam ali neenakosti na površju se bistveno zmanjša tveganje za nastanek prometnih nesreč. Enako pomembno vlogo imajo urejene bankine in odvodnjavanje, ki pripomore k izboljšanju varstva okolja. Predvideli smo, da bo ta pozitivni vpliv na izboljšanje prometne varnosti prinesel koristi v višini 3.800,00 EUR na letni ravni.

Javno dobro - Priseljivanje

Z realizacijo rekonstrukcije javnih poti bo občina zagotavljala višji življenjski standard občanov in povečanje priseljivanja v Občino Dornavo. Vpliv na občino pomeni, da bo s povečanjem števila priseljenih pridobila dodatna sredstva iz naslova dohodnine zaposlenih. Vsaka občina po zakonu o občinah dobi 30% od dohodnine zaposlenega. Na letnem nivoju bo to prineslo koristi v višini 1.500,00 EUR.

Javno dobro – Prihranki

Dotrajane ceste predstavljajo za občino visoke stroške vzdrževanja, kar dodatno obremenjuje občinski proračun. Predvidevali smo stroške v višini 4,20 EUR za vzdrževanje, kar pomeni pri investiciji 1.190 m letni prihranek v višini 5.000,00 EUR.

8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza

Tabela 19: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški Skupaj (€)	Prihodki - javna korist (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4% (€)		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	E	C+E-B	C+E-B-A	A	C+E-B	C+E-B-A
2017	0	915	0	915	0	0	0	-915	915	0	-915
2018	1	102.053	0	102.053	4.500	0	4.500	-97.553	98.128	4.327	-93.801
2019	2	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	8.945	8.945
2020	3	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	8.601	8.601
2021	4	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	8.270	8.270
2022	5	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	7.952	7.952
2023	6	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	7.646	7.646
2024	7	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	7.352	7.352
2025	8	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	7.069	7.069
2026	9	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	6.798	6.798
2027	10	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	6.536	6.536
2028	11	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	6.285	6.285
2029	12	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	6.043	6.043
2030	13	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	5.811	5.811
2031	14	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	5.587	5.587
2032	15	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	5.372	5.372
2033	16	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	5.166	5.166
2034	17	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	4.967	4.967

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Rekonstrukcija JP 576471 in JP 576431

2035	18	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	4.776	4.776
2036	19	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	4.592	4.592
2037	20	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	4.416	4.416
2038	21	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	4.246	4.246
2039	22	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	4.082	4.082
2040	23	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	3.925	3.925
2041	24	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	3.774	3.774
2042	25	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	3.629	3.629
2043	26	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	3.490	3.490
2044	27	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	3.355	3.355
2045	28	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	3.226	3.226
2046	29	0	625	625	10.300	0	9.675	9.675	0	3.102	3.102
2047	30	0	625	625	10.300	8.317	17.992	17.992	0	5.547	5.547
Skupaj		102.968	18.125	121.093	303.200	8.317	293.392	190.424	99.043	164.889	65.846
Skupaj diskontirano		99.043	10.207	109.249	172.531	2.564	164.889	65.846			
Ekonomska stopnja donosnosti EIRR				4,896%							

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi enako kot pri finančni analizi. Upoštevali 3% amortizacijsko stopnjo 8.317 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo so vključeni učinki JAVNO DOBRO
- Denarni tok je v ekonomski analizi pozitiven
- Doba vračanja investicije je 11,18 let

8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 102.967,96 €,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4\%$.

$$\text{ENSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = \mathbf{65.846}$$

Neto ekonomska sedanja vrednost investicije je pozitivna in znaša 65.846 €, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

Ekonomska interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = \mathbf{4,896\%}$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = \mathbf{0,66}$$

Doba vračanja investicije

$$\text{DVI} = \mathbf{11,18}$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 4% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 4,896%
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,04896 enote akumulacije.

8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene): 102.967,96 EUR z DDV
- ekonomska doba investicije v letih: 30 let
- diskontna stopnja: 4%

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **65.846 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **4,896%**, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 4%.

Odločitev **za investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva le v pogoju, ko vstopi Občina Dornava z deležem investicije maksimalno 35,63 % in ob upoštevanju pogojev za pridobitev subvencije minimalno 64,37 % od vseh upravičenih stroškov investicije z DDV.

8.3 Analiza občutljivosti in tveganj

8.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Tabela 20: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	65.846	100,00%	4,90%	100,00%
Povečanje investicije za 5%	60.894	92,48%	4,35%	88,84%
Povečanje investicije za 10%	55.941	84,96%	3,85%	78,57%
Zmanjšanje investicije za 5%	70.798	107,52%	5,49%	112,20%
Zmanjšanje investicije za 10%	75.750	115,04%	6,15%	125,60%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	65.335	99,22%	4,86%	99,28%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	64.825	98,45%	4,83%	98,57%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	66.356	100,78%	4,93%	100,71%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	66.866	101,55%	4,97%	101,43%
Povečanje prihodkov za 5%	74.472	113,10%	5,49%	112,23%
Povečanje prihodkov za 10%	83.099	126,20%	6,09%	124,34%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	57.219	86,90%	4,29%	87,64%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	48.593	73,80%	3,68%	75,12%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	38.688	58,76%	2,71%	55,38%

Obrazložitev:

V primeru **povečanja investicije za 5% oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 4,00% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5% oz. 10%** se interna stopnja ne zniža pod 4,00%. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

Zmanjšanje prihodkov za 5% oz. 10% pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa ne pade pod 4,29%, v drugem primeru pa ne pod 3,68%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Povečanje **investicijskih stroškov za 10%** in hkrati **zmanjšanje** pričakovanih **učinkov** za 10% pomeni, da je interna stopnja donosa enaka 2,71%.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **4,0% ekonomsko upravičen**.

8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

Tabela 21: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	65.846	100,00%	4,90%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	64.855	98,50%	4,78%	97,69%
Zmanjšanje investicije za 1%	66.836	101,50%	5,01%	102,35%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	65.744	99,84%	4,89%	99,86%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	65.948	100,16%	4,90%	100,14%
Povečanje prihodkov za 1%	67.571	102,62%	5,02%	102,46%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	64.121	97,38%	4,78%	97,54%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 5% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

9 ANALIZA TVEGANJA

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena prodajnemu tveganju, obratovalnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tem tveganjem nizka.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zaprti finančne konstrukcije, saj je za tovrstno investicijo zelo težko pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavili na razpis za nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje ni pristojno, saj si občina za to investicijo ne bo najela kredita. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov, ki bodo vgrajeni v asfaltirano javno pot.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo pomagal pri izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti skozi naselje, po drugi strani pa bo izboljšal stanje v Občini Dornava, kot v njeni širši okolici.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovan vodja investicije Viljem MAR in Cestno podjetje Ptuj d.d., ki bo skrbelo za vzdrževanje asfaltiranih javnih poti, imata zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.

10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

10.1 Potrebna investicijska dokumentacija

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte **pod vrednostjo 300.000 EUR** je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna ocenjena vrednost investicije po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost je ocenjena na **102.967,97 EUR**. Glede na to, da ocenjena vrednost celotnega projekta po stalnih cenah ne presega 300.000 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

10.2 Smiselnost investicije

Investicija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, izboljšala se bo prometna varnost in dvignila se bo kakovost življenja v naselju Dornava.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, zagotavljanju osnovne prometne infrastrukture v naselju in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

Dokument identifikacije investicijskega projekta je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).