



MESTNA OBČINA KRANJ
S V E T

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-11/2010-(41/04)

Datum: 21.4.2010

Z A P I S N I K

36. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 21. 04. 2010, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo so vodili župan Damijan Perne ter podžupana Bojan Homan in Stane Štraus.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Janez Jereb, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Milan Podgoršek, Suzana Rekelj, Nataša Robežnik, mag. Franc Rozman, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Igor Velov, Gregor Tomše, Andrej Urbanc, Borut Zatler in mag. Darko Zupanc.

Odsotna sta bila člana dr. Ilija Dimitrievski in Alojz Potočnik ter Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Ana Vizovišek – vodja kabineta župana, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, Simon Naglič – vodja oddelka za razvoj in investicije, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za tehnične zadeve, Slavko Savič – vodja medobčinskega redarstva, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, mag. Štefan Kadoič – predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj in Romana Rakovec – direktorica Gorenjskih lekarn (pri zadnji točki).

Župan in mestni svet so z minuto molka počastili spomin članu Sveta KS Primskovo Primožu Kernu.

Predsedujoči, župan Damijan Perne je povedal, da bo nekaj časa odsoten, ker se bo udeležil pogreba. Svetnikom je bilo na mizo posredovano: zbir sklepov odborov in komisij sveta, zapisnik Nadzornega odbora, kadrovska zadeva: Soglasje k imenovanju direktorja/ice Zavoda za turizem Kranj, pripombe ravnateljev na študijo šolskih okolišev in dodatno gradivo k 10. točki Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG).

Na mizo so dobili svetniki gradivo za tri nove premoženjske zadeve in sicer se vse tri nanašajo na sanacijo in obnovo brežin – ena v Rakovici in dve v Žabnici. Vse tri premoženjske zadeve je glede na pripombe odborov in komisij kot predlagatelj umaknil.

K Odgovorom Oddelka za razvoj in investicije je priložena skico ureditve poti na kranjskem pokopališču ter odgovor na pobudo sveta s prejšnje seje z naslovom Dodatna sredstva za delovanje Prešernovo gledališče v letu 2010.

K Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Kranj je na predlog Statutarno pravne komisije vložil amandma.

Zaradi umika Zakona o zdravstveni dejavnosti iz obravnave v Državnem zboru RS je umaknil 13. točko dnevnega reda, ostale točke se smiselno preštevilčijo.

Predlagal je, da se točki: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG) obravnavata in sprejmeta po hitrem postopku. Pripomb ni bilo, zato je dal na podlagi 4. odstavka 99. člena na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj se obravnava in sprejme po hitrem postopku.
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG) se obravnava in sprejme po hitrem postopku.

Sprejeto soglasno (24 PRISOTNIH; 24 ZA).

Razprave na dnevni red ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 35. seje sveta z dne 31.3.2010 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Poročilo o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2009-2023 za leto 2009
5. Odlok o zaključnem računu proračuna MO Kranj za leto 2009
6. Odlok o javnem redu v Mestni občini Kranj - 1. obravnava
7. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Kranj – 2. obravnava
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj – hitri postopek
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG) – hitri postopek
10. Potrditev sklepa o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo in upravljanje telovadnice pri PŠ Besnica

11. Potrditev sklepa o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo in upravljanje telovadnice pri PŠ Goriče
12. Študija modela organiziranja šolskih okolišev
13. Predstavitve javnega zavoda Gorenjske lekarne

Dnevni red je bil soglasno sprejet (25 PRISOTNIH; 25 ZA).

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 35. SEJE SVETA Z DNE 31. 3. 2010 TER POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

Poročilo o izvršitvi sklepov je podal Mirko Tavčar, vodja Oddelka za finance.

2. točka: Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta - sestanek z vodstvom Prešernovega gledališča je bil realiziran, zaključki sestanka so vam posredovani v pisni obliki;

3. točka: Premoženske zadeve – v izvrševanju;

4. točka: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj - predlog (druga obravnava) – posredovan v objavo v Uradni list RS;

5. točka: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranja – predlog (druga obravnava) – posredovan v objavo v Uradni list RS;

6. točka: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološke celote Dobrave, Sorško polje, Škofjeloško hribovje in urbanistične zasnove Golnika - predlog (druga obravnava) – posredovan v objavo v Uradni list RS;

9. točka: Odlok o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne – hitri postopek in Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjsko pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne – posredovan v objavo v Uradni list RS;

10. točka: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Kranj – hitri postopek – posredovan v objavo v Uradni list RS;

12. točka: Odredba o spremembi in dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina, njena višina in način plačevanja – posredovana v objavo v Uradni list RS;

7. točka: Odlok o strateškem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj – dopolnjeni osnutek (prva obravnava) – druga obravnava odloka bo na eni prihodnjih sej;

8. točka: Odlok o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj– dopolnjeni osnutek (prva obravnava) – druga obravnava odloka bo na eni prihodnjih sej;

14. točka: Sklep o določitvi cen prevoza v javnem mestnem potniškem prometu – druga obravnava odloka bo na eni prihodnjih sej;

11. točka: Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Kranj - odlok je v drugi obravnavi na današnji seji;

13. točka: Predlog cen odlaganja komunalnih odpadkov - posredovano Komunalni Kranj, cene so začele veljati s 1.4.2010;

15. točka: Sprememba napisa na Listini o priznanju Mestne občine Kranj za leto 2009 – v izvajanju.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 35. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 31.3.2010 ter poročilo o izvršitvi sklepov 35. seje sveta.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 20 ZA, 0 PROTI, 4 VZDRŽANI).

2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA

Župan Damijan Perne je na začetku odgovoril na eno od vprašanj oziroma predlogov prejšnje seje, ki ga je postavil svetnik Kleč, ki je želel vedeti, kdaj se bo občinsko vodstvo sestalo z ministrom za okolje in prostor glede dveh velikih vprašanj, ki sta vezana na to ministrstvo. Po srečanju z vlado, ki je potekalo včeraj so dobili zagotovilo ministra za okolje in prostor in predsednika vlade, da bo skupen sestanek na to temo pri predsedniku vlade v prvi polovici meseca maja.

Matevž Kleč:

- Zanimalo ga je ali bo občina še vedno lovila roke za evropska sredstva.

Župan Damijan Perne:

- Povedal je, da je dokumentacija toliko pripravljena, da je to še mogoče, edini problem bi lahko bila medobčinska pogodba, če ne bi bila podpisana, potem ne bo šlo, vendar se bo v tem primeru točno videlo kdo je tisti, ki ni hotel podpisati te pogodbe.

Vodenje seje je prevzel podžupan Bojan Homan.

1. Matevž Kleč:

- Krajan Jamnika Katrašnik Jože prenos pri prepisu zemlje, kdaj bo narejen prepis za občinsko zemljo, ki je le ta ne more koristiti, Katrašnik pa je dal pred leti za cesto, ki gre na Jamnik del svoje parcele.

- v Novi vasi v Zgornji Besnici se je pred približno dvema letoma odtrgal plaz, ki ogroža hišo. Pred časom so se že delali ogledi, zdaj pa se nič več ne dela. Prosil je za poročilo kako je s sanacijo plazu pri hiši Lasič v Zgornji Besnici;

- želel je pisno poročilo kaj je z določanjem funkcionalnih zemljišč pri blokkih;

- prosil je, da svetniki dobijo poročilo o Fundaciji Vincenca Drakslerja;

- želel je pojasniti o zamrznitvi delovnega razmerja uslužbenke iz kabineta župana na Mestni občini Kranj in sicer ga. Nade Bogataj.

Bojan Homan:

- Povedal je, da je čas za vprašanja, pobude in predloge določen na eno uro in poudaril, da bo čez eno uro to točko prekinil. Člane sveta je prosil, da se omejijo na eno vprašanje, da se jih bo lahko zvrstilo čim več.

Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve:

-glede določanja funkcionalnega zemljišča oziroma pripadajočega zemljišča k objektu je pojasnila, da pri tem niti občina niti Domplan nimata nič. Pristojnost določanja pripadajočih zemljišč je na sodišču in sicer jih določa okrajno sodišče v nepravdnem postopku. Predlog pa lahko podajo lastniki oziroma solastniki objekta, to je stanovalci. Občina vlog ne more dajati, ker v večini objektov ni lastnica stanovanj. Domplan pa jih lahko vlaga po pooblastilu

stanovalcev. Predlagala je, da predstavniki blokov preverijo na Domplanu ali na sodišču, če je vloga že vložena.

- glede zaposlitve Nade Bogataj Kržan je povedala, da je še zaposlena v kabinetu župana in v njenem primeru ne gre za zamrznitev ampak prenos delovnega razmerja oziroma za začasno premestitev na delo k ministru Gjerkešu. Premestitev je za določen čas in sicer za trajanje mandata omenjenega ministra. Po prenehanju mandata se bo vrnila na isto delovno mesto. Pojasnila je, da je to v skladu z veljavno zakonodajo, ki velja za javne uslužbenke.

2. Rozalija Sabo:

Na prejšnji seji sem postavila vprašanje o vsebini ZK plombe pod dn.št. 5789/2009 z dne 11.09.2009 in z njo povezano plombo št. dn. 6783/2009 z dne 23.10.2009 s katero se PREDLAGA ZAZNAMBA POSTOPKA VZPOSTAVLJANJA ETAŽNE LASTNINE v zvezi s par.št. 190/4, ki je v lasti MOK.

Izbris plombe pod dn. 5789/2009 je bil pogoj dan Domplanu, d.d. Kranj, za podpis tripartitne pogodbe povezane z javnim razpisom za postopek kogeneracije – izvedbe ogrevanja v kotlarni Planina, kjer so sopogodbeniki: 1) MOK, 2) Domplan, d.d. in 3) Elektro Gorenjska d.d. Kranj za konzorcij Soenergetika, d.o.o.. Podpis pogodb je bil 9.2.2010. Domplan na zahtevi umika navedene plombe do časa podpisa pogodb ni storil, kot je videti, nič. Nasprotno – predvidevam, da je podal nov predlog za vpis zaznambe postopka vzpostavitve etažne lastnine pod novo dn. 6783/2009 z dne 23.10.2010. Na MOK pred podpisom pogodbe in kasneje – vse do 35. seje MOK 31.3.2010 VERJETNO?NIHČE ni preveril pravilno stanje ZK. Na dan ZK izpiska z datumom 19.3.2010 je bil predlog za vpis etažne lastnine še veljaven. Odgovor na moje vprašanje na 34. seji nosi podatek, da je Domplan podal predlog za izbris zaznambe vpisa etažne lastnine pod dn. 6783/2009, in sicer šele 9.4.2010. V kakšni povezavi je nepravdna zadeva N 106/2009 ne vem, ker podatkov nimam in jih prosim.

Ob tem se mi postavlja vprašanje na katerega želim odgovor: Ali je mogoče, da so župan MOK, direktorica Domplana – ga. Vera Zevnik in predsednik uprave Elektra Gorenjska, d.d. podpisali pogodbo na pravno neurejeni oz. nezakoniti podlagi? Prosim odgovor.

Kakšna je odgovornost strokovnih služb in predvsem Domplana, ki mogoče zavestno ni izpolnil svoje zaveze in je zavestno zavajal sopogodbenike? Če ta trditev ni pravilna, jo prosim pojasnite! Poraja se mi tudi vprašanje: Ali je res moralo biti postavljeno vprašanje javno na Mestnem svetu, da je Domplan opravil svojo dolžnost, tudi strokovne službe MOK so pozabile na te podrobnosti, kajti v ZK izpisku z dne 19.3.2010 plombe za izbris vpisa etažne lastnine ni bilo. Na moje vprašanje pa sem dobila odgovor s strani ge. Hudobivnikove: "ne vem, bom preverila".

PROSIM ZA KOPIJO PREDLOGA ZA IZBRIS ETAŽNE LASTNINE IN ZAZNAMBE POD DN. 2632/2010 ZA DN.6783/2009 in zadeve pod N 106/2009 .

Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve:

- Sklicevala se je na svoj odgovor, kjer so natančno opredeljeni datumi in plombe. Dani sta bili dve plombi, najprej Domplanova potem pa v isti zadevi še plomba sodišča za vzpostavitev etažne lastnine. Pojasnila je, da je Domplan dal predlog za umik plombe na sodišče, le to pa jo je z novo plombo umaknilo in to je ta zadnja plomba 2632/2010. Zakaj je sodišče tako pozno umaknilo plombo ni vedela in pojasnila, da je umik v pristojnosti sodišča, ki edino lahko pojasni časovni zamik.

Rozalija Sabo:

Povedala je, da je vprašanje tako kompleksno, da se bo v zvezi s to zadevo oglasila na oddelku za splošne zadeve. Drugo vprašanje pa je poslala po elektronski pošti in je v celoti navedeno spodaj.

Iz povzetka dosedanjih razprav je razbrati, da je MOK kljub prepovedi najema radarja po sklepu mestnega sveta, storila prav to. Izgovor, da je bil najem brezplačen ni utemeljen. Utemeljenosti ni v tem, ker so na podlagi podatkov danih s strani MOK (odgovor z dne 18.3.2010) trije ponudniki ponujali v najem radar s tem, da je bil eden predrag, druga dva pa sta imela približno enako ceno za uro najema. Prosila je za navedbo datuma, kdaj so trije ponudniki ponujali radarje v najem in kdo sta bila še preostala dva ponudnika poleg Intermatica?

Iz tega odgovora je mogoče sklepati, da se je uprava MOK že predhodno pogajala za najem radarja, pa je bila namera s sklepom sveta MOK prekinjena. Ker odplačni najem radarja ni bil mogoč, in ker je bil sprejet občinski proračun s postavko "radar", je bil dan pogoj, da se z izgovorom o "brezplačnem najemu", kot piše v odgovoru z dne 18.3.2009: "tretji ponudnik (Intermatic, d.o.o.) odločil in ponudil "da opravi uradne meritve" – zastonj".

Poslovno in gospodarno nesprejemljivo je, da kapitalska družba opravlja dejanja brezplačno, še posebej, če to ne gre v dobrodelne namene, ker od tega nima nikakršnih koristi. Namen tega je bil lahko le dogovor oziroma pričakovanje, da bo na razpisu za nakup radarja, ki ga je MOK objavila na svoji spletni strani dne 17.12.2009, uspel in dobil posel.

1. Sklepam sledeče: Intermatic, kot brezplačni ponudnik, je s tem sebi naredil uslugo, in pridobil prednostno pravico pri izbiri dobavitelja radarja na podlagi razpisa, ki je bil objavljen s strani MOK. V tem delu je Intermatic kršil pravila javnega naročanja, ker je predhodno kot potencialni ponudnik in morebitni dobavitelj izvajal dejanja nelojalne konkurence, MOK pa je naredila prekršek, kršila je načelo enakopravnosti pri javnem naročanju in nepravilno postopala, ker je to brezplačno ponudbo sprejela, čeprav je vedela, da bo radar kupovala na podlagi razpisa. (kršitev temeljnih načel JN-7. člen ZJN-2). Prosi za vašo utemeljitev njenega sklepa pod 1. in trditve občine!
2. V času najema radarja so se izvajale meritve hitrosti v dneh 18.12., 28.12.2009 in 26.02.2010. V tem času je bilo po podatkih MOK beleženih 766 kršitev. Utemeljitev s strani MOK, da so preverjali upravičenost nakupa radarja ne drži, kajti Mestni svet je že v mesecu decembru odobril nakup radarja s potrditvijo proračuna, zato posebnih preverjanj ni bilo potrebno izvajati. Če se z njeno trditvijo pod 2. občina ne strinja, želi stališče občine!
3. Meritve hitrosti z najetim radarjem so se opravljale v času priprav na razpis (18.12. in 28.12.2009) in v času teka razpisa (26.2.2010). Najeti radar je bil v lasti izbranega dobavitelja, tudi tip izbranega radarja je verjetno? tak, kot je bil najeti radar. V proračunu je bilo za nakup predvidenih cca 70.000 €, cena radarja je za cca 20.000 € nižja kot je bila ocenjena. Prosi za odgovor pod točko 3, kateri tip radarja je izbran na razpisu in kaj bodo storili z razliko denarja, ki ostaja v proračunu?
4. Na strani 11 razpisne dokumentacije za nakup merilnika hitrosti (radarja) je navedeno: "Ponudnik izkaže povprečen odstotek prebranih registrskih tablic tako, da skupaj z NAROČNIKOM, v ČASU OD PODANIH PONUDB, do izbora najugodnejšega ponudnika, izvede test branja registrskih oznak, na vzorcu vsaj 3.000 vozil v času realnega prometa." Ali ta določba v razpisu pomeni, da so bili v navedenih dneh 18.12., 28.12. in 26.2.2010 izpolnjene te zahteve?
5. Glede na vse prej povedano in kup nejasnosti, ki jih ne razumem, vas prosim za odgovore na postavljena vprašanja.
6. O pravilnosti postopka izvedbe JN in izbire naj se opravi pregled tudi pri NO MOK.

3. Nada Mihajlovič:

Ker na seji ni bilo direktorja občinske uprave, je prosila za odgovor glede realizacije sklepa odkupa funkcionalnih zemljišč v Šorlijevem naselju. 13. decembra 2009 je direktor Sladojevič zagotavljal, da je odkup po ceni 1 EUR za m² realiziran. Stanovalci pa so presenečeni, ker po naselju hodijo ogledniki z idejami o nakupu tega zemljišča. Želela je odgovor ali je ta zadeva dejansko zaključena, kot je bilo obljubljeno, če pa ni pa zakaj še ni zaključena.

Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve:

- Pojasnila je, da zadeva je in ni zaključena. Direktor je takrat navajal, da je bila podpisana pogodba s podjetjem Gradbinec v stečaju, kar je res bila. Zadeva pa se je tako dolgo vlekla zato, ker je bila stvar stečajnega senata, ki je za rešitev potreboval kar 2 leti, ko je sprejel sklep, da podjetju dovoli prodajo tega zemljišča. Prodaja ni bila izvršena po navedeni ceni ampak se je celotna kvota zemljišč prodala za ceno 100.000 EUR. Pogodba je bila podpisana, pred vpisom v zemljiško knjigo pa se je zapletlo na davčnem uradu Kranj, ki ni izdalo odločbe, ker jih je zmotila cena. Davek je bil v prejšnjem tednu že plačan in izpolnjene so vse predpostavke, da pride do notarske overitve pogodbe in dokončnega vpisa v zemljiško knjigo.

4. Stanislav Boštjančič:

- Opazil je, da je bil objavljen razpis za direktorja Prešernovega gledališča, kateremu poteče mandat januarje leta 2011. Želel je vedeti kakšen je razlog za to, ker direktorju knjižnice poteče mandat prej, pa razpis še ni bil objavljen. Povedal je, da ima občutek, da je koalicija oziroma stranka Zares izrecno zainteresirana, da določi direktorja Prešernovega gledališča pred izvolitvijo novega mestnega sveta. Menil je, da se ponovno pojavlja manever, ki je bil izveden že ob imenovanju direktorja Glasbene šole Kranj, da člani koalicijskih strank prihajajo do mest ne glede na kvalifikacije. Podobno je bilo z imenovanjem direktorja podjetja Komunala Kranj, ker svetniki niso dobili odgovora zakaj je ravno izbrani direktor primeren oziroma kakšne so njegove kvalifikacije. Zanimalo ga je kaj je razlog za objavo razpisa za direktorja že sedaj. Menil je, da bo nov mestni svet konstituiran že oktobra, ker so volitve predvidene septembra in zato ni razloga, da ne bi bil razpis objavljen in izpeljan takrat.

- Predlagal je, da se odgovori, ki jih svetniki dobijo s strani občinske uprave ne štejejo v čas, ki je na voljo svetnikom za postavljanje vprašanj in naj se odštejejo od ure, ki je svetnikom na voljo.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve:

- Povedal je, da je res, da je bil objavljen razpis za direktorja Prešernovega gledališča, razpis za direktorja Osrednje knjižnice Kranj pa je v pripravi. Razlika je v tem, da ureja imenovanja direktorjev knjižnic Zakon o knjižničarstvu, kjer je navedeno, da postopke za razpis za direktorja sproži svet zavoda. Pojasnil je, da je bila že v preteklosti taka praksa, da se razpis izvede vsaj pol leta pred iztekom mandata, da ne bi bilo težav, če bi se postopek zavlekel.

Stanislav Boštjančič:

- S takim odgovorom ni bil zadovoljen. Želel je pisni odgovor, v katerem pa naj ne bo tako pojasnilo, ki po njegovem mnenju ni pravi argument, ker postopek se lahko zavleče zaradi površnosti občinske uprave, kar pa po njegovem mnenju ni pravi razlog.

Stane Štraus:

- Ker je svetnik Boštjančič omenil, da člani stranke Zares prihajajo do delovnih mest, za katere nimajo kvalifikacije in ker si tudi sam ne želi, da bi se to dogajalo, je prosil za točno navedbo kje se je to zgodilo, katera oseba je to in za katero delovno mesto, da se bo lahko

zadeva ustrezno sanirala, da to ne bi izpadlo kot zlonamerno klevetanje. Povedal je še, da če je že stranka Zares obtožena, da je razpis izveden zaradi nje, potem želi pojasniti, da sam pri vsej stvari nima nič, ker še vedel ni za to, da je razpis objavljen. Zdelo pa se mu je zanimivo, da svetnik Boštjančič nekaj časa trdi, da koalicijo vodi stranka Zares, potem nekaj časa gospod Grims, spet drugič nadžupan. Koalicija ima očitno zelo veliko glav.

Stanislav Boštjančič:

- Želel je, da se preveri postopek, ki je tekel v zvezi z imenovanjem direktorja Glasbene šole Kranj, kako je prišlo do Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kako je prišlo do imenovanja vršilca dolžnosti in zakaj je prišlo do tega, kdo je med tem časom izpolnil pogoje, da je lahko kandidiral za direktorja in končno kdo je bil imenovan za direktorja.

Petra Mohorčič:

- Odgovorila je zato, ker je bila direktno imenovana. Povedala je, da je postopek že lansko leto preveril inšpektorat za šolstvo republike Slovenije in ni ugotovil nepravilnosti. Lahko pa občina še enkrat naroči preveritev postopka, vendar je menila, da je to izguba časa.

Stanislav Boštjančič:

- Povedal je, da zadevo presoja iz političnega vidika in ne iz pravno formalnega, kot ga je presodil inšpektor.

5. Jure Kristan:

- Povedal je, da se na Hafnerjevi in Križnarjevi v Stražišču dela kanalizacija, problem pa je nastal, ker je podjetje Gradbinec dalo zelo visoko ceno za postavitev nekaj robnikov. Kljub temu je predlagal, da se le zagotovijo sredstva za postavitev manjkajočih robnikov.

- Zanimalo ga je kako je z računanjem najemnine za najem komunalne infrastrukture. Od 1. 7. 2009 je vsa komunalna infrastruktura v lasti MOK. Dobil je podatke, da prihaja do anomalij pri zaračunavanju najemnine. Želel je pisni odgovor po mesecih koliko je bilo zaračunano javnemu podjetju Komunala Kranj in na podlagi katere osnove, ker sta bili opravljeni dve cenitvi. Želel je še obrazložitev na podlagi česa se je določila višina najemnine. Želel je vedeti tudi kako bo s to najemnino v prihodnosti.

- Povedal je, da se bo v prihodnosti povečevalo krožišče na Primskovem, cesta naj bi bila dvopasovna. Zanimalo ga je ali je kakšna možnost, da se do Šenčurja naredi kolesarska steza, ki bi koristila velikemu številu Kranjčanov.

6. Nataša Robežnik:

- Povedala je, da se je udeležila urbanistične delavnice »Staro mestno jedro, novi obeti«, kjer so se pojavili določeni problemi. Zdelo se ji je zanimivo, da promet v mestnem jedru nihče ni izpostavil kot glavni problem, kar kaže na to, da je bil odlok o prometni ureditvi v mestnem jedru dobro sprejet, tudi med stanovalci. Stanovalci so izpostavili problem korupcije pri parkiranju, in sicer trdijo, da imajo določeni občani z redarji dogovor, ker so eni in isti avtomobili lahko parkirani na neoznačenih mestih v mestnem jedru in to se pojavlja noč za nočjo. Predlagala je, da se to preveri in če je potrebno sankcionira, ker odlok velja enako za vse. Povedala je, da je drug problem v tem, da določena poslovna vozila zapirajo ulico, naveden je bil Kranjski kolaček, kjer njihovo dostavno vozilo parkirano na Tavčarjevi ulici zapre promet in dostop stanovalcem. Tretji problem pa so tovorna in poltovorna vozila, ki so parkirana v starem mestnem jedru ponoči. Menila je, da taka vozila ne spadajo v mestno jedro. Želela je odgovor kaj je bilo glede vsega navedenega storjeno.

7. Beno Fekonja:

- Najprej je pojasnil, da Fundacija Vincenca Drakslerja ni v minusu in do sedaj ni bila, je pa v fazi obnove in v petek bo nadzorni odbor obravnaval predlog zaključka obnove in takrat se bodo pogovarjali o možnosti zadolževanja v višini 21.000 EUR, ker tak je znesek, ki zmanjka za dokončanje prve faze. Lahko pa se tudi odločijo in na tej stopnji prenovo zaključijo.
- Povedal je, da pričakuje otvoritev letnega gledališča in zanimalo ga je kaj se dogaja na tem področju, kdaj se predvideva konkretne programe, ki naj bi bili na odru, kako je z nosilcem izvajanja.

Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve:

- Povedal je, da je pripravljen razpis za upravljavca letnega gledališča, otvoritev je načrtovana za 21. junij na kresno noč.

8. Jakob Klofutar:

- Povedal je, da je bil še pred dnevi na mostu čez Savo pri bivši tovarni Planika zataknjeno veliko drevo, ki ga je Sava prinesla s seboj. Apeliral je na občinsko upravo, da pri pristojnih državnih službah ukrepa, da to drevo odstranijo, da ne bo ogrožal mostu, ki je eden bolj šibkih;
- Povedal je, da v Kranju ni nujne zobozdravstvene pomoči ponoči in ob vikendih. Ob vikendu to ni tak problem, kot je lahko ponoči, ker je potrebno plačati participacijo najprej 20 EUR, Ljubljčanji plačajo samo 13,50 EUR, vsaka dodatna zadeva pa se obračuna po ceniku. Prosil je, da se razmisli, če je lahko Mestna občina Kranj prijaznejša do svojih občanov glede tega in naj se občinska uprava do tega problema opredeli.

3. KADROVSKE ZADEVE

A. Soglasje k imenovanju direktorja (m/ž) Zavoda za turizem Kranj

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan, na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj daje soglasje k imenovanju Natalije Polenec za direktorico Zavoda za turizem Kranj s 1.10.2010, za mandatno obdobje štirih let.

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH; 23 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).

4. POROČILO O IZVAJANJU STRATEGIJE TRAJNOSTNEGA RAZVOJA MESTNE OBČINE KRANJ 2009-2023 ZA LETO 2009

Uvodno poročilo je podal Stane Štraus, podžupan. V Poročilu gre za pregled vseh projektov, ki so jih določili v strategiji, ki je uveljavljena šele leto dni. Seznam zaključenih projektov in tistih, ki bi morali biti zaključeni, pa niso, so danes svetniki dobili na mizo.

Odbor za finance se je seznanil s predlaganim sklepom, se z njim strinja in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

Odbor za gospodarstvo se je seznanil z izvajanjem Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj v letu 2009.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo se je seznanil z gradivom in nima pripomb.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2009-2023 za leto 2009.

Komisija za kmetijstvo se je seznanila s Poročilom o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj v letu 2009.

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport se seznanja s Poročilom o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2009-2023 za leto 2009, v delu, ki ga pokriva odbor. V poročilu naj se nominalno in procentualno navedejo projekti, ki so zaključeni in ki bi v skladu s strategijo morali biti zaključeni. Svetniki naj tako poročilo dobijo na seji sveta v sredo 21.4.2010.

Komisija za turizem se je seznanila s Poročilom o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj za leto 2009.

Komisija za krajevne skupnosti se je seznanila s Poročilom o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2009-2023 za leto 2009.

Komisija za oživljanje mestnega jedra se je seznanila s Poročilom o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2009-2023 za leto 2009. Komisija dodatno predlaga, da naj se prostorsko vprašanje glasbene šole rešuje v okviru mestnega jedra.

Razprava:

Beno Fekonja:

- je poudaril, da je svetniška skupina SD že ob sprejemu strategije povedala, da je sama strategija lep nabor projektov, da so takrat pričakovali bolj finančno premišljeno in nastavljeno po prioritetah. Vesel je tega poročila, ki naj bi bil poizkusni opomin, da svetniki niso samo potrdili strategije, ampak želijo, da uprava jo uprava resno jemlje in izvaja. Opozoril je na ravnanje s financami za projekte;
- je menil, da bi bilo zelo smiselno bi bilo, da za oceno 7 % za projekte z visokim tveganjem naredila primerjava s stroškovnim delom, kaj teh 7% zajema v celi pogači v prihodnje zaradi ocene finančnega izplena;

- je vprašal, kaj pomeni pri nekaterih projektih status: drugo ali ni sprememb. Ali so to kakšni zelo pomembni projekti, ki imajo kakšno drugo kvalifikacijo;
- je poudaril, da se mu zdi zelo pomembna samokritičnost uprave takrat, da bo vsako leto znala označiti kje in kateri projekti se odmikajo od začrtane strategije. Le na podlagi tega se bodo lahko resno pogovarjali o vplivu na izvajanje posameznih projektov in bodo svetniki dosti bolj resno znali povedati upravi, katere prioritete so pomembne;
- je predlagal, da se pri racionalizaciji poslovanja in učinkovitosti gospodarjenja s premoženjem stopnja tveganja s srednje spremeni na visoko.

Stane Štraus, podžupan, je povedal, da je to prvo poročilo o izvajanju strategije. Ni bilo lahko delo sestaviti poročilo. Se je strinjal, da je v naslednjem poročilu treba dati poseben poudarek največjim in finančno najzahtevnejšim projektom ter projektom z visoko stopnjo tveganja. Glede projekta Gorki je povedal, da je na občini ustanovljena projektna skupina in ima pred seboj nekaj posebnih in težkih odločitev. Pred poletjem bodo seznanili mestni svet z vsemi dilemami, ki se pojavljajo na tem projektu in prikazati vse mogoče rešitve. Ta projekt bo v pomembni meri definiral naslednjih pet let. Kar se tiče kategorije projekta – drugo, je povedal, da projekt ni bilo možno uvrstiti v katero od drugih kategorij. Kategorijo – ni sprememb bodo obrazložili do naslednje seje.

Petra Mohorčič:

- je komentirala izjavo na strani 33, da je Glasbena šola zavrnila ponujeno lokacijo. Napiše naj se še razlog, da je bila ta lokacija za to šolo absolutno premajhna.

Nada Mihajlovič:

- je ob pregledu tega dokumenta povedala, da daje neke informacije, kaj se dogaja v Kranju. Nov režim oz. povečanje potnikov na javnem prevozu je preoptimistično zastavljen;
- glede energetske učinkovite občine so zadeve v redu nakazane. Menila je, da bi lahko pri prihrankih več storili, da bi se po 22. ali 23. uri mestna razsvetljava reducirala in tudi marsikateri javni objekt je preosvetljen;
- jo je glede spodbujanja zasebne pobude v starem Kranju razveselil znak kakovosti. Opozarja, da je stanje v Kranju slabše, kot je bilo pred leti;
- Skupnost zadovoljnih in zdravih ljudi – izboljšati dostopnost zobozdravstvenih storitev, fizioterapija – problematika pri kadru, ki ga je težko dobiti in zaposliti, problem funkcioniranja bazena, ki naj bi bil v postopku zapiranja.

Stane Štraus, podžupan, je kar se tiče glasbene šole, se je strinjal, da se doda v končni dokument, zakaj, razlog, da je bilo s strani glasbene šole ocenjeno, da je ta lokacija premajhna. Kar se tiče razprave o javnem prevozu je pripomnil, da je bilo to sprejeto v letu 2010. Poročilo o izvajanju strategije se pa nanaša na leto 2009. Glede stanja v starem mestnem jedru je povedal, da večina velikih investicij ni še v celoti izvedena. Učinki strategije se bodo pokazali v naslednjih letih in ne še takoj, ker gre za nek krog, kjer ena stvar spodbuja in nadgrajuje drugo in ne morejo takoj pričakovati učinkov.

Stanislav Boštjančič:

- je menil, da je ta tekst namenjen ugotavljanju stanja na posameznih področjih in to na glavnih zadevah. Občinski program varnosti je zaključen s plačilom družbi, ki ga je izdelala. Program so prebrali in s tem je naloga zaključena. V tem programu je veliko nalog, ki jih je potrebno izvršiti. Zanimalo ga je, ali so te naloge izvršene, ali je bil sploh kdaj sklican varnostni kolegij;
- je glede mediacijskega središča menil, da je potrebno počakati na učinke te-ga;

- je pohvalil zapis poglavja Dostopnost in ustavnost storitev Mestne občine Kranj;
- se mu ne zdi prav, da je želja zapisana kot trditev in sicer, da se je Kranj uveljavil kot regionalno središče;
- zanimivi so zapisi, kako sta mesto in vas v sožitju in, kako se do tega sožitja pride;
- izpostavil je trditev, da lastniki zasebnih vodovodov še niso pripravljene predati vodovodov v izvajanje obvezni občinski gospodarski javni službi s pitno vodo zaradi strahu, da se bo ta storitev oskrbe s pitno vodo podražila in zaradi izgube lastnine. Po njegovem mnenju torej prebivalci na podeželju še niso ozaveščeni;
- je povedal, da je kljub temu, da so šele letos sprejeli nov režim javnega prometa in da je obravnavano poročilo za leto nazaj, zapisano, da je velik napredek cena karte 1 evro za mestni promet. Prebivalcem Kranja to nekaj pomeni, prebivalcem na vasi pa malo, sploh če avtobus vozi samo tri krat na dan;
- je poudaril, da je treba malo več resnosti in spoštovanja pokazati do tistih, ki gradiva berejo.

Andrej Urbanc:

- je glede načina, kako se poročilo pripravlja, povedal, da se mu zdijo nekateri indikatorji, po katerih se ugotavlja vrednost napredka izvajanja te strategije rahlo problematični. Povečanje deleža prebivalcev vključenih v redno rekreativno vadbo je skupaj z ostalimi indikatorji verjetno dober kazalnik tega, ali se Kranj kot mesto športa uresničuje. Če se delež poveča iz 30 na 31 % ni nek velik napredek oz. indikator tega ne kaže. Podobno stanje je pri indikatorju povečanje uporabe javnega potniškega prometa;
- je predlagal, da se preučijo indikatorji napredka, če z njimi res lahko merijo uresničevanje ciljev.

Stane Štraus, podžupan, je kar se tiče indikatorjev povedal, da so bili določeni s strategijo, tako da njihovo spreminjanje je stvar same strategije in ne poročila. Kar se tiče konkretnih kazalnikov in njihovih vrednosti je povedal, da so prvi cilji določeni za leto 2013, potem 2018 in 2023. Glede na to, da je bila strategija sprejeta pred letom dni, indikatorji in njihove vrednosti v tem trenutku še nimajo kakšne posebne vrednosti. Čez nekaj let bo vidno, ali se ta strategija dejansko uresničuje v načrtani smeri.

Po končani razpravi je dal predsedujoči v potrditev naslednji

SKLEP:

Sprejme se Poročilo o izvajanju Strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2009-2023 za leto 2009.

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH; 19 ZA, 0 PROTI, 6 VZDRŽANIH).

6. ODLOK O ZAKLJUČNEM RAČUNU PRORAČUNA MO KRANJ ZA LETO 2009

Uvodno poročilo je podal Mirko Tavčar, vodja oddelka za finance in povedal, da je realizacija zelo podobna oceni realizacije za leto 2009, ki je bila pri sprejemanju proračuna za leto 2010. Realizacija prihodkov je bila 45 milijonov 150 tisoč, realizacija izdatkov pa 49 milijonov 950 tisoč. MOK se je v letu 2009 zadolžila za 4 milijone 600 tisoč.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za finance, statutarno pravna komisija, odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč, odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport, komisija za turizem, odbor za družbene dejavnosti, odbor za gospodarstvo, komisija za kmetijstvo, komisija za krajevne skupnosti in komisija za oživljanje mestnega jedra so se seznanili z odlokom in se z njim strinjajo.

Razprava:

Janez Jereb:

- Opozoril je na stran 430, kjer je sanacija posledic poplav, mostovi, ceste, kjer je govora o sanaciji brežine ob potoku Žabnica nad mostom Žepok v Bitnjah in most v Letenicah. Zanimalo ga je ali je številka 75.000 EUR realna, ker nekaj časa most je, potem pa ga spet ni.

Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance:

- Povedal je, da finančen podatek drži, ker je bilo toliko izplačano za ta projekt.

Janez Jereb:

- Menil je, da če je bil most dvakrat narejen, bi bil lahko bistveno cenejši in ne 75.000 EUR.

Bojan Homan:

- Povedal je, da je glede financ v redu, več pa bodo o stvari lahko povedali na pristojnem oddelku.

Evstahij Drmota:

- Rekel je, da bi tudi sam rad vedel ta odgovor in želel, da ga svetniki dobijo.

Bojan Homan:

- Povedal je, da obravnavajo točko, ki se tiče financ in glede financ je v redu, glede gradbenih del so v izvajanju.

Evstahij Drmota:

- Povedal je, da pogrša most, objekt, ki ga ni in zahteval odgovor.

Mirko Tavčar:

- Predlagal je, da se svetnikom posreduje pisni odgovor na zastavljeno vprašanje s specifikacijo opravljenih del in vsemi podatki. Glede zaključnega računa, ki se obravnava je povedal, da je siguren, da je bilo za ta projekt izplačanih 75.000 EUR.

Janez Jereb:

- Zanimalo ga je kdo je izvrševal nadzor in želel vedeti zaradi koga je prišlo do napake ali zaradi izvajalca ali projektanta. Če sta bila narejena dva mostova, je eden preveč. Želel je vedeti ali je bila osnovna cena previsoka oziroma zakaj je prišlo do tega. Želel je pisni odgovor do naslednje seje.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o zaključnem računu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH: 18 ZA, 1 PROTI, 4 VZDRŽANI).

7. ODLOK O JAVNEM REDU V MESTNI OBČINI KRANJ – 1. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Simon Naglič, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da je namen odloka, da se natančno uredijo dela inšpekcije in redarstva na področju, ki ni urejen z drugimi odloki oziroma predpisi. Pripombe, ki jih je podala statutarno pravna komisija bodo obravnavane do druge obravnave.

Stališča odborov in komisij:

Stanislav Boštjančič, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da je imela komisija pripombe na skoraj vse člene in menil, da ta odlok kaže na to, da med občinskimi organi ni sodelovanja. Povedal je, da odloka niso pogledale inšpekcijske službe, niti pravna služba. Povedal je, da sta dve sistemski zadevi, zaradi katerih bo moral odlok na naslednji seji zopet v prvo obravnavo. In sicer, če je odlok o javnem redu in miru, o miru pa niti besede, je ta izraz sistemsko gledano brez smisla. Komisija je sprejela sklep, naj se ugotovi kaj ni urejeno z zakonom in občina lahko originarno uredi, naj se uredi s tem odlokom. Če pa je večina zadev urejena v Zakonu o javnem redu in miru, potem je to lahko samo odlok o javnem redu. Druga sistemska zadeva je razlika med občinskim redarstvom in občinskim inšpektoratom. Po tem odloku občinsko redarstvo nima pristojnosti, da izdaja odločbe in to je potrebno urediti. Predlagal je, da se na tej seji sprejme sklep, da se odlok obravnava, na naslednji seji pa se ga ponovno predloži v prvi obravnavi, ker je preveč odprtih zadev.

Komisija za krajevne skupnosti se je z odlokom seznanila in ni imela pripomb.

Bojan Homan:

- Pozval je predlagatelja, da pove ali se strinja s predlogom statutarno pravne komisije.

Slavko Savič:

- Povedal je, da trditev predsednika statutarno pravne komisije, svetnika Boštjančiča ne drži v celoti, ker tudi inšpektorji poleg redarjev izdajajo plačilne naloge, ki se štejejo kot odločba. Skupaj s predlagateljem, oddelkom za razvoj in investicije bo medobčinski organ pregledal pripombe in se do njih pisno opredelil in večina pripomb bo upoštevanih, tako da ni videl razloga, da bi odlok vrnili v prvo obravnavo. Predlagal je, da gre druga obravnavo na prvo naslednjo sejo.

Stanislav Boštjančič:

- Povedal je, da 9. člen, ki ureja občinsko redarstvo in občinsko inšpekcijo pravi, da občinsko redarstvo nadzira 2., 3. in 4. točko 4. člena, 1. in 2. točko 6. člena ter 7. in 8. člen, druge določbe odloka nadzira občinska inšpekcija, v nadaljevanju pa še piše: »Občinski inšpektor lahko v primeru ugotovljene kršitve izda inšpekcijsko odločbo. Pritožba zoper odločbo ne

zadrži njene izvršitve.« Zanimalo ga je ali občinski redar samo nadzira in zakaj je bilo potrebno to dvojje ločiti. Ponovno prvo obravnavo je predlagal zato, da ne bo na naslednji seji potrebnih preveč amandmajev. Prav zaradi sankcij, ki so navedene je menil, da mora biti besedilo jasno in natančno, da ne bodo možna različna tolmačenja.

Janez Jereb:

- Povedal je, da je bilo od 12. členov, kot jih je predlaganih je bilo 9 spornih in menil, da tako gradivo ne more prihajati na mestni svet in se strinjal, da se gradivo vrne nazaj v pripravljalno fazo.

Jože Lombar:

- Povedal je, da je imela komisija za krajevne skupnosti veliko vprašanj za katera je menil, da bi jih pripravljavec moral upoštevati oziroma nanje odgovoriti.

Bojan Homan:

- Povedal je, da se je občinska uprava odločila, da se bo odlok vrnil v prvo obravnavo, kot je bil predlog statutarno pravne komisije. Predlagal pa je, da se razprava opravi. Sam je imel pripombo oziroma je žele, da se odlok dopolni, da je popivanje na javnih površinah, kjer ni organizirane prireditve prepovedano. Menil je, da bi se s tem ukrepom lahko zmanjšalo oziroma preprečilo nočno popivanje.

Jakob Klofutar:

- Predlagal je, da se v tretjem členu doda, da se prepove beračenje, ker je v centru mesta ob sobotah veliko profesionalnih beračev iz vzhodne Evrope.

Nataša Robežnik:

- Povedala je, da je že pred časom opozarjala na pse v starem mestnem jedru. Takrat so stanovalci starega mestnega jedra vodili pse pred Kieselstein, ne da bi za sabo čistili in takrat je že predlagala sankcioniranje tega. Takrat je dobila odgovor, da sta dva odloka od katerih eden govori o tem, da je kazen sorazmerno visoka, po drugem pa zanemarljiva. Želela je, da se to v odloku uredi in da s tem prenehata veljati prej našteta odloka.

Mag. Branko Grims:

- Povedal je, da generalno to ureja zakon in občina ne more urejati po svoje. Glede prenehanja veljavnosti prejšnjega pa je povedal, da mora biti veljavnost odloka urejena v prehodnih določbah.

Nada Mihajlović:

- Povedala je, da jo v 4. členu moti 4. Točka, kjer je navedeno, da je prepovedano odmetavati goreče cigarete in ogorke na kraje, kjer lahko ogrožajo varnost ljudi ali premoženja. V tujini ni dovoljeno odmetavati negoreče cigarete oziroma ogorke na javnih površinah. Menila je, da bi bilo smiselno tudi to vnesti v odlok. Motilo jo je tudi, da se lahko odmetavajo prežvečeni žvečilni gumiji in predlagala, da se tudi to umesti v odlok.

Bojan Homan:

- Predloga sta se mu zdela smiselna in opozoril je, da naj bodo pristojne službe na ta dva predloga pozorne.

Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Odlok o javnem redu v Mestni občini Kranj se s pripombami ponovno vrne v 1. obravnavo.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 19 ZA, 0 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

**8. ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA TURIZEM KRANJ –
2. OBRAVNAVA**

Uvodno poročilo je podal Simon Naglič, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da so bile upoštevane pripombe iz prve obravnave, z amandmajem župana pa so upoštevane pripombe statutarno pravne komisije.

Stališča odborov in komisij:

Pripombe statutarno praven komisije so upoštevane z amandmajem, komisija za turizem in komisija za krajevne skupnosti nista imeli pripomb in se strinjajo.

Ker razprave ni bilo je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje

AMANDMA:

1. Besedilo 2. odstavka 4. člena se črta.
2. Besedilo prve alineje 1. odstavka 13. člena se nadomesti z besedilom »ima univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo oziroma magisterijem oziroma II. Stopnjo po bolonjskem programu.

Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 16 ZA, 0 PROTI, 6 VZDRŽANIH)

SKLEP:

Sprejme se Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem – druga obravnava s sprejetim amandmajem.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH: 22 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

**9. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI
JAVNEGA ZAVODA GORENJSKI MUZEJ KRANJ – HITRI POSTOPEK**

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve.

Stališča odborov in komisij:

Statutarno pravna komisija je izpostavila spremembo v čistopisu in ko se bo sprejemal čistopis bo to odpravljeno.

Odbor za finance, odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport in komisija za krajevne skupnosti nimajo pripomb in odlok podpirajo.

Razprava:

Matevž Kleč:

- Zmotila ga je dikcija v predzadnji alineji 6. Člena je pod druge dejavnosti zavoda »omogoča dostopnost do podatkov in programov telesno oviranim osebam«. Sam je razumel to, da morajo biti odstranjene fizične ovire.

Uroš Korenčan:

- Povedal je, da to pomeni omogočanje dostopa hendikepiranim.

Matevž Kleč:

- Želel je, da se najde drug izraz.

Uroš Korenčan:

- Pojasnil je, da je to del akta, ki zdaj ni bil spreminjan. Pripombo je vzel na znanje in bo ob naslednji priliki poiskal ustrežnejšo rešitev.

Nada Mihajlović:

- Pri prejšnji točki je bila zahtevana izobrazba direktorja usklajena z veljavno izobrazbeno zakonodajo in menila, da bi bilo smiselno tudi pri tem odloku popraviti.

Uroš Korenčan:

- Povedal je, da gre tudi v tem primeru za del odloka, ki se trenutno ne spreminja, se je pa strinjal s svetnico.

Mag. Franc Rozman:

- Zanimalo ga je zakaj se mudi, da se zdaj določa nov sedež, najprej naj se zagotovijo prostori.

Uroš Korenčan:

- Pojasnil je, da je eden od razlogov za to spremembo, da je eden od ciljev doseganje novih bruto delovnih mest, ki se izkazujejo na ta način, da se določena delovna mesta pojavijo v sklopu te investicije, kar se zgodi s prenosom sedeža muzeja.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj.

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 20 ZA, 0 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

Vodenje seje je prevzel župan Damijan Perne.

9. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA LOKALNA ENERGETSKA AGENCIJA GORENJSKE (LEAG) – HITRI POSTOPEK

Uvodno poročilo je podal mag. Marko Hočevar, vodja oddelka za tehnične zadeve in povedal, da povzemajo vse pripombe Statutarno pravne komisije.

Stališča odborov in komisij:

Stanislav Boštjančič, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da se odpira vprašanje kdo lahko se kandidira za direktorja ne samo tega ampak tudi drugih zavodov. Za direktorja javnih zavodov se lahko prijavljajo tujci, ker ni več vključeno da morajo biti slovenski državljani. Potrebno bi bilo zapisati, da je potrebno znanje slovenskega jezika in na kakšni stopnji. Želel je, da pristojna služba to preveri, če je pravni temelj povsod isti, da bodo vsi odloki na skupnem imenovalcu. V tem primeru bo zadovoljivo rešen.

Razprava:

Damijan Perne:

- Strinjal se je s pripombo, ki se mu je zdela umestna.

Ker ni bilo več razprave je dal predsedujoči, župan Damijan Perne na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG).

Sprejeto soglasno (24 PRISOTNIH: 24 ZA).

Predsedujoči, župan Damijan Perne, je predlagal, da se obravnava 10. in 11. točke združi. Na predlog ni imel nihče pripomb.

10. POTRDITEV SKLEPA O IZBIRI ZASEBNEGA PARTNERJA IN SKLENITVI KONCESIJSKEGA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZGRADNJO IN UPRAVLJANJE TELOVADNICE PRI PŠ BESNICA

11. POTRDITEV SKLEPA O IZBIRI ZASEBNEGA PARTNERJA IN SKLENITVI KONCESIJSKEGA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZGRADNJO IN UPRAVLJANJE TELOVADNICE PRI PŠ GORIČE

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve. Dokumentacija PZI je na ogled zainteresiranim na seji. Gre za telovadnici, kakršne opredeljujejo predpisi za telovadnice pri podružničnih šolah, kar pomeni izmera objekta 17,6x18,6m. Gre za tip telovadnice, kakršen je bil načrtovan tudi za Žabnico. Glede vprašanja Statutarno pravne komisije o razliki, je ta, da so navedena dela, ki se izločijo iz javno zasebnega partnerstva, in to je urejanje okolice. Glede stečaja zasebnega partnerja je v pogodbi opredeljen člen, ki

govori o tem, velja pa da stečaj ali prevzem ne vpliva na najemne pogodbe. Zasebni partner se strinja s plačilom najemnine petega dne v mesecu za pretekli mesec.

Odbor za finance:

1. Člani odbora za finance so se seznanili s predlaganima sklepoma, se z njima strinjajo in predlagajo Mestnemu svetu, da ju sprejme.
2. Do seje Mestnega sveta naj se preučijo člani v predlagani pogodbi, ki govorijo o posledicah za občino v primeru, da gre zasebno – javni partner v stečaj, v katerem koli obdobju veljavnosti morebiti sklenjene pogodbe.
3. Do seje Mestnega sveta naj se preuči, če je v skladu z veljavno zakonodajo, da se najemnina plačuje vnaprej, kot je to določeno v osnutku pogodbe.

Statutarno pravna komisija:

Svetu Mestne občine Kranj se pojasni, v čem je bistvena razlika med pogodbo pri PŠ Žabnica in pogodbo pri PŠ Besnica.

Svetu Mestne občine Kranj se pojasni, v čem je bistvena razlika med pogodbo pri PŠ Žabnica in pogodbo pri PŠ Goriče.

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport se seznanja in podpira Sklep o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijsko javno-zasebnega partnerstva ter koncesijsko pogodbo. Odbor tudi izreka podporo gradnji.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo meni, da gradivo ni ustrezno pripravljeno. Gradivo naj se dopolni s prikazom mikrolokacije in makrolokacije obeh objektov, dopolni naj se z osnovnimi dimenzijami telovadnice, dopolni naj se z energetskimi sistemi in kdaj bodo le ti v uporabi. Pred sejo želijo vpogled v projekt za izvedbo del (PZI).

Odbor za gospodarstvo se je seznanil z vsebino sklepov o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo in upravljanje telovadnic pri PŠ Besnica in pri PŠ Goriče. Odbor obenem predlaga vzpostavitev popolnega sistema nadzora v obdobju izvajanja pogodbe, da bo MO Kranj po petnajstih letih lahko prevzela dobro in kvalitetno vzdrževani telovadnici.

Komisija za krajevne skupnosti se je seznanila:

1. s sklepom o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo in upravljanje telovadnice pri PŠ Besnica,
2. s sklepom o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo in upravljanje telovadnice pri PŠ Goriče.

Stanislav Boštjančič:

- je vprašal, kako se bo ogrevala telovadnica v Besnici oz. kaj bo s kotlarno.

Igor Velov, podžupan, je odgovoril, da sta glede ogrevanja v Besnici dva problema. Prvič, da se ob zgraditvi nove kotlarne podraži investicija, in drugič če bi kotlovnico zgradil zasebni partner, bi mu morali dati služnost. Zadevo so rešili tako, da bodo za ogrevanje naredili poseben razpis in bo občina kupovala energijo za šolo, zasebni partner pa za telovadnico.

Evstahij Drmota:

- je opozoril, da je bilo rečeno na seji Odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, da bodo zahtevano gradivo prejeli na samo sejo sveta, pa ga niso.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da je bila dokumentacija PZI na vpogled na oddelku in tudi danes na seji je, ostale zadeve bodo priloga k pogodbi, tako je bilo na seji odbora razumeti.

Evstahij Drmota:

- je menil, da se zadeve ne morejo poenostavljati, saj bosta projekta izvedenih del najbrž različna. Ugotovil je, da bo telovadnica v Žabnici za približno 800 evrov dražja na kvadratni meter kot so stanovanja v Ljubljani. Vprašal je, kako je lahko telovadnica en prostor dražja od stanovanja.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da so pri pogajanjih še določene zadeve pri zunanji ureditvi dodali k projektu. V Goričah bo treba narediti dovoz do ceste, v Besnici pa nekaj parkirišč več. Ne gre za isti dokument, ker gre za dva različna projekta in v manjših niansah sta različna. Ostaja pa v istih gabaritih, ker ne sme biti dražji, vzdrževanje pa je isto kot pri telovadnici v Žabnici. Glede cene kvadrata je povedal, da je bila ponudba, kljub samo enemu ponudniku, ocenjena kot dobra. Cena je bila preverjena in vanjo je všteta tudi vsa oprema telovadnice. Zatrnil je, da je občina peljala postopek, da so to ceno dali tudi na trgu preveriti, da so to ceno preverili gradbeniki in stroka znotraj uprave in, da lahko mirno reče, da so dobili dobro ceno. Pogajali so se, saj je nekaj več zunanje ureditve brez doplačila.

Jure Kristan:

- je opozoril, da ni neke jasne preveritve sprememb ponudbe na papirju glede cene in izbranega ponudnika, ki sta bila izbrana pred letom dni in pol.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da je bila ponudba podjetja Tehnik za upravljanje in vzdrževanje je bila leto in pol nazaj izjemno ugodna. Podjetje se je prijavilo za vse tri telovadnice in dalo za vse skupaj popust. Želel je, da se gleda sliko skupaj v celoti. Glede telovadnice v Žabnici so na zahtevo odbora naročili zunanjo študijo projekta, iz katere je bilo razvidno, da je vse v redu. Stvari so se spremenile, občina jih preverila, vendar je to za občino najbolj optimalno. Lahko pa se gre v nov razpis, vendar je menil, da na koncu ponudba ne bo ugodnejša za občino od obravnavane.

Mag. Alenka Bratušek:

- je povedala, da se lahko glasuje za predlog ali proti. Potem gredo lahko v nov javni razpis. Vprašanje pa je, kaj bodo potem, ko bodo drugi javni razpis zaključili, dobili.

Jure Kristan:

- je predlagal, da občina zgradi kotlovnico pri podružnični šoli v Besnici.

Stanislav Boštjančič:

- je vprašal, ali je v podjetje Tehnik še v taki finančni kondiciji, da je sposoben ta objekta zgraditi.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da bo občina o izgradnji kotlovnice v Besnici še razmislila. Podjetje Tehnik bo moralo ob podpisu pogodbe dati finančno garancijo.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Svet Mestne občine Kranj potrjuje sklep o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva ter koncesijsko pogodbo za telovadnico pri PŠ Besnica.

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH; 22 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA).

2. Svet Mestne občine Kranj potrjuje sklep o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva ter koncesijsko pogodbo za telovadnico pri PŠ Goriče.

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH; 23 ZA, 2 PROTI, 1 VZDRŽAN).

12. ŠTUDIJA MODELA ORGANIZIRANJA ŠOLSKIH OKOLIŠEV NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve in povedal, da je bila študija naročena, ker je neenakomeren pritisk otrok na posamezne šolske objekte. Zanimalo jih je kakšna je projekcija za naprej, ali je šolskega prostora dovolj in če je potrebno na določenih področjih spremeniti sistem vpisa. Eden od predlogov je bil, da se celotno območje MOK opredeli kot enoten šolski okoliš, trenutni šolski okoliši pa se opredelijo kot gravitacijska območja, ki se ne vpisujejo v odloke. Za nekaj predlogov iz študije je povedal, da so na koncu spremnega dopisa naštetih kot sklepi. Povedal je še, da so pripombe ravnateljev danes predložene svetnikom na mizo.

Stališča odborov in komisij:

Rudi Čebulj, predsednik odbora za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport je povedal, da se odbor podpira prve tri sklepe, za četrtega pa odbor predlaga, da se podpre predlog sklepa pod točko B.

Komisija za krajevne skupnosti je menila, da je pred sprejetjem odlokov potrebno opraviti temeljito razpravo.

Razprava:

V obširni razpravi so sodelovali: mag. Franc Rozman, Doroteja Osterman, Matevž Kleč, Damijan Perne, Igor Velov, Nada Mihajlović, Bojan Homan, Uroš Korenčan, Alojz Gorjanc, Janez Jereb, mag. Alenka Bratušek, Stane Štraus, Jože Lombar in Stanislav Boštjančič.

Največ razprave je potekalo o problemu šole Center, za katero strokovne službe na šoli predlagajo, da bi bila podružnična šola od 1. do 9. razreda. Strinjali so se, da se zadnji sklep glasi, kot je naveden.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, župan Damijan Perne na glasovanje naslednje

SKLEPE:

1. Svet MOK se seznani s Študijo modela šolskih okolišev na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 23 ZA, 1 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

2. Svet MOK nalaga občinski upravi, da v študiji predlagano ureditev šolskih okolišev vključi v spremembo ustanovitvenih aktov posameznih šol.

Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 18 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA).

3. Svet MOK nalaga občinski upravi, da pri Ministrstvu za šolstvo in šport sproži postopek spremembe podzakonskega predpisa, ki ureja javno mrežo šol, da bi se v MOK oblikoval enovit šolski okoliš za območje celotne občine. Šolski okoliši posameznih šol v tem primeru postanejo gravitacijska območja posameznih šol, ki jih sprejema in spreminja Svet MOK s sklepom.

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 13 ZA, 7 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

4. Svet MOK nalaga občinski upravi, da v ustanovitvenem aktu OŠ Simona Jenka Kranj šolo Center opredeli kot podružnično šolo.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 16 ZA, 1 PROTI, 7 VZDRŽANIH).

13. PREDSTAVITEV JAVNEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE

Predstavitev je opravila direktorica Gorenjskih lekarn mag. Romana Rakovec.

Seja je bila zaključena ob 20.35.

Pripravili:
Milena Bohinc, dipl.ekon.

Damijan Perne, dr. med.spec.psih.
ŽUPAN

Svetlana Draksler, org.

Bojan Homan
PODŽUPAN

Stane Štraus
PODŽUPAN