



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-46/2017

Datum: 24. 10. 2017

Z A P I S N I K

33. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 23. oktobra 2017, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji ter člane iniciative za ohranitev dreves na mestni tržnici in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Julija Tepeš, dr. Darja Koter, Nataša Vuk, Darko Rojs, mag. Martin Mlakar, Gorazd Orešek, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, dr. Štefan Čelan, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Polonca Enci, Branko Kumer, Nuška Gajšek, Miran Meško, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Janez Rožmarin, Klemen Rutar, Slavko Kolar, Miša Pušenjak in Robert Šegula.

Svojo odsotnost sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodločljivih obveznosti napovedala in opravičila: Tanja Meško Tonejc in Andrej Lazar.

Kasneje so svoj prihod na sejo sveta napovedala: Metka Petek Uhan, ob 15.15, mag. Martin Mlakar, ob 13.30 in mag. Darja Harb, ob 13.10.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, mag. Sonja Žibrat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, Katja Gönc, direktorica Zavoda za turizem Ptuj, Barbara Ferčič in Urša Simonič, Kabinet župana in Matej Gajser ter Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Hojka Berlič, Mojca Zemljarič, Dženana Kmetec in Danijel Poslek.

Župan je mestne svetnice in svetnike obvestil, da so med nami člani iniciative za ohranitev dreves na ptujski tržnici, ki bi želeli predati naslednje podpise, ki so jih zbrali. Po dogovoru, ki smo ga sklenili tik pred sejo bi to želeli narediti pred začetkom seje, zato je zaprosil predstavnico Benko Pulko, če mu izroči podpise.

Benka Pulko je županu izročila podpise in v nadaljevanju podala obrazlago.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 33. sejo je bilo predlaganih 19. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo (razen točke 6. in 18.) je bilo v četrtek, dne 12. 10. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za točko 6. in 18. je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za umik 8. točke dnevnega reda:

Predlog Sklepa o pristopu k Konzorcijski pogodbi za namen sofinanciranja izgradnje Urgentnega centra na Ptuj

Odbor za finance je županu soglasno predlagal, da se točka umakne z dnevnega reda seje, saj je bila konzorcijska pogodba že podpisana in so sredstva planirana v predlogu proračuna za leto 2018.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija sta se seznanila z županovim predlogom za umik te točke z dnevnega reda 33. seje mestnega sveta.

Obrazložitev: Konzorcijska pogodba je bila že podpisana s strani županov občin UE Ptuj in UE Ormož in v prejšnjem tednu s strani delegacije Splošne bolnišnice Ptuj tudi predana ministrici za zdravje. Delež sofinanciranja s strani občin je določen, s sprejetjem proračunov za leto 2018 pa bo tudi potrjen. S tem je zaprta tudi finančna konstrukcija lastnih sredstev, ki jih mora zagotoviti bolnica pri tej investiciji.

(V skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Predlog za razširitev dnevnega reda z novo 8. točko:

V skladu s četrtem odstavkom 31. člena Poslovnika sveta predlagam razširitev z vabili predlaganega dnevnega reda z novo 8. točko, ki glasi:

Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in Načrta razvojnega programa (NRP) »Integrirani center za krepitev zdravja v Zdravstvenem domu Ptuj«

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je predlagal županu, da dnevni red 33. seje mestnega sveta razširi s to novo točko.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog za razširitev dnevnega reda s predvidenim dokumentom, saj ugotavlja, da so nastali razlogi za predlagano razširitev po sklicu seje mestnega sveta, in so le-ti upravičeni.

Obrazložitev: Razširitev se predlaga po sklicu seje mestnega sveta, saj je bil razpis objavljen šele 13. 10. 2017. Skrajni rok za prijavo je 20. 11. 2017, vloge pa bodo obravnavane po datumih prejetja na ministrstvu.

Gradivo je bilo objavljeno in dostopno na naši spletni strani in portalu svetniki dne 20. 10. 2017.

Ker ni bilo razprave o predlogu za razširitev dnevnega reda, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje predlog za razširitev dnevnega reda z novo 8. točko.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlagano razširitev z novo 8. točko dnevnega reda.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 32. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017
3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2018
4. Pobude in vprašanja
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj
6. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarne Ptuj
7. Predlog Sklepa o potrditvi osnutka Strategije aktivnega staranja v Mestni občini Ptuj 2017-2021
8. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Integrirani center za krepitev zdravja v Zdravstvenem domu Ptuj«
 - b) Načrta razvojnega programa (NRP) »Integrirani center za krepitev zdravja v Zdravstvenem domu Ptuj«
9. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k sistematizaciji delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj
10. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj - odsek 1«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj - odsek 1«
11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 367 Grajenščak parcela 797/11
12. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnini katastrska občina 387 Kicar parceli 784/10 in 784/11
13. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora, Slovenski trg 8, Ptuj
14. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 15 in solastniškega deleža nepremičnine, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 24
15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parceli 1699/3 in 1699/4
16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/5
17. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/6
18. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o imenovanju dveh predstavnic Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj
 - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj
 - c) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda REVIVIS Ptuj
19. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 32. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 32. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 32. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-24) **sprejel** predlagani sklep.

2. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017

O gradivu so predhodno razpravljali vsi odbori mestnega sveta in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani in portalu svetniki.

Vseh šest odborov mestnega sveta je podprlo predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017.

Hkrati je **Odbor za finance** od župana zahteval, da do seje mestnega sveta pripravi dodatna pojasnila in odgovore na vprašanja, ki so bila postavljena v razpravi o rebalansu proračuna za leto 2017.

Dodatne obrazložitve in pojasnila so bila pripravljena, dokument pa je bil v petek dne 20. 10. 2017 objavljen na občinski spletni strani in na portalu Svetniki.

Statutarno pravna komisija k predlaganemu rebalansu ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem. Komisija je ugotovila, da gradivo vsebuje vse v skladu z zakonom in poslovníkom določene priloge.

Na podlagi razprave na Odboru za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je bil vložen amandma župana s katerim se v rebalansu proračuna poveča proračunska postavka 6466 - Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki tako znaša 13.500,00 EUR. V sklopu te postavke je predvideno plačilo stroškov izvajanja projektov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in plačilo stroškov Združenja šoferjev in avtomehaničev (ZŠAM) za izvajanje preventivnih aktivnosti. Sredstva preračunamo iz proračunske postavke 6568 - Ureditev Zelenikove ulice.

Amandma je bil 20. oktobra 2017 objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj in na portalu Svetniki.

Statutarno pravna komisija je pregledala prispeli amandma župana, za katerega ugotavlja, da je pripravljen v skladu z določbami Poslovníka sveta.

Sledila je razprava in glasovanje o amandmaju župana

AMANDMA

V predlogu Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017 se v posebnem delu na odhodkovni strani proračuna spremeni (zmanjša) postavka:

- 6568 - *Ureditev Zelenikove ulice* tako, da se sredstva zmanjšajo v višini 3.500,00 EUR.

Predmetna sredstva v višini 3.500,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko na Oddelku za gospodarske dejavnosti:

- 6466 - *Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu* tako, da ta znaša 13.500,00 EUR.

Glede na navedeno je župan predlagal, da mestni svet predlagani amandma po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoči sklenil in dal amandma župana v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlagani amandma.

V skladu s prvim odstavkom 96. člena Poslovnika MS je predsedujoči ugotovil, da je bil amandma sprejet.

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del rebalansa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2017.

Ker ni bilo drugih vloženih amandmajev k rebalansu proračuna, je predsedujoči ugotovil, da je po glasovanju o amandmaju predlog rebalansa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2017 usklajen.

V nadaljevanju je **Tanja FARIČ**, vodja Oddelka za javne finance podrobneje predstavila Odlok o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017.

Pred nami je letošnji rebalans proračuna. Višina proračuna je bila planirana v višini 25,7 mio EUR. Sedaj z rebalansom znaša proračun 24,3 mio EUR. Razlika znaša 1,4 mio EUR.

Bilanca prihodkov in odhodkov

Skupaj prihodki v rebalansu znašajo 22,7 mio EUR, odhodki pa znašajo 23,3 mio EUR ter primanjkljaj iz prve bilance znaša 573.000 tisoč EUR.

B račun – račun finančnih terjatev in naložb. Tu bomo prejeli vračila danih posojil v višini 67.785,00 EUR. Danih posojil ne bo tako, da je stanje v tem računu 67.785,00 EUR.

C račun – račun financiranja. Zadolževanje smo ohranili na ravni 500.000,00 EUR, kot je bilo prvotno planirano.

Odplačila dolga znašajo slab 1 mio EUR.

Sprememba sredstev na računu znaša minus 1.004.918,54 EUR in je pokrita s sredstvi na računih iz preteklih let.

Spremembe finančnih načrtov proračunskih uporabnikov so ponazorjene z indeksi in sicer:

- občinski svet – indeks je povišan na 119,8,
- nadzorni odbor – indeks je 100,
- župan – indeks 106,
- Sekretariat za splošne zadeve - indeks je znižan na 85,8,
- Oddelek za javne finance – indeks 95,8,
- Kabinet župana – indeks 100,
- Skupna občinska uprava – indeks 96,2,
- Gospodarske dejavnosti – gre za znižanje zaradi znižanja investicij minus 12,1 %,
- Negospodarske dejavnosti so višje ob rebalansu za 0,6 %,
- Četrtno skupnosti – sprememba je le pri nekaterih: ČS Panorama, ČS Jezero, ČS Rogoznica, ČS Grajena od 1 do 2 % in ČS Breg Turnišče 11,3 %.

Primerjava plana prihodkov in rebalansa prihodkov Mestne občine Ptuj v letu 2017.

Stolpci na levi pomenijo plan in na desni rebalans.

Kar se tiče davčnih prihodkov, ob rebalansu jih načrtujemo višje za 38.000,00 EUR.

Nedavčnih prihodkov je z rebalansom planiranih 293.000 manj, ker pričakujemo manj prihodkov iz naslova komunalnega prispevka, dobička Komunalnega podjetja ne bo, koncesije od DEM bodo nižje.

Kapitalski prihodki se znižajo za 1,1 mio EUR.

Prejete donacije bodo višje, in sicer za prejeta sredstva od Fundacije za šport, ki nam bo dala sredstva za ureditev igrišča za Avtobusno postajo. Transferni prihodki bodo nižji za 822.000 EUR, ker ni prihodkov od države in Evropske unije za projekte.

Primerjava plana odhodkov in rebalansa odhodkov Mestne občine Ptuj v letu 2017.

Tu vidimo tekoče odhodke, ki so z rebalansom višji. Gre za povišanje tekočega vzdrževanja in proračunskega sklada.

Tekoči transferi so nižje planirani z rebalansom.

Investicijski odhodki so nižji za 1,7 mio EUR, ker ni prihodkov. Investicijski transferji se povišajo za 51.000 EUR.

Nekaj o višjih oz. večjih projektih v letošnjem rebalansu proračuna bo povedal g. župan.

Župan je povedal, da so projekti, pri katerih je prišlo do sprememb, in sicer ureditev mestne galerije – 72.100,00 EUR, razlika je 2.000 EUR in Cesta Podvinci. Vemo, da smo tu bili vezani na državno investicijo in je prišlo do spremembe.

Izgradnja kolesarske poti Grajena – športni park. Izgradnja se bo pričela, sedaj predvidevamo, da bo realizirana v znesku 48.735 EUR.

Naredili smo otroška igrišča in sicer na Turniščah, Panonski ulici in Vičavi.

Ureditev mestne tržnice – 126.600,00 EUR. Tu gre za bistveno znižanje, ker se investicija ni pričela. Gre pa za projektno dokumentacijo, za gradbeno dovoljenje, projekt za izvedbo del, predhodne arheološke raziskave.

Vitalizacija Ptujskega jezera – 300.000,00 EUR.

Izgradnja sekundarne fekalne kanalizacije. To moramo dati v rebalans. Na Mariborski cesti smo se priključili predvidenemu bodočemu urejanju dveh krožišč, zato smo kanalizacijo morali dati v zemljo, pa tudi na Klepovi ulici.

Investicijsko vzdrževanje gospodarske javne infrastrukture – 176.000,00 EUR.

Materialni stroški, dediščina – 24.000,00 EUR. Gre za konzervatorski načrt parka Turnišče, Ureditev Panorame 105.100,00 EUR, Fasada Osnovne šole Olge Meglič – 37.700,00 EUR.

To so glavni veliki projekti, ki smo jih dali v rebalans proračuna.

V razpravi o rebalansu proračuna z izglasovanim amandmajem so svoja stališča predstavili:

Vodje svetniških skupin:

Janez Rožmarin je vprašal, kaj je z mnogimi pobudami in vprašanji, ki bi jih pri rebalansu lahko vključili v rešitev, npr. kakšna ulična luč, ki se prenaša iz enega leta v naslednje leto. Neurejenih imamo tudi kar nekaj avtobusnih postajališč ter ureditev obstoječih krožišč, na katere smo že večkrat opozorili, pa še tudi kakšna kritična infrastruktura.

To bomo upoštevali pri proračunu za leto 2018, je povedal **župan**.

Svetnice, svetniki, posamezniki:

Mag. Martin Mlakar je povedal, da bo rebalans proračuna podprl.

Župan in strokovne službe pa naj podajo pojasnila na nekatere zadeve, ki jih bo izpostavil.

Izračun je pokazal, da smo v prvih osmih mesecih dosegli povprečno 1,7 mio prihodka na mesec x 12 mesecev, je to 20,4 mio EUR letno. Enako bo pri nedavčnih prihodkih, kjer izračun kaže 4,14 mio EUR prihodkov.

Opozoril je na naslednje postavke:

- postavko 2117 Drugi operativni odhodki: Kdo ima sklenjeno zavarovanje pravne zaščite in zakaj?
- postavko 2141 Nakup pisarniškega pohištva in opreme. Navedeno je, da bi se sredstva naj porabila za ureditev klim. Sredstva so se povišala za 10.800,00 EUR.
- postavko 117 Mednarodno sodelovanje, ki se povečuje za 5.000 EUR, kar zanj ni sporno. Poda pa se naj pojasnilo, kakšno korist ima Ptuj od obiskov in sodelovanja (konkretno v številkah, ko se gre na takšno pot, kaj se pridobi, kakšen posel, ali kaj drugega, ali kakšni prihranki).
- postavko 6447 Management – energetska knjigovodstvo. Sredstva so se povečala na 22.000,00 EUR. Predlagal je, da se v številkah za tri leta nazaj in naprej pove, kakšne so koristi od energetskega managementa.
- postavko 440 Sofinanciranje komunalnega prispevka za industrijo. Sredstva se zvišujejo za 59.000,00 EUR. Poda se naj pojasnilo, kdo je te spodbude sprejel in tudi katero dodatno podjetje, oz. industrijo, ki je navedena v postavki bomo zaradi tega privabili na Ptuj?
- postavko 443 Projekt City cooperation. Poda se naj podrobnejša obrazložitev te postavke, za kakšne projekte gre, kaj se od tega pričakuje na Mestni občini Ptuj in kdaj?

Mag. Janez Merc je povedal, da je zavarovanje pravne zaščite sklenjeno iz Drugih operativnih odhodkov in je nova zadeva v tem letu. V kolikor bi se v določenih pravnih zadevah pojavila neka tveganja, je ta zadeva tudi pokrita.

Na vprašanje **župana**, kdo to lahko koristi, je **mag. Janez Merc** pojasnil, da koristimo mi v primeru naših zadev, ki so v pravnih postopkih.

Glede postavke Management – energetska knjigovodstvo je **mag. Andreja Komel** pojasnila, da gre za povečanje sredstev v okviru pogodbe, ki je že sklenjena z Lokalno energetska agencijo. Obseg del se je po pogodbi bistveno povečal. Vpeljali so tudi novi sistem energetskega managementa. Sedaj v celoti vodijo knjigovodstvo za občino in za vse javne zavode. Prevezli so projektiranje novega sistema daljinskega ogrevanja, ki je sedaj v teku, aktivno pa tudi pomagajo pri pripravi projekta celovite obnove vodovoda.

Povrnjena sredstva za komunalni prispevek je dobila Špedicija GOJA d.o.o., je pojasnil **Andrej Trunk**.

Župan je glede postavke Mednarodno sodelovanje pojasnil, da so sredstva zelo nizka v primerjavi z drugimi občinami. Gre za sodelovanje s pobratenimi mesti. Sodelovanje smo pričeli tudi s Pančevim, na pobudo Osnovne šole Ljudski vrt, kjer je to sodelovanje tudi nastalo.

Pred kratkim smo tudi obiskali Sremsko Mitrovico. Gre za povezovanje rimskih mest in dana je bila pobuda, da bi ustanovili zvezo pomembnih rimskih mest izven današnje Italije, da bi skupaj nastopali tudi na razpisih.

Glede Projekta City cooperation je pojasnil, da gre za projekt, ki ga izvajamo v sodelovanju z ZRS Bistro Ptuj in Zavodom za turizem Ptuj. Zagotoviti pa je potrebno lastni delež sredstev.

Tanja Farič je glede realizacije prihodkov pojasnila, da nihče ne more jamčiti, da bodo vsi ti prihodki prišli v proračun tako kot so planirani. Planirani pa so dokaj realno. Povedala je, kaj še ni bilo v realizaciji januar – avgust, je pa sedaj v zadnjih treh mesecih. V mesecu septembru smo imeli drugi obrok nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča fizične osebe, v mesecu oktobru pa so prišla sredstva od pravnih oseb nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča okoli 300.000 EUR.

V mesecu decembru dobimo sredstva – vračilo vložnih sredstev 164.100 EUR, ki nam jih da Skupna občinska uprava za kredite, ki jih plačujemo Skupni občinski upravi.

Pričakujemo projekt LIVEDRAVA od DOPSA 39.804 EUR. 24. 10. 2017 je prodaja Raičeve 2 na javni dražbi. Teh sredstev še v prihodkih ni. V mesecu oktobru smo tudi dobili nekaj več kot 900.000,00 EUR od Cestnega podjetja Ptuj, ki je kupilo zemljišče na Potrčevi cesti.

Od Fundacije za šport pričakujemo 11.483 EUR, 207.000 EUR imamo pogodbo z Ministrstvom za obrambo za gasilsko avtolesteve. Ta sredstva bi naj prišla v letošnjem letu.

31. decembra 2017 prejmemo tudi sredstva po zakonu o sofinanciranju občin za investicije 101.314 EUR. To so večje zadeve, drugo pa teče po dvanajstih. Črpali še bomo 300.000 EUR kredita pri skladu v Ribnici za cesto Podvinci in 150.000 EUR kredita pri ministrstvu tudi po zakonu o sofinanciranju občin za cesto Podvinci.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da vemo, da proračun ni fiksna zadeva, saj se med letom marsikaj spremeni, dopolni, zato je zakonodajalec predvidel možno obliko, ki se med letom lahko prilagaja in spreminja.

Svetniška skupina je rebalans proračuna podrobno pogledala, vendar pa kaj bistvenega ne moremo spremeniti. Svetniška skupina bo rebalans potrdila.

Podal je nekaj načelnih ugotovitev. V preteklem obdobju smo bili deležni takih ali drugačnih kritik in ugotovitev, da smo nekoč proračune zelo slabo načrtovati in da so aneksi k pogodbam nekaj zelo »tragičnega«. Povedal je, da so v preteklosti bili deležni kritik, ko so imeli 15 %, ali maksimalno do 15 % z aneksi povečane obsege, v rebalansu proračuna pa je postavka 6546 – Javni mestni potniški promet, kjer je indeks 161,5, kar pomeni, da se je 61,5 % povečala finančna obveznost z aneksom. Razumeti je, da je neka sprememba za 5 do 10 %, nerazumljivo pa je, da se sprememba povečuje z aneksom 61,5. Zato bi v bodoče bilo potrebno paziti, kako se te zadeve delajo, še posebej tam, kjer se objavljajo javni razpisi.

V svetniški skupini je bilo največ vprašanj na proračunsko postavko Vitalizacija Ptujskega jezera. Dobili smo specifikacijo po stroških. Lokalna skupnost je zadolžena, da investira v tisti del infrastrukture, ki je namenjen javni rabi. V tabeli pa sta dve postavki, kjer gre za gostinski objekt v višini skoraj 160.000,00 EUR. Vprašanje je, kako se bo lahko opravičilo vlaganje v gostinstvo, saj bi verjetno vsak od nas imel v najem gostinski lokal, če bi mu ga zgradili z javnimi sredstvi za 150.000,00 EUR, če bi to bilo možno. Predlagal je, da bo te proračunske postavke potrebno podrobneje pojasniti in najti opravičilo.

Podobna vprašanja so se tudi postavila za preureditev Panorame. Iz pripravljenega poročila je razvidno, da so se delali neki priključki za neki premični objekt na Panorami. Izrazil je upanje, da ne bo šlo za podobno zgodbo kot je šlo na Brodarskem društvu Ranca.

Svetniška skupina bo rebalans proračuna podprla.

Župan je glede povišanja postavke javni mestni potniški promet pojasnil, da smo ob pripravi proračuna za leto 2017, predvidevali da bomo ob novem razpisu dosegli znižanje cene za mestni avtobus, ker je bila visoka, vendar to ni bilo možno, saj niso pristali na nobeno znižanje cene.

Glede revitalizacije Ptujskega jezera smo bili prepričani, da smo sredstva vložili namensko. Za gostinske potrebe gre za en mali del, za enega od kontejnerjev, ostalo je plaža. Zadeva še tam ni končana, saj še tam pride manjše otroško igrišče. Pristopili smo tudi k urejanju tega področja skupaj z Dravskimi elektrarnami Maribor.

Glede Panorame je povedal, da smo naredili priključke, ker je bila takšna priložnost. Predlagali pa bomo podobno kot je to v primeru Rance. Bil je razpis, prijavi so se trije ali štiri ponudniki. Gostinec, ki je dobil na razpisu je bistveno odstopal od ostalih ponudnikov, skoraj za 1500 EUR. Z izkupičkom smo zelo zadovoljni, saj se bo vložek v del kontejnerja, ki služi gostinski dejavnosti zelo hitro povrnil. Enako tudi predvidevamo na Panorami, kjer bomo tudi tistega, ki bo dal neko gostinsko ponudbo, uporabili še za informacijsko točko, da bo kot informacijski center, ki bi ga drugače morali financirati sami.

Milan Krajnik je vprašal, kakšno je sodelovanje Dravskih elektrarn Maribor pri revitalizaciji naših programov. Župan je povedal, da kontakti potekajo, vendar pa bi Dravske elektrarne morale urediti veliko teh zadev kot lastnik jezera, kot energetska podjetje, ki proizvaja električno energijo. Svetniška skupina pa rebalans podpira.

Župan je pojasnil, da je sodelovanje z Dravskimi elektrarnami dobro in tudi z Direkcijo za vode, tudi s holdingom slovenskih elektrarn. Svetnike je že obvestil, da je pred poletjem napisal protestno pismo zaradi mulja, ki je v jezeru in ki onemogoča naše nadaljnje načrte za razvoj turizma na tem območju.

V roku 10 dneh sta prišla na sestanek na Ptuj direktor Dravskih elektrarn Maribor in direktor Holdinga Dravskih elektrarn. Sestali smo se na Ranci, kjer sta predstavila njihove nadaljnje načrte na tem območju. Opravičila pa sta se tudi, da se še odstranjevanje mulja na tem območju ni pričelo. Poznano je, da je bila pogodba s prejšnjim izvajalcem prekinjena, sedaj pa to izvaja ena domača firma v okviru holdinga, saj še takrat niso uspeli nabaviti teh naprav, splavov z dvigali in s črpalkami za črpanje mulja in da se bo črpanje mulja nadaljevalo 15. septembra, ki pa se ni nadaljevalo, nekaj dni prej smo dobili še eno opravičilo, da se bo, da je naprava že nabavljena. Res je, da so čez nekaj dni napravo spustili v jezero, ki že odstranjuje mulj, sicer na desnem bregu Drave. V naslednjem letu pa bo čiščenje mulja na levem bregu Drave, pomagali pa nam bodo tudi pri črpanju mulja v pristanišču. Mulj se bo odlagal na obrežje in bi po nekaj letih, nastalo podobno zeleno obrežje kot je od Puhovega mosta do Rance. Obljubili so še, da bodo ta kolišča, ki so tam nastavljena in preprečujejo drevesu in vejam, da prihajajo v pristanišče, popravili, oz. bodo začeli na naš predlog delati polotok z nekimi prepusti tako, da bo mulj na tem območju odstranjen bolj trajno kot je sedaj, saj je predlagatelj idejne rešitve za razvoj ptujskega morja tudi podal svoje predloge. Nikoli pa mulj ne bo čisto odstranjen, saj se bo vsakih 10, 15 let po teh posegih na tem polotoku mulj še moral odstranjevati.

Branko Kumer je povedal, da svetniška skupina SMC podpira rebalans proračuna. Gre za določena dejstva, katerim se je skozi leto potrebno prilagajati.

Glede Ptujkega jezera je vprašal, ali se upošteva medobčinski lokacijski načrt na tem področju, saj meni, da na tem področju sovpadata tako Občina Ptuj kot Občina Markovci. Po informacijah bi se tudi naj stroškovno v razmerju 80:20 delilo urejanje javnih površin, javnih objektov. Ali drži trditev, ki jo je podal?

Indeks povišanja na postavki Vitalizacija Ptujkega jezera je kar velik. Ob sprejemanju proračuna za leto 2017 smo namenili 200.000,00EUR, z prerazporeditvijo sredstev je ta postavka bila 285.000,00 EUR, rebalans 300.000,00 EUR. Utemeljitev, ki je bila takrat dana, je bila ureditev vstopno izstopne točke ob restavraciji Ribič. Na tej lokaciji pa bo pripravljena samo projektna dokumentacija, kot izhaja iz tabele, ki je podana v dodatni obrazložitvi. To pa pomeni, da bo verjetno v letu 2018 potrebno zagotoviti kar obsežen delež sredstev, če želimo narediti vstopno izstopno postajo, in če želimo, da bo iz projektne dokumentacije nastal tudi objekt na omenjeni lokaciji.

Župan je glede povečanja postavke pojasnil, da je predložen spisek del, ki so bila opravljena in ki še bodo. Za vstopno izstopno mesto je bila narejena projektna dokumentacija za spremembo gradbenega dovoljenja, kar je že večkrat povedal. Pri Ribiču je bil predviden pomol 150 m, ki bi znašal skoraj 500.000,00 EUR. To smo s spremembo gradbenega dovoljenja razdelili na tri manjše dele. V predlogu za proračun za leto 2018 bo pomol 33 m, kar zadostuje trenutnim potrebam. Cena bo okoli 120.000,00 do 130.000,00 EUR.

Branko Kumer je povedal, da je v 7. členu medobčinskega lokacijskega načrta zapisano, kaj je dovoljeno urejati na tem skupnem delu. Gre bolj ali manj za revitalizacijo prostora, ne pa za novogradnjo, oz. za nove postavitve. Zapisano je, na obstoječih objektih so dovoljeni naslednji posegi, tekoče vzdrževanje, rekonstrukcija obstoječih objektov, gradnja objektov in naprav za komunalo, energetiko, promet in zveze ter gradnja za odpravljanje negativnih učinkov.

Zadeve so bile narejene v dogovoru z Občino Markovci, je povedal **župan**. Župan Občine Markovci se je s tem strinjal.

Branko Kumer je menil, da gre na eni strani za namenskost uporabe sredstev, na drugi strani pa za spoštovanje predpisov, ki smo jih sami imeli.

Župan je povedal, da gre za spoštovanje predpisov. Naredili smo mestno plažo. Res pa je, da smo del enega objekta dali v gostinske namene. Če pa bi mestni svet ocenil, da to ni prav, bomo pogodbo morali prekiniti, ta dva kontejnerja pa bosta služila za potrebe pristanišča. Sedaj pa še ni tako velike potrebe, saj moramo najprej sprejeti medobčinski lokacijski načrt, da pristanišče sploh naredimo. V letošnjem letu smo kupili en mali pomol, od Brodarskega društva Ranca bomo prevzeli pomole, ki so neuporabni in nimajo certifikatov, zato ker Brodarsko društvo Ranca ni sposobno tega finančno narediti. Ko bodo postali naša last, jih bomo lahko obnovili in jih dali v vodo. Zavedati pa se je potrebno da so že sedaj bili na področju, ki ni imelo vodnega dovoljenja, za to področje nismo imeli z Direkcijo za vode podpisanega vodnega dovoljenja. To bomo morali urediti v okviru spremembe medobčinskega prostorskega načrta. To območje ni bilo zajeto v vodno pravico kot bi moralo biti. Pomole bomo prevzeli in jih tudi uredili ter jih vrnili nazaj v vodo, da bodo lahko čolni pristajali, kar je bil v letošnjem letu glavni problem.

Nuška Gajšek je menila, da je nesprejemljivo kar je povedal župan, da so se zadeve postavile, če pa bo mestni svet odločil drugače, pa bomo kontejnerje predali v druge namene. Moti jo, da konstantno pristajamo na neko »bianco podporo«, ko se nekaj izvede in plača, mestni svet pa zadeve potrdi za nazaj, ker ni druge možnosti, saj računi morajo biti plačani. Te zadeve se bodo dale v rebalans, kar bo mestni svet potrdil in bo tudi nosil vso odgovornost.

Enaka zadeva je konzorcijska pogodba za urgentni center, ki se je delala več kot pol leta, vendar pa se svetnikov na to ni opozorilo, saj bi morda neko glasovanje lahko bilo pred podpisom pogodbe.

Menila je, da je zadevo potrebno obrniti drugače, saj se o projektih moramo začeti pogovarjati in jih moramo začeti peljati tako, da bodo mestni svetniki o tem dejansko odločali, ne pa da prihaja do tega, da na koncu potrdimo gotova dejstva, kar je enako pri vsakem projektu.

Tako ni pri vsakem projektu, je menil **župan**. Zadeve glede Panorame bomo predlagali v proračun za leto 2018, točno bomo tudi povedali, kaj nameravamo narediti. Poslovni model bomo poskušali spremeniti. Videli smo, da je zadeva na Ranci uspela, saj je postalo zelo veliko zanimanje za takšno obliko sodelovanja.

Dr. Štefan Čelan je vprašal, ali je to kar je zgrajeno na Ranci že v medobčinskem lokacijskem načrtu usklajeno, vrisano in sprejeto?

Alenka Korpar je pojasnila, da za vse kar je že zgrajeno na jezeru in ob jezeru je bila podlaga sprejeta v obstoječem medobčinskem lokacijskem načrtu. Na podlagi tega se je tudi lahko pridobilo gradbeno dovoljenje.

Podala se naj pojasnilo direktorice Skupne občinske uprave glede veljavnega gradbenega dovoljenja, je predlagal **Branko Kumer**. Do sedaj se je govorilo, da za vse kar se je dogajalo na Ranci od leta 2014 ni potrebno gradbeno dovoljenje. Upa, da je to gradbeno dovoljenje mišljeno pred letom 2014.

Alenka Korpar je pojasnila, da je leta 2007 bilo izdano gradbeno dovoljenje za izgradnjo pristanišča in vseh ostalih pristanišč, pa tudi že za pomol pri Ribiču ter še za en pomol pri Markovcih, ki pa verjetno ne bo zgrajen.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017, skupaj z izglasovanim amandmajem in vsemi pripadajočimi prilogami.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2018

O gradivu so predhodno razpravljali vsi odbori mestnega sveta in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani in portalu svetniki.

Vseh šest odborov mestnega sveta je podprlo predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2018 in ocenili, da je predlagan proračun za leto 2018 ustrezna podlaga za 30. dnevno javno razpravo.

Hkrati je **Odbor za družbene dejavnosti** apeliral na strokovne službe in Mestni svet, da se v proračunskem letu 2018 zagotovijo zadostna sredstva za sanacijo vlage na severni steni Dominikanskega samostana. Ob tem pa naj se ponovno poskušajo pridobiti sredstva iz državnega nivoja.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka, nanj ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem. Komisija je predlagala, da župan predlog proračuna posreduje v 30. dnevno javno razpravo.

Župan je na sami seji pojasnil, da se po določbah 91. člena Poslovnika mestnega sveta bomo na seji sveta najprej prislusnili predstavitvi predloga proračuna in opravili splošno razpravo o njem, nato pa bomo na seji mestnega sveta odločili o predlogu sklepa, da se o predloženem predlogu proračuna opravi javna razprava.

Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance je predstavila bistvena izhodišča proračuna za leto 2018.

Pred nami je predlog proračuna za leto 2018.

Proračun je akt občine, s katerim so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za eno leto.

Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Temeljna izhodišča in predpostavke: Ministrstvo za finance je pripravilo proračunski priročnik za pripravo občinskih proračunov za leto 2018, ki ni prinesel nekih novosti glede sestave proračuna. Globalna kvantitativna izhodišča za pripravo proračuna so globalni makroekonomski okviri Slovenije, to je jesenska napoved gospodarskih gibanj UMAR. Le ta so nam osnova za načrtovanje NRP-jev in sicer v letu 2018 je predvidena inflacija v višini 1,6 % in v letu 2019 inflacija v višini 2,1 %.

Načrtovane politike Mestne občine Ptuj bo podal g. župan.

Župan: Načrtovane politike so stvar vizije in strategije Mestne občine Ptuj za obdobje 2015-2025. Tu smo imeli 4 strateške usmeritve za razvoj Ptujja, Ptuj kot mesto poslovnih priložnosti, Ptuj kot okolju prijazno mesto, zakladnica tisočletij in mesto aktivnih, zdravih in ustvarjalnih ljudi. Tukaj smo dali prednost projektom, ki prinašajo nova delovna mesta ali prihodke v občinsko blagajno. Po možnosti tudi znižujejo stroške v Mestni občini Ptuj, povečujejo kvaliteto življenja občanov, enakomerni razvoj po celotni občini. Vemo, da je to zelo pogosto zelo težko doseči, ker so priložnosti glede financiranja po različnih četrtih skupnosti različne, pa tudi povezovanje v regiji Ptuj – Maribor – Ormož in še širše, ki poteka, ki je po njegovi oceni dobro in bo še boljše. Tu smo še vključili tudi Varaždin, kjer je bil na obisku, imajo novega starega župana in načrtujemo aktivnosti pri turistični regiji Maribor – Ptuj – Ormož – Varaždin in občine, ki so tam okoli.

Ključni izzivi v letu 2018 in v naslednjih letih: spodbujanje podjetništva in privabljanje investitorjev.. Pripravljamo tudi predlog za spremembe odlokov za NUSZ in komunalni

prispevek, na podlagi katerega bi spodbudili privabljanje investitorjev, ne samo tujih, ampak tudi domačih.

Uveljavljanje koncepta trajnostne mobilnosti je prav gotovo eden izmed ključnih izzivov in tudi priložnosti. Tu imamo dva instrumenta financiranja, na eni strani CTN – celostne teritorialne naložbe in na drugi strani dogovor za razvoj regij. Oba dva omogočata določene posege, tudi določene investicije.

Kolesarske povezave, ki jih bomo urejali iz instrumenta CTN na področju mesta. Kar se tiče kolesarskih povezav s četrtnimi skupnostmi in med občinami pa bo šlo iz instrumenta Dogovor za razvoj regij, kjer sredstva bodo. Pri trajnostni mobilnosti imamo tržnico, obnovo tega dela mesta, kjer bomo veliko več prostora namenili pešcem in kolesarjem. Tam bo tudi postaja za izposojlo koles.

Načrtovana je parkirna hiša.

Mestni potniški promet, tudi mobilnost, ki jo moramo razvijati, saj občani to želijo. Moramo pa najti čim cenejši poslovni model. Tu smo se že pogovarjali s trgovskimi centri, ki so zainteresirani, niso pa zainteresirani, da bi eno avtobusno linijo financirali v celoti. Predlog za naslednji proračun bo, da financiramo nekaj linij.

Povečanje oskrbe iz obnovljivih virov energije, kar nas tudi zavezuje evropska zakonodaja. Tu je tudi nižanje ogljičnega odtisa. Na tem področju je že pred več kot dvema letoma ustanovil komisijo, ki je delala na problematiki pocenitve dobave toplotne energije. Delala je tudi na umeščanju obnovljivih virov energije in na širjenju mreže daljinskega ogrevanja. To mrežo moramo razširiti, saj je priložnost za naša podjetja, predvsem Javne službe Ptuj d.o.o. Eno od razvojnih izzivov Mestne občine Ptuj je turistični razvoj mesta, inovativne turistične produkte potrebujemo, biti moramo drugačni od ostalih, pa tudi učinkovito promocijo. Ptuj je postal ena izmed sedmih ikon slovenskega turizma. Ptuj je osvojil tudi drugo mesto na tekmovanju Turistične zveze Slovenije med srednjimi mesti. Tu gre predvsem zahvala Turističnemu društvu Ptuj, ki nas je letos tudi prijavilo. Zasedli smo drugo mesto za Postojnsko jamo.

Zavod za turizem Ptuj je postal vodilna destinacija v okviru nove strategije slovenskega turizma, ki deli Slovenijo na 4 makro destinacije in 34 vodilnih destinacij, kar pomeni Zavod za turizem Ptuj je ena od 34 vodilnih destinacij. Ptuj je postal tudi evropska destinacija odličnosti. Tu smo finalisti.

Oživljanje starega mestnega jedra na načelih trajnostnega razvoja. K temu bodo prav gotovo pripomogli projekti obnove tržnice, dominikanca – nadaljevanje obnove, Koteksa in kolesarske povezave.

Ponovna revitalizacija degradiranih urbanih površin, ki je nujna v mestu.

Eden od izzivov ptujske mestne politike je prav gotovo, zagotavljanje višje kakovosti življenja vsem generacijam občanov in občanov v Mestni občini Ptuj na vseh področjih, ali na vzgojno izobraževalnem področju, socialnih programih, zdravstvenih storitvah, kulturnih programih, športnih programih in še kakšnem programu. Delamo na področju bivalnih enot, neprofitnih stanovanj, tudi skupaj z Stanovanjskim skladom.

Medgeneracijski center skupaj z Ljudsko univerzo Ptuj, ki deluje, vendar bo potrebno še več narediti na promociji, da se bodo vse generacije tam tudi srečevale.

Program dolgotrajne oskrbe, je nova zadeva, ki bo uveljavljena.

V mestni politiki zavzemajo pomembno mesto kulturni programi. Tu lahko ocenimo, da je to velik prispevek k lokalni skupnosti na kulturnih programih. Na ljubiteljski kulturi smo v lanskem letu naredili veliko in bistveno povečali sredstva, tudi festivalom.

Dominikanski samostan, kjer nadaljujemo z obnovo, ki postaja tudi kulturni center. Arheološki park Panorama, ki se razvija in dobiva prve obrise. Potrebno pa bo še veliko let in veliko denarja.

Arheološki muzej, aktivnosti so pričele teči. Tudi tu je ustanovil strokovno komisijo, ki je sestavljena, na eni strani iz domačih strokovnjakov, predstavnikov zavodov, ki se s tem ukvarjajo in tudi strokovnjakov iz države. To je samo zraven vseh dejavnosti, ki že tečejo.

Ostali omenjeni programi. Urgentni center, kjer so pristopile vse občine Upravne enote Ptuj in tudi Upravne enote Ormož.

Obnovili smo številna otroška igrišča, športna igrišča. Dobili smo tudi prvi fitness na prostem v ČS Grajena, tudi v mestu bomo prav kmalu dobili fitness na prostem. Pumtrack steza je prav tako velik prispevek.

Naše strokovne službe trenutno delajo na več kot 50 večjih ali manjših projektih in nalogah. Ti projekti so v različnih fazah izvedbe in si res zaslužijo veliko pohvalo, vsaj z njegove strani jo res imajo.

Tanja Farič, je v nadaljevanju podala:

V skladu s poslovníkom je potrebno podati ob predstavitvi proračuna za prihodnje leto tudi:

Oceno bilanc prihodnjih dveh let.

Skupaj prihodke načrtujemo v letu 2018 v višini 29,7 mio EUR in v letu 2019 24,7 mio EUR. Skupaj odhodke v letu 2018 predvidevamo v višini 30 mio EUR in v letu 2019 v višini 24,2 mio EUR.

Presežek, oz. primanjkljaj v letu 2018 je iz prve bilance primanjkljaj 300 tisoč EUR in v letu 2019 500 tisoč EUR presežka.

B. Račun finančnih terjatev in naložb

Tu predvidevamo vračilo danih posojil v višini 68.285 EUR v letu 2018 in 2019.

C. Račun financiranja

Tu so planirana zadolževanja in sicer v letu 2018 v višini 1 mio EUR, v letu 2019 zadolževanja še nismo predvideli.

Odplačila dolga v letu 2018 znašajo 991 tisoč EUR in v letu 2019 1.083.000,00 EUR.

Sprememba sredstev na računu znaša v letu 2018 - 239 tisoč EUR in v letu 2019 - 515 tisoč EUR.

Finančni načrt za dve leti po proračunskih uporabnikih in kadrovski načrt.

- sredstva v letu 2018 za občinski svet so planirana v višini 189 tisoč EUR, ko je bilo potrebno zagotoviti dodatna sredstva za lokalne volitve in v letu 2019 130 tisoč EUR,
- v letu 2018 in 2019 so za nadzorni odbor planirana sredstva v višini 9.582,00 EUR,
- v letu 2018 in 2019 so na postavki župana planirana sredstva v višini 111 tisoč EUR,
- v letu 2018 je za Sekretariat za splošne zadeve planiranih 1,5 mio EUR, v letu 2019 905 tisoč EUR,
- za Oddelek za javne finance je v letu 2018 in 2019 planiranih 1,9 mio EUR,
- za Kabinet župana je v letu 2018 in 2019 planirano 248 tisoč EUR,
- za Skupno občinsko upravo so v letu 2018 in 2019 planirana sredstva v višini 2 mio EUR,
- za Oddelek za gospodarske dejavnosti je v letu 2018 planirano 15 mio EUR in 2019 10 mio EUR,
- za Oddelek za negospodarske dejavnosti je v letu 2018 in 2019 planiranih 9,7 mio EUR,
- za četrtne skupnosti se planira za leto 2018 sredstva v višini 197.720,00 EUR v letu 2019 in 2019 164.853,00 EUR.

Kadrovski načrt Mestne občine Ptuj

Kadrovski načrt je predviden v višini 65 zaposlenih v letu 2018 in 2019.

Načrt razvojnih programov (NRP)

Načrt razvojnih programov je tretji pomemben del proračuna. Izkazuje načrtovane izdatke in investicije v naslednjih 4 letih in sicer po proračunskih uporabnikih, ki so razporejeni po:

- posameznih projektih ali programih,

– po letih v katerih bodo izdatki za programe bremenili proračune in po virih financiranja.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem

V skladu z zakonom ga sprejme svet samoupravne lokalne skupnosti na predlog župana s predlogom proračuna. Predlog načrta je pripravljen za leto 2018 in je v prilogi gradiva.

Plan odhodkov Mestne občine Ptuj v letu 2018. Tekoči odhodki so planirani v višini 7,9 mio EUR, 26,4 %, tekoči transferi, sredstva, ki jih transferiramo javnim zavodom in društvom v višini 10,3 mio EUR, v strukturi 34,2 %, investicijskih odhodkov je za 9,7 mio EUR, v strukturi 32,4 % in investicijski transferi 2,1 mio EUR, 6,9 %. Skupaj investicijski odhodki in investicijski transferi predstavljajo 39,3 % v prihodnjem letu.

Plan prihodkov Mestne občine Ptuj. Davčnih prihodkov je 51,1 %, 15,1 mio EUR. Nedavčnih prihodkov je predvidenih 4,6 mio EUR, v strukturi je to 15,5 %. Kapitalski prihodki so predvideni v letu 2018 v višini 2,7 mio EUR, 9,1 %. Donacije so planirane v višini 32.000,00 EUR, 0,1 %. Transfernih prihodkov, ki jih prejmemo od države in iz evropske unije je planiranih za 7,2 mio EUR, v strukturi je to 24,2 %.

G. župan bo navedel nekatere višje projekte, ki so planirani v prihodnjem letu.

Župan: Med večjimi projekti je prav gotovo nabava gasilske avtolestve. To je tudi bil predlog v proračunu za leto 2017 in tudi v letu 2018, letev se lahko nabavi v naslednjem letu.

Ureditev mestne tržnice - 4 mio EUR. Dali smo manjšo vrednost kot je projektantska ocena. Verjamemo, da bomo uspeli to vrednost znižati.

Spominski park - 1.128.435,00 EUR. Tukaj je bil izveden javni razpis.

Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj. To je odsek 1 – 200.000,00 EUR. Tu gre za kolesarske povezave samo v naselju Ptuj iz instrumenta Celostnih teritorialnih naložb in gre za odsek od parkirišča P+R na Zadružnem trgu preko peš mosta mimo mestne hiše čez tržnico, kjer bo tudi eno izmed izposojališč za kolesa, potem po Tihi poti do Gimnazije, oz. med Gimnazijo in spominskim parkom bo tudi ena od postaj za izposojanje koles.

Predvideni so tudi projekti trajnostne mobilnosti v višini 80.000,00 EUR.

Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja – druga faza.

Izgradnja sekundarne kanalizacije. To je vse v okviru instrumenta Dogovor za razvoj regij. Obljubljeno je, da ta sredstva bodo. Pripravljene pa moramo imeti projekte, in potem bodo projekt stekli (tako je povedala ministrica).

Celovita oskrba vodovodnega sistema Spodnje Podravje – 150.000,00 EUR je predvideno za leto 2018. Gre za projektno dokumentacijo. V dogovoru za razvoj regij smo predvideli velik regijski projekt, ki je bil čez 140 mio EUR, žal se je izkazalo, da je neizvedljiv tudi zaradi tega ker država del teh sredstev Dogovora za razvoj regij predstavlja odvajanje in čiščenje odpadne vode, ki mora zadostiti evropski zakonodaji.

Namakalni sistem Turnišče – 380.000 EUR se ponavlja vsako leto. Verjame, da bo v letu 2018 do tega projekta prišlo, tu gre za prihodek in odhodek. Če se projekt ne izvede pride na obeh straneh do minusa in se potem ustrezno tudi zniža proračun.

Urgentni center, Kompleks Turnišče, Center za zdravje, Ureditev Panorame. Je pa še nekaj takšnih projektov, ki jih lahko izvedemo v naslednjem letu in ki smo jih tudi predlagali v predlog proračuna za leto 2018.

O predlogu proračuna predlagamo 30 dnevno javno razpravo, v kateri bomo sprejeli vse predloge in jih poskušali umestiti v dopolnjen predlog proračuna.

Sledila je splošna razprava o predloženem predlogu proračuna, v kateri so stališča, predloge in ugotovitve podali vodje svetniških skupin in svetniki posamezniki:

Vodje svetniških skupin:

Janez Rožmarin je menil, da bi v proračunu bilo nujno predvideti večja sredstva za ureditev lastništva občinskih cest, ki so na privatnem zemljišču. Veliko cest smo prekategorizirali in nimajo rešenih statusov javnega zemljišča. Več sredstev bi bilo potrebno nameniti za spodbudo mladim in za šport, posebej še Zavodu za šport, saj je veliko objektov nujno potrebnih vzdrževalnih del.

Več sredstev bi bilo potrebno nameniti raznim nevladnim društvenim skupinam in dejavnostim, posebej še Turističnemu društvu Ptuj, ki veliko projektov in aktivnosti opravi prostovoljno. Predlagatelj proračuna ima tudi program Turističnega društva Ptuj za leto 2018, zato se pričakuje, da bi se za to področje namenila večja finančna sredstva, kot je to bilo do sedaj.

Nuška Gajšek je opozorila, da v predlogu proračuna za leto 2018 ni zajet pločnik na Turniščah, ki smo ga ljudem obljubili, to je pločnik na Zagrebški cesti, kjer je sedaj obvozna pot zaradi zapore mostu. Gre za okvirno ceno 70.000 EUR, ljudje so še vedno za izvedbo pločnika pripravljeni dati svojo zemljo. Predlagala je, da se pločnik vključi v dopolnjeni predlog proračuna za leto 2018.

Urejamo mestno galerijo, urejamo Panoramo, delamo potke, na drugi strani pa ljudje imajo nevarne poti, vendar jim ne zagotavljamo niti tiste osnove. Na Zagrebški ceste gre tudi za šolske poti, saj je tam Biotehniška šola. Take zadeve na terenu povzročajo jezo ljudi, saj se vedno znova ujamemo v začaran krog, ko ljudje rečejo, da gre vse v center mesta, primestne četrti pa so zapostavljene, vendar jim tudi ne moremo obrazložiti, da sredstva CTN gredo samo za staro mestno jedro. Pločnik na Zagrebški cesti smo obljubili in obljubo je potrebno izpolniti. Zato tudi pričakuje, da bo pločnik na Zagrebški cesti zajet v proračunu za leto 2018.

PeTV bi naj potreboval 4.000 EUR za to, da plača operaterjem, da bo vključena v shemo, da bodo Ptujčani, ki nimajo kableske televizije, te programe dejansko lahko gledali. Potrebujemo pa tudi 5000 EUR za vzpostavitev arhiva. Na postavki je to dodatnih 9.000 EUR za tisto kar že plačujemo.

V nadaljevanju je vprašala glede parkirne hiše. Kje je parkirna hiša načrtovana in kdaj? Z obnovo tržnice izgubimo veliko parkirnih mest, zato bi se izgradnja parkirne hiše že morala začeti, saj je drugače vprašanje, kje bodo ljudje parkirali.

Vprašala je tudi glede izgradnje neprofitnih stanovanj. Na nekatera vprašanja glede te izgradnje je že dobila odgovor od direktorice občinske uprave na seji Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo. Predlagala pa je, da direktorica občinske uprave tudi na seji pojasni kaj konkretno se načrtuje.

Glede projektov je menila, da pričakuje, da bi pri vrstnem redu in pri tem, kaj bomo najprej delali in kaj ne, imeli besedo tudi svetniki. Strokovnih služb nikoli ne osporava, saj ji je poznano, da delajo zelo dobro in trdo in da so tako za vse to kar delajo tako in drugače še premalo nagrajeni, saj jim delo premalo priznavamo.

Iz CTN bomo dobili veliko sredstev. Na seznam se je uvrstil Koteks, vendar Koteks lahko postane drugi Dominikanec. Dala je pobudo, da se da oris, koliko je približna finančna ocena obnove Koteksa. Za primerjavo pa se naj na drugi strani naredi, kaj v primeru, če bomo npr. v Koteks vložili 5 mio EUR, za 5 mio EUR pa lahko uredimo Vrazov trg, Staro steklarsko, streho na občini, saj vedno opozarja, da je streha na občini v zelo slabem stanju. Ko se bo sesula, bo problem še večji kot danes, ko bi ta sredstva lahko po črpali iz evropskih skladov, vendar bomo takrat morali sami zagotoviti 500.000 EUR, saj se temu ne bomo mogli izogniti. Predlagala je, da se resno razmisli, ali Koteks, ali pa več manjših projektov, ki jih bomo dokončali.

Župan je glede parkirne hiše pojasnil, da se bo parkirna hiša gradila na parkirnem prostoru Mercatorja, pod pogojem, da se bodo ta parkirna mesta pri tržnici res ukinila, ko bo investitor zgradil parkirno hišo. Investitor je tudi v dogovoru z Javnimi službami Ptuj d.o.o. da prevzamejo

upravljanje tega parkirišča, osnovni pogoj pa je, da bodo ukinjena parkirna mesta pri tržnici, saj drugače zadeva ni finančno vzdržna.

Mag. Andreja Komel je glede neprofitnih stanovanj povedala, da se v občini zavedamo, oz. zaznavamo problematiko, ne samo na neprofitnih stanovanjih, ampak tudi na področju reševanja brezdomnih ljudi. V neprofitna stanovanja zadnjih 25 let nismo nič investirali v na novo pridobljena stanovanja, na drugi strani pa želimo, da tudi mlade družine, da mladi ljudje ostanejo na Ptuju.

Vprašanje je bilo tudi glede bivalnih enot. Te bivalne enote poimenujemo manjše stanovanjske enote, saj gre samo za razliko v normativu, za manjše stanovanjske enote je potrebno po normativu zagotoviti najmanj 16 m². Pripravili smo idejno zasnovo za gradnjo neprofitnih stanovanj, kamor bi umestili tudi te manjše stanovanjske enote in jih prilagodili na normativ okoli 20 m². Na eni izmed preteklih sej mestnega sveta smo tudi dali predlog za ureditev te problematike, vendar glede na odziv mestnih svetnikov, smo pripravili analizo stanja na tem področju in pogledali, kako te zadeve rešujejo v drugih občinah, v Ljubjani, Mariboru, Murski Soboti. Prišli smo do zaključka, da zagotovimo te manjše stanovanjske enote, ali v okviru že obstoječih stavb, ali pa v okviru novo zgrajenih neprofitnih stanovanj in tem ljudem zagotovimo pogoje bivanja v že obstoječem okolju. Ta idejna zasnova je v pripravi in se planira vsaj 54, 55 stanovanj pridobiti v naslednjih letih skupaj z bivalnimi enotami. Potreba po manjših stanovanjskih enotah je največja, saj imamo skoraj 40 % takih prosilcev, ki bi potrebovali manjšo stanovanjsko enoto. Trenutno imamo 147 prosilcev za stanovanja, na področju brezdomnih ljudi pa imamo 47 takih ljudi, za katere bo potrebno poskrbeti.

Župan je glede vrstnega reda projektov povedal, da je jasno, da o tem odloča mestni svet s sprejemom dokumentacije DIIP-a in investicijskega programa.

Dominikanec je večletni projekt in tudi vemo, da če uredimo Dominikanec po tisti idejni zasnovi, ki je bila narejena, še sigurno potrebujemo 5 mio EUR. Približno oceno obnove Koteksa bo težko narediti, dokler se ne zberejo prve ponudbe, ali vsaj dobimo projektantsko oceno. Predlog občinske uprave bo, da bo v stavbo Koteksa umeščena Glasbena šola, ta je naredila preizkus velikosti prostorov, ki jih potrebujejo. Ugotovili so, da se ti prostori lahko umestijo v obstoječi dve stavbi, za katere ZVKD še vedno zahteva, da se obnovijo, ne pa se odstranijo in na novo zgradijo. Drugi njegov predlog pri sprejemanju teh dokumentov bo, da to celotno potezo razdelimo na dva dela, in sicer en del je ta, ki je historičen in ga moramo obnoviti v skladu z zahtevami Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Drugi del pa je tam, kjer je bilo kopališče, tisti del se lahko odstrani, vendar se bo moral urediti tako kot bo urejen prvi del, poiskati pa bo potrebno neko javno zasebno partnerstvo, saj denarja za celotno to potezo še veliko let ne bomo imeli.

Marjan Kolarič je menil, da veliko govorimo o centru Ptuja, bolj malo pa se pogovarjamo o četrtnih skupnostih. Izven Ptuja je okoli 70 do 80 % podeželja. Površina Mestne občine Ptuj 67 km², od tega je ena tretjina Četrtna skupnosti Grajena in ena tretjina Četrtna skupnosti Rogoznica.

Spomnil je tudi, da je 85 % pobud in vprašanj svetnikov glede cestne in komunalne infrastrukture v Mestni občini Ptuj.

Zapostavili smo kraje, kjer so tudi naši občani davkoplačevalci. Četrtna skupnost Grajena ima postavko npr. za modernizacijo, preplastitve, avtobusna postajališča – 97.000,00 EUR. V četrtini skupnosti pa je čez 20 neurejenih avtobusnih postajališč brez nadstreška. V četrtini skupnosti imajo pokrito le eno avtobusno postajališče.

Četrtna skupnost Grajena ima 65 km cest, od tega 21 lokalnih cest, 38 javnih poti, od tega 12 km makadamskih cest, 60 % kategoriziranih cest, ki potekajo po zemljiščih, ki so v zasebni lasti, niso urejena, saj niso vpisana v zemljiško knjigo. Trenutno jim dajemo 97.000,00 EUR, vendar s temi sredstvi ni možno modernizirati niti enega kilometra ceste. Že pred leti smo govorili o koncesiji

za ceste, kar imajo dobro urejeno v Mestni občini Velenje. Je pa to strošek, saj je za koncesijo potrebno plačati letno cca 900.000 EUR, ki jih imajo v proračunu Mestne občine Velenje. Urediti bi morali odkup zemljišč in projektno dokumentacijo za Slovenskogoriško.

Tudi Cesto 8. avgusta bi lahko uredili iz sredstev mobilnosti, saj je tam urbano naselje. Res je, da smo v treh letih nekaj naredili, vendar je pričakoval, da bomo od tu nadaljevali.

V proračunu je postavka za cestno infrastrukturo za četrtne skupnosti 263.000,00 EUR, na postavki za Ranco pa je več sredstev, čeprav ni proti urejanju Rance.

Še danes nimamo niti ene postavke za četrtno skupnost porabljene, ki smo jo imeli v letošnjem letu v proračunu.

Poznamo tudi, kakšne so zadeve na področju komunalne infrastrukture. Trenutno daje Evropska skupnost sredstva za komunalno infrastrukturo za primarni in sekundarni vod, kar pa v preteklem projektu ni bilo, saj je sredstva morala zagotoviti občina, pa tudi krajani so plačali sami.

Podal je tudi **pobudo**, da izvajalec mostu čez Dravo zgradi podhod – mestni park in Minoritski trg, kjer je prehod za pešce se naj spodaj zgradi podhod. S tem bomo zagotovili varnost za vse otroke, ki gredo v OŠ Mladika in ostale občane. Menil je, da je dolžnost izvajalca, da podhod za nas Ptujčane tudi naredi, saj se most čez Dravo res predolgo gradi.

Župan je glede koncesije za ceste povedal, da smo pristopili k snemanju vseh ptujskih občinskih cest in to prav za namen, da predlagamo podoben model kot je bil narejen v Mestni občini Velenje. To pa pomeni, da mora Mestna občina Ptuj vsako leto dati določeno vsoto denarja, ali je to 900.000,00 EUR, ali je to 500.000,00 EUR se lahko sami odločimo, o tem bo sigurno odločal mestni svet. Zadeva je smiselna, saj drugače cest ne bomo sanirali v naslednjih 25 letih.

Urejanje cest iz sredstev mobilnosti ni možno, uredimo lahko samo pločnike in kolesarske poti ob cestah, ceste moramo financirati iz lastnih sredstev.

Ureditev podhoda pod cesto iz parka do Minoritskega samostana je prva takšna pobuda.

Mag. Martin Mlakar je menil, da je splošna ocena proračuna, da je proračun pripravljen dovolj ambiciozno. Zadovoljni pa bomo tudi lahko, če bomo te zadeve, ki jih je omenil župan tudi uspeli izvesti. V kadrovskem načrtu se predvidevajo tri dodatne zaposlitve in te tudi podpira. Glede računovodja in pravnika smo se v svetniški pobudi že od začetka tega mandata pogovarjali, da bi kazalo zadeve urediti čim bolj in-house. In-house računovodja in pravnik, če sta oba kvalitetna, zadeve naredita veliko ceneje, kot če se to najema pri zunanjih storitvah. Glede informatika je povedal, da je zadovoljen, da so zadeve, ki so navedene, ki se tičejo brezpapirnega poslovanja, pripoznane. Zadeve, ali procesi kot so digitalizacija vhodne pošte, dokumentni sistemi, E arhiv, to je upravljanje dokumentnih sistemov ali brez papirno poslovanje. Če tu z razvojem gremo naprej lahko dosežemo veliko prihrankov in poslovanje naredimo bolj hitro, zanesljivo, bolj varno in pregledno, pa tudi cenejše. Trenutno je na ministrstvu za javno upravo razpis za podporo dokumentnim sistemom.

Dr. Štefan Čelan je glede proračuna za leto 2018 menil, da so se ga v svetniški skupini le dotaknili, saj so se bolj ukvarjali z rebalansom. Na današnji seji smo bili zopet priča predaji 900 podpisov civilne iniciative. Še bolj nerodno pa bo, če se bo zagovor tako zataknil, da ne bomo imeli pripravljenega plana B za tiste investicije, za katere pa nič ne potrebujemo, npr. za dominikanski samostan je gradbeno dovoljenje izdano in se lahko dela, prav tako je izdano gradbeno dovoljenje za Staro steklarsko. Pri pobudah in sugestijah, ki bodo sigurno prišle na proračun, je opozoril predlagatelja, da naj bo moder in naj upošteva čim več sugestij, ki bodo na koncu privedle do tega, kar je povedal mag. Mlakar, da bomo na koncu zadovoljni z izvedenimi projekti, ne pa z načrtovanimi in neizvedenimi. Konkretno pripombe pa bomo pripravili v teh 30 dneh in tudi pravočasno poslali na Občinsko upravo in želimo konstruktivno razpravo.

Župan je glede Dominikanskega samostana povedal, da še nimamo nič pripravljeno. Nimamo gradbenega dovoljenja, saj je bila izdelana samo idejna rešitev.

Klemen Rutar je glede pločnika na Zagrebški cesti menil, da je bilo že kar nekaj pisnih odgovorov, zato se naj poda odgovor na današnji seji, ali je dokumentacija za pločnik na Zagrebški cesti že pripravljena.

Odgovor bomo pripravili, je povedal **župan**.

Branko Kumer (pobuda je zajeta pod št. 460/33, tč. 4. Pobude in vprašanja).

Tatjana Vaupotič Zemljič (pobuda je zajeta pod št. 461/33, tč. 4. Pobude in vprašanja).

Janez Rožmarin je glede pločnika na Zagrebški cesti na Turniščah menil, da je pobudo za ta pločnik predlagal že najmanj trikrat.

V prioritetah so četrtna skupnosti že bile omenjene, obljubljene pa so tudi bile nekatere poteze.

Predlagal je tudi, da se semaforizirano križišče pri Minoritskem trgu uredi za krožišče. Več let pa že daje pobudo za ureditev Minoritskega trga, saj so načrti bili pripravljene že pred štirimi, petimi leti, prav tako pa dane obljube iz leta v leto.

Rajko Fajt je povedal, da je v proračunu zajeta umestitev cestne povezave Slovenskogoriške. Meni, da gre za novo naselje, kjer bi se naj začele graditi nove hiše. Navedena je izvedljivost projektov in projektne dokumentacije. Poda se naj pojasnilo, ali so ta enaka sredstva tudi zajeta za odkupe zemljišč?

Veliko se je tudi govorilo o Ulici Jožefe Lackove. Na današnji je bilo tudi veliko govora o varnosti. Cesta Ulice Jožefe Lackove je tudi šolska pot. Na OŠ Ljudski vrt je bila opravljena tudi študija, ki je pokazala, kolikšna je prometna obremenjenost te ceste. Zato bi se pričakovalo, da se bo za to cesto pripravila tudi študija izvedljivosti projektov, projektne dokumentacije. Glede na postavljene količke niti ne bi bili potrebni odkupi zemljišč, ampak bi bilo možno cesto urediti z ne narejenimi robniki, morda samo z zarisanimi robniki in bi bistveno povečali varnost.

V proračunu za leto 2018 so tudi smelo začrtani projekti financirani iz mednarodnih, oz. iz evropskih sredstev. V preteklosti se je že zgodilo, da se je zadeva zaradi štirih, pet ljudi, ki se niso strinjali, zamaknila ali se ni naredila, zato bi bilo smiselno, da se razmisli o varianti B ali C, da v primeru, če se nam kakšna zadeva zalomi, da sredstva vložimo v drugo infrastrukturo, da kljub vsemu po črpamo evropska sredstva. Biti bi morali previdni, da ne bi denarja vračali tam kjer ni potrebno. Preveri se naj, ali se na cestah, ki so še vedno v privatni lasti pozimi pluži in odvažajo odpadki. Razmisli se naj, da bi se tam, kjer so še cestišča v privatni lasti, vendar se pozimi pluži in odvažajo odpadki, naj ne bi več plužilo, pa tudi odpadki bi se morali pripeljati do javnih poti.

Klemen Rutar je povedal, da želi odgovor glede pločnika na Zagrebški na današnji seji. Poda se naj odgovor, zakaj pločnika na Zagrebški cesti ni v proračunu za leto 2018 in kdaj bo.

Pločnika na Zagrebški cesti ni v proračunu za leto 2018, je povedal **župan**. Na Oddelku za gospodarske dejavnosti je potrebno preveriti, ali je to sploh izvedljivo v letu 2018, saj moramo pridobiti dokumentacijo. Proračun se bo sprejemal v mesecu decembru 2017. V tem času bomo do tega odgovora tudi prišli.

Ker ni bilo več splošne razprave o predlogu proračuna za leto 2018, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2018, ter ocenjuje predlog odloka kot primerno podlago za izvedbo 30. dnevne javne razprave.

Slednja začne teči z dnem objave predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2018 z vsemi dokumenti na spletni strani Mestne občine Ptuj.

V času uradnih ur Mestne občine Ptuj je gradivo o proračunu dostopno zainteresiranim tudi na sedežu Mestne občine Ptuj, Mestni trg 1, Ptuj.

Mestni svet Mestne občine Ptuj županu, kot predlagatelju predloga proračuna nalaga, da do sedaj dane pobude in predloge delovnih teles ter predloge in pobude iz razprave na današnji seji mestnega sveta ustrezno upošteva pri pripravi Dopolnjenega predloga Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2018.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

4. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bila posredovana na mizo.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednje vprašanje št. 447/33: Komu in pod kakšnimi pogoji so bili predani prostori nekdanjega mladinskega prenočišča v prostorih CID ?

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednje vprašanje št. 448/33: Ali je res, da se prostori nekdanjega mladinskega prenočišča preurejajo v zasebna stanovanja in stanovanja za prodajo na prostem trgu?

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 449/33: Starši in predstavniki Četrtna skupnosti Panorama so nas seznanili s problematiko šolskih prevozov na relaciji do hišne številke 146 v Orešju. Z ozirom na mnenje predsednika Sveta za preventivo in varnost v cestnem prometu g. Franca Kozela ter predstavnika Policijske postaje Ptuj g. Janeza Rojka, da omenjena relacija predstavlja nevarno šolsko pot, se naj glede na število otrok opravita dve jutranji vožnji (ob 8. uri).

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednje vprašanje št. 450/33: S strani krajanov Četrtna skupnosti Spuhlja smo bili obveščeni, da se Mestna občina Ptuj pogaja o poslovnem najemu parcelnih števil: 27/1 in 25 k.o. 402 Spuhlja na CERO Gajke, ki bi jo naj bodoči najemnik uporabljal za predelavo gradbenih odpadkov. Ker gre za parcelo, ki smo jo v preteklosti preko sodnih postopkov ponovno vrnili v last Mestne občine Ptuj in je ključnega pomena za nadgradnjo CERO Gajke, se naj podajo jasni odgovori v zvezi z morebitnimi spremenjenimi strateškimi usmeritvami pri nadaljnjem razvoju CERO Gajke.

Helena Neudauer, Svetniška skupina SDS je podala naslednjo pobudo št. 451/33: Za postavitev dodatnih klopi in košev za smeti na igrišču v Ljudskem vrtu.

Obrazložitev: Na igrišču v Ljudskem vrtu se naj ob oziroma med igrali postavi nekaj dodatnih klopi za sedenje, saj je sedaj postavljeno zgolj manjše število, kar posledično pomeni, da starši, ki pridejo na igrišče z otroki, nimajo prostora za sedenje in odlaganje stvari. Postavi naj se tudi dodatne koše za smeti, saj so ti sedaj postavljeni redko in so velikokrat do vrha napolnjeni.

Helena Neudauer, Svetniška skupina SDS je podala naslednjo pobudo št. 452/33: Pobuda za ureditev postajališča avtobusa pri Šolskem centru Ptuj.

Obrazložitev: Šolski avtobus se trenutno ustavlja in odlaga dijake kar na cestišču pri nekdanji trgovini Pika. Ker dijake pripelje zjutraj okrog osme ure, ko dijake odlagajo tudi starši, prav tako pa je promet povečan zaradi odhodov v službe, na cestišču nastane kolaps, ki je za dijake še posebej nevaren, ker cestišče prečkajo neposredno ob avtobusu, čeprav tam ni prehoda. Zaradi

velikosti avtobusa in ostalih udeležencev v prometu so dijaki zelo slabo vidni predvsem voznikom, ki na Volkmerjevo cesto zavijajo iz Peršonove ulice. Predlagamo, da se za avtobus namesto ustavljanja na cestišču uredi oziroma določi primernejše postajališče.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednjo pobudo št. 453/33: S 1. januarjem 2018 se naj zagotovi višji denarni prispevek ob rojstvu novorojenčka, in sicer vsaj 200,00 EUR.

Obrazložitev: Menimo, da ne bi smela biti nobena težava zagotoviti navedena sredstva v proračunu za leto 2018.

V časniku Večer smo lahko v začetku letošnjega leta prebrali koliko znaša prispevek občin v severovzhodni Sloveniji izražen v denarju ob rojstvu novorojenčkov. Iz podatkov izhaja, da starši novorojenih otrok prejmejo najnižjo denarno podporo prav v Mestni občini Ptuj in sicer 100,00 EUR. Nekatere občine v neposredni soseščini zagotavljajo nekajkrat višje denarne prispevke, in sicer npr. Občina Starše in Murska Sobota 500,00 EUR, občina Moravske toplice pa kar 1.000,00 EUR. Dejstvo je da se v Mestni občini Ptuj že nekaj let srečujemo z upadanjem števila prebivalcev ter da se delež starejših prebivalcev v MO Ptuj povečuje hitreje kot v Republiki Sloveniji.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednje OND+pomoč vprašanje št. 454/33: Kaj konkretno nameravajo storiti odgovorni na MO Ptuj za dvig natalitete v Mestni občini Ptuj? Navedejo se naj konkretni ukrepi, s katerimi bomo privabili mlade v MO Ptuj in navedejo ukrepi, s katerimi bomo olajšali življenje mladim družinam.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je podala naslednjo pobudo št. 455/33: V bodoče se je potrebno držati dogovora, da se bodo seje mestnega sveta sklicevale ob 15. uri, da bo svetnicam in svetnikom omogočena prisotnost na sejah.

Obrazložitev: Že v začetku našega mandata mestnega sveta smo se dogovorili, da bodo seje mestnega sveta ob 15. uri. Zdaj pa je že druga seja ob 13. uri. Ker je v službi v Mariboru, mora za pot na Ptuj prečkati celo mesto, prav tako pa zaradi občasnih zastojev ali vsaj močno upočasnjene prometa na mostu mora torej iz službe že ob 11:30. Poznano ji je, da ji je zakonsko to povsem omogočeno, vendar zaradi obilice dela tega pogosto ne more narediti.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je podala naslednjo pobudo št. 456/33: V križišču med Osojnikovo cesto, Ormoško cesto in Minoritskim trgom, kjer je zdaj pot na stari most zaprta, še vedno deluje semafor, ki promet še dodatno upočasnjuje tam, kjer ni potrebno. Zato se naj tu čim prej uredi začasno krožišče, preuči pa se naj tudi možnost, da bi krožišče ostalo tudi po odprtju starega mostu.

Obrazložitev: Povsod v tujini in pri nas je dokazano, da krožišča veliko uspešnejše ustvarjajo pretočnost prometa, kakor pa semaforizirana križišča.

Ni res, da je za krožišče potreben poseg v prostor, saj je tukaj prostora za improvizirano krožišče dovolj.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je podala naslednjo pobudo št. 457/33: Dostop do ulice Ob Dravi je preko povsem nepreglednega ovinka, takoj za tem ovinkom pa žal mnogi parkirajo svoja vozila na travi tik ob nasipu. S tem je cesta zelo zožena in pogosto tudi zaradi prvega, nepreglednega ovinka, nevarna. Zato se naj tu parkiranje preprosto prepreči s postavitvijo količkov z verigo. Tako bo parkiranje možno samo na označenih in urejenih parkiriščih.

Obrazložitev: Zaradi iskanja novih poti, obvozov za prečkanje Drave ob Puhovem mestu, se je močno zgostil tudi promet po ulici Ob Dravi.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je podala naslednjo

pobudo št. 458/33: Ker promet čez Puhov most najbolj upočasnjujejo tovornjaki se naj poskuša doseči dogovor s policijo, da vsaj v najbolj obremenjenih urah pretok prometa preko krožišča na Ormoški ulici še vedno nadzoruje policija. V jutranjih urah se tovornjaki proti vsem predpisom, napačno vključujejo v krožišče, blokirajo celotno krožišče, zaradi česar je gneča še veliko večja.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je podala naslednjo

pobudo št. 459/33: Ker na Mariborski cesti, na levi strani, če gledamo izhod iz mesta, še vedno ni pločnika do konca vseh hiš, ki so na tej strani in ker je tam tudi še nekaj šoloobveznih otrok, se naj izkoristi leto 2018, ko je cesta veliko manj prometna in se v proračun vključi tudi izgradnja tega pločnika.

Obrazložitev: Če pa ne gre za občinsko cesto in to ni mogoče, pa se poskuša dogovor o tem čim prej doseči z Direkcijo RS za ceste oziroma tistim, ki je za to cesto odgovoren, saj je zdaj hoja ob cestišču nevarna oz. ni dovoljena, ni tudi ustreznega prehoda za pešce oz. je s te strani ceste hoja in tudi pot v šolo praktično onemogočena.

Tatjana Vaupotič Zemljič, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednjo

pobudo št. 460/33: Poda se naj uradna pisna izjava, informacija, koliko hidrantov v Mestni občini Ptuj trenutno ne deluje, kakšen je naš načrt, da bodo delovali, saj smo dolžni zagotoviti, da hidranti delujejo in gasilec omogočiti pogoje za gašenje požarov. Ovrednotiti je tudi potrebno kolikšen je strošek popravila hidrantov, kar mora biti posledično tudi del proračuna za leto 2018.

Obrazložitev: Oktober je mesec požarne varnosti. Če držijo trditve PGD Ptuj in PGD Grajena je stanje zelo zaskrbljujoče. Iz seznama izhaja, da je več kot 150 nedelujočih hidrantov v Mestni občini Ptuj. V starem mestnem jedru bi naj bilo dva ali še kakšen zraven, ki deluje. Vsi ostali pa so za gasilce neuporabni. To pomeni, da je v primeru kakršnega koli požara zelo velik problem, kako požar pogasiti. S strani Mestne občine Ptuj, Sekretariata za splošne zadeve so bila 7. decembra 2015 prostovoljna gasilska društva pozvana, da pripravijo popis hidrantov ter kateri hidranti so v delujočem stanju in kateri so neuporabni. Do 15. februarja 2016 so prostovoljna gasilska društva te sezname tudi oddala. Po informacijah, ki jih je dobila od gasilcev, do danes ni bilo nič sanirano.

Župan je povedal, da se bo odgovor pripravil. Vsa naša pojasnila so uradna in javna.

Branko Kumer, svetniška skupina SMC je podal naslednjo

pobudo št. 461/33: Občinska uprava naj razmisli in najde način kako bi v Mestni občini Ptuj konstantno zagotovili, da bi od vsakega priključka, ki ponuja internetno povezavo oz. telekomunikacijsko povezavo, ne glede kdo je ponudnik, določen prispevek predstavljal prispevek za delovanje PeTV.

Obrazložitev: Ko smo v preteklosti ustanavljali PeTV je takrat Teleing glede na priključeno točko imel obvezo, določeno participacijo. S tem smo tudi financirali dejavnost PeTV.

Danes pa imamo v telekomunikacijski mreži zelo pestro ponudbo, kar pomeni, da se nam število ponudnikov v Mestni občini Ptuj povečuje, med tem, ko se obveznosti oz. prispevki s strani Teleinga zmanjšujejo, ker število naročnikov pri Teleingu verjetno upada. Po informacijah

Teleing prehaja ali je že prešel pod Telemach, kar pomeni, da bo nekega dne prišlo do tega, da Teleinga ne bo več.

Preverili bomo, ali je to možno. Pobuda je dobrodošla, je povedal **župan**.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda. Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene pisni odgovori.

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo z večino glasov nista podprla predloga odloka.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov (za-3, proti-3) umaknil točko iz dnevnega reda seje odbora.

Odbor za finance soglasno ni podprl predloga odloka.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog odloka pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu odloka ni imela pripomb.

Župan je povedal, da smo Mestno galerijo opredelili v viziji in strategiji razvoja Ptuja v naslednjem obdobju. Opredelili smo jo tudi v lokalnem kulturnem programu 2016-2019 kot mestno galerijo, oz. galerijo mesta Ptuj. Galerija je bila tudi ena izmed projektov programske koalicije.

Strokovna komisija za ustanovitev mestne galerije je intenzivno delala dve leti. Komisija je tudi našla in izbrala prostore za galerijo, pomagala je pri obnovi prostorov. Organizirala je 4 zelo odmevne razstave. S tem je svoje volontersko delo končala, saj je potrebno razumeti, da se to ne more opravljati volontersko. Pripravili smo ambiciozni program za naslednje leto. Da galerija ta program izvede nujno potrebuje formalno vključitev v ptujski zavod. Trenutno je po našem mnenju najprimernejši Zavod za turizem Ptuj, ki je z dodatnimi zaposlitvami sposoben uresničiti te ambiciozne načrte, ki jih mesto ima na tem področju. Sredstva, ki jih predlagamo v predlogu proračuna za leto 2018 ne posegajo v sredstva za galerijsko dejavnost Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož. Ta sredstva ostanejo ista, dejavnosti se dopolnjujejo. Povedal je tudi, da z muzejem zelo dobro sodelujemo, imamo 14 dnevne sestanke, na katerih se seznanimo z aktivnostmi obeh institucij. Meni, da si mesto zasluži ambiciozno mestno galerijo, ki bo sigurno veliko prispevala k prepoznavnosti in promociji Ptuja, kot pomembne tudi kulturne destinacije, kjer smo že umeščeni.

V razpravi so pripombe in predloge podali vodje svetniških skupin in svetniki posamezniki.

Janez Rožmarin je povedal, poda se naj odgovor, ali bosta ta dva kustosa imela dovolj dela za celo leto. Vemo, da je to strošek okoli 100.000 EUR, vendar pa vemo za katere vse namene bi sredstva morali nameniti.

Menil je, da bi dejavnost mestne galerije lahko opravljal Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da svetniška skupina ni proti galerijski dejavnosti. Ker je točka nedodelana bi bilo najboljšje, da se točka umakne iz dnevnega reda. Potrebno je razmisliti o celoviti rešitvi.

Če Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož, ki ima 40 ljudi, infrastrukturo in tudi znanje ni dovolj usposobljen ter močna institucija, da bi to zadevo lahko naredila, potem je vprašanje, kako bo

neke reference imel zavod, ki je šele ustanovljen. Predlagal je, da se točka umakne iz dnevnega reda. O zadevi se naj temeljito premisli ter se naj naredi konkretna rešitev za vse štiri galerije v mestu.

Župan je menil, da je razprava zelo neresna, saj je neprimerno, da se dajejo neke pavšalne ocene za Zavod za turizem Ptuj, ki dela zelo dobro.

Dr. Darja Koter je povedala, da v 12 letnem delu v muzeju pozna galerijsko dejavnost. Razprava g. Čelana je bila zelo nekompetentna. Povedala je, da je galerija zelo dobro nastavljena in da so vsi kompetentni, ki so do sedaj delali v galeriji in prepričana je, da bi tudi vnaprej našli ljudi, ki so dovolj kompetentni pripravljati take ali drugače razstave. Kot vemo je tudi Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož v zadnjem času precej zastal v galerijski dejavnosti. Če bi Ptujski muzej odlično, prodorno deloval z odmevnimi imeni in z dobrim boljšim programom bi se verjetno danes drugače pogovarjali. Menila je, da se je potrebno malo zamisliti nad tem kaj imamo, kaj nam muzej v zadnjih letih ponuja, v čem se ne razvija. Mi pa to želimo razvijati, zato smo se tako odločili.

Miša Pušenjak je menila, da če Ptujski muzej res dela tako slabo, ga verjetno takšna galerija lahko spodbudi, da bo delal boljše. Kolikor ji je poznano tudi svet Zavoda za turizem Ptuj ni bil najbolj za to, da se mestna galerija priključi k zavodu.

Izrazila je bojazen, da bo galerija prej ovira kot neki napredek, še posebej glede na to, kar zavod mora narediti, saj ima veliko dela. Ni pa verjeti, da bi dva zaposlena lahko galerijo vodila tako kot bi jo lahko vodil pokrajinski muzej, ki to dejavnost že opravlja. Že na Odboru za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je glasovalo proti odloku, prav tako bo tudi na seji sveta glasovala proti odloku.

Miran Meško je menil, da je na zadnji seji sveta ob razpravi o odloku bilo vprašanje o podaljšanju razprave, ni pa bilo nobene vsebinske pripombe na sam odlok. Bila pa so tudi vprašanja, predvsem njegova vprašanja, saj želi odgovore, v katero smer bomo razvijali Zavod za turizem Ptuj. Še vedno meni, da je galerijo potrebno ohraniti in da je predlagana rešitev trenutna rešitev, ki je dobra, če to smer mislimo tudi nadaljevati.

Morda je res pripomba, da je dostop do galerije neurejen, vendar je dostop do galerije v tretje nadstropje veliko stopnic in veliko prostorov, ki so sedaj namenjeni za neke druge dejavnosti. Menil je, da bi morda v razpravi bilo potrebno razmisliti, kaj narediti s to hišo. Vemo za trud Gimnazije, da dobijo umetniško smer. Prav tako tudi vemo, da se zadeve premikajo v smer, da bodo umetniki potrebovali prostore, da bodo potrebovali nekoga, ki bo razvijal umetnost in kulturo na Ptuj. Zato je smiselno razmišljati, da bi v tej hiši, pod galerijo umestili delavnice za umetnike, ki jih imamo vendar nimajo prostora za delo. Menil je, da je trenutna rešitev, da se Galerija mesta Ptuj priključi Zavodu za turizem Ptuj, da galerija lahko dela in živi, ne pa da ji zapremo vir financiranja, ali da začnemo razmišljati o zaprtju galerije zato, ker menimo, da zadev ne znajo delati, ali da nimajo kompetentnih ljudi, ali pa da je Zavod za turizem Ptuj premalo dober. Osebnostno, kljub temu, da nima odgovora v katero smer bomo razvijali Zavod za turizem Ptuj, podpira, da se projekt nadaljuje. Niti slučajno pa ne bi dopustil možnosti, da ta dejavnost zamre.

Miša Pušenjak je povedala, da nihče ni proti galeriji, nad galerijo smo vsi navdušeni. Smo pa proti temu, da bi se galerija priključila Zavodu za turizem Ptuj, kamor tudi najbolj ne spada. V primeru, če se spremeni kakršen koli način financiranja, galerija lahko zavod celo ogroža, kajti preden se galerija odklopi od zavoda za turizem, je vprašanje koliko časa vmes bo zavod moral nositi izgubo, če bo problem s financiranjem.

Na pretekli seji mestnega sveta smo dobili nekaj izhodišč za področja na katerih so potrebne še dodatne raziskave in je pojasnila **Katja Gönc**. Tisto kar je poglobitno pri sami smeri, pa ne tako razvoja samega zavoda, kot razvoja kulture in kulturnega turizma na Ptuj, so strateški dokumenti, ki jih je mestni svet tudi že sprejel. Vizija in strategija Mestne občine Ptuj narekuje

smer v ustvarjalno zakladnico tisočletij. Lokalni kulturni program, ki je bil sprejet v lanskem letu jasneje začrtuje smernice tako na področju turizma, kjer Ptuj usmerja v kulturni turizem, kot na področju muzejske dejavnosti, kjer se je začrtala smer, da se muzej usmeri v arheologijo in v galerijsko dejavnost preteklih obdobij, v zbirke, ki so na Ptujskem gradu, ne pa v samo sodobno umetnost. Za sodobno umetnost pa se je našla komisija, ki je dve leti intenzivno delala na tem, da smo prišli do zametka galerije, dobrega osnutka vizije, kaj bi ta galerija naj delala, pa tudi do samega modela, v kakšnem modelu bi naj zaživel.

Na zadnji seji mestnega sveta je bilo vprašanje, kako delujejo mestne galerije v drugih občinah. Analizirali smo 10 mestnih galerij, ki so vzpostavljene izven javne mreže, ki jih ne financira Ministrstvo za kulturo, ampak lokalne skupnosti. In tu je prevladujoč model postavitve galerije v okviru samostojne enote na Zavodu za turizem, prireditve in kulturo, oz. različne občine imajo različna poimenovanja za zavode, ki prav tako opravljajo našo dejavnost. Tisto kar je ključno, kar povezuje turizem in kulturo pa je v tem, da so galerije, še sploh ko govorimo o kulturnem turizmu močan produkt, oz. magnet za obisk same destinacije. Ker smo v naslednjem dvoletnem načrtu Slovenske turistične organizacije ikona slovenskega turizma na področju kulturnega turizma, bi si tudi mi želeli imeti stalno ponudbo sodobne umetnosti, ki jo razvija tako festival Art stays, ki ga financira Mestna občina Ptuj, saj v njem prepozna presežek. Z galerijo pa lahko nudimo tako prostor kot organizacijsko podporo za tovrstno dejavnost.

Na odborih se je tudi pokazal kot močan argument, oz. odgovor na vprašanje, zakaj galerija ne pod muzej, zakaj pod Zavod za turizem Ptuj, tudi za to, ker so ptujski umetniki pri snovanju lokalnega kulturnega programa izpostavili, da potrebujejo galerijo, ki se povezuje s sodobnimi galerijami, in te so vzpostavljene v okviru zavoda za turizem, kulturo in prireditve v Sloveniji. Zaveda se, da so mnenja različna, zaveda pa se tudi, da močna kulturna destinacija potrebuje močno kulturno ponudbo. In da mesto kot je Ptuj nima mestne galerije je prej kot minus v nekem pozicioniranju, kot plus.

Gorazd Orešek je menil, da kolikor je razvidno iz razprave ni nihče proti galeriji. Določene svetnike moti, da bi zadevo organizacijsko postavili pod Zavod za turizem Ptuj, vendar pa je direktorica Zavoda za turizem dobro obrazložila v katerih mestih je to tako organizirano, tudi v povezavi s strategijo turizma. Menil je, da v kolikor ni nekega boljšega predloga, je predlagana rešitev sprejemljiva in tudi najboljša.

Argumenti, zakaj galerija ne bi šla pod Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož so na odborih bili tudi povedani. Ne želi pa komentirati nekih poskusov diskreditiranja Zavoda za turizem Ptuj, da ni primerno, da pod tako »mladi« zavod dajemo galerijsko dejavnost. Meni pa, da so pokazali, da zavod deluje zelo dobro, da so mladi, da so ambiciozni in da znajo narediti premike. Prepričan pa je, da če jim bomo le zaupali galerijsko dejavnost, da nas bodo tudi na tem področju zelo presenetili.

Branko Kumer je povedal, da je na pretekli seji mestnega sveta razmišljal, ali bi lahko našli drugačno ali drugo organizacijsko obliko, da galerijska dejavnost ne bi bila pri Zavodu za turizem Ptuj. Osebnostno pa izraža priznanje Zavodu za turizem Ptuj, saj se je na zemljevid začelo pozicioniranje mesta Ptuja ali Ptuja z okolico.

Menil je, da je galerijska dejavnost ena od dejavnosti, ki se v Ptujju mora razviti. Je pa v dilemi, ali je ta organizacijska oblika najboljša, vendar pa se trenutno ne odloča, katera oblika je najboljša, saj je samo ena, kar pomeni, da se odloča o razvoju te dejavnosti za naprej, ali pa delno zastoj te dejavnosti na Ptujju.

Prepričan je, da bi bilo dobro v Ptujju skoncentrirati celotno galerijsko dejavnost in jo morda ločiti od zavoda, ki pa naj poskrbi, da bodo gostje prišli v te galerije, pozicioniranje trženjske oblike v drugi smeri. Glede odloka je trenutno v dilemi, čeprav se nagiba v pozitivno smer.

Milan Krajnik je povedal, da je Odbor za gospodarstvo rešitev kot je predlog podan mestnemu svetu tudi podprl. Odbor je bil informiran, kako so te zadeve organizirane v Sloveniji. Imamo tri

oblike, ena oblika je, ko je veliko galerij v sestavu zavodov za turizem. Takšno obliko imajo praviloma občine, ki so v velikosti Ptuja ali še večje. V enem primeru je galerijska dejavnost organizirana kot galerijska dejavnost samostojno. To je Mestna občina Ljubljana, ki razpolaga z velikim fondom teh zadev, ki jih lahko tudi pelje kot samostojno organizacijo. Je pa tudi nekaj primerov, kjer je zadeva organizirana v okviru muzejske dejavnosti.

Glede na vse, kar je bilo povedano, pa tudi glede na to, kar je v obrazložitvi na današnji seji povedala direktorica Zavoda za turizem Ptuj, je tudi njegovo osebno mnenje, da trenutno kaže podpreti podano obliko organiziranosti in ji tudi zagotoviti obstoj in razvoj.

Rajko Fajt je menil, da je ponujena samo ena možnost. Na zadnji seji sveta smo razmišljali tudi o drugih možnostih, vendar pa obstaja občutek, da se nekaj »forsira«, da je to najboljše. Že na zadnji seji mestnega sveta je podal razmišljanje, da se naj Zavod za turizem Ptuj ukvarja s turizmom in naj na tem področju ima rezultate, da jih bomo res lahko izpostavili. Ja pa tudi izrazil razmišljanje o novi organizacijski obliki, o novem zavodu, ki bi peljal galerijsko dejavnost samostojno v navezavi z Zavodom za turizem Ptuj. Izrazil je bojazen, da spet iščemo neko začasno rešitev. Dobro bi bilo, da bi imeli še drugo možnost, vendar pa smo bili že na zadnji seji, pa tudi na današnji seji postavljeni pred gotovo dejstvo. Podprli bi naj nekaj, kar morda tudi ne bo najboljše.

Miran Meško je povedal, da je predlog, o katerem je razpravljala g. Fajt bil podan na zadnji seji sveta, ki je bil umesten. Razmišlja pa tudi, da je to dejavnost potrebno čim bolj omejiti tako, da se bo transparentno vedelo, za katero dejavnost gre, da ne gre za promocijo, ampak da gre za galerijsko dejavnost. Direktorico Zavoda za turizem Ptuj je bilo razumeti, da bo to zelo dobro oddvojeno v organizacijski shemi. Če je znotraj Zavoda za turizem Ptuj ta del, ki je namenjen galerijski dejavnosti ločen, potem če tudi bi se čez leto ali dve pokazala potreba, da se oddvoji ne bo problem, da se to zelo hitro izpelje. Predlagal je, da direktorica zavoda potrdi ali zavrne razmišljanje, ki ga je podal.

Katja Gönc je povedala, da je to tudi bila ena od pobud sveta Zavoda za turizem Ptuj, da se galerijska dejavnost vodi kot samostojna enota tudi v samem finančnem načrtu, ločeni materialni stroški, ločeni stroški za plače in ločeni programski stroški ter morebitne investicije. To je tudi v interesu Zavoda za turizem Ptuj, da teh dveh dejavnosti ne prepletamo, ampak, da jih peljemo vzporedno in tam, kjer so močne sinergije, da te tudi izkoristimo.

Dr. Darja Koter je povedala, da je tudi Odbor za družbene dejavnosti veliko razpravljala o tej zadevi in bil enotnega mnenja, da bi bilo verjetno najbolj idealno, da bi bila galerijska dejavnost samostojen zavod, oz. zavod z različnimi kulturnimi dejavnostmi. Hkrati pa smo ugotovili, da to trenutno najbrž ni možno ter da je trenutno možna oblika, ki je ponujena, ki ni »sforsirana«, saj je šlo samo za racionalno razmišljanje v podporo galerije, za katero se strinjamo, da zelo dobro dela. Menila pa je, da ni šlo, tudi ne s strani umetnikov za kakršnekoli pritiske, ampak samo za to, da smo skupaj ugotovili, da galerija zelo dobro dela, za naslednji korak pa je potrebno nekaj narediti, da bo lahko bolje »živela«, in se je tudi našla predložena oblika. Je pa tudi članica sveta Zavoda za turizem Ptuj in je tudi potrdila, kar je povedala direktorica zavoda, da je svet zavoda razpravljala o vseh možnih takih ali drugačnih morda negativnostih pri morebitni pripojitvi galerije Zavodu za turizem Ptuj ter se strinjala, da je vse zadeve potrebno jasno razmejiti, in tu tudi ni bilo nobenih dilem, da bi to lahko bilo slabo ali celo kvarno za Zavod za turizem Ptuj.

Župan je poudaril, da še galerija eno leto ne more vzdržati tako kot je to leto, saj volontersko to ni možno izvajati (4 velike razstave z veliko vloženi urami ob službah ne morejo več delati tisti, ki so delovali v komisiji in so dobro delali). Ne gre pa samo za prirejanje razstav in že to je zelo zahtevno in težko delo. Pomemben vidik je tudi izobraževanje in vzgoja, kar je tudi pomembno, saj najmlajše moramo vzgajati, da bodo hodili v galerije, da bodo obiskovali razstave, saj bo v nasprotnem primeru obisk premajhen. Gre tudi za to, da je potrebno delati lastno zbirko, kar je smiselno, saj si mesto zasluži lastno zbirko del, vsaj tistih naših cenjenih

avtorjev sedanjih in preteklih. Neka lastna zbirka se ustanavlja v Pokrajinskem muzeju, vedeti pa je potrebno, da je muzej državna institucija, ki je pod Ministrstvom za kulturo. Tista zbirka, ki se tam dela ni naša mestna zbirka.

Helena Neudauer je povedala, da je že na seji mestnega sveta ob obravnavi osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj glasovala proti. Že takrat je menila, da osnutek odloka ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Ko se je sprejemal Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj smo izpostavljali, da imamo v odloku o ustanovitvi zavoda navedeno veliko število dejavnosti, predšolska vzgoja otroškega varstva, knjižničarstvo. Nekateri svetniki smo opozarjali, da je dejavnost tega zavoda postavljena preširoko, da imamo za nekatere druge dejavnosti ustanovljene druge zavode, postavili smo tudi vprašanje, ali je namen predlagatelja odloka, da bo na koncu vse dejavnosti iz področja družbenih dejavnosti, pa tudi še nekatere druge zajel v novo ustanovljenem Zavodu za turizem Ptuj. Izpostavljeno je bilo zlasti predšolsko varstvo, povedano pa je bilo, da ne gre za to, da bodo izvajali predšolsko varstvo otrok tako kot Vrtec Ptuj, ampak, da bo to zgolj kot neka delavnica takrat, ko bodo imeli neko drugo vsebino ter da bodo takrat tudi lahko zaposlili študenta, ki bo lahko varoval otroke.

V Odloku o spremembah in dopolnitvah o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj pa dopolnjujemo dejavnost tega zavoda z dejavnostjo muzejev in dejavnostjo arhivov. Za obe te dejavnosti na Ptujju že delujeta zavoda, Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož in Zgodovinski arhiv Ptuj. To pomeni, da zopet dodajamo v novoustanovljeni zavod dejavnosti, ki so tudi v drugih zavodih na področju Ptujja. Če bi galerijo predali Pokrajinskemu muzeju Ptuj – Ormož, ima muzej že v odloku, v 4. odstavku 10. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož isto dejavnost, to je dejavnost R91020. To pomeni, da že imamo zavod, ki mu neko dejavnost jemljemo in ga dajemo Zavodu za turizem Ptuj. To se nam lahko zgodi še na marsikaterem drugem področju. Pričakovati je bilo, da se bo do današnje seje predstavila še kakšna druga možnost, saj je dejavnost muzejev v Pokrajinskem muzeju Ptuj – Ormož. Zato je menila, da če je že interes za ti dve zaposlitvi v Zavodu za turizem Ptuj, bi zaposlitev verjetno tudi našla pot in odprta vrata v Pokrajinskem muzeju Ptuj- Ormož. Napovedala je, da bo kljub dodatnim pojasnilom glasovala proti odloku, saj je ni nihče prepričal.

Župan je povedal, da je Pokrajinski muzej Ptuj - Ormož skupni zavod več občin in je državni zavod. Vemo tudi, da so tam ob vsakih spremembah veliki problemi in bodo še večji.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da smo ustanovitelji Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož, Mestna občina Ptuj, Občina Ormož, Središče ob Dravi in Občina Sv. Tomaž. V tem zavodu mi imenujemo direktorja. Res pa je, da so programski stroški ali del programa je financiran s strani države.

Glede lastnine umetnin pa je zadeva dogovora med umetnikom in tistim, ki mu umetnik to umetnino preda. Mihelič je en del galerije, en del opusa predal mestu in je ta opus v lasti mesta. Tudi Rudi Ringbauer bi svoja umetniška dela predal mestu, in tudi vsi naslednji umetniki bodo svoja dela predali mestu, Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož je samo upravljavec neke druge lastnine. Ni pa res, da se reče, da »jutri« lastnina ptujskih ali katerih koli drugih umetnikov ne bo od Mestne občine Ptuj, saj je to zadeva dogovora in odločitev, saj upravljavec zbirke o tem ne more odločati, razen, če se nekdo sam osebno odloči, da bo umetniško delo podaril nekemu drugemu. Menil je, da to ne more biti razlog, da se ne bi kakovostna galerijska dejavnost izvajala v okviru obstoječega zavoda, ki je že ustanovljen.

Robert Šegula je povedal, da bo glasoval za predlog odloka, kot je predlagan na podlagi vseh dejstev in okoliščin, ki so bile povedane v zvezi z galerijo in priključitvijo k Zavodu za turizem Ptuj, predvsem iz vidika obvladovanja stroškov te galerije.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj, v predloženem besedilu. Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-12, PROTI-13) **zavrnil** predlagani sklep.

6. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarne Ptuj

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je podprl osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predloženim osnutkom odloka, k predlaganemu odloku ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarne Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-20) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi osnutka Strategije aktivnega staranja v Mestni občini Ptuj 2017-2021

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog sklepa in hkrati predlagal, da se podaljša razprava o osnutku strategije na 30 dni. Strategija se naj tudi dopolni z razširjenim opisom problematike več generacijskega centra. Prav tako se naj strategija dopolni z jasneje izraženimi roki za izvedbo in natančno opredelitvijo akterjev.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganemu sklepu ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Mag. Martin Mlakar je menil, da Ptuj strategijo nujno potrebuje. Ugotavlja pa, da predložena strategija to ni, oz. manjka tisto kar bi se naj izvajalo še v bodoče. Našteti so zgolj ukrepi, ki se izvajajo. Še bolj problematično pa je, da je pri rokih za izvedbo naloge napisano redna naloga. Na koncu strategije je napisano, da se bodo na podlagi sprejete strategije vsako leto pripravljali izvedbeni načrti in letna poročila o izvajanju strategije. Ker je vse redna naloga je vprašanje o čem bomo poročali, saj se že vse izvaja. Strinja se s pripombo Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, da je potrebno za izvajanje povsod navesti odgovorne osebe in roke. Kot je tudi zahteval pri prometni strategiji in turistični strategiji, pa je potrebno najmanj dvakrat letno poročati o izvajanju strategije. Strategijo potrebujemo, vendar malo bolj kakovostno in v drugačni obliki.

Župan je povedal, da se odgovorne osebe in roki navedejo pri izvedbenem načrtu, kar se bo tudi naredilo. V 30 dnevnom roku pa se tudi pričakujejo pripombe na strategijo. Pripravljavci strategije so bili malo razočarani, saj ni bilo nekega velikega odziva, še sploh ne od tistih institucij, od katerih bi to najbolj pričakovali. S strategijo za starejše se ukvarjamo že dve leti. Pri tem nam je pomagala tudi Ljudska univerza Ptuj, vendar je bil odziv premajhen.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi osnutka Strategije aktivnega staranja v Mestni občini Ptuj 2017-2021 in ga posreduje v 30 dnevno javno razpravo.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva stališče matičnega odbora, razpravo na oktobrski seji mestnega sveta ter pripombe in predloge dane v javni razpravi in jih vključi v besedilo predloga Strategije.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-20) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o potrditvi:

- a) **Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Integrirani center za krepitev zdravja v Zdravstvenem domu Ptuj«**
- b) **Načrta razvojnega programa (NRP) »Integrirani center za krepitev zdravja v Zdravstvenem domu Ptuj«**

Župan je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija k predlagani razširitvi dnevnega reda in h gradivu nista imela pripomb.

Župan je predlagal, da ga. Metka Petek Uhan pojasni, za kaj gre.

Metka Petek Uhan je izrekla zahvalo vsem, ki so prispevali k temu, da je točka umeščena na današnjo sejo mestnega sveta. 13. 10. 2017 je bil objavljen javni razpis, ki daje možnost ptujski občini, Zdravstvenemu domu Ptuj, da se prijavi na javni razpis. Gre za vsebinsko nadgradnjo preventivnih programov, ki jih izvajamo v okviru Zdravstvenega doma Ptuj za vse občane Mestne občine Ptuj in tudi vseh ostalih 16 občin. To bo nadgradnja vseh delavnic, ki jih imamo za zdrav način življenja za vse generacije. Zavedati se je potrebno, da so te delavnice brezplačne. Ob delavnicah, ki jih že delamo bodo vsebinsko dodane še pomembne delavnice, to je za zdrav način življenja, delavnice proti stresu, proti depresiji. Gre predvsem za preventivne dejavnosti kroničnih obolenj tako srčno žilnih kot tistih, ki se pojavljajo manj pogosteje med nami, tudi delavnice za preprečevanje samomora, saj vemo, da smo pri samomoru v Sloveniji na zelo visokem količniku.

Ta sklop je sestavljen iz dveh delov, iz vsebinskega in investicijskega. Na vsebinskega se lahko prijavi Zdravstveni dom Ptuj sam, na investicijskega pa občine ustanoviteljice. Ta sklop gre skupaj, če nam ne uspe v prvem sklopu, tudi drugi sklop ne pride v poštev. Razpis je narejen tako, da so to evropska kohezijska sredstva, v ta javni razpis bo vključenih 25 zdravstvenih domov, vendar so razdelitev naredili med vzhodno in zahodno Slovenijo in tudi razdelitev mali, veliki in srednji zdravstveni domovi. Zdravstveni dom Ptuj spada med velik zdravstveni dom v vzhodno kohezijsko regijo, kjer bodo izbrani trije zdravstveni domovi. Ptuj bo v kohezijski regiji v »borbi« z Mariborom, Mursko Soboto, Novi mestom, Velenjem. Povedala je tudi, zakaj bi bilo zelo dobro, da se na razpis prijavimo. Ta program se bo po dveh letih izvajal tako, da bo prišel v osnovno zdravstveno zavarovanje. To pomeni, da če ne uspemo, bomo s takšnimi nadgradnjami, z razširjeno obliko preventivne dejavnosti začeli čez dve leti. Morda bo vprašanje, kakšna je razlika. Razlika je bistvena, kajti po dveh letih ne bo možnosti za investicijo in bomo morali investirati sami.

Glede sredstev je povedala, da če bomo izbrani, je za vsebinski del za dve leti za leto 2018 in 2019 skupaj čez 700.000,00 EUR. Za investicijski del pa pomeni, da bomo v teh dveh letih lahko dobili 300.000,00 EUR, če bomo uspeli na razpisu. Naredili smo tudi že konstrukcijo: 300.000,00 EUR sredstev bi zajeli iz kohezijskega sklada, 90.000,00 EUR bi prispevala Mestna občina Ptuj, ves ostali denar, ker je projekt skupaj 900.000,00 EUR pa bi zagotovil Zdravstveni dom Ptuj iz lastnih sredstev. To je dejavnost, ki jo na Ptuju opravlja samo Zdravstveni dom Ptuj, to ni

delovanje urgentne službe, ampak je to čista preventiva, ki jo izvaja na tem področju samo zdravstveni dom. To ne izvajajo koncesionarji, saj je to preventivna dejavnost, za katero je država odločila, da bo vedno ostala v javnih zavodih. Ta projekt ima tudi popolnoma načrtano, kaj so naloge, kaj bomo morali še izdelati, izdelati bomo morali tudi strategije za zdravje in za preventivno delovanje v samem okolju. Pomembno pa je, da so to nove vsebine, naše aktivnosti bodo skupnostni pristop, to je z vsemi akterji, ki sodelujejo pri zdravstvenem stanju prebivalstva. Ustanoviti bi se tudi morala posebna skupina, v kateri so vključeni vsi dejavniki, od šole, vrtcev, ljudske univerze, posamezne občine, humanitarne organizacije.

Najbolj pomembno pa je, da te storitve naši ljudje potrebujejo, ki pa so tudi brezplačne.

Sejo je vodil **podžupan Gorazd Orešek**.

Gorazd Orešek je vprašal, ali so vključene tudi ostale občine, ali bodo projekt tudi financirale?

V proračunu za leto 2017 so bila planirana sredstva 90.000 EUR, ki so bila na prihodkovni in odhodkovni strani. Sedaj pa je prišlo do spremembe in imamo samo odhodek.

Metka Petek Uhan je povedala, da so ta sredstva bila rezervirana že v letu 2017. Vedeli smo, da bo ta razpis prišel, vendar nismo vedeli, da bo v letošnjem letu, saj smo menili, da bo naslednje leto. Če bi teh 90.000,00 EUR imeli na prihodkovni strani bi pomenilo, da bi vse moral pokriti Zdravstveni dom Ptuj. Ker so sedaj prišla evropska kohezijska sredstva, pomeni, da 300.000,00 EUR da država, če hoče, da se prijavi občina mora nekaj sredstev dati tudi občina, ostalo pa Zdravstveni dom Ptuj, zato je tu razlika.

Glede financiranja ostalih občin je povedala, da je županom občin, ki so soustanoviteljice Zdravstvenega doma Ptuj predlagala, da bi ta projekt tudi predstavili na naslednji seji Kolegija županov z vodji svetniških skupin. 9 županov občin že je povedalo, da so sredstva pripravljene dati, saj je zdravje za njihove občane tudi zelo pomembno. 90.000 EUR pa tudi niso tako velika sredstva za vseh 16 občin.

Povedala je tudi, da okviru sklopa 2, ko se moramo prijaviti za investicije, morajo dati občine soustanoviteljice Zdravstvenega doma Ptuj podpis, da se strinjajo, da za to pooblastijo Mestno občino Ptuj. Vse podpise županov občin soustanoviteljic pa tudi že ima za garantirane. Skupaj z zaposlenimi v Občinski upravi Mestne občine Ptuj smo tudi že pripravili DIIP. Vsem se je tudi zahvalila za zelo korektno delo.

Nataša Vuk je povedala, da je v projektu zapisano, da 90.000 EUR financira Mestna občina Ptuj. Ga. Metka Petek Uhan pa je povedala, da bo projekt financiralo vseh 16 občin. Zakaj to ni zapisano v projektu?

Metka Petek Uhan je povedala, da druge občine v projektu niso navedene zato, ker to ni možno izvesti, saj je čas zelo kratek. DIIP pa smo morali čim prej pripraviti.

Nataša Vuk je menila, da to pomeni, da če se ostalih 16 občin ne bo strinjalo, bo 90.000,00 EUR dala Mestna občina Ptuj.

Metka Petek Uhan je menila, da če občine ne bodo zmožne dati 90.000,00 EUR, bo pač moral več dati Zdravstveni dom Ptuj, čeprav ne bi smel, ker se bo zmanjšala nabava ostalega materiala in opreme, saj ni zanemarljiv znesek 600.000,00 EUR, ki ga da Zdravstveni dom Ptuj. Menila pa je da 90.000,00 EUR ne bo problem za vseh 16 občin, če pa morebiti bo, pa bo tudi ta sredstva moral pokriti Zdravstveni dom Ptuj. Ne moremo pa si dovoliti, da naši ljudje ne bi imeli preventivnih programov.

Branko Kumer je menil, da se govori o programih. V DIIP-u pa je 800.000,00 EUR namenjenih za gradbena dela, obrtniška dela in drugo.

Metka Petek Uhan je pojasnila, da je razviden samo sklop dva, sklop ena pa je tisti, ki ga dela Zdravstveni dom Ptuj in se nanj tudi prijavi.

Ker druge razprave, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejeme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Integrirani center za krepitev zdravja v Zdravstvenem domu Ptuj«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.

Predsedujoči je predlagal glasovanje še o drugem predlogu

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejeme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) »Integrirani center za krepitev zdravja v Zdravstvenem domu Ptuj«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-17, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k sistematizaciji delovnih mest v javnem vzgojno - izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj

Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti sta podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejeme predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k sistematizaciji delovnih mest v javnem vzgojno- izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o potrditvi:

- a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«**

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog sklepa.

Hkrati je odbor pripravljavcu gradiva naložil, da pri umeščanju trase kolikor je mogoče zasleduje cilj, da se vse kolesarske poti spojijo v skupno kolesarsko mrežo.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogoma sklepov v podtočki a. in b. ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu Sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o drugem predlogu

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 367 Grajenščak parcela 797/11

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 367 Grajenščak parcela 797/11, v predloženem besedilu.

V nadaljevanju je sejo vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javne dobra za nepremičnini katastrska občina 387 Kicar parceli 784/10 in 784/11

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnini katastrska občina 387 Kicar parceli 784/10 in 784/11, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora, Slovenski trg 8, Ptuj

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Miran Meško je vprašal, za kateri prostor gre, ali gre za kavarno, ali za kaj drugo?

Župan je pojasnil, da gre za prostor zgoraj, kjer je že bila pisarna, vendar je sedaj prazna.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora, Slovenski trg 8, Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 15 in solastniškega deleža nepremičnine, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 24

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 7, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 15 in solastniškega deleža nepremičnine, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1772, del stavbe 24, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parceli 1699/3 in 1699/4

Odbor za finance je obravnaval predlog sklepa o prodaji nepremičnin in županu soglasno predlaga umik točke z dnevnega reda seje, ker gre za prodaje sosednjih zemljišč in za različne vrednosti na kvadratni meter. V nadaljevanju se naj preuči ali se omenjene površine potrebujejo za športno infrastrukturo.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Helena Neudauer je povedala, da je župan podal stališče Odbora za finance, vendar se ni odločil, da bi točko umaknil iz dnevnega reda seje sveta. Da se bomo člani Odbora za finance odločili kako bomo glasovali, je predlagala, da se poda dodatno pojasnilo glede vrednosti zemljišč, pa tudi ali bodo te parcelne številke morebiti potrebne za športno infrastrukturo.

Nina Majcen Ogrizek je glede vrednosti zemljišč podala pojasnilo za vse tri podtočke. Parceli št. 1699/3 in 1699/4 se prodajata kot kompleks v neto vrednosti 44 EUR na m², ker gre za 922 m² površine zazidljivega zemljišča, preostali dve parceli 1699/5 in 1699/6 pa sta na nek način že obstoječa dvorišča in se predlaga gradivo kot neposredna prodaja po vrednosti 23 EUR za m². Za to so bila pridobljena cenilna poročila. To pa izhaja iz primerljivih prodaj na območjih.

Alenka Korpar je glede gradnje športne infrastrukture pojasnila, da se na tem območju lahko gradi športna infrastruktura.

Mag. Andreja Komel je povedala, da pri dveh manjših parcelah, ena od parcel je 59 m², (tč. 16), druga 139 m² (tč. 17) gre za ureditev obstoječega stanja. To pomeni, da že danes sosedje, oz. ljudje, ki živijo na tem območju, uporabljajo to zemljišče, na enem delu je zgrajena nadstrešnica, na drugem delu je postavljena ograja. Na željo strank urejemo dejansko stanje na terenu.

Glede potrebe po športni infrastrukturi je povedala, da je ta parcela pod tč. 15 za objektom gradbenega remonta Perutnine Ptuj, vmes je še celoten kompleks gradbenega remonta. Tu gre za dve mali parceli, ki se v naravi že uporabljata, saj ti dve parceli uporabljajo lastniki sosednjih zemljišč. Gre za ureditev dejanskega stanja. Razmišljalo se je tudi, da te zadeve uredimo zato, da bomo v nadaljevanju tudi dejansko lahko pobirali nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Gre za ureditev dejanskega stanja na terenu.

Župan je predlagal, da se označi, katere parcele ima Mestna občina Ptuj v lasti in če se to stika z obstoječo našo športno infrastrukturo.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da gre za sosednje parcele pri klavnici na Žnidaričevem nabrežju. V preteklosti smo imeli velike probleme, ker je g. Žerak dobil evropski denar in za ta denar je zgradil novi objekt na zemljišču v lasti Mestne občine Ptuj. Pogovarjali pa smo se o menjavi zemljišč. Tisti objekt in tisto zemljišče, ki pa je pri štadionu Drava pa je g. Žerak želel ponuditi občini, da bi to zadevo zamenjali. Z izgradnjo športne dvorane Kampus in s standardi, ki jih na nek način zahteva Nogometna zveza Slovenije, se je pokazalo, da v kolikor želimo obdržati licence in vse ostalo, bo Nogometni klub Drava Ptuj potreboval še eno pomožno igrišče. Zato smo takrat z g. Žerakom ta pogovor prekinili in mu tega zemljišča nismo dali. Vidimo pa, da tisti objekt sameva, streha objekta je pogorela. Zadeva pa se bo morala očistiti in urediti. Menil je, da ne bi bilo prav, da bi sedaj te parcele prodali, ki nam bodo morda »jutri« potrebne za to, da bomo lahko do konca zaključili športni park. Morda bi se strinjal s prodajo tiste male parcele pod tč. 16, vendar pa je vprašljiva tudi prodaja te parcele, saj vemo, da je lažje pridobiti soglasje za gradnjo, če je sosed parcele občina, kot če je sosed parcele nekdo drugi.

Župan je povedal, da pogajanja z g. Žerakom za zamenjavo še vedno potekajo, vendar pa želi več kot mu pripada. Ta parcela pod tč. 15 je vsaj dve parceli od klavnice, vmes je gradbeni remont in še ena hiša, kar je še daleč od naših športnih površin, saj ne bi odkupili gradbenega remonta, niti tiste hiše, da bi prišli do stadiona.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je v preteklosti bilo izrisano malo nogometno igrišče z umetno travo in eno veliko igrišče.

Marjan Kolarič je predlagal, da se točka naj umakne iz dnevnega reda.

Točke ni možno umakniti iz dnevnega reda, je povedal **župan**. Menil pa je, da na tem področju verjetno ne bo nikoli športne infrastrukture, ker je veliko privatnih lastnikov (gradbeni remont in še hiša). Odločitev mestnega sveta pa se bo spoštovala.

Miran Meško je menil, da se bo o vsaki parceli glasovalo ločeno. Podprl je razmišljanje g. Čelana, da če še ni dorečeno o celotni površini, kaj je namenjeno športni dejavnosti bi glasovali proti prodaji teh dveh velikih parcel, omogočili pa bi prodajo manjših parcel.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parceli 1699/3 in 1699/4, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-9, PROTI-12) **zavrnil** predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/5

Odbor za finance je obravnaval predlog sklepa o prodaji nepremičnin in županu soglasno predlagal umik točke z dnevnega reda seje, ker gre za prodaje sosednjih zemljišč in za različne vrednosti na kvadratni meter. V nadaljevanju se naj preuči ali se omenjene površine potrebujejo za športno infrastrukturo.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Branko Kumer je menil, da smo bili proti prodaji parceli pod tč. 15. Smo pa za prodajo teh 59 m², ki zajeda v to veliko parcelo, vendar nismo nič naredili.

Mag. Andreja Komel je povedala, da na teh parcelah že danes stojijo objekti. Druga opcija je, da v vsakem primeru moramo iti v neki proces zoper te stranke, pomeni, da bomo morali iti preko sodišča, da bomo morali plačati odvetnike in imeti neke postopke, ali pa dejansko sedaj na njihovo pobudo tudi rešimo dejansko stanje, saj tudi stranke želijo rešiti dejansko stanje in bodo te parcele odkupile. Takšnih primerov imamo v občini še veliko in gre za to, da dejansko samo vzpostavimo pravni red, da zadevo prilagodimo dejanskemu stanju.

Gorazd Orešek je menil, da dve stranki zadeve želita urediti. Imamo pa veliko takih, ki ne želijo nič narediti. Mestni svet pa bo rekel ne, in bomo še sprožili postopke ter naredili veliko stroškov za 59 m² za to, da bo na tem zemljišču potencialno enkrat športno igrišče.

Tatjana Vaupotič Zemljich se je strinjala z g. Brankom Kumrom, ki meni, da če smo zavrnili prodajo velike parcele (tč. 15) nismo veliko naredili, če potrdimo prodajo te parcele. Zemljišča je potrebno preveriti, morda res ne bomo gradili »jutri« ali čez 10 let, vendar pa sprejemamo odločitve, ki segajo dalje kot za čas našega mandata. Zato je prav, da se eno zemljišče ohranja za možnost, da se dogradi športni center. Z najemniki pa se lahko sklene najemna pogodba, dokler to zemljišče nima druge namembnosti in se ne gre v gradnjo, je z najemniki sklenjena najemna pogodba, saj je tudi prav, da plačujejo najemnino, na zemljišču pa ne morejo graditi objektov, ki jih potem ne bi mogli odstraniti. Če bo kdaj potreba po širjenju stadiona, naj bo na zalogi nekaj zemljišča, ki ga bo nekdo za nami v časih, ki bodo boljši, lahko priključil športnemu kompleksu.

Helena Neudauer je menila, da je stališče Odbor za finance sprejel 17. oktobra 2017. V tednu dni bi se argumenti tudi lahko proučili. Glede na to, da mestni svet sklepa pod tč. 15 ni sprejel, je predlagala, da se zavrne tudi sklep pod tč. 16 in tč. 17. Do naslednje seje v mesecu novembru pa se naj prikaže, ali res ne drži to kar je sprejel Odbor za finance.

Nina Majcen Ogrizek je pojasnila, da je tudi pregledala vse neposredne primerljive prodaje, ki so bile v preteklosti. Tu se je v bistvu sledilo praksi, ki je bila v preteklosti izvajana. Cene so bile primerljive. Glede centralnih dejavnosti je povedala, da je namenska obstoječa raba takšna kakršna je, če pa bodo spremembe se te morajo izpeljati po ustreznem postopku.

Dr. Štefan Čelan je menil, da je malo čudno, da je ena od parcel, ki se držijo skupaj 40 EUR, druga pa 22 EUR, vse pa so gradbene.

Milan Krajnik je menil, da je zanj ključno vprašanje, da je smiselno dobiti odgovor, ali se ta parcela rezervira za neke potrebe ali ne. Če se ne, se parcela naj proda.

Miran Meško se je strinjal z g. Krajnikom. Podprl je predlog ge. Helene Neudauer, da se tč. 15, tč. 16. in tč. 17 umestijo na naslednjo sejo mestnega sveta z obrazložitvijo, ali je ta prostor potreben za rezervacijo za potrebe športne infrastrukture, ali ne.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/5, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-5, PROTI-14) zavrnil predlagani sklep.

17. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/6

Odbor za finance je obravnaval predlog sklepa o prodaji nepremičnin in županu soglasno predlagal umik točke z dnevnega reda seje, ker gre za prodaje sosednjih zemljišč in za različne vrednosti na kvadratni meter. V nadaljevanju se naj preuči ali se omenjene površine potrebujejo za športno infrastrukturo.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/6, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-8, PROTI-12) zavrnil predlagani sklep.

18. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o imenovanju dveh predstavnic Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa, s katerim se **Silva Razlag** in **Tanja Meško Tonejc** imenujeta v svet zavoda Ljudske univerze Ptuj.

Predlog sklepa je bil dne 19. 10. 2017 objavljen na portalu Svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa, ki ga je pripravila KMVI in nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju dveh predstavnic Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.

b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa s katerim se **Branko Kumer** imenuje v svet zavoda bolnice.

Predlog sklepa je bil dne 19. 10. 2017 objavljen na portalu Svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovaje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

c) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda REVIVIS Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa s katerim se **Tamara Drevenšek** imenuje za v.d. direktorico javnega zavoda REVIVIS Ptuj.

Predlog sklepa je bil dne 19. 10. 2017 objavljen na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju v.d. direktorice javnega zavoda REVIVIS Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

19. Informacije:

- naslednja, 34. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 20. novembra 2017;
- komemoracija ob dnevu spomina na mrtve bo potekala 27. 10. 2017 v Spominskem parku na starem mestnem pokopališču;

- 28. 10. 2017 bo koncert Pihalnega orkestra Ptuj in Pihalnega orkestra Burghausen v Dominikanskem samostanu, kjer bo tudi podeljeno priznanje naziv ambasador mesta Ptuj gospodu Gerhardu Hübnerju;
- tradicionalno ptujsko martinovanje se bo odvijalo 11. in 12. novembra na Mestnem trgu in ulicah starega mestnega jedra. Slavnostna otvoritev z imenovanjem ptujске vinske kraljice bo potekala v soboto ob 11. uri.

Miran Meško je opozoril, da je bilo na zaprti seji delovnih teles dogovorjeno, da bo imenovana komisija za spremljanje obnove spominskega parka. Med sejo mestnega sveta smo dobili e- pošto, da so spet nesoglasja med civilno iniciativo in Mestno občino Ptuj. Vprašal je, ali je komisija že bila imenovana?

Nesoglasij ni, saj še z deli nismo pričeli, je povedal **župan**. Komisija se bo tudi imenovala.

Nataša Vuk je povedala, da Manager klub Ptuj letos že petič organizira naj podjetniško idejo. Rok za prijavo je 15. december 2017. Ideje bomo zbirali v začetku prihodnjega leta.

Dr. Darja Koter je povedala, da se bo 3. novembra 2017 v Dominikanskem samostanu na Ptuj predstavlila operna diva slovenskega prostora Nika Gorič, ki je zelo dobra naslednica vseh svojih predhodnic.

Ker drugih informacij ni bilo, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 33. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17.03 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj