



Štev.: 160-6/2019

Datum: 30.05.2019

ZADEVA: SEZNANITEV ČLANOV OBČINSKEGA SVETA O SKLEPU MESTNEGA SVETA MO MURSKA SOBOTA V ZVEZI Z NESPOŠTOVANJEM PREDPISOV O JAVNEM NAROČANJU V JAVNEM ZAVODU POMURSKE LEKARNE MURSKA SOBOTA

(Gradivo za 9. točko dnevnega reda 6. redna seja Občinskega sveta Občine Beltinci dne 06.06.2019).

PRAVNE PODLAGE:

- Statut Občine Beltinci (Ur. list RS, št. 22/16 UPB1 in 56/2017).

NAMEN: Seznani tev članov občinskega sveta o sprejetju sklepa Mestnega sveta Mestne Občine Murska Sobota v zvezi z nespoštovanjem predpisov o javnem naročanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota.

PREDLAGATELJ: župan Marko Virag

POROČEVALCI: - predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Igor Adžič.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Beltinci se je seznanil s sklepom Mestnega sveta Mestne Občine Murska Sobota v zvezi z nespoštovanjem predpisov o javnem naročanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota.

OBRAZLOŽITEV:

Mestna občina Murska Sobota nam je 09.5.2019 dopis v katerem vse ustanoviteljice Javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota obvešča o sklepu, ki ga je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejel na 1. izredni seji mestnega sveta dne 25. aprila 2019. Sklep, ki ga je Mestni svet Mestne Občine Murska Sobota sprejel govori o seznanitvi o nespoštovanju predpisov o javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota. V prilogi je MO Murska Sobota poleg sprejetega sklepa poslala gradivo o problematiki, ki so ga na MO M. Sobota pripravili za 1. izredno sejo ter odgovore državnih organov, ki so priloga tudi našemu gradivu.

Občina Beltinci se je s problematiko delovanja Javnega zavoda Pomurske lekarne soočala že v prejšnjem mandatu. Problem delovanja Javnega zavoda Pomurske lekarne predstavlja zastareli odlok, ki bi ga tudi zaradi zakonodaje morali posodobiti in sprejeti občinski sveti občin ustanoviteljic javnega zavoda. V ta namen je bila pri OS Občine Beltinci ustanovljena Delovna komisija za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne in JZZ Zdravstveni dom Murska Sobota. Delovna komisija je oblikovala predloge in dopolnitve osnutke k Odloku o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne in s predlogi je bil seznanjen tudi Občinski svet Občine Beltinci na 28. Redni seji dne 30.11.2017. Delovna komisija za pripravo predlogov in dopolnitev Osnutka odloka je svoja stališča in aktivnosti, kakor tudi seznanitev Občinskega sveta Občine Beltinci posredovala pripravljalcu odloka Mestni Občini Murska Sobota. Kljub temu, da je zakonski rok za dopolnitev Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne Murska Sobota že potekel, javni zavod deluje v skladu s starim odlokom.

Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je na svoji 4. seji dne 28.05.2019 obravnaval omenjen sklep Mesnega sveta MO Murska Sobota in predlaga Občinskemu svetu Občine Beltinci, da se seznanijo s sklepom na seji občinskega sveta.

Pripravil:
Podsekretar
Slavko Petek



Predlagatelj:
Župan
Marko Virag



Priloge:

- dopis MO Murska Sobota z dne 08.05.2019,
- sklep MO Murska Sobota s 1. izredne seje 25.04.2019,
- gradivo za mestni svet,
- odgovori državnih organov,
- sprejeti sklep na 28. redni seji OS Občine Beltinci z dne 30.11.2017 in gradivo k točki,
- zapisnik 4. seje Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti z dne 28.05.2019.



ŽUPAN

Številka: 014-0007/2019-2 (500)

Datum: 8.5.2019

**OBČINAM USTANOVITELJICAM
JAVNEGA ZAVODA POMURSKE LEKARNE
MURSKA SOBOTA**

OBČINA BELTINCI		
DATUM 09.05.2019		
Oznake	Priloga	Vrednost
160-6/2019		

ZADEVA: Sprejet sklep Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota v zvezi z nespoštovanjem predpisov o javnem naročanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota.

Spoštovani!

Kot občino (so)ustanoviteljico javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota, vas seznanjamo s sprejetimi sklepi Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, na 1. izredni seji, dne 25. aprila 2019, katere vam v prilogi posredujemo.

Na izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota so svetniki razpravljali o stanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne, ki kljub zakonski obveznosti za nabavo zdravil ne izvaja javnih naročil. Mestna občina Murska Sobota, že več kot tri leta opozarja na nedopustno poslovanje lekarn, ki so od leta 2003 do 2019 za blago ali storitve plačale 365 milijonov EUR. Od tega so 99,7% sredstev porabile mimo pravil javnega naročanja. Tako so 364 milijonov EUR za nabavo zdravil, na podlagi neposrednih pogodb, plačale zgolj desetim ponudnikom. V Mestni občini Murska Sobota vztrajamo, da pravila veljajo za vse in da je zakonodajo treba upoštevati. Ob tem poudarjamo, da je iz javnih evidenc razvidno, da je nabava zdravil v skladu z zakonom mogoča, saj jo izvajajo v mnogih javnih zavodih v Sloveniji. Nespoštovanje predpisov o javnem naročanju privilegiranim dobaviteljem omogoča monopolni položaj, posledično pa dražja zdravila tako za uporabnike, kot za ZZS. Poudariti je potrebno, da čeprav gre pri zdravilih za državno regulirano področje, to ne pomeni, da konkurenca ni možna, prav nasprotno, Računsko sodišče RS je celo samo ugotovilo prihranke za javna sredstva, ki bi se z ustrezno izbranim postopkom javnega naročanja pri nabavi zdravil in drugega blaga v lekarnah, lahko dosegli.

Na sejo so bili vabljeni tudi predstavniki države in različnih institucij, med drugimi tudi sodna izvedenka za javna naročila Darja Čerič, ki je potrdila, da so javni lekarniški zavodi zavezanci za javna naročila, tudi za zdravila. Ministrstvo za javno upravo je odgovorilo, da so že večkrat poudarili, da morajo javni lekarniški zavodi (tudi Pomurske lekarne) spoštovati Zakon o javnem naročanju. Podobno tudi Računsko sodišče, ki se je že leta 2016 v Zbirnem poročilu izreklo, da morajo javni lekarniški zavodi zdravila nabavljati v skladu z veljavnimi javno-naročniškimi

predpisi. Komisija za preprečevanje korupcije zadeve ne komentira, saj zadevo obravnava kot prijavo. Podobno tudi Uprava kriminalistične policije, ki je zadevo predala Sektorju kriminalistične policije PU Murska Sobota in Državna revizijska komisija, ki je zoper odgovorni osebi javnega zavoda že vložila obdolžilni predlog.

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota je tako na izredni seji sprejel sklep, da se je seznanil, da so javni zavod Pomurske lekarne od leta 2003 desetim največjim dobaviteljem plačale 364 milijonov evrov ne da bi izvedli javno naročilo. Poleg tega je sprejel dodaten sklep in sicer, da predlaga Komisiji za nadzor javnih financ in Odboru za zdravstvo Državnega zbora Republike Slovenije skupno sejo, na kateri se naj obravnava problematika nespoštovanja predpisov o javnem naročanju v javnih lekarniških zavodih ter sprejmejo ustrezni ukrepi za zagotovitev zakonitega poslovanja javnih lekarniških zavodov.

Kot navedeno, mestna občina že več kot tri leta opozarja javni zavod, da je treba zakone spoštovati. Poskušali smo z dialogom s Pomurskimi lekarnami, vodstvom in svetom zavoda. Naleteli smo na gluha ušesa in na kopico izgovorov, kaj se da in kaj ne. Namesto argumentov so prevladali drugačni interesi po zaščiti vodstva in po ohranjanju (legitimiranju) ustaljenih (nedovoljenih) praks nabave zdravil mimo javnih naročil in s točno določenimi dobavitelji. Opuščanje javnih naročil pomeni dražja zdravila tako na recept kot brez recepta in slabša kakovost storitev. Kar pa vedno prekomerno plačata ZZS oziroma pacient osebno. To ugotavlja tudi Agencija RS za varstvo konkurence.

Takoj po seji mestnega sveta smo bili obtoženi, da izvajamo linč direktorja in da javnega naročila ni možno izvesti. Zamenjava direktorja, ki krši predpise ni linč kot to navaja g. Miran Golub predsednik lekarniške zbornice, ampak skrb za javni interes, skrb za pacienta. Vnaprejšnja ugotovitev g. Goluba, ki je hkrati predsednik lekarniške zbornice in hkrati lekarnar zasebnik v prostorih Kemofarmacije, da javnega naročila ni možno izvesti v skladu s predpisi pa tudi ni nobeno presenečenje. 1) Če bi skupno javno naročilo nabave zdravil za javne zavode uspelo, bi javni lekarniški zavodi imeli boljše pogoje poslovanja kot zasebne lekarne. Zasebnikom kot je Golub to seveda ni v interesu, saj bi s tem ogrozili sami sebe, torej lekarnarje zasebnike. 2) Golub ima zasebno lekarno v prostorih Kemofarmacije. Gre za enega največjih dobaviteljev zdravil, kar najmanj ustvarja videz, da Golubov zasebni interes vpliva na objektivno in nepristrano pripravo razpisne dokumentacije za skupno javno naročilo nabave zdravil javnih lekarniških zavodov.

Razni izgovori dokazujejo zgolj eno. Lekarniški zbornici in dobaviteljem zdravil trenutno neurejeno stanje več kot ustreza. Zato tudi ni naključje, da je za izvedbo skupnega javnega naročila nabave zdravil za vse javne lekarniške zavode zadolžen lekarnar zasebnik, kot tudi aktivnosti, ki jih vodi Lekarniška zbornica za zaščito direktorja Pomurskih lekarn. Ob tem pa pozabljajo, da Pomurske lekarne niso izvajale javnih naročil ne samo za zdravila ampak tudi za storitve in drugo blago kot so informacijski sistem, računalniki... Očitno po mnenju zbornice tudi v teh primerih ni možno izvesti javnega naročila.

Pomurske lekarne so bile ustanovljene zaradi tega, da bi služile ljudem in ne privatnim interesom. Zato mestna občina ne more in ne bo pristala na oškodovanje občanov na račun lobijskih iz farmacije. Privatizacija Galexa in Vitapharma, zaradi česar smo pomurske občine že utrpeli izgubo premoženja, sta se že zgodili. Zato si ne moremo več zatiskati oči, pred tistimi, kar

je narobe. To bi bilo najlažje: izogniti se konfliktu, ne drezati v interese in pustiti vrtičke nedotaknjene. Ampak občanke in občani me niso izvolili, da pogledam vstran.

Na izredni seji sem zato javno izpostavil, da v kolikor v 60 dneh ne bo zamenjano vodstvo v javnem zavodu Pomurske lekarne in zagotovljena zakonitost poslovanja, bom naročil občinski upravi, da pripravi postopke za ustanovitev javnega zavoda Nove pomurske lekarne, kar med drugim pomeni tudi izstop MOMS iz obstoječega javnega zavoda Pomurske lekarne.

S spoštovanjem.



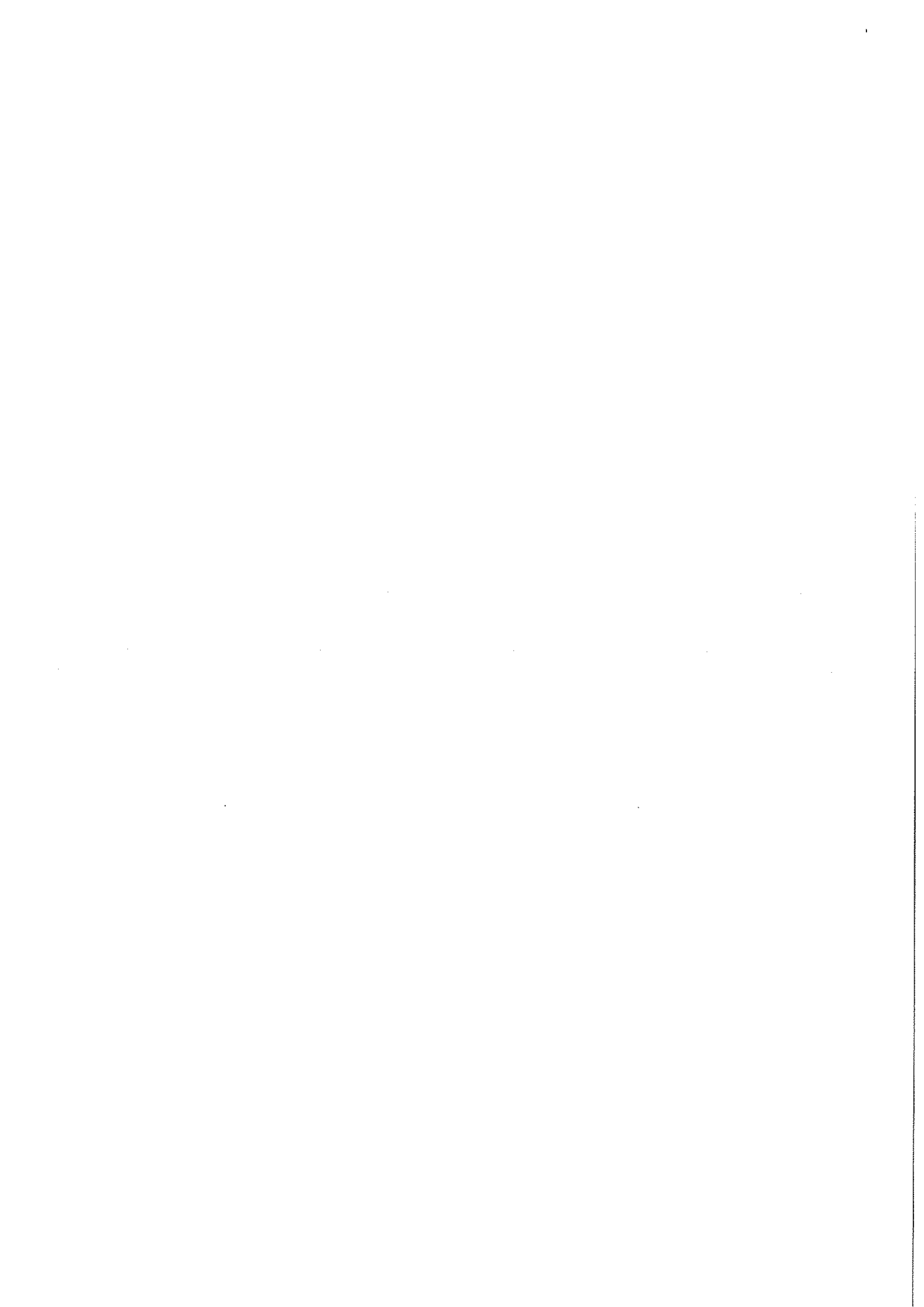
dr. Aleksander Jevšek
ŽUPAN

Poslano

- po pošti: **Občina Ljutomer, Občina Križevci, Občina Razkrižje, Občina Veržej, Občina Lendava, Občina Dobrovnik, Občina Turnišče, Občina Odranci, Občina Črenšovci, Občina Velika Polana, Občina Kobilje, Občina Gornja Radgona, Občina Apače, Občina Radenci, Občina Sv. Jurij ob Ščavnici, Občina Beltinci, Občina Tišina, Občina Cankova, Občina Šalovci, Občina Hodoš, Občina Kuzma, Občina Grad, Občina Moravske Toplice, Občina Puconci**

Priloga:

- sklep, 2x
- gradivo za mestni svet,
- odgovori državnih organov.





MESTNI SVET

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18) in 17. ter 88.člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10, 39/15 in 69/17), je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 1. izredni seji, dne 25. aprila 2019 sprejel naslednji

SKLEP

o seznanitvi o nespoštovanju predpisov o javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota

1. člen

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota se je seznanil, da javni zavod Pomurske lekarne Murska Sobota pod vodstvom g. Ivana Zajca, ne spoštuje predpisov o javnem naročanju.

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota se je seznanil, da je javni zavod Pomurske lekarne Murska Sobota, po javno dostopnih podatkih na dan 12.4.2019, v obdobju od leta 2003 do 2019 desetim največjim dobaviteljem blaga in izvajalcem storitev plačal 365.399.877,35€, od katerih je po predpisih o javnem naročanju izvedel javna naročila za blago in storitve le v višini 1.037.957,65€.

2. člen

Župana Mestne občine Murska Sobota se pooblasti, da vse občine, soustanoviteljice javnega zavoda ter svet zavoda seznaniti s tem sklepom.

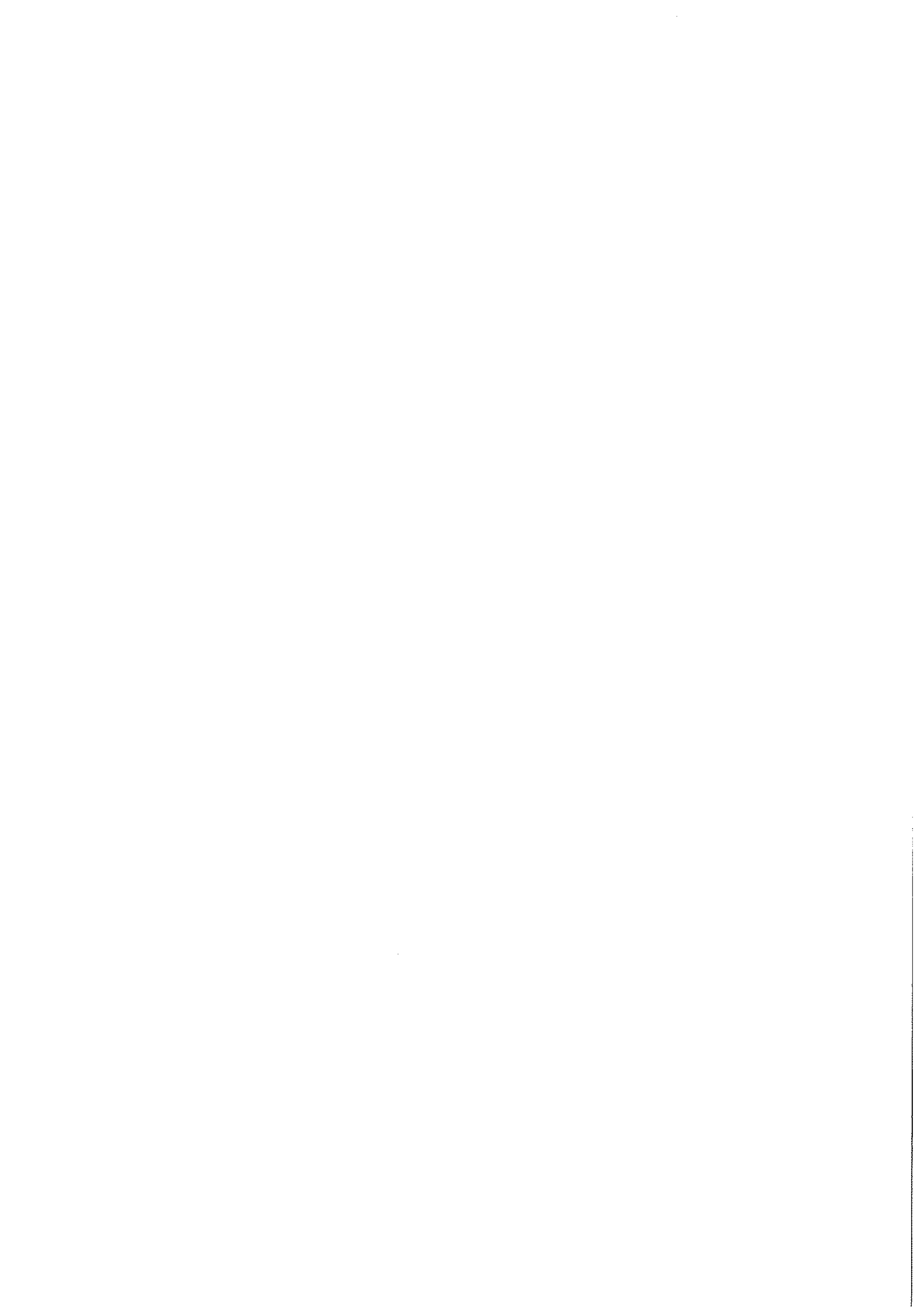
3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema.

Številka: 014-0007/2019 -1 (500)
V Murski Soboti, dne 25. aprila 2019



Župan
Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander JEVŠEK





MESTNI SVET

Na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10, 39/15 in 69/17), je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 1. izredni seji, dne 25. aprila 2019 sprejel naslednji

S K L E P

1. člen

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota predlaga Komisiji za nadzor javnih financ in Odboru za zdravstvo Državnega zbora Republike Slovenije skupno sejo, na kateri se naj obravnava problematika nespoštovanja predpisov o javnem naročanju v javnih lekarniških zavodih ter sprejmejo ustrezni ukrepi za zagotovitev zakonitega poslovanja javnih lekarniških zavodov.

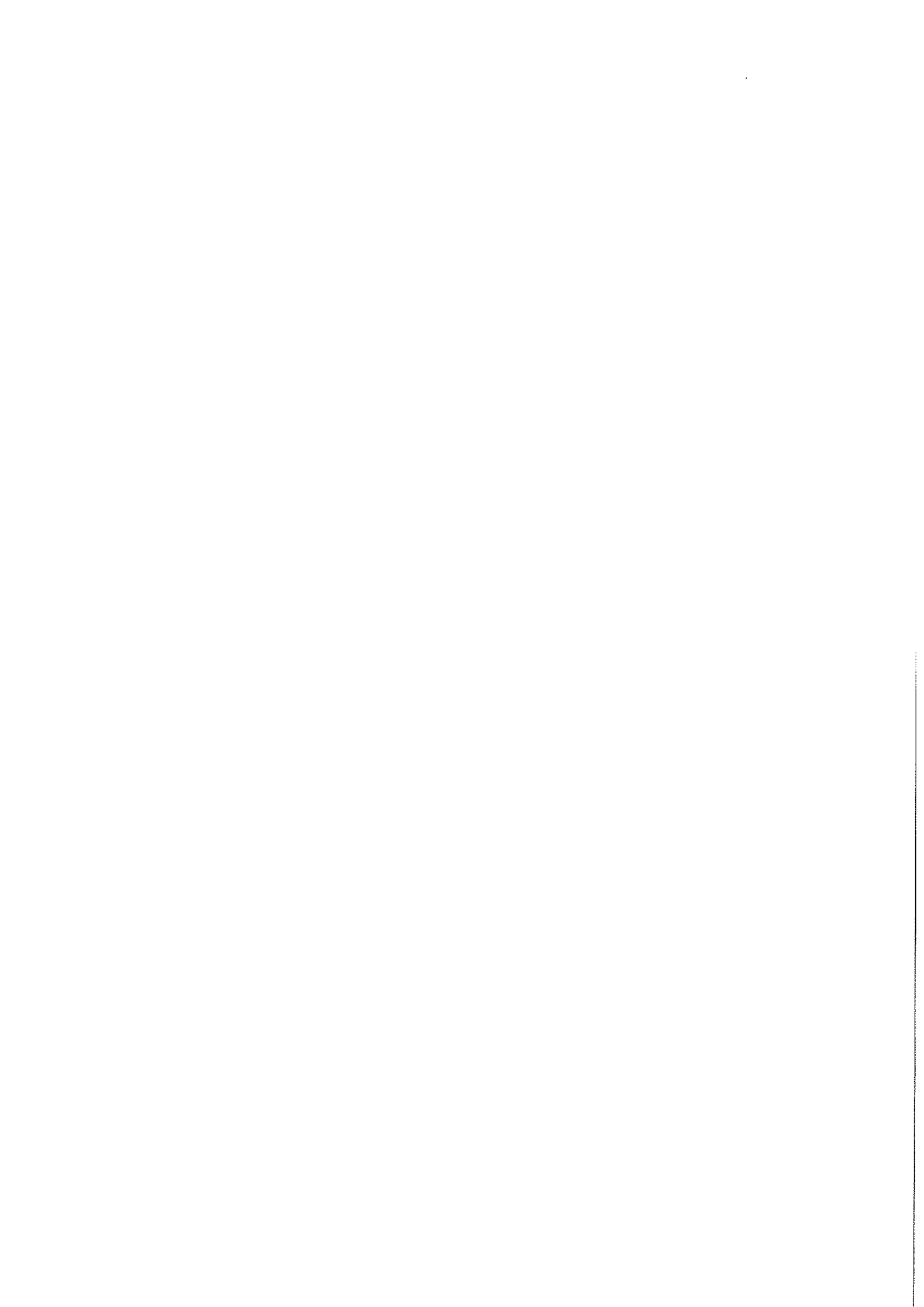
2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema.

Številka: 032-0013/2018 – 16 (131)
V Murski Soboti, dne 25. aprila 2019



Župan
Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander JEVŠEK





**MESTNA OBČINA
MURSKA SOBOTA
ŽUPAN**
Kardoševa 2, 9000 MURSKA SOBOTA

Številka : 014-0007/2019-1 (500)

Datum : 15.4.2019

MESTNEMU SVETU

ZADEVA: Predlog za obravnavo na 1. izredni seji Mestnega sveta
Mestne občine Murska Sobota

**GRADIVO
PRIPRAVIL:** Mestna uprava Mestne občine Murska Sobota

NASLOV: Predlog Sklepa o seznanitvi o nespoštovanju predpisov o
javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarne
Murska Sobota

**POROČEVALEC ali
POROČEVALCI:** Srečko Đurov, direktor mestne uprave

**PRISTOJNO
DELOVNO TELO:**

PREDLOG SKLEPA:

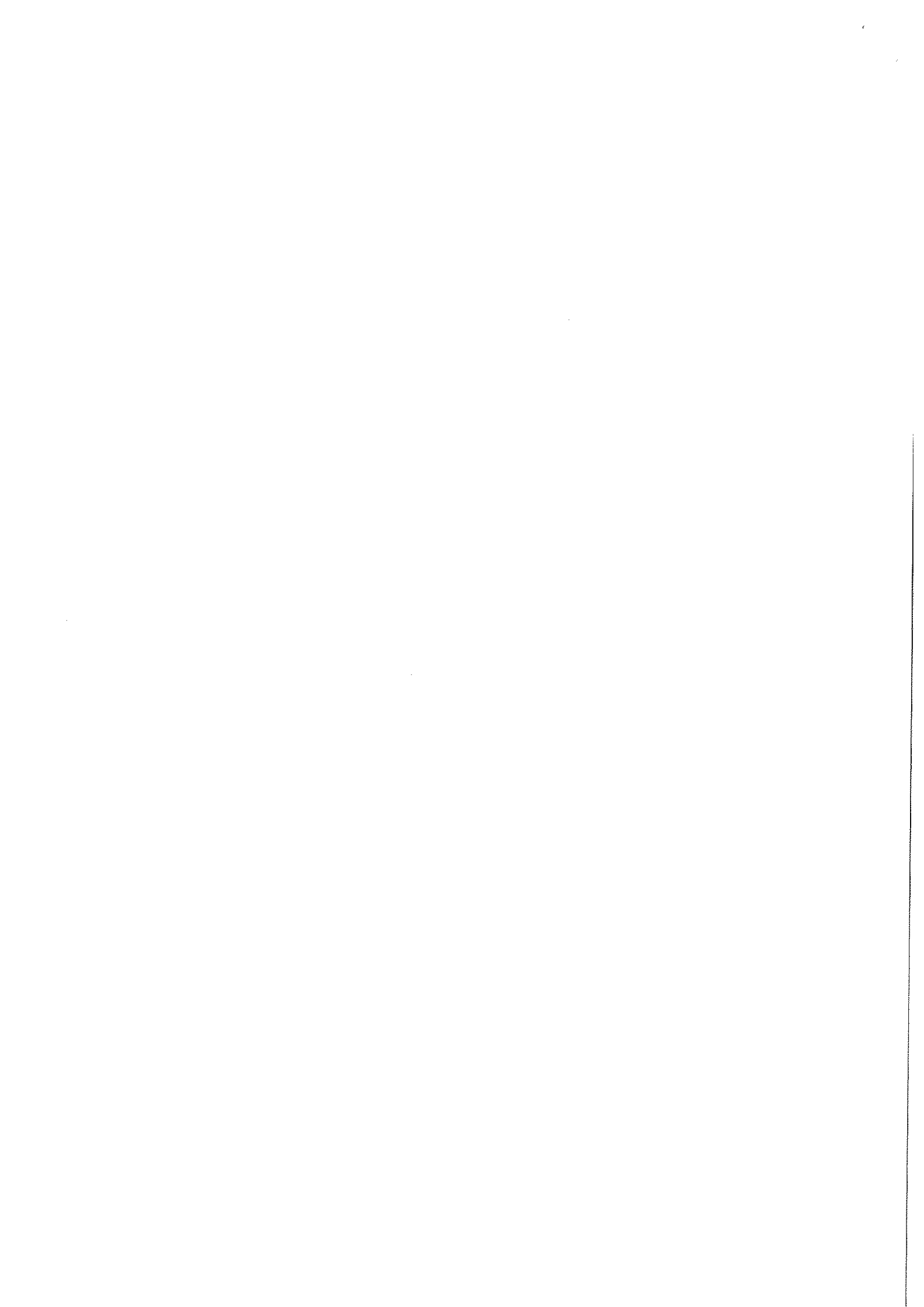
Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme predlog Sklepa o seznanitvi o nespoštovanju predpisov o javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota.



Župan
Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander JEVIŠEK

PRILOGA:

- predlog sklepa,
- obrazložitev,
- priloga 1: prikaz denarnega toka med javnim zavodom in desetimi največjimi dobavitelji blaga in izvajalci storitev, vpogledi Erar.si na dan 12.4.2019,
- priloga 2: sklep Komisije za nadzor javnih financ Državnega zbora RS, št. 450-02/2018-5/3 z dne 16.3.2018.



PREDLOG SKLEPA

Na podlagi 21.člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18) in 17. ter 88.člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10, 39/15 in 69/17), je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na ... redni seji, dne, sprejel naslednji

Obrazložitev: Pravna podlaga za sprejetje tega sklepa je 21.člen Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja naloge upravljanja z občinskim premoženjem in v okviru svojih pristojnosti ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe, ter 17.in 88.člen Statuta Mestne občine Murska Sobota, ki določata splošno pristojnost mestnega sveta za sprejemanje odločitev, med drugim tako mestni svet ustanavlja javne zavode in javna podjetja ter druge pravne osebe javnega prava v skladu z zakonom, ter pristojnost, da mestna občina na področju družbenih dejavnosti zagotavlja javne službe za izvajanje osnovnega zdravstva in lekarniške dejavnosti.

SKLEP

o seznanitvi o nespoštovanju predpisov o javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota

1. člen

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota se je seznanil, da javni zavod Pomurske lekarne Murska Sobota pod vodstvom g. Ivana Zajca, ne spoštuje predpisov o javnem naročanju.

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota se je seznanil, da je javni zavod Pomurske lekarne Murska Sobota, po javno dostopnih podatkih na dan 12.4.2019, v obdobju od leta 2003 do 2019 desetim največjim dobaviteljem blaga in izvajalcem storitev plačal 365.399.877,35€, od katerih je po predpisih o javnem naročanju izvedel javna naročila za blago in storitve le v višini 1.037.957,65€.

Obrazložitev: Besedilo je oblikovano na podlagi izpisov iz erar.si – Aplikacija za prikaz porabe javnega denarja v Republiki Sloveniji in izpisov iz enarocanje.si – Portal javnih naročil, Uradni list RS, na dan 12.4.2019.

2. člen

Župana Mestne občine Murska Sobota se pooblasti, da vse občine, soustanoviteljice javnega zavoda ter svet zavoda seznanijo s tem sklepom.

Obrazložitev: Besedilo je oblikovano na podlagi določila 61. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da občinski sveti občin ustanovijo za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje

odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb, svet ustanoviteljic, ki ga sestavljajo župani. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne ne določa skupnega organa ustanoviteljic, ne glede na to, pa je potrebno, da se občine soustanoviteljice seznanijo s pomembnimi vprašanji delovanja in poslovanja javnega zavoda Pomurske lekarne.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 66. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da morajo biti predpisi občine objavljeni, veljati pa začnejo petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno. Ker je predlagani sklep posamični akt, ga v skladu z navedeno določbo zakona, za njegovo veljavnost ni potrebno objaviti v uradnem glasilu občine.*

Številka: 014-0007/2019-1 (500)

V Murski Soboti, dne

Župan
Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek

OBRAZLOŽITEV
k sklepu o seznanitvi o nespoštovanju predpisov o javnem naročanju
v javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota

1. Pravni temelj za sprejem sklepa

Mestna občina Murska Sobota je skupno s 15 ostalimi občinami na območju Pomurja, z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne (Uradni list RS, št.44/96, v nadaljevanju: odlok o ustanovitvi), v letu 1996 ustanovila javni zavod Pomurske lekarne.

Mestna občina Murska Sobota že vse od leta 2015 poskuša doseči, da bi javni zavod posloval zakonito, torej, da bi spoštoval pravila o javnem naročanju. To je tudi ključni razlog, zakaj g. Ivan Zajc ne dobi soglasja mestne občine tako za opravljanje funkcije direktorja, kot tudi ne za opravljanje funkcije v.d. direktorja.

Ker pa je iz javnih evidenc razvidno, da Pomurske lekarne še vedno ne spoštujejo predpisov o javnem naročanju, da se nepravilnosti navkljub opozorilom in ob vedenju številnih institucij nadaljujejo, je o tem vprašanju skupaj s predstavniki različnih institucij ter predstavnikom Pomurskih lekarn potrebno razpravljati na najvišjem organu mestne občine, to je mestnem svetu.

2. Ocena stanja, razlogi za sprejem sklepa in cilji sprejetja sklepa

Že nekaj časa na podlagi javno dostopnih podatkov in na podlagi izvedenih notranjih revizij poslovanja javnega zavoda Pomurske lekarne ugotavljamo, da Pomurske lekarne navkljub zakonski obveznosti večinoma ne izvajajo javnih naročil, pač pa za nabavo zdravil in naročanje storitev večinoma sklepajo neposredne pogodbe. Tako je Služba notranje revizije Mestne občine Murska Sobota v letih 2016 in 2018 opravila dve reviziji poslovanja, ki sta pokazali, da Pomurske lekarne nikoli niso naročale nabave zdravil po postopku javnega naročanja, pač pa so za nabave zdravil sklepale neposredne pogodbe z izbranimi dobavitelji. Večinoma je to veljalo tudi za izvajalce storitev, kjer so prav tako večinoma sklepale neposredne pogodbe z izbranimi izvajalci storitev.

Z ugotovitvami notranje revizije poslovanja je bil seznanjen mestni svet Mestne občine Murska Sobota in Svet zavoda Pomurskih lekarn, ki je poročilo obravnaval. Člani Sveta zavoda so dne 10.5.2016 sprejeli sklep, da so se seznanili z navedbami revizije in da v kolikor Lekarniška zbornica Slovenije ne bo uspešna pri izvedbi skupnega javnega naročila za nabavo zdravil za javne zavode, naj zavod samostojno izvede javno naročilo za nabavo zdravil po postopku in na način, določen v Zakonu o javnem naročanju. Namreč predstavnik Pomurskih lekarn trdi, da javnega naročila za nabavo zdravil ni možno izvesti in, da so vsi javni lekarniški zavodi za izvedbo javnega naročila pooblastili Lekarniško zbornico Slovenije. Lekarniška zbornica Slovenije doslej ni objavila še nobenega javnega naročila za nabavo zdravil za lekarne, niti tega niso izvedle Pomurske lekarne same.

Državna revizijska komisija je zato po zbranih obvestilih in dokazih dne 29.3.2018 zoper pravno osebo Pomurske lekarne in njuni odgovorni osebi vložila obdolžilni predlog na Okrajno sodišče v Ljubljani.

Računsko sodišče je leta 2016 izvedlo prečno revizijo nabave zdravil v Celjskih lekarnah, Gorenjskih lekarnah in Mestnih lekarnah. Revizijo so izvedli, da bi preverili pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na nabavo zdravil in sicer ali se upoštevajo določbe Zakona o javnem naročanju. Vsem trem lekarnam je izreklo negativno mnenje. Tako se na osnovi revizij Računskega sodišča in javno dostopnih podatkov ugotavlja sledeče:

- javni lekarniški zavodi so glede na svoj pravni status, nedvomno naročniki po zakonu s področja javnega naročanja,
- iz določb zakonov s področja lekarniške dejavnosti ni izhajalo in ne izhaja, da bi bila nabava zdravil v lekarnah izvzeta iz pravil javnega naročanja,
- dobavitelji zdravil nudijo lekarnam različne naknadne popuste, zaradi česar so bile dejanske končne cene zdravil različne, kar nedvomno še dodatno potrjuje smiselnost izvajanja postopkov javnega naročanja,
- nespoštovanje predpisov o javnem naročanju ne zagotavlja gospodarne in učinkovite porabe javnih sredstev,
- da je sklenitev okvirnega sporazuma z več ponudniki s predhodno priznano usposobljenostjo primeren postopek javnega naročanja, ki omogoča tudi ustrezno fleksibilnost tako z vidika naročnika, kakor ponudnika.

Opozoriti je potrebno predvsem na to, da ni samo problem namerno nespoštovanje predpisov o javnem naročanju, ampak predvsem negospodarna raba javnih sredstev, ki nekaterim **privilegiranim dobaviteljem omogoča monopolni položaj**. Posledično to pomeni za občane ali za ZZS, ki je plačnik zdravil na recept, **dražja zdravila**, kot bi to plačali, če bi lekarne naročale blago pri najugodnejšem ponudniku. Če bi lekarne izvajale javna naročila, bi od dobaviteljev pridobile več ponudb, od katerih bi izbrale ekonomsko najugodnejšo ponudbo, s čimer bi lahko dosegle še nižje veletrgovske cene od cen, ki jih dogovori ZZS (stališče ZZS, Delo, 21.2.2018).

V javnosti je bila pred časom izpostavljena problematika v zvezi z dobavami v **UKC Ljubljana**, kjer je bila izdana sodba pristojnega sodišča, ker je njen zakoniti zastopnik v imenu in za račun javnega zavoda oddal javno naročilo blaga za nakup diagnostičnih sredstev brez predhodno izvedenega katerega od postopkov javnega naročanja. Tako odgovorna oseba kot tudi pravna oseba sta bili spoznani za odgovorni za kršitev predpisov o javnem naročanju.

Zatem je **Komisija Državnega zbora za nadzor javnih financ** na 38. nujni seji (skupna seja z Odborom za zdravstvo), dne 15.3.2018, po obravnavi točke dnevnega reda »Ugotovitve revizije Računskega sodišča o pravilnosti nabave medicinske opreme in zdravstvenega materiala ter učinkovitost pridobivanja in upravljanja z medicinsko opremo v letih 2014 in 2015 v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana« sprejela **naslednja sklepa**:

- Komisija poziva Nacionalni preiskovalni urad, Državno revizijsko komisijo in Računsko sodišče Republike Slovenije, da v skladu s svojimi pristojnostmi in veljavno zakonodajo sprožijo ustrezne postopke zoper odgovorne direktorje in člane svetov zavodov v tistih javnih zavodih, ki za nabavo ne izvajajo postopkov javnega naročanja.
- Komisija poziva Nacionalni preiskovalni urad, Državno revizijsko komisijo in Računsko sodišče Republike Slovenije, da Državnemu zboru vsake tri mesece do preklica tega

sklepa poročajo o sproženih postopkih zoper odgovorne direktorje in člane svetov zavodov v tistih javnih zavodih, ki za nabavo ne izvajajo postopkov javnega naročanja.

Iz javnih podatkov poslovanja med Pomurskimi lekarnami in desetimi gospodarskimi subjekti je razvidno, da so Pomurske lekarne v obdobju 2003 do 2019 za blago oziroma storitve plačale 365.399.877,35€. V tem istem obdobju so Pomurske lekarne za istih deset gospodarskih subjektov izvedle javna naročila za blago in storitve le v višini 1.037.957,65€. Razlika znaša 364.361.919,70€. Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) je v tem istem obdobju Pomurskih lekarnam za izvedbo javne službe (izdaja zdravil na recept) plačal 228.704.650,38 € javnih sredstev.

Ta večletna kršitev veljavnih predpisov Republike Slovenije o javnem naročanju kaže na velik sistemski problem. Odpoved vseh institucij, ki so dolžne skrbeti za zakonitost poslovanja lekarniških zavodov in gospodarno ter zakonito porabo proračunskih sredstev za zdravstvo. Zato je široka razprava več kot primerna in potrebna.

3. Ocena finančnih in drugih posledic;

Sprejete sklepa nima dodatnih finančnih posledic za proračun občine.

4. Zaključek;

Zakon določa, da so Pomurske lekarne zavezane izvajati javna naročila. Iz javnih evidenc je razvidno, da jih ne izvajajo. 365.399.877,35€ - 1.037.957,65€ = 364.361.919,70€.

V zgornjem odstavku navedene številke zelo nazorno prikazujejo velikost problema, na katerega mestna občina opozarja že več let. Zato želimo skozi razpravo na mestnem svetu, ob prisotnosti javnosti, ugotoviti, ali predpisi v Republiki Sloveniji veljajo.

Mestnemu svetu Mestne občine Murska Sobota predlagamo, da predloženo gradivo obravnava in sprejme sklep v predlagani vsebini.

V Murski Soboti, dne 15.4.2019

Predlagatelj:
Župan
Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek

VABLJENI:

- g. Ivan Zajc, direktor javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota,
- g. Miran Golub, predsednik Lekarniške zbornice Slovenije,
- g. Aleš Šabeder, minister, Ministrstvo za zdravje RS,
- g. Rudi Medved, minister, Ministrstvo za javno upravo RS,
- ga. Andreja Katič, ministrica, Ministrstvo za pravosodje RS,
- dr. Andrej Bertonec, minister, Ministrstvo za finance RS,

- g. Borut Smrdel, predsednik, Državna revizijska komisija,
- g. Boris Štefanec, predsednik, Komisija za preprečevanje korupcije,
- g. Tomaž Vesel, predsednik, Računsko sodišče RS,
- g. Marjan Sušelj, generalni direktor, Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- g. mag. Boštjan Lindav, direktor, Uprava kriminalistične policije,
- g. Drago Šketa, generalni državni tožilec,
- g. dr. Bojan Korošec, direktor, Splošna bolnišnica Murska Sobota,
- g. Andrej Matvoz, direktor, Javna agencija RS za varstvo konkurence,
- g. mag. Dejan Židan, predsednik DZ RS,
- g. dr. Franc Trček, predsednik odbora za zdravstvo DZ RS,
- g. dr. Anže Logar, predsednik komisije za nadzor javnih financ DZ RS,
- g. Jožef Horvat, poslanec DZ RS,
- g. Franc Jurša, poslanec DZ RS,
- g. Ferenc Horvath, poslanec DZ RS.

PRILOGA 1 : prikaz denarnega toka med javnim zavodom Pomurske lekarne Murska Sobota in desetimi največjimi dobavitelji blaga in izvajalci storitev, vpogledi Erar.si, na dan 12.4.2019

Tabela: deset največjih dobaviteljev blaga in izvajalcev storitev za Pomurske lekarne – prikaz finančnega toka od javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota z oziroma brez javnega naročila

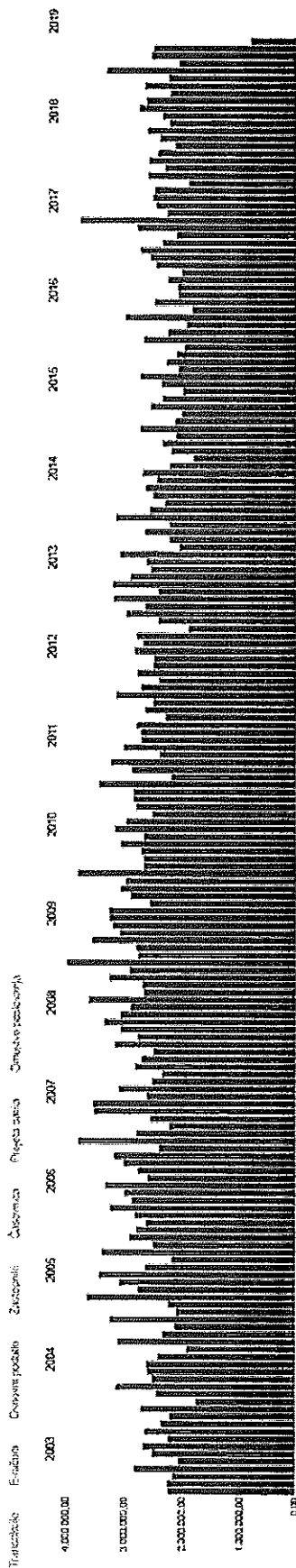
Leto	VITAPHARM d.o.o.		SALUS Ljubljana, s.d.		SALUS Vseevropska d.o.o.		GALERI d.o.o.		Kemofarmacija d.d.		MEDIS-M.d.o.o.		HAKL & HAKL d.o.o.		HAKL IT d.o.o.		SANO LAVOR, d.d.		MEDIS d.o.o.		SKUPAJ			
	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil	EBAR	Portal javnih naročil
2019	3.933.910,17	0,00	2.003.730,47	0,00	20.368,05	0,00	717.833,25	0,00	151.348,71	0,00	57.579,82	0,00	3.363,88	0,00	16.599,84	0,00	3.097,13	0,00	6.910.001,36	0,00	0,00	0,00	6.910.001,36	0,00
2018	14.267.302,84	0,00	9.090.587,97	0,00	375.485,10	0,00	2.595.883,79	0,00	825.644,41	0,00	159.949,33	0,00	79.901,40	0,00	95.562,17	0,00	12.790,24	0,00	27.102.657,25	0,00	0,00	0,00	27.102.657,25	0,00
2017	13.346.113,65	0,00	7.423.067,66	0,00	185.452,16	0,00	2.186.816,07	0,00	529.305,45	0,00	138.099,33	0,00	88.582,75	0,00	88.547,74	0,00	16.326,82	0,00	24.017.251,63	0,00	0,00	0,00	24.017.251,63	0,00
2016	12.892.327,94	0,00	7.699.740,37	0,00	5.561,04	0,00	1.124.838,49	0,00	589.502,45	0,00	130.975,14	0,00	90.583,70	0,00	100.116,12	0,00	30.956,04	0,00	23.617.320,00	0,00	0,00	0,00	23.617.320,00	0,00
2015	12.020.295,36	0,00	6.813.313,47	0,00	119.070,68	0,00	1.824.923,43	0,00	489.398,20	0,00	144.523,39	0,00	103.270,75	0,00	102.651,17	0,00	47.401,56	0,00	21.560.742,01	0,00	0,00	0,00	21.560.742,01	0,00
2014	12.100.847,76	0,00	6.838.226,55	0,00	251.474,90	0,00	1.748.828,08	0,00	371.382,28	0,00	147.450,34	0,00	105.754,62	0,00	73.959,63	0,00	81.823,40	0,00	21.720.477,86	0,00	0,00	0,00	21.720.477,86	0,00
2013	12.744.779,06	0,00	4.209.338,35	0,00	64.551,13	0,00	1.745.141,22	0,00	358.011,99	0,00	134.078,39	0,00	112.824,50	0,00	89.445,10	0,00	183.515,57	0,00	22.532.978,81	0,00	0,00	0,00	22.532.978,81	0,00
2012	12.252.315,34	0,00	7.341.136,84	0,00	201.169,08	0,00	1.825.885,26	0,00	389.158,53	0,00	131.473,80	0,00	69.602,76	0,00	52.428,32	0,00	155.016,47	0,00	22.321.784,32	0,00	0,00	0,00	22.321.784,32	0,00
2011	12.097.555,44	0,00	7.925.533,38	0,00	201.169,08	0,00	2.395.278,15	0,00	253.273,45	0,00	133.675,65	0,00	69.527,36	0,00	54.455,26	0,00	124.038,65	0,00	23.134.623,36	0,00	0,00	0,00	23.134.623,36	0,00
2010	11.348.603,21	0,00	8.706.304,25	0,00	213.601,76	0,00	2.404.883,80	0,00	106.264,99	0,00	137.121,56	0,00	109.312,58	0,00	57.902,73	0,00	50.554,63	0,00	23.133.147,51	0,00	0,00	0,00	23.133.147,51	0,00
2009	11.215.195,91	0,00	8.808.940,40	0,00	224.337,91	0,00	3.059.187,10	0,00	3.059.187,10	0,00	149.958,86	0,00	141.753,54	0,00	66.057,32	0,00	39.100,25	0,00	23.730.540,06	0,00	0,00	0,00	23.730.540,06	0,00
2008	10.847.771,76	0,00	8.276.728,08	0,00	2.676.182,48	0,00	2.769.800,65	0,00	2.769.800,65	0,00	64.512,00	0,00	121.189,66	0,00	60.658,71	0,00	3.486,93	0,00	21.294.595,24	0,00	0,00	0,00	21.294.595,24	0,00
2007	6.987.212,70	0,00	8.592.612,84	0,00	2.676.182,48	0,00	2.769.800,65	0,00	2.769.800,65	0,00	64.512,00	0,00	121.189,66	0,00	60.658,71	0,00	3.486,93	0,00	21.294.595,24	0,00	0,00	0,00	21.294.595,24	0,00
2006	0,00	0,00	9.083.381,70	0,00	9.800.018,92	0,00	2.511.688,75	0,00	2.511.688,75	0,00	64.697,75	0,00	68.316,14	0,00	71.078,73	0,00	27,30	0,00	21.738.559,28	0,00	0,00	0,00	21.738.559,28	0,00
2005	0,00	0,00	9.159.349,68	0,00	8.917.527,27	0,00	2.382.832,47	0,00	2.382.832,47	0,00	62.401,27	0,00	61.228,48	0,00	83.132,51	0,00	3.822,01	0,00	20.666.461,89	0,00	0,00	0,00	20.666.461,89	0,00
2004	0,00	0,00	8.723.237,73	0,00	8.206.939,21	0,00	2.929.462,11	0,00	2.929.462,11	0,00	105.422,82	0,00	10.045,50	0,00	112.523,40	0,00	3.822,01	0,00	20.092.474,09	0,00	0,00	0,00	20.092.474,09	0,00
2003	0,00	0,00	8.149.460,66	0,00	8.508.753,53	0,00	2.628.003,98	0,00	2.628.003,98	0,00	141.918,17	0,00	117.747,97	0,00	117.747,97	0,00	4.629,57	0,00	19.550.494,00	0,00	0,00	0,00	19.550.494,00	0,00
SKUPAJ:	145.935.033,14	0,00	88.949.203,92	0,00	42.769.919,93	0,00	38.535.497,10	0,00	36.535.497,10	0,00	3.775.569,98	0,00	2.007.465,62	0,00	279.906,05	0,00	1.381.296,87	0,00	1.965.998.977,95	0,00	0,00	0,00	1.965.998.977,95	0,00

* javno naročilo s podjetjem HAKL&HAKL d.o.o. se nanaša na naročila za obdobje 60 mesecev.

Vir:
<https://erar.si/> - Aplikacija za prikaz porabe javnega denarja v Republiki Sloveniji, 12.4.2019
<https://www.enarocanje.si/> - Portal javnih naročil: Uradni list RS, 12.4.2019

Prikaz plačil dobaviteljem blaga in izvajalcev storitev javnemu zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota

Javni zavod Pomurske lekarne Murska Sobota – vsa plačila od 1.1.2003 do 12.4.2019 POMURSKE LEKARNE Murska Sobota (plačnik)



■ POMURSKE LEKARNE Murska Sobota

izdatno obdobje: 1.1.2003 do 12.4.2019

izdatno obdobje: 1.1.2003 do 12.4.2019

PREJEMNIKI, kateri so plačniki POMURSKE LEKARNE Murska Soboti:

Prihodek v EUR

Ime	Češka št.	Letni prihodek
VITAP-FARM d.o.o.	22851618	145.935.033,14 EUR
NLS d.d.	91122650	112.973.217,36 EUR
SALUS Ljubljana d.d.	24503945	85.949.263,98 EUR
SALUS Vojkova d.o.o.	81651596	42.769.919,93 EUR
GOLEX d.o.o.	84527372	38.981.561,12 EUR
Kvarčeva d.d.	96515207	38.635.497,98 EUR
PLAČE	103	24.308.309,48 EUR
REDIS d.o.o.	78950867	13.775.959,98 EUR
PAZLA & PAZLA d.o.o.	46891804	12.017.465,62 EUR
PAZLA IT d.o.o.	20211825	1.381.269,89 EUR
SANKOAZOR d.d.	62349725	1.303.376,46 EUR
UNICREDIT BANKA SLOVENIJA d.d.	59222809	1.229.185,38 EUR
PREDIS d.o.o.	59234494	765.881,72 EUR
Onkaj banka		724.605,76 EUR
LEKARNISKA ZGORNICA SLOVENIJE		718.001,04 EUR
PLAN B d.o.o.		604.207,46 EUR
ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA TRANSFUZIJSKO MEDICINO		502.091,59 EUR
ZAVOD VALONICA TRGLAV d.d.		476.613,98 EUR
TELEKOM SLOVENIJE d.d.		463.208,62 EUR
ELEKTRO MARIBOR d.d.		374.102,87 EUR
SAVEL d.o.o.		368.457,09 EUR
Lekarne Ljubljana		354.361,03 EUR
Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije		344.976,21 EUR
VEŠTVA OBČINA MURSKA SOBOTA		342.540,04 EUR
DZBEL d.o.o.		325.183,26 EUR

Deset največjih dobaviteljev blaga in izvajalcev storitev za Pomurske lekarne – grafični prikaz finančnega toka od javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobotica z oziroma brez javnega naročila:

1.

Plačnik: Javni zavod Pomurske lekarne

Prejemnik: Vitapharm d.o.o.

POMURSKO LEKARNE Murska Sobotica (plačnik) ≡ VITAPHARM d.o.o. (prejemnik)



2.

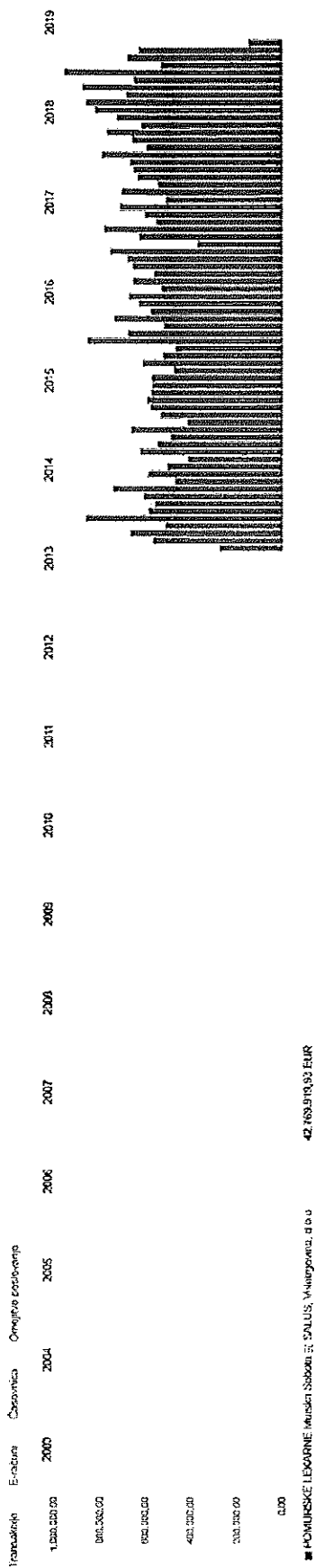
Plačnik: Javni zavod Pomurske lekarne

Prejemnik: SALUS, Ljubljana, d.d.

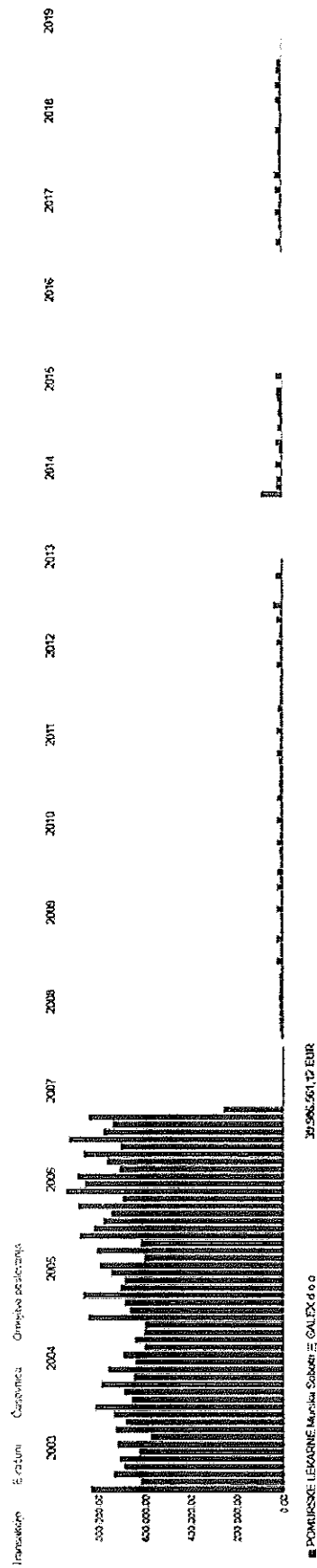
POMURSKO LEKARNE Murska Sobotica (plačnik) ≡ SALUS, Ljubljana, d.d. (prejemnik)



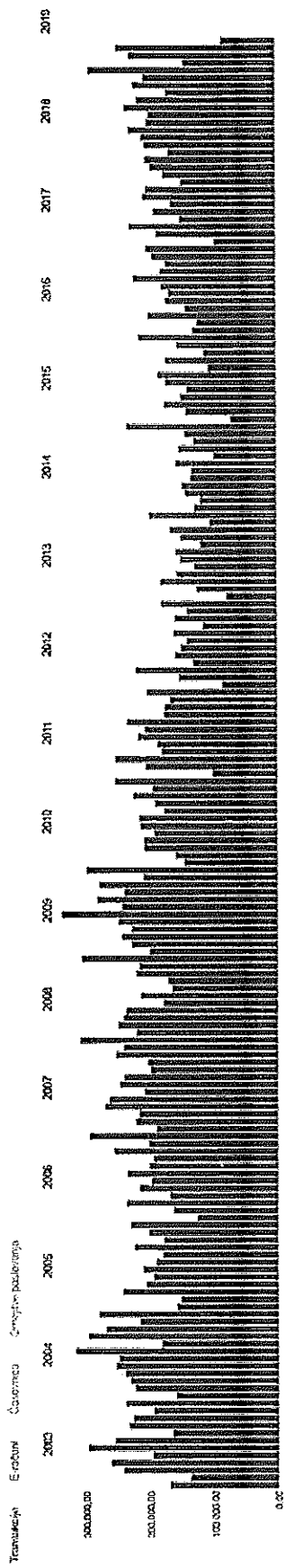
3. **Plaćnik: Javni zavod Pomurske lekarne**
Prejemnik: SALUS, VELETRGOVINA, d.o.o.
POMURSKÉ LEKARNE Murska Sobota (plačnik) ≡ SALUS, Veletrgovina, d.o.o. (prejemnik)



4. **Plaćnik: Javni zavod Pomurske lekarne**
Prejemnik: GALEX d.o.o.
POMURSKÉ LEKARNE Murska Sobotas (plačnik) ≡ GALEX d.o.o. (prejemnik)



5. **Plaćnik: Javni zavod Pomurske lekarne**
Prejemnik: KEMOFARMACIJA d.d.
POMURSKE LEKARNE Murska Sobota (plačnik) ≡ Kemofarmacija d.d. (prejemnik)



6. **Plaćnik: Javni zavod Pomurske lekarne**
Prejemnik: MEDIS-M d.o.o.
POMURSKE LEKARNE Murska Sobota (plačnik) ≡ MEDIS-M d.o.o. (prejemnik)



7.

Plaćnik: Javni zavod Pomurske lekarne

Prejemnik: HAKL&HAKL d.o.o.

POMURSKÉ LEKARNE Murska Sobota (plačnik) ≡ HAKL & HAKL d.o.o. (prejemnik)

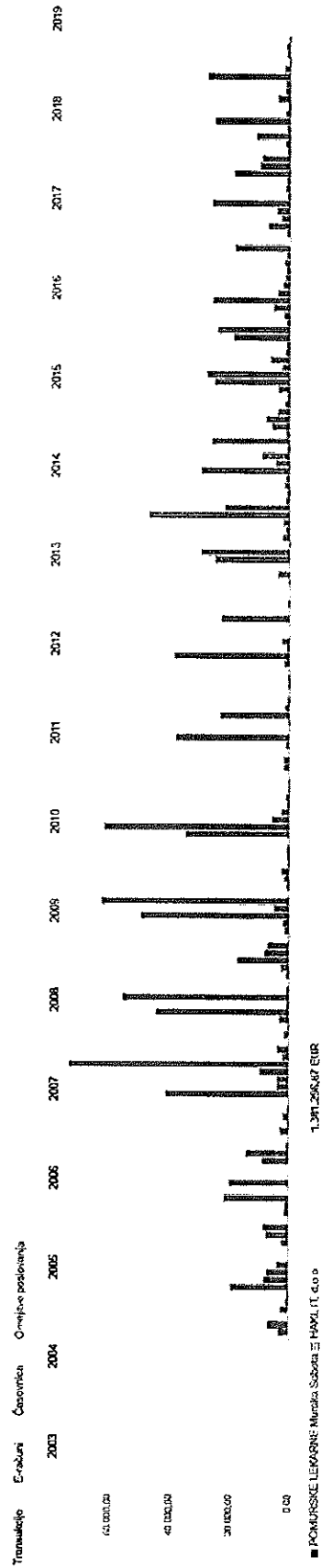


8.

Plaćnik: Javni zavod Pomurske lekarne

Prejemnik: HAKL IT d.o.o.

POMURSKÉ LEKARNE Murska Sobota (plačnik) ≡ HAKL IT, d.o.o. (prejemnik)

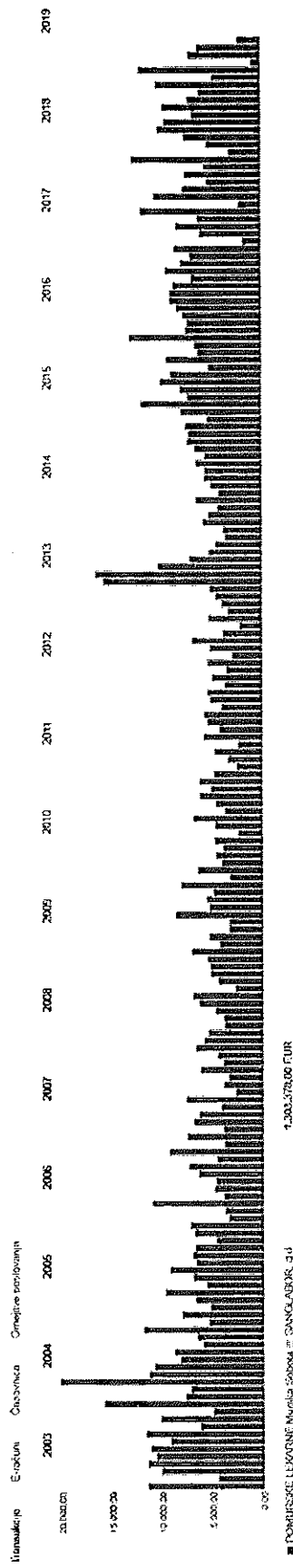


9.

Plačnik: Javni zavod Pomurske lekarne

Prejemnik: SANOLABOR d.d.

POMURSKO LEKARNE Murska Sobotna (plačnik) ≡ SANOLABOR, d.d. (prejemnik)

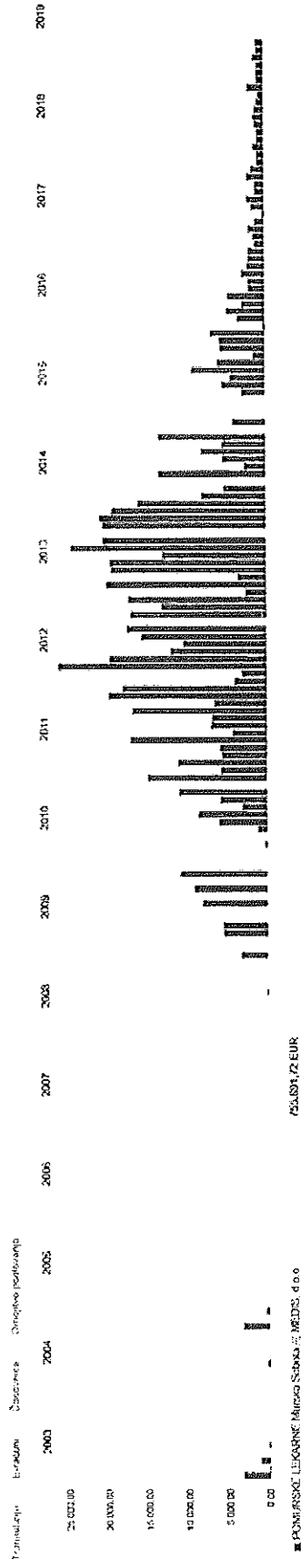


10.

Plačnik: Javni zavod Pomurske lekarne

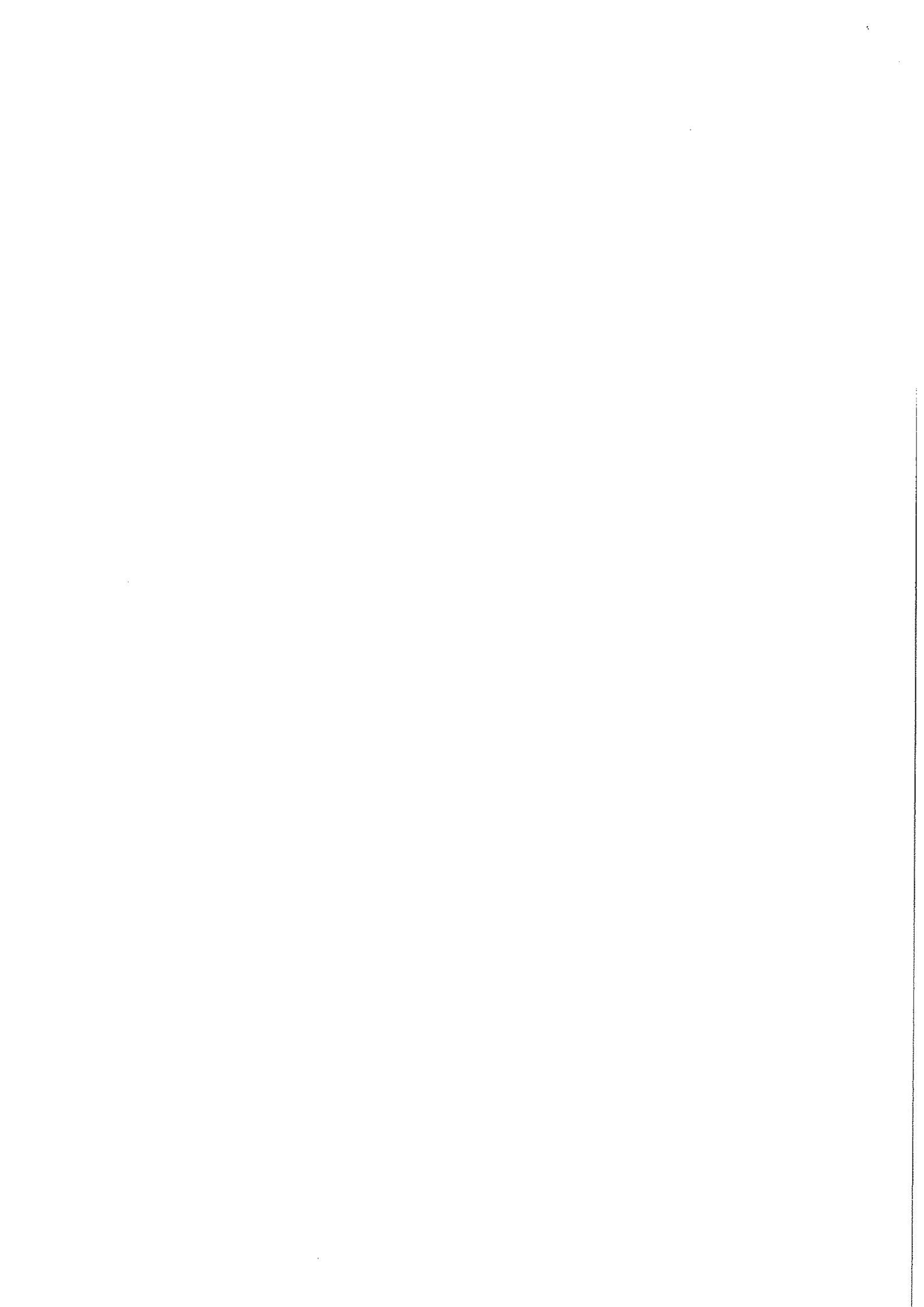
Prejemnik: MEDIS, d.o.o.

POMURSKO LEKARNE Murska Sobotna (plačnik) ≡ MEDIS, d.o.o. (prejemnik)



Vir:

<https://era.si/> - Aplikacija za prikaz porabe javnega denarja v Republiki Sloveniji, 12.4.2019



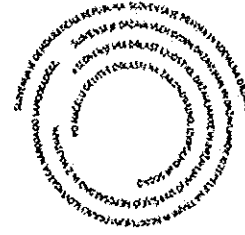


REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Komisija za nadzor javnih financ

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 43, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številke: 450-02/18-5/3

Datum: 16. 3. 2018

Komisija za nadzor javnih financ je na 38. nujni seji (skupna seja z Odborom za zdravstvo), 15. 3. 2018, po obravnavi točke dnevnega reda »Ugotovitve revizije Računskega sodišča o pravilnosti nabave medicinske opreme in zdravstvenega materiala ter učinkovitost pridobivanja in upravljanja z medicinsko opremo v letih 2014 in 2015 v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana« sprejela naslednje

SKLEPE:

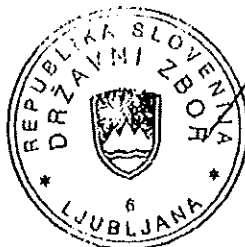
1. Komisija za nadzor javnih financ (Komisija) predlaga Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za zdravje, da v 15 dneh Odboru za zdravstvo in Komisiji za nadzor javnih financ posredujeta predlog za takojšen sanacijski načrt Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana (UKC Ljubljana).

2. Komisija poziva Vlado Republike Slovenije in Ministrstvo za zdravje, da takoj pokličeeta na odgovornost člane Sveta zavoda UKC Ljubljana (tiste, ki so morebiti še v svetu zavoda) in generalne direktorje UKC Ljubljana, ki so zavod vodili v letih 2014 in 2015.

3. Komisija ugotavlja, da je ministrica za zdravje Milojka Kolar Celarc objektivno odgovorna za nastale razmere.

4. Komisija poziva Nacionalni preiskovalni urad, Državo revizijsko komisijo in Računsko sodišče Republike Slovenije, da v skladu s svojimi pristojnostmi in veljavno zakonodajo sprožijo ustrezne postopke zoper odgovorne direktorje in člane svetov zavodov v tistih javnih zavodih, ki za nabavo ne izvajajo postopkov javnega naročanja.

5. Komisija poziva Nacionalni preiskovalni urad, Državo revizijsko komisijo in Računsko sodišče Republike Slovenije, da Državnemu zboru vsake tri mesece do preklica tega sklepa poročajo o sproženih postopkih zoper odgovorne direktorje in člane svetov zavodov v tistih javnih zavodih, ki za nabavo ne izvajajo postopkov javnega naročanja.



mag. Andrej Sircelj
predsednik

Poslano:

- Vlada Republike Slovenije
- Ministrstvo za zdravje
- Nacionalni preiskovalni urad
- Državna revizijska komisija
- Računsko sodišče Republike Slovenije

V vednost:

- predlagatelj zahteve Poslanska skupina SDS, prvopodpisani Jože Tanko
- dr. Miro Cerar, predsednik Vlade
- Milojka Kolar Celarc, ministrica za zdravje
- Aleš Šabeder, v.d. generalnega direktorja UKC Ljubljana
- Varja Dolenc, pomočnica generalnega direktorja za nabavno dejavnost UKC Ljubljana
- Meta Vesel Valentinčič, pomočnica generalnega direktorja za upravno-pravne zadeve UKC Ljubljana
- dr. Andrej Baričič, nekdanji v.d. generalni direktor UKC Ljubljana
- mag. Andraž Kopač, nekdanji v.d. generalni direktor UKC Ljubljana
- Brigita Čokl, nekdanja v.d. generalna direktorica UKC Ljubljana
- mag. Simon Vrhunec, nekdanji direktor UKC Ljubljana
- Bojan Uran, nekdanji pomočnik generalnega direktorja za nabavno dejavnost UKC Ljubljana
- Tomaž Vesel, predsednik Računskega sodišča Slovenije
- Marjan Sušelj, generalni direktor Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije
- Boris Štefanec, predsednik Komisije za preprečevanje korupcije
- Borut Smrdel, predsednik Državne revizijske komisije
- prof. dr. Bojana Žvan, višja svetnica v UKC Ljubljana
- prof. dr. Marko Noč, predstojnik Centra za intenzivno interno medicino v UKC Ljubljana
- mag. Tomaž Glažar, nekdanji predsednik Sveta zavoda UKC Ljubljana
- prof. dr. Marija Pfeifer, nekdanja strokovna direktorica UKC Ljubljana
- prof.dr. Sergej Hojker, nekdanji strokovni direktor UKC Ljubljana
- Odbor za zdravstvo
- članice in člani Komisije



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-144/2019/2
Številka certifikata: al 92 46 a9 00 Čas podpisa: 15:26, 18.04.2019
Potek veljavnosti: 20.09.2023 Podpisnik: Rudi Medved

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Mestna občina Murska Sobota
Dr. Aleksander Jevšek, župan

Številka: 430-144/2019/2
Datum: 17. 4. 2019

Zadeva: **Odgovor na vabilo na 1. izredno sejo mestnega sveta mestne občine Murska Sobota**

Spoštovani,

prejeli smo vaše vabilo na 1. izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota v zvezi z nespoštovanjem predpisov o javnem naročanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota. Žal se zaradi zasedenosti in drugih obveznosti seje ne moremo udeležiti, za kar se tudi opravičujemo.

Obenem pa želimo pojasniti, da smo s problematiko javnega naročanja v lekarnah seznanjeni, glede tega pa je bilo tudi izvedenih že več aktivnosti. Med drugim smo ugotovili, da ima Lekarniška zbornica Slovenija status naročnika, poleg tega pa smo Lekarniški zbornici Slovenije poslali izčrpna pojasnila, ki jih lahko uporabijo pri svojem delu posamezne lekarne, bodisi zbornica kot izvajalec skupnega javnega naročanja. Prav tako smo pri Evropski Komisiji preverjali status lekarn kot javnih naročnikov in v zvezi s tem dobili s strani Evropske Komisije potrditev.

Tako smo torej že večkrat poudarili, da morajo javni lekarniški zavodi (tudi Javni zavod Pomurske lekarne Murska Sobota) v Republiki Sloveniji spoštovati pravila javnega naročanja, saj so kot naročnik pri svojem delu dolžni uporabljati Zakon o javnem naročanju (ZJN-3).

Lep pozdrav,

Rudi Medved
minister

Vročili:

- naslovniku – po e-pošti


Mestna Občina MS

Od: gp.mju@gov.si
Poslano: 18. april 2019 15:32
Za: mestna.obcina@murska-sobota.si
Zadeva: Ne izvajanje javnih naročil - Odgovor na vabilo na 1. izredno sejo mestnega sveta mestne občine Murska Sobota
Priloge: odgovor_MOMS_lekarne_P.pdf

Sporočilo poslal(a): Dušan Bučar/MJU/GOV

(See attached file: odgovor_MOMS_lekarne_P.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

		MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA	
Prejeto dne:	18. 04. 2019	Sig. znak:	131
Vredn.:		Priloge:	1
Številka zadeve:	032-0004/2019-8		



Številka: 06210-112/2019/2 22002

Datum: 17. 4. 2019

dr. Aleksander Jevšek, župan
Občina Murska Sobota

E: mestna.obcina@murska-sobota.si

ZADEVA: ODGOVOR NA VABILO
ZVEZA: vaš dopis z dne 15. 4. 2019.

Spoštovani,

z dopisom, navedenim pod zvezo, ste Komisijo za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju komisija) povabili na izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota v zvezi z nespoštovanjem predpisov o javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota. Seja je razpisana za 25. 4. 2019.

Obveščamo vas, da vaše obvestilo z dne 15. 4. 2019 na komisiji obravnavamo kot prejeto prijavo. Do zaključka postopka pred komisijo v obravnavanih zadevah ne dajemo izjav. Zaradi navedenih razlogov se seje ne moremo udeležiti.

Lep pozdrav,

Pripravil:
Albert Nabemik
pomočnik vodje Službe za nadzor in preiskave

Boris Štefanec
PRESEDIK

Poslano:

- naslovníku (po e-pošti),
- zbirka dok. gradiva.

Mestna Občina MS

Od: Ana.Vidic@kpk-rs.si v imenu anti.korupcija@kpk-rs.si
Poslano: 18. april 2019 9:51
Za: mestna.obcina@murska-sobota.si
Zadeva: Elektronska pošiljka št. (06210 - 112 / 2019, 2) ; Odgovor prijavitelju
Priloge: Splosen_dopis_06210-112-2019-2.pdf


Spoštovani,

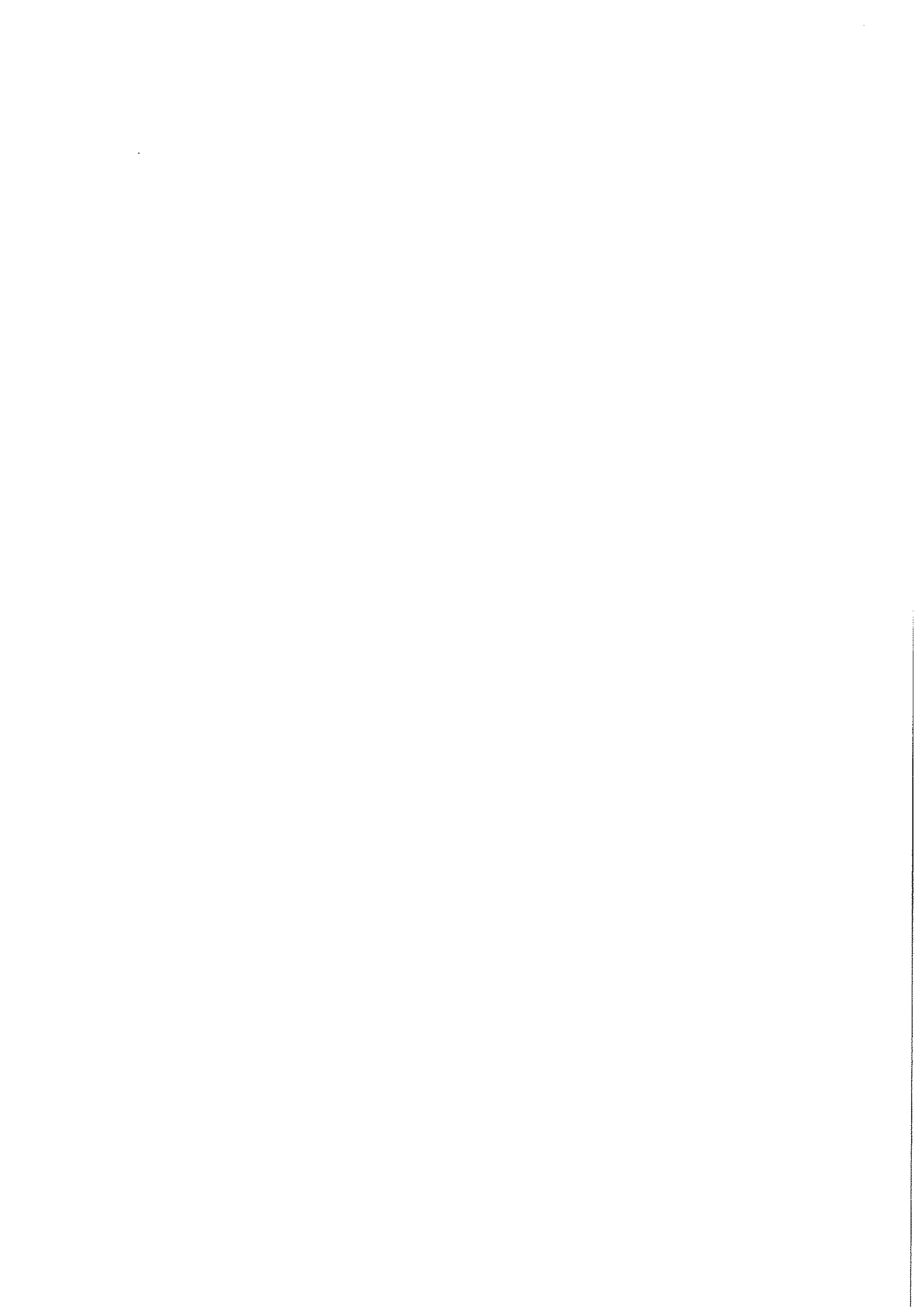
v prilonki vam posredujemo odgovor komisije.

Lep pozdrav,

Komisija za preprečevanje korupcije

(See attached file: Splosen_dopis_06210-112-2019-2.pdf)

		MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA	
Prejeto dne:	10. 04. 2019	Sig. znak.	131
Vredn.		Priloge.	1
Številka zadeve 032-0004/2019-6			





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Generalna policijska uprava
Uprava kriminalistične policije

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 43 75

F: 01 428 42 06

E: ukp@policija.si

www.policija.si

Mestna občina Murska Sobota
Kardoševa ulica 2
9000 Murska Sobota

mestna.obcina@murska-sobota.si

Številka: 230-172/2019/2 (2232-05)

Datum: 19. 04. 2019

Zadeva: Vabilo na izredno sejo Mestnega sveta MO Murska Sobota in Pomurske
lekarne

Zveza: Vaš dopis št. 032-0009/2018-12, z dne 15. 4. 2019

Spoštovani dr. Aleksander Jevšek,

prejeli smo vaše vabilo na 1. izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, kjer bo tekla razprava o nespoštovanju predpisov o javnem naročanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne Murska sobota, za kar se vam zahvaljujemo. V tej zvezi vas obveščamo, da se predstavnik policije omenjene seje ne bo udeležil, z vašimi ugotovitvami glede nespoštovanja predpisov v Pomurskih lekarnah, pa bomo seznanili Sektor kriminalistične policije PU Murska Sobota. V kolikor razpolagate še s kakršnimikoli drugimi podatki oziroma dokazili za obstoj uradno pregonljivih kaznivih dejanj v Pomurskih lekarnah, prosimo, da le-to naznanite policiji.

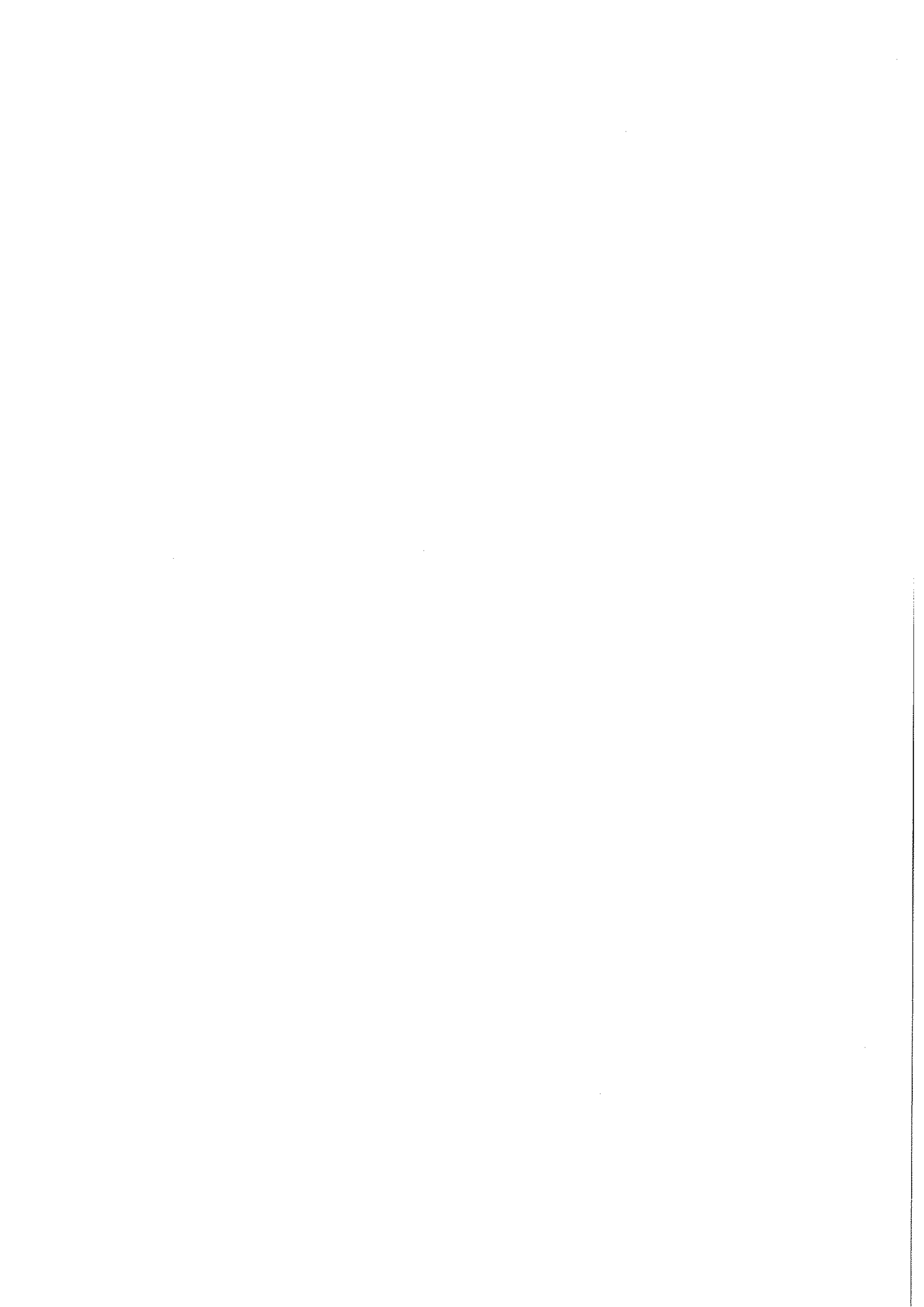
Lepo pozdravljeni,

Po pooblastilu direktorja UKP:
mag. Boštjan Lindav
pomočnik direktorja uprave
višji kriminalistični svetnik



Poslati:

- Mestna občina Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota, po el pošti:
mestna.obcina@murska-sobota.si




Mestna Občina MS

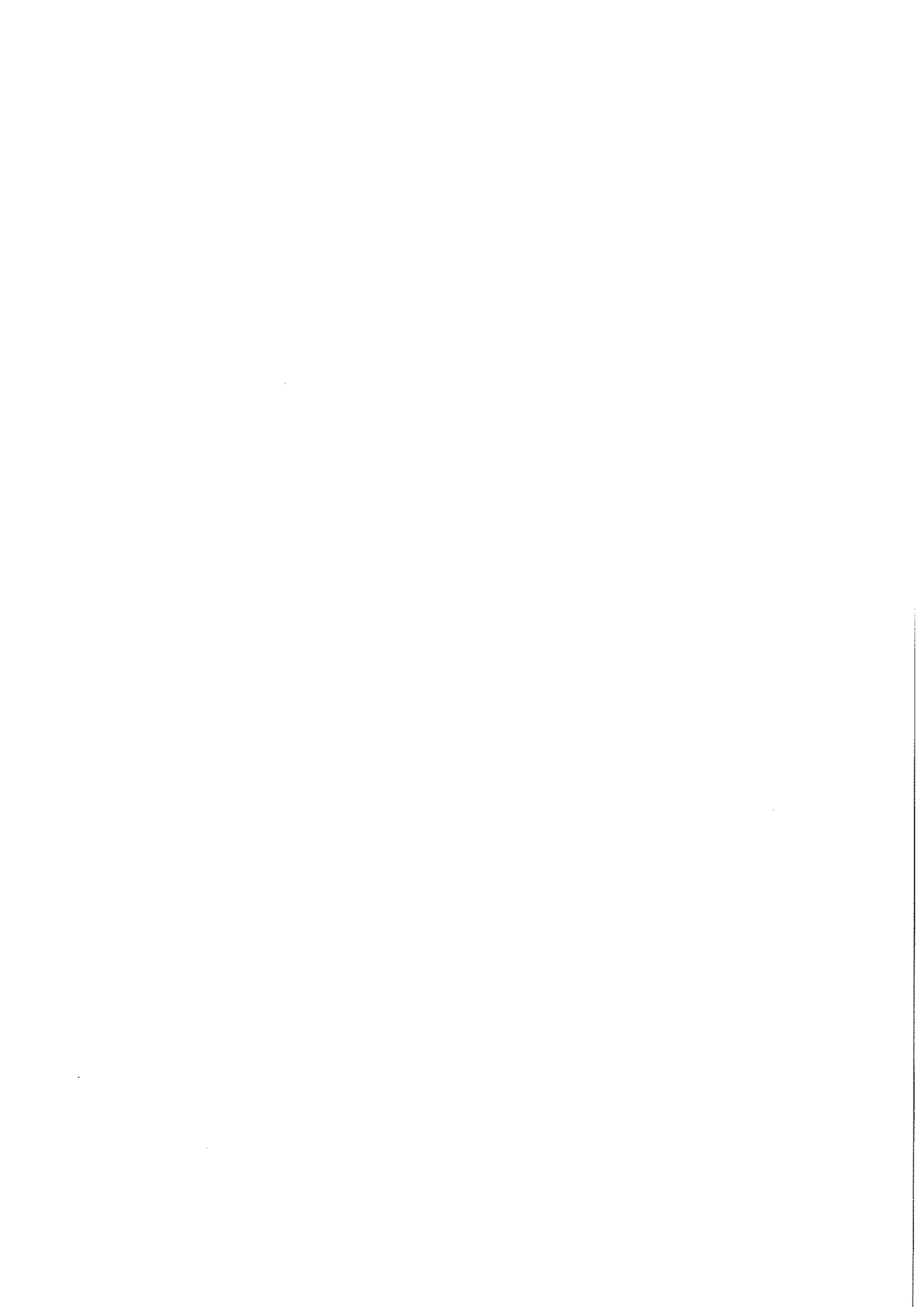
Od: gp.policija@policija.si
Poslano: 23. april 2019 7:40
Za: mestna.obcina@murska-sobota.si
Zadeva: Vabilo na izredno sejo Mestnega sveta MO Murska Sobota - odgovor
Priloge: dopis.pdf

Sporočilo poslal(a): Elena Razpotnik/GUKP/POLICIJA

(See attached file: dopis.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila.
Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

		MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA	
Prejeto dne:	23. 04. 2019	Št. strani:	13/1
Vredn.:		Priloge:	1
Številka zadeve:		032-0004/2019-3	





Številka: 302-2/2019/7

Datum: 23. 4. 2019

Prejeto dne: 24. 04. 2019	Sig. znak: 131
Vredn.:	Priloge:
Številka zadeve: 032-0004/2019-13	

Mestna občina Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek, župan

Kardoševa ulica 2
9000 Murska Sobota

Zadeva: 1. izredna seja Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota

Na Računsko sodišče Republike Slovenije ste naslovili dopis, s katerim predsednika računskega sodišča pozivate k udeležbi na 1. izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota dne 25. 4. 2019. Navajate, da ste na sejo povabili predstavnike različnih institucij z namenom, da bi ugotovili, ali predpisi v Republiki Sloveniji veljajo. Povod za to so vaše ugotovitve o tem, da naj Javni zavod Pomurske lekarne Murska Sobota ne bi izvajal javnih naročil za nabavo zdravil v skladu s predpisi.

Računsko sodišče je najvišji organ kontrole državnih računov, državnega proračuna in celotne javne porabe. Ureditev in pristojnosti računskega sodišča določa zakon. Iz Zakona o računskem sodišču¹ izhaja, da računsko sodišče svojo vlogo in pristojnosti uresničuje z izvajanjem revizij. Le izvedene revizije so lahko podlaga za ukrepanje računskega sodišča. Računsko sodišče je 23. 12. 2016 izdalo Zbirno poročilo Nabava zdravil v lekarnah², v katerem je na podlagi izvedenih revizij v treh javnih lekarniških zavodih³ jasno podalo svoje stališče o tem, da morajo lekarniški javni zavodi zdravila nabavljati v skladu z veljavnimi javnonaročniškimi predpisi. Z ugotovitvami smo seznanili tudi pristojni ministrstvu – Ministrstvo za javno upravo ter Ministrstvo za zdravje.

V razgovoru s predstavniki Mestne občine Murska Sobota na sestanku, ki je 18. 5. 2016 potekal na sedežu računskega sodišča, pa smo tudi že pojasnili, da je zakonodaja glede lekarniških javnih zavodov takšna, da v primerih kršitev predpisov omogoča in zahteva aktivno ravnanje ustanovitelja javnega zavoda. Glede na 38. člen Zakona o zavodih⁴ je pristojni organ dolžan razrešiti direktorja javnega zavoda, ki pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi in splošnimi akti zavoda, ali če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči javnemu zavodu večjo škodo. Če pa obstaja verjetnost, da je prišlo do naklepne oškodovanja sredstev javnega zavoda – bodisi s strani zaposlenih v javnem zavodu bodisi s strani organov javnega zavoda ali njihovih članov, pa je potrebno o tem obvestiti organe pregona.

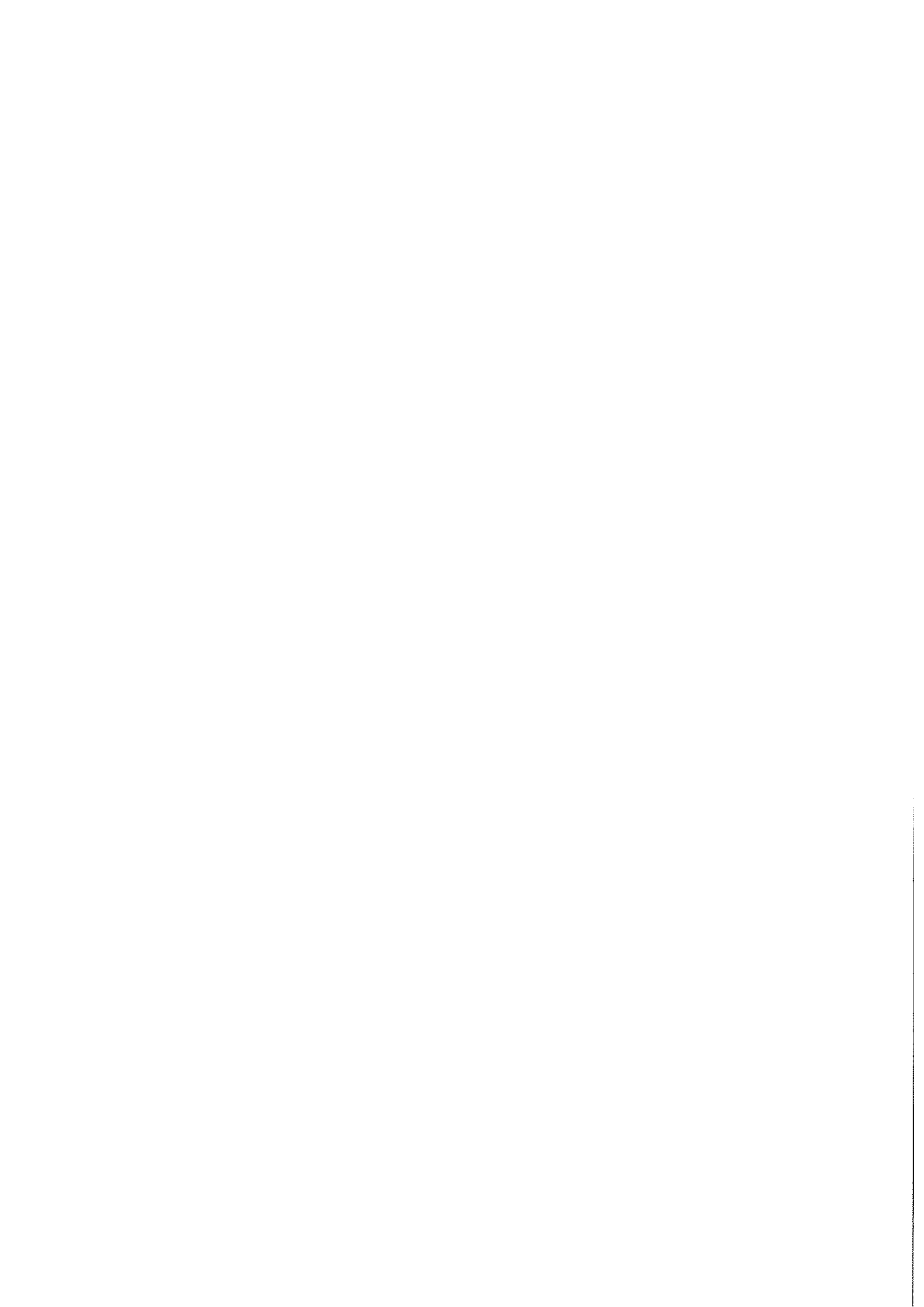
Glede na to, da računsko sodišče v skladu z zakonom svojih pristojnosti ne izvaja z udeležbo na sejah organov uporabnikov javnih sredstev, ter predvsem glede na to, da se je računsko sodišče do vprašanja o tem, ali morajo lekarniški javni zavodi nabavljati zdravila v skladu z veljavnim zakonom o javnem

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/1667/Lekarne_PP14-zbirno.pdf

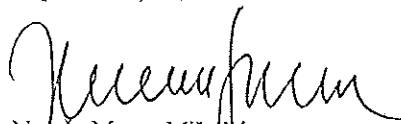
³ Vsa poročila so dostopna na spletni strani računskega sodišča: <http://www.rs-rs.si/>.

⁴ Uradni list RS, št. 12/91, 8/96.



naročanju, že jasno opredelilo v revizijah, vam sporočam, da se predstavnik računskega sodišča ne bo udeležil 1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota.

S spoštovanjem,



Nataša Musar Miščević,
vrhovna državna revizorka





Republika Slovenija

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Številka: 020-1/2019-30
Datum: 23. 4. 2019

MESTNA OBČINA
MURSKA SOBOTA
Kardoševa ulica 2

9000 MURSKA SOBOTA



MESTNA OBČINA
MURSKA SOBOTA

Prejeto dne: 24. 04. 2019	Sig. znak: 131
Vredn.:	Priloge:
Številka zadeve: 032-0009/2018-12	

ZADEVA: Odgovor v zvezi z vabilom na 1. izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Murska sobota
ZVEZA: Vaša št.: 032-0009/2018-12 (131)

Državna revizijska komisija je dne 16. 4. 2019 prejela vaše vabilo na 1. izredno sejo sveta Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, ki je predvidena 25. 4. 2019 ob 13.00 uri in na kateri naj bi se obravnavala problematika domnevnega nespoštovanja predpisov o javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota in širše na področju javnega naročanja javnih lekarn v Sloveniji.

V zvezi z navedenim vas obveščamo, da Državna revizijska komisija v okviru pristojnosti, ki so ji podeljene z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3) (Uradni list RS, št. 91/15 s sprem.) in Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11 s sprem.), ne more svetovati, podajati stališč ali kako drugače sodelovati in prisostvovati pri posameznih dejanjih naročnikov ali njihovih ustanoviteljev. Na ta način bi nanreč lahko prejudicirala morebitna stališča in odločitve v kasnejših postopkih, kjer bi bodisi odločala o morebitnih kršitvah naročnikov bodisi bila predlagatelj za nadaljnje morebitne postopke.

Kot to izhaja iz vašega priloženega gradiva k sklicu predmetne seje, pa je Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ na podlagi Zakona o javnem naročanju (ZJN-2) (Uradni list RS, št. 128/06 s sprem.) in ZJN-3 že dne 29. 3. 2018 vložila obdolžilni predlog na Okrajno sodišče v Ljubljani zoper Pomurske lekarne Murska Sobota (in odgovorne osebe) zaradi suma storitve več prekrškov zaradi oddaje javnih naročil brez izvedbe ustreznega postopka javnega naročanja.

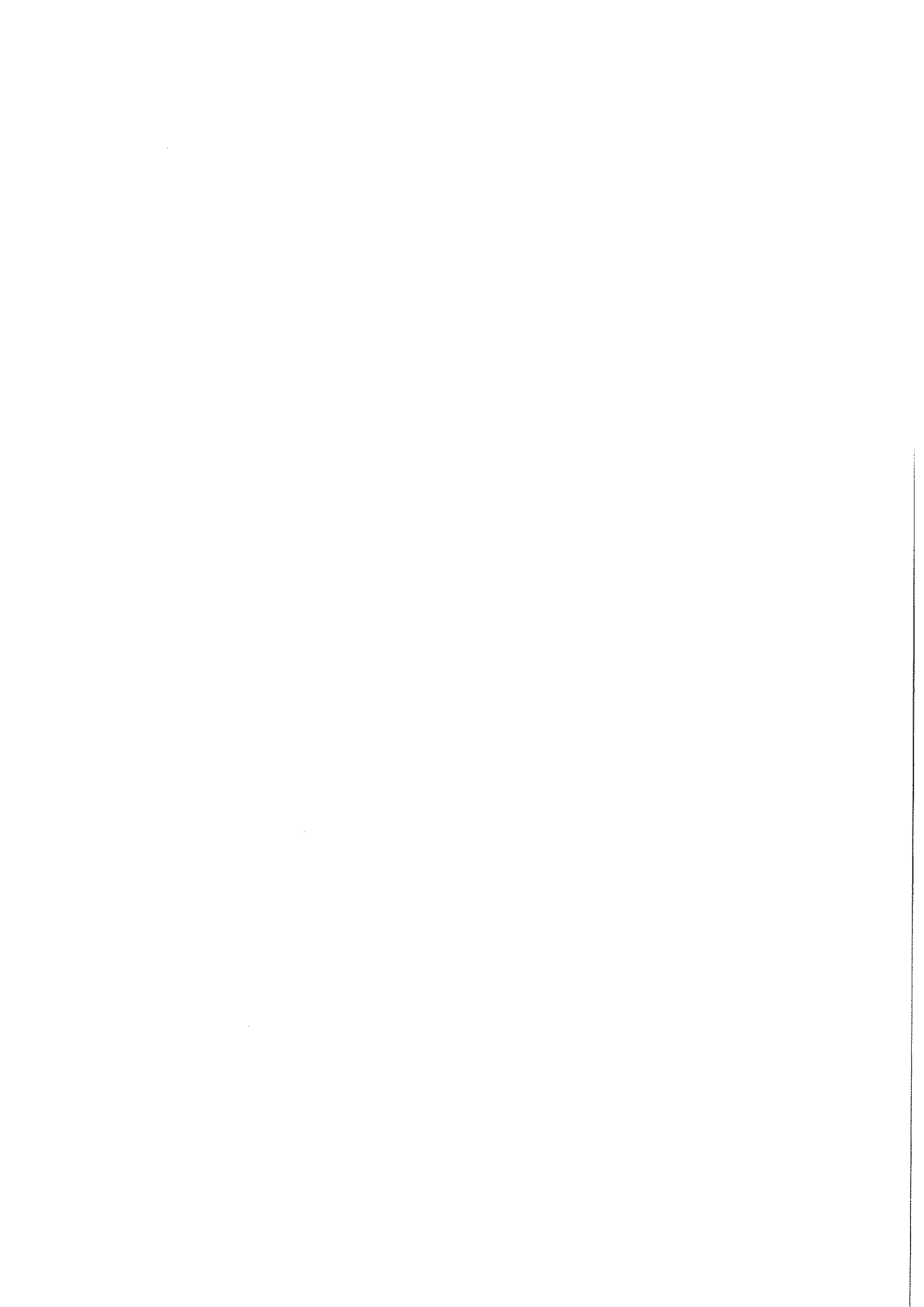
S spoštovanjem,



Tadeja Pušnar, univ. dipl. prav.
Članica, ki nadomešča predsednika Državne
revizijske komisije

Vročiti:
- naslovníku (AR)

Vložiti:
- v zadevo, tu





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

KABINET MINISTRA

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 03

F: 01 251 66 41

E: gp.mz@gov.si

www.mz.gov.si

Mestna občina Murska Sobota
Kardoševa ulica 2

9000 Murska Sobota

Številka: 013-13/2019-1

Datum: 23.4.2019

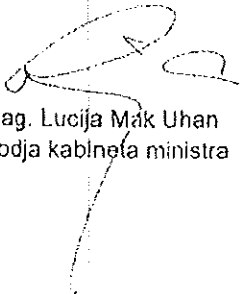
Zadeva: Izredna seja Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota

Spoštovani,

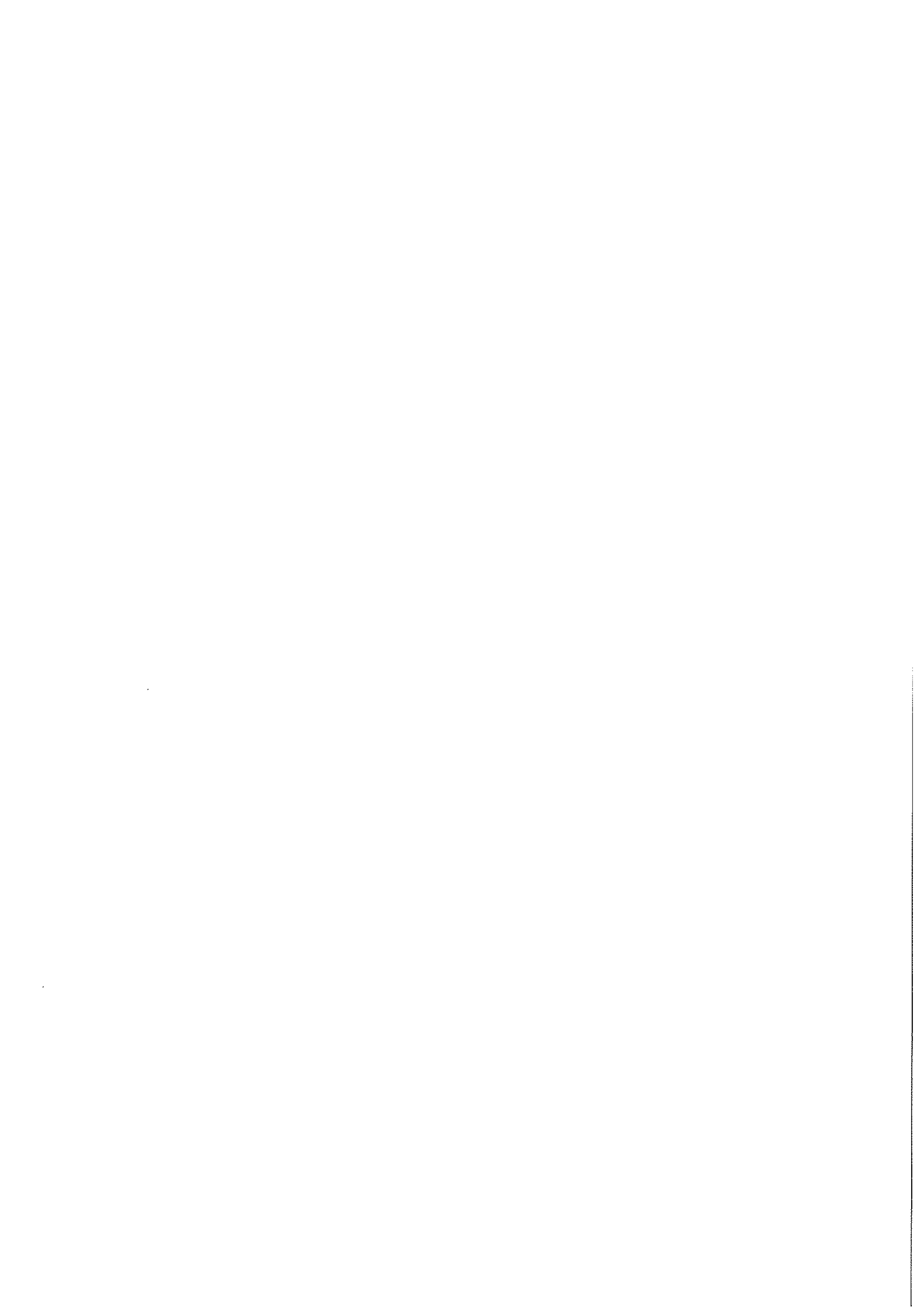
V povezavi z vašim pismom št. 032-0009/2018-12, z dne 15.4.2019, s katerim vabite ministra za zdravje oz. predstavnika ministrstva, da se udeleži 1. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota odgovarjamo, da predstavnika Ministrstva za zdravje na omenjeni seji žal ne moremo zagotoviti.

Minister za zdravje in državni sekretar sta v času, ko poteka seja polno zasedena z obveznostmi na Vladi RS in v Državnem zboru RS.

S spoštovanjem,


Mag. Lucija Mak Uhan
Vodja kabinele ministra





Mestna Občina MS

Od: Maja.Strajnar@gov.si
Poslano: 23. april 2019 15:58
Za: mestna.obcina@murska-sobota.si
Zadeva: SKM_C30819042316180.pdf
Priloge: SKM_C30819042316180.pdf



**MESTNA OBČINA
MURSKA SOBOTA**

Prejeto dne: 23. 04. 2019	Sig. znak: 131
Vredn.:	Priloge: 1
Številka zadeve: 032-0009/2019-11	

Spoštovani,

V povezavi z vašim pismom št. 032-0009/2018-12, vam v prilogi pošiljamo odgovor.

Lep pozdrav!

Maja Strajnar



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

Kabinet ministra

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 478 6003, F: +386 1 478 6058
Maja.Strajnar@gov.si
www.mz.gov.si





JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO KONKURENCE

Dunajska 58, 1000 Ljubljana

T: 01 478 35 97
F: 01 478 36 08
E: gp.avk@gov.si
www.varstvo-konkurence.si

Dinč kor ov!
18/4

MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA

Župan dr. Aleksander Jevšek

Kardoševa ulica 2
9000 Murska Sobota



MESTNA OBČINA
MURSKA SOBOTA

Prejeto dne:	18. 04. 2019	Šif. znak:	131
Vredn.:	Priloge:		
Številka zadeve:	032-0004/2019-5		

Številka: 900-2/2019-12

Datum: 17. 4. 2019

Zadeva: Odgovor na vaš dopis z dne 16. 4. 2019 glede neizvajanja postopkov javnih naročil s strani Pomurskih lekarn

Zveza: 032-0009/2018-12 (131)

Spoštovani župan dr. Aleksander Jevšek!

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: agencija), je prejela vaš dopis (dopis župana Mestne občine Murska Sobota z dne 16. 4. 2019), v katerem obveščate agencijo, da Pomurske lekarnne navkljub zakonski obveznosti ne izvajajo zakonsko predvidenih postopkov javnih naročil. Po podatkih, ki ste nam jih posredovali, naj bi Pomurske lekarnne v obdobju 2003 do 2019 izven postopkov javnega naročanja nabavile blago v skupni vrednosti 364.361.919,70 EUR. Iz prilog vašega dopisa še izhaja, da naj bi Državna revizijska komisija dne 29. 3. 2018 zoper pravno osebo Pomurske lekarnne in njuni odgovorni osebi vložila obdolžilni predlog na Okrajno sodišče v Ljubljani.

V zvezi z vašimi navedbami glede nepravilnosti v zvezi s postopki javnega naročanja ugotavljamo, da se vaše ugotovitve, ki se nanašajo na neizvajanje postopkov javnih naročil s strani javnih lekarniških zavodov, skladajo z ugotovitvami agencije. Agencija je v letu 2013 obravnavala zadevo iz lastne pristojnosti in izdala odločbo¹ o ugotovitvi kršitve pravil konkurenčnega prava, ki se je nanašala na veleprodajalce zdravil. Agencija je takrat pridobila podatke o naročanju zdravil vseh 24 javnih lekarniških zavodov v obdobju od leta 2005 do septembra 2012. Agencija je ugotovila, da je 9 javnih lekarniških zavodov (Lekarna Ljubljana, Dolenjske lekarnne, Mestne lekarnne, Obalne lekarnne, Goriška lekarna, Zasavske lekarnne, Lekarna Velenje, Lekarna Ribnica in Gorenjske lekarnne) pri nabavi zdravil vodilo postopke oddaje javnih naročil v skladu z veljavnimi predpisi s področja javnih naročil. Ostali javni

¹ Odločba Agencije RS za varstvo konkurence št. 306-45/2010-221 z dne 14. 10. 2013, ki je na voljo na spletni strani agencije: http://www.varstvo-konkurence.si/fileadmin/varstvo-konkurence.si/pageuploads/informacija_javnega_znacaja/ljz195.pdf.



lekarniški zavodi so takrat sporočili, da pri naročanju zdravil niso oziroma ne izvajajo postopkov javnega naročanja, temveč nabavljajo zdravila na osnovi letnih pogajanj z dobavitelji.²

Glede nadzora nad izvajanjem pravil s področja javnega naročanja vam sporočamo, da agencija za to ni pristojna. Nadzor nad zakonitim izvajanjem Zakona o javnem naročanju (ZJN-3)³, kot tudi prej Zakona o javnem naročanju (ZJN-2)⁴, kot prekrškovni organ izvaja Državna revizijska komisija. Slednja je, sodeč po navedbah v vašem dopisu, tudi že ukrepala zoper Pomurske lekarne in njene odgovorne osebe glede domnevnih kršitev, ki se nanašajo na neizvajanje postopkov javnih naročil.

Agencija je preučila navedbe v vašem dopisu tudi z vidika lastnih pristojnosti. Agencija je v skladu z določbami Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju: ZPOmK-1)⁵ pristojna za presojo dejanj omejevanja konkurence, to je omejevalnih sporazumov, zlorab prevladujočega položaja podjetja in presojo koncentracij. Na podlagi 71. člena ZPOmK-1 je Agencija pristojna tudi za dajanje mnenj pristojnim organom v zadevah, v katerih določbe zakona ali drugega predpisa povzročajo omejevanje konkurence ali pravilnega delovanja trga in tega ne opravičuje splošni interes.

Agencija v predmetni zadevi in na podlagi razpoložljivih dejstev in dokazov ni ugotovila dejstev, ki bi kazali na verjetnost kršitve pravil konkurence. Kljub temu vas agencija prosi, če boste pri nadaljnjem delu pridobili morebitne dodatne informacije, iz katerih bi lahko izhajala verjetnost kršitev pravil konkurence, nam te informacije posredujte. Agencija bo tako predložene naknadne informacije ponovno obravnavala z vidika lastnih pristojnosti in preverila dejstva, ki bi kazala na verjetnost kršitve pravil konkurence.

Glede na vse navedeno menimo, da v predmetni zadevi nismo pristojni organ za reševanje v uvodu navedene kršitve s področja pravil javnega naročanja. Hkrati se vam zahvaljujemo za povabilo na sejo Mestnega sveta občine Murska Sobota ter vas obveščamo, da se seje zaradi zgoraj navedenih razlogov ne bomo udeležili.

Hvala za razumevanje!

S spoštovanjem.



Andrej Matvoz
direktor

Vročiti:

- MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA, župan dr. Aleksander Jevšek, Kardoševa ulica 2
9000 Murska Sobota - priporočeno

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

² Odločba št. 306-45/2010-221, točka 77.

³ Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

⁴ Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14, 90/14 – ZDU-11 in 91/15 – ZJN-3.

⁵ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odločba US, 63/13 – ZS-K 33/14, 76/15 in 23/17.

Izvečki iz

Odločbe Agencije RS za varstvo konkurence, št. 306-45/2010-221 z dne 14.10.2013

(objavljena na : http://www.varstvo-konkurence.si/fileadmin/varstvo-konkurence.si/pageuploads/informacija_javnega_znacaja/ilz195.pdf)

Agencija je z odločbo ugotovila, da so se podjetja KEMOFARMACIJA d.d., Salus d.d., Farmadent d.o.o., Gopharm d.o.o. (veleprodajalci), pri prodaji zdravil za uporabo v humani medicini na debelo javnim lekarniškim zavodom v Republiki Sloveniji dogovarjala oziroma usklajeno ravnala glede:

- določanja cen zdravil za uporabo v humani medicini na debelo,
- delitve trga oziroma javnih naročil za dobavo zdravil za uporabo v humani medicini javnim lekarniškim zavodom in
- oddaje prirojenih ponudb v postopkih javnega naročanja naročnikov javnih lekarniških zavodov,

kar predstavlja omejevalni sporazum, katerega cilj je preprečevanje, oviranje ali izkrivljanje konkurence na ozemlju Republike Slovenije oziroma na znatnem delu notranjega trga, kar bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami Evropske unije, ter s tem kršitev 6. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence in 101. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Iz obrazložitve:

77. Agencija je pridobila podatke o naročanju zdravil vseh 24 javnih lekarniških zavodov v obdobju od leta 2005 do avgusta 2012. Iz pridobljenih podatkov, ki so jih posredovali javni lekarniški zavodi, izhaja, da je 9 javnih lekarniških zavodov (Lekarna Ljubljana, Dolènjske lekarne, Mestne lekarne, Obalne lekarne, Goriška lekarna, Zasavske lekarne, Lekarna Velenje, Lekarna Ribnica in Gorenjske lekarne) pri nabavi zdravil vodilo postopke oddaje javnih naročil v skladu z veljavnimi predpisi s področja javnih naročil, v katerih so zbirali ponudbe. Ostali javni lekarniški zavodi so sporočili, da pri naročanju zdravil niso oziroma ne izvajajo postopkov javnega naročanja, temveč nabavljajo zdravila na osnovi letnih pogajanj z dobavitelji. Pri tem so javni lekarniški zavodi navajali različne razloge, zakaj ne nabavljajo po postopkih javnega naročanja, glede katerih pa se Agencija ne opredeljuje, saj to ne vpliva na ugotovitve v predmetnem postopku. Do posebnosti, ki naj bi obstajale pri naročanju zdravil s strani javnih lekarniških zavodov, ki so izvajali postopke v skladu s predpisi s področja javnih naročil, in na katere so opozarjale stranke postopka, pa se Agencija opredeljuje v nadaljevanju odločbe.

78. Podjetje Farmadent je v izjavi o PRD ugovarjalo, da so ti razlogi (zakaj ne nabavljajo po postopkih javnega naročanja) ključnega pomena, in navedlo, da je Agencija spregledala ključne posebnosti, ki veljajo na trgu naročanja zdravil. Svoje ugovore je oprlo na stališča Ministrstva za finance z dne 22. 3. 2001 in Lekarniške zbornice z dne 30. 6. 2004, iz katerih izhaja, da javnih naročil za naročanje zdravil pri opravljanju javne lekarniške službe ni mogoče izvajati oziroma lekarne niso dolžne nabavljati po postopkih javnega naročanja. Tudi Kemofarmacija je obširno izpostavila probleme vključenosti javnih lekarniških zavodov v sistem javnega naročanja in se pri tem sklicevala na naslednje dokumente: mnenje Urada za javna naročila Vlade RS z dne 3. 9. 2002, dokumente Lekarniške zbornice in sicer nedatirano mnenje, elektronsko sporočilo z dne 23. 4. 2008 in dopise z dne 28. 11. 2012/130 ter dopis Pomurskih lekarn z dne 22. 12. 2010, ki ga je Agencija prejela v predmetnem postopku na njeno zahtevo za posredovanje podatkov. Na neprimernost in neustreznost izvajanja postopkov javnega naročanja za zdravila je opozorilo tudi podjetje Salus, ki se prav tako sklicuje na dokumente Lekarniške zbornice. Agencija je preučila navedbe strank in dokaze, ki so jih slednje predložile v predmetnem postopku, v zvezi z (ne)ustreznostjo naročanja zdravil po postopkih javnega

naročanja, katere pa vse kot nepotrebne zavrača. Poudarja, da je v predmetni zadevi bistveno to, da so se nekateri javni lekarniški zavodi odločili za nabavo zdravil po postopkih javnega naročanja, v katerih naj bi se prek oddaje ponudb odvijal konkurenčni boj med podjetji. Razlogi, iz katerih se ostali javni lekarniški zavodi niso odločali za takšne postopke zbiranja ponudb in izbire najugodnejšega/najugodnejših ponudnika/ponudnikov, v konkretnem primeru niso relevantni, niti ne morejo predstavljati razbremenilnih okoliščin za stranke postopka. Končno tudi iz dopisa Ministrstva za finance (Sektor za javna naročila, gospodarske javne službe in koncesije) z dne 10. 4. 2006, ki ga je predložila stranka postopka Kemofarmacija in ki je zadnje Agenciji znano stališče navedenega organa, izhaja, da se javni lekarniški zavodi glede na določbe ZJN-1 ne morejo izogniti uporabi ZJN-1 in da je odločitev o izvedbi postopkov javnih naročil v izključni pristojnosti naročnika ob uporabi zakona, ki opredeljuje postopke javnega naročanja in ustreznih podzakonskih predpisov. Gre za stališče organa (Ministrstvo za finance), ki je pristojno razlagati posamezne določbe ZJN-1, za razliko od Lekarniške zbornice ali strank postopka, ki te pristojnosti nimajo. Glede na navedeno Agencija zavrača kot nepotrebne in v tem smislu neutemeljene tudi argumente strank postopka, da naj bi se konkurenca med podjetji odvijala na ravni bilateralnih pogajanj med ponudniki in javnimi lekarniški zavodi. Agencija poudarja, da pogajanja med podjetji in naročniki izven postopkov javnega naročanja ne morejo nadomestiti konkurence med podjetji, ki nastopijo z oddajo ponudb v konkretnem postopku oddaje javnega naročila, če se je ta izvajal (kot v konkretnih primerih pri 9 javnih lekarniških zavodih).

79. Iz dokumentacije v spisu izhaja, da so javni lekarniški zavodi, ki so izvajali postopke oddaje javnih naročil za nakup zdravil, zbirali ponudbe za dobavo vseh zdravil, ki se izdajajo v lekarnah (tako zdravila na recept kot tudi OTC zdravila). Kot zavezanci k uporabi predpisov s področja javnega naročanja morajo v skladu s temi predpisi naročiti vso blago (v konkretnem primeru zdravila), ne glede na to, ali gre za zdravila na recept (torej zdravila, ki so namenjena za financiranje iz javnih sredstev, in je končni plačnik ZZS - lekarna zaračuna ZZS zdravila po nabavni ceni) ali za OTC zdravila, ki jih lekarna lahko prodaja pacientom, ki so končni potrošniki in tudi plačajo zdravilo lekarni.

329. Opisana ravnanja naslovnikov odločbe so povzročila omejevanje konkurence med veletrgovci z zdravili, kar je vplivalo na cene zdravil na debelo, ki so bile tako ves čas na najvišji dopustni ravni (kjer je končni plačnik ZZS) ali višje kot bi bile sicer, če bi obstajali konkurenčni pritiski med podjetji, ki so pridobila naročila za dobavo zdravil, v fazi sklepanja aneksov izven postopkov oddaje javnih naročil. Navedeno pa v konkretnem primeru ni bilo samo v škodo kupcev (javnih lekarniških zavodov) in posredno tudi potrošnikov (pacientov, ki kupujejo in plačujejo zdravila v javnih lekarniških zavodih), temveč je bilo zlasti v škodo ZZS, ki je končni plačnik zdravil, ki se izdajajo na recept. ZZS namreč povrne stroške zdravila lekarni (javnemu lekarniškem zavodu) po nabavni ceni zdravila, ki je bila v konkretnem primeru najvišja veljavna oziroma dopustna cena zdravila na debelo (NDC/IVDC/dogovorna cena). Javnim lekarniškim zavodom so namreč veletrgovci vseeno naknadno (izven postopkov oddaje javnih naročil) priznavali določene popuste, zato je bila nabavna cena zdravil za javne lekarniške zavode dejansko nižja od cen iz ponudb, ki so jih oddali veletrgovci z zdravili v postopkih oddaje javnih naročil za dobavo zdravil, poleg navedenega pa javni lekarniški zavod pri zdravilih na recept dobi od ZZS povrnjene stroške za nakup zdravila po nabavni ceni. Čeprav so na ta način javni lekarniški zavodi pridobivali na račun ZZS presežke, ki so jih zadržali zase, so bili po oceni Agencije ti popusti, ki so jih odobrile stranke postopka javnim lekarniškim zavodom, dani naknadno, ko so bili deleži naročil za dobavo zdravil posameznim javnim lekarniškim zavodom že razdeljeni med veletrgovce z zdravili, in zato niso bili podvrženi konkurenčnim pritiskom, ki bi obstajali, če bi med veletrgovci obstajal pravi konkurenčni boj za pridobitev naročila oziroma večjega deleža dobav pri posameznih naročnikih.



Štev.: 160-7/2017

Datum: 23.11.2017

ZADEVA: SEZNANITEV IN PODOBA MNENJA K OSNUTKU ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA POMURSKE LEKARNE MURSKA SOBOTA IN OSNUTKA ODLOKA SVETA USTANOVITELJIC JAVNEGA ZAVODA POMURSKE LEKARNE MURSKA SOBOTA

(Gradivo za 7. točko dnevnega reda 28. redna seja Občinskega sveta Občine Beltinci dne 30.11.2017).

PRAVNE PODLAGE:

- Statut Občine Beltinci (Ur. list RS, št. 22/16 UPB1).

NAMEN: Sprejem sklepa o seznanitvi članov občinskega sveta o predlogih in dopolnitvah Občine Beltinci k Osnutku odloka Javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota in k Osnutku odloka Sveta ustanoviteljic Javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota.

PREDLAGATELJ: župan Milan Kerman.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Beltinci se je seznanil z aktivnostmi in stališči, ki jih je Komisija za spremljanje priprave Osnutka odloka Javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota sprejela in posredovala pripravljavcu odloka.

OBRAZLOŽITEV:

Mestna občina Murska Sobota nam je 16.6.2017 poslala Osnutek odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota in Osnutek odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota. Zraven osnutka odloka je bila posredovana časovnica v kateri je bil naveden rok za posredovanje pripomb s strani občin in javnega zavoda 21.07.2017. V občinski upravi Občine Beltinci smo bili mnenja, da je rok za posredovanje pripomb prekratek, zato smo Mestno občino Murska Sobota z dopisom dne 17.07.2017 (priloga gradivu) obvestili o dilemah pri prebiranju Osnutka, ki jih bo Občina Beltinci podrobneje proučila in dala predloge s pomočjo komisije, ki jo predlagal župan Občine Beltinci Milan Kerman. Delovna komisija za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ

Pomurske lekarne, se je sestala 31.08.2017 na 1. delovnem sestanku. Delovna komisija za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne in JZZ Zdravstveni dom Murska Sobota podaja sledeče predloge sprememb in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne;

- 1. Pripomba k 1. in 2. členu osnutka Odloka;** Temeljno izhodišče za samo pripravo ustreznega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota je pravična določitev ustanoviteljskih deležev občin ustanoviteljic v zavodu. Upošteva dejstvo, da nekatere izmed občin ustanoviteljic, na območju svojih občin zagotavljajo lekarniško dejavnost bodisi delno ali pa celo v celoti s podelitvijo koncesije, je potrebno občinam, ki lekarniško dejavnost v celoti zagotavljajo preko koncesionarjev, ustanoviteljske deleže ustrezno znižati za 50%, občinam ki pa lekarniško dejavnost zagotavljajo delno preko javnega zavoda, delno pa s podelitvijo koncesije pa je potrebno ustanoviteljski delež znižati za 30%. Pri čemer pa je glede na to, da so ustanoviteljski deleži določeni na podlagi števila prebivalcev na dan 01.01.2017, v samem odloku potrebno opredeliti, ali se bodo ustanoviteljski deleži usklajevali ob vsakokratnem popisu prebivalstva ali pa temu ne bo tako.
- 2. Pripomba k 8. in 12. členu osnutka Odloka;** Delovna komisija je mnenja, da ob trenutni kadrovski zasedbi v Pomurskih lekarnah ni potrebe po ustanovitvi strokovnega sveta zavoda, saj je imenovanje strokovnega vodje popolnoma dovolj.
- 3. Pripomba k 9. in 10 členu osnutka Odloka;** Že s samim odlokom o ustanovitvi Pomurskih lekarn se naj določijo pogoji, ki jih za zasedbo delovnega mesta direktorja in strokovne vodje morajo izpolnjevati kandidati, saj je trenutna navedba v odloku presplošna. Zakon o lekarniški dejavnosti namreč med drugim določa, da mora kandidat za zasedbo delovnega mesta direktorja oziroma strokovne vodje izpolnjevati tudi druge pogoje, določene z aktom o ustanovitvi.

V ustanovitvenem aktu pa ni navedenih nobenih pogojev, pri čemer pa bi se lahko opredelila vsaj smer izobrazbe, zahtevane delovne izkušnje ipd, saj tega zakon ne opredeljuje.

- 4. Pripombe k 11. členu osnutka Odloka, ki opredeljuje strukturo in delovanje Sveta zavoda;**
 - Predvidena sestava sveta zavoda ni pravilna, saj je v tej strukturi potrebno zagotoviti 13 članov iz vrst zaposlenih (vsaj 1/3) in ne 11, kot je napak navedeno,
 - odločanje s 85% večino občin glede na ustanoviteljski delež je pretirana večina, ki daje odločilen glas Mestni občini Murska Sobota pri imenovanju direktorja in v.d. direktorja, kar spet lahko privede do brezvladja v primeru, če seveda Mestna občina Murska Sobota s kandidatom ne bo soglašala.
- 5. K 14. členu osnutka Odloka;** Potrebno je opredeliti katero je tisto premoženje, ki ga bodo ustanoviteljice prenesle v last javnega zavoda (četrti odstavek 14. člena). Za katero premoženje gre v tem primeru in ali je sploh smiselno, da se kakršno koli nepremično premoženje prenaša v last javnega zavoda.
- 6. Splošna pripomba delovne komisije na osnutka Odloka je tudi ta;** da je moč v samem besedilu odloka zaslediti številne vsebinske nepravilnosti. Pri obrazložitvah so npr. navedeni napačni odstavki, saj sedmi odstavek 11. člena ne opredeljuje načina odločanja sveta zavoda (temveč trajanje mandata), prav tako je pri sestavi sveta zavoda enkrat navedeno, da je članov 21, spet drugič, da jih je 25.
- 7. Delovna komisija pa tudi ne vidi potrebe po sprejemu posebnega Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota,**

saj se naloge, organizacija dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami lahko opredeli v samem Odloku o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne. Svet ustanoviteljic pa naj bo ustanovljen za namene usklajevanja odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem lekarniške dejavnosti, pri čemer pa ne vidimo smisla v prenosu ustanoviteljskih pravic iz občinskih svetov na Svet ustanoviteljic, saj so tudi do sedaj občinski sveti izvajali ustanoviteljske pravice in pri tem ni bilo nobenih težav.

Predstavniki Občinske uprave skupaj z županom Občine Beltinci so se 8.11.2017 udeležili sestanka na temo Sprejema Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne Murska Sobota in Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic JZ Pomurske lekarne Murska Sobota, ki ga je sklicala Mestna občina Murska Sobota. Vsebino odlokov in stališča do pripomb občin je predstavil pripravljavec aktov dr. Boštjan Brezovnik. Na sestanku je pripravljavec dal pojasnila na pripombe in stališča posredovane s strani Občine Beltinci, ki jih je na samem sestanku povzel župan Občine Beltinci Milan Kerman. Pripombe in dopolnitve k obema osnutkoma odlokov pa je podalo tudi nekaj ostalih občin ustanoviteljic JZ Pomurske lekarne Murska Sobota.

Z aktivnostmi in stališči, ki jih je Delovna komisija za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne posredovala pripravljavcu odloka, se je na 25. redni seji seznanil in razpravljajal Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

Zaradi navedenega se Občinskemu svetu Občine Beltinci predlaga, da sprejme sklep, da se je seznanil s predlogi in dopolnitvami Občine Beltinci k Osnutku odloka Javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota in k Osnutku odloka o ustanovitve Sveta ustanoviteljic JZ Pomurske lekarne Murska Sobota.

Pripravil:
Direktor OU
Slavko Petek

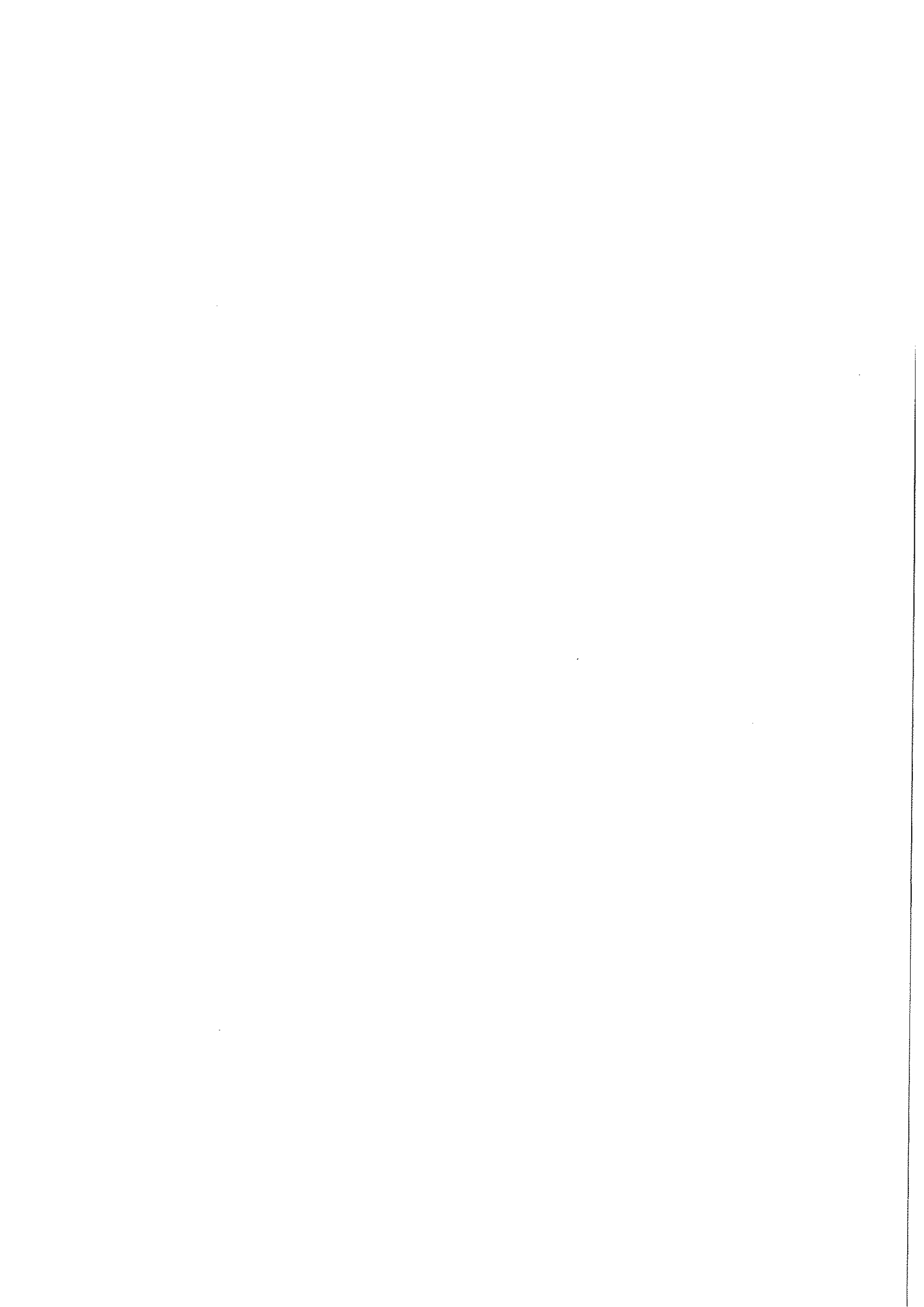


Predlagatelj:
Župan
Milan Kerman



Priloge:

- zapisnik 1. Delovnega sestanka Delovne komisije za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne z dne 31.08.2017.
- zapisnik 25. redne seje Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti pri OS Občine Beltinci z dne 20.11.2017





OBČINA BELTINCI
Mladinska 2, 9231 Beltinci
OBČINSKA UPRAVA – ŽUPAN
DELOVNA KOMISIJA

Tel.: (02) 541-35-35 Fax: (02) 541-35-70

e-pošta: obcina@beltinci.si

<http://www.beltinci.si>

Datum: 31.08.2017

ZAPISNIK 1. delovnega sestanka Delovne komisije za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne in JZZ Zdravstveni dom Murska Sobota

ki je bil izveden dne 31.08.2017 ob 18:00 uri v prostorih Občine Beltinci, Mladinska ulica 2, v Beltincih.

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

- Igor Adžič – predsednik,
- Slavko Petek – član,
- Tatjana Trstenjak – članica.

Delovna komisija za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne in JZZ Zdravstveni dom Murska Sobota je na začetku delovnega sestanka ugotovila, da so prisotni vsi člani komisije, kar pomeni, da je zagotovljena sklepčnost komisije in se lahko nadaljuje z delom. Z namenom nemotenega nadaljnjega delovanja komisije so nato člani komisije soglasno odločili, da se za predsednika komisije imenuje član Igor Adžič.

SKLEP ŠT. 1/2017

Za predsednika Delovne komisije za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne in JZZ Zdravstveni dom Murska Sobota se imenuje član IGOR ADŽIČ, Cvetno naselje 4, Beltinci.

Sklep št. 1/2017 je bil soglasno sprejet (3 prisotni; 3 ZA)

V nadaljevanju delovnega sestanka je predsedujoči prisotne člane seznanil s predlaganim dnevnim redom in ga dal v razpravo. Ker na predlagani dnevni red ni bilo pripomb, je predsedujoči predlagal v sprejem sledeči dnevni red;

SKLEP ŠT. 2/2017

Sprejme se predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev navzočnosti.
2. Preučitev in podaja predlogov in dopolnitev k osnutku Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota.
3. Pobude in vprašanja.

Sklep št. 2/2017 je bil soglasno sprejet (3 prisotni; 3 ZA)

AD/1

Člani komisije so v nadaljevanju, v zvezi z navzočnostjo članov, soglasno sprejeli naslednji ugotovitveni sklep;

SKLEP ŠT. 3/2017

Ugotavlja se, da je Delovna komisije za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne in JZZ Zdravstveni dom Murska Sobota sklepčna, saj so na delovnem sestanku komisije prisotni vsi trije člani komisije.

Sklep št. 3/2017 je bil soglasno sprejet (3 prisotni; 3 ZA)

AD/2

Predsednik komisije je v nadaljevanju dal v razpravo osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota.

Po izvedeni razpravi so člani komisije sprejeli sledeči sklep;

SKLEP ŠT. 4/2017

Delovna komisija za pripravo predlogov in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske Lekarne in JZZ Zdravstveni dom Murska Sobota podaja sledeče predloge sprememb in dopolnitev osnutka Odloka o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne;

- 1. Pripomba k 1. in 2. členu osnutka Odloka;** Temeljno izhodišče za samo pripravo ustreznega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota je pravična določitev ustanoviteljskih deležev občin ustanoviteljic v zavodu. Upošteva dejstvo, da nekatere izmed občin ustanoviteljic, na območju svojih občin zagotavljajo lekarniško dejavnost bodisi delno ali pa celo v celoti s podelitvijo koncesije, je potrebno občinam, ki lekarniško dejavnost v celoti zagotavljajo preko koncesionarjev, ustanoviteljske deleže ustrezno znižati za 50%, občinam ki pa lekarniško dejavnost zagotavljajo delno preko javnega zavoda, delno pa s podelitvijo koncesije pa je potrebno ustanoviteljski delež znižati za 30%. Pri čemer pa je glede na to, da so ustanoviteljski deleži določeni na podlagi števila prebivalcev na dan 01.01.2017, v samem odloku potrebno opredeliti, ali se bodo ustanoviteljski deleži usklajevali ob vsakokratnem popisu prebivalstva ali pa temu ne bo tako.
- 2. Pripomba k 8. in 12. členu osnutka Odloka;** Delovna komisija je mnenja, da ob trenutni kadrovski zasedbi v Pomurskih lekarnah ni potrebe po ustanovitvi strokovnega sveta zavoda, saj je imenovanje strokovnega vodje popolnoma dovolj.
- 3. Pripomba k 9. in 10 členu osnutka Odloka;** Že s samim odlokom o ustanovitvi Pomurskih lekarn se naj določijo pogoji, ki jih za zasedbo delovnega mesta direktorja in strokovne vodje morajo izpolnjevati kandidati, saj je trenutna navedba v odloku presplošna. Zakon o lekarniški dejavnosti namreč med drugim določa, da mora kandidat za zasedbo delovnega mesta direktorja oziroma strokovne vodje izpolnjevati tudi druge pogoje, določene z aktom o ustanovitvi.

V ustanovitvenem aktu pa ni navedenih nobenih pogojev, pri čemer pa bi se lahko opredelila vsaj smer izobrazbe, zahtevane delovne izkušnje ipd, saj tega zakon ne opredeljuje.

4. **Pripombe k 11. členu osnutka Odloka, ki opredeljuje strukturo in delovanje Sveta zavoda;**
 - Predvidena sestava sveta zavoda ni pravilna, saj je v tej strukturi potrebno zagotoviti 13 članov iz vrst zaposlenih (vsaj 1/3) in ne 11, kot je napak navedeno,
 - odločanje s 85% večino občin glede na ustanoviteljski delež je pretirana večina, ki daje odločilen glas Mestni občini Murska Sobota pri imenovanju direktorja in v.d. direktorja, kar spet lahko privede do brezvladja v primeru, če seveda Mestna občina Murska Sobota s kandidatom ne bo soglašala.
5. **K 14. členu osnutka Odloka;** Potrebno je opredeliti katero je tisto premoženje, ki ga bodo ustanoviteljice prenesle v last javnega zavoda (četrti odstavek 14. člena). Za katero premoženje gre v tem primeru in ali je sploh smiselno, da se kakršno koli nepremično premoženje prenaša v last javnega zavoda.
6. **Splošna pripomba delovne komisije na osnutka Odloka je tudi ta;** da je moč v samem besedilu odloka zaslediti številne vsebinske nepravilnosti. Pri obrazložitvah so npr. navedeni napačni odstavki, saj sedmi odstavek 11. člena ne opredeljuje načina odločanja sveta zavoda (temveč trajanje mandata), prav tako je pri sestavi sveta zavoda enkrat navedeno, da je članov 21, spet drugič, da jih je 25.
7. **Delovna komisija pa tudi ne vidi potrebe po sprejemu posebnega Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota,** saj se naloge, organizacija dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami lahko opredeli v samem Odloku o ustanovitvi JZ Pomurske lekarne. Svet ustanoviteljic pa naj bo ustanovljen za namene usklajevanja odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem lekarniške dejavnosti, pri čemer pa ne vidimo smisla v prenosu ustanoviteljskih pravic iz občinskih svetov na Svet ustanoviteljic, saj so tudi do sedaj občinski sveti izvajali ustanoviteljske pravice in pri tem ni bilo nobenih težav.

Sklep št. 4/2017 je bil soglasno sprejet (3 prisotni; 3 ZA)

AD/3

Pod 3. točko dnevnega reda člani komisije niso podali nobenih pobud in vprašanj, zato je predsednik komisije delovni sestanek ob 19.00 uri zaključil.

Zapisala:

Tatjana Trstenjak, višja svetovalka II



Predsednik komisije
Igor Adžič

