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# Navedba investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije, upravljavca ter strokovnih sodelavcev

## Navedba investitorja

|  |
| --- |
| **INVESTITOR** |
| **Naziv:** | Občina Kidričevo |
| **Naslov:** | Ulica Borisa Kraigherja 25, 2325 Kidričevo |
| **Odgovorna oseba:** | Anton Leskovar |
| **Telefon:** | 02/799 06 10 |
| **Telefaks:** | 02/799 06 19 |
| **E-pošta:** | obcina@kidricevo.si  |
| **Davčna številka:** | SI93796471 |
| **Transakcijski račun:** | IBAN SI56 0124 5777 7000 035 BankaSlovenijeIBAN SI56 0124 5010 0017 097 BankaSlovenije |
| **Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projekta:** |  Mag. Mojca MEŠKO |
| **Telefon:** | 02 / 799 06 10 |
| **Telefaks:** | 02 / 799 06 19 |
| **E-pošta:** | mojca.mesko@kidricevo.si  |
| **Odgovorna oseba za izvajanje investicije:** | Anton Leskovar |
| **Telefon:** | 02 / 799 06 10 |
| **Telefaks:** | 02 / 799 06 19 |
| **E-pošta:** | obcina@kidricevo.si |

## Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

|  |
| --- |
| **IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE** |
| **Naziv:** | TMD Invest d.o.o. |
| **Naslov:** | Prešernova 30, 2220 Ptuj |
| **Odgovorna oseba:** | Janez Meznarič, univ.dipl.ing.el. |
| **Telefon:** | 02/787 91 00 |
| **Telefaks:** | 02/787 91 11 |
| **E-pošta:** | tmd@amis.net  |
| **Davčna številka:** | SI33905096 |
| **Transakcijski račun:** | 0215 0001 0540 304 Nova LB Ljubljana |

|  |
| --- |
| **IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE** |
| **Naziv:** | Radix d.o.o. |
| **Naslov:** | Lovrenc na Dr. Polju 37 b, 2325 Lovrenc na Dr. polju |
| **Odgovorna oseba:** | ALEKSANDER DOLENC, direktor |
| **Telefon:** | 02 620 04 20 |
| **Telefaks:** | 02 771 11 23 |
| **E-pošta:** | sandi@radix.si  |
| **Davčna številka:** | SI22904801 |
| **Transakcijski račun:** | IBAN SI56 3300 0000 1989 461 Hypo Alpe Adria |
| **Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:** | SIMONA P. BLAGOVIČ |
| **Telefon:** | 02 620 04 23 |
| **Telefaks:** | 02 771 11 23 |
| **E-pošta:** | simona@radix.si  |

## Navedba upravljavca

|  |
| --- |
| **UPRAVLJAVEC**  |
| Naziv: | Cestno podjetje Ptuj |
| Naslov: | Zagrebška c. 49a |
| Odgovorna oseba: | Martin Turk, univ.dipl.ekon. |
| Telefon: | 02/788 08 00 |
| Telefaks: | 02/788 08 30 |
| E-pošta: | Uprava@cpptuj.si  |
| Davčna številka: | SI 25247506 |
| Transakcijski račun: | 02150-0014061113 pri NLB d.d.04202-0000292683 pri NKBM d.d.03182-1000178020 pri SKB banka d.d. |

## Datum izdelave DIIP-a

Datum izdelave DIIP-a: maj 2011

# Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero

## Predstavitev občine

Površina: 71,5 km²

Prebivalci: 6619

Gospodinjstva: 2225

Delovno aktivni: 2.840

Brezposelni: 207

Kraj Kidričevo se je pred drugo svetovno vojno imenoval Strnišče (nemško Šternthal), nato pa so ga preimenovali po tedanjem slovenskem politiku, Borisu Kidriču.

Občina obsega del podravske statistične regije med smrekovimi gozdovi na jugovzhodnem delu Dravskega polja,  Ptujem ter Slovensko Bistrico. Svojstven pečat daje občini naselje Kidričevo s tovarno za predelavo aluminija.

Naselja v občini: Apače, Cirkovce, Dragonja vas, Kidričevo, Kungota pri Ptuju, Lovrenc na Dr. polju, Mihovce, Njiverce, Pleterje, Pongrce, Spodnje Jablane, Spodnji Gaj pri Pragerskem, Starošince, Stražgonjca, Strnišče, Šikole, Zgornje Jablane, Župečja vas.

Občina Kidričevo se ponaša s številnimi krajevnimi znamenitostmi, pa naj gre za naravno ali kulturno

dediščino. Večina kulturno zgodovinskih objektov je povezanih s sakralno arhitekturo in umetnostjo.

Naj izpostavimo le nekatere objekte: Imenitno veliko cerkev Marijinega vnebovzetja v Cirkovcah, poznogotsko cerkev sv. Kunigunde v Kungoti pri Ptuju, župno cerkev sv. Lovrenca v Lovrencu na Dravskem polju z ladjo iz leta 1662, cerkev iz 17. stoletja sv. Antona Padovanskega v Mihovcih in druge.

V občini je tudi več znamenj in kapelic, grad(ič) v Kidričevem iz 1890 ter močno uničen grad Ravno polje iz 17. stoletja, ki je sodil med najkvalitetnejše graščine svoje vrste na Slovenskem. Posebne pozornosti je deležna kapelica iz 1917, ki sodi v sklop zgodovinsko pomembnega vojaškega pokopališča z ohranjenimi štirimi grobovi. Ohranjenih je tudi nekaj spomenikom iz druge svetovne vojne v Cirkovcah in Kidričevem. Na omenjenem ozemlju lahko najdemo tudi nekaj lepo ohranjenih spomenikov ljudskega stavbarstva, pa naj gre za staro ohranjeno kovačijo v Lovrencu na Dravskem polju ali tipično kmečko hišo s pripadajočim dvoriščem. Med naravnimi znamenitostmi kaže izpostaviti zaščiten drevored pri gradu Ravno polje in pri gradu v Kidričevem, kot tudi okrog 150 let stari apaški hrast ter 80 let staro cirkovško lipo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| NASELJE | GOSPODINJSTVA | PREBIVALCI |
| Apače  | 254 | 785 |
| Cirkovce  | 130 | 403 |
| Dragonja vas  | 53 | 174 |
| Kidričevo  | 501 | 1273 |
| Kungota pri Ptuju  | 130 | 386 |
| Lovrenc na Dravskem polju  | 231 | 657 |
| Mihovce  | 73 | 224 |
| Njiverce  | 202 | 602 |
| Pleterje  | 80 | 262 |
| Pongrce  | 43 | 133 |
| Spodnje Jablane  | 68 | 224 |
| Spodnji Gaj pri Pragerskem  | 46 | 133 |
| Starošince  | 70 | 224 |
| Stražgonjca  | 62 | 180 |
| Strnišče  | 42 | 105 |
| Šikole  | 102 | 311 |
| Zgornje Jablane  | 56 | 175 |
| Župečja vas | 82 | 251 |

## Pregled in analiza obstoječega stanja

Občina ima še zelo neustrezno vzpostavljeno cestno in drugo javno infrastrukturo, kar se v smislu perspektivnosti življenja mlajše generacije še vedno izkazuje v izseljevanju, kar slabi razvojne možnosti in zaostajanje razvoja gospodarskih dejavnosti.

Tudi v občini Kidričevo kmetijstvo zaradi mnogih ekonomskih razlogov, ni več edini vir preživljanja podeželskega prebivalstva, zato nekatere kmetije iščejo dodaten vire dohodka, ki ga lahko nudijo dopolnilne dejavnosti. Prav tako pa išče prebivalstvo zaposlitev v industriji, ki je v občini Kidričevo dobro razvita in v večjih mestih.

Z dosedanjimi razvojnimi projekti je Občina Kidričevo reševala zlasti infrastrukturno problematiko, s čimer postopoma odpravlja infrastrukturni zaostanek in izboljšuje kakovost življenjskega okolja.

Ena od realnih možnosti izboljšanja življenja v občini je razvoj turizma, saj obstaja veliko možnosti ponudb turističnih produktov, turistične in druge znamenitosti, vendar zaradi neugodne cestne povezave, je le-ta bolj kot ne v mirovanju.

Male občine z lastnimi sredstvi ne zmorejo rekonstruirati cest v takšni meri kot bi morale, saj proračun zraven vseh investicij in obveznosti tega ne dopušča, kar je eden od osnovnih dejavnikov ogroženosti občin in regije.

Občinske ceste so še vedno v zelo slabem stanju, ozke, predstavljajo nevarnost za udeležence v prometu, zato je rekonstrukcija nujna.

## Temeljni razlogi za investicijsko namero

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

* implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju varovanja okolja, predvsem Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013,
* rešitev onesnaževanja okolja z izpušnimi (toplogrednimi) plini,
* implementacija evropskih in nacionalnih programov,
* Sledenje ciljem, ki si jih je občina Kidričevo zastavila v Statutu, 8. Člen,
* Realizacija projektov, ki jih je Občina Kidričevo umestila v Načrt razvojnih programov,
* Skrb za zdrav način življenja za občane in obiskovalce občine Kidričevo ter turiste,
* Izenačevanje pogojev bivanja v vseh naseljih občine,
* Povečanje blagostanja prebivalstva v ekonomskem in ekološkem smislu,
* Povečati naložbe v javno prometno infrastrukturo,
* Izboljšati cestno infrastrukturo v občini,
* Povečati pretočnost in splošno prometno varnost v občini,
* Ohranjati poseljenost podeželja,
* Povečati kakovost bivanja,
* Zagotoviti ustrezno dostopnost do gospodarskih subjektov, stanovanjskih hiš in drugih objektov,
* Izboljšati povezavo med vsemi naselji v občini in povezavo s hitrim dostopom do ceste G2, ter navezavo na avtocesto.

# Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami

Rekonstrukcija LC 165-060 SPODNJE JABLANE je v skladu z:

* Operativnim program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013,
* S Strategijo razvoja Slovenije,
* Državnim razvojnim programom 2007-2013,
* Nacionalnim strateškim referenčnim okvirom 2007-2013,
* Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013.

Operativni program Razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2013 (v nadaljevanju OP ROPI) predstavlja izvajalski dokument Republike Slovenije za obdobje 2007-2013, ki določa neposredno izhajajoče pravne obveznosti in pravice izvajanja kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju EU) v Sloveniji. Gre za skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo (v nadaljevanju EK), ko slednja sprejme odločitev o potrditvi ter ga obe partnerici tudi skupaj izvajata in financirata. Slovenija bo usmerila razpoložljiva sredstva Kohezijskega sklada (v nadaljevanju KS) in Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljevanju ESRR), drugih finančnih virov in sredstva ustreznega lastnega sofinanciranja v gospodarsko konvergenco države, kjer gre prvenstveno za izboljšanje pogojev rasti in zaposlovanja z vlaganjem v fizične in človeške vire, inovacije v družbi znanja, zmožnost prilagajanja gospodarskim in socialnim spremembam, varovanje okolja ter učinkovitosti upravljanja. Na ta način želi Slovenija doseči dolgoročno vizijo in cilje razvoja Slovenije. Konkretno, skupni cilj OP ROPI je zagotoviti pogoje za rast z zagotavljanjem trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in izgradnja ustrezne infrastrukture.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Kidričevo sledi:

* Zakon o urejanju prostora (ZureP-1),
* Zakon o graditvi objektov (ZGO-1) (Ur. l. RS, št. 110/2002),
* Zakon o prostorskem načrtovanju.

## Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičen namen razpisne dokumentacije

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije.

Vizija strmi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Prednostna usmeritev »Regionalni razvojni programi« vključuje in povezuje ukrepe, določene v regionalnih razvojnih programih, ki so v pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma je smiselno, da se izvajajo »po njihovi meri«.

Operacija se bo izvajala v letu 2011 in se bo zaključila najkasneje do 30. 12. 2011.

### Predmet projekta

*Predmet projekta* ***»*Rekonstrukcija LC 165-060 Spodnje Jablane** je rekonstrukcija LC 165 – 060**,** s katero*bodo ustvarjeni pogoji za uresničitev razvojnih ciljev, identificirale se bodo nove priložnosti za razvoj in uveljavitev višje kakovosti življenja podeželskega prebivalstva. Osnovni* cilj je rekonstrukcija LC 165-060 Spodnje Jablanev dolžini 700 m (ureditev in prenova cestnega odseka), kjer se bodo izvedle investicije v širitev cestišča preplastitev, ureditev bankin.

### Namen projekta

**Namen** predvidene investicije je, da omogoči in pospeši gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do pomembnejših gospodarskih subjektov v občini Kidričevo. Na enak način se pospešuje tudi turistična dejavnost ob območju po katerem cesta vodi.

**Namen** **investicije** je pospešiti skladen družbeni, gospodarski in turistični razvoj ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v občini Kidričevo.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, kar pomeni zaščito pred segrevanjem ozračja z vdorom toplogrednih plinov, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

### Cilji projekta

Ena od največjih možnosti razvoja občine Kidričevo in tega dela Dravskega polja je v identifikaciji strategije razvoja, ki bo temeljila na interesih prometnega, turističnega, gospodarskega in socialnega povezovanja tega območja s sosednjimi občinami in regijami. Takšna strategija razvoja bo pomenila dodatno vrednost in razvitost občine, pripomogla k razvoju dela Dravskega polja in območja Sp. Podravja.

**S cilji investicije** na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeči namen:

* meddržavna obveznost;
* izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
* implementacija veljavnih predpisov s področja okolja;
* drugo.

***Neposredni učinki investicije se bodo identificirali kot dodatna možnost razvoja gospodarskega sektorja, predvsem za subjekte, ki bodo uveljavljali naslednje cilje:***

* zaustavitev depopulacije in »bega možganov« iz občine Kidričevo, s katerim se bo preprečila nadaljnja stagnacija in upad prebivalstva,
* ustrezna cestna infrastruktura bo podlaga dobrim možnostim za razvoj obrti, kmečkega turizma in drugih dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, s ciljem doseganja večjega dohodka in izboljšanja socialnih razmer kmečkega prebivalstva na tem območju,
* povečati podjetnost in konkurenčnost gospodarstva in družbe ter raven znanj in inovativnosti za hitrejši razvoj urbanih središč in podeželja,
* izboljšati kakovost življenja ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja,
* ustvarjanje pogojev za prostorsko enakomeren demografski in gospodarski razvoj, z uravnovešeno poselitveno strategijo in nadzorovano gradnjo, kar bo privedlo do neke vrste lokalno-regionalno usklajenega prostorskega razvoja, z jasno trajnostno usmeritvijo prihodnjega razvoja občin na območju Dravskega polja in Sp. Podravja,
* urejena in varna cestna infrastruktura bo motivacija tukaj rojenim ljudem za vrnitev v rojstno vas in oživitev njihovih kmetij, ter vlaganje v razvoj turizma in obrti,
* povečala se bo prometna varnost in prehodnost ceste,
* vzpostavil se bo uravnotežen razvoj prometnega sistema z enakomerno razvitimi in povezanimi prometnimi podsistemi s sosednimi občinami in regijami,
* zmanjšali se bodo stroški vzdrževanja ceste za vozišča, bankine, naprav za odvodnjavanje, brežin in nasipov, drugih cestnih naprav, vzdrževanje rekonstruirane ceste pa bo tudi lažje in hitrejše,
* izboljšal se bo cestni svet (okoljevarstvena situacija) kot je vegetacija in polje preglednosti, dvig ravni urejenosti okolja,
* ustrezno se bo uredila celostna podoba infrastrukture v občini Kidričevo in obenem spodbudila uporabnike k ohranitvi kvalitete in dvignila raven odgovornosti do javnega dobra.

## Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

V tej točki bomo prikazali preveritev usklajenosti operacije s strategijo razvoja Slovenije, operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z regionalnim razvojnim programom in drugimi strateškimi in izvedbenimi dokumenti Republike Slovenije, razvojne regije in samoupravne lokalne skupnosti.

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

* Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, Ur. l. RS, št. 93/2005,
* Zakon o financiranju občin, Ur. I. RS, št. 123/06, 101/07,
* Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije, Uradni list RS, št. 76/04,
* Uredbo o prostorskem redu Slovenije, Uradni list RS, št. 122/04,
* Uredba o regionalnih razvojnih programih, Ur. l. RS, št. 31/2006,
* Uredba o pogojih in merilih za dodeljevanje spodbud, pomembnih za skladen regionalni razvoj, Uradni list RS, št. 110/04,
* Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, Ur.l. RS, št. 81/2007,
* Pravilnik o namenih porabe, merilih in pogojih za dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij občin (Uradni list RS, št. 19/07, 16/08),
* Sklep o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007-2013, (Uradni list RS, št. 23/06).

Rekonstrukcija LC 165-060 Spodnje Jablane je usklajena z usmeritvami in cilji naslednjih strateških dokumentov:

* s Strategijo razvoja Slovenije in sicer peto razvojno prioriteto Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja,
* z Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 in to s tretjo razvojno prioriteto, katere cilj je skladnejši regionalni razvoj,
* z regionalnim razvojnim programom razvojne regije Podravje v obdobju 2007-2013,
* z območnim razvojnim programom statistične regije Spodnje Podravje,
* z Zakonom o graditvi objektov (ZGO),
* z Zakonom o gospodarskih javnih službah,
* z Zakonom o javnih cestah,
* z Zakonom o varnosti cestnega prometa,
* z Zakonom o prevozih v cestnem prometu,
* z Zakonom o varstvu okolja,
* s Pravilnikom o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest,
* s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah,
* z Odlokom o občinskih cestah.

Druge podlage:

* Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013

Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 predstavlja skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo.

OP RR najširše temelji na Strategiji razvoja Slovenije ter na njem temelječih strateških dokumentov za izvajanje kohezijske politike EU v Sloveniji. Načrt priprave DRP predvideva, da dokument lahko služil kot strokovna podlaga za pripravo Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja.

Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja predstavlja osnovo za pripravo Državnega razvojnega programa 2007-2013.

DRP predstavlja instrument za uresničevanje Strategije razvoja Slovenije na področju razvojno-investicijskih programov in projektov, NSRO pa predstavlja njegovo podmnožico, pri čemer je ključnega pomena, da je zagotovljen strateški pristop z jasno in konsistentno pripravljenimi programi in instrumenti.

Zaradi ciljev je SRS po svoji vsebini tudi strategija trajnostnega razvoja Slovenije, hkrati pa pomeni prenos ciljev Lizbonske strategije v nacionalno okolje.

### Usklajenost predmetnega projekta z razvojnimi strategijami in politikami

Rekonstrukcija lokalnih cest v občini Kidričevo, je širšega družbenega pomena, ki jo narekuje Nacionalni program varstva okolja (NVPO) ter zakonski akti, ki urejajo varstvo okolja in je v skladu z razvojno politiko Republike Slovenije.

Projekt »REKONSTRUKCIJA LC 165-060 – SPODNJE JABLANE« je v skladu z NSRO, saj sledi ciljem Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z zagotavljanjem pogojev za rast trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in ustrezni infrastrukturi ter s težnjo za skladen razvoj regije.

Projekt je usklajen s cilji Strategije razvoja Slovenije, saj želi preprečiti izseljevanje prebivalcev občine ter povečati njegovo število, strmi k skladnejšemu regionalnemu razvoju, zagotavljanju optimalnih pogojev za zdravje, k izboljšanju gospodarjenja s prostorom ter k integraciji okoljevarstvenih meril in gospodarski rasti.

Prav tako pa si Občina Kidričevo z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, zagotavlja izboljšanje kakovosti življenja ter bivanja vseh občanov.

Projekt »REKONSTRUKCIJA LC 165-060 – SPODNJE JABLANE« je skladen s:

* Strategijo razvoja Slovenije, potrjeno s strani Vlade RS 23. 6. 2005;
* Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l. RS št. 76/2004);
* Strategijo gospodarskega razvoja Slovenije 2001 – 2006 in
* z Državnim razvojnim programom 2007 – 2013.

Strateški dokumenti:

* Resolucija o prometni politiki Republike Slovenije, ki jo je sprejel Državni zbor 3. 5. 2006;
* Resolucija o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Ur. L. RS, št. 50/04; ReNPIA).

### Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki smo prikazali obveznosti občine Kidričevo v izgradnjo lokalnih cest in prednostne ukrepe v skladu z Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastruktur za obdobje 2007-2013.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti. Ukrepi prometne politike na področju oskrbe gospodarstva se v prvi vrsti nanašajo na pospešeno posodabljanje prometne infrastrukture, notranjo prometno povezanost v državi in povezanost v mednarodne prometne tokove, še posebej v transevropsko omrežje (TEN). Pri tem je treba upoštevati tudi terminale intermodalnega tovornega prometa.

V skladu z OP ROPI med naloge državnega pomena je uvrščno:

* izboljšanje zmogljivosti na teh oseh z odpravo ozkih grl na obstoječi državni cestni mreži, kar bo imelo direktne ekonomske učinke pri uporabnikih (znižanje stroškov transporta),
* posredno bo omogočeno izboljšanje konkurenčnosti gospodarstva na teh območjih in torej ugoden vpliv na regionalni razvoj,
* omogočeno bo izkoriščanje potencialov prostora za poselitev, infrastrukturo, proizvodne in oskrbne dejavnosti, rekreacijo in turizem ter funkcionalno zaokrožanje naselij in območij drugih dejavnosti.

Poleg klimatskih sprememb, ki se kažejo v povečanju izpustov toplogrednih plinov v ozračje, ki posledično vpliva na klimatske spremembe in vse hujše naravne katastrofe po svetu, ima velik vpliv na količino toplogrednih plinov v zrak tudi slaba oziroma neurejena prometna infrastruktura.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročne zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb.

## Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko in slovensko zakonodajo (npr. Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Ur.l. RS, št. [60/2006](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200660&stevilka=2549), spremembe: Ur.l. RS, št. [54/2010](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=201054&stevilka=3041), Delovni dokument 4 – Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analiza stroškov in koristi, Ljubljana 2008; …).

**Zakon o urejanju prostora (ZureP-1)**

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje in uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev, zagotavljanje opremljanja zemljišč za gradnjo ter vodenje sistema zbirk prostorskih podatkov.

(2) Ta zakon določa tudi pogoje za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja in določa prekrške v zvezi z urejanjem prostora in opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja.

(3) Urejanje prostora po tem zakonu je opravljanje zadev iz prvega odstavka tega člena.

**Zakon o graditvi objektov**

(1) Gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta, nadomestna gradnja in odstranitev objekta se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko investitor na lastno odgovornost začne z gradnjo iz prejšnjega odstavka tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena za enostavni objekt ni potrebno gradbeno dovoljenje, če investitor pred začetkom gradnje pridobi lokacijsko informacijo, iz katere izhaja, da je takšna gradnja v skladu z izvedbenim prostorskim aktom, in če je njegova velikost, način gradnje in rabe ter odmik od meje sosednjih zemljišč v skladu s predpisom iz drugega odstavka 8. člena tega zakona.

(4) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov ni potrebno pridobiti niti gradbenega dovoljenja niti lokacijske informacije za enostavni objekt, ki ga izvajalec gospodarske javne službe postavlja na objekt gospodarske javne infrastrukture in je neposredno namenjen izvajanju gospodarske javne službe ali upravljanju gospodarske javne infrastrukture. Gradbeno dovoljenje in lokacijska informacija tudi nista potrebna za izvedbo zaključnih del v poslovnih prostorih, ki se nahajajo v novozgrajeni stavbi, za katero je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje in so zato določeni deli te stavbe že v uporabi, če se s takšnimi deli ne posega v skupne prostore ali spreminja zunanji zgled takšne stavbe.

(5) S postavitvijo urbane opreme se lahko začne tudi brez pridobitve lokacijske informacije, če s takšno postavitvijo soglaša lastnik javne površine.

**Zakon o prostorskem načrtovanju**

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje kot del urejanja prostora, tako da določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem.

(2) Ta zakon ureja tudi opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema.

(3) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenašajo tudi zahteve Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L, št. 197 z dne 21. 7. 2001, stran 30), ki se nanašajo na obveznost zagotavljanja kakovosti okoljskih poročil.

**Cilji:**

(1) Cilj prostorskega načrtovanja je omogočati skladen prostorski razvoj z obravnavo in usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Posege v prostor in prostorske ureditve je treba načrtovati tako, da se omogoča:

1. trajnostni razvoj v prostoru in učinkovita in gospodarna raba zemljišč,

2. kakovostne bivalne razmere,

3. prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru,

4. prenovo obstoječega, ki ima prednost pred graditvijo novega,

5. ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,

6. sanacijo degradiranega prostora,

7. varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanje narave,

8. celostno ohranjanje kulturne dediščine, vključno z naselbinsko dediščino,

9. zagotavljanje zdravja prebivalstva,

10. funkcionalno oviranim osebam neoviran dostop do objektov in njihova uporaba skladno z zakonom ter,

11. obrambo države in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Prostorsko načrtovanje je v javnem interesu.

**Zakonska izhodišča**

Izdelavo NPVO in posameznih sektorskih operativnih programov določajo:

• Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur.l. RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006- ZJZP),

• Zakon o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo) /ZLS-UPB1/ (Ur.l. RS, št. 100/2005).

OP RR najširše temelji na Strategiji razvoja Slovenije (v nadaljevanju SRS), ki jo je v prvi polovici leta 2005 sprejela Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju Vlada). 1 Vlada je leta 2004 sprejela tudi Načrt priprave Državnega razvojnega programa 2007-2013 (v nadaljevanju DRP), ki je v nadaljevanju služil kot strokovna podlaga za pripravo Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (v nadaljevanju NSRO). NSRO vključuje vse tiste programe in projekte, ki bodo sofinancirani s sredstvi evropskega proračuna in ki bodo izpolnjevali kriterije novih uredb EU s področja kohezijske politike za obdobje 2007 – 2013. NSRO je torej bistven dokument, na osnovi katerega so se pripravljali operativni programi.

Operativni program vključuje nacionalno in lokalno regulativo ter strategijo, institucije na nacionalni in lokalni ravni upravljanja in časovni potek prednostnih investicij z opredelitvijo finančnih virov za njihovo izvedbo.

Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno z naslednjimi ključnimi ukrepi:

* Izgradnja novih cest,
* Rekonstrukcija obstoječih cest.

Na področju prometne infrastrukture predstavljajo prioriteto predvsem investicije v dokončanje avtocestnega križa, ki leži na vseevropskem prometnem omrežju ter razvojnim osem, ki bodo omogočile razvoj in razvojno integracijo virov šibkejših in obmejnih regij z območjem osrednje Slovenije ter zagotovile primerno dostopnost in povezanost z mednarodnimi tokovi.

# Varianta »z« investicijo, predstavljenA z alternativo »brez« investicije in/ali minimalno alternativo

## Varianta »brez« investicije

Varianta »brez« investicije bi pomenila za nadaljnji razvoj občine Kidričevo slabšo perspektivo turističnega razvoja, s slabimi pogoji in možnostmi zaustavitve demografske zaostalosti. Ob tem se izpostavlja problem, ki temelji na zmanjšani možnosti razvoja turizma in malega gospodarstva, ter posledično splošnega razvoja sosednjih občin in tudi širšega območja regije. Dolgoročne posledice bi se kazale predvsem v:

* zmanjšana možnost turističnega in gospodarskega povezovanja in razvoja podjetniškega sektorja v občini Kidričevo s sorodnimi panogami sosednjih občin in regije,
* otežen dostop do turističnih ponudb ter kulturnih objektov in znamenitostih,
* cestna povezava z mesti bo še naprej oslabljena,
* neperspektivnost okolja in urbane vasi, kar vodi k nadaljnjemu izseljevanju mlade populacije v sosednja mesta,
* stroški rekonstrukcije bodo vedno večji, ker je stanje cest iz dneva v dan slabše,
* večja možnosti prometnih nesreč.

Cesta leži na ravninskem terenu Spodnje Jablane, ki se nahajata na Dravskem polju, katerega tla gradijo sedimenti pleistocenskih in holocenskih naplavin v obliki rečnih teras. Za pleistocenske zemljine je značilno, da jih sestavlja debela serija prodnih sedimentov med katere so vložene leče in plasti peska.

Neposredni negativni učinki na gospodarskem, turističnem, socialnem in okoljevarstvenem področju bi se vnaprej stopnjevali. Iz teh razlogov je varianta brez investicije absolutno nesprejemljiva. Varianta brez investicije bi zaradi zelo slabega stanja ceste pomenila veliko tveganje z vidika prometne varnosti, ter dostopnosti do gospodarskih subjektov in gospodinjstev v Kidričevem, Spodnjih Jablanah in sosednjih vaseh.

## Varianta »z« investicijo

*Ob upoštevanju sedanjega stanja cestišča ter potreb po urejeni cestni infrastrukturi, ki je osnova za gospodarski in turistični razvoj območja ob cesti ter ohranjanja poseljenosti, je smiselna in nujna le varianta 1 »z« investicijo. V skladu s 7. členom Uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja je bil izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta za izbrano varianto »z« investicijo.*

Iz zgoraj navedenega je evidentno, da je izvedba investicije več kot potrebna za nadaljnji razvoj tega predela občine Kidričevo.

**Družbeni pomen rekonstruirane ceste**

Družbeni pomen rekonstruirane ceste izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, ki gravitira na lokalno cesto. Modernizacija ceste bo vodila k:

* *omogočanju razvoja in širjenja, sklepanje poslovnih dogovorov in sodelovanje s primerljivimi panogami v sosednjih občinah in regiji,*
* *povečanje možnosti turistično-gospodarskega razvoja s sosednjimi občinami,*
* *zmanjšanje nadaljnjega upadanja števila prebivalstva in s tem prenehanje splošnega gospodarskega zaostajanja področja ter na ta način poživitev vseh vrst gospodarskih dejavnosti (kmetijstva in industrije) na območju občine Kidričevo in v sosednjih občinah,*
* *ustvarjanje mreže turističnih poti, ki izboljšujejo turistično ponudbo v Dravskem polju in omogoča povezovanje s sosednjimi občinami,*
* *povečanje varnosti udeležencev v prometu.*

**Prometna varnost**

Udarne jame, mrežaste razpoke, porušitev robov vozišča, neravnine ali posedanje vozišča kot posledica neurejenosti spodnjega ustroja, neurejeno odvodnjavanje, slaba utrjenost bankin in brežin direktno ogroža prometno varnost. Zato planirana investicija ne predvideva samo dvig kvalitete vožnje za uporabnike z namenom razvoja cestnega omrežja na prostoru lokalne skupnosti, temveč tudi izboljšanje dostopnosti do gospodarskih subjektov in gospodinjstev v naseljih Stražgonjca.

Namen predvidene investicije v rekonstrukcijo LC 165-060 Spodnje Jablane v občini Kidričevo v dolžini 700 m je obstoječo asfaltirano cesto rekonstruirati.. Pri pripravi za rekonstrukcijo se predvideva, da je potrebno izvesti rušenje asfalta debeline do 9 cm, rezanje asfalta ter postavitev prečnih profilov z niveliranjem in odstranitev betonskih tlakovcev. Izvedla se bodo dela za strojni izkop, planiranje in valjanje planuma spodnjega ustroja.

Na cestišče se bo strojno polagal bitumenski nosilni sloj AC 22 base 50/70 A3 v uvaljani debelini 7 cm vključno s pobrizgom ter AC8 surf B 50/70 v uvaljani debelini 3 cm. Bankine bodo v debelini 8 cm z uvaljanjem. Za meteorno kanalizacijo bo uporabljena PVC cev fi 250 in fi 400.

**Stroški vzdrževanja**

Stroški vzdrževanja zelo poškodovanih cest so lahko tudi do 50% višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. S predlagano rekonstrukcijo, ki ima značaj investicijskega vzdrževanja, bi se stroški vzdrževanja zmanjšali.

Zato se ugotavlja, da je varianta »z« investicijo smiselna, saj se bo z modernizacijo cestišča v dolžini 700 m na rekonstrukcijo LC 165-060 Spodnje Jablane dosegli ciljni pogoji za konkurenčnost in kakovostni razvoj območja občine s sosednjimi občinami. Kot optimalna se je izkazala investicija pod varianto »z« investicijo.

Ob tem se bodo uresničevali tudi paralelni razvojni cilji:

* nadaljnja rast natalitete v občini Kidričevo,
* odprtje in spodbuda za ekonomske migracijske tokove,
* možnost razvoja nekaterih gospodarsko-ekonomskih panog,
* integrirana kmetijska proizvodnja, razvoj turizma,
* razvoj malega in srednje velikega podjetniškega sektorja.

# Opredelitev vrste investicije

## Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Investicija v rekonstrukcijo LC 165-060 Spodnje Jablane pomeni realizacijo razvojnih programov občine Kidričevo na področju cestne infrastrukture.

*V investicijo so vključena naslednja dela*:

* Na cestišče se bo strojno polagal AC 22 base 50/70 A3 v debelini 7 cm in AC8 surf B 50/70 v debelini 3 cm.
* Bankine bodo posute s prodnatim materialom v debelini 8 cm z uvaljanjem.
* Ob celotni dolžini rekonstruiranega odseka ceste se bo izvedla namestitev prometnih znakov osnovne velikosti.

Investicijsko vrednost povzemamo iz predračuna, ki ga je pripravilo podjetje TMD Investi d.o.o., Prešernova 30, Ptuj in jo po potrebi povečamo za vrednost investicijsko tehnične dokumentacije, nadzora nad gradnjo, stroške soglasij in morebitnih odškodnin za kmetijska zemljišča.

Za zagotovitev virov financiranja načrtovane investicije mora investitorka zagotoviti naslednjo investicijsko dokumentacijo:

* popise del za rekonstrukcijo LC 165-060 Spodnje Jablane, z ureditvijo in prenovo cestnega odseka z širitvijo 0,5 m v dolžini 700 m.
* dokument identifikacije investicijskega projekta,
* lokacijska informacija,
* Sklep o zavržbi vloge za izdajo gradbenega dovoljenja Upravne enote Ptuj

# Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah

V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006) je ocena investicijskih stroškov podana samo po stalnih cenah, saj je predvidena dinamika investiranja krajša od enega leta. Iz tega sledi, da so cene podane v stalnih cenah, enake tekočim cenam.

Ocenjene vrednosti investicije so zasnovane na strokovnih ocenah TMD Invest d.o.o., Prešernova ul 30, 2250 Ptuj. Vse aktivnosti: začetek operacije, gradbena dela, nadzor in pregled ter prevzem objekta se bodo izvedla v letu 2011.

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo celotnega investicijskega projekta, ki je namenjen v rekonstrukcijo LC 165-060 Spodnje Jablane.

V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe gradnje oziroma preddela, spodnji ustroj – zemeljska dela, zgornji ustroj, odvodnjavanje, prometna ureditev in zaključna dela in ostalih splošnih stroškov. Celotna investicijska vrednost je ocenjena na **245.114,92 EUR z DDV**.

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu. Glede na to, da se bo za del investicij, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje iz strani Strukturnega sklada, financiranje občin po 21. in 23. členu ZFO, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske-stroške, ki izpolnjujejo pogoje in preostale (neupravičene) stroške, ki jih bo možno sofinancirati iz občinskih virov.

Celotna investicijska vrednost je ocenjena na EUR z DDV.

## Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Glede na to, da se bo del investicij, ki izpolnjujejo pogoje sofinanciral iz strani Strukturnega sklada, financiranje občin po 21. in 23. členu ZFO, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske stroške, ki izpolnjujejo pogoje in neupravičene stroške, ki se bodo sofinancirali iz občinskih virov.

### Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

**Tabela 6/1:** Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Stroški po namenih*** | ***Vrednost brez DDV*** | ***Vrednost z DDV*** |
|  |
| Preddela  | 17.766,68 | 21.320,02 |
| Spodnji ustroj | 27.504,75 | 33.005,70 |
| Zgornji ustroj | 116.823,00 | 140.187,60 |
| Odvodnjavanje  | 35.185,50 | 42.222,60 |
| Prometna ureditev in zaključna dela | 6.982,50 | 8.379,00 |
| Nadzor  | 2.451,15 | 2.941,38 |
| Projektna dokumentacija | 800,00 | 960,00 |
| ***Skupaj*** | **207.513,58** | **249.016,30** |

### Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

**Tabela 6/2:** Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

|  |  |
| --- | --- |
| ***Stroški po namenih*** | ***Vrednost brez DDV*** |
| ***Rekonstrukcija LC***  |
| Preddela  | 3.553,34 |
| Spodnji ustroj | 5.500,95 |
| Zgornji ustroj | 23.364,60 |
| Odvodnjavanje  | 7.037,10 |
| Prometna uredite in zaključna dela | 1.396,50 |
| Nadzor | 490,23 |
| Projektna dokumentacija | 160,00 |
| ***Skupaj*** | **41.502,72** |

**Tabela 6/3:** Rekapitulacija stroškov po stalnih cenah

|  |  |
| --- | --- |
| ***Stroški po namenih*** |  |
|  |
| Upravičeni stroški | 207.513,58 |
| Neupravičeni stroški | 41.502,72 |
| ***Skupaj*** | **249.016,30** |
| ***SKUPAJ*** | ***249.016,30*** |

## Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Glede na to, da ni predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, ni potrebno prikazati vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06) pa je potrebno investicijsko vrednost prikazati tudi po tekočih cenah.

Investicija se bo izvedla v letu 2011, zato so stalne cene enake tekočim in tako nismo uporabili inflacijske stopnje po UMAR-ju.

### Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

**Tabela 6/4:** Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Stroški po namenih*** | ***Vrednost brez DDV*** | ***Vrednost z DDV*** |
|  |
| Preddela  | 17.766,68 | 21.320,02 |
| Spodnji ustroj | 27.504,75 | 33.005,70 |
| Zgornji ustroj | 116.823,00 | 140.187,60 |
| Odvodnjavanje  | 35.185,50 | 42.222,60 |
| Prometna ureditev in zaključna dela | 6.982,50 | 8.379,00 |
| Nadzor | 2.451,15 | 2.941,38 |
| Projektna dokumentacija | 800,00 | 960,00 |
| ***Skupaj*** | **207.513,58** | **249.016,30** |

### Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah

**Tabela 6/5:** Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah

|  |  |
| --- | --- |
| ***Stroški po namenih*** | ***Vrednost brez DDV*** |
|  |
| Preddela  | 3.553,34 |
| Spodnji ustroj | 5.500,95 |
| Zgornji ustroj | 23.364,60 |
| Odvodnjavanje  | 7.037,10 |
| Prometna uredite in zaključna dela | 1.396,50 |
| Nadzor | 490,23 |
| Projektna  | 160,00 |
| ***Skupaj*** | **41.502,72** |

**Tabela: 6/6:** Rekapitulacija stroškov po tekočih cenah

|  |  |
| --- | --- |
| ***Stroški po namenih*** |  |
|  |
| Upravičeni stroški | 207.513,58 |
| Neupravičeni stroški | 41.502,72 |
| ***Skupaj*** | **249.016,30** |
| ***SKUPAJ*** | ***249.016,30*** |

### Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih in tekočih cenah

**Tabela 6/7:** Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in neupravičeni stroški) v EUR

|  |  |
| --- | --- |
| Leto | **2011** |
| Letni korektor | 1,000 |
| **INVESTICIJA** | **2011** |
| Upravičeni stroški  | 207.513,58 |
| Neupravičeni stroški  | 41.502,72 |
| **Skupaj (celotna inv. vrednost)**  | **249.016,30** |

**Tabela 6/8:** Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in neupravičeni stroški) v EUR

|  |  |
| --- | --- |
| Leto | **2011** |
| Letni korektor | 1,000 |
| **INVESTICIJA** | **2011** |
| Upravičeni stroški  | 207.513,58 |
| Neupravičeni stroški  | 41.502,72 |
| **Skupaj (celotna inv. vrednost)**  | **249.016,30** |

\*Opombe: Tekoče cene so enake stalnim, zato ni upoštevana inflacijska stopnja po UMAR-ju, saj se bo investicija izvedla v manj kot enem letu.

## Navedba osnov za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je po oceni že izvedenih podobnih projektov in po pridobljenih predračunih oz. povprečne tržne cene za tovrstne posege.

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih in obrtniških del, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006) ter Delovni dokument 4 – Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

# Temeljne prvine, ki določajo investicijo

## Predhodna idejna rešitev in študija

Projektne rešitve so obdelane na nivoju popisa del, ki ga je izdelalo podjetje TMD Invest do.o. Prešernova 30, Ptuj. Pri oddaji in izvajanju del se bo dosledno spoštovala vsa veljavna zakonodaja (slovenska, EU) in upoštevala navodila organa upravljanja ter določila pogodbe o sofinanciranju investicije. Prav tako ni potrebno izdelati projektne dokumentacije, saj gre za t.i. investicijsko vzdrževanje.

Za rekonstrukcijo LC 165-060 Spodnje Jablane so bile uporabljene naslednje strokovne podlage;

* [Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v Občini Kidričevo](http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/PodrobnostiDokumenta.aspx?SectionID=8143ff67-de55-46c2-af11-3728f7c8e227) (Uradni list Republike Slovenije, št. 49/2000);
* **Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Kidričevo** Uradni list Republike Slovenije, št. 65/1999;
* [Odlok o občinskih cestah](http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/PodrobnostiDokumenta.aspx?SectionID=5e7f40e9-41b1-4a8f-8900-cd14239cb6a9) Uradni list Republike Slovenije, št. 65/1999.

## Opis in grafični prikaz lokacije

Investicija se bo izvajala na lokalni cesti LC 165-060 Spodnje Jablane v občini Kidričevo, ki leži na ravninskem terenu v naselju Spodnje Jablane in se nahaja na Dravskem polju, katerega tla gradijo sedimenti pleistocenskih in holocenskih naplavin v obliki rečnih teras. Za pleistocenske zemljine je značilno, da jih sestavlja debela serija prodnih sedimentov med katere so vložene leče in plasti peska.


## Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

**Tabela 7/1:** Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Leto** | **Opis aktivnosti** | **Vrednost v stalnih cenah v EUR,**  | **% DDV** | **Vrednost v stalnih cenah v EUR,**  | **Vrednost v tekočih cenah v EUR,** | **Vrednost v tekočih cenah v EUR,**  |
| **brez DDV**  |  | **z DDV**  |  **brez DDV**  | **z DDV**  |
| 2011 | preddela | 17.766,68 | 20% | 21.320,02 | 17.766,68 | 21.320,02 |
| spodnji ustroj | 27.504,75 | 20% | 33.005,70 | 27.504,75 | 33.005,70 |
| zgornji ustroj | 116.823,00 | 20% | 140.187,60 | 116.823,00 | 140.187,60 |
| odvodnjavanje | 35.185,50 | 20% | 42.222,60 | 35.185,50 | 42.222,60 |
| prometna ureditev in zaključna dela | 6.982,50 | 20% | 8.379,00 | 6.982,50 | 8.379,00 |
| nadzor | 2.451,15 | 20% | 2.941,38 | 2.451,15 | 2.941,38 |
| projektna dokumentacija | 800,00 | 20% | 960,00 | 800,00 | 960,00 |
| **Skupaj**  | **207.513,58** | **20%** | **249.016,30** | **207.513,58** | **249.016,30** |
| **Skupaj** | **207.513,58** | **20%** | **249.016,30** | **207.513,58** | **249.016,30** |

Pri terminskem planu izvedbe investicije so bili upoštevani naslednji kriteriji in sicer:

* **Operativni program okoljske in prometne infrastrukture – OP ROPI;**
* **Strategija razvoja Slovenije – SRS;**
* **Možnosti sofinanciranja s strani Strukturnega sklada.**

**Tabela 7/2:** Terminski plan

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***AKTIVNOSTI*** | ***ZAČETEK AKTIVNOSTI*** | ***KONEC AKTIVNOSTI*** |
| Izdelava DIIP-a | maj 2011 |  |
| Razpis za izvajalca del | Konec maj 2011 | junij 2011 |
| Izbira izvajalca del | Junij 2011 | Julij 2011 |
| Izvedba gradbenih del | Julij 2011 | November 2011 |
| Strokovni nadzor | Julij 2011 | November 2011 |

## Varstvo okolja

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena varovanju okolja in ozračja, in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje.

Neposredne koristi izgradnje javne infrastrukture se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja tal, vode ter ozračja.

### Učinkovita izraba naravnih virov

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena varovanju okolja in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje.

Neposredne koristi modernizacije in rekonstrukcije lokalne ceste se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja tal, vode ter manjšo količino neprijetnih vonjav.

### Okoljska učinkovitost

Projekt z ekološkega vidika ni sporen. Po gradbenem posegu bodo vse površine postavljene v prvotno ali boljše stanje. Odvečni materiali se bodo odpeljali na deponijo. Modernizacija cest bo predvidoma povečala avtomobilski promet, vendar bo le-ta tekel bolj tekoče in brez zastojev, kar bo zmanjšalo emisije v okolje. Prav tako bo razširjena cesta omogočala normalno prevoznost, brez umikanja na bankine in s tem uničevanja obcestnega pasu.

Glede **obremenitve tal in rastlin** na 700 m dolgem odseku LC 165-060 Spodnje Jablane smo ocenili, da tla in rastline ne bodo dodatno obremenjene s snovmi, ki bi lahko bile po izvoru tudi iz prometa do takšne mere, da bi bile presežene mejne vrednosti.

Za oceno obstoječega stanja **podzemnih voda** ugotavljamo, da zaradi narave izvedbe investicije (obnova) ne bo prišlo do globljih hidroloških posegov, kjer bi se lahko ogrozile mejno vrednost za pitno vodo. Prav tako se zaradi poteka trase ne bo vplivalo na **površinske vode**, saj so površinske vode oddaljene od navedenega cestnega odseka več kilometrov.

Obstoječa **onesnaženost zraka** na območju trase ob kmetijskih površinah je majhna. V urbanem okolju na onesnaženost zraka vplivajo različni viri: drobna kurišča in kotlovnice, ki uporabljajo trdna, tekoča in plinasta goriva, ter promet po lokalni cesti. Vendar pa le ti zaradi odsotnosti industrije v občini Kidričevo nimajo velikega vpliva oziroma tudi onesnaženost zraka v urbanem okolju in sami trasi ceste ne bo čezmerna.

### Trajnostna dostopnost

Urejena prometna infrastruktura v občini Kidričevo bo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj občine v smislu gospodarstva in turizma.

Z obnovo in modernizacijo se ne bo negativno poseglo v značilnosti **ohranjanja kulturne dediščine**, ampak se bo dosegel pozitiven učinek, saj se bo z obnova trase pridobila dodatna vrednost za promocijo in popularizacijo kulturnih znamenitosti obeh občin, običajev in kulturnih navad vaščanov, ki neposredno živijo ob trasi, kar bo predstavljalo realno osnovo za dodatne oblike razvoja kulturne dediščine in krajinske značilnosti v obliki dopolnitvenih dejavnosti na kmetijah, razvijanju domače obrti in kmečkega turizma.

Prav tako se bo pri rekonstrukciji LC 165-060 Spodnje Jablane upoštevalo pravila učinkovitosti izrabe naravnih virov, kjer bo modernizacija temeljila na maksimalni izrabi odpadnih produktov, ki bodo nastali pri čiščenju nabrežij in ustvarjanju tampona za gradnjo na posameznih odsekih (območje širitve). S tem se bodo zmanjšali končni odpadki pri gradnji, saj bo specifika gradbenih del omogočala maksimalno zmanjševanje končnih odpadkov. Navedeni okoljski kriteriji bodo eni od pomembnih razpisnih postavk, saj želimo, da bodo izvajalci del z učinkovitostjo izrabe naravnih virov, okoljske učinkovitosti minimalno obremenili gradbišče (traso) in neposredno okolico.

Ugotavljamo, da predvideni poseg ne bo imel negativnega vpliva na sestavino in varstvo okolja, oziroma bo ta dolgoročno celo pozitiven.

### Zmanjšanje vplivov na okolje

Trasa na »LC 165-060 Spodnje Jablane« ne poteka na vodovarstvenih območjih srednje ali višje stopnje, niti na območjih NATURA 2000.

Na podlagi okoljske analize in ocene sprejemljivosti posega z vidika vseh dejanskih in možnih obremenitev okolja kot celote in njegovih posameznih sestavin so vplivi na okolje obravnavani z vidika posameznih sestavin okolja, sintezno v pogledu skupne obremenitve in sprememb okolja. Potencialni negativni vplivih na okolje obravnavajo naslednje sestavine okolja: onesnaženost tal in rastlin, podzemnih ter površinskih vod, zrak, hrup, rastlinstvo, živalstvo, naravne vrednote, kulturna dediščina, krajinske značilnosti in vidne kakovosti prostora, kmetijstvo, gozdarstvo ter poselitev in bivalne kakovosti okolja.

### Hrup

Ker gre za občino, kjer **so industrijske cone** in poslovni obrati, v času izvajanja rekonstrukcije navedenega cestnega odseka ne bo dodatnih **obremenitev s hrupom, ki bi presegale mejne vrednosti**. Prav tako v času gradnje ne bo negativnih vplivov na razmere v tleh (rastlinah) in posledično tudi na razmere v podzemni vodi, zraku in obremenjenosti okolja s hrupom.

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005). Obratovanje črpališč bo v skladu s to uredbo.

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana parcela nahaja v III. območju.

### Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi so predvideni, ker bo izvajanje obravnavanega odloka zaradi povečanega hrupa, imelo vpliv na nekatere živalske vrste ter s tem posledično na varstvene cilje varovanega območja (območja Natura 2000), na naravne vrednote in EPO. Z izvedbo predvidenih omilitvenih ukrepov, bodo negativni učinki plana na te segmente manjši in nebistveni.

## Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »REKONSTRUKCIJA LC 165-060 SPODNJE JABLANE« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

## Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo v rekonstrukcijo LC 165-060 Spodnje Jablane bo izvajala Občina Kidričevo. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovorni župan Občine Kidričevo, Anton Leskovar, župan.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina je določila glavnega koordinatorja projekta, to je mag. Mojca MEŠKO, ki skrbi za koordinacijo projekta.

**Slika 7/1:** Kadrovsko-organizacijska shema
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**Tabela 7/3:** Projektna skupina

|  |  |
| --- | --- |
| **Naziv dela** | **Izvajalec**  |
| Vodja investicije | Anton Leskovar, župan |
| Koordinator projekta | Mag. Mojca Meško, Občina Kidričevo |
| Strokovna pomoč (projektna dokumentacija) | TMD Invest d.o.o., Prešernova ul. 30, Ptuj |
| Strokovna pomoč (investicijska dokumentacija) | Radix d.o.o., Lovrenc na Dr. polju, 2325 Lovrenc na Dr. polju |

Radix d.o.o. (izdelovalec investicijske dokumentacije):

* Sabina ŽAMPA, izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programom (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,…), priprava projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljeni na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.
* Simona P. BLAGOVIČ, izkušnje na področju varovanja okolja, družbeni, socialni razvoj, vodja projektov za izgradnjo telekomunikacijskega omrežja v Slovenskih goricah, kanalizacijskega omrežja v Slovenskih goricah, pomoč in svetovanje na področju javno-zasebnega partnerstva.
* Aleksander DOLENC, izkušnje na področju turizma, gospodarstva, ekonomije, financ, priprava dokumentacije za prijavo na javne razpise na Strukturne in Evropske sklade, elaborate.

## Predvideni viri financiranja po tekočih cenah

**Tabela 7/3:** Viri financiranja po stalnih cenah

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Leto*** | ***Vrednost*** | ***2011*** | ***Delež*** |
| ***Nepovratna sredstva – ZFO-1*** | **136.803,00** | 136.803,00 | 54,94% |
| ***Lastna sredstva - Občina Kidričevo*** | **112.213,30** | 112.213,30 | 45,06% |
| ***SKUPAJ*** | **249.016,30** | 249.016,30 | **100%** |

**Tabela 7/4:** Viri financiranja po tekočih cenah

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Leto*** | ***Vrednost*** | ***2011*** | ***Delež*** |
| ***Nepovratna sredstva – ZFO-1*** | **136.803,00** | 136.803,00 | 54,94% |
| ***Lastna sredstva - Občina Kidričevo*** | **112.213,30** | 112.213,30 | 45,06% |
| ***SKUPAJ*** | **249.016,30** | 249.016,30 | **100%** |

Občina Kidričevo bo za izvedbo investicijskega projekta »REKONSTRUKCIJA LC 165-060 SPODNJE JABLANE« črpala nepovratna sredstva SVLR, po 21. členu ZFO-1, v višini **136.803,00 EUR** iz leta 2011.

Občina bo za investicijo zagotovila **112.213,30 EUR** (po tekočih cenah) iz občinskega proračuna. Investicija je vključena v Načrt razvojnih programov.

## Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

* Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja.
* Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na turizem in počutje prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne prometne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.

Prav tako se pričakuje večji razvoja podeželskega turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

* Korist iz naslova lokalnih cest se kaže predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja izpusta toplogrednih plinov v ozračje.

# Analiza stanja in koristi ter določitev pomoči EU

## Finančna analiza

### Projekcija stroškov – finančna analiza

**Tabela 8/1:** Projekcija operativnih stroškov

|  |
| --- |
| **OPERATIVNI STROŠKI** |
| LETO | zimska služba | urejanje okolice | **operativni stroški skupaj** |
| 2011 |   |   | 0,00 |
| 2012 | 750,00 | 500,00 | 1.250,00 |
| 2013 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2014 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2015 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2016 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2017 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2018 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2019 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2020 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2021 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2022 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2023 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2024 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2025 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2026 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2027 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2028 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2029 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2030 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| 2031 | 1.500,00 | 1.000,00 | 2.500,00 |
| **Skupaj** | **29.250,00** | **19.500,00** | **48.750,00** |

**Tabela 8/2:** Preglednica stroškov in prihodkov

|  |
| --- |
| **Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Leto** | **Referenčna leta** | **Stroški investicije v stalnih cenah (€)** | **Operativni stroški vzdrževanja (€)** | **Prihodki (€)** | **Ostanek vrednosti (€)**  | **NETO prihodki (€)** | **NETO denarni tok (€)** | **Diskontirano 7%** |
|
| **Stroški investicije**  | **NETO prihodki** | **NETO denarni tok** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **C-B+D** | **C-B+D-A** | **A** | **C-B+D** | **C-B+D-A** |
| 2011 | 0 | 249.016,30 | 0,00 | 0,00 |   | 0,00 | -249.016,30 | 249.016,30 | 0,00 | -249.016,30 |
| 2012 | 1 | 0,00 | 1.250,00 | 0,00 |   | -1.250,00 | -1.250,00 | 0,00 | -1.168,22 | -1.168,22 |
| 2013 | 2 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -2.183,60 | -2.183,60 |
| 2014 | 3 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -2.040,74 | -2.040,74 |
| 2015 | 4 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.907,24 | -1.907,24 |
| 2016 | 5 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.782,47 | -1.782,47 |
| 2017 | 6 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.665,86 | -1.665,86 |
| 2018 | 7 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.556,87 | -1.556,87 |
| 2019 | 8 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.455,02 | -1.455,02 |
| 2020 | 9 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.359,83 | -1.359,83 |
| 2021 | 10 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.270,87 | -1.270,87 |
| 2022 | 11 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.187,73 | -1.187,73 |
| 2023 | 12 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.110,03 | -1.110,03 |
| 2024 | 13 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -1.037,41 | -1.037,41 |
| 2025 | 14 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -969,54 | -969,54 |
| 2026 | 15 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -906,12 | -906,12 |
| 2027 | 16 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -846,84 | -846,84 |
| 2028 | 17 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -791,44 | -791,44 |
| 2029 | 18 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -739,66 | -739,66 |
| 2030 | 19 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -691,27 | -691,27 |
| 2031 | 20 | 0,00 | 2.500,00 | 0,00 |   | -2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | -646,05 | -646,05 |
| **Skupaj** | **249.016,30** | **48.750,00** | **0,00** | **0,00** | **-48.750,00** | **-297.766,30** | **249.016,30** | **-25.316,81** | **-274.333,11** |

**Obrazložitev:**

* Ostanek vrednost je 0 (nič).
* Glede na vrsto investicije smo upoštevali 7% diskontno stopnjo.
* V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
* Denarni tok v finančni analizi je negativen.

### Projekcija prihodkov – finančna korist

IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCIJE IZ NASLOVA STRUKTURNEGA SKLADA

**Tabela 8/4:** Izračun najvišjega zneska sofinanciranja EU

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Diskontiranevrednosti | Nediskontiranevrednosti |
| Skupni investicijski stroški |   | 249.016,30 |
| Od tega upravičeni stroški (EC) |   | 207.513,58 |
| Diskontirani inv. stroški (DIC) | 249.016,30 |   |
| Diskontirani neto prihodki (DNR) | -25.316,81 |   |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   | DNR>0 |   | **DNR<0** |
| 1 a | Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR): | 274.333,11 |   | **249.016,30** |
| 1 b | Finančna vrzel (R=EE/DIC): | 110,17 | % | **100,00** |
| 2 | Izračun pripadajočega zneska (DA=EC\*R): | 228.610,92 |   | **207.513,58** |
| 3 a | Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa): | 80 | % | **80** |
| 3 b | Izračun najvišjega zneska EU (DA\*Crpa): | 182.888,74 |   | **166.010,86** |

Obrazložitev:

* Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo  **207.513,58 EUR,**
* Najvišja stopnja financiranja EU iz strukturnih skladov znaša 80%,
* DNR je manjši od 0 (nič),
* Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije  **166.010,86 EUR.**

Izračun upravičenosti investicije z vidika subvencije smo izračunali v skladu z dokumentom 4, kjer smo ustvarjene prihodke na projektu prikazali v investicijskem dokumentu, ki upošteva določila 55. člena Uredbe 1083/2006 ter iz tega izhajajoče obveze za pripravo analize stroškov in koristi skladno z Delovnim dokumentom št. 4.

*IZRAČUN FINANČNE VRZELI*

**R=maks.EE/DIC**

**R = (249.016,30 /249.016,30) \* 100 = 100,00%**

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali upravičene stroške investicije (EE), ki znašajo 249.016,30 EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 249.016,30EUR in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100,00%.

*KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCIJE SVLR*

* korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

**R=maks.EE/DIC**

**R = (249.016,30 /249.016,30) \* 100 = 100,00%**

Pri čemer so: maks. EE *najvišji upravičeni stroški* = DIC-DNR

DIC *diskontirani stroški naložbe*,

DNR *diskontirani neto prihodki* = diskontirani prihodki-diskontirani operativni stroški+ diskontirana preostala vrednost

* korak: Izračun zneska (DA) »decision amount« na podlagi določitve Komisije, tj. »zneska, za katerega se uporablja stopnja sofinanciranja za prednostno os«

**DA=EC\*R**

**DA = 207.513,58** **\* 100% = 207.513,58**

Pri čemer so: EC upravičeni stroški.

* korak: Izračun najvišjega zneska EU:

**donacija EU=DA\*maks.CRpa**

**donacija EU = 207.513,58 \* 80 = 166.010,86**

Pri čemer je: maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja, ki je določena za prednostno os v odločitvi Komisije o sprejetju operativnega programa.

Finančna vrzel (R) je 100,00%, ker znašajo upravičeni izdatki (EE)249.016,30 EUR, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa 249.016,30 EUR.

Na podlagi tega znaša znesek DA 207.513,58EUR, najvišji znesek sofinanciranja EU je 80%, kar predstavlja 166.010,86 EUR.

Delež sredstev Občine za sofinanciranje investicij po Zakon o sofinanciranju Občin (ZFO-1) znaša za leto 2011 136.803,00 €. Torej bo Občina Kidričevo koristila maksimalni znesek 136.803,00 €.

### Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

**Tabela 8/5:** Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Neto sedanja vrednost** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti s še naslednjimi podatki je sledeč: |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ·         vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) I = €, | 249.016,30 |  |
| ·         ekonomska doba investicije (v letih)  | i= | 20 |  |
| ·         diskontna stopnja *p* = 7%. | p= | 7% |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |

|  |
| --- |
|  |

 |  |  |  |  |  |
|  | **FNPV =**  |  |  | **FNPV=** | **-274.333,11** |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Finančna interna stopnja donosnosti** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **FIRR=** | **negativen** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Relativna neto sedanja vrednost** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **RNSV=** | -1,102 |  |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |  |

Obrazložitev:

* Neto sedanja vrednost, oznaka FNPV,
* V osnovnem izračunu je FNPV negativna in znaša -274.333,11 EUR,
* Je eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja 1+i, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 7 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
* Interna stopnja donosa, oznaka FIRR,
* Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 20 let,
* Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 7%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

## Ekonomska analiza in denarni tok

**Tabela 8/6:** Preglednica neto denarnih tokov

|  |
| --- |
| **Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Leto** | **Referenčna leta** | **Stroški investicije v stalnih cenah (€)** | **Operativni stroški vzdrževanja (€)** | **Stroški skupaj (€)** | **Prihodki (€) - javna korist in splošni** | **Ostanek vrednosti (€)**  | **NETO prihodki (€)** | **NETO denarni tok (€)** | **Diskontirano 7%** |
|
| **Stroški investicije**  | **NETO prihodki** | **NETO denarni tok** |
| **A** | **B** | **A+B** | **C** | **E** | **C-B+E** | **C-B+E-A** | **A** | **C-B+E** | **C-B+E-A** |
| 2011 | 0 | 249.016,30 | 0,00 | 249.016,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -249.016,30 | 249.016,30 | 0,00 | -249.016,30 |
| 2012 | 1 | 0,00 | 1.250,00 | 1.250,00 | 0,00 | 0,00 | -1.250,00 | -1.250,00 | 0,00 | -1.168,22 | -1.168,22 |
| 2013 | 2 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 39.287,00 | 0,00 | 36.787,00 | 36.787,00 | 0,00 | 32.131,19 | 32.131,19 |
| 2014 | 3 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 43.470,00 | 0,00 | 40.970,00 | 40.970,00 | 0,00 | 33.443,72 | 33.443,72 |
| 2015 | 4 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 45.230,50 | 0,00 | 42.730,50 | 42.730,50 | 0,00 | 32.598,89 | 32.598,89 |
| 2016 | 5 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 46.536,64 | 0,00 | 44.036,64 | 44.036,64 | 0,00 | 31.397,52 | 31.397,52 |
| 2017 | 6 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 48.653,54 | 0,00 | 46.153,54 | 46.153,54 | 0,00 | 30.754,05 | 30.754,05 |
| 2018 | 7 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 50.863,37 | 0,00 | 48.363,37 | 48.363,37 | 0,00 | 30.118,28 | 30.118,28 |
| 2019 | 8 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 53.003,26 | 0,00 | 50.503,26 | 50.503,26 | 0,00 | 29.393,36 | 29.393,36 |
| 2020 | 9 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 57.001,25 | 0,00 | 54.501,25 | 54.501,25 | 0,00 | 29.645,07 | 29.645,07 |
| 2021 | 10 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 59.314,32 | 0,00 | 56.814,32 | 56.814,32 | 0,00 | 28.881,52 | 28.881,52 |
| 2022 | 11 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 60.943,41 | 0,00 | 58.443,41 | 58.443,41 | 0,00 | 27.766,04 | 27.766,04 |
| 2023 | 12 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 61.742,73 | 0,00 | 59.242,73 | 59.242,73 | 0,00 | 26.304,48 | 26.304,48 |
| 2024 | 13 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 64.245,00 | 0,00 | 61.745,00 | 61.745,00 | 0,00 | 25.621,98 | 25.621,98 |
| 2025 | 14 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 64.827,00 | 0,00 | 62.327,00 | 62.327,00 | 0,00 | 24.171,49 | 24.171,49 |
| 2026 | 15 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 65.322,27 | 0,00 | 62.822,27 | 62.822,27 | 0,00 | 22.769,68 | 22.769,68 |
| 2027 | 16 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 65.809,09 | 0,00 | 63.309,09 | 63.309,09 | 0,00 | 21.444,98 | 21.444,98 |
| 2028 | 17 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 66.000,09 | 0,00 | 63.500,09 | 63.500,09 | 0,00 | 20.102,50 | 20.102,50 |
| 2029 | 18 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 66.187,09 | 0,00 | 63.687,09 | 63.687,09 | 0,00 | 18.842,71 | 18.842,71 |
| 2030 | 19 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 66.421,09 | 0,00 | 63.921,09 | 63.921,09 | 0,00 | 17.674,71 | 17.674,71 |
| 2031 | 20 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 66.653,09 | 0,00 | 64.153,09 | 64.153,09 | 0,00 | 16.578,38 | 16.578,38 |
| **Skupaj** | **249.016,30** | **48.750,00** | **297.766,30** | **1.091.510,74** | **0,00** | **1.042.760,74** | **793.744,44** | **249.016,30** | **498.472,33** | **249.456,03** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EIRR=** | 8,088% |  | **ENSV=** | **249.456,03** |  | **RNSV=** | **1,002** |  | **DVI=** | **6,950** |
|  |  |  |  |  |  |  |

### Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

**Tabela 8/7:** Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Neto sedanja vrednost** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti s še naslednjimi podatki je sledeč: |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ·         vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) I = €, | 249.016,30 |  |
| ·         ekonomska doba investicije (v letih)  | i= | 20 |  |
| ·         diskontna stopnja *p* = 7%. | p= | 7% |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |

|  |
| --- |
|  |

 |  |  |  |  |  |
|  | **ENPV =**  |  |  | **ENPV=** | **249.456,03** |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Finančna interna stopnja donosnosti** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **EIRR=** | **8,088%** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Relativna neto sedanja vrednost** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **RNSV=** | 1,002 |  |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |  |

Obrazložitev:

* Ekonomska doba projekta je bila narejena na 20 let;
* Neto sedanj vrednost je ob uporabljeni 7% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna;
* Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 8,088%.

### Izračun neto diskontiranih prihodkov in izračun vrzeli

**Tabela 8/8:** Preglednica neto diskontiranih prihodkov

|  |
| --- |
| **PRIHODKI – JAVNO DOBRO** |
| LETO | LETO | Gospodarski razvoj | Zdrav način življenja | prometna varnost | manjši stroški vzdrževanja | **PRIHODKI SKUPAJ** |
| 2011 | 0 |   |   |   |   | 0,00 |
| 2012 | 1 |   |   |   |   | 0,00 |
| 2013 | 2 | 11.224,00 | 8.990,00 | 10.075,00 | 8.998,00 | 39.287,00 |
| 2014 | 3 | 11.987,00 | 9.568,00 | 12.650,00 | 9.265,00 | 43.470,00 |
| 2015 | 4 | 12.329,00 | 10.698,00 | 12.804,50 | 9.399,00 | 45.230,50 |
| 2016 | 5 | 12.867,00 | 11.125,00 | 12.963,64 | 9.581,00 | 46.536,64 |
| 2017 | 6 | 13.458,00 | 12.356,00 | 13.127,54 | 9.712,00 | 48.653,54 |
| 2018 | 7 | 13.956,00 | 13.711,00 | 13.296,37 | 9.900,00 | 50.863,37 |
| 2019 | 8 | 14.773,00 | 14.559,00 | 13.470,26 | 10.201,00 | 53.003,26 |
| 2020 | 9 | 15.927,00 | 15.473,00 | 15.302,25 | 10.299,00 | 57.001,25 |
| 2021 | 10 | 16.534,00 | 16.812,00 | 15.536,32 | 10.432,00 | 59.314,32 |
| 2022 | 11 | 17.554,00 | 16.954,00 | 15.777,41 | 10.658,00 | 60.943,41 |
| 2023 | 12 | 17.554,00 | 17.269,00 | 16.025,73 | 10.894,00 | 61.742,73 |
| 2024 | 13 | 17.554,00 | 17.879,00 | 17.800,00 | 11.012,00 | 64.245,00 |
| 2025 | 14 | 17.554,00 | 17.879,00 | 18.109,00 | 11.285,00 | 64.827,00 |
| 2026 | 15 | 17.554,00 | 17.879,00 | 18.427,27 | 11.462,00 | 65.322,27 |
| 2027 | 16 | 17.554,00 | 17.879,00 | 18.755,09 | 11.621,00 | 65.809,09 |
| 2028 | 17 | 17.554,00 | 17.879,00 | 18.755,09 | 11.812,00 | 66.000,09 |
| 2029 | 18 | 17.554,00 | 17.879,00 | 18.755,09 | 11.999,00 | 66.187,09 |
| 2030 | 19 | 17.554,00 | 17.879,00 | 18.755,09 | 12.233,00 | 66.421,09 |
| 2031 | 20 | 17.554,00 | 17.879,00 | 18.755,09 | 12.465,00 | 66.653,09 |
| Skupaj  |  | **298.595,00** | **290.547,00** | **299.140,74** | **203.228,00** | **1.091.510,74** |

OPIS JAVNO DOBRO

**Javno dobro I. – gospodarski razvoj**

Razvoj gospodarstva. Zaradi rekonstrukcije lokalne ceste se odpirajo nove priložnosti za razvoj gospodarstva v občini Kidričevo, saj predmetna investicija omogočala lažji dostop do posameznih območij primernih za zgraditev in ureditev poslovnih stavb. Tako bi občina pridobila na gospodarski moči in razvoj gospodarstva pa pomeni tudi več zaposlitev na območju občine Kidričevo in s tem nižjo brezposelnost. Iz tega naslova bi lahko pridobili in prihranili za 14.929,75 evrov na letni ravni.

**Javno dobro II. – zdrav način življenja**

Zaradi bolj zdravega načina življenja prebivalcev in obiskovalcev, gibanja na svežem zraku, bodo stroški zdravstvenih storitev zmanjšani, saj bodo ljudje ostali bolj zdravi in tako manj obiskovali zdravnika. Tako bo prihranek na letni ravni cca. 14.527,35 EUR.

**Javno dobro III. – prometna varnost**

Povečana varnost udeležencev prometa. Predpostavljamo, da se bodo prometne nesreče zaradi rekonstruiranega cestišča predmetne lokalne ceste zmanjšale iz povprečno 7 nesreč na leto na 0 nesreč (predpostavljamo, da ena nesreča povzroči škodo na soudeleženih vozilih za 2.136 evrov). Korist znaša (2.136 evrovx7) 14.957,04 evrov na leto.

**Javno dobro IV. – manjši stroški vzdrževanja**

Zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča za 50 % - bo tovrstni prihranek v 20 letih znašal 203.228,00 evrov, na letni ravni torej 10.161,40.

### Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

* + vrednost investicije (tekoče cene z DDV-jem): **249.016,30** **EUR**
	+ ekonomska doba investicije v letih: 20 let
	+ diskontna stopnja: 7%

Neto sedanja vrednost (NSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša  **249.456,03**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **20 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7 % je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša 8,088 %, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 7%.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva le ob pogoju, ko vstopi Občina Kidričevo v investicijo z deležem maksimalno 20% in ob upoštevanju pogojev za pridobitev subvencije minimalno 80 % od vseh stroškov investicije.

## Analiza občutljivosti in tveganja

### Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

* Povečanje investicije za 5%,
* Povečanje investicije za 10%,
* Zmanjšanje investicije za 5%,
* Zmanjšanje investicije za 10%,
* Povečanje operativnih stroškov za 5%,
* Povečanje operativnih stroškov za 10%,
* Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
* Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
* Povečanje prihodkov za 5%,
* Povečanje prihodkov za 10%,
* Zmanjšanje prihodkov za 5%,
* Zmanjšanje prihodkov za 10%,
* Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

**Tabela 8/9:** NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Element** | **NSV** | **% odmika odosnove** | **IRR** | **% odmika odosnove** |
| **OSNOVNI IZRAČUN** | 249.456 | 100% | 8,09% | 100% |
| povečanje investicije za 5% | 259.343 | 104% | 7,62% | 94,25% |
| povečanje investicije za 10% | 209.864 | 84% | 6,82% | 84,35% |
| Zmanjšanje investicije za 5% | 244.773 | 98% | 8,79% | 108,73% |
| Zmanjšanje investicije za 10% | 256.409 | 103% | 9,56% | 118,18% |
| povečanje operativnih stroškov za 5% | 231.953 | 93% | 8,05% | 99,53% |
| povečanje operativnih stroškov za 10% | 230.770 | 93% | 8,01% | 99,05% |
| Zmanjšanje operativnih stroškov za 5% | 234.320 | 94% | 8,13% | 100,47% |
| Zmanjšanje operativnih stroškov za 10% | 235.503 | 94% | 8,16% | 100,95% |
| Povečanje prihodkov za 5% | 257.613 | 103% | 8,80% | 108,76% |
| Povečanje prihodkov za 10% | 282.089 | 113% | 9,49% | 117,32% |
| Zmanjšanje prihodkov za 5% | 208.660 | 84% | 7,36% | 91,01% |
| Zmanjšanje prihodkov za 10% | 184.184 | 74% | 6,61% | 81,76% |

Obrazložitev:

V primeri **povečanja investicije za 5 % oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 7% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5 % oz. 10%** se interna stopnja ne zniža. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

Zmanjšanje **prihodkov za 5 % oz. 10%** pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa pade pod 7%, na 6,25%, oziroma 5,45%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **7% ekonomsko upravičen.**

### Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk

**Tabela 8/10:** NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Element** | **NSV** | **% odmika odosnove** | **IRR** | **% odmika odosnove** |
| **OSNOVNI IZRAČUN** | 249.456 | 100% | 8,09% | 100% |
| povečanje investicije za 1% | 259.905 | 104% | 8,25% | 101,96% |
| zmanjšanje investicije za 1% | 260.013 | 104% | 8,36% | 103,35% |
| povečanje operativnih stroškov za 1% | 490.478 | 197% | 8,22% | 101,66% |
| zmanjšanje operativnih stroškov za 1% | 258.268 | 104% | 8,24% | 101,84% |
| Povečanje prihodkov za 1% | 263.686 | 106% | 8,37% | 103,54% |
| zmanjšanje prihodkov za 1% | 253.355 | 102% | 8,09% | 100,07% |

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 7% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

### Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

*1. Poslovna tveganja*

Na področju poslovnih tveganj je Občina izpostavljena prodajnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tveganju vzdrževanja nepremičnine, izključno cenovno, precej visoka, saj se bodo stroški vzdrževanja letno in z leti dvigovali.

*2. Finančna tveganja*

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za Občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavili na razpis za nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje ni prisotno, saj si Občina za to investicijo ne bo najela kredita. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

*3. Ekološko tveganje*

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov ter z visokokakovostno tehnologijo, ki bo preprečevala ekološko obremenjevanje.

*4. Tveganje javnega interesa*

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal prometno varnost vseh udeležencev v prometu, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

*5. Organizacijska struktura projekta*

Strokovno podkovani vodja investicije gospod Igor Premužič, ki bo imel nadzor nad pristojno organizacijo za vzdrževanje cestne infrastrukture, saj ima zadostne reference za vodenje postopka.

**Tabela 8/11:** Preglednica ob povečanju stroškov za 10% in zmanjšanju prihodkov za 10%

|  |
| --- |
| **Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Leto** | **Referenčna leta** | **Stroški investicije v stalnih cenah (€)** | **Operativni stroški vzdrževanja (€)** | **Stroški skupaj (€)** | **Prihodki (€) - javna korist in splošni** | **Ostanek vrednosti (€)**  | **NETO prihodki (€)** | **NETO denarni tok (€)** | **Diskontirano 7%** |
|
| **Stroški investicije**  | **NETO prihodki** | **NETO denarni tok** |
| **A** | **B** | **A+B** | **C** | **E** | **C-B+E** | **C-B+E-A** | **A** | **C-B+E** | **C-B+E-A** |
| 2011 | 0 | 273.917,93 | 0,00 | 273.917,93 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -273.917,93 | 273.917,93 | 0,00 | -273.917,93 |
| 2012 | 1 | 0,00 | 1.250,00 | 1.250,00 | 0,00 | 0,00 | -1.250,00 | -1.250,00 | 0,00 | -1.168,22 | -1.168,22 |
| 2013 | 2 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 35.358,30 | 0,00 | 32.858,30 | 32.858,30 | 0,00 | 28.699,71 | 28.699,71 |
| 2014 | 3 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 39.123,00 | 0,00 | 36.623,00 | 36.623,00 | 0,00 | 29.895,28 | 29.895,28 |
| 2015 | 4 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 40.707,45 | 0,00 | 38.207,45 | 38.207,45 | 0,00 | 29.148,28 | 29.148,28 |
| 2016 | 5 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 41.882,98 | 0,00 | 39.382,98 | 39.382,98 | 0,00 | 28.079,52 | 28.079,52 |
| 2017 | 6 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 43.788,19 | 0,00 | 41.288,19 | 41.288,19 | 0,00 | 27.512,06 | 27.512,06 |
| 2018 | 7 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 45.777,03 | 0,00 | 43.277,03 | 43.277,03 | 0,00 | 26.950,76 | 26.950,76 |
| 2019 | 8 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 47.702,93 | 0,00 | 45.202,93 | 45.202,93 | 0,00 | 26.308,52 | 26.308,52 |
| 2020 | 9 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 51.301,13 | 0,00 | 48.801,13 | 48.801,13 | 0,00 | 26.544,58 | 26.544,58 |
| 2021 | 10 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 53.382,89 | 0,00 | 50.882,89 | 50.882,89 | 0,00 | 25.866,28 | 25.866,28 |
| 2022 | 11 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 54.849,07 | 0,00 | 52.349,07 | 52.349,07 | 0,00 | 24.870,67 | 24.870,67 |
| 2023 | 12 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 55.568,46 | 0,00 | 53.068,46 | 53.068,46 | 0,00 | 23.563,03 | 23.563,03 |
| 2024 | 13 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 57.820,50 | 0,00 | 55.320,50 | 55.320,50 | 0,00 | 22.956,04 | 22.956,04 |
| 2025 | 14 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 58.344,30 | 0,00 | 55.844,30 | 55.844,30 | 0,00 | 21.657,38 | 21.657,38 |
| 2026 | 15 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 58.790,04 | 0,00 | 56.290,04 | 56.290,04 | 0,00 | 20.402,10 | 20.402,10 |
| 2027 | 16 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 59.228,18 | 0,00 | 56.728,18 | 56.728,18 | 0,00 | 19.215,80 | 19.215,80 |
| 2028 | 17 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 59.400,08 | 0,00 | 56.900,08 | 56.900,08 | 0,00 | 18.013,11 | 18.013,11 |
| 2029 | 18 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 59.568,38 | 0,00 | 57.068,38 | 57.068,38 | 0,00 | 16.884,47 | 16.884,47 |
| 2030 | 19 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 59.778,98 | 0,00 | 57.278,98 | 57.278,98 | 0,00 | 15.838,12 | 15.838,12 |
| 2031 | 20 | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 59.987,78 | 0,00 | 57.487,78 | 57.487,78 | 0,00 | 14.855,94 | 14.855,94 |
| **Skupaj** | **273.917,93** | **48.750,00** | **322.667,93** | **982.359,67** | **0,00** | **933.609,67** | **659.691,74** | **273.917,93** | **446.093,42** | **172.175,49** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EIRR=** | 5,413% |  | **ENSV=** | **172.175,49** |  | **DVI=** | **8,708** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | **RNSV=** | **0,629** |

# Ugotovitev smiselnosti in možnosti nadaljnje priprave investicijske, projektne in druge dokumentacije s časovnim načrtom

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo **med 300.000 in 500.000 EUR** najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
5. pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
6. pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
7. kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

(2) Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost investicijo je ocenjena na **249.016,30 EUR**. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah med 300.000,00 in 500.000,00 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP).**

## Smiselnost investicije

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo omogočila večjo varnost prebivalcev in obiskovalcev, vseh udeležencev v prometu, ohranjanje in vzdrževanje cestne infrastrukture, boljšo dostopnost do turističnih in drugih objektov, večja prepoznavnost kraja in posledično njegov hitrejši kulturni, turistični in gospodarski razvoj.

Prav tako bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k ohranjanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Načrtovana naložba je ekonomsko upravičena na osnovi naslednjih kriterijev in meril:

* razvojna ogroženost na ravni SKTE-3
* velikosti naselja po številu prebivalcev,

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

V skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006) je potrebno izdelati Dokument identifikacije investicijskega projekta.

## Zaključek

Namen investicije je rekonstrukcija LC 165-060 Spodnje Jablane. Z namenom zagotavljanja razvoja občine in zagotavljanja enakih možnosti, je potrebno sofinanciranje, Občina Kidričevo pa bo zagotovila svoj delež, v višini 121.000,00 EUR po stalnih cenah in tako omogočila zaprtje finančne konstrukcije.

Kot je razvidno iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta je realizacija projekta nujna, kar lahko vidimo tudi iz kazalnikov, iz ekonomske analize ter analize stroškov in koristi.

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker močno pripomore k zmanjšanju vdora toplogrednih plinov v okolje in ozračje. Investicija bo zagotavljala boljše zdravstvene pogoje za prebivalce in obiskovalce ter preprečila onesnaževanje okolja in podtalnice, večja prepoznavnost kraja in posledično njegov hitrejši kulturni, turistični in gospodarski razvoj.

Prav tako bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k ohranjanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

***Finančni kazalniki***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **FIRR=** | **negativen** |  | **FNSV=** | **-247.333,11** |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **RNSV=** | **-1,102** |  |  |

***Ekonomski kazalniki***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EIRR=** | **8,088%** |  | **ENSV=** | **246.456,03** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RNSV=** | **1,002** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DVI=** | **6,950** |

 |